

This volume was digitized through a
collaborative effort by/ este fondo fue
digitalizado a través de un acuerdo
entre:

Ayuntamiento de Cádiz

www.cadiz.es

and/y

Joseph P. Healey Library at the
University of Massachusetts Boston
www.umb.edu



DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

LEGISLATURA DE 1893-94

Esta legislatura dió principio el 5 de Abril de 1893, y terminó el 16 de Octubre de 1894.

TOMO XIII

Comprende desde el núm. 173 al 177.— Páginas 5539 á 5700.

INDICE



MADRID

IMPRESA Y FUNDICION DE LOS HIJOS DE J. A. GARCIA
Calle de Campomanes, núm. 6

1894

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUÉS DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL VIERNES 6 DE JULIO DE 1894

SUMARIO

Abierta la sesión á las dos y media de la tarde, se aprueba el Acta de la anterior.

Elección de Guadix: comunicación.

Carretera de la estación de Areas á la de Castrocaldeas á Monforte: proyecto de ley remitido por el Senado.

Autorización al Gobierno para celebrar durante el interregno parlamentario «modus vivendi» ó conciertos provisionales á plazo determinado con las Naciones que otorguen á nuestros productos el trato de sus tarifas más reducidas: proyecto de ley leído por el Sr. Presidente del Consejo.

Forma de abono del premio ofrecido por el Estado á los constructores de canales y pantanos; inversión del producto de las obligaciones emitidas por el Banco militar y de comercio; ferrocarril de Burgos á Bercedo; ejercicio de la Farmacia; carretera de la de Nadela á Campos de Vila de Quiroga á Polyvoreiro; idem del paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor: proposiciones de ley.—Apoyadas respectivamente por los Sres. Alvarez Capra, Montes Sierra, Alonso Martínez (D. Lorenzo), Puerta, Pardo Balmonte y Alvear, se toman en consideración.

Cultivo del tabaco en la Península: exposición presentada por el Sr. Laá.

Significación del proyecto de ley leído en esta misma sesión por el Gobierno: preguntas y declaración del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.

Explotación del cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y de los interinsulares de Canarias: proposición de ley.—La apoya el Sr. Quintana y León.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se toma en consideración.

Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de seda: proposición de ley.—La apoya el Sr. López Puigcerver (D. Joaquín).—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se toma en consideración.

Carretera de Cieza á Abarán; idem de Monreal del Campo á Aliaga; idem de Turón á Ugíjar: proposiciones de ley.—Apoyadas, la primera por el Sr. Conde de Vilana y la segunda y tercera por el Sr. Ariño, se toman en consideración.

Permanencia del alcalde de Bagá en el ejercicio de sus funciones; condiciones del vapor «Alcedo»; vigilancia de las costas de Africa para impedir el contrabando de armas; remisión al Congreso de los documentos referentes á la inversión de las cantidades destinadas á construcciones navales: preguntas y declaración del Sr. Llorens.

Guarnición militar de la isla de La Palma (Canarias): pregunta del Sr. Fernández Henestrosa.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Fernández Henestrosa.

Cultivo del tabaco en la Península: exposiciones presentadas por el Sr. López Oyarzábal.

Hechos vandálicos y abusos cometidos por las autoridades de Ecija: pregunta del Sr. López y López.

ORDEN DEL DÍA: Elección de Guadix: dictámenes.—Quedan aprobados y proclamado Diputado el Sr. Bastida.

Carretera de Gibaja á Marrón; idem de Malpica á Castillo de Bayuela; idem de Teijeiro á la de Baralla á Meira; ferrocarril de Sotiello al puerto de Musel; cable aéreo de la mina de «San Manuel» en Sierra Bermeja, á la playa más próxima á Estepona; concesión al Municipio de Lugo del convento de San Francisco: dictámenes.—Quedan aprobados.

Elección de Valverde del Camino: dictamen de la Comisión de actas.—Discurso del Sr. Ruiz en contra.—Idem del Sr. Bushell.—Rectificación del Sr. Ruiz.—Votación nominal.—No resulta número suficiente de Sres. Diputados. Lectura del art. 36 del Reglamento.—Declaración del señor Presidente.

Concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto vigente.—Proyectos de ley leídos por el Sr. Ministro de Hacienda.

Juramento del Sr. Bastida.

Elección del Sr. Marqués de Campo-Sagrado por Oviedo: dictamen y voto particular.—Discusión del voto particular.—Discurso del Sr. Comyn en contra.—Idem del señor Azcárate en pro.—Rectificaciones de ambos señores. Alusión personal del Sr. Celleruelo.—Alusiones personales de los Sres. Pedregal y Suárez Inclán (D. Félix).—No se toma en consideración en votación nominal.—Dictamen de la mayoría de la Comisión sobre el acta y de la de incompatibilidades acerca del caso del Sr. Marqués de Campo-Sagrado.—Se aprueban sin discusión.

Reunión de Secciones.

Se suspende la sesión á las cinco y veinticinco minutos.

Se reanuda á las seis y media.

Votación definitiva de proyectos de ley.

Carretera de Pravia á La Granja; idem de Cazalla á Lora del Río: peticiones.—Supplicatorio para procesar al señor Marqués de Campo-Sagrado; idem id. al Sr. Luca de Tena: dictámenes.—Se aprueban sin discusión.—Se prorroga la sesión.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército: dictamen.—Queda aprobado.

Suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona: dictamen.—Se anuncia la discusión y se suspende.

Reunión de Secciones: acuerdo.

Aprobación definitiva de dos proyectos de ley.

Supplicatorio para procesar á los Sres. Muro, López y López y Balletero: dictámenes.—Se aprueban.

Objetos de que se han ocupado las Secciones en su reunión de hoy: nota de la Secretaría.

Constitución de Comisiones: comunicaciones.

Elección de Castrogeriz: credencial.

Renuncia el Sr. Conde de Lersundi el cargo de Diputado por Sancti-Spíritus.

Revocación de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso de 8 de Marzo último: Real decreto.

Carretera de Turón á Ugíjar; idem de Monreal del Campo á la de los Mases de Albentosa á Híjar; derechos pasivos de jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada; modificación de los artículos 50 y 51 de la ley de caza: dictámenes.

Nueva elección en el distrito de Sancti-Spíritus: acuerdo.

Orden del día para mañana.—Se levanta la sesión á las siete y veinte minutos.

Abierta la sesión á las dos y treinta minutos de la tarde, se leyó y fué aprobada el Acta de la anterior.

Se anunció que pasaría á la Comisión de incompatibilidades una comunicación del Sr. Ministro de Fomento, participando haber quedado cesante del destino de auxiliar cuarto de este Ministerio, por haber sido elegido Diputado á Cortes por el distrito de Guadix (Granada) el Sr. D. José de la Bastida y Fernández.

Se leyó y se anunció que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión, un proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general de carreteras una de la estación de Aréas á la de Castrocaldelas á Monforte. (Véase el Apéndice 1.º á este Diario.)

Previo la venia del Sr. Presidente de la Cámara, el Sr. Presidente del Consejo de Ministros subió á la tribuna y dió lectura á un proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* ó concertos provisionales por plazo limitado, referentes al régimen arancelario. (Véase el Apéndice 2.º á este Diario.)

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): El proyecto leído por el Sr. Presidente del Consejo pasará á las Secciones para nombramiento de Comisión.

Se leyó una proposición de ley fijando la forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos. (Véase el Apéndice 16.º al Diario núm. 170.)

En su apoyo, dijo

El Sr. **ALVAREZ CAPRA**: La proposición que acaba de leerse tiene por objeto subsanar ó enmendar algunas deficiencias de la ley de auxilios á canales y pantanos, con cuya ley que, sin embargo de contar muchos años de existencia, es lo cierto que no ha podido realizarse hasta el presente ninguna de aquellas importantes obras, no queriendo detenerme á exponer á los Sres. Diputados, pues todos ellos lo saben mejor que yo, los perjuicios que supone que el país se vea privado de tan valioso elemento de desarrollo para sus intereses materiales.

Existe, Sres. Diputados, un canal, que antes se llamó de Tamarite, y ahora se denomina de Aragón y Cataluña, canal que todos vosotros conocéis, pues en el Congreso los representantes de aquellas regiones tan dignas de estima ante vosotros hemos llamado el auxilio de los poderes públicos acerca de la urgencia de resolver algo en su favor.

Pues bien; la concesión de ese canal está justísimamente caducada por el Gobierno conservador cuando ocupó el poder; ese canal representa hoy más de 4 millones de pesetas en obras, de que el Estado se ha incautado; ese canal ha motivado que el contratista anterior haya perdido la fianza, que se elevaba á más de 2 millones de pesetas; de modo que con todos estos antecedentes, tanto para que las obras no se pierdan, cuanto para que el Alto Aragón realice un sueño que viene persiguiendo hace sesenta años, es para lo que tenéis á la vista la proposición que me ha cabido la honra de redactar en unión de nuestros queridos compañeros Sres. Alvarado y Camo, y que os pido encarecidamente que toméis en consideración, más que en obsequio á mi modesto nombre, en obsequio de aquel Alto Aragón, que ve perecer su agricultura por falta de riegos que la fecunden, y en beneficio también de una importante porción de la industriosa región catalana.»

Leída de nuevo, fué tomada en consideración la proposición, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión.

Se leyó una proposición de ley fijando el objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones amortizables y con interés que emita el Banco militar y de comercio. (Véase el Apéndice 15.º al Diario núm. 170.)

En su apoyo dijo

El Sr. **MONTES SIERRA**: La proposición que acaba de leer el Sr. Secretario tiene por objeto determinar como único destino que ha de darse al producto de las obligaciones que emita el Banco Militar y de Comercio, el de préstamo á los militares en todas las situaciones, y á las clases pasivas de la Península y Ultramar, á las que por este medio se trata de evitar que puedan caer en las garras de la usura, determinando á la vez el valor legal de estos contratos, y dando por consiguiente al Banco los medios de reintegrarse de las pagas de aquellos que en momentos dados necesiten acudir á él para hacer frente á gastos de enfermedades, marchas, comisiones del servicio, etc.

Ruego, pues, al Congreso se sirva tomar en consideración la proposición que acaba de leerse.»

Leída de nuevo la proposición, fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión.

Se leyó otra proposición de ley autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de Burgos á Bercedo. (Véase el Apéndice 27.º al Diario núm. 170.)

En su apoyo dijo

El Sr. **ALONSO MARTINEZ** (D. Lorenzo): Ruego al Congreso se sirva tomar en consideración la proposición que acaba de leerse.»

Leída nuevamente la proposición, fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para el nombramiento de Comisión.

Se leyó otra proposición de ley estableciendo reglas para el ejercicio de la farmacia. (Véase el Apéndice 9.º al Diario núm. 170.)

En su apoyo dijo

El Sr. **PUERTA**: La proposición que acaba de leerse tiende á organizar el ejercicio de la farmacia, que hoy se encuentra desorganizado, y á colocarla á la altura á que se encuentra en otras Naciones, conforme á los adelantos modernos.

Por estas razones, y sin entrar en otro género de consideraciones para no molestar la atención de los Sres. Diputados, ruego al Congreso se sirva tomar en consideración esta proposición.»

Leída de nuevo la proposición, fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para el nombramiento de Comisión.

Se leyó una proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una del Puente Riveira á Polvoreiro. (Véase el Apéndice 11.º al Diario núm. 170.)

En su apoyo dijo

El Sr. **PARDO BALMONTE**: Ruego al Congreso que se sirva tomar en consideración la proposición que ha leído el Sr. Secretario.»

Leída de nuevo dicha proposición, fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión.

Se leyó una proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una del paseo del Alta en Santander á empalmar con la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor. (Véase el Apéndice 12.º al Diario núm. 170.)

En su apoyo dijo

El Sr. **ALVEAR**: Suplico al Congreso que se sirva tomarla en consideración.»

Leída nuevamente dicha proposición de ley, fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para el nombramiento de Comisión.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Lúa tiene la palabra.

El Sr. **LAA**: No os extrañéis, Sres. Diputados, que casi diariamente venga á molestar la atención del Congreso, con más constancia que fortuna, pidiendo unas veces el libre cultivo del tabaco en la Península, y presentando en otras algunas exposiciones que recibo de casi todos los Centros, Diputaciones y Ayuntamientos de España, que no cesan de pedir una cosa tan beneficiosa para el país.

Hoy lo hago con el objeto de presentar una razonada é ilustrada exposición de la Sociedad Económica de Amigos del País de Málaga, que fiel á sus gloriosas tradiciones, y en defensa de los intereses generales de la Patria, reclama dicha mejora, que no debe negarse por la razón que asiste al país para recoger los productos que le ha concedido la naturaleza, mucho más cuando este cultivo es compatible con el monopolio del tabaco.

La Sociedad Económica de Amigos del País de la capital de Málaga expone el estado desgraciado en que se encuentra aquella provincia; pues, Sres. Diputados, por efecto de la filoxera y otras plagas, casi han desaparecido los antiguos cultivos, y en vez de su rica producción de pasas, de sus olorosos naranjales y de sus pintorescos almendros y limoneros,

sólo se encuentran campos esterilizados, pueblos tristes y solitarios, abandonados por sus desgraciados vecinos, y una numerosa y honrada clase jornalera, que viene soportando la miseria, y siente ya la desesperación del hambre.

Y no hay razón, no hay justicia ni consideración ninguna que pueda alegarse para negar un cultivo que se reclama como uno de los medios de aliviar tantas desgracias.

Este cultivo, que está permitido en las demás Naciones en que también existe el monopolio, produce grandes beneficios sin perjudicar al Tesoro, y bien podemos calcular que aquí sucedería lo mismo.

Por lo demás, la Sociedad Económica de Amigos del País, de Málaga, que reconoce lo ventajoso que sería que el Congreso acudiera á lo que solicita, me encarga ruegue á las Cortes, y yo uno mi ruego al suyo, para que se sirvan acordar una medida tan solicitada por todos y que tantas ventajas puede producir; y para demostrarlo basta sólo considerar que anualmente se compran al extranjero por valor de 16 ó 18 millones de pesetas, pagados en oro, que por el alza de los cambios puede calcularse que importan 20 ó 22 millones, que sirven para adquirir tabaco en el extranjero, que seguramente podemos producirlo mejor en la Península; y esta importante suma que sale todos los años de nuestro país para no volver, podría servir para mejorar á la clase agricultora, con tanta mayor razón, cuanto que está demostrado que el tabaco que se produce en la Península es mejor que aquel que se va á comprar en el extranjero.

Y eso está demostrado, no sólo por los ensayos que se han hecho, sino porque hay una prueba terminante, cual es la de que un dignísimo catedrático del Instituto de agricultura de Málaga ha hecho por medio de experimentos tan perfeccionados, que han demostrado que el tabaco que se produce en casi todas las zonas de aquella provincia, no sólo es superior al de Virginia, sino que compite perfectamente y con ventaja con todo el que se produce en Europa. Pues si esto sucede, ¿por qué hemos de ser tributarios al extranjero de 18 ó 20 millones de pesetas al año, que pueden servir para mitigar los perjuicios que sufren esos pobres obreros andaluces y de otras provincias, que hoy no encuentran trabajo de ninguna manera?

Comprendo perfectamente que el Sr. Ministro de Hacienda dude, como acontece siempre que se trata de plantear alguna reforma de importancia, y yo reconozco que esta lo es; pero desearía que estudiara con detenimiento esta cuestión; porque si en ningún país en los que se permite el cultivo del tabaco han sufrido perjuicio los ingresos del Tesoro, ¿por qué hemos de suponer que aquí no ha de suceder lo propio?

Los agricultores se someterán gustosos á todas las reglas que quiera imponer el Gobierno; aceptarán la fiscalización que crea conveniente; pero reclaman, y con razón, que se les deje recoger los productos que la naturaleza da. Esta es una cosa lógica, y creo que no hay consideración alguna que oponer á lo que viene pidiendo el país, á lo que uno y otro día vengo solicitando.

Termino, pues, uniendo mi ruego al de la Sociedad Económica de Amigos del País de Málaga, y pidiendo al Sr. Ministro de Hacienda que, por honra suya y del Gobierno á que pertenece, acuerde inme-

diatamente el libre cultivo del tabaco, para que no se pierda más tiempo y para que dé, como dará, un resultado favorable, ventajoso para el Estado y para los agricultores.

No tengo más que decir. (*Bien, bien.*)

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): La exposición pasará á la Comisión correspondiente.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Barrio y Mier tiene la palabra.

El Sr. **BARRIO Y MIER**: He pedido la palabra para dirigir una pregunta al Sr. Presidente del Consejo de Ministros; pregunta relacionada con el proyecto de ley que S. S. acaba de leer, respecto á dispensar al Gobierno autorización para concertar *modus vivendi* con las diversas Naciones con las que no hay tratados de comercio.

Se me ocurre la duda de cuál pueda ser el verdadero alcance y significación de ese proyecto de ley; y en tal concepto, pregunto al Sr. Presidente del Consejo de Ministros si entiende que estará completamente roto, desde el momento en que las Cortes se cierran, sin aprobarlo, el tratado con Alemania, ó si, por el contrario, este proyecto de ley que hoy se nos presenta implica la concesión de un nuevo plazo para la ulterior aprobación de ese mismo tratado si no se logra que sea aprobado ahora.

De lo que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros me diga, depende la actitud que esta minoría ha de tomar en esa cuestión.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): El Sr. Barrio y Mier sabe, y lo saben todos los demás Sres. Diputados, la situación que tienen hoy las cosas en punto á nuestras relaciones comerciales con Alemania; saben que el embajador de Alemania, en nombre de su Gobierno, ha hecho saber al Gobierno español que si el tratado hispano-alemán no se aprueba durante esta reunión de Cortes, el Gobierno alemán retirará el tratado y dará por rotas las relaciones comerciales.

Yo creo que si la Comisión del Senado diera dictamen, por lo menos si se pusiera en curso la discusión del dictamen, el Gobierno alemán cedería un poco de la actitud en que está colocado, porque tanto perjudica á los intereses de Alemania como perjudica á los intereses de España la ruptura de las relaciones comerciales entre ambos países. Pero, por si esto no sucede, por si la actitud en que se presenta el Gobierno alemán continúa, es conveniente que el Gobierno esté armado de ciertas facultades, á fin de poder evitar los daños que la ruptura de relaciones entre Alemania y España puede producir á muchas industrias de nuestro país.

Este es el objeto del proyecto de ley que he tenido el honor de leer á la Cámara. Si se presenta el dictamen de la Comisión y se aprueba, realmente no habrá necesidad de aplicar el proyecto de ley que acabo de leer, más que para negociar con algún otro país; pero si no sucede así, siempre será una base de negociación, y creo que podremos evitar la ruptura de relaciones entre España y Alemania, que tantos perjuicios causa á muchas industrias de nuestro país.

Yo no sé si esta contestación satisfará ó no al señor Barrio y Mier; pero si no le satisface, pida las explicaciones que tenga por conveniente, que yo, en cuanto pueda, estoy dispuesto á dárselas.

El Sr. **BARRIO Y MIER**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. **BARRIO Y MIER**: Ante todo, doy las gracias por su cortesía al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.

Cumplido este primordial deber, he de decir que de sus palabras, que me han parecido suficientemente claras, deduzco que lo que con ese proyecto se pretende es un nuevo aplazamiento para la aprobación del tratado con Alemania; y como esta minoría entiende que ese tratado perjudica á los intereses económicos del país, que causa irreparables perjuicios á la mayoría de nuestras industrias y que no favorece los intereses españoles, sino los intereses alemanes, no puede esta minoría conformarse con la actitud en que al parecer se va á colocar el Gobierno en esas negociaciones, y se opondrá resueltamente á la aprobación de este proyecto de ley.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Yo siento la actitud en que se colocan el Sr. Barrio y Mier y sus amigos, porque este proyecto de ley no tiene nada que ver con el tratado hispano-alemán. Después de todo, si Alemania retira el tratado, claro es que no volverá á aparecer; podría luego concertarse otro; pero lo que es el presentado á la aprobación de las Cortes, desaparece; y si desaparece, ¿qué tiene que ver este proyecto de ley con el aplazamiento para la aprobación de ese tratado? Yo desearía, pues, que el Sr. Barrio y Mier se persuadiera de que este proyecto no tiene la trascendencia que S. S. ha creído ver.

Supongamos que ya no existe el tratado con Alemania, y que Alemania ha roto sus relaciones comerciales con España: pues este proyecto de ley servirá para ver el modo de compensar ó remediar los perjuicios que por virtud de esa ruptura de relaciones sufrirán varias industrias nacionales; de suerte que este proyecto de ley podrá beneficiar á algunas industrias perjudicadas por la ruptura de relaciones comerciales con Alemania; pero no puede perjudicar á ninguna... (El Sr. Conde de Casasola: Sí; porque cambiando el régimen arancelario se perjudica á la gran mayoría de las producciones españolas.) Pero en ese caso estarán ya perjudicadas, porque en este proyecto de ley no se establece nada nuevo. (El Sr. Conde de Casasola: Se establece la cláusula de Nación más favorecida, inserta en los tratados celebrados con Bélgica y Rusia.)

¡Ah, Sr. Conde de Casasola! Tenga S. S. entendido que aquí se habla mucho en contra del trato de la Nación más favorecida; pero no hay ninguna Nación en Europa ni en América que quiera someterse al trato diferencial. (El Sr. Conde de Casasola: Son dos cosas distintas.) No hay remedio: no se resigna Francia, por ejemplo, á que se den á Inglaterra más ventajas que á ella; no se resigna Alemania á que se den más ventajas á Inglaterra y Francia; como nosotros mismos no podemos resignarnos á que Alemania, Austria ó cualquier país con quien estemos

en relaciones comerciales conceda á otros países más ventajas que á España.

De suerte que lo que se da á unas Naciones hay que darlo á otras; y yo puedo decir á SS. SS. que las ventajas que hemos dado nosotros á otras Naciones hasta ahora no han perjudicado á la Nación española. Háganse SS. SS. cargo de esto: el mal, si existe, que yo creo que no existe, está ya hecho, y el presente proyecto no puede venir á aumentarlo; pero en cambio puede traernos beneficios y compensaciones.

Por lo demás, yo tengo que hacer notar que ahora, por el estado en que se hallan nuestras relaciones comerciales con Alemania, estamos experimentando un perjuicio positivo, real, evidente; de suerte que por temor á perjuicios imaginarios, porque yo no creo que nos resultaría ninguno de la aprobación del tratado; por temor á esos perjuicios hipotéticos, estamos sufriendo en varias de nuestras industrias un perjuicio real, positivo y del momento. Pues vamos, por de pronto, á remediar estos perjuicios reales y positivos, y veremos de evitar los otros perjuicios imaginarios que algunos ven.

No, Sr. Barrio y Mier: S. S. no tiene razón para oponerse á este proyecto de ley, que no aumenta los males actuales, y que puede evitar muchos perjuicios. Esto es lo cierto; si se convence el Sr. Barrio y Mier, yo me alegraré, porque vamos á remediar muchos males que estamos ya experimentando; si no, lo sentiré; pero allá S. S. obrará en su conciencia como crea que conviene á los intereses del país, y en esta parte, claro está que S. S. ha de ser guiado por los mismos propósitos que guían al Gobierno, que es el propósito de hacer el mayor bien al país. En esta cuestión, ó S. S. ó el Gobierno se equivoca, yo no sé cuál de los dos; pero de seguro es S. S., porque este proyecto no viene á crear nuevos males, sino á remediar otros que estamos ya experimentando.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Barrio y Mier tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **BARRIO Y MIER**: Aun bajo el nuevo aspecto en que ha presentado la cuestión el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, suponiendo el caso de que se rompa el tratado con Alemania y se interrumpen las relaciones comerciales, siempre resulta que este proyecto es una autorización anticipada que se concede al Gobierno para que pueda hacer lo que tenga por conveniente, sin incurrir en responsabilidad de ningún género. (*Rumores en la mayoría.*) La prueba está, en que si hubiera existido ese proyecto al terminarse los tratados anteriores, no hubiera habido necesidad de conceder el *bill de indemnidad* que se ha concedido al Gobierno; luego el proyecto de ley aquí presentado tiene ese objeto.

Dice S. S. que no aumenta los males; pero yo digo que los continúa, no los pone remedio, y, por consiguiente, si los tratados perjudican, y con *modus vivendi* no se pueden evitar los males que sufren nuestra industria, nuestra agricultura y nuestro comercio, mejor sería prescindir completamente de los tratados y aplicar rigurosamente nuestro arancel en la forma que tuviéramos por conveniente, y que lo mismo se hiciera por las otras Naciones; sin necesidad de esos tratados ni de estos *modus vivendi* podrían atenderse mejor los intereses del país.

Por lo demás, este es nuestro criterio; claro está que unos y otros le sostenemos de buena fe; dice S. S. que el Gobierno ó nosotros nos equivocamos, pero

que tiene la seguridad de que somos nosotros, y nosotros creemos que es el Gobierno; pero eso, el tiempo lo dirá.

Por lo tanto, no hay motivo alguno para que nosotros dejemos la actitud en que nos hemos colocado; y cualquiera que sea la versión que dé el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, sea la de la primera contestación ó la de la segunda, siempre consideraremos perjudicial para el país esta autorización, y por tanto nos opondremos á ella.

Se leyó una proposición de ley autorizando al Gobierno para contratar la explotación del cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y de los interinsulares en Canarias.

En su apoyo dijo

El Sr. **QUINTANA Y LEON**: Señores Diputados, la proposición de ley que acabáis de oír, lleva, como habréis advertido, las firmas de todos los Diputados de Canarias, á excepción de la del Sr. Montilla (D. Juan), que no ha podido suscribirla por razones de delicadeza fáciles de comprender, dado el cargo que actualmente desempeña. Esta proposición ha nacido, pues, de un acuerdo previo, unánime, de los Diputados de esa provincia, habiendo recibido yo, el último de sus miembros, el encargo, que es para mí un honor, de apoyarla en la sesión de esta tarde.

Parecerá á primera vista extraño, Sres. Diputados, que, apenas trascurridos algunos meses desde la incautación de los cables de Canarias por el Estado, se venga á pedir aquí por los representantes de aquella provincia el que la explotación de estos mismos cables se verifique por una Compañía ó por un particular que ofrezca las suficientes garantías; pero yo debo declarar en nombre de mis compañeros los Diputados y Senadores, que habiendo estudiado convenientemente la cuestión, y examinado con madurez el pro y el contra de la explotación por la Administración pública ó de la explotación por particulares, la opinión se pronunció decidida, resuelta, unánime, en favor de la contratación de dicha explotación.

Después de todo, la idea de la explotación de los cables de Canarias por particulares no es una idea nueva. La cuestión se juzgó en la misma ley de 3 de Mayo de 1880, que autorizó la construcción, tendido y explotación de los expresados cables, ley que por cierto está refrendada por el ilustre hombre público del partido conservador Sr. Romero Robledo, cuyo nombre yo me complazco en citar en estos momentos, porque él va asociado á una mejora que indudablemente ha sido fecunda en prosperidades para mi país natal.

Decía que la cuestión estaba prejuzgada por la mencionada ley de 3 de Mayo de 1880, y en efecto, el apartado 2.º del art. 2.º dice textualmente: «Terminado el plazo de diez años por el que se contratará este servicio, el cable pertenecerá al Estado, y la Administración podrá hacer libremente por sí la explotación ó contratarla.»

Pues bien, Sres. Diputados; ¿qué hemos hecho los representantes de la provincia de Canarias, sino elegir, entre los dos sistemas que la ley misma autoriza, el que nos parece más conveniente para garantizar la comunicación telegráfica con aquel distante Archipiélago? ¿Acaso es esto una novedad?

Pero, ¿qué más? Yo entiendo que el mismo Gobierno participa de esta opinión. Prueba de ello es que el propio Sr. Ministro de la Gobernación, por sí, ó á virtud de excitación de la Comisión de presupuestos (esto no lo sé bien), ha traído á la Cámara unas bases para contratar la explotación de ese servicio, bases que en lo sustancial no difieren de las que mis compañeros y yo hemos presentado. Y es que seguramente el Sr. Ministro de la Gobernación, después de pesar y aquilatar los medios con que nuestra Administración cuenta para hacer frente en un momento dado á cualquier interrupción en este servicio telegráfico; no olvidando quizá hechos tan elocuentes como la ruptura del cable de Javea á Ibiza, que privó á las Baleares de comunicación con la Península durante muchos meses, ni el reciente del de Almería-Alborán-Melilla, que tantos clamores produjo en la opinión y en la prensa, ni el más reciente aún en el de Tarifa-Tánger, que ha necesitado de un crédito extraordinario para repararle; el Sr. Ministro de la Gobernación, repito, en presencia de estas lecciones de la experiencia, ha creído, como nosotros creemos, que la única manera de tener garantida la comunicación telegráfica de la provincia de Canarias, es contratando la explotación del servicio por un determinado número de años, de forma tal que, dejando á salvo los derechos de propiedad del Estado, no exista el temor de que ocurran averías, y éstas impongan sacrificios al Tesoro, sino que antes bien, los cables así explotados produzcan un ingreso no despreciable al Tesoro mismo.

En apoyo de la contratación de la explotación de estos cables, vienen, además, Sres. Diputados, consideraciones muy dignas de tenerse en cuenta, y que yo no puedo dejar de examinar, aunque sea con la brevedad posible. Estas consideraciones son de un orden puramente técnico ó científico, de un orden administrativo, ó de un orden económico ó financiero.

Antes de proceder al tendido de los cables de Canarias, se procedió, como era natural, en Setiembre de 1883, al estudio de los fondos del mar. Este estudio, hecho á bordo de los vapores *Dacia* é *Internacional*, de la India Rubber, por los ingenieros electricistas ingleses, á cuyo frente se encontraba Mr. Gray, y la Comisión técnica española dirigida por los Sres. Ravina y Agustín, dió por resultado que si bien en el trayecto de Cádiz á Tenerife aquellos eran buenos fuera de la zona de las islas, aunque un poco desiguales, como lo probó el haber encontrado dos bancos de coral con profundidades mínimas de 150 y 24 brazas respectivamente junto á otras de 1.000, 1.700 y hasta 2.400, en cambio, en aguas del Archipiélago, singularmente en las proximidades de las costas, se presentaron desigualdades muy grandes, acusando la sondaleza y el dinamómetro suelo pedregoso unas veces, erizado de agudas rocas otras; que no es extraño se hubiese roto el cable entre Tenerife y La Palma antes de empalmarle en las proximidades de ésta, rompiéndose de nuevo el año último en las proximidades de la primera, ni lo fué tampoco la variación que hubo de hacerse en el trazado del de Gran Canaria á Lanzarote, bordeando la isla de Fuerteventura, ante la imposibilidad de tenderle directamente, según prescribía la ley de 3 de Mayo de 1880.

Como demostración de lo expuesto, diré al Con-

greso que al tenderse el cable de Tenerife á la Palma la distancia navegada fué de 59'9 millas, según la *Memoria oficial*, y el cable invertido 69'0578; esto es, un exceso de longitud de un 16 por 100 más; entre Tenerife-Cádiz, la primera fué de 745'5 millas y el segundo 852'830, un 15 por 100 más; entre Gran Canaria-Tenerife, la primera fué de 47 millas, y el segundo de 57'7074, un 20 por 100 más, y finalmente, entre Gran Canaria-Lanzarote, la primera fué de 154'75 millas, y el segundo 164; es decir, sólo un 6 por 100, que revela una mayor igualdad en el fondo.

Ahora bien, Sres. Diputados; todos sabéis que la vida de los cables es corta, cortísima: se calcula generalmente en quince años; y esto, hallándose tendidos en las mejores condiciones, que ya comprenderéis distan mucho de estarlo los de Canarias, por la mala calidad de los fondos, no por la inteligencia y cuidado con que se tendieron, que en este punto menester es confesar, en aras de la más estricta justicia, que puede considerarse como caso verdaderamente excepcional, que ciertamente hace honor á la «Compañía Nacional Española de Telégrafos submarinos» el que esos cables hayan funcionado sin interrupción durante más de diez años en las mejores condiciones mecánicas y eléctricas.

Pues bien; si la vida de los cables es efímera, si los de Canarias se hallan tendidos en malísimas condiciones, si han funcionado sin cesar más de diez años, ¿no es verdad que sería triste cosa que, apenas incautado de ellos el Estado, hubiera necesidad de hacerles reparaciones, costosas siempre? ¿Se encuentra el Tesoro en circunstancias de hacer desembolso tan considerable en un plazo relativamente corto? ¿Es posible acaso, dada la tendencia de nuestros partidos políticos á conseguir la nivelación en los presupuestos, el consignar en éstos constantemente un crédito alzado, que podrá ó no utilizarse, para atender á la renovación total ó parcial de estos cables? ¿Y puede, en último término, dejarse á la provincia de Canarias sin comunicación telegráfica en un período de tiempo más ó menos largo, sin exponerla á grandes, grandísimos perjuicios?

Claro está que la explotación de estos cables, como la de los demás que el Estado posee, podría hacerse contándose de antemano, como se cuenta, con el personal del Cuerpo de Telégrafos, tan inteligente como modesto, que en pocos meses se ha familiarizado con el manejo del sensible aparato reflector Thompson. Pero esto no basta; es menester que á personal tan celoso de sus deberes se le dote del material correspondiente, y lo primero y principal es adquirir un vapor con los complicados aparatos que la telegrafía submarina requiere, con muchas millas de cable en sus tanques, y que se encuentre listo siempre para hacerse á la mar en cualquiera de los puertos de la Península. De no hacerse esto, nos exponemos á que mientras se pide un crédito extraordinario ó se instruye el expediente para un crédito supletorio, éste es concedido, se saca á concurso la recomposición del cable, sale á la mar el vapor, le rastrea, le pesca, y por último le repara, trascurrirán muchos meses, y la pérdida será considerable, no sólo para la provincia de Canarias, sino también para nuestro Tesoro, que dejaría de percibir los derechos establecidos de transmisión de despachos por esa línea dirigidos al Senegal y á las Re-

públicas sud-americanas, de los cuales se aprovecharían esas líneas paralelas y rivales, la «Brasilián» y la «Estern» por sus cables Lisboa-Madera-San Vicente-Pernambuco.

Para las islas Canarias, una interrupción cualquiera en sus líneas telegráficas sería, Sres. Diputados, en estos momentos altamente ruinosa. A la prosperidad que hoy comienzan á disfrutar concurren causas muy diversas. En primer término, su admirable posición geográfica, que las hace punto obligado de escala para todos los buques que se dirigen al Centro ó Sud América, á la costa occidental de Africa y hasta á la Australia y Nueva Zelandia.

En segundo lugar, la libertad de comercio, sus franquicias. Las obras artificiales ejecutadas en sus puertos y los depósitos de carbón después. Y por último, el cable teleográfico.

Inaugurado éste en 1.º de Enero de 1894, los progresos de los puertos de Canarias, singularmente en los de Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas, son tan evidentes desde esa fecha, que no puedo resistir á la tentación de leer unos datos oficiales respecto á su movimiento marítimo, que lo comprueban con harta elocuencia. En 1883 el puerto de Santa Cruz de Tenerife ocupaba el décimotercero lugar entre todos los de España, y el número de buques de todas clases que arribaron á él ascendió á 1.435. En 1892, diez años más tarde, ocupó el décimo lugar, y el número de sus buques ascendió á 1.898. En el de Las Palmas ha ocurrido exactamente lo mismo, aunque advirtiéndose todavía mayor progreso. En 1883 ocupaba el décimoséptimo lugar, y el número de sus buques era de 1.110. En 1892 ocupaba el sexto, y el número de sus buques fué de 2.437.

Por todas estas consideraciones, que espero llevarán al ánimo de los Sres. Diputados el firme convencimiento de la necesidad de contratar la explotación de los cables de Canarias, me permito rogar al Congreso la aprobación de las bases propuestas en la proposición de ley, bases en las cuales se ha procurado armonizar todos los intereses: los del Estado, los de la provincia de Canarias, los del Cuerpo de telégrafos y los de la prensa periódica.

Pero antes de terminar, voy á hacerme cargo, Sres. Diputados, de una idea que circula en la opinión y en la prensa, y que á mí me parece una puerilidad. Se oye á menudo, aun á personas ilustradas, que la explotación de los cables de Canarias por particulares encierra serios peligros. ¡Peligros! ¿Para quién? ¿Para la Nación española? ¿Los hubo acaso cuando la insurrección se enseñoreaba de los fértiles campos de la isla de Cuba y se cursaban nuestros despachos oficiales por tantas líneas distintas, y en último término por el cable de la Habana á Cayo Hueso, centro este punto donde se fraguaban las conspiraciones? ¿Tiene esos temores Francia, que apoya su cable al Senegal en nuestra isla de Tenerife, y ha contratado la explotación por veinticinco años con la Compañía Nacional Española de Telégrafos Submarinos, y los tiene el Brasil, que también ha contratado por el mismo tiempo y con la propia Compañía su cable de San Luis del Senegal á Pernambuco, tocando en la isla de Fernando de Noroña?

Yo que me precio de ser tan español y tan amante de mi Patria como el primero, declaro sinceramente que no veo esos peligros, ó que mi miopía es tan grande que no me los permite ver. Sobre todo,

para tranquilidad de los timoratos, hemos tenido buen cuidado de incluir una base, la marcada con la letra G, que ofrece todas las garantías imaginables en este punto. Y en último término, ¿no se ha estado explotando durante diez años este servicio por una Compañía extranjera á satisfacción de la Administración pública? Y ahora, ¿no se propone que el servicio de trasmisión se haga por funcionarios del Cuerpo español de Telégrafos? ¿Dónde, pues, existe el peligro?

Y termino pidiendo perdón á la Cámara por el abuso que he hecho de su benevolencia, y rogando, como también lo hago al Sr. Ministro de la Gobernación, que se sirva tomar en consideración la proposición de ley que acabo de apoyar.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): El Gobierno no tiene inconveniente alguno en que la Cámara tome en consideración la proposición que acaba de apoyar mi particular amigo el Sr. Quintana y León; pero esto no significa de ningún modo que por parte del representante del Gobierno que en este momento tiene el honor de dirigirse á los Sres. Diputados, se prejuzgue la cuestión. Esta es muy compleja, ofrece una serie de dificultades á estudiar y á discutir, y en el seno de la Comisión podrá ser convenientemente dilucidada.

Por consiguiente, ruego á la Cámara que tome en consideración la proposición del Sr. Quintana, para que después de estudiarse en la Comisión, pueda prosperar, en bien del servicio público y de la provincia de Canarias.

El Sr. **QUINTANA Y LEON**: Muchas gracias.»

Leída de nuevo la proposición, fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión. (Véase el Apéndice 14.º al Diario núm. 146.)

Se leyó una proposición de ley suprimiendo el derecho de exportación sobre el capullo de seda.

En su apoyo dijo

El Sr. **LOPEZ PUIGCERVER**: Señores Diputados, no voy á exponer al Congreso las razones que existen para que sea tomada en consideración esta proposición; expuestas están en el preámbulo. Yo me limito á someter á la consideración de la Cámara la importancia que tiene para la provincia de Murcia, y principalmente para la de Valencia, de cuyas Cámaras agrícolas he recibido dos instancias solicitando lo que en esta proposición se dispone.

Por tanto, ruego al Congreso se sirva tomar en consideración esta proposición, y las instancias las entregaré á la Comisión que se nombre para dar dictamen sobre este asunto.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): No hablo en nombre del Gobierno.

El Sr. Ministro de Hacienda no tiene inconveniente en que se tome en consideración la proposición del Sr. Puigcerver, y yo no puedo menos de asociarme á los deseos de mi compañero; pero ha-

biendo yo intervenido, como Diputado, en otra proposición análoga á la del Sr. Puigcerver en representación de la provincia de Granada, tengo que salvar mi voto, diciendo que el principio que informa esta proposición podrá modificarse un tanto en el seno de la Comisión en el sentido de que se armonicen todos los intereses en la cuestión comprometidos.

Dejando á salvo, pues, la opinión que como Diputado pueda yo haber manifestado, puesto que en la cuestión ya planteada en otra ocasión tomé parte activa, yo no puedo menos de unir mi ruego al del Sr. Ministro de Hacienda para que el Congreso tome en consideración la proposición.»

Leída por segunda vez la proposición, se tomó en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para el nombramiento de Comisión.

Se leyó otra proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras la de Cieza á Abarán. (Véase el Apéndice 25.º al Diario núm. 170.)

En su apoyo dijo

El Sr. Conde de **VILANA**: Ruego al Congreso se sirva tomar en consideración la proposición que acaba de leer el Sr. Secretario.»

Leída por segunda vez, se tomó en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para el nombramiento de Comisión.

Se leyeron dos proposiciones de ley incluyendo en el plan general de carreteras las siguientes:

De Monreal del Campo á Aliaga. (Véase el Apéndice 22.º al Diario núm. 170.)

De Turón á Ugijar. (Véase el Apéndice 23.º al Diario núm. 170.)

En su apoyo dijo

El Sr. **ARINO**: Ruego al Congreso se sirva tomar en consideración estas dos proposiciones, que son de gran utilidad pública.»

Leídas por segunda vez fueron tomadas en consideración, anunciándose que pasarían á las Secciones para el nombramiento de Comisión.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Marqués de Mont-Roig tiene la palabra.

El Sr. Marqués de **MONT-ROIG**: Había pedido la palabra para dirigir una medio interpelación al señor Ministro de Hacienda; y como no está presente, si el Sr. Presidente no tiene inconveniente en ello, esperearemos á ver si viene antes de entrar en la orden del día.

El Sr. **PRESIDENTE**: ¿Para qué? ¿Para hacer una interpelación?

El Sr. Marqués de **MONT-ROIG**: Para hacer una pregunta al Sr. Ministro de Hacienda, preparatoria de una interpelación.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Muñoz tiene la palabra.

El Sr. **MUÑOZ**: Señor Presidente, me encuentro en el mismo caso que mi digno amigo el Sr. Marqués de Mont-Roig; y he de rogar también al Sr. Presidente me reserve el uso de la palabra para cuando se halle presente el Sr. Ministro de Hacienda.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Llorens tiene la palabra.

El Sr. **LLORENS**: Hace algún tiempo rogué al Sr. Ministro de la Gobernación pusiera coto á un abuso que se está cometiendo en el pueblo de Bagá, en donde un alcalde encausado funciona como tal autoridad; el Sr. Ministro ofreció atender mi ruego, y estoy seguro que así lo haría; me basta saber la bondad con que S. S. me trata, para creerlo; pero según telegrama que he recibido hoy, aquel alcalde sigue ejerciendo el cargo, y esto indica que el gobernador de la provincia no ha tenido en cuenta las órdenes de S. S. Repito, pues, mi deseo al Sr. Ministro de la Gobernación, y le agradeceré que no lo olvide.

Tendría ahora que repetir al Sr. Presidente un ruego igual al que le han hecho los dos Sres. Diputados que me han precedido en el uso de la palabra; esto es, que se sirviese S. S. reservármela para cuando estuviese presente el Sr. Ministro de Marina; pero como ese señor huye del Parlamento, y yo voy temiendo que para que venga va á ser preciso advertirle que todavía no se han suspendido las sesiones, ruego á la Mesa que le trasmita los siguientes ruegos y preguntas.

Se ha dicho en todos los tonos que el buque *Alcedo* no tiene condiciones para ir á la isla de Cuba; el Ministro se ha empeñado en que haga el viaje, y según telegrama que publica hoy *El Imparcial*, ha salido del puerto de Cádiz, no se sabe si para la Habana ó para el fondo del mar. Se ha disminuído su tripulación, cosa que no está conforme con las necesidades de una navegación tan larga, que tiene que ser de más de 2.000 millas á la vela; se ha desmontado la artillería para quitarle peso; pero como sus carboneras no son bastante para un grande radio de acción, ha habido necesidad de poner carbón en sacos sobre cubierta; es decir, que lo que no va en cañones, va en combustible. En estas condiciones ha emprendido el barco su camino, y estoy seguro de que, no por librar su vida, sino por conservar para España ese buque, ha de hacer su tripulación todo cuanto sea posible para llegar al término del viaje; pero si eso no sucediera, después de lo dicho en el Parlamento y en los periódicos, la responsabilidad del Sr. Ministro de Marina sería grande por la pérdida de ese barco. Claro es que ardientemente deseo no suceda tal cosa; pero como creo posible una catástrofe, me levanto á hacer constar que, contra el parecer de todos, se ha hecho á la mar, y que si llegara el caso de una desgracia, habría precisión absoluta de exigir la responsabilidad al Sr. Ministro de Marina.

También tengo que ocuparme de un hecho verdaderamente poco honroso para España, que ha ocurrido en aguas de Marruecos.

El cañonero *Pinzón*, á cuya tripulación hace dos meses no se pagan sus sueldos, navegando por la costa de Africa ha encontrado en la desembocadura del río Martín dos faluchos con tripulación española, con patrón español, pero con bandera inglesa, haciendo el contrabando de armas. El cañonero español se acercó á los faluchos, y pudo cerciorarse de la verdad; pero como llevaban bandera inglesa, no tuvo más remedio que dejar que continuara la descarga. Y pregunto: si esto se ha de tolerar, ¿para

qué el cruzar? ¿para qué gastar dinero en carbón y en tener barcos guarda-costas, si á cualquier falucho español le basta poner bandera que no sea la de la Patria para hacer contrabando de armas é imposible su apresamiento? Todo eso es innecesario, si no están nuestros buques de guerra en condiciones de que puedan cumplir su misión. Yo pregunto al señor Ministro de Marina si está dispuesto á mandar retirar esos barcos, para que á lo menos no sufran el bochorno de no poder cumplir con su deber, ó si va á escogitar los medios para que España quede en el lugar que le corresponde, apresando su marina esos faluchos y entregándolos á las autoridades competentes. Pero es necesario que no suceda lo que ocurrió con el llamado *Nuestra Señora de los Angeles*, que después de apresado fué declarado mala presa. Bien es verdad que al comandante que lo apresó se le han dado las gracias por ese hecho; extraña anomalía por cierto, que no ha explicado aún el Sr. Ministro de Marina, pero que es exacto porque consta en una Real orden.

Se ha hablado aquí del mal estado de nuestros buques de guerra y de que, según el parecer de muchos Diputados, no se han empleado bien las cantidades entregadas por la Nación para construcciones navales, y se ha presentado una proposición incidental que terminó al parecer, y digo al parecer por lo que luego expondré, con la obligación del Sr. Ministro de traer á la Cámara todos los documentos relativos al asunto. Después se ha visto que en realidad, no ha sido esta la conclusión, puesto que el señor Ministro de Marina no ha venido más por el Congreso, ni ha remitido á la Cámara uno solo de los documentos referentes al asunto. Pues bien; advierto al Sr. Ministro de Marina que si en un breve plazo no trae á esta Cámara toda esa documentación, por voluminosa que sea, y si las Cortes continúan abiertas, dentro de tres días volveré á presentar la proposición incidental, concebida en los mismos términos, y estoy dispuesto á sostenerla hasta que se haga la información. Suplico á la Mesa que ponga estos ruegos en conocimiento del Sr. Ministro de Marina.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Se pondrán en conocimiento del Sr. Ministro los ruegos de S. S.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Fernández de Henestrosa tiene la palabra.

El Sr. **FERNANDEZ DE HENESTROSA**: He pedido la palabra para dirigir un ruego al Sr. Ministro de la Guerra, abrigando de antemano la confianza de que S. S., en cuanto conozca los motivos en que fundo mi petición, ha de acceder por completo al ruego que voy á dirigirle.

Conoce S. S. perfectamente la geografía de la provincia de Canarias y sabe la dificultad grande que hay en las comunicaciones interinsulares, entre las que constituyen aquel archipiélago, porque la penuria y la estrechez de nuestro Tesoro no consienten mantener un servicio de vapores suficiente para que estas comunicaciones se hagan con la rapidez y con la celeridad que parecían naturales entre islas tan vecinas. El comercio interior de aquellas islas no da tampoco lo suficiente para mantener una comunicación estrecha entre las mismas, ocurriendo, como

S. S. sabe perfectamente, que es casi más fácil trasladarse y transportar productos desde Canarias á la Metrópoli, que de una á otra isla dentro de aquel Archipiélago.

En estas condiciones, y teniendo en cuenta lo que S. S. ha declarado, tanto en esta Cámara como en la otra, de que el Archipiélago canario, por su posición especialísima y privilegiada en medio de los mares, despierta los deseos de grandes Potencias, y excita en algunos casos la envidia y la codicia de las mismas, parecíame á mí lo más natural y lo más conveniente, porque así lo aconsejan el propio sentido común y la razón natural, que la defensa militar de las siete islas que constituyen el Archipiélago tuviese su residencia fija en cada una de ellas, en la proporción, en la medida y en la cantidad suficiente de fuerza para rechazar al enemigo en caso de invasión ó en caso de guerra.

En vez de haberse seguido en estos últimos años este método, que á mí me parece tan lógico, para el guarnecimiento de las islas Canarias, las fuerzas militares que guarnecen aquél Archipiélago se han reconcentrado en las dos islas más importantes del mismo, que son, como S. S. sabe perfectamente, las de Tenerife y Gran Canaria, resultando en completa y absoluta indefensión militar las cinco islas restantes. Cuatro de estas islas, que están completamente indefensas, como la de Gomera, la de Hierro, la de Lanzarote y la de Fuerte-Ventura, tal vez por su poca densidad de población y por las condiciones de sus caseríos, no tengan condiciones abonadas y á propósito para tener dentro de su territorio algún destacamento; pero esto no sucede, ni mucho menos, con la isla que tengo el honor de representar, que es la tercera en importancia del Archipiélago, que por sí sola constituye un distrito electoral, y cuya capital, Santa Cruz de la Palma, ha venido disfrutando desde tiempos muy antiguos la permanencia allí de una compañía de línea que le suministraban las fuerzas destacadas en Tenerife.

Hoy, á mi juicio, se podría destinar perfectamente allí esta misma compañía, sacándola del batallón regional núm. 1, que creo que es el que actualmente guarnece Santa Cruz de Tenerife.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, que S. S. conoce, y con las cuales yo supongo que estará conforme, el ruego que dirijo á S. S. es el siguiente: que, si depende de las facultades de S. S., dé la orden para que se establezca en Santa Cruz de la Palma una compañía de línea que defienda aquella isla, y que si no fuese esto de las facultades de S. S., y por el contrario, lo fuese, como yo creo, de las del capitán general del Archipiélago, haga presente á dicha autoridad militar las razones y las consideraciones que acabo de exponer, y que, en su consecuencia, se destaque esa fuerza tan necesaria para rechazar cualquiera agresión en caso de guerra.

No dudo yo que el Sr. Ministro, cuyo patriotismo es conocido de todos, cuyo amor á las islas Canarias ha manifestado en diferentes ocasiones, pondrá de su parte todos los medios para que la isla de Santa Cruz de la Palma consiga este beneficio de atender á su defensa territorial; y puede contar S. S. con la completa seguridad de que ningún día recibirá S. S. tantas bendiciones como aquel en que desembarquen allí como guarnición los valientes voluntarios de aquel hermoso Archipiélago. Es cuanto tenía que decir.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ministro de la Guerra tiene la palabra.

El Sr. Ministro de la GUERRA (López Domínguez): Bien quisiera yo poder satisfacer la petición que me hace el Sr. Henestrosa en nombre de los habitantes de Santa Cruz de la Palma, porque de gran satisfacción y hasta de mucha honra me serviría. Pero he de hacer presente á S. S. algunas consideraciones.

La guarnición de aquel Archipiélago es bastante reducida; yo había pensado situar allí dos regimientos regionales; pero por necesidades del presupuesto y por exigencias orgánicas que se manifestaron en las discusiones del Congreso, quedaron reducidas aquellas fuerzas á los antiguos batallones de cazadores que allí había, con los cuales es verdad que no hay un exceso de fuerzas para atender á la guarnición de todas las islas; pero dentro de estos límites, en las facultades del capitán general está el mandar los destacamentos allí donde lo crea necesario.

Deseando mucho, como deseo, complacer á S. S., y deseando también atender á las necesidades de todas aquellas islas, que conozco y que comprendo lo necesario que es atenderlas, no por necesidades particulares, sino porque, en efecto, es un Archipiélago muy deseado, como S. S. ha dicho, todo lo que puedo prometer á S. S. es escribir particularmente al capitán general participándole sus deseos.

Desgraciadamente, no están todas aquellas islas en un estado defensivo bastante á resistir cualquier agresión; tanto no lo están, que pudiera quizás adelantarse al Sr. Henestrosa la idea de que siendo como son tan escasas las guarniciones, quizás fuera comprometido el tener diseminadas las fuerzas, con lo cual claro es que no contesto negativamente á S. S., sino que me limito á exponer esta idea para que comprenda que no es muy fácil el poder acceder á las exigencias, no solamente de la isla de la Palma, sino de las de Lanzarote y otras, unas reclamando que vayan allí á aclimatarse las fuerzas que van á la isla de Cuba, y otras pidiendo en otro concepto, como muchas provincias de la Península, guarniciones que le son indispensables para llenar ciertos fines.

Yo lo que puedo ofrecer á S. S., como he indicado antes, es escribir confidencialmente al capitán general exponiéndole lo que S. S. desea y ha manifestado aquí, para que si hay términos hábiles dentro de las exigencias del servicio, bien en la forma que S. S. ha indicado, ó en otra, sean atendidas las necesidades de la isla de la Palma, y yo me congratularé mucho de poder conseguirlo. De estos términos, yo no puedo salir; porque ha de comprender S. S. que el capitán general tiene gran responsabilidad en la distribución de las fuerzas, y acaso pudiera resultar que el Ministro de la Guerra tuviera que exigir alguna responsabilidad á aquella autoridad por haber complacido los deseos de S. S. y de los habitantes de aquella isla.

Repito que es cuanto puedo decir á S. S., y le ruego que se dé con ello por satisfecho, en la seguridad de que yo siempre tengo gran deseo y verdadera complacencia en atender las indicaciones de S. S., y especialmente habría de ser para mí muy grato satisfacer las necesidades de aquellas islas, de las cuales, como he dicho, creo que el Gobierno debe cuidar muy atentamente por las consideraciones que he expuesto, y por otras que el Gobierno tiene muy en cuenta.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Fernández de Henestrosa tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **FERNANDEZ DE HENESTROSA**: No solamente me doy por satisfecho con haber provocado las declaraciones que acaba de hacer S. S., sino que, por lo que á mí se refiere, muy especial y muy sinceramente le doy las gracias.

Mucho interés tienen los electores de aquella isla, que tengo el honor de representar, en ver allí el destacamento, aunque modesto, que en tiempos antiguos tuvieron allí, y el cual creen que es necesario, tanto para obtener las utilidades que á toda población proporciona la permanencia de fuerzas, como para atender á las necesidades de su defensa militar; pero esto, que puede aparecer como un interés local y pequeño en labios de un Diputado que representa aquel distrito, es el menor estímulo que he tenido para levantarme á dar las gracias al Sr. Ministro de la Guerra; porque de lo que yo me felicito con más gusto es de haber oído expresar al Sr. Ministro de la Guerra el interés que para S. S. tiene la defensa militar de aquel Archipiélago, y el conocimiento profundo que tiene S. S. de las codicias, envidias y recelos que por su posición en los mares despiertan aquellas islas; porque habiendo hecho S. S. tales manifestaciones, ya no será posible que ningún Ministro de la Guerra mire con indiferencia la defensa militar de las islas Canarias.

Repito las gracias, y no tengo más que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. López Oyarzábal tiene la palabra.

El Sr. **LOPEZ OYARZABAL**: Tengo el honor de presentar al Congreso unas exposiciones que á las Cortes dirigen los Ayuntamientos de Arenas, Vélez, Alcaucín, Benamargosa y Benamocarra, del partido judicial y distrito de Vélez Málaga.

En estas exposiciones se pide á las Cortes la pronta aprobación de la proposición de ley presentada por el Sr. Avila, referente á la autorización del cultivo del tabaco.

Aunque yo no me encontraba á primera hora en este salón, he sabido después que mi digno amigo y compañero el Sr. Lúa ha presentado una exposición de la Sociedad Económica de Amigos del País, de Málaga, encaminada al propio fin que estas exposiciones que ahora tengo el honor de presentar.

No he de razonar yo todos los fundamentos que, tanto unas como otras Corporaciones, aducen en apoyo de sus pretensiones; pero no he de sentarme sin hacer notar al Congreso la casi unanimidad con que todas las colectividades de la provincia de Málaga, como casi todas las pertenecientes á la región andaluza, que creen encontrar en el cultivo del tabaco un horizonte halagüeño de regeneración y de bienestar, se dirigen al Congreso en el mismo sentido y con las mismas pretensiones. Yo, por tanto, me limito á reproducir todas las razones expuestas por el Sr. Lúa hoy y el otro día en este sentido, y á dejar recomendadas las solicitudes que acabo de presentar á los buenos deseos y mejor voluntad de los que entienden en este asunto.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Pasarán á la Comisión que entiende en el asunto.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. López y López tiene la palabra.

El Sr. **LOPEZ Y LOPEZ**: Señores Diputados, he de ser muy parco en el uso de la palabra, al dirigir breves preguntas y ruegos á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y Gobernación, por dos razones: primera, por la consideración de los múltiples é importantes asuntos que solicitan la atención de la Cámara, y que, siendo de interés general, deben anteponerse á toda cuestión relacionada con algún distrito, y referente á intereses más ó menos particulares; y segundo, porque el estado de mi salud, quebrantadísima por reciente y grave enfermedad, no me permite extenderme en largas consideraciones.

Son, sin embargo, de tal índole los hechos vandálicos acaecidos en Ecija, que me veo obligado á denunciarlos al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y á hacer conocer á mis dignos compañeros que no puedo ni por un momento prescindir de su enunciación, porque tales hechos constituyen, no solamente una infracción de las leyes, sino un atropello del derecho de gentes, que, por lo inaudito, más parece que debiera haberse cometido en el Zululand ó en la Hotentocia, que en una población tan importante como Ecija, en donde debía haber autoridades más celosas en el cumplimiento de su deber.

En ocasión reciente, tuve la honra de denunciar á mi digno amigo el Sr. Ministro de la Gobernación la constitución ilegal del Ayuntamiento de Ecija; y mi denuncia era de tal índole, que fundada en un Real decreto, publicado en la *Gaceta* del 6 de Diciembre, por sí misma estaba comprobada, porque en realidad, ni en tesis legal, ni en tesis siquiera de sentido común, que para algunas gentes es el sentido menos común del mundo, puede admitirse que un Ayuntamiento sometido á un procedimiento judicial continúe ejerciendo sus funciones, con perjuicio y preterición de aquellos que con buen derecho podían desempeñarlas.

Hecho caso omiso de este ruego, y no habiendo surtido efecto aún la pregunta que con tal objeto dirigí, algunos curiales de Ecija, precisamente los más desprestigiados de la clase, se dirigieron al Sr. Ministro de Gracia y Justicia rectificando algunas de mis aseveraciones. Y tal indignación produjo en la mayoría de la población, sin distinción de clases ni de partidos, aquella infracción notoria de la verdad y aquel escándalo que en forma de telegrama, y persiguiendo fines de carácter particular, se había dado, que unánimemente se alzó una voz de protesta y se tradujo en manifestación espontánea de todas las clases sociales, dirigida en forma de exposición al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y en la cual se recogieron más de 3.000 firmas en solo cuatro días.

Este solo hecho, enardeciendo los enconos de este funcionario, cuya apología he hecho aquí y seguiré haciendo, motivó el que, de acuerdo el juez con el alcalde interino, porque el propietario no tuvo el valor de hacerlo y delegó sus funciones en aquél; de acuerdo, repito, el alcalde interino, consejero áulico del juez y curial pretencioso é ignorante por añadidura, procediesen á la detención de veintitantos individuos, recogiendo los pliegos de la exposición que tenían, siendo apaleados algunos de ellos, conducidos á la cárcel é incomunicados como criminales que hubiesen perpetrado graves delitos. El hecho se me denuncia en esta forma:

«Una de esas alcaldadas que no tienen precedentes, se ha cometido hoy en Ecija. Por el solo delito de recoger firmas para la instancia que le indiqué, y la que, como ciudadanos libres, creemos tener un perfectísimo derecho de hacerla, se han verificado hoy gran número de prisiones. Los pliegos de firmas han sido arrebatados muchos de ellos por los agentes de la autoridad. Se hallan presos á estas horas Hilario Alvarez, Indalecio, Manuel Cortés y otros muchos que sería prolijo referir.»

Pues bien, Sres. Diputados; el que esto escribe, mi administrador, Sr. Muñoz Vizcaino, persona dignísima, exdirector de un periódico de opiniones liberales, que ha defendido al Gobierno en época de oposición, se encuentra preso, incomunicado, por aquellas autoridades arbitrarias, que así abusan de la investidura que ostentan y que han faltado á los más rudimentarios deberes de la justicia.

Yo vengo aquí, enfermo, á levantar mi voz, á denunciar, como lo hago, esos abusos incalificables, á demostrar que Ecija no debe ser cantón independiente, sino una población que tiene derecho á que se le haga justicia; porque si tributa en un concepto elevadísimo al Gobierno, en un concepto que aventaja á las tres cuartas partes de las capitales de provincia, tiene igual derecho para exigir del Gobierno el cumplimiento de sus deberes y para que no se falte á los principios más elementales de la equidad. Yo soy de los hombres que no ceden por nada ante el cumplimiento de los deberes, aunque este cumplimiento hubiera de costarme la vida.

Ministerial correcto, adicto como el que más lo sea á nuestro ilustre jefe y al Gobierno que dignamente representa el partido liberal, como Diputado del distrito vengo á protestar aquí de esos abusos una vez y otra, en tanto que no sean corregidos; por que en Ecija hay dos autoridades, una en el orden administrativo y otra en el orden jurídico, que hacen escarnio de la ley, que tienen el capricho y la arbitrariedad por norma y que más allá de su orgullo y de su osadía no encuentran nada digno ni respetable.

También me permito llamar la atención del señor Ministro de la Gobernación sobre un hecho bastante escandaloso, y respecto del cual, si bien no puedo aducir pruebas concretas por el momento, tengo, al menos, muestras evidentes de culpabilidad en el alcalde.

Recientemente se ha subastado allí la renta de consumos, que alcanza casi la importante cantidad de 100.000 duros, y la persona que ha subastado esa renta y á quien se la ha adjudicado con déficit, ha sido un concejal suspenso del Ayuntamiento, amigo íntimo y consocio que fué del alcalde. No quiero ofender con mis palabras á nadie, no quiero emitir aquí ningún concepto suspicaz sin pruebas fehacientes; pero doy datos que evidencian que ese alcalde ha tenido algo que ver en la subasta, cuando una persona tan allegada á él se ha quedado con ella.

Y esa subasta perjudica de tal manera los intereses de la capital del distrito que represento, que se ha adjudicado con un déficit enorme y, á mayor abundamiento, prescindiendo en absoluto de una solicitud presentada por aquel Municipio, en la cual se pide baja por estar gravados cada uno de los habitantes con 1'50 pesetas, tipo máximo del encabezamiento; siendo así que por la categoría de la locali-

dad á que me refiero y por el decrecimiento de población, debía tener el tipo medio ó mínimo para que rigiera ese tipo en las subastas de la índole de la que acabo de hacer mención.

Bien es verdad que poco interés puede inspirar la honrada clase proletaria de Ecija á un alcalde y á un Ayuntamiento que tienen en vigor la tarifa 3.^a de consumos, que grava esencialmente las especies más necesarias á la vida del pobre.

Yo ruego, pues, á la Mesa y á mi digno amigo el Sr. Ministro de la Guerra, puesto que no se hallan presentes aquí sus dignos compañeros, que fijando su atención en esos particulares que he denunciado, se sirvan dirigir al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, como particularmente yo lo he hecho, una súplica para que abra una información acerca de estos hechos y exija la responsabilidad á quien proceda, porque no puede ni por un momento prolongarse la situación tristísima en que se encuentran estos individuos, que, sin haber perpetrado ningún delito, se hallan reducidos á prisión y tratados como criminales empedernidos, debiendo advertir que el juez que actúa en el proceso contra ellos incoado, es el juez municipal suplente, que se cree un *Cortina* sin llegar á *visillo*, y que sólo ha venido á intervenir en el asunto para eludir responsabilidades de su inspirador y consejero el juez instructor. He dicho.

El Sr. SECRETARIO (Bugallal): Se pondrá en conocimiento del Sr. Ministro de Gracia y Justicia el ruego de S. S.

ORDEN DEL DIA

Elección de Guadix.

Sin discusión quedaron aprobados los dictámenes de las Comisiones de actas y de incompatibilidades (Véase el Apéndice 7.^o al Diario núm. 172), sobre la aptitud y capacidad legal de D. José de la Bastida y Fernández, electo Diputado por el distrito de Guadix (Granada), quedando admitido y proclamado Diputado el referido Sr. Bastida.

Sin discusión fueron aprobados, y se anunció que se señalaría día para su aprobación definitiva, los dictámenes relativos á los siguientes proyectos de ley:

Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado una de Gibaja á Marrón. (Véase el Apéndice 9.^o al Diario núm. 172.)

Idem id. de Malpica á Castillo de Bayuela. (Véase el Apéndice 10.^o al Diario núm. 172.)

Idem id. de Teijeiro á la de Baralla á Meira. (Véase el Apéndice 11.^o al Diario núm. 172.)

Autorizando la construcción de un ferrocarril de Sotiello al puerto del Musel. (Véase el Apéndice 14.^o al Diario núm. 172.)

Autorizando la construcción de un cable aéreo para transporte de minerales desde la mina *San Manuel* en Sierra Bermeja á la playa más próxima á Estepona. (Véase el Apéndice 15.^o al Diario núm. 172.)

Concediendo al Municipio de Lugo el edificio denominado de San Francisco, propiedad de Estado. (Véase el Apéndice 16.^o al Diario núm. 172.)

Elección de Valverde del Camino.

Se leyó el dictamen de la Comisión de actas sobre la elección verificada en el distrito de Valverde del Camino (Huelva), (*Véase el Apéndice 11.º al Diario núm. 79*), y admisión del Sr. D. Enrique Bushell, y abierta discusión sobre él, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ruiz tiene la palabra en contra.

El Sr. **RUÍZ** (D. Gustavo): Señores Diputados, no soy yo de los que creen que los discursos largos en cuestiones de actas, sean los más á propósito para llevar el convencimiento al ánimo de los que escuchan; estimo que, en actas como la que ahora se discute, bastan pocas palabras para convencer al Congreso de la razón con que pido un voto contrario al dictamen de la Comisión. Entiendo además, señores Diputados, que no puede combatirse la validez de una elección, empleando argumentos parecidos á los que no hace mucho tiempo hemos oído aquí con motivo del acta de Alicante; las actas no deben ser combatidas sino cuando en contra de ellas pueden exponerse hechos concretos, que resulten enteramente probados en el expediente electoral. Hechos concretos citaré yo, pues, para combatir el presente dictamen de la Comisión, y lo haré con tal brevedad, que molestaré solamente por unos momentos la benévola atención de la Cámara. Os ruego, pues, Sres. Diputados, que os fijéis en las palabras que voy á pronunciar, porque las infracciones cometidas en la elección de Valverde del Camino son de tal gravedad, que bien merecen la pena de que el Congreso las estudie detenidamente antes de emitir un voto que pueda convertir en Diputado de la Nación á quien, con toda seguridad lo digo, no representa á los electores del distrito de Valverde.

Tengo necesidad de declarar, antes de entrar en materia, que ningún interés político me guía en este asunto, puesto que el candidato derrotado pertenece á la mayoría y el candidato cuya proclamación propone la Comisión es conservador. El candidato favorecido por la Comisión, que es el señor Bushell, representa á una poderosa Compañía minera, cuya influencia en el distrito de Valverde del Camino yo no tengo que encarecer, porque es de todos conocida; y con el auxilio de esa Compañía, dado en forma que castiga la ley, y con el no menos poderoso de todo el elemento oficial, luchó el señor Bushell contra el Sr. Conde de Gomar, persona de gran arraigo en el país, que en distintas ocasiones le había otorgado su representación en Cortes.

La presión ejercida por la Compañía minera de Riotinto sobre los infelices electores de Valverde, que no tienen otros medios de subsistencia que los jornales que cobran de dicha Compañía, viene probada por modo indudable en el expediente electoral, por hechos que no podemos discutir siquiera, porque vienen probados en tres actas notariales de presencia que bastan para afirmar, como yo afirmo, que en Valverde no hubo más que un simulacro de elección.

Las Mesas, constituidas todas por amigos del señor Bushell, negaban el voto á todo elector que no se prestase á desdoblarse la papeleta, si no la llevaba precisamente desdoblada, con el objeto sin duda de que la Compañía despidiese al día siguiente á todo aquel que no votase como á ella le convenía. Pero hay más; no se contentaban con obligar á los elec-

tores á desdoblarse la papeleta, sino que, teniendo en cuenta que en aquel distrito, como en todos los distritos mineros, las alteraciones del censo son muy grandes, y temiendo que el número considerable de los ausentes y de los fallecidos pudiese comprometer la elección del Sr. Bushell, obligaban á los electores á votar sin decir su nombre, consiguiendo de este modo que los ausentes y los fallecidos fuesen reemplazados por otros que no eran electores y que se prestaban á esta indigna farsa.

De todo esto resulta, que los electores que deseaban votar al Sr. Conde de Gomar no se atrevieron á hacerlo porque la obligación de votar á papeleta descubierta era una evidente amenaza de despedida si lo hacían; y resultó además que votaron en favor del Sr. Bushell muchos menores de edad y otras tantas personas que no estaban incluidas en las listas y que votaban por otras, ausentes del pueblo en los momentos de la elección.

Estos hechos, que, repito, están probados por actas notariales de presencia, determinaron á la Comisión de actas á declarar grave la de Valverde del Camino, y yo creo que deben bastar al Congreso para anularla. Porque si prevalece la doctrina de que las grandes Compañías pueden enviar aquí, no representantes de los distritos, sino representantes suyos, obligando á sus operarios á votar del modo que más pueda convenir á sus intereses, es imposible, es completamente imposible que haya aquí representantes legítimos del país. Me parece, además, que el hecho de haberse faltado á aquella que considero como la garantía más esencial de la sinceridad electoral, que es el secreto del voto, es motivo suficiente para que este dictamen no pueda prevalecer. No haré la ofensa al Congreso de insistir en mayores ampliaciones para demostrarle la verdad de lo que digo. Todos los señores Diputados lo comprenden mejor que yo. Terminó, pues, rogando á la Cámara que niegue su voto al dictamen de la Comisión, con objeto de que, procediéndose á nuevas elecciones y tomando el Gobierno aquellas precauciones que está obligado á tomar para garantizar la independencia del voto, decidan los electores de aquel distrito la cuestión que aquí se ventila entre el Sr. Bushell y el Sr. Conde de Gomar.

El Sr. **BUSHELL**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **BUSHELL**: Después de quince años de sentarme en estos bancos, es la primera vez, señores Diputados, que tengo el sentimiento de levantarme para hablar en defensa propia. Jamás se ha discutido un acta mía, pues he tenido siempre la suerte de traer actas sin tacha; y tal lo creía esta vez, pues tenía casi la seguridad de que mi acta venía limpia como el sol; pero por causas que desconozco, quedó declarada de tercera clase para dar el dictamen después de constituido el Congreso. Efectivamente, después de algún tiempo de haberse constituido el Congreso, dió un dictamen que, por mi parte, no necesita defensa; pues yo no tengo que hacer sino repetir los razonamientos que expone la Comisión en el dictamen; y esta Comisión, presidida por el actual Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y cuya mayoría la componen Diputados ministeriales que no comulgan en el partido á que yo pertenezco, y de cuya imparcialidad, por lo tanto, no se puede dudar por razones que ya he dicho que desconozco y respeto, no presentó mi acta antes de la constitución del Congreso, y dejola para

ser presentada en la segunda parte, ó sea cuando las actas necesitan otra tramitación para ser discutidas, teniendo yo la desgracia de que me tocara detrás del dictamen para el tercer lugar de la de Alicante que, como ha dado el juego que el Congreso conoce durante meses y meses, ha obligado á que este dictamen estuviese año y pico sobre la mesa para ser discutido.

Los argumentos expuestos hoy aquí por el señor Ruiz se presentaron ya ante la Comisión de actas; y esta Comisión, compuesta de dos conservadores, un silvelista, dos republicanos y los demás ministeriales, no encontró medios hábiles de dar su apoyo á la argumentación que hoy ha expuesto el Sr. Ruiz. Y no los encontró, no por capricho, ni por cuestión de simpatías de uno ú otro lado, sino porque no estaban justificadas ciertas dudas y suposiciones con arreglo á lo que la misma Comisión dice en el dictamen:

«Considerando que las coacciones que se suponen ejercidas por los representantes del elemento industrial, sobre no venir plenamente justificadas y haber sido contradichas por actas notariales también, nunca pueden ser tan eficaces, caso de existir, como las que ejerce la sola presentación de un delegado de la autoridad superior gubernativa de la provincia.»

Y al leer este párrafo del dictamen de la Comisión, ha de permitirme el Congreso que, sin entrar en detalles enojosos, procure en breves frases y trate de llevar el convencimiento de la razón que me asiste á todos aquellos Sres. Diputados, antiguos compañeros míos, que conmigo han militado aquí y han trabajado en días aciagos y en días prósperos, y á los otros Sres. Diputados jóvenes que vienen á esta Cámara por primera vez y desconocen mi nombre, para que se convenzan de que no ha habido tales abusos ni vejámenes.

La intervención del elemento industrial es cierta; pero ¿es que un propietario no tiene el derecho de presentarse Diputado en el punto donde tiene fincas? Pues ¿por qué el que tiene relaciones industriales en un país no ha de presentarse de la misma manera?

Por lo demás, entendiendo yo que la Cámara está cansada de estos debates y deseosa de que se éntre en otros de gran interés para el país, no quiero, por mi parte, ser obstáculo que lo impida, y hago gracia al Congreso de otras consideraciones que pensaba exponer, rogándole tenga la bondad de votar el dictamen de la Comisión de actas.

El Sr. RUIZ (D. Gustavo): Pido la palabra para rectificar.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. RUIZ (D. Gustavo): Unicamente, Sres. Diputados, para cumplir un deber de cortesía con el Sr. Bushell; porque en honor de la verdad, el señor Bushell no ha rebatido ninguno de los argumentos que aquí se han expuesto; pero por lo mismo que yo he combatido su elección, no he querido que pudiese atribuir el Sr. Bushell á descortesía el que yo no me levantara á rectificar, porque en realidad entiendo que lo que ha dicho S. S. no necesita rectificación.

No tengo más que decir.»

Leído por segunda vez el dictamen, y puesto á votación, se pidió por suficiente número de señores Diputados que la votación fuese nominal.

Verificada ésta, resultó que habían votado en pro del dictamen 109 Sres. Diputados y en contra 3, según aparece en la siguiente lista:

Señores que dijeron sí:

Gullón.
García Prieto.
Bugallal.
Presilla.
Belascoaín (Conde de).
López Muñoz.
Ramos Calderón.
Parra.
Baró.
Laá.
Sánchez Pastor.
Vilana (Conde de).
Quintana.
Oyarzábal.
Benayas.
Bergamín.
Corrales.
Guelbenzu.
Ariño.
Marín.
García Alix.
Merelles.
Sagasta (D. Primitivo).
López de Tejada.
Pozo.
Crespo Quintana.
Balbás.
Burgos.
Lema (Marqués de).
Sanchís.
Rosell.
Teverga (Marqués de).
Castellano.
Martín Sánchez.
Sánchez de Toca.
Gasca.
Torán.
Pedregal.
Sagasta (D. Bernardo).
Alonso Castrillo.
Alvarez Capra.
Nieto.
Pardo Balmonte.
López.
Flórez.
Quiroga Ballesteros.
Suárez Inclán (D. Julián).
Hoces.
Llorens.
Navarro Reverter.
Osma.
Bores.
Lastres.
Vila.
Henestrosa.
Comyn.
Carvajal.
Calbetón.
Vergez.
Zubizarreta.
Salmerón.
Junoy.
Sol.
Pombo.
Vallés.

Sapiña.
 Cañé.
 Fernández Alsina.
 Cruz.
 Auñón.
 Olavarrieta.
 Quintana León.
 La Serna.
 Castillo.
 Mont-Roig (Marqués de).
 Manteca.
 Avila.
 Prefumo.
 Romero Robledo.
 Oñativia.
 Ballesteros.
 Soler.
 Amat.
 Eguillor.
 Puigcerver.
 Cos-Gayón.
 Fernández Villaverde.
 López Parra.
 Iranzo.
 Dávila.
 Vadillo (Marqués del).
 Galán.
 Silvela (D. Francisco).
 Díaz Caneja.
 Rodríguez.
 Carvajal (D. José).
 Suárez Inclán (D. Félix).
 Rodríguez de la Borbolla.
 Ceballos.
 Jerez de los Caballeros (Marqués de).
 Puerta.
 Ruiz Valarino.
 Martos.
 Laviña.
 Bullón.
 Ordóñez.
 Quiroga Vázquez.
 Spottorno.
 Sr. Presidente.

Total, 109.

Señores que dijeron no:

Ruiz (D. Gustavo).
 Montes.
 Villamanrique (Marqués de).

Total, 3.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Artículo 36 del Reglamento:

«Para que los acuerdos que se adopten sobre la validez ó nulidad de las actas clasificadas de graves tengan carácter definitivo, se requerirá la concurrencia de un número de Diputados que en ningún caso podrá bajar de 140.

»La votación de los dictámenes de actas graves deberá anunciarse en la orden del día, cuando aquella no siga inmediatamente á la discusión del dictamen, ó la que se intente no resulte válida por falta de número.

»Si después de ponerse á votación tres veces en sesiones no consecutivas y separadas por intervalo

no mayor de diez días un dictamen sobre acta grave no se reuniera número bastante de votantes, con arreglo al párrafo 1.º de este artículo, el Congreso procederá á declarar vacante el distrito á que el acta se refiera, y se comunicará al Gobierno para que convoque á nueva elección.»

El Sr. **PRESIDENTE**: En virtud de este artículo, se procederá según él mismo dispone.»

Previo la venia del Sr. Presidente, ocupó la tribuna el Sr. Ministro de Hacienda y leyó un proyecto de ley sobre concesión de varios créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado de 1894-95 por un importe total de 30.878.274 pesetas 64 céntimos. (Véase el Apéndice 3.º á este Diario.) Dicho proyecto pasó á la Comisión general de presupuestos.

Juró el Sr. Bastida, anunciándose que ingresaba en la tercera Sección.

Elección del Sr. Marqués de Campo Sagrado por Oviedo

Se leyó el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas y un voto particular suscrito por los Sres. Azcárate, Labra y Linares Rivas. (Véase el Apéndice 3.º al Diario núm. 115.)

Abierta discusión sobre el voto particular, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Comyn, como individuo de la Comisión de actas, tiene la palabra en contra del voto particular.

El Sr. **COMYN**: En nombre de la Comisión de actas, he pedido la palabra para rogar al Congreso tenga á bien desechar el voto particular suscrito por los Sres. Azcárate, Labra y Linares Rivas.

No habrá olvidado, sin duda, el Congreso los antecedentes de la cuestión que ahora se va á discutir. Hace ya bastante tiempo, la Comisión de actas dió dictamen respecto á los dos primeros lugares de la circunscripción de Oviedo, no haciéndolo respecto del tercer lugar de la misma circunscripción; presentado aquí aquel dictamen, después de su discusión, el Sr. Suárez Inclán presentó una enmienda ó adición al mismo, en virtud de la cual se pidió que el Congreso declarara que el tercer lugar de la circunscripción de Oviedo correspondía al Sr. Marqués de Campo-Sagrado.

En aquel momento, en unión de otros compañeros de Comisión, me encontraba yo en este banco, y claro es que nos opusimos á la admisión de la enmienda, é hicimos ver al Congreso su completa improcedencia; y aún más: si no recuerdo mal, el señor Celleruelo también se ocupó de la materia, apoyando la actitud de la Comisión de actas, que creía que en aquel momento no se debía discutir nada respecto del tercer lugar de la circunscripción de Oviedo. Pero el Congreso tuvo por conveniente hacer otra cosa; y por mayoría, por gran mayoría, declaró que el tercer lugar de aquella circunscripción correspondía al Sr. Marqués de Campo-Sagrado; y entonces se planteó la cuestión de lo que debía hacer la Comisión sobre el particular, en vista del acuerdo del

Congreso. La Comisión de actas estudió de nuevo el asunto; pero encontrándose con la resolución definitiva, ejecutoria, del Congreso, creyó que su misión estaba reducida á informar á la Cámara respecto de la actitud legal del Sr. Marqués de Campo-Sagrado; y como ésta no ofrece duda, dió dictamen proponiendo su admisión como Diputado.

Así las cosas, tuvo lugar, con gran gusto y complacencia de la Comisión, el reingreso en la misma de los Sres. Azcárate y Labra, que, como sabe la Cámara, nos privaron de su eficacísimo concurso durante bastante tiempo, y estimaron oportuno reproducir la cuestión, pidiendo la retirada del dictamen.

El dictamen se retiró, volvimos á discutir el asunto, y la mayoría de la Comisión reprodujo el dictamen anterior, porque creía, y sigue creyendo, que después de la resolución del Congreso, única y exclusivamente podían ocuparse de la aptitud legal del Sr. Marqués de Campo-Sagrado. Los Sres. Azcárate, Labra y Linares Rivas formularon el voto particular que ahora, en nombre de la Comisión, voy á impugnar; y claro es que al hacerlo he de consignar que la actitud de la Comisión es exactamente la misma que antes, pero que cree que de ninguna manera le es lícito entrar en el fondo del acta.

Ahora bien, y viniendo ya el voto particular, los Sres. Azcárate, Labra y Linares Rivas consignan los hechos como acabo de recordarlos al Congreso, y han consignado también los preceptos legales que á su juicio se han infringido. La Comisión no lo cree así, y cree, por el contrario, que no puede sostenerse ni decirse eso después del acuerdo solemne de la Cámara.

Por lo demás, si la Comisión tuviera libre su acción para estudiar cuanto al tercer lugar de la circunscripción de Oviedo se refiere, claro es que su dictamen sería otro probablemente, y hasta habría propuesto, como ya estuvo á punto de hacerlo antes, la proclamación del Sr. Pedregal, que efectivamente resultaba con mayoría de votos. Pero desde el momento en que la Comisión se encuentra con las manos atadas por el acuerdo del Congreso (y siento repetir tanto lo mismo, porque al fin y al cabo no hay más punto cardinal que este, y su esfera es muy limitada, ó mejor dicho, no tiene ninguna), se ve en la precisión de mantener con todas sus fuerzas el acuerdo, que considera ejecutorio, del Congreso.

Por estas razones, la Comisión pide al Congreso que tenga á bien desechar el voto particular de los Sres. Labra, Azcárate y Linares Rivas.

El Sr. **AZCARATE**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **AZCARATE**: Señores Diputados, conocéis las circunstancias verdaderamente extraordinarias de este acta, y por la relación que acaba de hacer el Sr. Comyn, los antecedentes de este asunto. Pero como si ellos no fueran por sí solos bastante graves, ha hecho el Sr. Comyn una declaración que aumenta esa gravedad, porque lo que tiene de extraordinario, lo que tiene verdaderamente de estupendo, que hace que sea este un caso sin precedentes, sin igual, sin parecido en la historia de las discusiones de actas, es que se da por supuesto que el Congreso ha tomado una resolución y dictado un acuerdo sobre un asunto respecto del cual la Comisión no ha dado dictamen.

Esto, que ya sabíamos antes, era realmente grave

y extraordinario, y sin ejemplo; pero ahora resulta más grave, porque el digno individuo de la Comisión acaba de decir, según habéis oído, que si la Comisión hubiera llegado á dar dictamen, probablemente hubiera sido proponiendo que se proclamara Diputado al Sr. Pedregal.

Es decir, que el Congreso ha tomado resolución sobre un asunto sometido á una Comisión sin oír el dictamen de ésta, y ahora sabéis que, de haber existido ese dictamen, hubiera sido contrario.

¿Qué razón ha tenido, pues, la Comisión para presentar el dictamen que ha presentado y no aceptar lo que proponían los firmantes del voto particular? El estimar que este era un asunto ejecutivo, definitivamente resuelto por el Congreso, y sobre el cual no le era dado volver.

En primer lugar, el supuesto de que ha partido la Comisión es totalmente inexacto; porque, según el art. 84 de la ley electoral, sólo cuando un Diputado ha sido admitido como tal no es posible volver á tratar sobre la validez de la elección; y como el Sr. Marqués de Campo-Sagrado no ha sido admitido como Diputado, há lugar á discutir todavía la validez de esa elección. Por lo mismo, entendíamos los firmantes del voto particular que en primer lugar urgía para la Comisión la necesidad de dar su opinión y dictaminar sobre este acta, desde el momento en que el Sr. Marqués de Campo-Sagrado solicitaba que informara la misma Comisión sobre su aptitud legal.

Pero no sólo había este motivo, sino que había otro también sencillo, elemental, de sentido común, porque es hasta una cuestión de sentido común, y consiste en que, obrando según se ha obrado, va á suceder aquí lo que no ha sucedido jamás, ni volverá á suceder, y es, que el acta de un Diputado se quede en el Archivo, sin que la Comisión haya dado dictamen sobre ella. Eso no ha pasado nunca; eso es contrario á las prescripciones del Reglamento, que previene que se nombre una Comisión de actas para que dé dictamen sobre todas y cada una de ellas; y jamás, jamás se ha dado el caso de que sobre un acta presentada en el Congreso, y que ha pasado á la Comisión, ésta no haya dado dictamen. Cíteme el Sr. Comyn un solo caso en que eso haya ocurrido. Esto es irracional, porque es contrario al mecanismo del Reglamento, á todo su modo de ser y al significado que tienen las Comisiones, puesto que para algo se nombran. ¿Podía el Congreso resolver en la forma que lo hizo respecto del tercer lugar de la circunscripción de Oviedo? Resueltamente, no. La Comisión presentó un dictamen sobre los lugares primero y segundo; propuso que se proclamara y admitiera como Diputados á los Sres. Marqués de Canillejas y Celleruelo; dictaminó sobre esos dos lugares nada más, y claro es que (y esto aunque no lo dijera el Reglamento lo diría el sentido común), cuando se debate un dictamen, no caben más enmiendas que aquellas que se refieren al asunto sobre el cual recae el dictamen.

La cosa, por lo tanto, es clara, y de consiguiente, sólo por lo que hacía al primero y segundo lugar cabía discutir y enmendar, pero no con respecto al tercero; con tanto mayor motivo, cuanto que la Comisión, en el preámbulo de aquel dictamen, decía terminantemente por qué no lo daba sobre el tercer lugar: porque no tenía antecedentes, porque estaba pendiente de documentos pedidos á Oviedo. Y con

esta condición escandalosa se presentó una enmienda, se aprobó el dictamen y se resolvió sobre un acta respecto de la cual no se ha dado dictamen, proclamándose Diputado á uno que no aparecía elegido.

Según el art. 77 de la ley electoral, el Congreso ha de juzgar de la legalidad de las elecciones por los trámites que determine el Reglamento. ¿Qué trámites son estos? Pues son terminantes. En primer lugar, conforme al art. 83 del mismo, «cada Comisión extenderá su dictamen sobre el asunto que se le haya encargado, y lo presentará al Congreso.» ¿Dónde está aquí el dictamen respecto del que había de ocupar el tercer lugar? ¿Dónde está? Pues no existiendo, no ha podido haber discusión, ni enmienda, ni nada sobre esto, porque falta el fundamento, falta la base para ello, que es el dictamen. Según el art. 111, á la discusión de cualquier asunto ha de preceder el dictamen de la Comisión correspondiente. ¿Dónde está el dictamen sobre el tercer lugar?

Además hubo una circunstancia muy digna de ser tomada en cuenta en esa extraña resolución del Congreso, sobre la cual habló el Sr. Celleruelo por estar ausentes nosotros de estos bancos y no poder hablar el Sr. Pedregal; porque, para que el caso sea hasta repugnante, se hizo eso cuando el Sr. Pedregal no estaba aquí.

El Sr. Celleruelo, oponiéndose á aquella resolución, hizo notar, en seguida que se verificó la votación de la enmienda, que no estaba cumplido el requisito del art. 36 del Reglamento, que exige, para tomar resolución sobre las actas graves, que haya 140 votantes. Precisamente en la sesión de ayer y en la de hoy ha habido dos votaciones que no han podido surtir efecto por no haber habido suficiente número de votantes.

Tratándose de un acta grave, como era la de Oviedo, faltaba la garantía de anunciar la votación en el orden del día, cuando la votación no había seguido inmediatamente á la discusión del dictamen, como no podía seguir en el caso de que se trataba, puesto que no había dictamen.

¿Pero es que los Sres. Diputados tienen una facultad amplia, sin límites, para poder presentar enmiendas de cualquier clase sobre cualquier cosa y de cualquier manera? ¿Es tan amplia esa facultad, que, por ejemplo, tratándose de una ley de minas, se pueda presentar una enmienda sobre las relaciones de la Iglesia con el Estado?

Además de que hay un límite, el que señala el Reglamento, hay el límite que señala el buen sentido, y yo tengo que apelar, en el caso presente, una y otra vez, al buen sentido.

El art. 124 del Reglamento dice:

«Las adiciones ó enmiendas se presentarán antes de anunciarse la discusión del artículo ó proyecto á que se contraigan, y leídas que sean, pasarán á la Comisión.»

¿Qué era lo que estaba puesto á discusión? El dictamen relativo á los dos primeros lugares de la circunscripción de Oviedo, y la enmienda que se admitió se refería al tercer lugar, sobre el que no había dictamen puesto á debate.

Los Sres. Diputados verán ahora las consecuencias y la trascendencia de este precedente. Claro está que yo no me asombro de nada, sobre todo en materia de actas; pero, así y todo, como este caso no había

yo visto nada; con la circunstancia de que este precedente, no sólo es para las cuestiones de actas, sino para el modo de aplicar el Reglamento.

Pues bien; cuando se retiró el dictamen de la Comisión relativo á la aptitud legal del Sr. Marqués de Campo-Sagrado, nosotros dijimos á nuestros compañeros de Comisión: «vamos á discutir el acta, y si ustedes creen que debe ser proclamado el Sr. Marqués de Campo-Sagrado, proponen que se haga esto, pero que se haga en forma legal y debida»; no como se ha hecho, en una forma ilegal é indebida. No obstante que el Sr. Pedregal se había adelantado á decir que ningún interés personal tenía en el asunto, ni en pro de su derecho, ni en contra del derecho de su adversario, pero que se creía obligado á defender lo que era el derecho del Congreso y la observancia exacta del Reglamento, si se hubiera discutido el acta y se hubiera entrado en el fondo del asunto, según ha declarado el Sr. Comyn, la mayoría de la Comisión hubiera visto que lo que procedía era proclamar Diputado al Sr. Pedregal. La Comisión se negó á que se discutiera el acta, como nosotros proponíamos.

Pues bien; claro está, Sres. Diputados, que yo no tengo para qué entrar en el examen del acta de Oviedo, porque no se discute eso; y si fuera pertinente decir algo, el Sr. Pedregal lo diría; lo que se discute es, si procede que ese dictamen sobre la aptitud legal del Sr. Marqués de Campo-Sagrado vuelva á la Comisión, y que ésta, según manda el Reglamento y según manda la razón, dé dictamen sobre el tercer lugar; y si la mayoría de la Comisión cree, y el Congreso estima, que el Sr. Marqués de Campo-Sagrado debe ser Diputado, ocupando ese tercer puesto, que lo sea; pero que lo sea en forma legal, reglamentaria, en forma digna del Parlamento.

Es lo único que tenía que decir.

El Sr. COMYN: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. COMYN: Me parece que ya en las palabras que tuve el honor de dirigir al Congreso hace unos momentos, demostré que mi opinión personal está enteramente de acuerdo con lo manifestado ahora por el Sr. Azcárate. Es, Sres. Diputados, que la Comisión se ha encontrado aquí en un verdadero callejón sin salida, y lo que se está discutiendo ahora son las facultades del Congreso, y nada más. A mí me importa mucho consignar que, habiendo yo sido ponente de este acta, como recordarán perfectamente el Sr. Pedregal y el Sr. Azcárate, y habiendo además votado en contra de la enmienda, que se admitió, mi criterio no puede estar más definido. El asunto volvió á la Comisión por acuerdo del Congreso, y la Comisión en su mayoría creyó que las facultades de la Cámara en este punto eran tales, que podía hacer lo que había hecho; y esto, sencillamente, es lo que aquí se discute: si el Congreso pudo ó no hacer lo que hizo; y el Sr. Azcárate, como no podía menos, ha planteado la cuestión en este punto concreto.

La dificultad en que se encontraba la Comisión, era la siguiente: es cierto, completamente cierto, innegable, y parece absurdo que pueda presentarse el caso contrario, como se ha presentado, que la Comisión está obligada á dar dictamen sobre toda acta que á su informe se presente. Me parece que en esto estamos completamente de acuerdo; pero ¿no es igualmente cierto que, después del acuerdo del Congreso,

tenía perfectísimo derecho el Sr. Marqués de Campo-Sagrado á que se informara respecto á su aptitud legal? Esto también es indiscutible. (*El Sr. Celleruelo*: No era un acuerdo del Congreso, sino de la Presidencia.)

Permitame el Sr. Celleruelo, que aquí me toca defender á la Comisión y recordar que el Congreso tomó el acuerdo; y ese acuerdo es que el tercer lugar de la circunscripción de Oviedo corresponde al Sr. Marqués de Campo-Sagrado. De modo que cosa más clara y terminante no puede haber. (*El Sr. Celleruelo*: ¡Pero si no hubo los 140 Diputados que, con arreglo al Reglamento, tenían que votar para que se tomase ese acuerdo! Señor Celleruelo, si S. S. quiere atacar el acuerdo del Congreso... (*El Sr. Celleruelo*: Repito que no es acuerdo del Congreso, sino de la Presidencia.) Sobre eso, sobre la interpretación, sobre el alcance de ese acuerdo del Congreso, al Congreso, no á mí, ni á la Comisión, es á quien toca decidir; pero no me negará S. S. que lo resuelto entonces por la Cámara tiene todas las condiciones formales de un acuerdo, y mientras ese acuerdo no se eche abajo, hay que cumplirlo; pues esto es lo que ha hecho la Comisión.

Por lo demás, he dicho, y lo repito, que los individuos de la Comisión nos hemos encontrado en un callejón sin salida; todos lo hemos reconocido, y lo reconoció también el Sr. Azcárate, por más que ahora S. S. procure sacar otras consecuencias. Yo, realmente, no tengo más que decir, porque la Comisión no ha hecho mas que tomar como punto de partida un acuerdo del Congreso, que consideraba ejecutivo; y teniendo este carácter, encontrándonos además con la petición del Sr. Marqués de Campo-Sagrado para que se dictaminara acerca de su aptitud legal, no hemos tenido más remedio que hacerlo.

La prueba de que es así, está en el mismo dictamen; no hay más que leerlo.

«La Comisión de actas—dice—ha examinado el dictamen que retiró en la sesión de 16 del actual relativo á la admisión como Diputado del Sr. D. José María Bernaldo de Quirós, Marqués de Campo-Sagrado, declarado elegido en tercer lugar por el distrito de Oviedo, al aprobarse por el Congreso el acta de dicho distrito en la sesión del día 3 de Julio de 1893; y habiendo acordado reproducirlo, tiene la honra de proponer al Congreso se sirva proclamar y admitir como Diputado al expresado señor, etc. etc.»

Desde el momento en que el Congreso declaró elegido al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, yo creo que sin razón (esta es mi opinión personal), pero desde el momento en que así lo declaró el Congreso y en que el Sr. Marqués de Campo-Sagrado pidió á la Comisión que dictaminara respecto de su aptitud legal, la Comisión no podía hacer otra cosa que lo que ha hecho.

El Sr. AZCARATE: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. AZCARATE: Claro está que no es posible discutir con el Sr. Comyn, por la sencilla razón de que estamos conformes en todo... (*El Sr. Comyn*: No estamos conformes respecto al alcance de las facultades del Congreso.) Es la única diferencia que nos separa. (*El Sr. Comyn*: Sólo que es gorda.)

Comienzo por manifestar que jamás he dicho yo que eso fuera un callejón sin salida; eso lo entendía la mayoría de la Comisión, sin excepción alguna. Yo

no estimaba que era callejón sin salida; yo creía que la tenía; que cuando el Sr. Marqués de Campo-Sagrado pidió á la Comisión que informara sobre su aptitud legal, era el momento oportuno, y de un alto sitio salió una indicación, que me demostró que allí se pensaba del mismo modo, era el momento oportuno de dar al Congreso la ocasión de poder rectificar aquella enormidad. Esta ocasión se la daba el voto particular; porque, Sr. Comyn, ¿no comprende S. S. que la Comisión no tenía más que decir: «cumpliendo el Reglamento, da el siguiente dictamen sobre el acta del tercer lugar de la circunscripción»; y vendría la cuestión aquí, y el Congreso la resolvería? Y esto era tanto más obligado, cuanto que ese acuerdo se tomó por el Congreso. De suerte que conste que para mí jamás fué un callejón sin salida, y que he admitido siempre la posibilidad de que el Congreso rectificara su acuerdo. ¿Como se explica si no que la ley electoral diga que después de proclamado un Diputado no se podrá volver sobre su capacidad legal? Luego antes se podía volver sobre ella. Dígame si no S. S.: si mañana presentara aquí un señor Diputado una proposición pidiendo que se proclamase Diputado á Juan Fernández, y la Comisión lo proclamase, el Congreso ¿lo daría por bien hecho?

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Celleruelo tiene la palabra.

El Sr. CELLERUELO: He de decir pocas palabras, porque estoy conforme con todo lo que dice el Sr. Azcárate y con gran parte de lo que ha dicho el Sr. Comyn; pero el Sr. Comyn afirmaba que el motivo de que la Comisión no hubiera seguido el camino que los Sres. Azcárate y Labra la indicaban en su voto particular, consistía en que se lo impedía el acuerdo del Congreso; y yo sostengo que no hay más que un acuerdo de la Presidencia y de 70 Diputados...

El Sr. PRESIDENTE: Señor Celleruelo, permítame S. S. que le diga que aquí no hay acuerdo de la Presidencia, sino acuerdo del Congreso.

El art. 35 del Reglamento establece que son aplicables á la discusión de los dictámenes de las actas de tercera clase todas las disposiciones del título 11 del Reglamento, excepto las que allí mismo se enumeran, y entre las cuales no se hallan ciertamente las relativas á las enmiendas ó adiciones.

La simple lectura del dictamen y de la enmienda ó adición á que se refiere el Sr. Celleruelo, y el conocimiento de las facultades del Presidente, evidencian que la Mesa no podía rechazar desde luego por sí propia aquella enmienda ó adición por incongruente con el asunto puesto á debate, negando á sus autores el derecho á que se diera lectura de ella; y por tanto, no pudo ni debió hacer otra cosa que lo que hizo, ó sea someterla, como la sometió, á la consideración del Congreso por el procedimiento que el mismo Reglamento determina.

El Sr. CELLERUELO: Señor Presidente, hay un artículo del Reglamento que dice que para tomar cualquiera resolución definitiva en un acta grave es necesario el concurso de 140 Diputados; y cuando se discutió el acta de Oviedo...

El Sr. PRESIDENTE: Entonces le dije á S. S. que si hubiera pedido el concurso de los 140 Diputados en lugar de no pedir nada, se hubiera visto si los había; y por consiguiente, que no tenía nada que ver la Mesa con eso. Insistiendo S. S. en lo mismo, tengo que repetirle lo que entonces dije; y ciertas

indicaciones que ha hecho alguno de los que en este asunto han hablado, han debido bastar para que comprendiera S. S. que no hubo por parte de la Presidencia acuerdo ninguno en esta cuestión.

El Sr. **CELLERUELO**: Su señoría tiene razón en cuanto á la aprobación del acta de Oviedo en los puestos que ocupaban el Sr. Marqués de Canillejas y el Diputado que en este momento se dirige á la Cámara; pero también es cierto, y consta en el *Diario de las Sesiones*, que al pedir yo la votación nominal respecto del voto particular relativo al tercer lugar, llamé la atención de la Mesa, y dije que, envolviendo una resolución definitiva para el Sr. Pedregal, desde el momento en que se admitió ese voto particular quedaba su acta sin discusión alguna, que ese acuerdo debía ser tomado por 140 votos; y acerca de eso dijo el Sr. Presidente que siendo una enmienda, y no siendo un dictamen, bastaba cualquier número de Diputados, y por consiguiente... (*El Sr. Presidente agita fuertemente la campanilla.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Oiga S. S. lo que le dice la Presidencia.

Repito á S. S., que lo que entonces se tomó en consideración fué la enmienda presentada, y para esa toma en consideración no se necesitaban los 140 votos. Después, cuando llegó el caso de aprobar ó desaprobar la enmienda convertida en dictamen, nadie pidió la votación nominal ni que se contara el número de Diputados presentes al votarse. Esto se lo he dicho á S. S. con repetición; ahora vuelve sobre el particular, y por eso quiero que recuerde el Congreso que la Presidencia no tuvo parte ninguna en ese acuerdo; siendo bien sensible que S. S. insista tantas veces en discutir con la Presidencia, en lugar de decir concretamente lo que estimase oportuno al efecto para que ha pedido la palabra.

El Sr. **CELLERUELO**: No discuto con la Presidencia. Mi objeto era sólo hablar cinco minutos para decir que el hecho era...

El Sr. **PRESIDENTE**: Pero como S. S. imputa á la Presidencia hechos inexactos, la Presidencia tiene la obligación de rectificarlo.

El Sr. **CELLERUELO**: Repito que cuando se discutió el acta de Oviedo se presentó la enmienda; y al tomarla en consideración declaré yo que, al pasar á ser dictamen, se destruía el acta del Sr. Pedregal, lo que era una resolución definitiva, y, por tanto, hacían falta los 140 votos para la toma en consideración.

El Sr. **PRESIDENTE**: Ese es el error de S. S.; porque para la toma en consideración no hacen falta.

El Sr. **CELLERUELO**: Es que yo creo que al menos hubiera debido consultarse la opinión de los jefes de los partidos y de todos aquellos que estaban interesados en...

El Sr. **PRESIDENTE**: Pero si está previsto el caso en el Reglamento, ¿para qué se había de consultar á los jefes de los partidos porque S. S. lo quisiera?

El Sr. **CELLERUELO**: Pues yo insisto en lo que he dicho; y creo, después de todo, que el acuerdo que entonces se tomó no fué acuerdo del Congreso.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Pedregal tiene la palabra.

El Sr. **PEDREGAL**: En mi ya larga vida parlamentaria he tenido el honor de representar siempre algún distrito de Asturias; primeramente á Gijón,

después á Oviedo. No extrañaréis, pues, Sres. Diputados, que haga uso de la palabra, aunque sea por muy breves momentos, porque no estaría bien que yo me resignase en silencio á ser lanzado de esta manera de lo que yo considero mi solar, de uno de los distritos de Asturias, cualquiera de ellos.

Si en forma legal yo lo hubiera perdido, primeramente ante los colegios electorales y luego aquí, en el Congreso, aplicándose estrictamente el Reglamento, guardaría silencio; y después de todo, me consolaría con el alto honor de representar en este instante á la capital de la Monarquía.

Yo me encontraba fuera del Congreso; había presentado mi acta de Diputado electo por la circunscripción de Oviedo, y cuando menos lo esperaba, y después de una conversación que me daba plena garantía de que no había de ser lanzado de esta manera de la representación de la circunscripción de Oviedo; después de esta conferencia con la más alta representación de la Comisión de actas, me he visto inopinadamente arrojado del Congreso como Diputado electo por Oviedo.

La Comisión estaba resuelta á dar dictamen sobre los tres lugares; se me consultó si yo tenía inconveniente en que se aplazase por algún tiempo el dictamen respecto á mi acta; no era de todo punto necesario ampliar el expediente respecto á mi elección, porque si bien era cierto que allí se habían cometido muchísimas irregularidades, había una irregularidad suprema, la que dió la elección á los señores Marqués de Canillejas y Celleruelo, la falsificación de veintitantas actas. En vista, pues, de la consulta que se me hacía, consentí en que se diera dictamen sobre el primero y el segundo lugar, porque no creía justo que por una exigencia mía se retrasase el ingreso de los Sres. Celleruelo y Marqués de Canillejas; me conformé con que se aplazase el dictamen respecto de mi acta, y cuando se discutió el acta de los señores Celleruelo y Marqués de Canillejas, se presentó una enmienda al dictamen de esos dos señores para dejar anulada mi acta por la circunscripción de Oviedo. No estaba á discusión mi elección, estaba á discusión la elección de los Sres. Celleruelo y Marqués de Canillejas. El Congreso estaba llamado á juzgar acerca de la elección de dos de los Diputados electos; que daba en suspenso el juicio relativo á la elección del tercer Diputado, que era yo; no estaba á discusión mi elección; no era posible discutirla, porque no había dado dictamen la Comisión: no era posible presentar enmienda respecto de mi elección, porque no había dictamen; y, sin embargo, no se me rechaza, sino que se me elimina; caso gravísimo; se me elimina, y se presenta una enmienda y se vota. ¿Cómo había de prever el Reglamento ese caso? ¿Cómo había de decir nada, si este caso está en contra de la esencia del régimen parlamentario? Eso no podía ni presentarse ni discutirse, porque eso es contrario al Reglamento. Yo no quiero que se escriba en una de esas paredes: en tal fecha y con tal ocasión ha ocurrido esto con un Diputado electo; pero quien quiera verlo puede leer el *Diario de las Sesiones*, y allí se encontrará con que un Diputado electo, que ha presentado su acta, queda eliminado sin discutir su acta, sin examinar su acta, sin que la Comisión haya dado dictamen, estando ausente por razones políticas el Diputado electo, y no habiendo tenido noticias de lo que pasaba sino después de haberse consumado el hecho

y habiendo tenido la atención el presidente de la Comisión de actas de pedirle su venia para retrasar el dictamen respecto de su acta, haber consentido en ello y haber creído que esta conferencia habría de ser su amparo en el caso de que algo se intentase contra el acta que tenía presentada. Poco amparo, ninguna garantía he encontrado, Sres. Diputados. Si no fuera porque soy Diputado por Madrid, no podría hablar ante vosotros, no podría dirigiros la palabra; después de haber traído el acta, después de ser Diputado electo por la circunscripción de Oviedo, me habrían echado de aquí sin consentir que yo hubiera defendido mi acta.

Hago uso de la palabra como Diputado por Madrid, no como Diputado electo por Oviedo. ¿Comprendéis la situación en que habéis colocado, no á mí, sino á la autoridad del Congreso representada en el Reglamento aplicado constantemente? Yo nada tengo que decir respecto del candidato Sr. Marqués de Campo-Sagrado, que hoy ocupa el lugar que yo ocupaba en la circunscripción de Oviedo por voluntad de la mayoría de este Congreso; yo no discuto, no quiero discutir el acuerdo del Congreso tomado en votación ordinaria respecto de mi acta, que quedó anulada de hecho sin votación nominal y sin presencia mía aquí.

Mis amigos queridísimos en la Comisión, los señores Labra, Azcárate y Linares Rivas, proponen una salida, que entienden que es legal. Yo no vengo á discutir aquí mi derecho; vengo á llamar la atención vuestra acerca de ciertos hechos; vengo á deciros que hablo de la elección de Oviedo, no como Diputado electo por Oviedo, que para eso no tendría derecho, sino que vengo á protestar contra el despojo de que soy objeto, como Diputado por Madrid, que ha tomado ya asiento en el Congreso. Y si esto os parece tolerable, si consideráis que este caso se puede repetir, y consideraréis que esto debe repetirse si dáis vuestra aprobación á ese acuerdo anterior del Congreso, desechando el voto particular de mis amigos, tened por seguro que habréis escrito una página triste, lúgubre, en las crónicas de las Cortes españolas, que en lo sucesivo habrá de tener para vosotros aplicación más dolorosa.

Y no tengo más que decir. Yo no he de añadir á las palabras de mi querido amigo el Sr. Azcárate, confirmadas por el Sr. Celleruelo, mi querido amigo también; no he de añadir absolutamente nada, limitándome á pedirlos que admitáis el voto particular, y á deciros lisa y llanamente que penséis en vosotros mismos y en vuestra dignidad.

El Sr. **SUAREZ INCLAN** (D. Félix): Señor Presidente, como autor que soy de la enmienda, quisiera hacer uso de la palabra para recoger algunas alusiones que se me han dirigido.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Suárez Inclán tiene la palabra para alusiones personales.

El Sr. **SUAREZ INCLAN** (D. Félix): Muy brevemente voy á molestaros, Sres. Diputados, viéndome obligado á ello porque soy el autor de la enmienda tan discutida esta tarde.

La Comisión, según habéis oído al Sr. Comyn, propuso que se aprobara la elección de los señores Marqués de Canillejas y Celleruelo por la circunscripción de Oviedo, y que respecto del tercer lugar se pidieran datos con objeto de formar juicio exacto. En el dictamen de la Comisión venían expuestos has-

ta los más pequeños detalles de la elección; había en el recuento de votos la apreciación ó examen de todas las circunstancias de las votaciones parciales, y era, en fin, el dictamen más extenso de cuantos se han traído á la Cámara.

La Comisión entendía, sin embargo, que no le era dable emitir dictamen acerca del resultado del tercer lugar con los datos que existían en la Secretaría; pero el Congreso, apreciando todos los particulares de la elección, creyó que había razones bastantes para resolver, y en contra de lo que la Comisión proponía de que se estudiara más el acta de Oviedo, decidió que el elegido en tercer lugar era el Sr. Marqués de Campo-Sagrado.

En este sentido, y de acuerdo con lo que resolvió más adelante el Congreso, presenté mi enmienda, razonando la conclusión, y el Congreso se sirvió tomar en consideración esta enmienda por gran mayoría de votos. Convirtiéndose en dictamen la enmienda que proponía la admisión de los Sres. Marqués de Canillejas, Celleruelo y Marqués de Campo-Sagrado, y fué aprobada en votación ordinaria. La enmienda, por tanto, causó estado, como lo demuestra el haber sido proclamados y jurado el cargo los Sres. Celleruelo y Marqués de Canillejas. Por consiguiente, si el Sr. Marqués de Campo-Sagrado no se ha de sentar aquí, es necesario que se levanten de estos escaños estos dos Sres. Diputados, y yo lo lamentaría, porque son dos personas estimables, como dignísimo es el Sr. Pedregal, á quien celebro con todo mi corazón ver en el Congreso, tanto que, si S. S. ostenta hoy la representación del pueblo de Madrid, nuestros sentimientos, siempre unánimes, de afecto y de amistad para el Sr. Pedregal, le consideran también como Diputado por Asturias. (El Sr. Salmerón: Pero ¿es negocio de amigos la representación nacional?)

Tampoco creo yo, como ha reconocido con gran lealtad el Sr. Pedregal, que el Sr. Marqués de Campo-Sagrado esté desprovisto de simpatías, de afectos y de verdaderos amigos que luchen con fe y con entusiasmo por él en la provincia de Oviedo. Es uno de los Diputados más antiguos de esta Cámara; ha representado constantemente, lo mismo siendo ministerial que de oposición, distritos de Asturias y la circunscripción de Oviedo; y creo que nunca habrá quien trate de poner en tela de juicio la inmensa popularidad (El Sr. Celleruelo: Atroz) de que goza en el antiguo principado.»

Leído nuevamente el voto particular, se pidió por suficiente número de Diputados que la votación del mismo fuera nominal. Verificada ésta, resultó ser desechado por 100 votos contra 50, en la forma siguiente:

Señores que dijeron no:

Gullón.
García Prieto.
Sánchez Pastor.
Ruiz Valarino.
Pombo.
Almodóvar del Río (Duque de).
Parra.
Baró.
Alonso Castrillo.
Vincenti.
Ochando.
Torán,

Ariño.
 Laá.
 Presilla.
 Arroyo.
 Mellado (D. Andrés).
 Tejada.
 Sagasta (D. Primitivo).
 Aznar.
 Pozo.
 Díaz Moreu.
 Hernández Prieta.
 Merelles.
 Villamanrique (Marqués de).
 Crespo Quintana.
 Céspedes.
 Balbás.
 Martínez Bande.
 Benayas.
 López Oyarzábal.
 Calbetón.
 Montes.
 Jimeno.
 Rosell.
 Núñez Granés.
 Hoces.
 Flórez.
 García Traperó.
 Pérez.
 Niebla (Conde de).
 Iranzo.
 Laserna.
 Suárez Inclán (D. Félix).
 García Gómez.
 Jerez de los Caballeros (Marqués de).
 Ceballos.
 Muñoz (D. José).
 Flóres Dávila (Marqués de).
 Arias Miranda.
 Oñativia.
 Bastida.
 Barroso.
 Cruz.
 Arredondo.
 García del Castillo.
 González de la Fuente.
 Muñoz (D. Julián).
 Federico.
 Rodríguez.
 Soldevilla.
 Quintana y León.
 Cañellas.
 Martos.
 Marín.
 Spottorno.
 Liaño.
 Gaset (D. Eduardo).
 Soler.
 Bullón.
 Gayo.
 Quintana (D. Pompeyo).
 Perojo.
 Chicheri.
 Teverga (Marqués de).
 Puigcerver (D. Joaquín).
 Fernández Soler.
 Olavarrieta.
 Manteca.

Suárez Inclán (D. Julián).
 Mont-Roig (Marqués de).
 Amat.
 Rodríguez Lagunilla.
 Comyn.
 Sapiña.
 Auñón.
 Nieto.
 López Parra.
 Cañé.
 Garijo (D. Cipriano).
 Sendín.
 Laviña.
 Mellado (D. Fernando).
 Alvarez Capra.
 Morales.
 Montilla (D. Juan).
 García Iñiguez.
 Navarro Ramírez.
 Sardoal (Marqués de).
 Sr. Presidente.
 Total, 100.

Sehores que dijeron sí:

Bugallal.
 Romero Robledo.
 Domínguez Pascual.
 Ballestero.
 Baselga.
 Marengo.
 Cabezas.
 Esteban.
 Navarro Reverter.
 Sanchís.
 Osma.
 Salmerón.
 Avila.
 Prefumo.
 Sol.
 Junoy.
 Carvajal (D. Angel).
 Fernández Henestroza.
 Lastres.
 Bores.
 Mella.
 Casasola (Conde de).
 Llorens.
 Zubizarreta.
 Sanz.
 Lema (Marqués de).
 Burgos.
 Vila Vendrell.
 Azcárate.
 Carvajal (D. José).
 Becerro de Bengoa.
 Vallés y Ribot.
 Rodríguez de la Borbolla.
 Castellano.
 Gos-Gayón.
 Valdeiglesias (Marqués de).
 Sánchez de Toca.
 Fernández Villaverde.
 Corzana (Conde de la).
 Vergez.
 Alvear.
 Cánovas del Castillo.

Ordóñez.
Bergamín.
Alfau.
Silvela (D. Francisco).
Vadillo (Marqués de).
García Camisón.
Celleruelo.
Cárdenas.

Total, 50.

Leído nuevamente el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas sobre este asunto, y no habiendo ningún Sr. Diputado que pidiera la palabra, fué aprobado en votación ordinaria.

Leído el dictamen de la Comisión de incompatibilidades referente al caso del Marqués de Campo-Sagrado (*Véase el Apéndice 4.º al Diario núm. 115*), fué aprobado sin discusión, siendo inmediatamente admitido y proclamado Diputado dicho señor.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Congreso va á reunirse en Secciones, conforme tiene acordado.

Se suspende la sesión.»

Eran las cinco y veinticinco minutos.

Continúa la sesión á las seis y treinta minutos.

Votación definitiva de proyectos de ley.

Corrientes por la Comisión de corrección de estilo, y previa la declaración de hallarse conformes con lo acordado, se aprobaron definitivamente los siguientes proyectos de ley, anunciándose que los dos primeros se elevarían á la sanción de S. M., y los cuatro restantes pasarían al Senado:

Incluyendo en el plan general de carreteras una de la villa de Alcubillas á Cózar. (*Véase el Apéndice 4.º á este Diario.*)

Declarando de utilidad pública para los efectos de la expropiación forzosa la obra destinada al saneamiento de la ría de Bilbao. (*Véase el Apéndice 5.º á este Diario.*)

Variando la denominación y prolongando la carretera de Brihuega á Hiendelaencina. (*Véase el Apéndice 6.º á este Diario.*)

Concediendo un ferrocarril de Bilbao á Zorroza. (*Véase el Apéndice 7.º á este Diario.*)

Incluyendo en el plan general de carreteras una de Balazote á Munera. (*Véase el Apéndice 8.º á este Diario.*)

Disponiendo que pasen á cargo del Estado las carreteras de María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias. (*Véase el Apéndice 9.º á este Diario.*)

Sin discusión quedaron aprobados, anunciándose que pasarían á la Comisión de corrección de estilo y se señalaría día para su aprobación definitiva, los dictámenes siguientes:

Incluyendo en el plan general de carreteras

Una de Pravia á la Granja (*Véase el Apéndice 12.º al núm. 172*); y

Otra de Cazalla á Lora del Río. (*Véase el Apéndice 13.º al núm. 172.*)

Asimismo quedaron aprobados los que á continuación se expresan:

De la Comisión de peticiones, respecto á las señaladas con los números 86 al 101 inclusive. (*Véase el Apéndice 3.º al núm. 153.*)

Denegando el suplicatorio del juez de instrucción de Oviedo pidiendo autorización para procesar al Sr. D. José Bernaldo de Quirós, Marqués de Campo-Sagrado. (*Véase el Apéndice 5.º al núm. 115.*)

Y denegando igualmente el suplicatorio del juez del distrito de Buenavista de esta corte pidiendo autorización para procesar al Sr. Diputado D. Torcuato Luca de Tena. (*Véase el Apéndice 6.º al núm. 152.*)

A propuesta del Sr. Presidente, la Cámara acordó prorrogar la sesión.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército.

Terminada la discusión sobre la totalidad, se leyeron los arts. 1.º y 2.º de que consta el dictamen, (*Véase el Apéndice 3.º al núm. 169*), y fueron aprobados sin discusión.

El Sr. **SECRETARIO** (García Prieto): Este proyecto pasará á la Comisión de corrección de estilo y se someterá á la aprobación definitiva.»

Se leyó el dictamen de la Comisión sobre la comunicación del Gobierno sometiendo á la aprobación del Congreso la suspensión de garantías constitucionales en la provincia de Barcelona. (*Véase el Apéndice 11.º al núm. 119.*)

Abierta discusión sobre este dictamen, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: No estando presente el señor Azcárate y otros Sres. Diputados que tenían pedida la palabra en contra de este dictamen, se suspende la discusión.»

A propuesta del Sr. Presidente, y previa la oportuna pregunta hecha por el Sr. Secretario García Prieto, el Congreso acordó reunirse mañana en Secciones.

Corrientes por la Comisión de corrección de estilo, y previa declaración de hallarse conformes con lo acordado, se aprobaron definitivamente los siguientes proyectos de ley, anunciándose que el primero pasaría al Senado y el segundo á las Secciones para nombramiento de los Sres. Diputados que han de formar parte de la Comisión mixta, después de lo cual se comunicará al Senado:

Sobre mejora, saneamiento, reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones. (*Véase el Apéndice 10.º á este Diario.*)

Sobre modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército. (Véase el Apéndice 11.º al este Diario.)

Quedaron aprobados sin discusión cuatro dictámenes, denegando los siguientes suplicatorios:

Dos del juez de primera instancia de la Universidad de esta corte, pidiendo autorización para procesar al Sr. Diputado D. José Muro. (Véanse los Apéndices 2.º y 3.º al núm. 56.)

Uno del juez de primera instancia de Ecija, pidiendo autorización para procesar al Sr. Diputado D. José María López y López. (Véase el Apéndice 13.º al Diario núm. 67.)

Y otro del juez del distrito de la Universidad de esta corte, pidiendo autorización para procesar al señor Diputado D. Juan Gualberto Ballester. (Véase el Apéndice 8.º al Diario núm. 168.)

El Congreso quedó enterado de la siguiente nota de Secretaría, en que constan los nombramientos que han hecho y las proposiciones de ley cuya lectura han autorizado las Secciones en su reunión de hoy:

COMISIONES

Para el proyecto de ley modificando la ley hipotecaria.

Sres. Benayas.
Sánchez Toca.
López Puigcerver (D. Joaquín).
Barroso.
Silvela (D. Eugenio).
Manteca.
Ruiz Valarino.

Para la proposición de ley reconociendo como sueldo regulador para los derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada el que hayan disfrutado durante dos años con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890.

Sres. Díaz Moreu.
Sanchís.
Ochando (D. Federico).
Baselga.
Llorens.
Montes Sierra.
Aznar.

Para el proyecto de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de las Mesas á Cervera.

Sres. Díaz Moreu.
Martínez González.
Muñoz y García Luz.
Pardo Balmonte.
Sendín.
García Molinas.
Soto Barro.

Comisión mixta para el proyecto de ley sobre concesión de un ferrocarril del Huerto del Almidonero á Sagunto.

Sres. López Parra.
Page.
Navarro Reverter.
González de la Fuente.
Llorens.
Sánchez Pastor.
Ariño.

Para el proyecto de ley autorizando el establecimiento en los puertos de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles.

Sres. Burgos.
Rosell.
Almodóvar (Duque de).
Groizard.
Quintana y Serra.
Cárdenas.
Silvela (D. Francisco Agustín).

Para ídem incluyendo en el plan general de carreteras una de Arias á la de Castro Caldelas á Monforte.

Sres. Osma.
Martínez González.
Martínez Bande.
Pardo Balmonte.
Corrales.
García Molinas.
Soto Barro.

Para la proposición de ley fijando el objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones amortizables con interés que emita el Banco militar y de comercio

Sres. Díaz Moreu.
Sanchís.
Muñoz y García Luz.
Liaño.
Calbetón.
Garzón.
Lastres.

Para ídem fijando la forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos.

Sres. Ordóñez.
Sánchez Toca.
López Puigcerver (D. Joaquín).
Groizard.
Alvarez Capra.
Rodrigáñez.
Alvarado.

Para ídem para el ejercicio de la farmacia.

Sres. Puerta.
Cruz.
Muñoz y García Luz.
Becerro de Bengoa.
Crespo Carro.
Iñiguez.
Avila.

Para la proposición de ley concediendo un ferrocarril de Burgos á Bercedo.

Sres. Nieto y Pérez.
Romanones (Conde de).
García Alix.
Alonso Martínez (D. Lorenzo).
Calbetón.
García Molinas.
Torán.

Para idem incluyendo en el plan general de carreteras una del Puente Riveira á Polvoreiro.

Sres. Díaz Moreu.
Martínez González.
Martínez Bande.
Pardo Balmonte.
Corrales.
Gurrea.
Soto Barro.

Para idem id. del paseo del Alta en Santander á empalmar con la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor.

Sres. Alvear.
Garnica.
Gutiérrez Abascal.
Laviña.
Navarro Ramírez.
Iranzo.
Jimeno de Lerma.

Para el proyecto de ley autorizando al Gobierno para celebrar ciertos provisionales sobre régimen arancelario.

Sres. Baró.
Suárez Inclán (D. Julián).
Almodóvar (Duque de).
García del Castillo.
Quintana y Serra.
Auñón.
Alvarado.

Para la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Turón á Ugijar.

Sres. Montilla (D. Juan).
López Oyarzábal.
Ballesteros (D. Manuel).
Arroyo.
Alonso Castrillo.
López Muñoz.
Ariño.

Para id. id. de Monreal del Campo á Aliaga.

Sres. Montilla (D. Juan).
López Oyarzábal.
Ballesteros (D. Manuel).
Arroyo.
Alonso Castrillo.
Montilla (D. Jerónimo).
Ariño.

Para idem id. de Cieza á Abarán.

Sres. Osma.
Sanchis.
Lema (Marqués de).
García del Castillo.
Carvajal y Domínguez.
Agelet.
Oñativia (Conde de).

Para idem id. suprimiendo el derecho de exportación sobre el capullo de seda.

Sres. López Parra.
La Cadena.
López Puigcerver (D. Joaquín).
Laviña.
Alvarez Capra.
Garzón.
Aznar.

Para id. sobre explotación de cables telegráficos en Canarias.

Sres. Montilla (D. Juan).
Fernández Henestrosa.
Fernández Arroyo.
García del Castillo.
Quintana y León.
Auñón.
Alvarado.

Proposiciones de ley.

Del Sr. Calbetón, sobre repoblación de los ríos, arroyos, lagunas, pantanos y demás aguas de dominio público. (Véase el Apéndice 13.º á este Diario.)

Del Sr. Aznar y otro, para que el distrito electoral de Cartagena elija cuatro Diputados á Cortes en vez de tres. (Véase el Apéndice 14.º á este Diario.)

Del Sr. Martín González, incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Lugo á Gontán á la de Pasajes á Lindín. (Véase el Apéndice 15.º á este Diario.)

Del Sr. Garnica, incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Maza á la Presuca (Santander). (Véase el Apéndice 16.º á este Diario.)

Del Sr. Marqués de Lema, incluyendo en el plan general de carreteras una de Villaviciosa al Puente de Agüera. (Véase el Apéndice 17.º á este Diario.)

El Congreso quedó enterado de las comunicaciones en que participaban su constitución, habiendo nombrado presidentes y secretarios á los señores que al enumerar cada una de ellas se expresa, las Comisiones encargadas de informar en los asuntos siguientes:

Autorizando al Gobierno para introducir en la ley hipotecaria de la Península y en su reglamento, las modificaciones que contiene la ley para las provincias de Ultramar, á los Sres. Puigcerver y Ruiz Valarino.

Suprimiendo el derecho de exportación sobre el

capullo de la seda, á los Sres. Puigcerver y López Parra.

Reconociendo como sueldo regulador para los derechos pasivos á los jefes y oficiales del ejército y armada el que hayan disfrutado durante dos años, á los Sres. Ochando y Sanchís.

Reformando los arts. 50 y 51 de la ley de caza, á los Sres. Lastres y Céspedes.

Autorizando al Gobierno para celebrar *modus vivendi* ó convenios comerciales durante el interregno parlamentario, á los Sres. Duque de Almodóvar del Río y Quintana y Serra.

Autorizando al Gobierno para contratar la explotación del cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y de los interinsulares en Canarias, á los Sres. Montilla (D. Juan) y Quintana y León.

Incluyendo en el plan de carreteras las siguientes:

Una de Monreal del Campo á la de los Mases de Albentosa á Híjar, á los Sres. Montilla (D. Juan) y López Oyarzábal.

Y otra de Pedrosa del Rey á Almanza, á los señores Fernández Daza y Fernández de las Cuevas.

Pasó á la Comisión de actas la credencial presentada en Secretaría por D. Toribio González de Medina, electo Diputado por Castrogeriz (Burgos).

El Congreso quedó enterado de que el Sr. Conde de Lersundi renunciaba la representación del distrito de Sancti-Spiritus (isla de Cuba).

Pasó á las Secciones, para nombramiento de Comisión, el Real decreto revocando la sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo en 8 de Marzo último, por la cual, declarándose competente para conocer en la demanda interpuesta por

el Ayuntamiento de Villavieja, revocó la Real orden expedida por el Ministerio de la Gobernación en 3 de Febrero de 1892, relativa al cumplimiento de otra del mismo Ministerio de 4 de Julio de 1891.

Se leyeron, anunciándose que quedarían sobre la mesa y se señalaría día para su discusión, los siguientes dictámenes:

Incluyendo en el plan general de carreteras las siguientes:

De Turón á Ugíjar (*Véase el Apéndice 19.º á este Diario*);

De Monreal del Campo á la de los Mases de Albentosa á Híjar. (*Véase el Apéndice 18.º á este Diario.*)

Reconociendo como sueldo regulador para los derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada el que hayan disfrutado durante dos años, con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890. (*Véase el Apéndice 20.º á este Diario.*)

Modificando los artículos 50 y 51 de la ley de caza. (*Véase el Apéndice 10.º á este Diario.*)

El Congreso acordó que se procediera á nueva elección en el distrito de Sancti-Spiritus, provincia de Santa Clara, en la isla de Cuba, vacante por renuncia del Sr. Conde de Lersundi, y se anunció que se comunicaría al Gobierno.

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden del día para mañana: Votación del acta de Alicante; los dictámenes que se han leído, y los demás asuntos pendientes.

Se levanta la sesión pública, y el Congreso va á reunirse en sesión secreta para asuntos de gobierno interior.»

Eran las siete y veinte minutos.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley del Senado, incluyendo en el plan general de carreteras una de Aréas á la de Castro Caldelas á Monforte.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

El Senado, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de la estación de Aréas á la carretera de Castro Caldelas á Monforte por Sober, con un ramal desde Sober por puente de Canabal á la de Puebla del Brollón á Orense.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 sobre construcción de obras públicas.

Y el Senado lo pasa al Congreso de los Diputados, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Senado 5 de Julio de 1894.—El Marqués de la Habana, Presidente.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, presentado por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar «modus vivendi» ó conciertos provisionales por plazo limitado referentes al régimen arancelario.

PROYECTO DE LEY

concediendo facultad al Gobierno para celebrar modus vivendi ó conciertos provisionales referentes al régimen arancelario.

Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario y en forma de *modus vivendi* ó conciertos provisionales por plazo limitado, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que en virtud de autorización legislativa disfrutaban Rusia y

Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España y sus provincias ultramarinas el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente á juicio del Gobierno para merecer con reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.

El Gobierno dará cuenta á las Cortes de los pactos que celebre en virtud de la presente ley.

Madrid 6 de Julio de 1894.—El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Propósito de las presentes por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, con-
ducido durante el Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda co-
ncluirse el estudio de los proyectos provisionales por plazo limitado referentes al
régimen arancelario.

PROYECTO DE LEY

El Sr. D. Juan de Dios, conde de las Torres de los Juncos, ha
presentado al Congreso el siguiente proyecto de ley:

El Sr. D. Juan de Dios, conde de las Torres de los Juncos, ha
presentado al Congreso el siguiente proyecto de ley:

El Sr. D. Juan de Dios, conde de las Torres de los Juncos, ha
presentado al Congreso el siguiente proyecto de ley:

El Sr. D. Juan de Dios, conde de las Torres de los Juncos, ha
presentado al Congreso el siguiente proyecto de ley:

Madrid 5 de Julio de 1904.—El Presidente del
Consejo de Ministros, Sr. D. Juan de Dios.

Madrid 5 de Julio de 1904.—El Presidente del
Consejo de Ministros, Sr. D. Juan de Dios.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, sobre concesión de varios créditos extraordinarios y suplementos de créditos al presupuesto general del Estado del corriente año económico 1894-95.

A LAS CORTES

Por decreto de 28 de Junio próximo pasado, y en cumplimiento del art. 85 de la Constitución de la Monarquía, se ha declarado vigente para el año económico actual, mientras las Cortes no acuerden en contrario, el presupuesto de 1893-94; pero habiendo terminado en fin de Junio el presupuesto extraordinario que creó la ley de 7 de Julio de 1888 y modificó la de 14 de igual mes de 1891, en el cual estaban comprendidos créditos para obligaciones ordinarias tan importantes como el quebranto en la situación de fondos en el extranjero, el material de Guerra y las subvenciones á las Compañías de ferrocarriles, aquel presupuesto sería insuficiente para cubrir, tanto estas atenciones, como otras que imperiosamente demanda la defensa nacional y la seguridad pública.

Por estas razones, y sin perjuicio de que las Cortes estudien y discutan con la amplitud y detenimiento que estimen conveniente el proyecto de presupuestos generales de 1894 á 95, se hace indispensable ampliar el de 1893 á 94, ya vigente, en las sumas que dichos servicios reclaman, para que desde luego puedan cubrirse en la medida precisa las indicadas atenciones; y á este fin, el Ministro que suscribe, autorizado por S. M., de acuerdo con el Consejo de Ministros, tiene la honra de someter á la aprobación de las Cortes el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se conceden créditos extraordinarios á capítulos adicionales al presupuesto de obligaciones generales del Estado, sección 3.ª, «Deuda pública,» parte 1.ª, «Deuda del Estado,» y al de los De-

partamentos ministeriales, sección 8.ª, «Ministerio de Hacienda,» del corriente año económico 1894-95, para atender al quebranto que produzca la situación de fondos en el extranjero con destino al pago de intereses de la deuda exterior y de las diferentes obligaciones del Estado, por cuenta de los diferentes Ministerios, importantes respectivamente 17.300.000 y 1.500.000 pesetas.

Art. 2.º Se conceden suplementos á los presupuestos de las secciones 4.ª y 5.ª, «Ministerios de la Guerra y Marina,» por las cantidades de 5.510.055'44 pesetas al primero y de 999.506'70 pesetas al segundo, diferencia entre los créditos autorizados para 1893-94 por la ley de 5 de Agosto de 1893 y los consignados en el proyecto para 1894-95 sometido á las Cortes; debiendo quedar constituidos dichos presupuestos en la forma que por servicios determina el propio proyecto.

Art. 3.º Se conceden asimismo suplementos de crédito á los presupuestos de las secciones 6.ª y 7.ª «Ministerio de la Gobernación,» capítulo 6.º, artículo único, y de Fomento, capítulo 27, art. 3.º, por un importe de 119.275 y 5.550.000 pesetas respectivamente, con destino, el primero al aumento que produzca la reorganización en el personal de los Cuerpos de Seguridad y Vigilancia, y con aplicación el segundo al pago de las subvenciones á que tengan derecho las Compañías de ferrocarriles.

Art. 4.º El importe en junto de 30.978.837'14 pesetas á que ascienden dichos créditos extraordinarios y suplementos de crédito, se cubrirá con el exceso que ofrecen los ingresos obtenidos hasta fin de Junio último, sobre el importe de las obligaciones satisfechas con cargo al presupuesto de 1893-94.

Madrid 6 de Julio de 1894.—El Ministro de Hacienda, Amós Salvador.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras, una de Alcubillas empalme en Cózar con la de Valdepeñas á la Ventilla de Fernández.

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras una que, partiendo de la Villa de Alcubillas en la de Almagro á San Juan de Alcaraz, empalme en la villa de Cózar con la de Valdepeñas á la Ventilla de Fernández.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo preceptuado en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 sobre construcción de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Señora.—A. L. R. P. de V. M.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, referente al saneamiento de la ría de Bilbao.

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se declara de utilidad pública, para los efectos de expropiación forzosa y ocupación de terrenos de dominio público, la obra destinada á saneamiento de la ría de Bilbao, desde la población al mar.

Esta obra se ejecutará con arreglo al antepro-

yecto presentado en el Ministerio de Fomento, que comprende, además de la red general de desagüe de la Villa, los colectores principales que arrancan de la misma y terminan en el mar al Este de la Punta de la Galea, del Ayuntamiento de Guecho.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Señora A L. R. P. de V. M.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, variando la denominación y prolongando la carretera de Brihuega á Hiendelaencina.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º La carretera de Brihuega á Hiendelaencina por Jadraque, incluida ya en el plan general, se dominará en lo sucesivo de Brihuega á Atienza por Jadraque y Hiendelaencina, á cuyo efec-

to se declara comprendido en dicho plan el trozo de Hiendelaencina á Atienza.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito al art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, para la denominación y prolongación de la carretera de Badajoz a Huelva.

Se acordó celebrar concurrido en dicho plan el voto de la mayoría de la Asamble.

Art. 1.º Para el cumplimiento de esta ley se crea una comisión de estudio, cuyos miembros serán nombrados por el Real decreto de 3 de Diciembre de 1888.

Y el Congreso de los Diputados en sesión de 1.º de Mayo de 1889 acordó nombrar la comisión de estudio y en sesión de 1.º de Mayo de 1889 acordó nombrar la comisión de estudio.

En sesión de 1.º de Mayo de 1889 acordó nombrar la comisión de estudio y en sesión de 1.º de Mayo de 1889 acordó nombrar la comisión de estudio.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, reunido en sesión de 1.º de Mayo de 1889, acordó nombrar la comisión de estudio y en sesión de 1.º de Mayo de 1889 acordó nombrar la comisión de estudio.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º La carretera de Badajoz a Huelva, que se proyecta en el plan de carreteras de Badajoz, se denominará "Carretera de Badajoz a Huelva" y se prolongará hasta el punto de partida de la carretera de Huelva a Badajoz.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, sobre concesión de un ferrocarril de Bilbao á Zorroza.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, tomando en consideración lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar á D. Valentín Corbeña y Arrayagaray, vecino de Bilbao, la concesión de un ferrocarril de vía de un metro de ancho, desde Bilbao á Zorroza, sin subvención alguna del Estado, y sujetándose en un todo á la ley general de ferrocarriles y demás disposiciones vigentes, y al proyecto que en su día se apruebe por el Ministerio de Fomento.

Art. 2.º Este ferrocarril se declara de utilidad pública y con derecho á la expropiación forzosa, así como al aprovechamiento y ocupación de los terrenos de dominio público.

Art. 3.º Las obras deberán empezar en el término de seis meses, contados desde la fecha de la concesión, debiendo quedar terminadas en el plazo de seis años.

Art. 4.º El tiempo de la concesión será de noventa y nueve años.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley aprobado definitivamente sobre concesión de un ferrocarril de Bilbao á Vizcaya.

Art. 2.º Este ferrocarril se declara de utilidad pública y con destino á la explotación ferroviaria, así como al aprovechamiento y ocupación de los terrenos de dominio público.

Art. 3.º Los terrenos que deban ser ocupados en el término de seis meses, contados desde la fecha de la ley, no podrán ser vendidos, enajenados, ni enajenados en el plazo de seis años.

Art. 4.º El tiempo de la concesión será de noventa y nueve años.

Y el Congreso de los Diputados se levantó después de haber aprobado el expediente referente á lo dispuesto en el art. 8.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso, á 26 Julio de 1881.—El Presidente de la Vaga de Armada, Presidente.—M. Gálvez. El Jefe de la Diputación, Secretario.—Domingo Bernaldo. Diputado Secretario.

AL EXCMO.

El Congreso de los Diputados, teniéndolo en consideración lo dispuesto en la ley de 19 de Julio de 1837, ha acordado lo siguiente:

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar á D. Valentín Capasa y Arizaga, en virtud de Bilbao, la concesión de un ferrocarril de vía de un metro de ancho, desde Bilbao á Vizcaya, sin exención alguna del Estado, y con las disposiciones que en la ley general de ferrocarriles y demás disposiciones vigentes, y al proyecto que en su día se apruebe por el Ministerio de Fomento.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Balazote á Munera.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de Balazote, en la de Jaén á Cuenca, y pasando

por Leruza, empalme en Munera con la de Villarrobledo á Ballestero.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Balazote á Jhenera

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, reunido en sesión ordinaria, ha acordado por unanimidad de su seno, la aprobación del siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de Balazote á Jhenera, y pasando de Balazote en la de Jhenera á Guadalupe, y pasando

por Jhenera, empalme en Jhenera con la de Villavieja.
 Artículo 2.º Para el cumplimiento de esta ley se han-
 da en cuenta lo establecido en el Real decreto de 1.
 de Diciembre de 1880.
 Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado
 acompañando al expediente, conforme á lo pre-
 visto en el art. 9.º de la ley de 10 de Julio de 1887.
 Pasa al Congreso de los Diputados el día 10 de Julio de 1891.—El
 Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. Gar-
 cía Prieto, Diputado Secretario.—Gabriel Bernal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras del Estado las provinciales de María (Almería), y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Pasan á ser carreteras del Estado las provinciales que, partiendo de María, en la

provincia de Almería, y de la Puebla de Don Fadrique, en la de Granada, terminan uniéndose en el límite de ambas provincias.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de enseros del Estado las provincias de Mérida, Yucatán, y Puebla de Don Fernando (Granada) al límite de ambas provincias.

provincia de Almería, y de la Tierra de Don Fernando, en la de Granada, terminan uniéndose en el II. entre las ambas provincias.
Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acordando el expediente, conforme a lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.
El artículo del Congreso de 10 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—García Buñuel, Diputado Secretario.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Pasa a ser carretera del Estado las provincias que pascando de Mérida, en la

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, sobre mejora, saneamiento, reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, tomando en consideración lo propuesto por el Gobierno de S. M., ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

TÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.º En consonancia con lo que determina el art. 10 de la Constitución vigente, se declaran de utilidad pública para los efectos de la expropiación forzosa las obras de mejora, saneamiento y reforma ó ensanche de las poblaciones que reunan, por lo menos, 30.000 almas.

Estos proyectos podrán ser iniciados por los Ayuntamientos ó particulares ó sociedades debidamente constituidas.

Art. 2.º Las expropiaciones necesarias para la mejora, saneamiento y reforma ó ensanche de las poblaciones se regirán por las prescripciones de la presente ley.

Art. 3.º Los Ayuntamientos de las poblaciones comprendidas en el art. 1.º, que necesiten saneamiento, mejora, reforma ó ensanche, formarán los planos totales ó parciales de las obras que deban hacerse en las mismas.

En los planos se fijarán con toda precisión las calles, plazas y alineaciones que se proyecten; los solares ó terrenos que exija la realización de la obra, así como los terrenos que hayan de ser expropiados.

Instruido expediente de expropiación forzosa por los trámites establecidos en esta ley y reglamento que se dictará para su ejecución, se remitirá al Ministerio de la Gobernación, á fin de que recaiga la

correspondiente declaración de utilidad pública de la obra proyectada.

Cuando sean sociedades ó particulares, estos proyectos, firmados por facultativo competente, se presentarán con todos los requisitos exigidos por la presente ley á la aceptación y aprobación del Ayuntamiento; y hecho esto, seguirán los mismos trámites para su aprobación y declaración de utilidad pública para el Gobierno.

Art. 4.º Estarán sujetos en su totalidad á la enajenación forzosa para los efectos previstos en el artículo anterior, no sólo las fincas que ocupen el terreno indispensable para la vía pública, sino también las que en todo ó en parte estén emplazadas dentro de las dos zonas laterales y paralelas á dicha vía, no pudiendo, sin embargo, exceder de 50 metros el fondo ó latitud de las mencionadas zonas, ni ser menos de 20 metros.

Art. 5.º Cuando para la regularización ó formación de manzanas convenga hacer desaparecer algún patio, calle ó trozo de ella, estarán también sujetas á la enajenación forzosa las fincas que tengan fachada ó luces directas sobre las mismas, si sus propietarios no consienten en la desaparición.

Art. 6.º En las enajenaciones forzosas que exija la ejecución de la obra, el valor de la finca se fijará con arreglo á lo dispuesto en los artículos 15 y 16 de la presente ley.

Art. 7.º Las expropiaciones que tengan lugar por los conceptos expresados en los artículos anteriores, se harán en absoluto: esto es, incluyendo en las mismas los censos, dominios y toda clase de gravámenes y servidumbres que afecten directa ó indirectamente al derecho de propiedad, de modo que hecha la expropiación de la finca no puedan revivir por ningún concepto para los nuevos solares que se

formen, aun cuando el todo ó parte del terreno de los mismos proceda de finca ó fincas que se hallaren afectas á dichas cargas.

Art. 8.º Tendrán derecho á ser directamente indemnizados por la expropiación, y serán parte legítima en el expediente que se incoe:

1.º Los que según el Registro de la propiedad ó, en su defecto, según el padrón de riqueza, sean dueños ó poseedores, á título de dominio, de las fincas que hubieren de ser objeto de la expropiación.

2.º Los que tengan sobre dichas fincas inscrita ó anotada en el Registro de la propiedad alguna servidumbre de usufructo, uso ó habitación, hipoteca ó censo ó cualquiera otro derecho real.

3.º Los arrendatarios que tengan inscrito ó anotado su derecho en el Registro de la propiedad.

4.º Los comerciantes é industriales que por espacio de diez años consecutivos lleven ejerciendo su comercio ó industria en el mismo local, en comunicación con la vía pública.

Fuera de los casos enumerados en los cuatro párrafos anteriores, no se podrá reclamar contra el expropiante; pero conservarán los que se crean perjudicados todas las acciones contra quien corresponda, con arreglo á derecho.

Art. 9.º Cuando los que según el art. 8.º puedan ser parte legítima en el expediente de expropiación no gozasen de la plenitud de sus derechos civiles, serán representados por los que con arreglo á las leyes estén autorizados para suplir su falta de capacidad.

Al efecto, si para contratar válidamente necesitasen, por razón de su estado, autorización especial, se entenderá ésta concedida con las condiciones siguientes:

1.ª Que en el expediente se hayan observado las prescripciones de la presente ley; y

2.ª Que las cantidades que hayan de ser producto de la expropiación se depositen ó empleen con arreglo á derecho.

Art. 10. Los perjuicios que las obras ó empresas de utilidad pública puedan causar, y no sean resultado inmediato de la expropiación forzosa, no son objeto de esta ley.

La reclamación de estos perjuicios no producirá en ningún caso el efecto de suspender el curso del expediente de expropiación.

Art. 11. Cuando la finca ó derecho real que haya de expropiarse se hallare en litigio, se considerará como parte legítima en el expediente al que esté en posesión de la misma, y, en su defecto, al administrador judicial; y el precio de la expropiación se pondrá por el expropiante á disposición del tribunal que entienda en el litigio.

Los desconocidos ó ausentes de ignorado paradero, serán representados por el Ministerio fiscal.

El Estado, las Provincias y los Municipios, por sus bienes propios, estarán representados por aquéllos á quien corresponda según las leyes.

Art. 12. Los Ayuntamientos podrán hacer estas obras por sí, ó autorizar la concesión con arreglo á lo dispuesto en la presente ley, á sociedades particulares; en el primer caso, para atender á estas obras declaradas de utilidad pública, podrán contratar los empréstitos que estimen necesarios, ó crearán los arbitrios ó recursos que juzguen más oportunos, guardándose siempre las formalidades que estable-

cen las leyes; en el segundo caso, se harán por concurso ó subasta, expresando en la convocatoria las condiciones sobre las que ha de versar la licitación.

Art. 13. La ejecución de los proyectos de las obras á que se refiere la presente ley, se ajustará en todo á las reglas y prescripciones que en ella se establecen; y con respecto á parcelas, á lo que se previene en las leyes de 17 de Junio de 1864 y á la de ensanche de las poblaciones de Madrid y Barcelona de 26 de Junio de 1892.

Es obligatorio para el concesionario expropiar las parcelas menores de 5 metros de fondo.

Art. 14. Cuando en virtud de la presente ley se procediese á nuevas construcciones en la zona expropiada, el Ayuntamiento concesionario, ó quien le sustituya en su derecho de propiedad, tienen derecho á que durante veinte años las fincas nuevas en total no tributen en concepto de territorial y recargos municipales por mayor suma que aquella que, en conjunto, estaba impuesta á las antiguas que se encontraban en pie al adjudicarse la concesión; mas si fuere menor el tipo de tributación que se acordase durante ese tiempo, le será aplicado dicho beneficio.

Los Ayuntamientos no podrán imponer á las nuevas edificaciones derechos de licencia de obras, ni arbitrio alguno por concepto de obra nueva.

Art. 15. Se declaran exentos de tributar por derechos reales y traslaciones de dominio las adquisiciones que se hagan de fincas sujetas á la expropiación forzosa.

Art. 16. Las certificaciones que, en virtud del párrafo segundo del art. 18, expida el Registro de la propiedad, devengarán, como honorarios, 2 pesetas por pliego hasta 100.000 pesetas del valor del inmueble, 3 pesetas hasta 500.000, y 4 pesetas de 500.000 en adelante.

TÍTULO II

TRAMITACIÓN Y TASACIÓN

Art. 17. Al presentarse el proyecto de obras de mejora, saneamiento ó reforma de las mencionadas poblaciones á la aceptación y aprobación del Ayuntamiento, bien sea por éste, por sociedades ó particulares, se acompañará por duplicado:

A.—1.º Una Memoria explicativa.

2.º Planos.

3.º Pliego de condiciones facultativas y económicas.

4.º Presupuestos.

B.—1.º Relación completa de todos los inmuebles á que afecte la expropiación forzosa, en todo ó en parte, con expresión de su superficie y nombre del que aparece como dueño.

2.º Valoración de los mismos con arreglo á la riqueza declarada para el amillaramiento en el último quinquenio.

3.º Valoración de cada una de las fincas que se han de expropiar, con arreglo á las bases establecidas en los arts. 17 y 18 de la presente ley.

4.º Valoración de las vías públicas que han de desaparecer.

5.º Valoración de las vías públicas y de todos sus servicios, una vez concluida la obra.

6.º Valoración de las expropiaciones, con arreglo á las bases de esta ley, y tasación pericial de cada una de las fincas.

Art. 18. Para hacer el justiprecio de las fincas que con arreglo al art. 17, letra B, núm. 3, de la presente ley, han de expropiarse, se tendrán á la vista y se tomarán en cuenta los antecedentes siguientes por cada finca:

1.º Certificación de la Comisión de evaluación ó administración de contribuciones que exprese: el valor y renta declarada; el líquido imponible y cuota que le ha correspondido; el nombre del que aparece como dueño. Estas certificaciones comprenderán el período de los diez años anteriores á aquél en que se presente el proyecto.

2.º Certificación del Registro de la propiedad en la que se haga constar: el nombre del poseedor del inmueble; el título en virtud del cual lo posee, especificando si es de dominio ó posesión; precio en que se le adjudicó ó lo adquirió, haciendo constar si esto tuvo lugar en los diez últimos años y si la inscripción es anterior; el valor que entonces le dieron, y la fecha en que se hizo; fecha en que se inscribió el solar ó casa, y valor que se dió á aquél y á la construcción, si ésta es posterior; cargas y servidumbres vigentes que afecten al inmueble á la presentación del proyecto, así como los derechos que conste tiene á su favor. En ambos casos, si no se expresare el valor de las cargas ó derechos, se les dará el que tengan en la localidad con arreglo á la ley ó costumbre.

3.º Reconocimiento de arquitecto del estado de vida del inmueble.

4.º Indemnización de los daños y perjuicios que se originen.

Para la indemnización de perjuicios á los comerciantes é industriales comprendidos en el caso 4.º del art. 8.º, se tomará como base el importe de la cantidad que hayan pagado por alquileres en los diez años consecutivos que lleven en sus establecimientos, abonándoles el 10 por 100 á que asciende dicha cantidad y un 5 por 100 de bonificación por cada diez años más que aparezcan establecidos en el mismo local, hasta los cincuenta años como máximo.

5.º El 5 por 100 de afección al propietario del inmueble.

Art. 19. Presentado el proyecto en la Secretaría del Ayuntamiento, se expondrá al público por espacio de quince días, durante los cuales se admitirán las reclamaciones ú observaciones que por escrito se presenten, pasándolas con el proyecto, por otro término igual, á informe de los arquitectos municipales ó ingenieros á quienes el Ayuntamiento quiera consultar.

Oídos éstos, la Corporación municipal, en el término de veinte días, acordará si acepta el proyecto; y, en este caso, lo someterá á examen de la Junta de asociados, que en igual término resolverá si presta su conformidad á aquel acuerdo.

Art. 20. Aprobado el proyecto por el Ayuntamiento y asociados, el alcalde, dentro del quinto día, lo remitirá con el expediente instruido y certificaciones de las sesiones de aquella Corporación y Junta de asociados á él referentes, al gobernador de la provincia, el cual, en igual término, lo mandará á informe de la Comisión provincial, que lo habrá de evacuar precisamente en los quince días siguientes á su entrada en Secretaría.

Informado por la Comisión, el gobernador, en el

término de diez días, lo despachará, prestando ó no su conformidad á la ejecución del proyecto.

En el primer caso, ordenará, dentro del tercer día, que se haga público su acuerdo en los periódicos oficiales, devolviéndole al Ayuntamiento, para que, por espacio de quince días, se pongan de manifiesto en la Secretaría municipal los planos, Memoria del proyecto y su valoración, admitiendo durante ellos las reclamaciones que se presenten por los que se crean perjudicados.

Si el gobernador negare su aprobación al proyecto, el Ayuntamiento, en los ocho días siguientes á la notificación del acuerdo, podrá apelar de él ante el Ministro de la Gobernación, al cual, dentro del quinto día, se le remitirá el expediente. El Ministro, oyendo previamente al Consejo de Estado, si lo considera conveniente, ó á cualquiera otra Corporación técnica, lo resolverá en el plazo de cuarenta días, á contar desde su entrada en el Ministerio.

Art. 21. Producidas las reclamaciones dentro del término marcado en el art. 20, el gobernador resolverá antes del quinto día sobre ellas, y á su acuerdo se dará la publicidad necesaria, notificándola también por escrito á cada reclamante, á quien se hará firmar su recibo. De la resolución del gobernador se acudirá solamente enalzada al Ministro de la Gobernación, dentro de los ocho días siguientes á la entrega de la comunicación oficial, y el Ministerio resolverá, por medio de Real orden, dentro del preciso término de cuarenta días.

Art. 22. Pasados los ocho días para reclamar en alzada de la resolución del gobernador, ó confirmada ésta por Real orden si hubiese sido reclamada, éste remitirá el expediente completo, con todas las reclamaciones hechas, al Ministerio, para que se declare la utilidad pública. El Ministerio, en vista de todos los antecedentes y las consultas elevadas á la Junta consultiva de urbanización y obras y Corporaciones que estime oportuno oír, propondrá al Consejo de Ministros si procede ó no por éste la declaración de utilidad pública, dándose á conocer la resolución por medio de Real decreto.

Art. 23. Publicado éste en la *Gaceta de Madrid* y *Boletín Oficial* de la provincia, el Ayuntamiento, dentro del octavo día, dará á conocer la relación y tasación de las fincas sujetas á la expropiación forzosa, hecha con arreglo á la base establecida en el apartado 3.º de la letra B del art. 17, por los siguientes medios:

1.º Fijación de la lista impresa en los tablones de edictos del Ayuntamiento.

2.º Publicación de la citada lista en la *Gaceta de Madrid* y *Boletín Oficial* de la provincia.

3.º Por cédula individual por cada finca á los que aparezcan como dueños ó representantes legítimos de las comprendidas en el proyecto para los efectos de la expropiación forzosa.

Art. 24. Conforme el expropiado con la tasación, el pago se hará en totalidad en el plazo de sesenta días, contados desde el en que prestó su conformidad por escrito, y siempre antes de tomar posesión de la finca, á no convenir otra cosa con el expropiado, en cuyo caso se hará en la forma concertada.

Art. 25. Cuando el expropiado no se conforme con la tasación del inmueble, derecho real ó industria de que se le prive, para que se le pueda desposeer es preciso que, pasados quince días desde la no-

tificación, se deposite en efectivo metálico en la Caja general de Depósitos ó sus sucursales de provincia la cantidad en que aquél aprecie su propiedad ó la que convenga con el Ayuntamiento ó concesionarios.

Si no se pudieran poner de acuerdo en el término de tercero día, nombrarán cada uno su perito que les represente para fijar dicha cantidad en los diez días siguientes á su nombramiento; y si tampoco entre éstas hubiere acuerdo, por mutuo convenio, ó por el juez de primera instancia del distrito, en la forma que establezca la ley de enjuiciamiento civil, se designará el tercero que en igual término dirima la discordia, tomando precisamente por base las valoraciones hechas por aquéllos.

Señalada definitivamente la cantidad que se ha de depositar á responder del inmueble, derecho ó industria que se expropian, se llevará á la Caja general de Depósitos ó sus sucursales de provincia. Si en lugar de esto le conviniera al expropiante, podrá constituir hipoteca especial ó fianza, á satisfacción del expropiado, para garantizar su completo pago, cuando se resuelva la apelación entablada.

Tanto en el caso de constituirse depósito, como hipoteca ó fianza, el expropiado sólo tendrá derecho al interés del 4 por 100 anual de la cantidad que en definitiva se fije para la expropiación.

Art. 26. Si el expropiado fuera de ignorado paradero, para que se pueda entrar en posesión de la finca ó derecho real es preciso que pasados veinte días después de publicado el anuncio de la tasación en la *Gaceta de Madrid*, *Boletín Oficial* de la provincia y periódicos locales, si los hubiera, lo que se hará constar uniendo al expediente ejemplares en los que el anuncio se haya insertado, se deposite su importe en la Caja general de Depósitos ó sus sucursales de provincia.

Este depósito devengará para el expropiado el interés legal que la Caja abone.

Constituido el depósito ó la hipoteca, ó fianza en su caso, el expropiante tomará posesión del inmueble, que podrá conservar ó demoler cuando le convenga.

La devolución de estos depósitos se acordará por el alcalde cuando por transacción ó convenio termine la apelación entablada; sea firme la resolución del Jurado; se cumplimente la sentencia del Tribunal Contencioso, ó el expropiado de ignorado paradero reclame la entrega del depósito constituido á su favor. La transacción, se hará constar por acta notarial; las resoluciones del Jurado, por la Real orden aprobatoria del Ministro de la Gobernación; y por testimonio, las sentencias del Tribunal Contencioso.

Art. 27. De lo acordado por tasación, podrán los interesados recurrir en alzada, dentro del término de quince días, á contar desde el siguiente al de la fecha de la notificación, ó veinte del de la publicación en la *Gaceta* ó *Boletín Oficial*, ante el Jurado especial de expropiación creado por la presente ley.

Las resoluciones del Jurado se someterán á la aprobación del Ministro de la Gobernación, que habrá de presentarla en el término de veinte días, haciéndolo constar por medio de Real orden, que se publicará en la *Gaceta* y *Boletín Oficial*, notificándose además al apelante, para que si se creyere perjudicado, pueda entablar recurso contencioso administrativo en la forma que prescribe la ley de 13 de Setiembre de 1888 y reglamento dictado para su ejecución.

Art. 28. Todo el que fuera privado de su propiedad sin llenarse los requisitos prevenidos en los artículos 16 y 19 de la presente ley, podrá utilizar los interdictos de retener y recobrar para que los jueces amparen y, en su caso, reintegren al indebidamente expropiado.

TITULO III

APELACIÓN CONTRA LAS TASACIONES.—EN PRIMERA INSTANCIA, AL JURADO ESPECIAL, Y EN SEGUNDA INSTANCIA, AL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO

Art. 29. Para entender en la apelación de las tasaciones hechas en los proyectos de mejora, saneamiento y reforma ó ensanche de las poblaciones, se crea un Jurado especial, que se constituirá con arreglo al art. 31 de la presente ley.

Art. 30. Para apelar ante el Jurado especial que se crea por el artículo anterior de las tasaciones hechas en el proyecto declarado ya de utilidad pública, el interesado hará su demanda en debida forma, dirigida al presidente del Jurado especial dentro del término fijado en el art. 27 de esta ley, bien por sí ó por medio de apoderado en forma, acompañando á su reclamación la tasación y cuantos antecedentes, datos y documentos crea pertinentes para probar el perjuicio que á su entender se le irroga.

Si señalada la vista no compareciese el reclamante después de citado por cédula, se le llamará en estrados por tres veces, y si no se presentase, el Jurado resolverá como crea conveniente, según su leal saber y entender.

Art. 31. El Jurado especial de expropiaciones que en virtud del art. 27 ha de resolver entre los expropiados y los expropiadores, se formará de la manera siguiente:

En poblaciones mayores de 100.000 almas, el alcalde ó quien haga sus veces, como presidente.

Cuatro arquitectos: uno que designará la Academia de San Fernando; el arquitecto provincial; el municipal, y el cuarto elegido por la suerte de entre los agremiados en la población.

Cinco propietarios á la suerte, entre los 200 primeros contribuyentes; un comerciante, un industrial y dos abogados designados por sus respectivos gremios ó colegios de la población y el ingeniero agrónomo de la provincia.

En las poblaciones menores de 100.000 almas y mayores de 30.000, el Jurado se compondrá: del alcalde presidente ó el que haga sus veces, tres arquitectos: el provincial, el municipal y uno á la suerte entre los de la localidad; cuatro propietarios, también á la suerte de entre los 100 mayores contribuyentes; un comerciante, un industrial y un abogado designados en la misma forma prevenida en el párrafo anterior.

Quando no hubiese número bastante de arquitectos en condición de ser jurados, serán sustituidos por personas adornadas de título facultativo relacionado con las construcciones de que se trata.

Para casos de ausencia ó enfermedad justificada, se nombrarán otros tantos suplentes en idéntica forma que los jurados en propiedad.

Art. 32. No podrán ejercer las funciones de Jurado los que tengan interés directo ó indirecto en la expropiación de que se trate, pudiendo los interesados usar en su caso del derecho de recusación, por

cualquiera de las causas que marca la ley de enjuiciamiento para los peritos, cuyo recurso se interpondrá ante el presidente, y resolverá, sin apelación, el mismo Jurado.

Art. 33. Ejercerá las funciones de secretario el más joven de los arquitectos ó de los que le sustituyan, y en caso de enfermedad ó renuncia, el que le siga en edad. La designación de secretario y suplente se hará en la primera reunión que celebre el Jurado.

Art. 34. Declarada la obra de utilidad pública, el gobernador de la provincia respectiva, por sí ó por mediación del alcalde, ordenará la designación del Jurado en el término de quince días, y su constitución en el de ocho, con arreglo á las condiciones que determina esta ley.

Art. 35. En la primera sesión que celebre el Jurado, se señalarán los asuntos que han de verse en la segunda; en esta los de la tercera, y así sucesivamente.

En las listas expuestas al público se determinarán los asuntos que han de verse en cada sesión.

Las sesiones serán públicas y se verificarán en el salón de actos del Ayuntamiento.

Art. 36. Los jurados tendrán derecho á pedir, para instrucción, que se aplaque la resolución de cualquiera de los asuntos puestos á la orden día para la sesión siguiente, en la que se habrá de resolver necesariamente.

Art. 37. Los acuerdos del Jurado se tomarán por mayoría absoluta. En caso de empate, decidirá el voto del presidente.

Los jurados no podrán excusarse de emitir su voto, pero podrán formular voto particular cuando lo crean necesario, en cuyo caso la mayoría tendrá derecho á impugnarlo.

Las resoluciones del Jurado se remitirán por el presidente, con el expediente de referencia, en el término de quinto día, al Ministerio de la Gobernación, á los efectos del art. 27 de la presente ley.

Art. 38. El secretario del Jurado expedirá certificaciones, visadas por el presidente, de sus resoluciones, á petición de parte interesada, pero en el papel que con arreglo á la ley del timbre corresponda. Estas certificaciones se expedirán gratuitamente, dentro del tercero día.

Art. 39. Las resoluciones del Jurado se harán constar en un libro de actas, foliado, sellado en todas sus hojas con el del Ayuntamiento y rubricado en las mismas por dos jurados. En la primera hoja se hará constar, por diligencia firmada por el presidente, los dos jurados y el secretario, el número de hojas útiles y de estar cumplimentados en ellas los requisitos que anteriormente se previenen. Cada acta será firmada por todos los jurados asistentes, presidente y secretario.

Cuando el Jurado termine su cometido, el libro de actas será archivado en el Ayuntamiento respectivo, para que en todo tiempo pueda surtir sus efectos.

Art. 40. El Jurado terminará su cometido á los noventa días de su constitución. Su última sesión se destinará á la presentación, examen y aprobación de sus cuentas.

Art. 41. Los gastos de impresos, anuncios, etc., que haga el Jurado, serán de cuenta del concesionario.

Las cuentas que presente el Jurado por los gastos que quedan expresados, irán firmadas por el secretario y visadas con el V.º B.º del presidente, y serán justificadas con sus comprobantes, y de ellas se dará cuenta en la última sesión al jefe de la dependencia en que estuviere constituida la fianza, expresando en el oficio el motivo y el presente artículo en que se le autoriza para ello.

Art. 42. El papel sellado que se emplee en la formación del expediente, justificantes ó reclamaciones que surjan de la aplicación de esta ley, será de 10 céntimos de peseta en el libro de actas y certificaciones que expida el Registro de la propiedad, en virtud de lo expuesto en el párrafo 2.º del art. 18; y de una peseta en todos los demás casos en que la ley del timbre prevenga su uso.

TÍTULO IV

CONCURSO.—SUS FORMALIDADES Y APELACIONES

Art. 43. Recaída la aprobación del Gobierno en el proyecto de obras de mejora, ornato, saneamiento reforma ó ensanche de poblaciones, á que se contrae la presente ley, el Ayuntamiento anunciará, con anticipación de veinte días, se abra concurso ó subasta para la ejecución de las obras del proyecto, señalando día y hora para que tenga lugar.

En el anuncio deberá expresarse que las mejoras consistirán:

1.º En el plazo de duración de las obras.

2.º En la cantidad á dar ó percibir del Ayuntamiento.

En el anuncio se expresará también sobre las que ha de versar la licitación.

Art. 44. Las condiciones generales á las que han de atenerse son:

Primera. Depósito en las cajas municipales del 1 por 100 del importe total de lo presupuesto para la obra.

Segunda. Sumisión á lo dispuesto por la presente ley.

Tercera. Constitución de sociedad, con arreglo al Código de comercio vigente, en el caso de ser una asociación; si fuese particular, se someterá á lo dispuesto en el expresado Código.

En ambos casos, no se podrá ceder, enajenar ó traspasar la concesión sin autorización previa y expresa del Ayuntamiento, y precediendo á la autorización consulta al Ministerio de la Gobernación, y de éste á la Sección correspondiente del Consejo de Estado, y en casos graves al Consejo en pleno.

Cuarta. Sujeción estricta á los planos y Memoria aprobados por el Ayuntamiento para la ejecución de la obra.

Quinta. Obligación de concluir las obras en los plazos que se fijen en el pliego de condiciones.

Sexta. Obligación de hacer la escritura de adjudicación de la cesión dentro de los quince días siguientes á la notificación de estarle adjudicada la obra, previo depósito del 5 por 100 del total de las obras presupuestas. Para este depósito definitivo se le tomará en cuenta el provisional del 1 por 100.

Sétima. Abono, previa tasación por arquitectos municipales y del concesionario del proyecto, de los gastos y honorarios profesionales al autor del mismo, entidad ó persona que lo presentase al Ayuntamiento y un 5 por 100 del importe de la indemnización.

zación. En caso de que el adjudicatario no pague, podrá repetirse ejecutivamente contra la fianza definitiva.

Octava. Sujeción á la inspección que el Ayuntamiento acuerde en el pliego de condiciones para el cumplimiento del contrato y ejecución de las obras.

Novena. Obligación de pagar los gastos enumerados en el art. 41 de esta ley, los de escritura y su copia por el Ayuntamiento, así como los anuncios del concurso.

Décima. El depósito de 5 por 100 como fianza definitiva responde, en primer lugar, de los gastos á que se refiere el párrafo anterior.

En caso de repetición contra la fianza, el concesionario repondrá dentro del tercero día lo que se hubiese extraído de ella; y si no lo hiciera, se atenderá á lo dispuesto sobre este punto en la ley de obras públicas.

Undécima. No podrá el concesionario disponer del depósito ni acordar el Ayuntamiento su devolución, sino en la forma que especialmente se determine en el pliego de condiciones que se redacte para cada caso particular, ateniéndose principalmente el Ayuntamiento á que estén concluidos y recibidos por él todos los servicios municipales, pues la fianza debe garantizar su ejecución completa, é interin no lo estén, no procederá la devolución.

Art. 45. El Ayuntamiento, señalado que sea el día de la licitación, podrá admitir ó rechazar cuantas proposiciones se le presenten; pero no devolverá ningún depósito provisional mientras no recaiga adjudicación definitiva, lo que se comunicará al adjudicatario dentro de los cinco días siguientes al del concurso ó subasta.

Art. 46. En el acto del concurso ó subasta, y durante su primera hora, se admitirán mejoras á las proposiciones presentadas, las que habrán sido leídas por el secretario, según su orden de presentación.

En el caso de que resulten dos ó más iguales, se admitirá por media hora mejora sobre ellas, siempre que reunan las circunstancias de ser las más benéficas de las presentadas.

Art. 47. La licitación se celebrará en el Ayuntamiento en acto público, presidiendo el alcalde ó el que haga sus veces, con la asistencia de siete conce-

jales designados por la Corporación municipal, habiendo de ser uno de ellos el síndico.

Actuará de secretario el del Ayuntamiento.

Art. 48. Las protestas ó reclamaciones que se presenten en el acto de la liquidación se resolverán por el Ayuntamiento en el término del quinto día.

Contra los acuerdos de esta Corporación se podrá acudir en alzada al gobernador, en los cinco días siguientes, y éste la resolverá en un plazo que no exceda de diez, y de su acuerdo se podrá apelar ante el Ministerio de la Gobernación dentro del décimo día.

El Ministro resolverá la alzada en el plazo de quince días, á contar desde la entrada del expediente en el Ministerio, y si se creyera oportuno oír al Consejo de Estado, se le concederá á este alto Cuerpo igual término para informar. En este caso, el plazo que se le señala al Ministro para resolver definitivamente el recurso interpuesto comenzará á contarse desde que el Consejo devuelva el expediente informado.

La resolución se publicará en la *Gaceta de Madrid* dentro del quinto día, y los que por ella se crean perjudicados podrán entablar el recurso contencioso administrativo en la forma que establece la ley de 13 de Setiembre de 1888.

Artículos adicionales.

1.º Los artículos 24, 25 y 26 de esta ley podrán ser aplicados á las obras de mejora, saneamiento, reforma y ensanche de las poblaciones menores de 30.000 habitantes, cuando los Ayuntamientos lo pidan y el Gobierno lo acuerde.

2.º Los que tengan expedientes incoados con anterioridad á esta ley, y sobre los cuales aún no haya recaído la declaración de causa de utilidad pública, podrán optar por lo dispuesto en la presente, si así lo solicitan ante el Ministro de la Gobernación.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 2.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, modificando las plantillas del Estado mayor general del Ejército.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, tomando en consideración lo propuesto por el Gobierno de S. M., ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El número de generales de la sección de actividad del Estado Mayor general del ejército que para todas las atenciones del servicio en tiempo de paz estableció la ley de 14 de Mayo de 1883, se reducirá para lo sucesivo á

4 Capitanes generales.
30 Tenientes generales.
60 Generales de división; y
120 Generales de brigada.

Total... 214

Art. 2.º Mientras en la citada sección de actividad exista mayor número de oficiales generales que el que se fija en el artículo anterior, se extinguirá el excedente, dando de las vacantes que ocurran, tres al ascenso y uno á la amortización.

Y habiéndose introducido en el proyecto de ley remitido por ese Cuerpo Colegislador la alteración que del aprobado por éste resulta, formarán parte de la Comisión mixta que ha de conciliar las opiniones de ambas Cámaras los Sres. Diputados D. Agustín de La Serna, D. Julián Suárez Inclán, D. Federico Ochando, D. Federico Laviña, D. Joaquín Llorens, D. Nicasio Montes y D. Angel Aznar.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proposición de ley del Sr. Calbetón, sobre repoblación de los ríos, arroyos, lagunas, pantanos y demás aguas de dominio público.

AL CONGRESO

Teniendo en consideración la importancia y conveniencia pública de que se desarrolle la industria de piscicultura en España para repoblar los ríos, como se han repoblado en otras Naciones, para fomentar el aumento de productos de alimentación, hasta gratuita para las clases menesterosas, por ser libre la pesca. Y siendo la base imprescindible de dicha industria coger reproductores en las épocas del desove de las diferentes especies, que son precisamente las señaladas para las vedas por la legislación; para que pueda tener aplicación la Real orden de 5 de Noviembre de 1890, expedida por el Ministerio de Fomento, en cuya prevención segunda se dispone que los directores de los establecimientos de piscicultura que se establezcan deben quedar autorizados para pescar en tiempo de veda los reproductores que sean precisos, es necesario elevar á ley dicha Real disposición. Al efecto, los Diputados que suscriben tienen el honor de someter al Congreso la siguiente

PROPOSICION DE LEY

Artículo único. Siendo de gran utilidad pública repoblar los ríos, arroyos, lagunas, pantanos y demás aguas del dominio público que nacen, corren ó permanecen en territorio español, empleando para el repueble los procedimientos de la piscicultura artificial, y necesario para efectuarlo coger reproductores en las épocas de su reproducción, que es la señalada para las vedas por la legislación vigente, se autoriza á los directores de los Establecimientos de piscicultura que existan, ó en lo sucesivo se establezcan debidamente autorizados, para que puedan pescar en dichas aguas en tiempo de veda los reproductores que sean precisos con los artes que les convenga. Las pescas deben ejecutarse por las personas encargadas por los directores de los Establecimientos ó Laboratorios, provistos de documento que lo acredite.

Palacio del Congreso 30 de Junio de 1894.—
Fermín Calbetón.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proposición de ley del Sr. Aznar y otros, para que el distrito electoral de Cartagena elija cuatro Diputados á Cortes en vez de tres.

AL CONGRESO

El art. 27 de la Constitución dispone que se nombrará un Diputado á lo menos por cada 50.000 almas de población, y ateniéndose á este precepto constitucional, se verificó la división del territorio de la Península é islas Baleares y Canarias en distritos para las elecciones de Diputados á Cortes, en virtud de lo dispuesto en la ley de 1.º de Enero de 1871, división declarada subsistente con las modificaciones introducidas por otras posteriores y por el art. 2.º de la ley de 28 de Diciembre de 1878, así en cuanto á su territorio y capitalidad, como en cuanto al número de Diputados que hayan de elegirse por la primera de las disposiciones transitorias de la ley electoral de 26 de Junio de 1890.

Verificada la expresada división con arreglo al censo de población de 1860, en los treinta y cuatro años que han transcurrido desde entonces, por el desarrollo natural de la población en algunos territorios, como el del actual distrito de Cartagena, resul-

ta que el número de habitantes que contiene no está en la relación que establece el citado precepto constitucional con el de Diputados que elige.

El distrito de Cartagena, que en la actualidad elige solamente tres Diputados, consta, según el último censo de población, formado en 1887, de 177.039 habitantes, y debe elegir, por consiguiente, cuatro Diputados, si se ha de cumplir estrictamente el citado precepto; y para este efecto, y fundados en las precedentes consideraciones, los que suscriben tienen la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso la siguiente

PROPOSICION DE LEY

Artículo único. El distrito electoral para Diputados á Cortes de Cartagena, conservando el territorio y la capitalidad que actualmente tiene, elegirá cuatro Diputados, en lugar de tres, desde la promulgación de esta ley.

Palacio del Congreso 5 de Julio de 1894.—Angel Aznar.—Antonio García Alix.—José Prefumo.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proposición de ley del Sr. Aznar y otros, para que el distrito electoral de Guirra-
gena ejerza cuatro Diputados de Cortes en vez de tres.

AL CONGRESO

La que el número de Diputados que contiene no es la
en la relación que establece el dicho precepto cons-
titucional con el de Diputados que ejerce.
El distrito de Guirra, que en la actualidad ejerce
se subdividen en Diputados, consta, según el último
censo de población, formado en 1887, de 177.032
habitantes y debe ejercer, por consiguiente, cuatro
Diputados, si se ha de cumplir estrictamente el ar-
tículo preceptivo, y para este efecto, y fundados en las
precedentes consideraciones, los que suscriben sus-
criben en nombre de someter a la deliberación y aproba-
ción del Congreso la siguiente

PROPOSICIÓN DE LEY

Artículo único. El distrito electoral para Dipu-
tados a Cortes de Guirra, conservando el territo-
rio y la capacidad que actualmente tiene, ejerza
cuatro Diputados, en lugar de tres, desde la promul-
gación de esta ley.
Palacio del Congreso 5 de Julio de 1894.—Aznar
Aznar.—Antonio García Aliz.—José Prelana

El artículo 97 de la Constitución dispone que se nom-
brará un Diputado a lo menos por cada 50.000 almas
de población, y atendiendo a este precepto cons-
titucional, se verifica la división del territorio de la
Península e Islas Baleares y Canarias en distritos
para las elecciones de Diputados a Cortes en virtud
de lo dispuesto en la ley de 1.º de Enero de 1871.
división de la Península en distritos electorales
introducidas por otras disposiciones y por el artículo 5.º de
la ley de 28 de Diciembre de 1878 así en cuanto al núme-
ro de Diputados que hayan de elegirse por la pro-
vincia de las disposiciones transitorias de la ley alen-
torada de 28 de Junio de 1890.

Verificada la división con arreglo al
censo de población de 1887, en los términos y en el
año que han transcurrido desde entonces, por el des-
arrollo natural de la población en algunos territo-
rios, como el del actual distrito de Guirra, resultan

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proposición de ley del Sr. Martínez González, incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Lugo á Gontan á la de Pasages á Lindín.

AL CONGRESO

El Diputado que suscribe tiene la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso la siguiente

PROPOSICION DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de la provin-

cial de Lugo á Gontan y pasando por la feria de Castro, Castro de Rey y Reigosa, vaya á empalmar en el punto más directo y conveniente para Mondoñedo en la denominada de Pasages á Lindín.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo que preceptúa el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 sobre construcción de obras públicas.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Francisco Martínez González.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proposición de ley del Sr. Garnica, incluyendo en el plan general de carreteras una de la Maza á la Presuca (Santander).

AL CONGRESO

El Diputado que suscribe tiene el honor de someter á la aprobación del Congreso de los Diputados la siguiente

PROPOSICION DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado, entre las de tercer orden, una en

la provincia de Santander que, partiendo del sitio llamado de la Maza, en la de Torrelavega á Unquera, termine en la del puente de San Miguel á Comillas en el punto denominado la Presuca.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo que dispone sobre construcciones de obras públicas el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—José de Garnica.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proposición de ley del Sr. Carrion, tendiente en el plan general de construcciones uno de la Plaza de Presura (Santander).

AL CONGRESO

El Diputado que suscribe tiene el honor de someter a la aprobación del Congreso de los Diputados la siguiente

PROPOSICION DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de construcciones del Estado, entre las de tercer orden, una en

la provincia de Santander que, partiendo del sitio llamado de la Plaza en la Torre de la Cruz, y tendiendo en la Plaza de San Miguel a Comandante en el punto de nacimiento la Presura. Para el cumplimiento de esta ley se han ordenado en cuenta los gastos sobre construcciones de obras públicas el Real decreto de 8 de Diciembre de 1883. Excmo. Sr. Diputado al Congreso de 10 de Julio de 1891.—José de Carrion.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proposición de ley del Sr. Marqués de Lema, incluyendo en el plan general de carreteras una de Villaviciosa al puente de Agüera.

El Diputado que suscribe tiene el honor de someter á la deliberación y aprobación del Congreso la siguiente

PROPOSICION DE LEY

Artículo 1.º Se incluirá en el plan general de carreteras del Estado pertenecientes á la provincia de Oviedo, la de Villaviciosa al Puente de Agüera, en

la de Infiesto á Lastres, pasando por El Busto y las parroquias de Rales, Santa Eugenia de los Pandos, Arnín y Pivierda.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo dispuesto sobre obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Palacio del Congreso 30 de Junio de 1894.—El Marqués de Lema.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión acerca de la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Monreal del Campo á Aliaga.

AL CONGRESO

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Monreal del Campo á la de los Mases de Albentosa á Híjar, ha examinado este asunto; y de conformidad con lo propuesto, tiene la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de Monreal

del Campo-Teruel, atraviase por los pueblos de Argente, Visiedo, Perales, y de éste por el espinar de Cañada Velilla á Mezquita, Cuevas de Almadén, Jarque, Hinojosa, Covatillas, emplazando en Aliaga con la de los Mases de Albentosa á Híjar.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 acerca de la construcción de obras públicas.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Juan Montilla, presidente.—Demetrio Alonso Castrillo.—Tomás María Ariño.—Enrique Arroyo.—Jerónimo Montilla.—Rafael López de Oyarzábal.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión acerca de la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Turón á Ugíjar.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Turón á Ugíjar, ha examinado este asunto; y de conformidad con lo propuesto, tiene la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de

carreteras del Estado una de Turón á Berja, pasando por Beninar.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la ejecución de obras públicas.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Juan Montilla, presidente.—Demetrio Alonso Castrillo.—Jerónimo Montilla.—Tomás María Ariño.—Enrique Arroyo.—Rafael López de Oyarzábal, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley reconociendo como sueldo regulador para los derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada el que hayan disfrutado durante dos años con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley reconociendo como sueldo regulador para los derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada el que hayan disfrutado durante dos años con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, ha examinado este asunto; y de conformidad con lo propuesto, tiene la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Los jefes, oficiales y sus asimilados pertenecientes á las armas, cuerpos é institutos del

ejército y armada á quienes alcancen los beneficios consignados en el art. 3.º transitorio del reglamento de ascensos de 29 de Octubre de 1890, tendrán derecho á que se les reconozca como sueldo regulador para el goce de derechos pasivos y recompensas el que hayan disfrutado durante el plazo de dos años en virtud del citado artículo.

Art. 2.º Por los Ministerios de Marina, Guerra y Hacienda se dictarán las órdenes oportunas para el cumplimiento de esta ley.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Federico Ochando, presidente.—Angel Aznar.—Nicasio de Montes.—Joaquín Llorens.—Emilio Díaz Moreu. Eduardo Baselga.—Vicente Sanchís, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley modificando los artículos 50 y 51 de la ley de caza.

AL CONGRESO

Al examinar con el detenimiento necesario la proposición de ley modificando los artículos 50 y 51 de la ley de caza, no ha ofrecido duda á la Comisión nombrada para entender en este asunto que la destrucción de las madrigueras ó vivares de conejos es un medio furtivo de perseguir la caza, tan perjudicial ó más para el fomento de ésta y para los intereses que dicha ley protege, que el empleo de lazos y de hurones; y tampoco se la ha ofrecido que dentro del criterio legal corresponde que sea castigado con la misma pena del art. 50.

La Comisión considera necesaria también la reforma del art. 51, para atender á las reclamaciones fundadas de los prácticos que deploran los abusos que la nueva redacción del artículo aspira á corregir.

Fundada en estas consideraciones, la Comisión tiene el honor de someter á la aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Los artículos 50 y 51 de la vigente ley de caza, quedarán redactados como sigue:

«Art. 50. El que entrando en propiedad ajena sin permiso del dueño sea cogido *in fraganti* con lazos, hurones ú otros ardides para destruir la caza, será considerado como dañador y entregado á los tribunales ordinarios para que le castiguen con arreglo al art. 530 del Código penal. En igual penalidad in-

currirá el que fuere sorprendido cavando ó destruyendo las bocas, madrigueras ó vivares de conejos, haya ó no consumado su propósito de destruir la caza que contenga.

Art. 51. El que destruya los nidos de perdices ó los demás de caza menor, será condenado á pagar una multa de 5 á 20 pesetas por primera infracción y por cada uno de los nidos que hubiese destruido; de 21 á 50 en la misma forma, por la segunda vez que ejecute el hecho.

La tercera ó sucesivas infracciones constituirán delito, y serán castigadas con arreglo al art. 579 del Código penal.

El que destruya los nidos de las aves que estén ó sean declaradas útiles á la agricultura, será castigado por la primera infracción con una multa de 1 á 5 pesetas por cada nido; la segunda infracción, de 5 á 10; y la tercera, de 10 á 20 pesetas.

En todos los casos, la tercera parte de la multa impuesta se entregará como premio al denunciante, si resultase probada la denuncia, y las otras dos partes se abonarán en la forma prevenida por la ley.

Los fiscales municipales quedan obligados bajo su responsabilidad á dar cuenta todos los meses al fiscal de la Audiencia respectiva del número de juicios celebrados por infracción de este artículo y del anterior, de las sentencias que se hubiesen dictado en los mismos y del cumplimiento de las ejecutorias.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Francisco Lastres.—Isidoro Recio.—Marcial González de la Fuente.—Emilio Junoy.—Valentín Céspedes.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUES DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL SÁBADO 7 DE JULIO DE 1894

SUMARIO

Abierta la sesión á las dos y media de la tarde, se aprueba el Acta de la anterior.

Ferrocarril de Lezama á Guernica; idem de la estación de Ujó á Trubia; idem de Trubia á la Concha de Artedo: proyectos de ley remitidos por el Senado.

Relación de obligaciones de ejercicios cerrados que carecen de crédito legislativo del presupuesto de Gobernación; gastos é ingresos del «Boletín Oficial del Ministerio de Estado»: comunicaciones.

Carretera de Ojos al puente de Abarán: proposición de ley. Apoyada por el Sr. López Parra, se toma en consideración.

Asistencia del Gobierno á las sesiones: manifestación del señor Bares y Romero.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.

Recargo de las importaciones peninsulares en la isla de Cuba: exposición presentada por el Sr. Rodríguez.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.

Juramento del Sr. Marqués de Campo-Sagrado.

Abono de dietas á los señores consejeros de Estado: anuncio de interpelación del Sr. Domínguez Pascual.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del señor Domínguez.—Alusión personal del Sr. Osma.—Rectificaciones de los Sres. Domínguez y Ministro de Ultramar.

Número de Diputados que ha de elegir el distrito electoral de Cartagena: proposición de ley.—La apoya el Sr. Aznar. Declaraciones de los Sres. Presidente y Aznar.

Nombramientos de alcaldes en la isla de Cuba; sucesos escandalosos de San Antonio de Río Blanco: preguntas del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Romero Robledo inquiriendo á la vez del Gobierno su opinión sobre ciertas manifestaciones de la opinión en Cuba.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Romero Robledo.

Reforma del art. 209 de las Ordenanzas de Aduanas: pregunta del Sr. Zubizarreta.—Alusión personal del señor Marqués del Vadillo.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de estos tres señores.

Aplicación de los aumentos por cupos de consumos obtenidos por virtud de expedientes de revisión; resolución del expediente de adeudo de una partida de grasas introducida por la Aduana de Algeciras con destino á una fábrica de jabones; aplicación de la ley del timbre á sociedades industriales: contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda á preguntas y ruegos de los Sres. Iranzo, García Alix, Ojeda y Pedregal.—Rectificación del Sr. Iranzo.

Abusos cometidos por el delegado de Hacienda de Cuenca: pregunta del Sr. Muñoz.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.

ORDEN DEL DÍA: Elección de Villarcayo: dictamen de la mayoría de la Comisión de actas y voto particular.—Discurso

del Sr. Cobián en contra de este último.—Idem del señor Labra en pro.—No se toma en consideración en votación nominal.—Discusión del dictamen de la mayoría de la Comisión.—Discurso del Sr. Conde de la Corzana en contra. Idem del Sr. Romero Paz en pro.—Rectificación del señor Conde de la Corzana.—Votación nominal.—No resulta número suficiente de Sres. Diputados.—Lectura del artículo 36 del Reglamento.—Declaración del Sr. Presidente.

Reunión de Secciones.

Se suspende la sesión á las seis y media.

Continúa la sesión á las siete y cinco minutos.

Suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona: dictamen.—Discurso del Sr. Avila, primero en contra.—Idem del Sr. Liaño en pro.—Rectificaciones de dichos señores.—Discurso del Sr. Azcárate, segundo en contra.—Idem del Sr. López Muñoz en pro.—Se suspende la discusión.

Elección de Colón y caso de compatibilidad del Diputado electo; carretera de Turón á Ugíjar; idem de Monreal del Campo á Aliaga: dictámenes.—Quedan aprobados.

Aprobación definitiva de proyectos de ley.

Expediente de suspensión del Juzgado de La Unión: dispo-

siciones dictadas para evitar la propagación de la filoxera de la provincia de Cádiz; constitución de Comisiones: comunicaciones.

Concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto de 1894-95; idem de un crédito para remediar las necesidades del pueblo de Blanca; establecimiento en los puertos de depósitos de vinos franceses; carretera de Morella á Alcorisa; reglas para el ejercicio de la Farmacia; explotación de los cables de Canarias; introducción y venta en España de carnes muertas frescas; ferrocarril de Alcantarilla á Caravaca; carretera de Ojos al puente de Abarán; idem de Puente Riveira á Polvoreiro; idem de Belmonte á Cervera; idem del paseo del Alta á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor; idem de Areas á la de Castro Caldelas á Monforte: dictámenes y voto particular sobre el proyecto de ley de concesión de créditos extraordinarios.

Enmienda al proyecto de reforma del Código de Comercio: primera lectura.

Asuntos de que se han ocupado las Secciones en su reunión de esta tarde: nota de Secretaría.

Orden del día para el lunes.—Se levanta la sesión á las ocho y cuarenta minutos.

Abierta la sesión á las dos y treinta minutos, se leyó el Acta de la anterior, y fué aprobada.

Se anunció que pasarían á las Secciones, para nombramiento de los Sres. Diputados que han de formar parte de las respectivas Comisiones mixtas, los siguientes proyectos de ley, remitidos por el Senado:

Autorizando al Gobierno para otorgar á la Compañía del ferrocarril de Bilbao á Lezama la concesión de un ferrocarril de Lezama á Guernica. (Véase el Apéndice 1.º á este Diario.)

Autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de la estación de Ujón en el de León á Gijón á Trubia. (Véase el Apéndice 2.º á este Diario.)

Autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de Trubia á la Concha de Ardetó. (Véase el Apéndice 3.º á este Diario.)

Pasaron á la Comisión de presupuestos las siguientes comunicaciones del Sr. Ministro de Hacienda:

Remitiendo una relación adicional al proyecto de presupuestos para 1894-95, sección 6.ª, «Ministerio de la Gobernación,» capítulo 23, artículo único, «Obligaciones de ejercicios cerrados que carecen de crédito legislativo», y

Dando explicaciones, solicitadas por la referida Comisión, respecto de los gastos é ingresos correspondientes al *Boletín oficial* del Ministerio de Estado,

Se leyó, y quedó sobre la mesa, anunciándose que se señalaría día para su discusión, el dictamen de Comisión referente al proyecto de ley autorizando al Gobierno para contratar convenios provisionales de comercio. (Véase el Apéndice 4.º á este Diario.)

Se leyó una proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Ojos al Puente de Abarán. (Véase el Apéndice 24.º al Diario núm. 170.)

En su apoyo dijo

El Sr. **LOPEZ PARRA**: Ruego al Congreso se sirva tomar en consideración la proposición que acaba de leerse.»

Leída de nuevo, fué tomada en consideración la proposición, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión.

El Sr. **BORES Y ROMERO**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **BORES Y ROMERO**: He pedido la palabra en vista de que no hay nadie que use de ella en la Cámara, y puesto que de esta suerte no perjudico el derecho preferente de ningún Sr. Diputado á usarla, para hacer constar una vez más la protesta de este verdadero abuso en que incurre á diario el Gobierno de S. M. (El Sr. Ministro de Ultramar ocupa el banco azul), no estando presente á primera hora para oír y contestar, si lo cree necesario ó preciso, las preguntas que los Sres. Diputados le dirijan. Es cuanto tengo que decir.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): ¿No es más que esa la pregunta que hace S. S? No la he

oído por completo; pero no quiero, por cortesía, dejar de contestarla; y si es simplemente una queja lo que S. S. dirige al Gobierno porque no está aquí, debo decir á S. S. que el Gobierno no tiene el dón de la ubicuidad; pero en fin, aquí hay una parte del Gobierno, aunque sea la más insignificante (*El Sr. BORES: Pido la palabra*), para contestar á S. S. lo que pueda y deba conetstar.

El Sr. BORES Y ROMERO: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. BORES Y ROMERO: Agradezco al Sr. Ministro de Ultramar la contestación que se ha servido dar á mi queja, debiendo manifestar á S. S. que las palabras que yo he pronunciado no eran sólo una queja, sino que tenían también el sentido de protesta; pero en fin, repito que agradezco esa respuesta que S. S. se ha servido darme, que no viene para mí de la parte más insignificante del Gobierno, como ha dicho S. S., puesto que yo considero á S. S., como á los demás Ministros, igualmente digno y competente para contestar á todas las preguntas que se formulen al Gobierno de S. M.; pero S. S., especialmente, por sus cualidades personales, me merece toda clase de respetos y consideraciones.

Finalmente, tengo que decir á S. S. que cuando yo pedí la palabra para formular mi protesta no se encontraba en ese banco ningún Ministro de la Corona, sin que para esa ausencia pueda alegarse como excusa la falta del dón de ubicuidad á que se ha referido S. S., porque no sé en qué sitio puedan estar ahora ocupados los Ministros de la Corona, sobre todo no siendo aún la hora de abrirse la sesión en el Senado.

El Sr. Ministro de ULTRAMAR (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de ULTRAMAR (Becerra): Doy gracias al Sr. Bores y Romero por las frases que se ha servido dirigirme; por lo demás, yo no voy á discutir ahora sobre el dón de la ubicuidad. Me parece que estamos en la primera hora y que el Gobierno de S. M. se encuentra aquí representado, pudiendo asegurar á S. S. que los demás Ministros vendrán luego; pero de cualquiera manera que sea, yo tendré siempre un placer muy grato en contestar á todos los Sres. Diputados, y especialmente á mi particular amigo el Sr. Bores.

El Sr. BORES Y ROMERO: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: ¿Para rectificar otra vez?

El Sr. BORES Y ROMERO: Dispense el Sr. Presidente; pero, después de todo, no creo que haya hoy asuntos muy interesantes que discutir, y entiendo que precisamente la dificultad para la Mesa, tanto en el día de ayer como el de hoy, consistía en ignorar lo que había de ser objeto de deliberación por parte de la Cámara. Así, pues, no importa gran cosa que yo moleste por algunos momentos más la atención del Congreso, puesto que con ello quizá hago un favor á la Presidencia y un favor al Gobierno.

El Sr. PRESIDENTE: No parta S. S. del supuesto de que no hay asuntos que tratar, porque hoy precisamente hay muchos más de los que quizá podrán ser aprobados en la sesión de esta tarde. Lo que había era que la Presidencia no quería defraudar las esperanzas de los Sres. Diputados que tenían pedida la palabra para hacer preguntas y ruegos, y no hallándose presentes dichos Sres. Diputados, ex-

cepto el Sr. Sol y Ortega, que acaba de llegar, ha habido ese momento de vacilación que S. S. ha notado, antes de decidir si se entraba ó no desde luego en el orden del día.

Por lo demás, los Sres. Diputados que han de hacer uso de la palabra, yo creo que agradecerán á S. S. esa especie de intermedio que ha procurado que hubiera, dando lugar á que llegaran á tiempo de poder formular sus preguntas ó ruegos.

El Sr. BORES Y ROMERO: Perfectamente, señor Presidente; mi objeto no ha sido otro que el de promover algo así como una especie de conversación amistosa, dando con esto lugar á que llegaran los Sres. Diputados que han de hacer uso de la palabra, y salvando al propio tiempo la dificultad en que pudiera encontrarse la Mesa por no saber qué asuntos había de someter á la deliberación del Congreso.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Rodríguez tiene la palabra.

El Sr. RODRIGÁÑEZ: Estaba á primera hora en el Congreso con el objeto de presentar una exposición de los fabricantes de conservas vegetales de Calahorra, pueblo importante del distrito que represento, en la cual piden á las Cortes se sirvan desechar el aumento del 24 por 100 que sobre los productos peninsulares que se importen en Cuba establece el proyecto de presupuestos presentado por mi amigo el Sr. Ministro de Ultramar, y sobre el cual ha dado ya dictamen una Comisión de la cual yo formo parte.

Con esta indicación comprenderá la Cámara la necesidad en que me encuentro, tratándose de un asunto sometido á mi dictamen como individuo de una Comisión, de justificarme de la especie de contradicción en que incurro, firmando de un lado un dictamen de presupuestos en los que se impone ese recargo de 24 por 100 á todos los productos de procedencia peninsular que entren en la isla de Cuba, y de otro apoyando y rogando á la Cámara, como luego lo haré al Gobierno, que tomen en consideración las peticiones que hacen estos fabricantes.

Yo me encontraba en una situación difícil: era individuo de la Comisión de presupuestos de Cuba; soy ministerial, amigo particular y sincero del señor Ministro de Ultramar, y no podía negar mi firma á un dictamen sin el cual se privaba á Cuba de los recursos necesarios para cubrir sus atenciones. Esta es la razón que tuve para suscribir ese dictamen, en el cual se propone un aumento de 24 por 100 en los derechos que satisfacen las procedencias peninsulares, incluso las conservas de vegetales; pero entiendo sinceramente que por lo que se refiere á este artículo es una verdadera enormidad que se le imponga impuesto alguno al entrar en una provincia española.

Se trata de una industria nacional, probablemente la más nacional que hay en España, fuera de la vinícola. Por una serie de medidas, tomadas aisladamente, sin preocuparse de otra cosa, resulta que esta industria lucha con la protección á las de hoja de lata fabricada en una de las provincias de España, por medio de la cual se dificulta el progreso de la industria de conservas á que me refiero. Por favorecer además á unos cuantos productores de azú-

cares, á una industria que tampoco es nacional en absoluto, por más que se han hecho muchos sacrificios para fomentarla en alguna región de España, esta fabricación de conservas lucha también con la dificultad de que una de las primeras materias llega á sus manos muy recargada. Por otro lado, para favorecer á los hortelanos en determinados pueblos, se establece en los derechos de consumos una diferencia entre lo que pagan los productos frescos y lo que pagan los productos conservados, y de esta suerte la industria á que me refiero, que, ya digo, se puede llamar la más genuinamente española, se encuentra con las trabas del impuesto arancelario sobre la hoja de lata, con el recargo brutal sobre los azúcares procedentes de las Antillas, con el recargo sobre la importación de los productos que van á las Antillas españolas, y por fin, con la diferencia en el impuesto de consumos entre lo que pagan los productos frescos y lo que pagan los productos conservados.

Yo me permito llamar la atención del Sr. Ministro de Ultramar sobre el punto relativo al recargo del 24 por 100. ¿No cree el Gobierno que ha llegado el caso de procurar que, ya que se protege á industrias exóticas, no se perjudique á una industria tan nacional como la de que se trata?

Yo comprendo cuál es la situación del Tesoro de Cuba desde que se promulgó la ley de relaciones comerciales, tan malamente aplicada en aquella Antilla, y por virtud de la cual ha resultado la inmensa injusticia de que en Cuba, lo mismo que en Puerto Rico, entren los productos peninsulares sin pagar derechos, mientras que los productos principales de allí tienen que luchar, el tabaco con las dificultades y trabas fiscales del estanco, y los aguardientes y los azúcares con la enormidad del derecho arancelario; y á mi juicio esa ley de relaciones comerciales no tiene razón de ser y es injusto y peligroso defenderla, y por todo ello recabo del Gobierno de S. M. esta concesión: que ya que se proteja á industrias que no tienen verdadero arraigo en la Península, por lo menos no se perjudique á aquellas que son genuinamente nacionales.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Las razones que yo pudiera exponer, ya que no oponer, á las aducidas por mi amigo el Sr. Rodríguez, no tengo por qué detallarlas, pues que todos las saben.

Mi amigo el Sr. Rodríguez y todos los señores Diputados comprenderán que yo en este momento no puedo contestar afirmativa ni negativamente, porque la cuestión de si eso se puede ó no se puede hacer es asunto que corresponde al debate sobre los presupuestos, y fuera de él no tiene oportunidad. Lo que sí puedo anticipar es, que cuando de los presupuestos nos ocupemos yo tendré mucho gusto en atender á los intereses peninsulares, sin perjudicar á los de Cuba. Es cuanto por ahora puedo decir á S. S.

El Sr. **SECRETARIO** (Gullón): La exposición presentada por el Sr. Rodríguez pasará á la Comisión correspondiente.

El Sr. **RODRIGÁÑEZ**: Doy las gracias al señor Ministro de Ultramar y me voy á permitir reiterar, ó, mejor dicho, aclarar mi ruego.

Creo que los presupuestos de Cuba no van á ser

discutidos en la presente legislatura; pero tanto si se discuten ahora como si quedan para otra legislatura, suplico al Sr. Ministro de Ultramar que al tratarse de este punto procure librar á las conservas de vegetales del recargo del 24 por 100, y procure además que sus compañeros de Gabinete no perjudiquen por las medidas legales que se han adoptado ó se adopten á una industria tan verdaderamente nacional como la que ha sido objeto de mis indicaciones.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Nada tengo que añadir á la explicación que antes he dado; pero en cuanto á mis gestiones cerca de los demás Sres. Ministros, he de manifestar que sin culpa de nadie pudiera suceder, y sucede á veces, que en cuestiones de índole tal se lastiman unos intereses y se favorece á otros, y la conciliación de ellos es materia que puede y debe ocupar preferentemente á todos los Ministros; porque mientras se sostengan los de la Península en contra de los de Cuba, ó los de Cuba en contra de los de la Península, habrá siempre una incógnita que eliminar en el problema.

De cualquier manera, puede contar mi amigo el Sr. Rodríguez con mi apoyo en esta cuestión; porque á mi lado ha estado, y sabe cómo pienso. Así que cuanto de mí dependa no faltará seguramente para que se haga justicia á Cuba sin perjudicar á la Península, y justicia á la Península sin perjudicar á Cuba.»

Prestó juramento el Sr. Marqués de Campo-Sagrado, anunciándose que ingresaba en la cuarta Sección.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Domínguez Pascual.

El Sr. **DOMINGUEZ PASCUAL**: Hace varios días, Sres. Diputados, que pedí al Sr. Presidente del Consejo de Ministros varios datos referentes al Consejo de Estado, y el Sr. Presidente, cumpliendo su deber, y con la bondad que acostumbra, ha remitido esos datos á la Cámara.

Proponíame usar de ellos en la discusión de presupuestos, si hubiera tenido lugar; ya es indudable para todos que el presupuesto no se va á discutir; y en tal concepto, como la cuestión que me propongo tratar es grave y urgente; aunque pudiera parecer raro á estas alturas anunciar al Gobierno una interpelación sobre la materia, la circunstancia de no ser muchos los Diputados que tienen gusto en hablar en estas primeras horas de la tarde pudiera consentir, si el Sr. Presidente del Consejo lo tuviera á bien, que esta interpelación se desarrollara el lunes, y yo de todas suertes voy á anunciarla en muy pocas palabras, temiendo que de la contestación del Gobierno, si hay quien la dé, me vea obligado á explanar desde luego la interpelación.

Trátase de un abuso verdaderamente escandaloso, que si cometido por Corporaciones de inferior categoría, ya se ha censurado aquí con frecuencia, no puede tolerarse en paciencia, tratándose del Consejo de Estado, alto cuerpo consultivo de la Nación. Por disposiciones recientes, ya estando el Gobierno liberal en el poder, se alteró la forma de pago á los

consejeros del Estado; percibían antes sueldo, y hoy perciben dietas; se consignó una cantidad determinada para el pago de dichas dietas á los consejeros de Estado; la cantidad consignada, y esto os sorprenderá seguramente, aunque vosotros oficialmente lo sabéis, no fué bastante en el presupuesto anterior; y para hacer frente al servicio, hace ya algunos días se ha aprobado, sin que se hayan enterado los señores Diputados en ésta y la otra Cámara, un proyecto de ley concediendo un crédito supletorio para pagar á esos consejeros dietas devengadas y que no podían percibir por falta de crédito. Hay que tener en cuenta que el crédito para pago de dietas es de aquellos que, según la misma ley de presupuestos, no son susceptibles de ampliación; es decir, que el aumento que legalmente, puesto que se ha hecho por una ley, se le ha concedido, es arbitrario y vulnera la ley de presupuestos. Pues bien; como yo entiendo que esta falta de consignación, esta escasez de crédito, no obedece ciertamente á que la cantidad consignada fuera escasa para el pago de las dietas de los consejeros, sino al abuso, que real y verdaderamente es escandaloso, de cobrar, no una sola dieta, sino dos, tres, cuatro en un solo día, yo pregunto al Gobierno de S. M.: ¿entiende el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, entiende el Sr. Ministro que en este momento se encuentra en el banco ministerial, que es legítimo el pago de más de una dieta por día á los señores consejeros de Estado? Porque yo, fundándome en resoluciones quizás del Gobierno y en dictámenes del mismo Consejo de Estado, entiendo que esto es un abuso.

Y únicamente pregunto al Sr. Presidente del Consejo de Ministros: ¿está dispuesto el Gobierno á impedir, á prohibir á los señores consejeros de Estado que, aunque asistan á más de una sesión en un día, perciban más de una dieta? Como no está presente el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, yo no sé si atreverme á rogar al Sr. Ministro de Ultramar que conteste á esta pregunta, porque estaría S. S. en su derecho si me dijera que no puede contestar y que deja la respuesta al Sr. Presidente del Consejo de Ministros; pero como de la contestación favorable del Gobierno podrá depender el que yo no dijera una palabra más sobre el asunto, yo rogaría al Sr. Ministro de Ultramar, que si quiere decir algo sobre este asunto, lo dijese, y si no, rogaría que se me reservase la palabra para cuando estuviese el Sr. Presidente del Consejo de Ministros.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Aunque en puridad de verdad nada tengo que contestar al Sr. Domínguez, porque su pregunta se dirige al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, no había de dejar de contestarle por cortesía y por el placer que siempre tengo en departir con S. S.

No sé en este momento si ha habido consejero que haya asistido á más de una sesión en el mismo día, y caso de que eso haya tenido lugar, en qué concepto se ha verificado la asistencia; porque lo que sí pudiera haber ocurrido es, que un ministro del Tribunal de lo Contencioso-administrativo hubiese asistido á un pleno del Consejo de Estado, lo cual es perfectamente legal.

No acostumbro á hacer afirmaciones ni negacio-

nes sin datos, y como no los tengo, no puedo decir á S. S. más que lo que le digo, sintiendo que S. S. no se dé por satisfecho con haber formulado su pregunta, y con la única respuesta que yo puedo darle en este instante.

Si la interpelación que S. S. anuncia se dirigiera al Ministro que en este momento tiene la honra de hacer uso de la palabra, la aceptaría en el acto, siguiendo su costumbre de aceptar y contestar inmediatamente todas las que se le dirijan, siempre que no sea necesario traer al Congreso datos ó antecedentes *ad hoc*.

Como la pregunta de S. S. se dirige al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que indudablemente estará enterado de si, en efecto, ha habido ó no asistencias á más de una sesión por día, y por consiguiente, si los consejeros han tenido derecho á cobrar dietas, ó como diría algún malicioso, á estar á dieta, S. S. tendrá que esperar á que venga el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, porque S. S. tiene sobrada capacidad y demasiados conocimientos administrativos para comprender que no otra cosa puedo contestar yo en este instante.

El Sr. **DOMÍNGUEZ PASCUAL**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **DOMÍNGUEZ PASCUAL**: Claro es, como dice muy bien el Sr. Becerra, que S. S. no puede dar una contestación categórica y completa á mi pregunta, que podrá dar origen á una interpelación, y por tanto, es más de agradecer la cortesía y la bondad que S. S. ha tenido en decirme algo por parte del Gobierno; pero como el Sr. Becerra no puede contestarme, yo no puedo renunciar á la interpelación sin saber antes cuál es la opinión del Sr. Presidente del Consejo de Ministros acerca de este asunto.

Yo aseguro al Sr. Becerra que no eran meras hipótesis mis afirmaciones. Sé que hay consejeros de Estado que han cobrado cuatro dietas en un mismo día, y esto, aunque no lo sepa el Sr. Becerra, no es una hipótesis, es un hecho. (El Sr. Osma pide la palabra.)

Es también un hecho que la cantidad excesiva consignada para dietas de los consejeros ha sido insuficiente, y me congratulo de que el Sr. Osma, individuo de la Comisión de presupuestos, haya pedido la palabra, porque podrá informar al Congreso sobre los particulares referentes á este punto. El crédito es de los que no se pueden ampliar, y por vuestra munificencia ó por ignorancia, si me permitís la palabra, porque yo he sido uno de los que no se han enterado, hemos concedido que se amplíe.

Me reservo el derecho de insistir en mi pregunta, esperando la contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros. Si S. S. me contesta que el criterio del Gobierno, que está decidido á llevar á la práctica, es que no se pueda percibir en adelante más que una sola dieta, aunque los consejeros asistan á más de una sesión al día, pasaré por lo sucedido, con tal de que se enmiende para el porvenir; pero si el Gobierno no me da esa contestación categórica, me veré en el caso de anunciar una interpelación, esperando que el Sr. Presidente del Consejo se servirá aceptarla y contestarla antes de que se cierren las sesiones.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Osma.

El Sr. **OSMA**: He pedido la palabra, Sr. Presi-

dente, para defender, en cierto modo, á todos mis compañeros de la Comisión de presupuestos, así á los que pertenecen á la mayoría, como á los que pertenecen á la minoría de ésta, de una consecuencia que pudiera deducirse de las palabras de mi querido amigo el Sr. Domínguez Pascual, aunque seguramente sería contraria á su intención.

Los incuestionables abusos á que ha dado lugar el sistema de dietas á que se ha referido el Sr. Domínguez, no han pasado inadvertidos para la Comisión de presupuestos, ni mucho menos ha podido pasar inadvertido para ella ni para nadie el suplemento de crédito que se votó aquí en tardes pasadas sin discusión por la urgencia de la petición que formulaba el Gobierno. Pero la situación de los individuos de la Comisión actual de presupuestos, y mucho más la situación de los que en ella representamos á las minorías parlamentarias, no deja de ser en el actual instante muy singular, y aun penosa; no podemos, mientras oficialmente se asegure que el Gobierno tiene intención de que se discutan los presupuestos, mientras sobre la mesa estén y en el orden del día puestos á discusión los dictámenes de la Comisión, no podemos anticipar ninguna observación, porque evidentemente se nos contestaría que no es oportuna la discusión mientras no llegue el turno de los capítulos á que se refriese. Por eso solamente entiendo yo que algunos de los individuos de la Comisión de presupuestos no han podido hacerse cargo aún de la posibilidad de muchos abusos como los que ha denunciado el Sr. Domínguez, y que acaso pidan urgente remedio, como seguramente lo requieren también los que se dan á conocer en los créditos pedidos para obligaciones que se titulan de «ejercicios cerrados», y que varían en su fórmula desde lo pueril en el procedimiento, hasta lo inicuo de sus consecuencias.

El Sr. DOMINGUEZ PASCUAL: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. DOMINGUEZ PASCUAL: No entraba en mi intención, aunque quizá alcanzara á las consecuencias de mis palabras, atribuir culpa ninguna á la Comisión de presupuestos, mayoría ni minoría, en las indicaciones que antes tuve el honor de hacer. Las explicaciones que ha querido dar el Sr. Osma, yo las acepto por completo; no tenía por qué disculparse la Comisión á mis ojos; estimo perfectamente las circunstancias excepcionales en que se han encontrado y se encuentran aún los individuos de la Comisión, no sabiendo qué es lo que vamos á hacer aquí, no pudiendo la Comisión darse razón de su existencia desconociendo si ha dado un dictamen para que no se discuta, ó si se va á discutir, puesto que varía todos los días de criterio el Gobierno, no sabiendo á qué atenerse. Bastante tienen estos señores de la Comisión con dejarse llevar por estas idas y venidas y retrocesos de opinión de parte del Gobierno, para que se les pueda exigir que se fijen lo necesario en cosas que parecen *pequeñas*.

No inculpaba yo á la Comisión de presupuestos; bástame con la afirmación que ha hecho el Sr. Osma confirmando mis palabras, de que por las causas que S. S. explicó, pueden pasar, han pasado y se continúan determinando abusos.

No tengo más que decir.

El Sr. Ministro de ULTRAMAR (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de ULTRAMAR (Becerra): Es mi deber pronunciar una ó dos no más. Yo no tengo por qué intervenir en la especie de debate ó aclaración surgida entre el Sr. Domínguez y mi querido amigo el Sr. Osma, que ha expuesto las razones que creyó convenientes á nombre de la Comisión de presupuestos, y las ha expuesto con la claridad y la elocuencia que acostumbra. Sin mezclarme para nada en esto, he pedido la palabra porque el Sr. Domínguez tuvo á bien decir que cuando él afirmaba una cosa es porque la sabía. Yo no he dudado nunca de las afirmaciones del Sr. Domínguez, y no dudo mucho menos de la palabra del caballero; he dicho que no estaba enterado del caso, y expuse á S. S. ej por qué.

El Sr. DOMINGUEZ PASCUAL: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. DOMINGUEZ PASCUAL: No es, Sr. Ministro de Ultramar, que yo me hubiera molestado ni mucho ni poco porque S. S. hubiese afirmado que no sabía de una manera oficial, segura, auténtica, si los consejeros de Estado habían percibido más de una dieta por un día. No; es que S. S., como no tenía datos oficiales, decía que no le constaba; y yo, que he recibido los datos oficiales del mismo Consejo de Estado, remitidos á la Cámara por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, decía á S. S. que era cierto, porque he visto esos datos, lo cual no quería significar que S. S. dudara de mi palabra.»

Se leyó una proposición de ley disponiendo que el distrito electoral de Cartagena elija cuatro Diputados á Cortes en vez de tres. (Váase el Apéndice 14.º al Diario núm. 173.)

En su apoyo dijo

El Sr. AZNAR: Ruego á la Cámara se sirva tomar en consideración la proposición que acaba de leerse.

El Sr. PRESIDENTE: ¿No le parece á V. S., señor Aznar, que sería conveniente oír la opinión del Sr. Ministro de la Gobernación sobre el asunto, y que entretanto, no hallándose presente el Sr. Ministro, no debería V. S. insistir en que recayera un acuerdo sobre su proposición?

El Sr. AZNAR: Accedo con mucho gusto á la indicación del Sr. Presidente, y por lo pronto, no insisto en que se tome acuerdo en este momento sobre la proposición.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Carvajal y Domínguez tiene la palabra.

El Sr. CARVAJAL Y DOMINGUEZ: Me propongo hacer dos preguntas al Sr. Ministro de Ultramar y repetirle dos ruegos.

En los primeros días de este período parlamentario hube de dirigir un ruego al Sr. Ministro de Ultramar, ruego que fué atendido telegrafando al gobernador general de la isla de Cuba para que remitiera la relación de todos los alcaldes nombrados fuera de terna en distintos Ayuntamientos.

Esta petición fué atendida, y al cabo de dos meses vino la relación pedida; pero en esa relación solamente se incluyen los alcaldes que ha nombrado

el gobernador general actual y no los que nombró el gobernador interino, y es lo cierto que existen cerca de la mitad ó más de la tercera parte de los alcaldes nombrados fuera de terna. Entre ellos está el alcalde de Trinidad, el cual ha sido nombrado, no sólo fuera de terna, sino fuera del Ayuntamiento, en virtud de autorización que tiene por la ley el gobernador general.

Dice la ley, que cuando los intereses de la localidad lo exijan podrá nombrarlos el gobernador general; lo que no me explico es qué intereses eran los de esas localidades que exigían nombrar alcaldes á personas que, no sólo no pertenecían al Ayuntamiento, pero que ni siquiera eran de la localidad. Supongo yo que sería porque los asuntos del Municipio vinieran mal administrados y fuera necesario poner orden; pero entonces, ¿cómo se explica que haya sido nombrado alcalde el que lo había sido en el año último, y, por consiguiente, responsable de toda la gestión municipal?

La ley dice que cuando el gobernador general crea conveniente á los intereses generales de la localidad nombrar los alcaldes, no de las ternas, ni siquiera del Municipio, sino de fuera de él, podrá hacerlo; y, efectivamente, no es la primera vez que lo hacen y que usan del derecho que la ley les concede; pero siempre lo han hecho con la prudencia inherente á personas que ocupan ese elevado cargo.

Mandando el partido conservador, siendo gobernador general el general Polavieja, y el que en este momento os dirige la palabra gobernador de una provincia, se nombraron alcaldes, usando de esa facultad; pero se les nombró en las zonas que estaban asoladas por el bandolerismo, y se nombraron personas hasta de fuera de la localidad, porque eran militares, á fin de que en el cargo estuvieran reunidas la autoridad civil y la militar, evitando rozamientos que siempre son fáciles cuando ocurren circunstancias como aquellas y no están aunados los mandos. Una vez que fué totalmente exterminado el bandolerismo en la provincia de Santa Clara, *por extinción de los que ejercían la profesión*, el gobernador general, á propuesta del gobernador de la provincia, dispuso que los Ayuntamientos formaran sus ternas, y de ellas eligió la autoridad superior los alcaldes. Eso sucedió entonces; pero no he visto que se haya realizado ahora, con olvido de todos los derechos de los gobernados y de los deberes de los gobernantes. El espíritu de esta ley es perfectamente claro y concreto.

Publicó esta ley en Cuba el ilustre jefe del partido conservador, Sr. Cánovas del Castillo, siendo capitán general de la isla D. Arsenio Martínez Campos, que fué el encargado de plantearla; y el espíritu que presidió á la redacción de ese artículo especial, de que hoy se abusa tanto, fué el de dar á la autoridad superior medios de gobierno, porque á raíz de la paz del Zanjón pudiera darse el caso de que se apoderaran de los Ayuntamientos elementos que hubieran figurado como separatistas durante la guerra, y que, más ó menos arrepentidos, se pudieran presentar como amigos y apoderarse de la influencia; para evitar esto fué por lo que el ilustre jefe del partido conservador accedió á poner ese artículo en la ley; pero nunca pudo creer que ese artículo, que se ponía para evitar que los enemigos de España se apoderaran de los Municipios, había de servir para ejer-

cerse contra el partido español. Porque se da el caso, Sr. Ministro de Ultramar, de que de todos los nombramientos que se hacen, ni uno siquiera recae en mis amigos políticos, en los que han defendido siempre la integridad del territorio.

Del criterio del Sr. Ministro de Ultramar en este punto estoy perfectamente enterado, porque tuve el gusto de conocerlo cuando me contestó á una pregunta que le hice sobre este mismo asunto. Manifestó entonces el Sr. Ministro de Ultramar, y yo creo que su criterio es el del partido liberal, puesto que siendo el Sr. Gamazo Ministro de Ultramar dijo lo mismo: que cuando por circunstancias especiales hubiera que suspender ó destituir á un alcalde ó á cualquier miembro de Ayuntamiento, debía sustituirse precisamente por otro de la misma filiación política que el separado, porque nunca había sido pretensión de los Gobiernos inmiscuirse en las luchas políticas de los partidos, ni intentar cambiar la ponderación de fuerzas que hubiera dentro de las Corporaciones municipales. Ese es el criterio sano, es el criterio que ha expuesto el Sr. Ministro de Ultramar, es el que expuso el Sr. Gamazo, pero es el que no aplica el señor gobernador general; y es preciso hacer comprender á esa autoridad que su criterio no es el del Sr. Ministro de Ultramar, ni es el del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que es el que asume el criterio del partido. Y cuando las autoridades no están de acuerdo con los Gobiernos, lo correcto es dimitir, antes que realizar actos contrarios á lo que ordenan los superiores jerárquicos. Yo deseo que el Sr. Ministro de Ultramar me conteste á esta primera pregunta; y para terminar, voy á hacerle la segunda, y así podrá S. S. en una sola contestación abarcar los dos asuntos.

La otra pregunta se refiere á los sucesos escandalosos, que conocerá el Sr. Ministro de Ultramar, ocurridos en una reunión política de San Antonio de Río-Blanco con pretexto de una manifestación. La manifestación ha sido de verdadera hostilidad á España. En esa manifestación se han dado gritos subversivos; se han proferido las palabras de *viva Cuba libre*, á ciencia y paciencia de las autoridades. Cuando el gobernador de la provincia ha mandado instruir el correspondiente expediente, se ha comprobado todo lo que yo manifiesto, y que sé conoce S. S. lo mismo que yo, por relaciones oficiales y oficiosas. El digno gobernador interino de la provincia de la Habana, obrando con la entereza, con la virilidad que imprime á todos sus actos, mandó formar expediente y comprobó que el alcalde había faltado á su deber no disolviendo inmediatamente aquella reunión, como previene la ley y como por decoro personal y de lo que representaba debía haber hecho. En su consecuencia, propuso el gobernador que fuera separado ese alcalde; pero la superior autoridad de la isla no aceptó la propuesta, por cuyo motivo aquel gobernador presentó su renuncia con carácter irrevocable, y se retiró; pero se encontraba al paño un funcionario que siempre está de postulante para cualquier puesto de relumbrón, y que no tuvo inconveniente en ratificar previamente, y sin duda con objeto de hacer méritos para el cargo, la profesión de fe autonomista que había hecho, suscribiendo folletos con los más conspicuos de dicho partido, y que había ratificado por medio de la prensa, diciendo que no tenía inconveniente en aceptar, en beneficio de la *paz moral*,

como allí se dice, la autonomía administrativa y, si era necesario, la política. Señor Ministro de Ultramar, ¿es posible aceptar que ese individuo sea representante de un Gobierno que no es autonomista? ¿Es posible aceptar que el delegado del Gobierno, el que como tal representa su política, que la pone en planta, esté rigiendo los destinos de la provincia de la Habana?

Yo ruego al Sr. Ministro de Ultramar que con la sinceridad que imprime á todas sus contestaciones, y que no nos puede ofrecer ninguna duda, sobre todo cuando se trata de asuntos de esta índole, tenga la bondad de contestar á las dos preguntas que le he hecho, para ver si puedo conformarme con la contestación que me dé, y en caso contrario, anunciarle una interpelación.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ministro de Ultramar tiene la palabra.

El Sr. Ministro de ULTRAMAR (Becerra): En realidad de verdad, tengo poco que contestar á mi amigo el Sr. Carvajal; porque ¿para qué he de ocuparme yo de la ley que S. S. ha tenido la bondad de leer, si la conocía, como era mi deber, y en virtud de ella he teleografiado á los gobernadores de las Antillas que, respetándola, si habían elegido por circunstancias especiales alcaldes fuera de las ternas, cuando éstas cesaran, cesaran los así nombrados, y se acudiera á las ternas para nombrar aquellos á quienes correspondiese según el párrafo primero del artículo que S. S. ha citado? Así lo he teleografiado, así lo encargué, y además he dicho varias veces, y repito ahora, que he manifestado á los gobernadores de las Antillas, y especialmente al de la isla de Cuba, que de ninguna manera se inclinaran á uno ú otro bando en que podían hallarse divididos los que están al lado del Gobierno; que dejaran que cada uno se ganara por camino recto la opinión; que los favores del Gobierno, si los había, fueran distribuidos con toda equidad y á todos sin distinción, y que ni siquiera hubiese lugar á aminorar esta libertad porque las polémicas fueran más ó menos vivas, que eso es propio de los países libres; pero que guardaran la mayor energía é imparcialidad dentro de la ley, porque sigo entendiendo que los Gobiernos no están llamados á formar partidos políticos, sino que son el producto de los mismos, y porque tratándose de cuestiones que han de ser sometidas á las Cámaras, en su derecho están unos y otros defendiéndolas é impugnándolas de la manera que crean conveniente; pero de ningún modo dedicándose el Poder público á proteger á unos en contra de los otros.

Es cuanto tenía que decir respecto de los alcaldes. Yo creo que se han cumplido mis órdenes, porque tengo confianza en las dignas autoridades de aquella colonia, lo mismo en la superior que en las inferiores. ¡Que si no se hubiesen cumplido, jamás las otorgaría mi perdón!

Yo he reclamado del gobernador general, y con esto contesto á la otra pregunta del Sr. Carvajal, las listas de los alcaldes nombrados fuera de terna y con arreglo á ellas, con expresión de los motivos en que se habían inspirado los nombramientos. Las listas han venido; supongo que están en el Congreso á disposición de S. S. (*El Sr. Carvajal y Domínguez:* Las he visto en el Ministerio.) Yo no puedo saber de esto más, porque me basta conocer que se cumple al pie de la letra la ley, dando para conseguirlo las instrucciones oportunas.

Con relación al gobernador interino de la provincia de la Habana, resulta que yo he tenido el honor de conocerle en el Círculo militar, y que no sabía que del mismo se trataba; pero llegando á mi conocimiento rumores de que se había declarado autonomista después de ser gobernador... (*El Sr. Carvajal y Domínguez:* Antes; seis días antes.) Voy allá: procuré enterarme del caso, cumpliendo con mi deber, y obtuve acerca de él noticias satisfactorias. Yo creo que el partido autonomista es tan legal, ni más ni menos que los demás partidos, y tan digno de respeto es para mí como los otros (*El Sr. Carvajal y Domínguez:* Y para mí también); pero entiendo igualmente que ese color político no sienta bien á un gobernador que depende del Gobierno de España.

Por esto, teniendo esa duda respecto de la actitud de aquel gobernador, repito que he preguntado sobre el particular al gobernador general, el cual, en cablegrama, que no tengo aquí, niega que el primero se haya declarado autonomista; y además, en carta que he recibido del Sr. D. Leopoldo Barrio, que es el gobernador interino de la Habana á que nos referimos, este señor protesta estar incondicionalmente á las órdenes de su Gobierno.

No tengo más noticias que éstas; y claro está que si en vez de ser negativas fueran afirmativas, yo tomaría las providencias de rúbrica, porque sé perfectamente lo que en tales casos á un Ministro corresponde hacer.

Sé de algún gobernador, no ha mucho nombrado, que pertenece, según mis noticias, á la Junta directiva del partido de unión constitucional, y que es una persona de gran delicadeza, de quien yo tenía los mejores informes, por más que no le conocía personalmente, el cual ha declarado que su primer acto al llegar á Cuba será dimitir el cargo que tiene; y he aplaudido esta resolución, porque no deben ser directores de partidos los que ejercen el cargo de gobernador, puesto que su misión es garantizar la libertad de los ciudadanos, cumplir y hacer cumplir imparcialmente las leyes y defender el orden público y la integridad de la Patria, sin sentir preferencias por determinadas parcialidades.

En cuanto á una reunión habida, no sé si en San Antonio ó en Jaruco, conozco los discursos en ella pronunciados y sé que el Sr. Maya, uno de los magistrados más distinguidos de la isla de Cuba, tuvo sobre aquella un punto de vista distinto del gobernador general; pero claro está que no me habrá parecido censurable esto, cuando la autoridad superior sigue allí ejerciendo el mismo cargo.

Es cuanto tenía que decir sobre el particular; sin que me crea en el caso de expresar la opinión concreta que no el Ministro, sino Manuel Becerra, tiene en este asunto.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Carvajal y Domínguez tiene la palabra.

El Sr. CARVAJAL Y DOMÍNGUEZ: La contestación del Sr. Ministro de Ultramar no ha podido menos de ser, como siempre, satisfactoria; pero creo que S. S. comprenderá lo conveniente que sería que quedaran aquí precisadas mi pregunta y la contestación de S. S.

En cuanto á los alcaldes, yo ruego á S. S. que me diga si estando conforme, como ha indicado, con el espíritu de la ley, si estando conforme con que habiendo necesidad de separar á un individuo del Ayun-

tamiento, sea alcalde ó concejal, sea sustituido por otro de la misma filiación política, según ha manifestado S. S., lo mismo que otros hombres distinguidos del partido liberal, si estando S. S. conforme con esa doctrina, se halla dispuesto á ordenar á la autoridad superior de la isla que en los términos municipales donde eso suceda se proceda á formar las ternas, y nombrar los alcaldes de acuerdo con el espíritu de la ley, á menos que una cuestión de orden público lo impida.

Y respecto á lo del gobernador interino de la Habana, condenando como condena el Sr. Ministro de Ultramar en hipótesis el acto, yo pregunto á S. S. si, presentando impresos firmados por el señor gobernador interino de la Habana, que prueban que defiende y sustenta las ideas autonomistas, lograra convencer á S. S. de la veracidad de mi aserto, ¿está dispuesto S. S. á ordenar que aquella autoridad cese en el cargo en el cual representa la confianza del Gobierno y su política? No pretendo decir con esto que el partido autonomista no sea legal, porque es tan legal como aquel á que tengo el honor de pertenecer; lo que trato, no de demostrar, porque lo sabe S. S., sino de hacer constar, es que el partido autonomista no está en el poder, y no estando en el poder, no pueden ser los delegados del poder autonomistas. Esa es la respuesta que yo ruego á S. S. me dé de una manera categórica; es decir, que si al probar yo las circunstancias que concurren en el Sr. Barrio, está S. S. dispuesto á separarlo de su cargo; y en lo referente á los alcaldes, si está S. S. también dispuesto á hacer que se cumpla la ley según el criterio del Gobierno, no habiendo una cuestión de orden público que lo impida.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Lo primero que ha indicado el Sr. Carvajal está ya hecho, porque me parece haber dicho que yo había pasado una comunicación al gobernador superior... (*El señor Carvajal y Domínguez*: No la ha cumplido, Sr. Ministro) para que aquellos alcaldes que por circunstancias extraordinarias, previstas en la ley, hubiesen sido nombrados fuera de las ternas, cesaran en sus cargos si aquellas circunstancias habían desaparecido.

En cuanto al gobernador de la Habana, si yo tuviera datos que me demostraran que siendo gobernador se había declarado autonomista ó procedía en ese sentido, tomaría las resoluciones que creyera convenientes y lógicas. Pero fuera de eso, y cualesquiera que sean las ideas que él haya manifestado como pensador, si no las ha expuesto ni practicado ejerciendo funciones públicas, debo juzgarle como inspirado en la más severa imparcialidad. (*El Sr. Sanchís pide la palabra.*)

El Sr. **CARVAJAL Y DOMÍNGUEZ**: Pido la palabra para rectificar dos conceptos.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **CARVAJAL Y DOMÍNGUEZ**: No he dicho, Sr. Ministro de Ultramar, que haya hecho esa manifestación después de ser gobernador; digo, y repito, que lo ha hecho cinco días antes, ratificando su profesión de fe, y claro está que una credencial no habrá podido hacerle variar en asunto tan importante. De aquí la imprudencia de la autoridad superior de Cuba, que nombra gobernador regional á un jefe

del ejército que hace esa profesión de fe publicada por medio de la prensa. Esa es una imprudencia, y eso es lo que yo he querido decir á S. S.; ni más ni menos.

No tengo más que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sanchís tiene la palabra sobre este asunto.

El Sr. **SANCHÍS**: He pedido la palabra sobre este asunto, por haber oído decir al Sr. Ministro de Ultramar que si tuviera conocimiento absoluto de que el que está desempeñando interinamente el Gobierno regional de la Habana tuviese ideas autonomistas, tomaría inmediatamente una medida respecto de este particular. Pues bien; al oír yo á mi digno amigo el Sr. Ministro de Ultramar hacer en la Cámara estas declaraciones, debo llamar la atención de S. S. respecto á que la mayor parte de los periódicos autonomistas de la isla de Cuba, y no solamente autonomistas, sino separatistas, cuya lista han publicado varios periódicos de la Península, se deshacen en elogios hacia el Sr. D. Leopoldo Barrio, que empiezo por declarar que es íntimo amigo mío y persona á quien profeso verdadero aprecio y consideración, lo cual no obsta para que yo cumpla con mi deber, porque como Diputado perteneciente al partido unión constitucional de Cuba, al escuchar las palabras que aquí ha pronunciado el Sr. Ministro de Ultramar, no puedo menos de llamar su atención acerca del hecho que determina la actitud de varios periódicos de la Península que han publicado listas bastante extensas de periódicos, no solamente autonomistas, sino *separatistas*, genuinamente *separatistas*, reconocidos en la isla de Cuba y en todas partes como *separatistas*, que aplauden el nombramiento de D. Leopoldo Barrio para gobernador interino del distrito regional de la Habana.

Ahora bien; yo llamo la atención de mi digno amigo el Sr. Ministro de Ultramar acerca de lo que significan estas declaraciones, y desde el instante en que ha ofrecido aquí en la Cámara que en cuanto tuviera noticia de que el Sr. D. Leopoldo Barrio, actualmente gobernador interino de la Habana, tenía tendencias autonomistas, adoptaría una enérgica determinación, ya tiene S. S. con esto bastantes datos, además de las pruebas que mi digno amigo y compañero el Sr. Carvajal ha presentado á S. S., para poder juzgar con exacto conocimiento de causa.

Yo creo que esta es una cuestión digna de tenerse en cuenta; porque en cuanto á mí me concierne, debo declarar que me causa una pena profunda, no solamente como Diputado del partido unión constitucional de la isla de Cuba, sino como militar, que un jefe del ejército esté haciendo, por medio de actos y por medio de ciertas propagandas, una especie de pacto, más ó menos ostensible, con los elementos autonomistas y separatistas de la isla de Cuba. Y no tengo más que decir.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Para contestar á mi amigo el Sr. Sanchís, de paso que lo hago nuevamente también al que no lo es menos, el Sr. Carvajal.

He dicho, y repito, que para mí el partido autonomista es un partido, no sólo tan legal, sino tan digno de atención y de respeto como todos los demás. (*El*

Sr. Carvajal y Domínguez: Y lo decimos nosotros también.—El Sr. Sanchis: Pero no para que sus individuos desempeñen cargos públicos.) Espérese el señor Sanchis, que ya llegaremos á eso; pues aun cuando yo tengo una imaginación menos meridional que la de S. S., no pasaré por alto la indicación que acaba de hacer.

He dicho, y repito, que cuando llegó á mi noticia que el Sr. D. Leopoldo Barrio, á quien resulta que conozco personalmente y aprecio mucho, y al cual el Sr. Sanchis ha juzgado como corresponde á su conducta y á su inteligencia en el orden militar; cuando llegó á mi noticia, digo, que el Sr. D. Leopoldo Barrio había realizado algunos actos ó hecho declaraciones autonomistas *à posteriori*, después de haber sido nombrado gobernador interino, pregunté al señor gobernador general de la isla de Cuba si eso era exacto.

Claro es que yo necesitaba informarme antes de tomar ninguna medida, reservándome el decir en qué había de consistir la determinación que hubiese de adoptar. El gobernador superior de la isla de Cuba me dijo, en telegrama que obra en mi poder, que el cargo estaba destituido de todo fundamento. No me parece bastante dato para lo que SS. SS. pretenden, el que le alaben periódicos de unas ú otras opiniones; porque es verosímil la existencia de una autoridad adornada de condiciones tales, que sólo alabanzas la prodiguen amigos y adversarios.

Finalmente, debo manifestar que cualquier acto que pruebe que algún funcionario trabaje en favor exclusivo de un partido determinado, merecerá la más justa censura del Ministro que tiene el honor de dirigirse á la Cámara. Es cuanto tenía que decir á mi querido amigo el Sr. Sanchis. (El Sr. Labra: Eso está muy bien.)

El Sr. SANCHIS: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S. para rectificar.

El Sr. SANCHIS: No pueden menos de complacerme las palabras pronunciadas últimamente por el Sr. Ministro de Ultramar, y que acaban de tener el aplauso de una representación tan genuina del partido autonomista como la que ostenta el distinguido Diputado Sr. Labra.

Me complace muchísimo lo que acaba de decir S. S.; pero hay una cosa cuya importancia nadie puede poner en duda.

¿No cree S. S. que la conducta que está observando el actual gobernador general de la isla de Cuba es digna de ser tomada en consideración, porque despierta la sospecha de que pueda ser causa original de estas perturbaciones que hasta ahora no se habían notado en la Gran Antilla? Es indudable que hay allí un germen de perturbación que á todo trance es preciso aniquilar.

Respecto al hecho sobre el que el Sr. Carvajal ha llamado la atención del Sr. Ministro, de que el gobernador regional interino Sr. Barrio ha hecho declaraciones *à posteriori*, según dice el Sr. Ministro, aunque no sabemos si ha sido *à posteriori* ó *à priori*... (El Sr. Ministro de Ultramar: Por eso lo he preguntado; para saberlo.) Estamos en el caso, créame mi digno amigo el Sr. Becerra, de poner las cosas en claro, porque se trata de altos intereses de la Patria; y no vayamos con *distingos* impropios de nuestra seriedad...

El Sr. Ministro de ULTRAMAR (Becerra): Repito que por eso lo he preguntado, porque no lo sabía.

El Sr. SANCHIS: Pero hayan sido *à posteriori* ó *à priori*, el resultado es que ha hecho declaraciones simpáticas á un partido legal ó no legal (yo me inclino á lo segundo), pero al que no se le puede dar participación en el Gobierno. ¿Nombraría el Sr. Becerra gobernador regional de la Habana al Sr. Labra? Me parece que no; me parece que S. S. no le daría participación en el Gobierno, aun reconociendo que defiende teorías legales. (Un Sr. Diputado interrumpe al orador.)

Esta es la cuestión; lo que yo no puedo comprender, lo que no me cabe en la cabeza, es que haya aquí algún Diputado que llamándose monárquico se precie de pertenecer al partido autonomista. Lo que quiero precisar, es que he pedido la palabra al escuchar de labios del Sr. Ministro de Ultramar la declaración de que si tuviera conocimiento de que el gobernador interino de la Habana, Sr. Barrio, había hecho esa declaración, tomaría una medida enérgica. Esto es lo que quiero hacer constar, y, por tanto, creo que S. S. se encuentra en el caso de hacer las averiguaciones convenientes, y me parece que la prensa de Madrid ha reproducido datos elocuentísimos y concluyentes para que S. S. pueda formar ese juicio.

De las declaraciones de S. S. se debe deducir que está completamente dispuesto á relevar al gobernador regional interino de la Habana, en el caso de que *à priori* ó *à posteriori* haya hecho declaraciones autonomistas, y esto es lo que á mí me conviene consignar.

El Sr. Ministro de ULTRAMAR (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de ULTRAMAR (Becerra): Tengo que ratificar lo que antes he dicho; las palabras pronunciadas por mí, corresponden á mi pensamiento, y entiendo que á mi deber.

Claro es que yo no había de proceder en esto con ligereza y sin informes que no tuvieran para mí carácter oficial, y por eso pregunté al señor gobernador general de la isla de Cuba, y aquella autoridad me ha contestado negativamente.

En cuanto á que el gobernador general de Cuba se encuentra allí en una situación perturbadora para la isla, yo he de decir al Sr. Sanchis, y á todos, que si aquel gobernador general, persona para mí muy apreciable, no hubiera cumplido con su deber, claro es que yo habría propuesto á S. M. su relevo. Mientras allí esté, merece mi confianza, y es mi deber defenderle.

El Sr. PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor Romero Robledo.

El Sr. ROMERO ROBLEDOS: Yo no voy á insistir en lo que ha sido objeto de las preguntas de los señores Diputados que han hecho uso de la palabra. Entiendo que el Sr. Ministro de Ultramar está en lo justo, en lo correcto, dentro de su perfecto derecho, y ni yo ni nadie puede abrigar dudas acerca del pensamiento y de la política que S. S. representa, ni acerca de sus energías para corregir cualquier cosa que pudiera constituir ofensa para la bandera nacional y para la madre Patria.

Pero sea lo que quiera de los hechos y de la conducta del gobernador nombrado para la Habana, que eso dependerá de lo que pueda resultar de los datos

que el Sr. Ministro pida, yo voy á hacer á S. S. una sola pregunta.

¿Es lícito en la isla de Cuba, y en una manifestación oficial en honor del gobernador general, gritar «viva Cuba libre»? Esta es mi pregunta, y todavía tengo que ampliarla más; pero si el Sr. Ministro de Ultramar no cree conveniente contestarme, dejaré esto que voy á decir á su meditación y á sus resoluciones, fundadas en su patriotismo. ¿Cree el Gobierno de S. M. (que ciertamente no es en las provincias de Ultramar el Gobierno del partido fusionista, sino el Gobierno de la Nación española), que el Gobierno de la Nación española conserva el necesario prestigio allí donde en un banquete se levanta un comensal á hacer ostentación de sus ideas separatistas y brinda por el caballero Calleja, porque no puede brindar por el representante de la Reina de España?

Si el Sr. Ministro de Ultramar me quiere contestar, se lo agradeceré; si no, tampoco se lo exijo. Lo único que le ruego es que sobre esta pregunta, que hago á la luz del día y á la faz del país, medite y reflexione, seguro como estoy de que ha de resolver como su patriotismo le exija, y seguro de que en cuestión de patriotismo, ni nadie excede al Sr. Ministro de Ultramar, ni pueden establecerse diferencias entre S. S. y nosotros.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): Doy gracias al Sr. Romero Robledo por la libertad en que me deja, de contestar á su pregunta ó de meditar sobre ella; pero agradeciendo esa libertad, S. S. comprende que no he de hacer uso de ella, y he de responder categóricamente.

Dejemos aparte la cuestión de Cuba libre, porque entiendo que Cuba es libre al lado de España; que si á ello se le da otro sentido, el de separación de la metrópoli, eso no se puede permitir.

Segunda parte. Si yo tuviere la honra de ser autoridad superior de Cuba, y uno brindara por el caballero Becerra, y no por el representante de la Nación española, en el acto protestaría, apreciando mucho lo que fuera en favor del particular; pero haciendo constar bien claro que no se trataba de eso, sino, de algo mucho más alto, del representante de España.

Ahora bien; ¿serán ciertos ó no los hechos á que S. S. se refiere? Asunto es este que pertenece á otra categoría, y sería necesario averiguarlo; mas si la exactitud de los hechos es tal como se ha anunciado, si han sucedido de esa manera, yo declaro del modo más terminante y más solemne lo que he dicho en otra ocasión: si eso es verdad, el permitirlo es una falta grave.

El Sr. **ROMERO ROBLED**O: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. **ROMERO ROBLED**O: Estamos en completo acuerdo y yo me felicito de haber dado ocasión al Sr. Ministro de Ultramar para pronunciar las palabras patrióticas y solemnes que ha pronunciado. Su señoría no puede decir más ni yo se lo pido á S. S.; estoy conforme con lo que S. S. ha manifestado. Yo ya lo sé, por las palabras que S. S. ha pronunciado; lo sé por su historia; lo sé por su propia dignidad: si esos hechos han sucedido, la consecuencia de esos hechos será el correctivo que hubiera puesto el que jamás hubiera admitido que hubieran

brindado por el caballero Becerra, siendo Ministro de Ultramar de España.

Espero confiadamente, pues, que S. S. ha de proceder en armonía con sus opiniones; y siendo esto lo más grave, me siento lleno de confianza, no de esperanza, de confianza, Sres. Diputados, y no será ciertamente mi aplauso el último para toda medida que tienda á restablecer el imperio de la moral, que la moral es la obediencia á los Poderes legítimos, á los Poderes nacionales.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Zubizarreta tiene la palabra.

El Sr. **ZUBIZARRETA**: Hace mucho tiempo que se nombró una Comisión con el objeto de reformar las ordenanzas de Aduanas. No sé si estas ordenanzas han sido reformadas, pero sé que no se han publicado todavía las reformas. Todos los artículos son dignos de reformarse, porque todos son perjudiciales á los intereses de los pueblos fronterizos; pero voy á ocuparme del art. 209, que afecta á una porción de tierra de la provincia que tengo el honor de representar, para hacer un ruego al Sr. Ministro de Hacienda. El art. 209 dice lo siguiente:

«A lo largo de las fronteras, y dentro de la distancia de 10 kilómetros, no se permitirá la existencia de depósitos de géneros extranjeros ó coloniales, más que en las poblaciones que tengan administración de Aduanas ó de rentas.

Tampoco se permitirá dentro de la distancia referida al establecimiento de fábricas de cualquiera especie. Las existentes están sujetas á la vigilancia especial que en cada caso determine el Ministro de Hacienda; y si se cierran, no se permitirá su restablecimiento.

Se exceptúan de esta prohibición las fábricas y artefactos que se ocupen en la preparación de materias alimenticias, el beneficio de minerales, la industria corchera, los talleres destinados al aserrío de maderas y la corta y labra de mármoles y las de elaborar cubas, barricas, tinajas ó toneles para envase de sidra, vinos y escabeche.»

Pues bien; los individuos que nazcan en los pueblos enclavados á 10 kilómetros de la frontera, que contribuyen como los demás ciudadanos á sostener las cargas del Estado, se ven privados por este artículo, á crear fábricas, á manejar sus capitales creando industrias beneficiosas, etc.; sin que para esto haya razón de ninguna especie, puesto que á las fábricas que existían se concede por el artículo que acabo de leer que sigan funcionando. Esto afecta á una gran porción de provincias, y entre ellas las de Guipúzcoa y Navarra, por lo cual creo que no soy yo sólo el interesado en esta cuestión, sino que lo son también el Sr. Marqués del Vadillo, el señor Sanz, el Sr. Calbetón y los demás señores representantes de las provincias de que he hecho mención. (El Sr. Marqués del Vadillo pide la palabra.—El Sr. Calbetón: Y también los de la de Badajoz y de la parte de Aragón.) Pues todos están igualmente interesados en este artículo.

Es verdad que en los pueblos que tienen Aduana parece que la existencia de la Aduana establece ciertas compensaciones más aparentes que reales, puesto que reduce la aspiración de sus vecinos á tener

buenas fondas ó casas de huéspedes donde poder alojar á los empleados, carabineros, etc.; pero impide, sopena de emigrar, toda iniciativa para la creación de grandes industrias, limitando la aspiración de los hijos de estos pueblos á ser patrones de casas de huéspedes ó empleados con poco sueldo en la Aduana. ¿Y los pueblos como Fuenterrabía, que no tienen ni siquiera esa ficticia compensación? Además este artículo fomenta el contrabando, porque privadas las clases del pueblo de los jornales que percibirían por su trabajo honrado, se dedican al contrabando; oficio peligroso y poco productivo, que cambiarían con gusto por otro más tranquilo y provechoso.

En vista de estos inconvenientes y de otros que me reservo para cuando sea oportuno, yo pregunto al Sr. Ministro de Hacienda si está dispuesto á hacer que ese artículo sea modificado.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Marqués del Vadillo tiene la palabra.

El Sr. Marqués del **VADILLO**: Aludido por el señor Zubizarreta, mis primeras palabras han de ser para confirmar las suyas, al punto de decir que en mi ánimo estaba haber presentado sobre este particular una proposición de ley; pero toda vez que en forma de consulta ha tratado de este punto mi compañero y amigo el Sr. Zubizarreta, espero la contestación del Sr. Ministro de Hacienda; y puesto que de zonas fronterizas se habla, no estará demás que yo recuerde al Sr. Ministro de Hacienda un ruego que le dirigí hace días, que todavía no ha producido resultado alguno, y en el cual hay muchas personas interesadas, que esperan con verdadera impaciencia la resolución. Existe oposición evidente entre algunos artículos de las ordenanzas de Aduanas y la industria pecuaria. Hacer desaparecer esa oposición interesa mucho á todos los habitantes de las zonas fronterizas, como decía muy bien el Sr. Calbetón, é interesa muy especialmente á una gran parte de la provincia de Navarra.

Vuelvo á rogar á S. S. que, haciéndose cargo de esto, acuerde algo, bien dando carácter general á lo resuelto en un expediente que obra en el Ministerio, ó bien dictando una resolución especial que haga posible el ejercicio de la industria pecuaria, que en los pueblos fronterizos está sufriendo perjuicios de mucha consideración.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Salvador): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Salvador): Las ordenanzas de Aduanas han sido, en efecto, modificadas con informe de la Junta de aranceles y valoraciones. Está pendiente su publicación únicamente de que yo pueda disponer de algunas horas para revisarlas y mandarlas á la *Gaceta*, y por consiguiente, nunca tanto como ahora han sido oportunas las observaciones de SS. SS., puesto que es el momento de que yo pueda hacerme cargo de ellas y ver si pueden ser aceptadas cuando haga esa revisión.

El Sr. Marqués del Vadillo se ha servido recordarme un ruego que me dirigió hace días. Me parece que el asunto se ha resuelto en el sentido que S. S. deseaba, sin que pueda asegurarlo, porque quizás me equivoque, dado el número de expedientes que todos los días resuelvo.

Ya que estoy de pie, voy á contestar á algunas

otras preguntas que se me han dirigido en días anteriores y á las que todavía no he podido contestar.

Me preguntaba el Sr. Iranzo si el aumento de los cupos de consumos obtenido en virtud de la revisión verificada, va á ser exigido únicamente en 1894-95, ó si, por el contrario, lo va á ser también con cargo á 1893-94. Tengo que decir á S. S. sobre esto, que el objeto de la revisión de los cupos, ha sido hacer desaparecer las inexactitudes cometidas sobre todo en la diseminación de la población.

Claro es que cuando constan estas inexactitudes, el Ministerio de Hacienda tiene derecho á cobrar todos aquellos años durante los cuales existió esta especie de defraudación; pero, por equidad, había dispuesto que sólo se cobraran los cupos desde el momento que se declarasen por Real orden, y como éstos no son prorrateables, es claro que al determinarlos en esta forma, tenía que decirse que se cobraran por el año en que la Real orden se daba. Sin embargo, como hay razones en pro y en contra que obligan á mirar el asunto con detenimiento, se está haciendo un estudio especial de la cuestión á fin de dictar una medida de carácter general sobre la materia y probablemente en el sentido que desea el Sr. Iranzo.

El Sr. García Alix y el Sr. Ojeda se han referido á un expediente instruido en la Aduana de Algeciras sobre adeudo de una partida de grasas. El señor Lacárcel acudió á la Dirección en queja de que le habían aplicado la partida 120 del arancel en vez de la 250.

La primera es para los productos químicos no expresados, y adeuda, según sea la tarifa primera ó segunda, 12 y 10 pesetas; y la partida 250, «grasas animales», adeuda 1'30 pesetas y 1 peseta respectivamente. Pero la muestra que se recibió para su examen en el laboratorio, resultó que era de grasa de cerdo, que si bien no podía servir para el consumo porque se había empleado ya en la conservación de sustancias alimenticias, estaba incluida en la partida 287 del arancel, según se había determinado por una Real orden anterior para un caso exactamente igual.

Reclamó el interesado, pidiendo informara la Junta de aranceles y valoraciones; pero se desestimó la reclamación porque se faltaba á las ordenanzas de Aduanas, en el sentido de que no es posible resolver en segunda instancia sin haberlo hecho antes en primera; y la primera instancia competía á la Junta arbitral de Cádiz, á donde envió el expediente la Aduana de Algeciras. La resolución de esta Junta no se ha recibido aún, y ofrezco á SS. SS. que cuando llegue el momento oportuno se estudiará de nuevo la cuestión y se resolverá en justicia.

La segunda parte de esta misma pregunta se refería á una delación contra los funcionarios de la Aduana de Algeciras, que se recibió en la Dirección, y que, de acuerdo con la de lo Contencioso, hubo de declararse improbadable, y se pasó el tanto de culpa á los tribunales.

Sólo me queda ya, para contestar á todas las preguntas que se me han hecho, decir dos palabras á mi querido amigo el Sr. Pedregal en contestación á las que se sirvió dirigirme; y es que, en realidad, está contestado con la presentación del artículo del proyecto de presupuestos donde se hacen las modificaciones que deseaba S. S.

El Sr. **ZUBIZARRETA**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S. para rectificar.

El Sr. **ZUBIZARRETA**: Doy las gracias al señor Ministro de Hacienda por su cortesía al contestarme; pero me he explicado mal, sin duda, cuando S. S. no me ha contestado á lo que le he preguntado.

Celebro mucho haber llegado oportunamente, y celebro también que esa Comisión, creada hace tanto tiempo, esté para publicar la reforma de las ordenanzas de Aduanas; pero lo que yo quería saber de S. S. era su criterio sobre este asunto; es decir, si aunque el artículo no estuviera reformado, se halla S. S. dispuesto á influir cerca de la Comisión para que lo rectifique en el sentido que yo deseo.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Salvador): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Salvador): Como habrá notado el Sr. Zubizarreta, es precisamente eso lo que yo me reservaba; porque á mí me gusta que se juzguen mis actos, pero no mis pensamientos.

Lo que ahora pensara, pudiera modificarlo al resolver; y esto es lo que puede interesar, lo que resuelva, no lo que piense.

El Sr. **ZUBIZARRETA**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **ZUBIZARRETA**: El Sr. Ministro de Hacienda comprenderá que no me ha de complacer mucho lo que dice; pero ¿cómo no ha de interesar lo que S. S. piense á las regiones tan perjudicadas en esta cuestión? Si S. S. adelantara su criterio, podríamos evitar una discusión estéril, cuando se publicara la reforma, y tardía, puesto que no podré pedir que ese asunto venga á las Cortes hasta que éstas estén abiertas; ya que no es probable se publiquen esas reformas en los escasos días que faltan para cerrar las Cortes, me reservo hacer uso de mi derecho reglamentario para cuando se publiquen esas ordenanzas, suplicando á S. S. las traiga al Congreso en tiempo oportuno para su discusión.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Iranzo tiene la palabra.

El Sr. **IRANZO**: Breves palabras voy á pronunciar, para congratularme de las que acabo de oír al Sr. Ministro de Hacienda, y espero que me congratularé más, y se congratulará el Sr. Ministro, el día que, en consonancia con los deseos que se ha servido manifestar al Congreso, resuelva el asunto que yo he sometido á su consideración de acuerdo con las manifestaciones que ha adelantado.

Para dictar con carácter general la medida deseada, le pueden servir de base á S. S. unas instancias que algunos pueblos que se encuentran en el mismo caso que aquel en favor de cuyos intereses he levantado yo mi voz en el Congreso, han elevado, según mis noticias, al Ministerio de su digno cargo, en las cuales piden que el aumento del cupo de consumos no se les exija desde 1893-94, toda vez que el aumento les ha sido comunicado en tiempo en que es de todo punto imposible arbitrar las cantidades que lo constituyen.

Una sola rectificación me ha de permitir el señor Ministro de Hacienda haga á sus palabras. Ha dicho S. S. que los pueblos que en tal caso se encuentran y han sufrido revisión de cupos, estaban en estado de defraudación respecto de la Hacienda, ó al menos en

una situación muy parecida. Yo no puedo asentir en esta parte á lo dicho por S. S. Esos pueblos disfrutaban de una situación perfectamente legalizada. Lo que hay es que el art. 10 de la ley de presupuestos de 1888 ha sido modificado por el art. 18 de la de 30 de Junio de 1892, y, en su consecuencia, variados que han sido los requisitos y condiciones según las que se regulaban los cupos, variadas han sido también, en su consecuencia, las cifras de tales cupos. Legal era, pues, entonces, la tributación, y legal, aunque aumentada, será desde ahora. Decir lo que ha dicho S. S., es arrojar una nota en cierto modo infamante sobre algunas Administraciones locales, la cual, si fuese cierta, que lo niego, no sólo á los Ayuntamientos, sino á la misma Administración central alcanzaría.

Dicho esto, he de rogar á S. S. que resuelva con urgencia el expediente general que á este asunto hace relación, y cuya incoación está anunciada, pues ahora estamos en el principio del año económico, época en la que los Ayuntamientos eligen los medios de arbitrar recursos, y cualquiera dilación en la resolución de este expediente introduciría gran perturbación en los pueblos que se hallan en el caso á que me refiero, máxime cuando después de leer en la prensa y en el *Extracto* las palabras de S. S., pueden, á mi juicio con razón, abrigar la esperanza de que la resolución que S. S. dicte estará en consonancia con las aspiraciones mías, que en este momento ratifico.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Salvador): Si no se hubieran creído fundadas las observaciones que S. S. acaba de hacer, no se hubiera pensado en la necesidad de instruir el expediente que he dicho. Por eso se instruye, y veremos lo que resulta de él.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Marqués del Vadillo tiene la palabra.

El Sr. Marqués del **VADILLO**: Para rectificar, ó más bien para decir dos palabras, pues importa á la representación que ostento en la Cámara y á la que ostenta el Sr. Sanz hacerme cargo de lo que ha dicho el Sr. Ministro de Hacienda sobre el asunto á que se ha referido. Su señoría ha indicado que aun cuando no podía fiar demasiado en este caso de la fidelidad de su memoria, creía que el asunto se había resuelto favorablemente. Pues bien; si así fuera, no tendría más que felicitar á S. S. porque realmente había hecho una obra de justicia; pero por si acaso la memoria de S. S. no le hubiese sido fiel, llamo la atención de S. S., en mi nombre y en el del señor Sanz, sobre que hace poco tiempo se presentó una instancia, suscrita por las autoridades y mayores contribuyentes del Valle del Baztán, reclamando contra esa resolución á que S. S. se ha referido.

El Sr. Ministro de **HACIENDA** (Salvador): Como en la Secretaría de Hacienda hay un personal encargado de revisar todo lo que se dice en los Cuerpos Colegisladores, bastaba que S. S. lo hubiera dicho y repetido ahora, para que se hubiera hecho de nuevo la recomendación, si no estuviera ya hecha.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Muñoz.

El Sr. **MUÑOZ**: He pedido la palabra para recordar algo que ya hace tiempo había manifestado di-

rigiéndome al Sr. Ministro de Hacienda, es á saber: que los delegados de Hacienda están formando, con recomendable celo, liquidaciones á los Ayuntamientos de todos aquellos créditos ó atrasos que tengan con el Tesoro; pero se da el caso también de que en estas liquidaciones resultan adeudando al mismo cantidades en ocasiones de bastante consideración; se les obliga con severidad excesiva á que las hagan efectivas (como si fuera fácil que descuidos de muchos años se pudieran remediar en un plazo brevísimo), y no se tienen en cuenta las cantidades verdaderamente fabulosas, de muchísimos millones, que el Tesoro debe á los particulares y á los Ayuntamientos; y en virtud de ésto, yo rogaba al Sr. Ministro de Hacienda, en aquella ocasión, que se tuviera presente para restablecer las debidas compensaciones, y que mientras no se tramitaran estos expedientes y en tanto no resolviera la superioridad, no se impusieran las multas en concepto de morosos ni se compeliere con severidad cruel en muchos casos á los Ayuntamientos al pago de esos atrasos.

Una vez dicho esto, que es de interés general para España, he de decir algo á S. S., que tiene gravedad suma, respecto de lo que ocurre en Cuenca.

He de decir, repito, á S. S., que el delegado de Hacienda de esta capital es un funcionario completamente inepto, que merece las censuras de todo el país y la destitución por parte de S. S.

Y lo afirmo porque está sucediendo en algunos pueblos, como la capital del distrito de Tarancón, que puede ser modelo de todos los Ayuntamientos de España en punto á buena administración, como lo prueba que, no sólo en esta ocasión, sino en todas, es un Municipio que no tiene atrasos y sí cubiertas todas sus atenciones; y no obstante ser un pueblo pobre, como lo son todos los de Castilla, ha podido realizar tan grandes economías, que dispone de fondos sobrantes en sus arcas.

Y es triste decir, señores, que en muchas ocasiones han excitado esos fondos la codicia del delegado de Hacienda, el cual ha pedido de un modo indebido y arbitrario que se le adelantaran cantidades para engañar, no sólo al país, sino al propio Sr. Ministro de Hacienda, simulando recaudaciones que no eran las verdaderas. Y este mismo delegado decía además á Ayuntamientos como el de Tarancón en el mes de Junio, que para el 1.º del mes siguiente tuviera hecho el padrón de cédulas personales. Y yo pregunto ahora á los Sres. Diputados y al Sr. Ministro de Hacienda, si hay algún Ayuntamiento en España que el 1.º de Julio tenga formado dicho padrón. Tengo la seguridad de que ninguno. Debo añadir á continuación: el mismo día 1.º de Julio, en el tren de las diez de la mañana, sin perder un momento, llegaba á Tarancón un comisionado con 30 reales diarios, únicamente con el deseo de satisfacer, sin duda, granjerías que están perjudicando al Tesoro y perturbando la administración.

Hay más, ese delegado de Hacienda tiene un hijo que es inspector en la provincia y que recorre aquellos pueblos inspeccionando algo que no entiende ni sabe; y tanto es así, que se le ha preguntado algunas veces, y sólo dice que él va á inspeccionar *eso de las casas*, pues ni siquiera sabía cómo se llamaba el registro fiscal de urbana. Y éste inspector va recorriendo los Ayuntamientos, y como desconoce su misión y las leyes que la regulan, resulta que sólo va con

el objeto de decir á los alcaldes: «Déme usted 4 duros ó déme usted 6 duros, que me voy á otro pueblo....»

Me dicen aquí algunos amigos que esto se hace también en muchas partes; pero no se hará en mi distrito sin la protesta del Diputado que ahora se dirige al Congreso.

Y como este señor delegado, ante una observación muy oportuna que le hice respecto de este proceder, me respondió con insolencias, he creído de mi deber y de mi dignidad, como Diputado, contestarle en la Cámara, ya que como particular lo haré con la entereza propia de caballero.

Continúo diciendo que en aquellas oficinas no se tramita ningún expediente sin que medie algún interés sospechoso. Yo he pedido la resolución de expedientes, por ejemplo, de baja de industriales que hacía diez ó doce años que no ejercían una industria ó que no la habían ejercido nunca, y, á pesar de solicitarlo durante mucho tiempo, no se han concedido esas legítimas bajas, y después han venido los interesados á decirme: «Le damos á usted las gracias; pero debemos manifestarle que lo que usted no ha podido lograr con muchos esfuerzos, lo hemos conseguido nosotros, mediante 10 ó 12 pesetas que hemos dado al oficial encargado de esa resolución. (*El Sr. Sol y Ortega pide la palabra.*) ¿En qué país estamos, para que esas cosas se puedan permitir, y ese delegado pueda hacer con los pueblos lo que acabo de indicar? El primero que debe ponerse dentro, no sólo de las condiciones legales, sino de las que deben observar todos los que ocupan cargos públicos, es el delegado, y con él los que están cometiendo estos abusos inauditos. Ocurren muchas más cosas que podría decir; pero como hablo por virtud de una excitación que he recibido momentos antes de entrar en la Cámara, no he podido adquirir aquellos datos que serían precisos para hacerlo, ni puedo tampoco ordenar los que poseo, con aquella claridad que fuera más conveniente para la perfecta inteligencia de mi discurso... Pero me parece que es bastante claro lo que estoy manifestando. (*Risas.*)

Hay muchos Ayuntamientos, como sucede en este mismo de Tarancón, los cuales, á la vez que recibían la visita de un delegado el día 1.º de Julio, tenían en aquella Delegación expedientes de consumos y apéndices de amillaramiento, por lo cual no podían hacer las alteraciones en la contribución territorial, y expedientes sobre bajas de la contribución industrial, por lo que no podían formar tampoco las matrículas de subsidio. Todos estos expedientes no se resuelven, y no se resuelven por una sencilla razón: porque después se quiere en un solo día resolver de golpe seis ó siete asuntos que significan un gran trabajo en las oficinas de los Ayuntamientos, para de esa manera obligarles en un plazo brevísimo á realizar servicios que son absolutamente imposibles de llevar á cabo; y como no es hacedero realizarlos, inmediatamente se les mandan delegados (que eso es lo que se busca), delegados que no van sino á exaccionar á los Ayuntamientos y también á los particulares, llevando la perturbación á todas partes sin provecho del Tesoro y con daño de la Administración.

Como yo sé que el Sr. Ministro de Hacienda está perfectamente penetrado de lo que esto puede significar; como el Sr. Ministro de Hacienda tiene se-

guramente tanto celo ó más celo que yo en estos asuntos, porque S. S. ve desde su Departamento los ahogos de la Hacienda, que yo no puedo apreciar en toda su magnitud; por lo mismo que tengo esta confianza en S. S., por el Departamento en que se halla y por ser un amigo á quien siempre he tenido en buen concepto, le ruego que fije su atención en todos estos extremos y que proceda con la severidad que yo solicito, que crea, S. S. que es muy justa, y que regenerará con su ejemplo, no sólo á la provincia de Cuenca, sino á otras muchas que están también necesitadas de este mismo escarmiento y de este mismo ejemplo.

El Sr. Ministro de HACIENDA (Salvador): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de HACIENDA (Salvador): Yo recibo siempre con agradecimiento todas las noticias que en los Cuerpos Colegisladores se me dan respecto de la que dicen que es mala administración de la Hacienda, porque nada puede ser para mí mas grato que hallar motivos de corregir todas esas deficiencias, sin perjuicio de que yo ponga en cuarentena todo cuanto sobre el asunto oiga, aun cuando sin negar la veracidad de los representantes del país, porque las cosas son de tal gravedad, que sería imprudentísimo en mí darles acceso con demasiada facilidad antes de comprobarlas. Desde que tuve noticia que S. S. iba á hablar de ese asunto, procuré que me dijeran algo de lo que pasa en Cuenca, y por carta de S. S. me he enterado de lo mala que está aquella administración; porque una de las cosas que S. S. le dice al delegado, por cierto en contradicción con lo que ha empezado diciendo esta tarde, es esto: «Yo, entretanto, he pedido la palabra al Sr. Presidente del Congreso para explanar una interpelación al Ministro, á quien diré, y ante el país, qué son los empleados de esa Delegación, excepción hecha de usted.» (Hoy S. S. empezaba diciendo que era el peor de todos.) «Sentiré que mis ataques á ese personal puedan dañar á usted ó á mi partido; pero antes perderé la vida que consentir callado que á mi pueblo se le sacrifique. Sólo me callaré, si usted me hace justicia en el acto y pide la cesantía de todos los empleados.» (El Sr. Muñoz: ¡Claro! Eso es lo mismo que yo he pedido á S. S.) Pero como además S. S. se dirige al delegado de Hacienda en términos telegráficos, como este, «Ruégole retire telegráficamente comisionados mandados Tarancón, cesando persecución inaudita contra mi pueblo modelo Ayuntamientos...» comprenderá S. S. que ya esto me bastaba á mí para procurar hacer mucha luz, ya para cargar la mano sobre quien fuera necesario en la Delegación de Hacienda de Cuenca, ya para recomendar á estos funcionarios que se sirvan no entenderse nunca con los Diputados, que para nada tienen que entenderse con ellos en asuntos de esta naturaleza, sino con sus jefes.

Por consecuencia, basta que S. S. haya dicho que sólo se callaría cuando pidiera la destitución de todos los empleados de aquella Administración de Hacienda, para que yo entienda que es necesario saber si son malos; y sin la excitación de S. S., pero mucho más con la excitación de esta tarde, habré de procurar hacer luz en este asunto, para darle la razón á quien convenga darla. (Rumores.) *Convenga*, se entiende que ha de ser á la justicia. En todo caso, sea cualquiera el resultado de esta averiguación, yo

entenderé que nunca los delegados deberán hacer caso de telegramas de esta naturaleza.

Y no tengo más que decir, sino repetir que agradezco mucho que se me denuncien estos hechos, y que ahora procuraré con detenimiento enterarme de ellos para poner el correctivo que merezcan, si lo merecen, ó para rectificar, y dejar en su puesto á los funcionarios; porque si no fuera verdad lo que se dice de esos empleados, se les habría maltratado inconsideradamente.

El Sr. DOMINGUEZ PASCUAL: Pido la palabra sobre este asunto.

El Sr. PRESIDENTE: Es ya muy tarde.

El Sr. DOMINGUEZ PASCUAL: Pues será otro día.

El Sr. PRESIDENTE: Ahora rectificará el señor Muñoz, esperando que lo haga en pocas palabras.

El Sr. MUÑOZ (D. José): Rectificaré en las menos palabras posibles; pero comprenderán el Sr. Presidente y el Congreso que las palabras que ha pronunciado el Sr. Ministro de Hacienda envuelven cierta gravedad personalísima para mí, y yo suplico que la Cámara tenga en consideración esto mismo, para que con su venia y la del Sr. Presidente me conceda algunos minutos más de los debidos para esta breve rectificación.

Dicho lo cual, he de lamentarme profundamente de que el Sr. Ministro de Hacienda, lejos de encontrar un motivo, desde luego, de presunción muy fundada, en las palabras que un Diputado le dirige, haya cuidado sólo... (El Sr. Ministro de Hacienda: He dicho lo contrario), haya cuidado sólo de buscar aquellas sombras que pudieran, hábilmente presentadas, hacer creer al Congreso que yo me había levantado sin tener la autoridad que da el conocimiento de las cosas y la imparcialidad de ánimo más absoluta.

Tenga en cuenta S. S. que yo, en mi corta vida parlamentaria, siempre he oído que es muy discutible que esas cartas puramente particulares, sin autorización de la persona que las ha escrito, se puedan leer aquí; porque, además, si yo hubiera sabido esto, Sr. Ministro de Hacienda, no una carta, sino ciento y millares de ellas, de carácter muy grave, hubiera podido traer al Congreso y enseñarlas á S. S., para que S. S. y la Cámara vieran quién es ese delegado, ese D. Jerónimo Flores.

¿De cuándo acá, Sres. Diputados, vivimos en tales convencionalismos que vayamos á escandalizarnos porque un Diputado recomiende una cosa perfectamente justa al delegado de Hacienda de su distrito? ¿Quién de los Sres. Diputados no está haciendo diariamente estas recomendaciones? Yo, no sólo declaro que las he hecho, sino que las haré ahora y siempre, mientras que esto redunde en beneficio de lo que yo creo justo, en favor de mi distrito y en honra de mi país. Para eso tengo el cargo de Diputado, exclusivamente para eso; porque yo pertenezco á un partido político, y á ese mismo partido perteneceré siempre; pero antes que fusionista, soy y he de ser de mi país y de mis electores, que son los únicos que me han traído aquí; porque yo he venido al Congreso combatido por el Gobierno y combatido por los conservadores y por todos los partidos, y traído exclusivamente por mis electores.

Es claro que yo le decía al delegado de Hacienda, que sólo me callaría en el caso de que pidiera la

destitución de todos esos empleados. ¿Qué tiene esto de particular? Como que es lo mismo que pido á S. S.: que destituya á todos esos empleados.

Yo he exigido la responsabilidad consiguiente al delegado de Hacienda, porque es el que virtualmente la tiene, cuando he visto que el delegado no exigía la debida responsabilidad á los comisionados, y que seguían cometiéndose los mismos sobornos, irregularidades y atropellos que antes; entonces es cuando he venido aquí perfectamente penetrado de lo que hacía, á pedir á S. S. lo que he indicado, lo que creo de justicia; y lo he pedido con confianza, contando con que estas manifestaciones mías, por su propia naturaleza, habían de hallar en S. S. un eco generoso. (*El Sr. Ministro de Hacienda:* Y le han encontrado.) Pero S. S. ha cuidado mucho de buscar aquellos medios de defensa que creía harto ridículamente ese delegado que le podían servir de escudo, y no ha cuidado tanto de comprobar la gravedad de todo lo que he dicho y de otras muchísimas cosas más que le podría decir; porque ese delegado de Hacienda ha llegado hasta mandar volantes, según me han asegurado, sin firma por supuesto, indicando con medias tintas que si le mandan 5 ó 6 duros se aprobaría el expediente de consumos de tal ó cual pueblo. (*Ru-mores.*)

Esto es lo que está ocurriendo allí. Sé que es amargo decirlo ante el país; pero me veo obligado á declararlo, puesto que S. S. ha traído esa carta como para hacer ver que la imparcialidad no estaba de mi parte, y que yo quizá no venía aquí más que á satisfacer un motivo de agravio particular.

No; yo no tengo absolutamente ningún motivo de agravio particular; porque yo no he recomendado á ese delegado de Hacienda ningún asunto propio; y aun el mismo Sr. Ministro de Hacienda puede decir si en el tiempo que lleva en ese puesto, aun cuando algunos asuntos particulares tengo en su Departamento, le he hecho yo la menor recomendación en favor de ellos, por más que no tendría nada de particular que lo hubiera hecho así, puesto que no habría hecho más que recomendar lo que entiendo es justo.

Por consiguiente, yo ruego á S. S. otra vez, que en esa comprobación que va á hacer, sea tan imparcial como yo espero que ha de serlo; que se entere de los hechos que yo le he expuesto muy someramente, porque sólo algunos hechos acudían á mi memoria, para que se desvanezca la atmósfera de inmoralidad que hay en la provincia de Cuenca respecto de la Delegación de Hacienda.

Y por último, entienda S. S. que en lo que he dicho no va envuelto en manera alguna el menor propósito de molestarle, sino que lo he dicho porque me importaba consignarlo y hacer constar que siempre levantaré aquí mi voz para protestar de todo aquello que sea una injusticia, un atropello. He dicho.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ministro de Hacienda tiene la palabra.

El Sr. Ministro de HACIENDA (Salvador): sencillamente para decir que la comprobación de todos esos hechos la espero principalmente de S. S., porque no puedo entender cómo sin tener una seguridad absoluta de lo que dice pudiera hacer acusaciones tan gravísimas como las que ha hecho.

El Sr. MUÑOZ: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. MUÑOZ: Para decir, simplemente, dos palabras.

Comprenderá S. S., Sr. Ministro de Hacienda, que esa comprobación documental ó testifical que me pide no es tan fácil dársela, porque sabe S. S. perfectamente que estas cosas se dicen del amigo al amigo, y se conocen por manifestaciones de personas que se sienten más ó menos perjudicadas y que tienen amistad íntima conmigo, ó confianza por el cargo que ocupó, para decírmelas. Pero la comprobación material de esos hechos no deben hacerla los Diputados; para eso están las autoridades administrativas y judiciales. Yo lo que digo desde luego á S. S., es que un delegado de Hacienda que de tal manera está en pugna con la opinión de las personas imparciales y dignas de aquella provincia; un delegado que de tal modo se atrae las censuras, y las merece, de Diputados de la provincia, como yo, es acreedor por sólo esos indicios á que se le destituya; y si yo fuera Ministro, crea S. S. que lo haría en el acto. He dicho.

El Sr. Ministro de HACIENDA (Salvador): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de HACIENDA (Salvador): Dejo á la consideración del Sr. Muñoz el decidir acerca de la gravedad que tiene el afirmar las cosas que S. S. ha dicho, cuando las sabe de la manera que S. S. ha afirmado que las sabe.

El Sr. MUÑOZ: Me parece que el modo más leal de aclarar las cosas, no es decírlas á S. S. en el misterio de su despacho, sino exponerlas en alta voz, á la faz del país, que es quien, en último caso, ha de juzgar á ese delegado de Hacienda y á S. S.

ORDEN DEL DIA

Elección de Villarcayo.

Se leyó el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas y el voto particular de los Sres. Azcárate, Labra, Linares Rivas, Isasa y Comyn. (*Véase el Apéndice 8.º al núm. 140.*)

Puesto á discusión el voto particular, dijo

El Sr. PRESIDENTE: La Comisión tiene la palabra.

El Sr. COBIAN: Muy pocas palabras, Sres. Diputados, para demostrar que la elección verificada en el mes de Marzo del año último en el distrito de Villarcayo no adolece de vicio alguno que lleve aparejada su nulidad, como se pretende en el voto particular, que tengo el honor de impugnar. No hay más que leer ese voto para comprender fácilmente, sin esfuerzo alguno, que las únicas razones, en que se apoya, son las que contienen las protestas, que en el acto del escrutinio general se han formado por algunos interventores; protestas, que se refieren á si algunos de los colegios se abrieron antes de la hora marcada por la ley; á si en algunas de las secciones electorales se negó la posesión á los interventores del Sr. Gil, candidato vencido, y á si algunos curas párrocos, en la misa mayor, aconsejaron á sus feligreses que votaran la candidatura del Sr. Calvo, can-

didato ministerial, y no la del Sr. Gil, candidato de oposición, apercibiéndoles de que, de no hacerlo así, incurrirían en pecado mortal. Otras protestas se refieren á si se han cometido coacciones de todo género por el gobernador civil de la provincia y por los jueces municipales y alcaldes, encaminadas todas estas coacciones no á otro fin, ni respondiendo á más propósito, que al de conseguir el triunfo del candidato ministerial Sr. Calvo; á si el Sr. Calvo ha ofrecido 15, 20 y hasta 50 pesetas por cada voto, y á un pueblo, cuyo nombre no recuerdo, ni hace al caso, ni importa gran cosa para los efectos de la discusión, una carretera, á condición de que votaran su candidatura, y que para garantir el cumplimiento de ese ofrecimiento constituyó el Sr. Calvo un depósito de 40.000 pesetas.

Y por último, se habla en el voto particular de una carta, que obra en el expediente electoral de Villarcayo; carta que, al parecer, y así lo dicen los mismos señores de la Comisión que suscriben el voto particular, está suscrita por el Sr. Calvo, en la que este señor amenaza á un pueblo, tampoco se dice el nombre de él en la carta, ni hay en el expediente electoral dato alguno que autorice la afirmación que se hace en el voto particular, de que, si no le apoyaban, de que, si no le daban sus sufragios, trabajaría para que vendieran en pública subasta un monte de aquel pueblo. Estos, y no otros, Sres. Diputados, son los hechos. (*El Sr. Carvajal*: ¿No hay más que esos?) Perdone el Sr. Carvajal, he tenido especial cuidado de exponer todos los cargos que aparecen en el expediente electoral, según así se afirma en el voto particular; pero yo me atrevo también á afirmar al señor Carvajal, sin temor de padecer equivocación, y sin que me asalten dudas ni recelos de ser por nadie desmentido, que todos, absolutamente todos los hechos generadores de las protestas formuladas en el acto del escrutinio general, y que son la única base del voto particular de que se trata, no tienen comprobación, no aparecen de modo alguno justificados en el expediente electoral. Y esta no es una afirmación caprichosa y gratuita; es una afirmación que se levanta sobre la ancha y sólida base del convencimiento adquirido después de haber estudiado, con aquel detenimiento que la importancia del caso requería, todos y cada uno de los documentos que obran en el expediente.

Es verdad, Sres. Diputados, que en él aparecen ocho ó nueve instancias ó solicitudes elevadas al Congreso un mes después de verificada la elección, al pie de las cuales instancias figuran bastante número de firmas de individuos que se dicen electores; pero también del propio modo es cierto que no consta en el expediente la legitimidad de esas firmas, porque nadie, absolutamente nadie, responde de su autenticidad.

Pero es que, aun aceptando como verdad demostrada, y sólo para los efectos de la discusión, la hipótesis de que las firmas fuesen legítimas, ¿no es cierto, y así lo tiene reiteradamente declarado el Congreso, que esa clase de medios de prueba son poco eficaces? ¿A dónde iríamos á parar, Sres. Diputados, si se declarara que en efecto esos medios de prueba eran eficaces? La consecuencia lógica sería que no habría elección posible. Hay también en el expediente una información testifical, practicada ante el juez de Villarcayo, en la cual ocho ó nueve testigos,

no llegan á diez, contestando á un interrogatorio formulado, que obra en dicha información, afirman la exactitud de algunos hechos; pero alegando como razón de su dicho, no que les constaran de ciencia propia, y si únicamente por haberlo oído, por el rumor público. También es de advertir que, al contestar los referidos testigos á la pregunta relativa á las supuestas coacciones de los curas párrocos, dicen *que ignoran su contenido*.

Esta es toda la prueba que existe en el expediente electoral de Villarcayo para justificar la exactitud de los hechos generadores de las protestas formuladas en el acto del escrutinio general, y las cuales protestas, como ya dejo dicho, son la única base del voto particular, que estamos discutiendo.

Y vamos á lo de la carta. Es cierto que en el acto de la vista se presentó por el candidato Sr. Gil una carta que, como se dice en el voto particular, parece suscrita por el Sr. Calvo.

Es claro que lo relativo á la legitimidad de esa firma lo depurarán los tribunales, del propio modo que depurarán lo relativo al fondo de la misma carta; pero, prescindiendo de todo esto, y admitiendo que fuera cierta la legitimidad de esa carta, y que se refiriera, como se dice en el voto particular, al pueblo de Traslaloma, no habría influido en el éxito de la elección, porque precisamente en las dos secciones, que hay en ese Ayuntamiento, ha tenido mayoría el Sr. Gil. Suponiendo más: suponiendo que los 286 electores, que tiene el censo de Traslaloma, hubiesen votado al Sr. Gil, resultaría aún el Sr. Calvo con una mayoría de más de 200 votos.

No insisto más, porque no quiero faltar al compromiso que he contraído de ser muy breve, y termino rogando al Congreso se sirva desechar el voto particular que se discute.

El Sr. LABRA: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. LABRA: Si el digno individuo de la Comisión de actas que acaba de hablar se hubiera limitado á decir que en el acta de Villarcayo existen la mayor parte de los defectos que se han señalado en otra porción de actas, sin embargo de lo cual el Congreso se ha servido aprobarlas, yo tendría que dar la razón á S. S.; pero S. S. ha cuidado bien de excusar, por el buen deseo que le anima, una circunstancia, y es, que en el acta de Villarcayo, desgraciadamente, no hay tales ó cuales defectos, sino absolutamente todos los defectos que han esmaltado y dado brillo extraordinario á las actas graves, y que han producido grandes debates en la Cámara.

No ha llegado el caso de haber la originalidad que, por ejemplo, ha habido en el acta de Oviedo, porque eso es una originalidad de las que hacen raya. Por cierto que no habiendo estado yo ayer aquí, y siendo uno de los que suscribían el voto particular, quiero hacer constar que me ratifico en mi opinión resuelta, aun cuando lo hago con el respeto que debo tener á los acuerdos y decisiones de esta Cámara; y creo ya llegada la oportunidad de aquel anuncio que me permití hacer la primera vez que hablé de este asunto, no haciéndome por cierto ilusión ninguna respecto al éxito de nuestra batalla.

Dije que desde el momento en que el Congreso decidiese que procedía declarar Diputados de la manera especial que lo ha hecho con motivo del tercer lugar de la circunscripción de Oviedo, sería preciso

traer una reforma al Reglamento para que en lo sucesivo no se pudieran presentar enmiendas como la que aquí se presentó, y no se pudiera por efecto de ellas proclamar Diputados sino á aquellos cuyas actas hubieran sido examinadas. La promesa quedó hecha, la mantengo hoy y la cumpliré en breve. Pero volvamos al acta de Villarcayo.

El Sr. Cobián ha dicho que buena parte, la mayor sin duda, de las afirmaciones del voto particular no traían aparejada aquella prueba legal, aquella prueba decisiva que sería indispensable para que cualquier tribunal formara juicio. En mucha parte tiene razón S. S.; pero en otra no la tiene, porque los hechos son tan expresivos y su prueba tan terminante, que no toleran duda de ninguna especie, ni aun siquiera para las personas que, como yo, después de haber resistido por espacio de diez y seis ó diez y ocho años formar parte de la Comisión de actas, estoy en ella con grandísimo disgusto, compensado solamente por el placer que me proporciona el trato fino de los dignos individuos de esa Comisión, y, por tanto, llego á ella siempre con el propósito muy fundado de dar el acta á quien la trae y á quien obtuvo la proclamación allá en los distritos; de modo que cuando me resuelvo á proponer que se anule un acta ó que se proclame á otro candidato, lo hago siempre completamente contra toda mi voluntad.

La verdad es, Sres. Diputados, que en estas particularidades del acta de Villarcayo hay una porción de datos que hacen una prueba moral de aquellas que corresponden á la naturaleza de la Comisión de actas; sobre todo desde el punto y hora en que la Comisión puede hacer uso de la iniciativa que le reconoce la ley electoral, y en cuya virtud puede, en determinados casos, hacer investigaciones en los distritos y localidades para averiguar con exactitud cosas que parecen un poco turbias y que son verdaderamente sospechosas. Por tanto, hay que ver si entre los datos morales, entre los datos de prueba legal hay, como ocurre en el caso presente, alguno de fuerza extraordinaria, sobre todo para los que hemos visto de cerca esas 200 ó 300 actas de este Congreso. Se trata de un distrito en el que verdaderamente no hay interés político de ningún género; la batalla se da constantemente por los amigos de uno y otro candidato, sin más razones ni más motivos que los puramente personales. Es el distrito de Villarcayo bastante montañoso; se verificaba la elección en época en que la mayor parte de los electores, dedicados á la cría de ganados, se encontraban solicitados por la feria de Miranda; y por último, son tan numerosas las protestas, que creo que no haya habido otra acta que las supere en cantidad, ni en que firmen las protestas mayor número de vecinos, ni en que haya más lujo de informaciones testificales; y lo más peregrino es que lo mismo se protesta contra el candidato vencedor que contra el candidato vencido; de donde resulta plenamente justificada la nulidad que nosotros proponemos. Luego, no hay medio de coacción moral de que no se echara mano para recomendar á los electores un candidato en contra del otro. Unos ponían allá en un balcón ó en la pared un letrero que decía: «Todo el que vote á D. Fulano se le repartirá trigo.» Y el otro decía: «A los que no me votaren les diré: yo soy Diputado ministerial;» y añadía después por medio de una carta: «Cuidado, que como yo tengo el apoyo del Gobierno, y el Go-

bierno ha de hacer lo que yo le pida, si no se me vota, yo voy á hacer que inmediatamente se saque á subasta ese monte del pueblo, que está aprovechándole ilegalmente.» Y todo esto se hacía sin reparo, sin consideración, sin excusarse, sin el menor pudor. Ni digamos nada de aquel ejemplo tan piadoso y edificante que se produce en medio de este océano de concupiscencias y deseos por aquellos dos ó tres señores párrocos, que suben al púlpito, y que después de la misa dan cuenta de la pastoral del Sr. Arzobispo de Burgos, y dicen ¡cosa rara en este clero, que ahora parece tan aficionado al Gobierno! «que deben entender todos los electores que el que no vote al candidato ministerial está incurso en pecado mortal.»

Señores, ¿no es esto verdaderamente gracioso, si la cosa mereciese este calificativo tratándose de la pureza de este régimen parlamentario, tan seriamente combatido por culpa de todos? Así es que se da un caso, ya conocido en otros, respecto al número de electores en el distrito de Villarcayo, que es un distrito famoso, y que con el distrito de Don Benito y otros dos ó tres debía hacerse un folleto para educación de candidatos y ejemplaridad del régimen parlamentario. En este distrito hay nada menos que unos 9.930 electores; pues bien, sin interés político, sin más que esta campaña puramente personal, sólo con esta actividad de los señores curas, que no defienden ni al carlista ni al librepensador, ni nada de esto, pues únicamente tienen buena afición al candidato ministerial, nos encontramos con que votan nada menos que 7.934, es decir, ¡cosa verdaderamente maravillosa! yo no creo que haya ningún distrito en España, como el de Villarcayo, en que vote más del 80 por 100 del censo electoral.

Luego viene una diferencia entre el candidato vencedor y el vencido de 783 votos; y aquí se produce el siguiente hecho. Hay un número de secciones muy considerable en donde los interventores del candidato vencido no han sido admitidos, y otras en que no se han presentado ellos; y se da el caso, verdaderamente maravilloso, de que en aquellas secciones, que son muy numerosas, en las que no tiene intervención el candidato vencido, el candidato vencedor saca 1.084 votos y el vencido 62; se da el caso también de que en cuatro ó seis de estas secciones, en las que no hay interventores del candidato vencido, el número de electores que votan á favor del candidato triunfante es tan considerable, que punto menos que viene á tener el carácter ese, que ya conocemos, del vuelco del puchero, por la razón de que hay secciones donde pasan de 250 electores los que votan al candidato triunfante, y no pasan de seis los que votan al candidato vencido. Agréguese á esto, que son hechos positivos, que arrancan del mero conocimiento del acta, y sobre todo del cuadro general de la votación, añádase á esto las informaciones, que se han hecho de testigos, y también las protestas que se han presentado, donde no sólo constan las de determinado número de párrocos y el número de votos que se han prodigado con abandono absoluto de todo respeto en lo relativo al candidato vencido, que era conservador, sino también el hecho muy notable de que los alcaldes, y aun algún juez municipal, con bastón y todo, se dirigieran á todos los electores, y les recomendaran de una manera natural y suave que votaran al candidato del Gobierno.

Por último, y para completar estos datos, viene la carta del candidato vencedor, á la que doy extraordinaria importancia, no solamente por lo que afecta á la validez ó nulidad del acta, que examino ligeramente ante la consideración de la Cámara, sino como dato referente al concepto que se tiene en nuestro país de todo lo que tiene que ver con la validez, con la sinceridad y el movimiento general de las elecciones. Sobre este acta recaen las luces y los reflejos de aquella famosa acta de Torrelaguna; es decir, que es un acta donde se ha gastado mucho dinero; en esto conviene todo el mundo, con la diferencia natural de que el candidato vencedor dice que el candidato vencido es el que ha pagado á 20 duros el voto, y los amigos del candidato vencido dicen que el que ha repartido dinero ha sido el candidato vencedor; es decir, que tirios y troyanos lo han repartido, que aquello ha sido una verdadera boda de Camacho, que allí ha habido dinero en regla, y casi la Asamblea debía declarar nula el acta, para que volviera á haber otra vez nuevo derroche de dinero, nueva esplendidez, y otros días de esplendor en aquellos pueblos. Hay más: también tiene este acta todos los esplendores y todas las luces de la de Benabarre. Todos recordaréis que aquella acta produjo aquí un gran escándalo; todos hicimos protestas, todos dijimos que si aquello fructificaba, concluía por completo el régimen representativo y parlamentario, no porque seamos tan cándidos que no sepamos que muchas de esas cosas se hacen todos los días y en muchos distritos, sino porque antes esas cosas se hacían al oído del elector, y ahora hemos llegado al punto de que se dirigen cartas, como la que aquí tengo, y se tiene perfecta tranquilidad de que serán pasadas por el Congreso y por los tribunales. Tengo que decir, que después de aquel alboroto, después de haber protestado el Congreso contra aquellos escándalos, esta es la fecha en que no se ha instruido ni un sumario siquiera.

Yo he tenido el gusto de pedir al Sr. Ministro de Gracia y Justicia un dato respecto al número de procesos incoados por los tribunales después de los tantos de culpa y de las recomendaciones que hicimos en la Comisión de actas, y el hecho es que los tribunales de justicia no se han cuidado de semejante cosa.

Pues bien; aquí tenemos una carta, en la que el candidato vencedor, dirigiéndose á una persona influyente en una de las secciones, dice lo que no quiero leer íntegramente bastándome indicar que, dirigiéndose á esa persona influyente, le advertía que había llegado á su noticia que los electores de aquella sección estaban dispuestos á votar á su contrario, y le extrañaba grandemente cómo se les había ocurrido tal cosa, siendo él el candidato ministerial que iba á triunfar, añadiendo que como tenía gran mano en el Gobierno, si triunfaba, ya le caía buena á aquella sección, porque estaba resuelto á hacer que se sacara á pública subasta el monte del pueblo, terminando por decir que tenía la seguridad de contar con todos los votos de la sección.

No trato personalmente al candidato vencedor, pero tengo noticias de él; se trata de una persona decente, de un hombre sincero, respetable, que vive en Madrid, muy amigo de muchos amigos míos, y comprenderéis el trabajo que me cuesta tener que combatir este acta.

Se trata de un hombre honrado, decente, merecedor de todo género de consideraciones, relacionado con muchas personas, algunas de ellas veo aquí, digno de toda consideración; y, sin embargo, esta persona no titubea en escribir esta carta, y la entrega á personas que han de hacer de ella un uso cualquiera. ¿Qué quiere decir esto? Que esto pasa como cosa corriente, que se puede perfectamente amenazar, cohibir y coaccionar á todos los electores, sin que esto produzca el menor pliegue en la representación y consideración de la persona; que se tiene esto como un accidente de nuestra vida política; que es necesario contar con él como elemento de nuestra vida parlamentaria, que esto no imprime carácter especial á esta persona, respetable por otra multitud de consideraciones individuales, y que después de esto, es tan digna, tan respetable y tan considerada como antes.

Hay aquí dos cuestiones perfectamente definidas; hay una, la que se refiere al acta misma. Todos los datos, todos los documentos que aquí vienen, son de una verdad legal y moral absolutamente indiscutible; todos los datos tendrían fuerza moral en el mero hecho de que siendo tan abundantes las pruebas, y las protestas tan elocuentes y calurosas, de tal suerte, repito, que no hay acta alguna que tenga tantas protestas é informaciones; la parte contraria, sin embargo, no se ha creído en el caso de hacer la menor rectificación en la vista, en aquel acto ó trance, al cual asistimos todos, y del cual podemos sacar los individuos de la Comisión un gran partido, porque en los movimientos, en las sonrisas, aturdimiento ó contradicción de la persona que ataca ó de la que se defiende, encontramos muchas veces, como en el juicio oral, la razón de lo que no se dice ó no se ve en los papeles, que en alguna ocasión son letra muerta.

Allí se produjo esto mismo: se presentó por el candidato vencido aquella carta, y el autor, creyendo que obraba con absoluta lealtad, no hizo absolutamente ningún reproche, es decir, que creía que no tenía importancia; quizá decía para sus adentros: «¡Si todos los Diputados hacen lo propio! Con la diferencia de que un grupo considerable de Diputados ministeriales lo dicen de palabra y yo he tenido la sencillez y el candor de escribir esa carta»; como tuvo la candidez de escribirla el Sr. Diputado por Benabarre. Por esto doy una verdadera y excepcional importancia á este acta, porque implica el traer ó no traer representantes en tales ó cuales condiciones, y demuestra los medios y resortes á que han apelado los dos candidatos.

Yo vengo á esta conclusión: con un 80 por 100 de votos, con la acusación de soborno, con las predicaciones de los eclesiásticos, con la intervención de la autoridad llamada por el gobernador para defender al candidato ministerial, con el hecho de ser rechazados muchos interventores, y de que allí donde no han sido admitidos los interventores del candidato vencido; éste no tiene más que 60 votos y el vencedor 1.200; con todos estos datos, vengo á la conclusión de que esta es un acta nula.

Sin embargo, Sres. Diputados, no tengo la esperanza de que el voto particular prosperará; yo soy muy respetuoso con la Cámara; ni interrumpo los debates, ni me alboroto jamás; pero es necesario llegar á ser un colmo en materia de candidez y de can-

dor para no declarar aquí ingenuamente que no es pero que el voto particular prospere.

Y lo siento, porque creo que hemos llegado á un punto, que la Cámara debe pensar seriamente en poner remedio á esta manera de hacer las cosas. Es muy fácil á los partidos, como á los hombres, atribuir siempre las culpas al Gobierno ó al contrario. Yo, no; generalmente dirijo mis críticas á mi partido y á lo que tengo que hacer yo mismo, á mi conducta, porque en esto, como yo soy el autor, puedo convencerme y rectificarme; pero si digo con sinceridad, respetando, como debo, la sinceridad de todos los señores Diputados, que á los Diputados interesa grandemente poner coto á estos escándalos, á estos atropellos, que vienen á concluir de una manera rápida y vertiginosa con el régimen representativo y parlamentario.

Oigo hablar de que tenemos que ir á la transformación del régimen parlamentario y á su sustitución por el sistema representativo. Yo no tendría inconveniente en ello; pero, dadas las condiciones de nuestro país, sospecho que esa sustitución tendría que hacerse en un período bastante largo y bajo el imperio de una dictadura. Mas yo tengo tanto amor al régimen parlamentario, que siempre que veo cosas que pueden dar lugar á que se pueda pedir la reforma de este régimen, me levanto á protestar, y por eso digo que es preciso que nosotros mismos pongamos á estos males el conveniente remedio. Si tenemos estas elecciones, si en las elecciones se verifican estos escándalos y estos atropellos, cuando se vea que en estos atropellos toman parte hombres honrados, no hay que hacerse ilusiones, esto indica que hay necesidad de poner remedio á este grave mal. Además, hay que tener presente que las coacciones, como se ve en estas últimas elecciones, no las realiza el Gobierno durante el período electoral; tendría que ser el Gobierno estúpido para que se le pudiese acusar de haber ejercido coacciones durante el período electoral. No; pero tenemos el *vuelco del puchero* entre los candidatos que se reparten los sufragios de los electores, y si hay siete secciones, y en cuatro se da el triunfo al candidato vencedor, en esas cuatro secciones, todos, absolutamente todos los electores votan al vencedor, sin que figure un solo voto en favor del vencido; pero en las otras tres secciones todos los electores votan en favor del candidato vencido, sin que aparezca un solo voto para el vencedor.

Esto no es sinceridad; hubiera sido mejor anular la elección y haber verificado otra, en la que se hubiesen dado al que en ésta resultase triunfante mayoría de votos, y por bien parecer se hubiesen adjudicado unos cuantos á cualquier persona del pueblo.

Pero después de esto, viene una segunda parte, y es lo que hace la Comisión de actas y lo que hacen los Sres. Diputados. Hablemos con sinceridad. ¿Es que aquí estamos congregados una porción de caballeros, sin respeto, ni delicadeza, ni ninguna consideración social respecto del particular? No; yo no creo nada de esto. Lo que cree la mayor parte de la gente, y así se explica que hayan prosperado algunas actas, es que en las elecciones lo que se ventila es un interés político; que sucede con frecuencia, no digo yo que en la Comisión, pero en fin, repartamos la carga entre todos los Diputados; que lo que sucede es que, cuando llega la hora de votar, los liberales se inclinan, naturalmente, al candidato liberal,

los conservadores al conservador y aun los republicanos al republicano, siendo así que para muchos que venimos librando grandes batallas en este asunto, las actas no son más que un pleito que nos proporciona una porción de disgustos con amigos particulares y correligionarios, porque no queremos dar nuestro voto á un correligionario cuando no tiene razón.

Pero la gente cree todo lo contrario; cree que no se trata aquí sino de un interés político, y de consiguiente, que los republicanos, en la Comisión de actas, debemos sostener una batalla campal en favor de los candidatos republicanos, aunque no tengan razón, y por lo tanto que los votos del Gobierno favorecen á los candidatos ministeriales solamente. Yo supongo que el Gobierno no hace nada nunca, nunca, en estos asuntos; yo supongo que el Gobierno dice: «este es un asunto del Parlamento, y el Gobierno no tiene la menor noticia de lo que pasa en la elección que se verifica, ni de lo que se hace en la Comisión.» Tengo la seguridad de que ésta es también la opinión de mi amigo el Sr. Sagasta. Pues bien; siendo esto así, para las gentes de fuera lo que se vota es una cuestión política, y los Diputados tienen una representación indudablemente política por el grupo á que pertenecen; guardárame muy bien de dudar de ella; pero si me permito asegurar que con estas cosas la autoridad moral de estas grandes Corporaciones está puesta en tela de juicio. Después de esto, se reúnen tarde las Cortes, se traen los presupuestos á última hora para que no haya tiempo de discutirlos, y luego vienen esas autorizaciones y vienen estos debates, en los cuales estamos aquí unos cuantos señores reunidos como en familia, en medio del vacío en que nos deja la prensa, que no se ocupa ni poco ni mucho de lo que pasa aquí dentro, contando nosotros sólo con un periódico, que se llama el *Diario de las Sesiones*, que no lee nadie, y que hacemos todo lo necesario para que no lo reciba ninguna persona. Ahora bien; si en el origen, si en la fuente, está herida de muerte esta institución; si todas las condiciones que la rodean contribuyen á que no tenga vida, calor ni fuerza, sino aparente, para cosas baladíes y negocios personales; si tenemos perfecta conciencia de que aquí lo que se produce son efectos públicos de algo que se ha concertado fuera, en el salón de Ministros, cuando no en el de conferencias; si esto que aquí pasa tiene un efecto puramente dramático, decidme: ¿qué porvenir es el que está reservado á este régimen parlamentario?

Por esto, yo os lo dije con toda sinceridad, harían todos los datos que arrancan de este expediente, que yo declaro, á fuer de hombre honrado, que he examinado hasta con el deseo de satisfacer las aspiraciones del candidato triunfante, para declarar la nulidad de la elección; y si después de lo que arroja y se desprende de este expediente, no tenemos fundamento serio y motivos suficientes para declarar la nulidad, creed que está llegando la hora de que realicéis un acto ejemplar, y que quizás será ocasión de pensarlo pronto; quizás será necesario abordar este problema; es, que el Parlamento es incompatible para examinar sus actas.

Esta es materia que un digno compañero de la minoría y yo por mi parte hemos estudiado con bastante detenimiento. Las soluciones pueden ser diversas: lo que puedo asegurar es, que por el procedimiento

to actual marchamos rápida y vertiginosamente á la negación del régimen presente, y que aquí lo que hacemos es únicamente favorecer el régimen de unos cuantos compadres. Nosotros hemos pretendido otra cosa; suponemos que el reconocimiento implícito que en esta carta ha hecho el candidato vencido, es suficiente para afirmar una coacción más, no la única; pero mantenemos que, si es posible, pase esto á la inteligencia de los tribunales de justicia, haciendo fervientes votos por que los tribunales de justicia pongan un poco más de energía en el particular, pues si no caen en la indiferencia atribuída á los hombres políticos, se inclinan bastante á creer que no se deben tomar muy á pecho estas cuestiones á fin de que no produzcan resultados deplorables para cosas y personas.

De aquí resulta que yo encuentro fundada en toda regla, por prueba moral y por prueba material, la nulidad que ha recomendado la minoría de la Comisión; y entiendo que, sobre todo en este acta, lo mismo que en la de Benabarre, lo mismo que en la de Torrelaguna, lo mismo que en todas aquellas en que ha habido soborno ó coacción ó amenaza en todas las formas, prodigando el dinero escandalosamente, que ese es el mayor atentado que se puede hacer al régimen parlamentario y al sufragio universal, es necesario que este Congreso, y si no este Congreso el que vuelva á discutir estos negocios, resuelva en el sentido de dar la mayor pureza al régimen por la mayor pureza de las actas de los Diputados.

Reitero, señores, mi súplica: tengo grandes temores de que no prospere; pero, al fin y al cabo, todos habremos cumplido con nuestro deber.»

Leído nuevamente el voto particular, se pidió por suficiente número de Sres. Diputados que la votación del mismo fuera nominal.

Verificada ésta, resultó que no fué tomado en consideración por 97 votos contra 49, en la forma siguiente:

Señores que dijeron *no*:

García Prieto.
Jerez de los Caballeros (Marqués de).
Ruiz Vallarino.
Castillo.
Alonso Martínez (D. Lorenzo).
Luca.
Spottorno.
Ceballos.
Suárez Inclán (D. Félix).
Fernández Daza.
Montilla (D. Jerónimo).
La Serna.
Drake.
Galán.
Rey.
Presilla.
Montilla.
Ariño.
Benayas.
Céspedes.
Montes.
Tejada.
Fernández Soler.
Mellado (D. Andrés).

Hernández Prieta.
Sánchez Pastor.
Groizard.
Muñoz Miguel.
Crespo Quintana.
Balbás.
Arroyo.
Recio.
García Trapero.
Marín.
Calbetón.
Romero Paz.
Cobián.
Merelles.
Fernández de las Cuevas.
Rodrigáñez.
Jimeno de Lerma.
Sapiña.
Hermida.
Prieto.
Garzón.
Garijo (D. Cipriano).
Gasset (D. Eduardo).
Quintana León.
Muñoz.
Sendín.
Almodóvar del Río (Duque de).
Bastida.
Iranzo.
Flores-Dávila (Marqués de).
Liaño.
Torre (Duque de la).
Barroso.
Cruz.
Puerta.
Chicheri.
Xiquena (Conde de).
Mina (Marqués de la).
Rú.
Sagasta (D. Bernardo).
López Muñoz.
Ramos Calderón.
Ruano.
Teverga (Marqués de).
Pombo.
García Iñiguez.
Perojo.
Gascón.
Niebla (Conde de).
Monares.
González de la Fuente.
Flórez.
López Puigcerver (D. Joaquín).
Alonso Castrillo.
Hoces.
Cañellas.
Tcrán.
Quijano.
Bullón.
Sánchez Guerra.
Grande.
Maura.
Morales.
Quintana.
Rosell.
Soler.
Valdeterrazo (Marqués de).

Gamazo (D. Germán).
 Fernández Arroyo.
 Auñón.
 Díaz Moreu.
 Arredondo.
 Sr. Presidente.

Total, 97.

Señores que dijeron *si*:

Bugallal.
 Domínguez.
 Dato.
 Castell.
 Azcárate.
 Prefumo.
 Sol y Ortega.
 Belascoain (Conde de).
 Ordóñez.
 Lastres.
 Sanchís.
 Villaverde.
 Manteca.
 La Fuente.
 Baselga.
 Junoy.
 Soldevilla.
 Martos.
 Corzana (Conde de la).
 Anglada.
 Martín Sánchez.
 Bores y Romero.
 Castro y López.
 Vergez.
 Abascal.
 Abellán.
 Casasola (Conde de).
 Sanz.
 Mella.
 Sánchez de Toca.
 Henestrosa.
 Casa-Torre (Marqués de).
 Avila.
 Salcedo.
 Cos-Gayón.
 Osma.
 Salmerón.
 Pedregal.
 Ibarra (D. Eduardo).
 Silvela (D. Francisco).
 Pérez Ibáñez.
 Labra.
 Vilana (Conde de).
 Vadillo (Marqués del).
 Cárdenas.
 Celleruelo.
 Cabezas.
 Navarro Reverter.
 Valdeiglesias (Marqués de).

Total, 49.

Leído el dictamen de la mayoría de la Comisión (Véase el Apéndice 8.º al Diario núm 140), dijo

El Sr. Conde de la **CORZANA**: Pido la palabra en contra.

El Sr. **PRESIDENTE**: ¿Va á ser S. S. muy extenso? Porque el Congreso tiene que reunirse en Secciones.

El Sr. Conde de la **CORZANA**: Señor Presidente, yo siempre estoy á las órdenes de S. S. Nunca me gusta hablar extensamente, y hoy trataré de hacerlo menos latamente todavía de lo que acostumbro. Espero, pues, terminar en algunos minutos; pero me someto á lo que S. S. disponga, y hablaré el tiempo que la Presidencia crea oportuno.

El Sr. **PRESIDENTE**: No deseo cohibir el ánimo de S. S., y lo único que quisiera saber es, el tiempo, poco más ó menos, que S. S. va emplear en su discurso, á fin de ir á las Secciones antes, ó esperar á que S. S. termine.

El Sr. Conde de la **CORZANA**: Pues en mi deseo de complacer á S. S. y al Congreso, á quien no gusto de molestar con mis palabras, prometo ser lo más breve posible.

No creo, Sres. Diputados, que podáis suponer, ni por un momento, que vengo con grandes deseos de lucha, ni muy ansioso de defender este dictamen después de la votación que acaba de recaer en el voto particular. Puede decirse que la cuestión está ya prejuzgada, y, por lo tanto, no temáis que el acta de Villarcayo sea la segunda edición de otra famosa acta que tantas molestias nos ha causado y que tanta paciencia nos ha consumido.

Decía antes el Sr. Labra en su elocuente discurso, que no abrigaba grandes esperanzas de que la mayoría del Congreso aprobara el voto particular, y añadía que después de tantos años como lleva en el Parlamento, ha perdido las ilusiones en este punto. Mucho más joven que él en el Congreso, no he perdido todavía las ilusiones, quizá engañosas, no lo dudo; pero en fin, espero que el Congreso, haciéndose cargo de las verdaderas coacciones, de los verdaderos abusos, de las ilegalidades de que está llena el acta de Villarcayo, vuelva sobre su acuerdo y deseché ese dictamen, declarando la nulidad de la elección de Villarcayo, que es lo lógico, que es lo justo y que es lo legal.

Decía el Sr. Labra que se podía formar un libro con las actas de Don Benito, de Benabarre y otras, y yo creo que en ese libro el acta de Villarcayo podía figurar *honrosamente*, y muy especialmente también la discusión de esa otra acta á que me he referido antes. Yo creo que si ese libro se publicase, llegaría el día en que nos pusiésemos de acuerdo los Diputados de todos los partidos, para reformar el Reglamento y evitar esas discusiones y esos abusos que se vienen cometiendo en la discusión; y no tan sólo para evitar los abusos de las discusiones, sino también para evitar que la Comisión de actas, compuesta de individuos de la mayoría en doble número que de individuos de las minorías, venga á resolver sobre actas como esta, y en el sentido que está imponiéndose por la fuerza del número, ya que no puede ser por la fuerza de la justicia y de la razón.

Aunque no tengo el honor de pertenecer á la Comisión de actas, conozco el Calvario que ha sufrido este acta de Villarcayo, porque públicas y notorias han sido las grandes dificultades que ha habido para que en ese dictamen pudieran figurar siete firmas. ¿Cómo se han conseguido esas firmas? La explicación de cómo se han conseguido no está muy de acuerdo con lo que decía el Sr. Labra, afirmando que creía que el Sr. Sagasta no se mezclaba en esas cosas, aun cuando, no sé si esto lo decía S. S. irónicamente.

El acta de Villarcayo es un ejemplo fehaciente de la composición de esa mayoría. Esto ha sido tanto como darle al Sr. Angulo, ex-Ministro del partido liberal, un Diputado que lo represente aquí, puesto que el Sr. Angulo era el único ex-Ministro liberal que no tenía aquí su *grupito*. El acta de Villarcayo sabemos que no es para el Sr. Calvo, sino para el Sr. Angulo.

Por las influencias de éste se buscó primero al Sr. Romero Paz, al cual vemos en el banco de la Comisión, y que, claro está, íntimo amigo del señor Angulo, no sólo por las relaciones de la tertulia íntima del Sr. Presidente del Consejo, sino también como compañero en la Casa-Ayuntamiento, no podía negarle su firma al mencionado Sr. Angulo, que tanto interés demostraba en esta acta. El Sr. Marqués de Sardoal, otro de los firmantes del dictamen, ¿cómo se había de negar á las exigencias de su antiguo correligionario el Sr. Angulo y á las súplicas de su jefe el Sr. Sagasta? Imposible. El Sr. Alvarado, nuevo fusionista, ¿se había de negar á la primera exigencia del Sr. Sagasta? Imposible. La firma del Sr. Garijo es la que más me sorprende y la que no me explico. Que el Sr. Garijo, á quien hemos visto todos estos días por los pasillos del Congreso, no queriendo entrar á votar el acta de Alicante porque decía que todavía no tenía formado exacto juicio acerca de ella y temía votar una cosa ilegal, venga á firmar el acta de Villarcayo, es realmente un colmo.

Quizá sea por contrariar á alguien, ó para hacer más méritos con el Sr. Presidente del Consejo de Ministros que, por lo visto, pretende que hasta ahora no ha hecho bastantes para tenerle presente.

Del Sr. Rózpide no diré más sino que parentesco obliga.

Siento que se haya marchado el Sr. Cobián, porque únicamente él nos podría explicar qué es lo que le ha decidido á firmar el dictamen después de haber estado luchando con su conciencia durante diez y seis meses.

Pero de las firmas que tiene el dictamen hay una que causa pena verla. Está firmado el dictamen el día 29 de Mayo de 1894, cuando ya hacía un año próximamente que nuestro queridísimo amigo y compañero D. Lamberto Martínez Asenjo estaba postrado en el lecho del dolor y no podía asistir á las sesiones ni á las reuniones de la Comisión de actas, y el 29 de Mayo de 1894 ha sido casualmente el día en que el Sr. Martínez Asenjo ha estado más gravemente enfermo, y todos hemos tenido serias inquietudes por su vida. ¿Cómo estando tan en peligro el Sr. Martínez Asenjo ha podido informarse de lo que hay en el expediente y firmar el dictamen para poder llegar á reunir las ocho firmas? Con seguridad, ninguno de los individuos de la Comisión lo podrá explicar.

En estas condiciones se ha firmado este dictamen, que verdaderamente es una joya. En él se consignan hechos curiosos.

En el resultando 7.º dice la Comisión que había pedido que se remitieran las actas originales de las votaciones de algunos pueblos. Como veo que el Sr. Romero Paz está en el banco de la Comisión, y supongo que será el que me conteste, me permito preguntarle: ¿vinieron todas las actas originales pedidas por la Comisión? No; entre ellas falta la de Valdevezana, que, como S. S. sabe, es muy importante.

El acta original de ese pueblo no pudo llegar; pero no es lo más extraño que no llegara, sino que hay allí un alcalde profeta, porque tengo aquí la copia de la comunicación de dicha autoridad, contestando á la Comisión cuando ésta le reclamó el acta original, y en ella dice que remitían el acta original, pero además creían conveniente enviar una certificación por conducto del candidato electo, temerosos de que la que remitían al Congreso no llegase, como, en efecto, no ha llegado. ¿Se ha vuelto á reclamar ese acta original? ¿No está mandado que esos documentos se envíen en pliego certificado? ¿Se ha pedido á la Dirección de Correos el recibo de ese certificado para saber si es verdad que se puso en el correo el pliego de que se trata, ó para saber si, en efecto, aquel alcalde es profeta, y, por serlo, anunciaba ya que se había de perder el acta original?

Después del sin fin de ilegalidades enumeradas por el Sr. Labra, de las coacciones de todo género realizadas por los jueces de primera instancia, por los jueces municipales, por los alcaldes y por los mismos candidatos, después de los abusos y de las ilegalidades de todas clases que se cometieron, todavía la Comisión ha encontrado que no era prueba bastante clara y decisiva la carta que leyó y entregó á la Comisión el candidato derrotado D. Gumersindo Gil en el acto de la vista pública del acta, que es la famosa carta, fecha 14 de Enero, dirigida á D. Lino Galán-secretario de Traslaloma, carta cuyo contenido ha expuesto antes el Sr. Labra, y, por lo tanto, considere inútil repetirla.

Pero el cinismo, perdonadme la frase, el cinismo político de la Comisión llega á su colmo en el último párrafo del dictamen, que empieza pidiendo al Congreso que declare Diputado por el distrito de Villarcayo al Sr. D. Juan Calvo, y concluye con estas palabras: «que tan pronto como le declare, se pase á los tribunales la carta presentada en el acto de la vista por el candidato vencido, D. Gumersindo Gil.»

De modo que ya reconoce la Comisión que esa carta contiene un delito. ¿Dice que no el Sr. Romero Paz? (*El Sr. Romero Paz pide la palabra.*)

Pues ¿para qué va esa carta á los tribunales? ¿Para ilustrarlos nada más? ¿No revela un cohecho ó una coacción, y no están los cohechos y las coacciones castigados en la ley? Pues me parece que más clara que esa coacción no ha habido ninguna en las demás actas. Se le dice á un pueblo que de que vote ó no á un candidato depende el que se vendan ó no sus bienes de propios. ¿Qué más coacción puede darse? Y si así no lo considera la Comisión, ¿para qué envía la carta á los tribunales? Ya sabe el Sr. Romero Paz que hay delito, lo sabe la Comisión; y por eso no envían la carta al tribunal desde el primer momento, sino que esperan á que el Sr. Calvo sea proclamado Diputado, y luego todo está reducido á que en el orden del día figure un suplicatorio más, que, seguramente, no se concederá, ni se discutirá. Y si no, ¿cómo se explica que habiendo esa Comisión mandado á los tribunales, antes de resolver sobre otras actas, á secretarios de Ayuntamiento, alcaldes, jueces municipales y jueces de primera instancia, espere ahora, para enviar al tribunal la carta presentada por el Sr. Gil, á que el otro candidato sea ya Diputado?

Creo, Sres. Diputados, que la cuestión está juzgada; sólo el hecho de la carta bastaba para que la

Comisión hubiera propuesto la nulidad de la elección. Pero la Comisión ya se ha visto que tiene el decidido propósito de complacer al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, declarando Diputado al señor Calvo y Gil, porque de lo contrario, cuando se han remitido aquí otras tres actas notariales cuya importancia se demuestra con decir que en algunas de ellas muchos de los electores que aparecen votando en una sección del distrito, certifican ante notario que el día 5 de Marzo estaban en operaciones de agricultura en un pueblo de la provincia de Toledo, y por consiguiente no emitieron su voto; cuando esto ha sucedido, la Comisión ha debido proceder de otra manera; pero á pesar de haberse presentado esos documentos, la Comisión no se ha dignado reunirse para estudiarlos, y no obstante haberlos leído varios individuos de dicha Comisión, no ha querido retirar el dictamen para presentarlo de nuevo. La cuestión está prejuzgada; contra la mayoría no hemos de luchar; será una injusticia más, y ante la fuerza del número nos someteremos; pero crea la Comisión que está sentando precedentes funestísimos para el porvenir, y que algún día, y quizá no lejano, habrá de lamentar lo que hoy está haciendo.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Romero Paz tiene la palabra.

El Sr. **ROMERO PAZ**: No había pensado, señores Diputados, pedir la palabra ni hacer uso de ella para defender el dictamen, porque toda defensa huelga cuando no hay impugnación. Me he levantado á hablar, primero por deberes de cortesía que yo me complazco en guardar al Sr. Conde de la Corzana, y después, porque ha dado un giro tan extraño, tan original, á sus observaciones, que tengo que recoger algunas de ellas, hechas con carácter de afirmaciones, para oponer la más rotunda, categórica y terminante de las negaciones, porque hay cosas que no se pueden ni se deben discutir. Su señoría, perdóneme que se lo diga, porque procuro hablar siempre el lenguaje de la verdad, con muy escasa meditación ha ido pasando revista á las firmas que autorizan el dictamen, y ha atribuído caprichosamente y á su gusto á cada uno de los firmantes, diferentes móviles para estampar su firma en ese dictamen. Eso, señor Conde de la Corzana, además de ser de no muy buen gusto, lleva consigo el peligro de divorciarse en absoluto y por completo de la verdad. Los que hemos suscrito este dictamen, como todos los demás que han salido de la Comisión, lo hemos hecho sin inspirarnos más que en los deberes de la conciencia. Su señoría se conoce que no ha estudiado ni poco ni mucho ese expediente electoral, y por esa razón, hábilmente, en la buena forma que caracteriza á S. S., con su hermosa palabra, ha venido eludiendo entrar en la discusión, y se ha limitado á hacer afirmaciones que tengo que recoger, como he dicho antes, negándolas de nuevo. No hay ningún individuo de la Comisión de actas, S. S. lo sabe muy bien, que por afecto personal, que por imposiciones, que por razones de ninguna índole, se mueva dentro de esas órbitas y sea capaz de faltar á su deber; y si S. S. perteneciera á esta Comisión ó á otra, me guardaría yo muy bien de inferirle semejante agravio.

Pues bien; S. S. ha dicho la verdad; pero no la ha dicho con la dureza que realmente correspondía.

Esta acta representa un Calvario, representa algo más que un Calvario; pero no para el Sr. Gil, sino

para el Sr. Calvo; y de tal manera representa más que un Calvario, que yo, que respeto todas las opiniones, que abrigo el convencimiento de que el dictamen se ajusta á la resultancia del expediente electoral, creo que sin dejarse llevar de apasionamiento, es imposible desconocer la pertinencia del dictamen.

Lo que realmente no merece grandes respetos, ya que S. S. ha alardeado de ser tan amante de la justicia, lo que debía estar en consonancia con esas lamentaciones de S. S. respecto al bastardeamiento del régimen parlamentario, es que una sola voluntad de alguien muy conocido de S. S. haya dado origen y sea causa de que hasta ahora no haya podido dictaminarse sobre este expediente, que llevaba en la Comisión catorce meses; porque se puede opinar en uno ó en otro sentido; lo que es digno de censura es que, hábilmente y con propósito firme y decidido, se impida dar dictamen; por consiguiente, es verdaderamente sensible que alguien, con habilidad que le honra, haya conseguido que la Comisión no haya podido dictaminar hasta ahora sobre un expediente electoral, que, en el fondo, no ofrece duda.

Voy á ocuparme brevemente, porque ya lo ha hecho antes mi digno compañero el Sr. Cobián, que ha sido el ponente, y el que más especial atención ha dedicado al estudio de esta acta, de la carta de que tanto se habla, y que corre unida al expediente. Discurre el Sr. Conde de la Corzana en el sentido de afirmar que la Comisión ha reconocido la existencia de un delito, me parece que esas han sido sus palabras, en el momento de proponer que esa carta pase á los tribunales de justicia. Pues la Comisión no ha reconocido ni podía reconocer tal cosa, porque las Comisiones parlamentarias no son definidoras de delitos. Lo único que ha hecho la Comisión, inspirándose en un escrúpulo tal vez exagerado, es decir que esa carta pase á los tribunales, no porque crea ni deje de creer que ahí existe hecho alguno justiciable, sino por si acaso lo hubiera, puesto que eso corresponde definirlo á los tribunales. Por lo demás, si S. S. quiere saber, aunque esto nada le interesa, mi opinión particular respecto de la carta, le diré que para mí la carta no es más que un conjunto de pensamientos mal expresados, que si en la forma es censurable, en el fondo dista mucho de responder, según yo creo, al pensamiento del que la escribió.

Dicho esto, me parece que no debo molestar por más tiempo la atención del Congreso, puesto que no hay razonamiento á que yo tenga que contestar; y por tanto, concluyo rogando á la Cámara se sirva aprobar el dictamen de la mayoría de la Comisión.

El Sr. Conde de **CORZANA**: Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Duque de Almodóvar del Río): La tiene S. S.

El Sr. Conde de **CORZANA**: Breves palabras he de pronunciar, más que por nada, como decía el señor Romero Paz, por corresponder á la cortesía de S. S.; porque realmente tengo poco que rectificar.

Empiezo por decir, que cuanto digo lo digo siempre meditadamente. En la historia que yo he hecho de todos los individuos de la Comisión que han firmado el dictamen, no creo que haya una sola palabra que pueda molestar á ninguno de ellos. ¿Ha molestado á S. S. que yo haya dicho que su amistad política y particular con el Sr. Angulo es la que le ha hecho ver las cosas, á mi juicio, de una manera ilegal? No creo que eso le moleste. (El Sr. Romero Paz: ¿Puede

asegurar S. S. que yo he firmado por esa amistad? Yo no afirmo eso, lo que digo es que la amistad ciega, y que puede haber cegado á S. S. (*El Sr. Romero Paz: ¿Dónde está la ceguera?*) En firmar ese dictamen. ¿He ofendido al Sr. Martínez Asenjo por decir que cuando le llevaban á firmar el dictamen estaba entre la vida y la muerte? Desgraciadamente, eso es verdad; ¿dónde está la ofensa, Sr. Romero Paz? Su señoría dice que no he estudiado el expediente; ¿quiere S. S. que le dé una lata prueba de que lo he estudiado? Porque si lo desea S. S., la discusión del acta de Alicante se va á quedar chica.

Que si soy amante de la justicia. Yo no sé por qué lo decía S. S. Mientras estuve sentado en los bancos de la Comisión como individuo de la de actas, dí pruebas muy claras y fehacientes de que á mí ni las amistades políticas ni las particulares me importaban nada; obraba siempre, siempre, con arreglo á mi conciencia, y buena prueba de ello dí sosteniendo y defendiendo aquí dictámenes de individuos de las minorías. (*El Sr. Romero Paz: Lo mismo hemos hecho todos, exactamente lo mismo; siendo una prueba el acta de Alicante.*) Ha dicho también S. S. que aquí habíamos retrasado esta discusión. ¿Me puede decir el Sr. Romero Paz en cuántas actas graves se han empleado veinte minutos en defender á un correligionario? Creo haber dado yo el primer ejemplo. (*El Sr. Romero Paz: No me ha entendido S. S. El retraso ha sido para dar dictamen; el dictamen es el que se ha entorpecido.*) Será por la Comisión, pero no por nosotros. Ese Calvario y ese retraso habrá venido por individuos de la Comisión. (*El Sr. Romero Paz: Por alguna voluntad que ha interrumpido la labor de la mayoría.*) ¿Es que de aquí se han impuesto voluntades á la mayoría? Señor Romero Paz, eso no va á haber quien se lo crea á S. S.

Y para terminar, voy á leer la carta que dice el Sr. Romero Paz que no tiene importancia ninguna, que no es más que una serie de *pensamientos mal expresados*. Dice la carta: (*Leyó.*) (*El Sr. Romero Paz: Mal expresado.*) ¿Esto es mala expresión? Pues crea S. S. que esto lo entiende cualquiera; así hay que escribir á los pueblos, porque no entienden más que esto: (*Leyó.*) Y esto, ¿está también, mal expresado? Pues crea S. S. que todos aquellos electores lo entendieron muy bien. Lo que será esto es un pensamiento malo, Sr. Romero Paz; pero mal expresado, no.

Este no se vale del engaño. (*Leyó.*) Yo no sé si el monte ha salido á subasta. (*Leyó.*) ¿Es esto expresarse mal? ¿Es esto no estar claro? (*El Sr. Romero Paz: Es no escribir bien.*)

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Duque de Almodóvar del Río): Ruego á S. S. que guarde silencio.

El Sr. **ROMERO PAZ**: Yo guardo silencio con mucho gusto y obedezco siempre la menor indicación de la Presidencia; pero he tenido que contestar á las preguntas...

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Duque de Almodóvar del Río): Contestará S. S. á su tiempo en forma reglamentaria.

El Sr. Conde de la **CORZANA**: Y concluyo terminando la lectura de la carta: (*Leyó.*)

Si esto no es claro, yo no sé qué decir. Ahora el Congreso, que conoce la carta, verá si es clara ó no, y decidirá lo que crea justo.»

Leído nuevamente el dictamen, y hecha la pregunta de si se aprobaba, se pidió por suficiente nú-

mero de Sres Diputados que la votación fuera nominal. Verificada ésta, resultó que habían votado en pro del mismo 80 Sres. Diputados y en contra 21, en la siguiente forma:

Señores que dijeron *sí*:

García Prieto.
Ramos Calderón.
Bastida.
Ceballos.
López Muñoz.
Alonso Martínez (D. Lorenzo)
Calbetón.
Balbás.
Federico.
Fernández de las Cuevas.
Rodrigáñez.
García San Miguel.
Recio.
Morales.
Chicheri.
Presilla.
Céspedes.
González de la Fuente.
Río.
Tejada.
Groizard (D. Carlos).
Muñoz Miguel.
Gasset (D. Eduardo).
Arredondo.
Flores Dávila (Marqués de).
Crespo Quintana.
Marín.
Xiquena (Conde de).
Borbolla.
Campo Sagrado (Marqués de).
Romero Paz.
Montes.
Pombo.
Garijo (D. Cipriano).
Gallego Díaz.
Prieto.
Benayas.
Quintana.
Garzón.
Iranzo.
Arroyo.
Martínez Bande.
Mellado (D. Andrés).
Quintana.
Montilla.
Torre (Duque de la).
Puigcerver (D. Joaquín).
Fernández Alsina.
Fernández Soler.
Cruz.
Sendín.
Muñoz (D. José).
Puerta.
Liaño.
Ochando (D. Federico).
Flórez.
Laviña.
La Serna.
Cañellas.
Rodríguez Lagunilla

Sapiña.
 Perojo.
 Monares.
 Sagasta (D. Bernardo).
 Córdova.
 Ruano.
 Soler.
 Quijano.
 Bullón.
 Sánchez Guerra.
 Maura.
 Mellado (D. Fernando).
 Rey.
 Gascón.
 Valderrazo (Marqués de).
 Gamazo (D. Germán).
 Auñón.
 Hoces.
 Barroso.
 Sr. Presidente.

Total, 80.

Señores que dijeron no:

Lema (Marqués de).
 Belascoain (Conde de).
 Corzana (Conde de la).
 Prefumo.
 Manteca.
 Bores.
 Ordóñez.
 Salcedo.
 Sanchís.
 Henestrosa.
 Junoy.
 Cos-Gayón.
 Castellano.
 Sánchez Toca.
 Dato.
 Celleruelo.
 Azcárate.
 Castel.
 Cárdenas.
 Labra.
 Solvedilla.

Total, 21.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Artículo 36 del Reglamento: «Para que los acuerdos que se adopten sobre la validez ó nulidad de las actas clasificadas de graves tengan carácter definitivo, se requerirá la concurrencia de un número de Diputados que en ningún caso podrá bajar de 140.

La votación de los dictámenes de actas graves deberá anunciarse en la orden del día, cuando aquella no siga inmediatamente á la discusión del dictamen, ó la que se intente no resulte válida por falta de número.

Si después de ponerse á votación tres veces en sesiones no consecutivas y separadas por intervalo no mayor de diez días un dictamen sobre acta grave, no se reuniera número bastante de votantes, con arreglo al párrafo 1.º de este artículo, el Congreso procederá á declarar vacante el distrito á que el acta se refiera, y se comunicará al Gobierno para que convoque á nueva elección.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Duque de Almodóvar

del Río): En virtud de esta disposición reglamentaria, se señalará día para nueva votación.»

A propuesta del Sr. Presidente, se acordó prorrogar la sesión.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Duque de Almodóvar del Río): El Congreso pasa á reunirse en Secciones.»

Eran las seis y treinta y cinco minutos.

Continuando la sesión á las siete y cinco minutos, se leyó el dictamen de la Comisión referente á la comunicación del Gobierno sometiendo á la aprobación del Congreso la suspensión de garantías constitucionales en la provincia de Barcelona. (Véase el Apéndice 11.º al Diario núm. 119.)

Abierta discusión sobre este dictamen, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Azcárate tiene la palabra para consumir el primer turno en contra del dictamen.

El Sr. **AVILA**: Señor Presidente, yo había pedido la palabra.

El Sr. **AZCARATE**: Si el Sr. Avila quiere hablar primero, yo no tengo inconveniente en cederle la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Avila tiene la palabra.

El Sr. **AVILA**: No temáis, Sres. Diputados, que yo moleste vuestra atención por largo tiempo; me lo impedirían dos razones á cual más poderosas: mi incompetencia, en primer lugar; en segundo, la falta de práctica en estos debates. Pero estas condiciones negativas me han de servir para encomendarme á vuestra benevolencia.

Yo había pedido la palabra en contra de este dictamen, y por consiguiente, en contra del decreto de suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona y su provincia, para combatirlo bajo dos puntos de vista principalmente: bajo el punto de vista de la infracción constitucional y bajo el punto de vista de la influencia perniciosa que ese decreto ha ejercido en las elecciones municipales allí verificadas.

Y digo influencia perniciosa, con respecto á los candidatos de oposición, porque en lo que se refiere á los candidatos ministeriales, ha sido un decreto como llovido del cielo, el áncora de salvación de muchos de ellos.

Aquel célebre proyecto de ley, llamado de administración local, traído aquí por vuestra conveniencia y para satisfacer necesidades de momento, ha pasado á mejor vida, según yo creo, llevándose consigo al Ministro que lo presentó. A aquel Ministro sucedió el Sr. López Puigcerver, que rectificando en este punto la política de su antecesor, creyó conveniente convocar á elecciones municipales para el 25 de Noviembre, pero con el censo sin rectificar, purificar ni depurar.

Durante todo ese tiempo, es decir, en el tiempo que media desde Mayo á Noviembre, los males de la Patria, que ya eran muchos, se aumentaron de una manera considerable, no sólo moral, sino también materialmente.

En efecto; tienen lugar motines en Don Benito, en San Sebastián, en Vitoria, en La Guardia, en Montblanch, en Almería y en otras diferentes poblaciones de España, ya por la cuestión de consumos, ya

por las capitalidades militares, ya por la supresión de Juzgados, ya por los nuevos impuestos, ya por la distribución de fondos recaudados para otras inundaciones; repítense éstas en Villacañas y otros pueblos de Castilla; ocurre la espantosa catástrofe en Santander; se suceden uno tras otro el atentado en la Gran Vía contra el general más genuino representante de esta Monarquía y el salvaje atentado del Liceo de Barcelona, que llevó el espanto á todos los corazones por la enormidad del crimen; los rifeños derraman la sangre de nuestros soldados, sangre que todavía no ha tenido reparación justa. Por otra parte, la miseria cerniéndose por todos lados; el crédito perdido; los partidos políticos deshechos; los de la Monarquía impotentes para salvar la Hacienda; en perspectiva los tratados de comercio, que acabarían por arruinar nuestra pobre y naciente industria, el ejército desorganizado, mal armado con un armamento anticuado (de la marina no hay que hablar), y algunos chispazos en las provincias de Ultramar que hacen temer por la integridad de la Patria; en una palabra, un desquiciamiento general.

En estas condiciones y en tales circunstancias, cuando pesaba sobre todos los españoles una pesadumbre inmensa, cuando toda la atención estaba fija en la guerra, en mal hora provocada al otro lado del Estrecho, convócanse las elecciones municipales, también en mal hora suspendidas en Mayo último.

No seré yo, ciertamente, quien censure al señor Ministro de la Gobernación de entonces, pues en realidad no pudo hacer otra cosa, dada la fecha en que entró á desempeñar la cartera de Gobernación. Los nuevos Ayuntamientos tenían que reunirse el 1.º de Enero en virtud de una ley que votásteis aquí el 13 de Mayo del 93; las Cortes no podían reunirse sino después de transcurrido mucho tiempo, habiéndose roto en esta ocasión con toda tradición y toda costumbre, y además era preciso contar con un nuevo factor en nuestra política interior, con el Sultán de Marruecos, que llegó á tener en sus manos el que las actuales Cortes pudieran reanudar más ó menos pronto sus sesiones, y también tuvo en ellas la solución de la crisis, que por entonces era inminente, y se verificó más tarde.

No tiene, por consiguiente, responsabilidad alguna, á mi juicio, el Ministro de la Gobernación de entonces, Sr. López Puigcerver, en este asunto.

Pero advertid, Sres. Diputados, que al propio tiempo que se convocaban las elecciones en toda España suspendidas en Mayo del año pasado, el Gobierno, por causas que todos conocemos y lamentamos, yo el primero, acordó suspender las garantías constitucionales en Barcelona y su provincia.

En este punto ya empieza á surgir, á mi modo de ver, responsabilidad para aquel Sr. Ministro y también para todo el Gabinete de que formaba parte.

Tampoco yo he de escatimar á ese ni á ningún Gobierno los medios para conseguir descubrir y castigar los crímenes horrendos de la capital del Principado; pero no puedo menos de censurar que, prevaleciendo de tan tristes circunstancias, las haya utilizado en provecho de su partido para llevar al Municipio de aquella culta y populosa capital una mayoría que está muy lejos de existir en la realidad.

La Constitución prohíbe, lo saben todos los señores Diputados, establecer por las leyes reglas de carácter preventivo que coarten el ejercicio de los de-

rechos individuales. Y, sin embargo, aquel decreto se promulgó en los momentos mismos en que se iban á verificar unas elecciones. Igualmente la Constitución garantiza á todos los españoles en sus artículos 4.º, 5.º, 6.º, 7.º, 8.º y 13, la seguridad personal, el derecho de asociación, de reunión, la inviolabilidad del domicilio y de la correspondencia, la libertad de imprenta, el derecho de elección, etc., etc.

Pues bien; todo eso que garantiza la Constitución estuvo en suspenso durante el tiempo en que se verificaron las elecciones municipales en Barcelona y su provincia. ¿Háse visto contrasentido mayor? ¿Era posible que en semejantes condiciones pudieran verificarse decorosamente las elecciones municipales para ningún partido, y menos aún para el partido que gobierna?

Consagrados los derechos individuales por primera vez y en toda su plenitud en la Constitución de 1869, pasaron después en una gran parte á la Constitución del año 1876.

De dos maneras puede tener lugar la trasgresión de esos derechos: por parte del que los ejercita ó por parte de las autoridades que los impidan ó dificulten. Es así que el decreto de suspensión de garantías en Barcelona, si no impidió materialmente, cohibió evidentemente el ejercicio de ese derecho, luego al Gobierno corresponde una grande, grandísima responsabilidad por haber consentido que se verificaran las elecciones estando en suspenso las garantías.

Yo no discuto ¿qué he de discutir? la facultad del Gobierno para suspender las garantías constitucionales; lo que afirmo es, que al suspenderlas esté en peligro la seguridad del Estado; condición *sine qua non* exigida por el art. 17 del Código fundamental, que literalmente dice:

«Las garantías expresadas en los artículos 4.º, 5.º, 6.º y 9.º y párrafos primero, segundo y tercero del 13, no podrán suspenderse en toda la Monarquía, ni en parte de ella, sino temporalmente y por medio de una ley, cuando así lo exija la seguridad del Estado en circunstancias extraordinarias.»

Como véis, dice cuando lo exija la seguridad del Estado en circunstancias extraordinarias; de donde se deduce que el Gobierno se extralimitó de sus facultades. Y siendo, por consiguiente, ese decreto contrario á la Constitución, las Cortes no pueden aprobarle sin una notoria infracción del Código fundamental.

Cuando las Cortes votan, y el Jefe del Estado sanciona una ley, sólo es ley si está conforme con el texto constitucional; pero deja de serlo si lo contraría ó lo altera. Esta es la doctrina corriente é inconcusa; de otra suerte, vendría á suceder que unas Cortes ordinarias, en virtud de una ley, ó el Gobierno, en virtud de un Real decreto, podrían barrenar esa misma Constitución, que, más ó menos ampliamente, garantiza los derechos del pueblo contra las arbitrariedades del poder.

Aun suponiendo, que es mucho suponer, que hubiera peligrado la seguridad del Estado, el Gobierno no podía verificar de ninguna manera las elecciones municipales en la provincia de Barcelona. Pero no peligrando, como no peligraba, la seguridad del Estado, las Cortes actuales no pueden ó no deben aprobar el dictamen que se discute sin alterar las bases constitucionales.

Los pueblos, Sres. Diputados, han peleado largos

años por llevar á sus Códigos las garantías individuales que hoy escriben en ellos todos los pueblos cultos. Esto les ha costado arroyos de sangre; y si alguna vez han perdido esos derechos, han tenido que hacer de nuevo grandes sacrificios para recuperarlos.

Poco me importaría tener otros derechos garantidos en la Constitución si faltaban las garantías de la seguridad individual, porque vendría á suceder que todas las libertades serían ilusorias si en un momento dado se me podía arrancar del seno de mi familia para desterrarme á larga distancia ó encerrarme en una mazmorra, y mientras tanto perecieran mis hijos de hambre y de miseria.

Porque yo leo, Sres. Diputados, en el art. 210 de la ley penal que el funcionario público que detuviere á un ciudadano, á no ser por razón de delito, no estando suspensas las garantías constitucionales, incurre en las penas que la misma ley establece; por donde resulta que estando en suspenso las garantías constitucionales, é invirtiendo los términos, no incurre en pena ninguna el funcionario público, aunque no sea autoridad judicial, que detiene á cualquier ciudadano.

Y en estas condiciones de impunidad, yo pregunto: ¿qué agente electoral republicano, ó no republicano, pero de oposición verdad, se atrevería á trabajar en unas elecciones, ni qué electores republicanos se atreverían á ir á las urnas, sabiendo que cuando quiera cualquier funcionario público le puede detener y quizá desterrar ó encarcelar en el momento mismo en que fuese más útil al éxito de la elección? Porque yo leo también en el art. 215 de la misma ley, que asigna determinadas penas para el funcionario público que no siendo autoridad judicial y *no estando en suspenso las garantías constitucionales*, entrar en el domicilio de cualquier español ó extranjero sin su consentimiento, á no ser en los casos y con los requisitos previstos en los párrafos primero y cuarto del art. 5.º de la Constitución; luego volviendo la oración por pasiva, resulta que, estando en suspenso las garantías constitucionales, cualquier funcionario puede entrar en el domicilio de un ciudadano español ó extranjero sin su consentimiento y sin los requisitos indicados en el mencionado artículo. Dice además el segundo párrafo del art. 215 del Código penal, que el funcionario público que no siendo autoridad judicial y *no estando en suspenso las garantías constitucionales* registrare los papeles de un ciudadano ó extranjero, incurrirá en las mismas penas; por manera que cuando las garantías están en suspenso puede hacerse todo eso con completa impunidad.

Y yo pregunto: ¿qué seguridad queda á ningún ciudadano, sobre todo dadas las rencillas y los apasionamientos que tan violentamente chocan en los pueblos en épocas de elección, de no ser víctima de una denuncia, siquiera sea infundada, y de no verse por ella desterrado de su casa en el momento en que más necesario pudiera ser su concurso para el éxito de la elección? Hay más: la misma ley de orden público, que sólo entra en funciones cuando están suspendidas las garantías constitucionales, da á cualquier agente de la autoridad facultades para hacer eso y mucho más.

¿Qué interés, pues, había de haber en una lucha que había de resultar estéril? Nadie, sin ser un in-

sensato, expone su dinero y hasta su vida, cuando se sabe de antemano que el premio de la victoria no le ha de ser reconocido.

Volviendo nuevamente á la infracción del artículo 17 de la Constitución, llamo la atención del Congreso sobre el hecho de que en ese artículo se dice bien claramente que sólo temporalmente y por medio de una ley pueden suspenderse las garantías que dicho artículo expresa; y aun para esto dice el artículo en su párrafo segundo que «sólo no estando reunidas las Cortes y siendo el caso grave y de notoria urgencia, podrá el Gobierno, bajo su responsabilidad, acordar la suspensión de garantías á que se refiere el párrafo anterior, sometiéndolo su acuerdo á la aprobación de aquéllas lo más pronto posible. Pero en ningún caso se suspenderán más garantías que las expresadas en el primer párrafo de este artículo.»

Ahora bien; ¿qué circunstancias se requieren para que el Gobierno pueda suspender las garantías constitucionales no estando abiertas las Cortes? Yo no creo, no es posible, que el Gobierno pueda tener una libertad absoluta para suspender las garantías, cuando las Cortes no la tienen; y siendo así que la Constitución no señala las circunstancias, las condiciones, los casos graves, es preciso buscar en alguna parte algo que nos dé luces en este particular, y debemos buscarlas en aquellos países más adelantados que se rigen constitucionalmente. Las Constituciones todas pueden dividirse en tres grupos en este punto. Las de Bélgica y Francia no dan de ninguna manera facultad á nadie para suspender las garantías constitucionales; no conceden, por consiguiente, esta facultad á las Cortes ni al Gobierno, y éstas no pueden hacerlo en ningún caso.

Otras Constituciones como la nuestra sólo dan esas facultades á las Cortes, sin precisar los casos graves del párrafo 2.º del art. 17; y otras, como las de Portugal y el Brasil, autorizan esas facultades á las Cortes, pero marcando taxativamente aquellas circunstancias en que se considera que peligra la seguridad del Estado. ¿Cuáles son esas circunstancias? Pues son únicamente las de invasión extranjera, ó las de rebelión. Que no había invasión extranjera en la época en que fueron suspendidas en Barcelona las garantías constitucionales, es evidente; que no había rebelión, lo sabemos todos. Por consiguiente, el Gobierno no tiene esas facultades, porque no mediaba ninguna de esas dos condiciones necesarias para la suspensión de las garantías individuales. (*El señor Ministro de la Gobernación*: ¿En que ley positiva está eso? Eso es por analogía.) Por analogía, Sr. Ministro, ya digo que vamos á buscar en alguna parte lo que no expresa nuestra Constitución concretamente.

De estos ejemplos se deduce que no es una facultad discrecional, ni de las Cortes, ni de los Gobiernos, el poder suspender las garantías constitucionales, y que sólo se entiende que peligra la seguridad del Estado en los dos casos mencionados. Y ha sucedido lo que no podía menos de suceder: los partidos republicanos de Barcelona, y su provincia, que en Mayo del año pasado hubieran acudido á las urnas, al verse cohibidos por un decreto de suspensión de garantías, al ver pendientes sobre su cabeza la espada de Damocles, empezaron por discutir si debían ó no ir á la lucha, concluyendo por abstenerse en su mayoría, resultando las elecciones una ridícula comedia. El triunfo por parte de los republicanos era

indudable, y, sin embargo, han creído más conveniente retirarse antes que pasar por las horcas caudinas que el Gobierno les había preparado.

El Gobierno es, pues, el único responsable de este retraimiento inoportuno, con el cual se ha dado aires de triunfo. ¡Pero triunfo sin gloria! Así es que los mangoneadores de elecciones, al verse libres de toda clase de oposición, protegidos por la irresponsabilidad, fueron á los comicios á hacer de las suyas, haciendo que se votaran á ciencia y paciencia de los presidentes de las Mesas las candidaturas fusionistas. En varios colegios, ya al comienzo de las elecciones se veían las urnas repletas de papeletas con los nombres de los concejales que estaban encasillados. El sufragio universal, base y fundamento de toda democracia, ha sido una vez más escarnecido por los que mandan, y el Gobierno ha patentizado una vez más su desmoralización en el campo legal y su impotencia fuera de él.

Toda fuerza capaz de perturbar las elecciones, mata en su origen el objeto principal de ellas, que consiste en restablecer el imperio de la opinión por la libre renovación de sus intérpretes temporales. Sólo en uno de los distritos el de La Barceloneta, los partidos republicanos, fuertes por el número, acordaron á última hora, y por razones que no son del caso exponer aquí, ir á la lucha; presentando como candidato á un digno profesor de aquella Universidad, D. Odón de Buen, quien á pesar de los atropellos y de haber obtenido una inmensa mayoría sobre sus contrincantes, ha sido después postergado á todos ellos por encima de la voluntad de aquellos valientes republicanos. En aquella elección se ha cometido toda clase de escándalos: se robaron actas, se negaron certificados, se arrojó á los electores de los colegios, se redactaron las actas fuera de los locales respectivos, y todas ellas fueron después computadas en el escrutinio general.

El escándalo y la excitación que tales hechos produjeron fueron grandes en aquel distrito eminentemente republicano; así es que estuvo á punto de turbarse el orden público; pero ¿qué importa todo esto á los alcaldes de Real orden, con tal de salirse con la suya? Vosotros dáis el mal ejemplo desde lo alto, y sabido es lo que acontece cuando se siembran vientos: sólo tempestades puede recogerse.

En otra sección¹ pasó una cosa análoga, y lo mismo aconteció en muchos distritos de la provincia. En Gracia, por ejemplo, en vista de las circunstancias anormales, apenas ha tomado parte en la elección el 8 por 100 de los electores, aun contados los falsos, patrocinados por las autoridades para mayor vergüenza. En algunos colegios se produjeron escándalos mayúsculos. El presidente de una de las Mesas llamó á la fuerza pública y aprovechó aquel momento para marcharse con las actas en blanco y hacer el escrutinio como mejor le plugo. En otro pasó una cosa parecida: como era muy pequeño el número de papeletas depositadas en las urnas por los verdaderos electores, se opuso uno de los individuos de la Mesa á que se metieran más papeletas con el nombre de los encasillados; el presidente mandó llamar á la Guardia civil, que entró en el local de la elección, y el presidente aprovechó la ocasión para marcharse y extender las actas á su manera sin dar certificado ni documento alguno.

Esto pasa, Sres. Diputados, en España impune-

mente durante la dominación fusionista; es la escandalosa historia de siempre, y todo ello prueba con cuanta razón los partidos republicanos se han retirado de la lucha en la provincia de Barcelona.

Yo debo decirlo, porque este es la verdad; muchos hombres públicos creen que estos verdaderos criminales, odiosos moralmente, son útiles y hasta necesarios en política; de ahí ese celo imprudente y exagerado, ese atrevimiento de aquellos á quienes la ley ha confiado el mantenimiento del orden que no se concibe más que en España. Así es, que no me extraña; pero me sonroja y me avergüenza haber leído en un periódico extranjero, y lo más grave es que ese periódico lo haya dicho con fundamento, que un país como el nuestro, donde los alcaldes de Real orden ó sus delegados van á presidir las Mesas electorales con el objeto ya preconcebido de negar los certificados, de llevarse las actas y de hacer toda clase de atropellos para dar el resultado de la elección, no á aquel que la ha ganado legalmente, sino á aquel que previamente fué encasillado, ese pueblo está perdido irremisiblemente, si un acontecimiento extraordinario imponente no cambia por completo su modo de ser.

Y hacéis todo esto, porque obráis bajo la influencia de la pasión ó del espíritu de partido; y los hombres, sobre todo los que gobiernan, cuando obran bajo la influencia de la pasión ó del espíritu de partido, sostienen mal la balanza de la justicia. Los moderados hubieran dado un brutal pero franco golpe de Estado; los descendientes del antiguo partido progresista prefieren una mixtificación. Un golpe de Estado, que arrancara de cuajo todo el sistema actual, sería menos perturbador y menos funesto que esa anarquía mansa, que todo lo corrompe y lo esteriliza todo. No se explica, ni concibe que el partido liberal, descendiente de aquel partido progresista antiguo, que en honor de la verdad ha hecho muchas cosas buenas en medio de muchas malas, se dé tanta prisa para desandar el camino andado, dejando entre las zarzas sus mejores prestigios.

Verdad es que el antiguo partido progresista ha predicado siempre la libertad, quizá con exageración, y en el poder ha sido restrictivo, ha sido poco escrupuloso en las prácticas de la libertad, poco revolucionario en el sentido filosófico de esta palabra, no en el de la bullanga. Verdad es que los antiguos progresistas eran unos medianos y aun malos gobernantes, pero nunca fueron buenos cortesanos, á diferencia de lo que hoy sucede, que son una y otra cosa. Ciertamente que los liberales dinásticos actuales prometen siempre caer del lado de la libertad, y caen después del lado que mejor les parece ó que mejor les acomoda. Y cuando, al subir al poder, se cambia de repente la línea de conducta que se predicó en la oposición, donde se peleó con firmeza y hasta con arrogancia, no hay prestigio que resista á la desconfianza pública; y los hombres, que esto hacen, y el partido, que comete tales faltas, se suicida políticamente; y si no fuera nada de esto, es decir, si no fuera la pasión ó el espíritu de partido lo que os mueve, entonces mucho peor para vosotros, porque por un exceso de monarquismo, por un exceso de celo monárquico, habéis abdicado la parte buena de vuestro pasado, de aquella parte de vuestra historia, que puede resumirse en la lucha sempiterna del pueblo con la tiranía.

Nada importaría si no la libertad conseguida después de tantos años de luchas con vosotros, ó á pesar vuestro, ahora ó antes, si esas libertades no son una verdad en la práctica. Lo que hacéis con esa conducta es hacer perder á los buenos liberales, á los liberales de buena fe, sus antiguas ilusiones en el constitucionalismo monárquico; porque nosotros, y con nosotros la inmensa mayoría del país, las ha perdido ya hace tiempo, merced á vuestros procedimientos arbitrarios.

El Sr. **LIAÑO**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **LIAÑO**: Señores Diputados, yo quisiera poder contestar á todas y cada una de las observaciones, que ha hecho el Sr. Avila; pero, francamente, entiendo que por las circunstancias especiales en que estamos, y por la situación en que se encuentra la Cámara, debo circunscribirme á los puntos más salientes, á aquellos fundamentos para mí esenciales, que real y verdaderamente son la base de la argumentación de S. S.

El Sr. Avila ha leído el art. 17 de la Constitución; y, dada su habilidad é ilustración, ha procurado darle tortura de modo que la Cámara lo entienda á placer de S. S. Yo voy á permitirme leerlo también, en la firme convicción de que en el momento en que lo lea, sin apasionamientos ni prejuicios de ninguna clase, S. S. habrá de convenir conmigo en que no ha habido tal infracción constitucional.

Recordará la Cámara que el Sr. Avila empezó diciendo que los fundamentos de su oposición eran dos: primero, que ha habido infracción constitucional; segundo, que ésta ha sido en perjuicio de la causa pública; es decir, del interés que tenían los republicanos en el ejercicio de su derecho en lo referente á las elecciones municipales. (El Sr. Avila: Por la influencia que ejerció en las elecciones municipales.)

Es lo mismo: la influencia que ejerció para que no pudieran realizar su derecho en esas elecciones municipales.

Pues cumpliendo mi promesa, voy á leer el artículo 17 de la Constitución. Dice así:

«Las garantías expresadas en los arts. 4.º, 5.º, 6.º y 9.º, y párrafos 1.º, 2.º y 3.º del 13, no podrán suspenderse en toda la Monarquía ni en parte de ella sino temporalmente y por medio de una ley, cuando así lo exija la seguridad del Estado en circunstancias extraordinarias.

»Sólo no estando reunidas las Cortes y siendo el caso grave y de notoria urgencia, podrá el Gobierno, bajo su responsabilidad, acordar la suspensión de garantías á que se refiere el párrafo anterior, sometiendo su acuerdo á la aprobación de aquéllas lo más pronto posible.»

Basta, pues, según ese segundo párrafo, para la suspensión de las garantías constitucionales, que, cerradas las Cortes, ocurra un hecho grave y de notoria urgencia.

Tenga la bondad S. S. de fijarse en el texto literal de dicho párrafo, y verá que así lo dice terminantemente.

No puede estar más claro ese precepto constitucional; y en su virtud, si no puede ponerse en duda, desgraciadamente, que en Barcelona ocurrieron, no sólo un hecho, sino dos gravísimos, incomprensibles (este es el punto á discusión), evidente es que el Go-

bierno podía y debía, cerradas las Cortes como estaban, suspender, como suspendió, las garantías constitucionales.

O yo no entiendo el castellano, ó, francamente, esa es la redacción del artículo en su segundo párrafo, sin interpretación de ninguna clase, que no la necesita, porque, como saben los Sres. Diputados, no cabe interpretación cuando la ley está clara; la interpretación solo cabe en la duda, y aquí no existe.

Ahora bien; ¿se atreverá el Sr. Avila á negar que el caso, por el que se suspendieron las garantías constitucionales en Barcelona, era grave y de notoria urgencia? Yo apelo meramente al testimonio de S. S.; me basta con eso; pero si no fuera bastante, apelaría al testimonio elocuente de muchos Sres. Diputados, pertenecientes precisamente al partido republicano, que aquí se han levantado y afirmado que en virtud de aquellos hechos las garantías constitucionales estuvieron bien suspendidas, y lo que únicamente han discutido ha sido si la suspensión de garantías ha durado más tiempo del que ellos consideraban conveniente. Yo he tenido el gusto de oír al Sr. Vallés y Ribot y al Sr. Sol y Ortega manifestar su opinión de que el caso era realmente gravísimo; es decir, de los que se comprenden en el artículo constitucional, y por cierto que, al oír esa opinión de S. S., no pude dejar de experimentar gran satisfacción, porque SS. SS., dejando á un lado el interés de partido, convinieron en la perfecta aplicación de dicho artículo, tal y como está escrito, sin modificación alguna.

Es difícilísimo, si no imposible, que pueda darse un caso de más exacta y conveniente aplicación, más grave ni más perentorio para la suspensión de garantías constitucionales.

Lo que ocurrió en Barcelona queriendo asesinar al ilustre general Martínez Campos, gloria de España, arrojando una bomba en el Liceo, mejor dicho, dos, sin conocer á ninguna de las personas, á quienes se intentaba matar, sin idea de venganza, directa y pura y simplemente por el deseo de causar el mal sin saber á quién se causaba, es inaudito, excede á toda ponderación. Decid, Sres. Diputados, si esta no es causa suficiente para la suspensión de las garantías constitucionales.

En cuanto á lo que S. S. ha dicho respecto á las elecciones municipales de Barcelona, yo voy á hacer á S. S. una pregunta: ¿es que el partido republicano tiene en Barcelona fuerzas tan poderosas, que centuplican las de los demás partidos?

El Sr. **SALMERON**: La prueba de la representación en el Parlamento lo dice, cuando, á pesar de los medios puestos en juego por el Gobierno la mayoría fué republicana.

El Sr. **LIAÑO**: Contra esa prueba de que acaba de hablar el Sr. Salmerón, yo voy á presentarle otra de que el Gobierno no puso en juego ningún medio para ganar la elección. La prueba es, que se hicieron las elecciones, y ni siquiera un republicano entabló ningún recurso contra ellas; es decir, que no consideró necesario ejercitar ninguno de los medios que la ley le concedía, si estimaba que se habían infringido sus preceptos en perjuicio de su partido ó de sus correligionarios.

El Sr. **SALMERON**: Porque se empleó la suspensión de garantías como medio de presión.

El Sr. **LIAÑO**: Eso no está probado en ninguna parte; y si hubo infracción por ese hecho, pudieron

y debieron presentar los recursos correspondientes. De modo que en virtud de su derecho pudieron no votar, separarse de la elección, abstenerse; pero en el acto, en el hecho de la elección, no se cometió infracción ninguna, porque, de haberse cometido, hubieran utilizado todos los recursos que les da la ley para demostrar que la elección era nula, y no lo hicieron.

Creo que los dos extremos, á que ha hecho referencia el Sr. Avila, están contestados, y las demás observaciones, esos puntos de vista, que S. S. se ha servido tratar, no son realmente de mi competencia, y me dispensará si no entro en ellos para no molestar más tiempo á la Cámara.

El Sr. AVILA: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. AVILA: El Sr. Liaño empezó por darnos lectura del art. 17 de la Constitución, y por sacar consecuencias en contrario de lo que yo había aseverado antes; pero S. S. no me ha convencido, ni ha podido convencer á nadie.

Efectivamente, el art. 17 de la Constitución, y así lo he reconocido antes, autoriza al Gobierno para suspender las garantías constitucionales estando cerradas las Cortes; pero el párrafo 2.º de ese artículo, en que se consigna esa autorización al Gobierno, está regido por el párrafo 1.º, porque si no, resultaría un contrasentido: el Gobierno tendría más facultades que las mismas Cortes. El párrafo 1.º exige para ello una ley; para hacer esa ley es necesario que antes preceda una discusión, ó al menos es natural que esto suceda; en esa discusión se pondrá de manifiesto si el caso es urgente, si el caso es grave, si las circunstancias son extraordinarias, si peligra la seguridad del Estado, si las Cortes están en el caso de suspender las garantías constitucionales; pero el Gobierno no puede de ninguna manera hacerlo así, porque entonces tendría más facultades y más atribuciones que las que tienen las Cortes. Fijese bien el señor Liaño en ese párrafo, y verá que establece como condición la de que peligre la seguridad del Estado; condición impuesta igualmente á los Cuerpos Colegisladores.

Como he dicho antes, la seguridad del Estado no peligraba. ¿Qué había de peligrar! Pues qué, ¿había de peligrar porque hubiera habido algunos delitos más ó menos graves, verdaderamente horribles, que soy el primero en condenar con toda mi alma, no pudiéndome asociar ni remotamente á algo que pudiera hacer creer que los republicanos apoyábamos á las personas ó á los partidos, ó lo que quiera que sean, que producen esos crímenes? Nosotros condenamos el crimen de cualquier índole que sea, llámese como se quiera, ya sea político, ya sea popular, ya sea democrático ó aristocrático; en cualquier parte que el crimen exista, siempre es crimen, y nosotros lo reprobamos y lo condenamos; pero ¿dejará de ser un crimen común el que se ha cometido ó han cometido en Barcelona los anarquistas? Ese delito es tal que podemos considerar que por él peligraba la seguridad del Estado? Esta no peligra más que por los medios que he dicho antes. La prueba es, que, cuando se han suspendido en España por medio de las Cortes las garantías constitucionales, ha sido por motivos de invasión extranjera ó por motivos de rebelión, como en el año 36, en que estaban las provincias del Norte en armas, y disputaban el trono á Doña Isabel II los

partidarios de Don Carlos, y el año 73, de cuya fecha no tengo que decir nada, porque lo que entonces ocurrió está en la memoria de todos.

No peligraba, pues, la seguridad del Estado. Esos delitos, delitos comunes son más ó menos graves, pero de ninguna manera son los delitos, á que la Constitución se refiere.

Para interpretarla de la manera que S. S. lo hace, fuera mejor que la Constitución dijera de una vez y claramente que el Gobierno está autorizado para hacer lo que le dé la gana, como lo ha estado haciendo en este caso, en el que ha suspendido ilegalmente, á mi juicio, las garantías constitucionales, y ha continuado con ellas suspendidas, aun después de estar las Cortes abiertas durante tres meses. Ya sé que me va á decir el Sr. Liaño que el Gobierno ha cumplido con dar cuenta á las Cortes; pero empezó por dilatar la reunión de las Cortes todo el tiempo que le plugo.

El Sr. PRESIDENTE: Su señoría tiene la palabra para rectificar, y lo que está haciendo es discutir lo mismo de antes. Llamo á S. S. la atención, porque hay otros Sres. Diputados que quieren hablar también.

El Sr. AVILA: Voy á obedecer las indicaciones del Sr. Presidente, y abreviar para darle gusto.

Si el Gobierno puede hacer todo eso, ¿para qué sirven las garantías de la Constitución? Es necesario que confesemos una cosa lealmente: que las Constituciones no sirven para nada, que no sirven tampoco para nada las autoridades judiciales; y si á cada momento las autoridades gubernativas necesitan asumir todas las atribuciones, dejando á un lado las atribuciones judiciales y las garantías de la Constitución, proclámese de una vez y con franqueza el absolutismo gubernamental.

A mí me cuesta mucho trabajo creer que los señores Vallés y Ribot y Sol y Ortega hayan creído nunca que la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona ha estado bien y legalmente acordada, sobre todo en aquellos momentos en que, á mi juicio, las autoridades judiciales hubieran podido llevar la tranquilidad al seno de las familias, usando las formas protectoras establecidas previamente en las leyes, y no la arbitrariedad, que siempre es peligrosa, por digna que sea la persona que la ejerza.

Yo espero que el Sr. Sol y Ortega, que está presente, dará las explicaciones necesarias sobre este punto, recogiendo la alusión que le ha dirigido el Sr. Liaño.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Liaño tiene la palabra para rectificar.

El Sr. LIAÑO: Solamente voy á hacer una observación al Sr. Avila.

No me extraña que S. S. dé esa interpretación al art. 17 de la Constitución, porque se acaba de decir que son delitos comunes penados en el Código los hechos ocurridos en Barcelona; ¿qué extraño tiene que interprete así el art. 17? ¿cómo puede decirse eso, después de haberse votado aquí una ley especial para castigar esos delitos? (El Sr. Avila: Eso no era ley entonces.) Pero la especialidad del hecho existía; el conocimiento de ese hecho ha venido á la Cámara, y ésta lo ha considerado fuera del Código penal cuando ha votado una ley especial solamente para castigarlos.

No creo que, después de esta manifestación, deba

decir más para contestar á las observaciones que ha hecho el Sr. Avila. Yo lamento, como dije antes, no poder entrar en más detalles; pero la ocasión no me parece la más oportuna, y, por consiguiente, S. S. me dispensará que no continúe.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Azcárate tiene la palabra para consumir el segundo turno en contra.

El Sr. **AZCARATE**: Cuentan, Sres. Diputados, que en una ocasión, en Inglaterra, viendo lo ineficaces que eran los castigos reglamentarios que se empleaban en las prisiones para mantener dentro del orden á los penados, hubo uno que inventó la siguiente pena. Consistía en coger piedras de un lado, llevarlas á otro, y volverlas á trasladar á otro y á otro, y así estaban los penados todo el día; y resultó la pena tan tremenda y cruel, que se suprimió. Pues por una razón parecida, yo cada día siento menos deseo y tengo menos gusto é inclinación á perder aquí el tiempo en hablar, cuando no se ha de obtener ningún resultado. Ya sabemos la respuesta de la mayoría; y voy á referir un caso muy singular que ayer mismo ocurrió.

Salía yo del salón después de aprobarse el acta de Oviedo, y hube de decir á un personaje muy conspicuo del partido conservador: «¿Qué le parece á usted esto?» Y me contestó: «¿Qué me ha de parecer! que por este camino, el día menos pensado se va á proclamar aquí Diputado á uno que no haya ido á la lucha electoral.» Después pregunté á un Diputado ministerial, y me dijo lo mismo; y acababa de votar la aprobación del acta. Cuando pasa una ley como la de explosivos, que todo el mundo dice que es una cosa estupenda, para que luego vengáis aquí á invocar esa ley al día siguiente como un argumento en pro de esto que discutimos, según lo ha hecho hoy el Sr. Liaño; cuando pasan leyes como la de Tesorerías, que, según el Sr. Ministro de Hacienda, está hecha á gusto del Banco, porque no hay más remedio que someterse á sus condiciones y exigencias; cuando ocurren cosas como lo sucedido hoy con el acta de Villarcayo; cuando se trae un *bill*, que no lo es, y el Gobierno no admite la enmienda de una minoría para luego presentarla en forma de autorización; cuando pasan estas cosas, todas ellas vienen á demostrar que la vida parlamentaria ha llegado á tal extremo que no es necesario hablar. ¿Para qué hablar? Fuera ya saben lo que pasa aquí, y dentro no se saca ningún provecho.

Pero es necesario hablar, porque al fin y al cabo ese *Diario de las Sesiones* que, como decía hoy el señor Labra, tiene la ventaja de que nadie se entera de él, ahí queda, y en los años venideros alguien caerá en la tentación de consultarle, y bueno es que conste la opinión de los que nos sentamos en estos bancos. Por eso yo voy á decir algunas palabras respecto del dictamen, tanto más necesarias después de las verdaderamente extraordinarias manifestaciones del Sr. Liaño, y yo creo que ni la Comisión ni el Gobierno estarán conformes con ellas, porque ha llegado á extremos que, francamente, yo no esperaba.

Lo primero que se ocurre aquí, Sres. Diputados, es pensar que todo este siglo, llamado de la revolución, ha tenido como característica más saliente y más señalada lo que casi le ha dado nombre: el respeto, la consagración de los derechos de la personalidad, de los derechos individuales; y ya en el reinado de Doña Isabel II distinguía al partido progresista

del moderado precisamente el respeto con que el uno miraba estas libertades, estas garantías, y aquella facilidad con que el partido moderado tenía, por ejemplo, á Cataluña, casi de un modo permanente, en estado de sitio. Y prueba de que esa es la tradición y la historia nuestra, es este dato singular: que ha sido preciso que viniera la restauración y que se diera la Constitución de 1876, para que se autorizara al Gobierno á suspender las garantías constitucionales. Porque ni la de 1812, ni la de 1837, ni la de 1845, ni la *non nata* de 1856, ni la de 1869, ninguna autorizaba que eso pudiera hacerse más que por una ley.

La Constitución de 1876 es la que ha venido á facultar al Gobierno para, en caso de urgencia y de gravedad, hacerlo por sí; hay ahora en el poder un partido liberal que se encuentra con esa Constitución, que aceptó á regañadientes, contra su gusto, resistiéndose durante mucho tiempo á aceptarla; y me parece que lo natural sería que ese Gobierno se creyese en la ocasión de interpretar esta Constitución en el sentido más democrático y más liberal posible, y que, por ejemplo, encontrándose con una cuestión de esta índole, y puesto que se trata de una facultad de la cual puede ó no hacer uso el Gobierno, en lugar de hacer uso de ella, se inspirara en la Constitución de 1837, ó en la democrática de 1869, y al ver que, no sólo en esas, sino hasta en la moderada de 1845, no se faculta al Gobierno para eso, se creyera en el caso de abstenerse de utilizar esa facultad. (El Sr. Iranzo: Y vengan bombas.)

¿Y qué tiene que ver eso, Sr. Iranzo? ¿De cuándo acá puede S. S. imponernos el criterio que tenga de la justicia, ni aun de la eficacia de ese medio, para evitar las bombas? Lo primero que hay que demostrar es que ese sea un medio constitucional, un medio legal y un medio útil y práctico. Esa misma razón se empleaba hace muchos años, y constantemente estábamos oyéndola respecto del bandolerismo en Andalucía, y se decía que el mejor remedio era fusilar á los bandoleros por la espalda, y hacer toda clase de horrores con ellos, y aplicarles la mayor crueldad; ¿y qué resultó? (El Sr. Iranzo pronuncia palabras que no se perciben.) ¿Qué ha dicho el señor Iranzo? No he oído lo que ha dicho S. S.

El Sr. **PRESIDENTE**: Ni es necesario, Sr. Azcárate.

El Sr. **AZCARATE**: Necesario, quizá lo fuese; pero desde luego reconozco que no es conveniente.

La cosa es tan grave, que en otros tiempos hubiera sido de oír lo que hubiera dicho el Sr. Presidente del Consejo de Ministros desde estos bancos.

La Constitución, en el art. 17, autoriza para suspender las garantías constitucionales, exigiendo los requisitos siguientes: primero, que sea temporalmente; es decir, que empiece el legislador por estimar que es delicado adoptar esta resolución, y que sólo debe hacerse en momentos difíciles y temporalmente; segundo, por medio de una ley, único medio posible en todas las Constituciones anteriores, en muchas de las cuales tuvo parte en su confección el actual Sr. Presidente del Consejo de Ministros; y la ley se ha de dictar cuando lo exija la seguridad del Estado en circunstancias extraordinarias.

¿Tenéis noticia, Sres. Diputados, de que en España, ni fuera de España, me atrevo á decirlo, se hayan suspendido las garantías constitucionales sino en

caso de guerra, en caso de rebelión ó de sedición? ¿No lo está demostrando la ley de orden público, en la cual se alude constantemente á esta suspensión, y siempre se habla de la rebelión y de la sedición, y siempre se supone la fuerza armada en las calles? Esto es inconcuso; no hay precedentes de otra cosa.

Por consiguiente, este caso de Barcelona es una novedad; y no basta para justificarlo hacer la pintura que nos hacía el Sr. Liaño del crimen del Liceo. Pues qué, Sr. Liaño, ¿cree S. S. que hay alguien que necesite siquiera protestar de ese crimen? ¿Habría tampoco alguien que se niegue á reconocer lo que ese crimen tiene de nuevo, de tremendo y de extraordinario?

Claro está, Sr. Liaño, que le hemos de llamar delito común; porque si no le llamamos delito común, como al parecer S. S. pretendía contestando al señor Avila, entonces vamos perdiendo, porque tendríamos que considerarlo como delito político. Escoja S. S. Pero entonces eso se aviene muy mal con la ley extraordinaria de explosivos que habéis votado, que es realmente una negación, no del derecho común, sino de los principios más elementales del derecho penal. Constantemente se ha entendido la suspensión de las garantías aplicable sólo á los casos que he indicado, aunque nuestra Constitución no lo diga, como lo dicen otras Constituciones extranjeras, que expresan los casos de guerra, los casos de rebelión, etc.; pero yo aduzco la tradición española, é invito á que se me cite un solo caso en que, sin rebelión, sin sedición, sin guerra, se hayan suspendido las garantías constitucionales. ¿Por qué se han suspendido aquí? ¿Estaba en peligro la seguridad del Estado? ¿Concurrían circunstancias extraordinarias? ¿La seguridad del Estado! Vean SS. SS. lo que dice el Código penal en el título que trata de los delitos contra el Estado, sedición, rebelión, desórdenes, etc., etc. Pero para delitos de ese otro género, por graves que sean, aunque respondan á toda la peor intención que S. S. quiera, para esos no se ha decretado nunca la suspensión de las garantías; y prueba de ello es, que la habéis decretado como un medio auxiliar de la administración de justicia para ver de hallar á los autores, á los criminales.

El Sr. Ministro de la Gobernación, sincera y honradamente lo ha declarado desde ese banco, y yo digo que ni en España, ni fuera de España, jamás se ha afirmado que la suspensión de garantías sea un medio auxiliar de la administración de justicia, sino una condición para triunfar en las guerras civiles.

Pero ahora viene lo más grave: la declaración del Sr. Liaño, sobre la cual yo reclamo del Gobierno que diga terminantemente su juicio. El Sr. Liaño decía, contestando al Sr. Avila: «el Sr. Avila no ha reparado que el art. 17 de la Constitución tiene cuatro párrafos, y que mientras en el 1.º se dice que «por medio de una ley se pueden suspender las garantías constitucionales cuando así lo exija la seguridad del Estado en circunstancias extraordinarias», en el segundo párrafo se dice que «sólo no estando reunidas las Cortes, y siendo el caso grave y de notoria urgencia, podrá el Gobierno, bajo su responsabilidad, acordar la suspensión de garantías á que se refiere el párrafo anterior, sometiendo su acuerdo á la aprobación de aquéllas lo más pronto posible.» Y dice el Sr. Liaño: «en este segundo pá-

rrafo no se habla de la seguridad del Estado.» ¿Es posible que el Sr. Liaño piense, que lo piense el Gobierno, que lo piense la Comisión, que el segundo párrafo tiene menos exigencias que el primero? ¿Es que cree el Sr. Liaño que para suspender el Poder legislativo las garantías constitucionales es preciso que peligre la seguridad del Estado, y que para suspenderlas el Gobierno, el Poder ejecutivo, no sea preciso que exista ese peligro? ¿Cree S. S. que necesita menos garantías el Gobierno que las Cortes? Señores, si esta enormidad la piensa el Sr. Ministro de la Gobernación, yo le ruego que lo diga, porque la cosa es tan seria y tan grave que, francamente, me falta la paciencia para esperar á que S. S. me conteste.

Resultaría así, Sres. Diputados, que estando abiertas las Cortes no se puede hacer una cosa que estando cerradas puede hacer el Poder ejecutivo. ¿Dónde vamos á parar por ese camino?

Pero no ha sido en eso sólo en lo que ha faltado el Gobierno, porque el art. 17 de la Constitución tiene buen cuidado de añadir: «dando cuenta á las Cortes lo más pronto posible.» El día 27 ó 28 de Noviembre, suspendisteis las garantías. ¿Cuándo habéis venido á dar cuenta á las Cortes?

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Lo más pronto posible.

El Sr. **SALMERON**: Estabais obligados á convocarlas inmediatamente; lo imponía el respeto al derecho constitucional.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Si hubiera estado S. S. en Barcelona...

El Sr. **SALMERON**: ¿Qué tiene que ver Barcelona con el deber de los Gobiernos? Así es como se indisciplinan los pueblos, con vuestro ejemplo.

El Sr. **AZCARATE**: De modo que lo más pronto posible para el Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha sido la fecha que á S. S. le ha tenido cuenta reunir las Cortes, con las consecuencias que esto ha traído y que está tocando S. S., dando lugar á este aspecto curioso, del cual salen tan bien paradas la formalidad del Gobierno y la formalidad del Parlamento. ¿Es esto? Yo me permito creer que así como en todas las demás Constituciones españolas, sin exceptuar una sola, sólo se autorizaba que se pudieran suspender las garantías por medio de una ley, la Constitución de la Restauración, al establecer esta lamentable innovación, pensó que, ya que facultaba al Poder ejecutivo para ello, debía poner una traba; y esa traba consiste, ya que no en lo que antes estaba establecido, esto es, en que se habían de reunir las Cortes para poder acordar la suspensión de las garantías constitucionales, en tener que reunir las inmediatamente para darles cuenta de ello. Ese es el sentido del precepto de la Constitución, y no el absurdo de venir á pedir al cabo de ocho meses la aprobación de la conducta del Gobierno.

Pero la Comisión, no sólo ha hallado perfectamente justificada la conducta del Gobierno al suspender las garantías constitucionales, sino que no se le ha ocurrido, no ha surgido en su ánimo la más pequeña duda ni el menor escrúpulo respecto de la duración y de la permanencia de esta suspensión. Porque, Sres. Diputados, parece imposible; llevamos ocho meses con la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona y su provincia, y todo esto pasa con una tranquilidad admirable, como si la suspen-

sión de las garantías constitucionales fuese una cosa baladí y no tuviera nada de particular.

Seguramente no sería difícil recorrer y registrar aquellos fogosos discursos que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros pronunciaba desde estos bancos en el reinado de Doña Isabel II, y encontrar algo de lo que S. S. pensaba acerca de las inmotivadas suspensiones de las garantías constitucionales (*El señor Presidente del Consejo de Ministros*: De las inmotivadas, sí.) ¿De las inmotivadas, sí? Pues yo doy de barato, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que se creyera autorizado el Gobierno para suspender las garantías constitucionales; doy de barato que creyera el Gobierno que la interpretación lisa y llana, era la interpretación que él ha dado al artículo constitucional; doy de barato también que estime el Gobierno que puede acordarse la suspensión de las garantías constitucionales como medio auxiliar de la administración de justicia, cosa que yo niego; pero aun aceptado todo eso, si S. S. hubiera estado en ese banco hace días, habría oído lo que el Sr. Sol y Ortega, con la elocuencia que surge de la realidad y del valor de los hechos, aparte de la que él posee, porque es orador notable, decía contestando al señor Ministro de la Gobernación.

El Sr. Sol y Ortega, dando por supuesto todo eso, demostraba que estando ya todas esas causas, al menos la principal de ellas, terminada y ejecutada la sentencia, y las demás habiendo ya pasado del estado de sumario, la suspensión de las garantías constitucionales no debía subsistir ni un momento más. ¿Cómo puede tolerarse que estén todavía 199 ciudadanos en Montjuich, en los buques, en las cárceles, sin que los tribunales de justicia tengan nada que decir contra ellos, habiendo sido entregados algunos á los mismos tribunales y habiéndolos éstos declarado inocentes? ¿Cómo puede haber razón ni motivo para, durante ocho meses, mantener contra esos que legalmente son inocentes, un estado de cosas que en realidad constituye un atentado contra su derecho y contra su personalidad? Hoy ya no es un motivo, ni un pretexto, ni una excusa, sino una burla de la ley y de la Constitución, el mantener, después de transcurridos ocho meses, desde que los sucesos en Barcelona acaecidos tuvieron lugar, esa suspensión de las garantías constitucionales.

Y concluyo, porque es tarde, y deseo que mi querido amigo el Sr. Sol y Ortega pueda recoger la alusión que le ha dirigido mi amigo también el señor Llaño.

Entiendo que cuando se producen sucesos de la índole de los lamentables de Barcelona, manifestaciones de un problema tan hondo como aquel de que son expresión, los Gobiernos necesitan mucha energía, mucha severidad; pero no deben dar á esas clases que protestan y reclaman, no digo ya motivo, pero ni siquiera pretexto para que digan que en el Estado hay dos derechos, uno que se aplica á ellos, y otro que se aplica al resto de la sociedad, porque eso es precisamente favorecer su preocupación, su gravísimo error, aquel que implica hoy el peligro, á mi juicio, más grave del mundo político moderno, que es el que se aparten de todos los partidos políticos y digan: aquí no hay remedio; y formen una clase enfrente de lo que llaman la burguesía y vengán á lanzarse por ese camino produciendo actos por extremo lamentables.

Creo que es deber del Gobierno y de las clases sociales no dar motivo, ni siquiera pretexto, para que ocurra eso.

El Sr. LOPEZ MUÑOZ: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene V. S.

El Sr. LOPEZ MUÑOZ: Señores Diputados, pocas veces se habrá ofrecido á una Comisión como esta en cuyo nombre tengo la honra de dirigirme al Congreso, situación más despejada y más fácil que la originada por este debate, salvando, por supuesto, la grave dificultad que entraña tener enfrente á una persona de tan altos talentos y de tan rara elocuencia como el Sr. Azcárate, en quien yo reconozco siempre al maestro esclarecido en la ciencia y en la palabra.

Ha empezado su fogoso discurso el Sr. Azcárate recordando que en Inglaterra se trató de inventar una pena disciplinaria que fuera más rigurosa que todas, y se resolvió, después de largas meditaciones, que consistiera en el trabajo de trasladar montones de piedra de un sitio á otro, para volverlos al punto de partida, y repetir esta operación de un modo incesante, viéndose pronto que era el castigo imposible de soportar y que había necesidad absoluta de abolirlo; porque como la actividad humana necesariamente ha de proponerse un fin, era superior á sus fuerzas aquella labor infecunda que pugnaba con la propia naturaleza racional del hombre.

Relacionaba el Sr. Azcárate este recuerdo y esta consideración con lo estéril que es hablar en el Parlamento español; y yo, respecto de esa afirmación pesimista, he de decir solamente al Sr. Azcárate que nunca será ociosa la labor del Parlamento mientras usen de la palabra, mientras intervengan en los debates personas que, como el Sr. Azcárate, llevan, con su saber y con la magia de su talento, puras enseñanzas á la inteligencia, y nobles recreos al ánimo.

Entrando ya brevisísimamente, porque á todos se nos impone la necesidad de terminar pronto esta controversia, en la discusión de los asertos del Sr. Azcárate, voy á recoger únicamente, porque todo lo demás por sí mismo se contesta, las principales indicaciones.

Afirma S. S. que el art. 17 de la Constitución establece que la suspensión de las garantías constitucionales sea temporal. Pues bien; ese precepto está cumplido, porque nos hallamos dentro de un lapso de tiempo, que no ha de ser inacabable, aunque sea indeterminado.

Asegura también que las garantías no pueden suspenderse sino por medio de una ley. Esta es una interpretación incompleta del artículo constitucional; porque el artículo constitucional pide, es cierto, que la suspensión se lleve á cabo por medio de una ley, claro es que cuando la ley pueda dictarse, cuando estén abiertas las Cortes, que son el Poder legislativo; pero como prevé el caso de que las Cortes no estén abiertas, autoriza al Gobierno para que, bajo su responsabilidad, suspenda las garantías por medio de un decreto, dando cuenta á las Cámaras de esa resolución lo antes posible. En este caso estamos.

Recuerda S. S. después, con sentido de impugnación y de reproche, que tal medida no puede adoptarse sino cuando lo exija la seguridad de Estado. Pues también nos encontramos de lleno en esa condición; porque, ya sea el Estado la unidad nacional, ya sea la entidad encargada de que el derecho se cumpla en cualquiera de sus manifestaciones orgá-

nicas, es evidente que su seguridad puede verse amenazada en una ó en otra de las expresadas formas, y á veces en ambas; y cuando el golpe se asesta, como en Barcelona, contra el reposo de la vida social y á la vez contra los órganos autorizados del Poder público, el Gobierno se halla facultado, sin duda alguna, para tomar la determinación salvadora que se discute, en atención al espíritu y á la letra del artículo constitucional.

No es menos evidente que se trataba de un caso grave y de notoria urgencia, y este es el segundo extremo del precepto fundamental, que nadie ha pretendido separar del primero. En esto el Sr. Azcárate ha dado una mala interpretación á las palabras de mi digno compañero el Sr. Liaño. Claro es que ambos extremos del precepto fundamental, están enlazados por un solo y mismo sentido jurídico; pero el Sr. Liaño se proponía demostrar, y ha demostrado cumplidamente, que en la aplicación de las facultades del Gobierno había que atender al segundo extremo, que marca las circunstancias de extraordinaria gravedad y notoria urgencia. Pues qué, ¿cabe dudar que eran circunstancias extraordinarias y caso grave y urgente, aquellas circunstancias y aquél caso en que, después de atentar los anarquistas nada menos que contra la vida del general en jefe del ejército de Cataluña delante de sus tropas, cuya parada presenciaba Barcelona entera con ese entusiasmo que siempre despierta en el pueblo el continente marcial de nuestros soldados, y la vista de la gloriosa bandera levantada en medio de nuestras valientes armas; en que después, digo, de atentar los anarquistas contra la vida de esa altísima autoridad, más alta y más respetable todavía delante de las tropas de su mando, arrojan otra bomba explosiva en el gran teatro del Liceo en noche de inauguración, en que lo mejor de Barcelona se hallaba presente, produciéndose aquel estrago inenarrable, cuya sola memoria pone espanto en las almas de mejor y más probado temple? ¿No son esas circunstancias extraordinarias, no es ese un caso grave y de notoria urgencia, en que exige la seguridad del Estado una medida grave y excepcional también? ¡Ah, Sres. Diputados! esto no puede discutirse por ningún entendimiento sereno.

La medida adoptada por el Gobierno, exclamaba lleno de indignación el Sr. Azcárate, no se ha llevado jamás á término en España ni fuera de España. En España nunca se ha llegado, en efecto, á esa determinación con motivo de sucesos de orden análogo, porque nunca había sido esta hidalga tierra teatro de crímenes tan horribles, que ni aun ecos de piedad despertan en los corazones honrados. Su señoría recordaba el antecedente de los sucesos de Jerez cuando, recién abiertas las Cortes, formuló un capítulo de cargos que dejó cumplidamente contestados con su indiscutible autoridad y grande elocuencia el Sr. Presidente del Consejo de Ministros. Pero en Jerez fueron otros los hechos; en Jerez se trabó al fin una lucha franca y abierta, porque aquellos enemigos del orden social luchaban frente á frente, y cayó todo bajo la ley de la guerra desde luego, y todo quedó resuelto de una vez.

No así en Barcelona. Por lo mismo que el enemigo no presenta en aquella laboriosa región la batalla frente á frente; por lo mismo que se esconde para fraguar sus máquinas de muerte; por lo mismo

que se propone utilizar los medios y los progresos sociales para destruir á la misma sociedad que los ofrece; por lo mismo que se ampara de la traición y del misterio, es necesario que no le sirva de escudo la ley común; es necesario sorprenderlos en sus infames escondrijos, para sacarlos á la luz de la justicia y que la justicia se cumpla, y es necesario adoptar medidas que les quiten medios de acción y que al propio tiempo lleven la paz á la sociedad amenazada y temerosa... (*El Sr. Salmerón: Una Constitución para los anarquistas; esa es la consecuencia.*) No; no es necesaria; basta la Constitución para el pueblo español; porque yo he aprendido de labios del señor Salmerón, á quien respeto siempre, y siempre considero á la altura científica á que lo elevan sus talentos en la estimación pública, que los derechos llamados individuales no arrancan propiamente del individuo, sino de la naturaleza misma del hombre en cualquiera de sus condiciones individuales y colectivas; y por eso, cuando se trata de mantener y defender los derechos de la conciencia humana, se puede y se debe poner enfrente del derecho de unos cuantos individuos el derecho de toda la sociedad, perturbada por el delito. (*Muy bien.*)

El argumento que se funda en la consideración de si cosa igual ha pasado ó no ha pasado fuera de España en las esferas del Gobierno, es un argumento que no cuadra, que no tiene valor ni eficacia en labios del Sr. Azcárate; porque S. S. ha rechazado ese mismo argumento cuando se lo presentaba la Comisión que entendió en la ley de explosivos, y cuando aquí se invocaban como precedente leyes análogas en Francia y en Bélgica y en otros países. ¿En qué quedamos, Sr. Azcárate? Perdónese S. S. que así le interroge, porque pudiera parecer ésta una forma irreverente. ¿En qué quedamos? Cada Nación tiene sus condiciones especiales, sus aptitudes, sus costumbres, sus leyes, su historia, su medio ambiente, su genio especial y característico, como grandes individuos que son, como determinaciones no fortuitas, sino providenciales, de la vida y de la esencia humana. ¿Y eso puede invocarse cuando se hable de algo que S. S. entienda contrario á su pensamiento sobre materia determinada, y no en otro caso alguno? Eso puede y debe invocarse para defender la tesis de que es rigurosa una ley contra los enemigos del orden social y no para defender la tesis contraria? Ahora repito yo las palabras del Sr. Azcárate y de otros ilustres compañeros suyos: aquí legislamos en España y para España; y legislamos y gobernamos variando el procedimiento, según las circunstancias lo imponen; como esos enemigos del orden social aquí arrojan bombas de dinamita, y en Francia ocultan el puñal en un ramo de flores, al modo de los conjurados en las fiestas de Hipias, para hundirlo cobarde y villanamente en las entrañas del Presidente de la República. (*Muy bien.*)

Terminaré haciéndome cargo de aquella idea del Sr. Azcárate respecto á haber desmentido nosotros mismos nuestro abolengo liberal, tomando en su concepto más restrictivo el expresado artículo del Código fundamental del Estado. Es peregrino lo que aquí sucede. El partido liberal ha consagrado todas las conquistas del derecho moderno, la tolerancia religiosa, la libertad de enseñanza, la libertad de asociación, el jurado como intervención de la conciencia pública en los tribunales de justicia, la universalidad

del sufragio, la autonomía de la prensa, todas aquellas suspiradas libertades que constituyen nuestro actual régimen democrático; y cuando llega el momento de interpretar una ley para defender los grandes intereses sociales, ya hay que dar por quebrantada y rota su tradición, ya no somos demócratas, ya se han borrado las líneas diferenciales entre el partido liberal y el partido conservador.

No quiero entrar en esta discusión, en la cual sería prolijo y me pondría fuera de las condiciones del medio ambiente determinado por la angustia del tiempo y el cansancio de la Cámara; pero yo, liberal, yo demócrata, yo que he tenido la honra de militar en las filas republicanas, desde las cuales he venido á estos bancos, por impulsos irresistibles de mi conciencia, lejos de sentirme herido en la pureza de mis sentimientos democráticos, que son el baluarte de mi fe, con esa interpretación del precepto constitucional, me siento satisfecho y orgulloso. He dicho. (*Muy bien.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Se suspende esta discusión.

Sin discusión quedaron aprobados los dictámenes siguientes:

De la Comisión de actas y de incompatibilidades sobre la del distrito de Colón, provincia de Matanzas (Cuba) (*Véase el Apéndice 6.º al núm. 172*), y sobre el caso de compatibilidad del Diputado electo, siendo inmediatamente admitido y proclamado Diputado el Sr. D. Eduardo Dolf.

Incluyendo en el plan general de carreteras las siguientes:

De Turón á Ugijar (*Véase el Apéndice 19.º al número 173*), y

De Monreal del Campo á Aliaga. (*Véase el Apéndice 18.º al núm. 173.*)

Corrientes por la Comisión de corrección de estilo, y previa la declaración de hallarse conformes con lo acordado, se aprobaron definitivamente, anunciándose que los seis primeros pasarían al Senado, y que el sétimo y octavo se elevarían á la sanción de S. M., los siguientes proyectos de ley:

Concediendo al Municipio de Lugo el edificio nombrado de San Francisco. (*Véase el Apéndice 5.º á este Diario.*)

Autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un cable aéreo para el transporte de minerales de la mina de *San Manuel* á la playa más cercana de Estepona. (*Véase el Apéndice 6.º á este Diario.*)

Autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de Sotiello al Puerto del Musel. (*Véase el Apéndice 7.º á este Diario.*)

Incluyendo en el plan general de carreteras las siguientes:

De Pravia á La Granja (Mallera). (*Véase el Apéndice 8.º á este Diario.*)

De Cazalla de la Sierra á La Campana. (*Véase el Apéndice 9.º á este Diario.*)

De Teijeiro á la de Baralla á Meira. (*Véase el Apéndice 10.º á este Diario.*)

De Malpica al Castillo de Bayuela. (*Véase el Apéndice 11.º á este Diario.*)

Disponiendo que pase á ser carretera del Estado

la de Gibaja á la de Ampuero á Adal. (*Véase el Apéndice 12.º á este Diario.*)

El Congreso quedó enterado de una comunicación del Ministerio de Gracia y Justicia manifestando, en contestación á una pregunta del Sr. Diputado D. José Prefumo, que no existe expediente especial sobre la suspensión del Juzgado de La Unión.

Quedó sobre la mesa á disposición de los señores Diputados, una copia, remitida por el Sr. Ministro de Fomento, de las disposiciones dictadas para evitar la propagación de la filoxera en la provincia de Cádiz; dato reclamado por el Sr. Diputado Camacho del Rívero.

El Congreso quedó enterado de las comunicaciones en que participan su constitución, habiendo nombrado presidentes y secretarios á los señores que al enumerar cada una de ellas se expresa, las Comisiones encargadas de informar sobre los asuntos siguientes:

Carretera de Ojos al Puente de Abarán, á los señores Hermida y Fernández Soler.

De Cieza á Abarán, á los Sres. Conde de Belascoain y Sanchis.

De las Mesas á Cervera, á los Sres. Sendín y Pardo Balmonte.

De Aréas á la de Castro Caldelas á Monforte, á los Sres. Pardo Balmonte y Martínez González.

De Riveira á Polvoreiro, á los Sres. Pardo Balmonte y Martínez González.

Del Paseo del Alta á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, á los Sres. Alvear é Iranzo.

Ferrocarril de Burgos á Bercedo, á los Sres. Calbetón y Alonso Martínez.

Emisión de acciones del Banco militar y de comercio, á los Sres. Lastres y Muñoz.

Ejercicio de la farmacia, á los Sres. Cruz y Puerta.

Forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos, á los Sres. López Puigcerver y Alvarez Capra.

Depósitos de vinos franceses para mezcla con los españoles, á los Sres. Duque de Almodóvar del Río y Burgos.

Carretera de Morella á Alcorisa, al Sr. Senador Marqués de Casa-Jiménez y al Sr. Diputado Ariño (Comisión mixta).

Se leyeron y quedaron sobre la mesa, anunciándose que se señalaría día para su discusión, los siguientes dictámenes:

Concediendo varios créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado del presente año económico de 1894-95, y el voto particular suscrito por el Sr. Gasset. (*Véase el Apéndice 13.º á este Diario.*)

Concediendo un crédito de 10.000 pesetas para remediar las necesidades de los habitantes del pueblo de Blanca (Murcia). (*Véase el Apéndice 14.º á este Diario.*)

Autorizando el establecimiento en los puertos de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles. (*Véase el Apéndice 15.º á este Diario.*)

Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado la de Morella á Alcorisa. (*Véase el Apéndice 16.º á este Diario.*)

Estableciendo reglas para el ejercicio de la farmacia. (*Véase el Apéndice 17.º á este Diario.*)

Autorizando al Gobierno para contratar la explotación del cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y de los interinsulares en Canarias. (*Véase el Apéndice 18.º á este Diario.*)

Autorizando la introducción y venta en España é islas adyacentes de carnes muertas frescas procedentes de ganados criados en España. (*Véase el Apéndice 19.º á este Diario.*)

Autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de vía estrecha de Alcantarilla á Caravaca. (*Véase el Apéndice 20.º á este Diario.*)

Incluyendo en el plan general de carreteras las siguientes:

De Ojos al Puente de Abarán. (*Véase el Apéndice 21.º á este Diario.*)

De Puente Riveiro á Polvoreiro. (*Véase el Apéndice 22.º á este Diario.*)

De Belmonte á Cervera. (*Véase el Apéndice 23.º á este Diario.*)

Del Paseo del Alta á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor. (*Véase el Apéndice 24.º á este Diario.*)

De Areas á la de Castro Caldelas á Monforte. (*Véase el Apéndice 25.º á este Diario.*)

Se leyó por primera vez, anunciándose que pasaría á la Comisión, una enmienda del Sr. Auñón y otros á varios artículos del proyecto de ley reformando el Código de comercio y la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á las suspensiones de pagos y quiebras. (*Véase el Apéndice 26.º á este Diario.*)

El Congreso quedó enterado de la siguiente nota de Secretaría en que constan los asuntos de que se han ocupado las Secciones en su reunión de esta tarde:

Comisión mixta para el proyecto de ley modificando las plantillas del Estado Mayor general del ejército.

Sres. La Serna.
Suárez Inclán (D. Julián).
Ochando.
Laviña.
Llorens.
Montes Sierra.
Aznar.

Para el Real decreto revocando una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativo á la enajenación de varias parcelas de terreno por el Ayuntamiento de Villavieja.

Sres. López Parra.
López Oyarzábal.
Suárez Inclán (D. Félix).

VEINTISIETE APÉNDICES

Sres. González de la Fuente.
Quintana y Serra.
López Muñoz.
Sagasta (D. Bernardo).

Para la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Ojos al Puente de Abarán.

Sres. López Parra.
López Oyarzábal.
Fernández Soler.
Arroyo.
Hermida.
Garzón.
Aznar.

Comisión mixta para el proyecto de ley de un ferrocarril de Lezama á Guernica.

Sres. Osma.
Gil Becerril.
Muñoz (D. José).
Soldevilla.
Llorens.
Casa Torre (Marqués de).
Ariño.

Comisión mixta para el proyecto de ley de un ferrocarril de Ujó á Trubia.

Sres. Teverga (Marqués de).
Suárez Inclán (D. Julián).
Suárez Inclán (D. Félix).
Pardo Balmonde.
Celleruelo.
Manteca.
García San Miguel (D. Crescente).

Comisión mixta para el proyecto de ley de un ferrocarril de Trubia á la Concha de Arredo.

Sres. Teverga (Marqués de).
Suárez Inclán (D. Julián).
Suárez Inclán (D. Félix).
Pardo Balmonde.
Celleruelo.
Quiroga Vázquez.
García San Miguel (D. Crescente).

Las Secciones han autorizado además la lectura de la siguiente proposición de ley:

Del Sr. Agelet, incluyendo en el plan general de carreteras la de Lérida á Almacellas. (*Véase el Apéndice 27.º á este Diario.*)

El Sr. PRESIDENTE: Orden del día para el lunes: Votación del acta de Valverde del Camino; los dictámenes que se han leído, y los demás asuntos pendientes. Después de la sesión pública, el Congreso se reunirá en sesión secreta para discutir los presupuestos del Congreso.

Se levanta la sesión.

Eran las ocho y cuarenta minutos.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, remitido y modificado por el Senado, autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de Lezama á Guernica.

AL CONGRESO

El Senado, tomando en consideración lo propuesto por ese Cuerpo Colegislador, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar á la Compañía del ferrocarril de Bilbao á Lezama, la concesión de uno de vía estrecha á un metro para su construcción y explotación, sin subvención directa ni indirecta del Estado, que, partiendo de Lezama termine en Guernica.

Este ferrocarril se considerará de utilidad pública para los efectos de la expropiación forzosa, y disfrutará de las demás exenciones y ventajas que las leyes concedan á los de su clase.

Art. 2.º La concesión se hará por noventa y nueve años, y su construcción se sujetará al proyecto facultativo que se apruebe por el Ministerio de Fomento, al cual se sujetarán también en un todo las obras que se ejecuten.

Art. 3.º Las obras para la construcción de esta

línea darán principio al año de la fecha de otorgada la concesión, y deberán quedar terminadas á los cinco años, á partir de dicha fecha; debiendo depositar en garantía de su ejecución, y en el plazo que señala el art. 16 de la ley general de ferrocarriles, la cantidad equivalente al 3 por 100 del total del presupuesto de dichas obras. La devolución de esta fianza se verificará cuando se hayan llenado los requisitos que marca el art. 17 de la misma ley.

Y habiéndose introducido en el proyecto de ley remitido por ése Cuerpo Colegislador las modificaciones que del aprobado por éste resultan, formarán parte de la Comisión mixta que ha de conciliar las opiniones de ambas Cámaras los Sres. Senadores Marqués de Nerva y de Oliva, Marqués de Villasegura, D. Marcelino Menéndez Pelayo, D. Martín de Zabalza, Conde de la Romera, D. José Rivera y Conde de Torreánaz.

Palacio del Senado 6 de Julio de 1894.—El Marqués de la Habana, presidente.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, remitido y modificado por el Senado, autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril que, partiendo de la estación de Ujó, en el de León á Gijón, termine en Trubia.

AL CONGRESO

El Senado, tomando en consideración lo propuesto por ese Cuerpo Colegislador, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar al Sr. D. Benigno Olavarrieta y Mendía la concesión de un ferrocarril de doble vía á un metro de ancho que, empalmando en la estación del de León á Gijón en Ujó y pasando por las Seyadas, termine en Trubia, sujetándose estrictamente á la ley general de ferrocarriles y demás disposiciones vigentes y al proyecto y modificaciones que en su día apruebe el Ministerio de Fomento.

Art. 2.º Este ferrocarril se declara de utilidad pública y con derecho á la expropiación forzosa, así como al aprovechamiento y ocupación de los terrenos de dominio público.

Art. 3.º Las obras deberán empezar en el término de seis meses, contados desde la fecha de la concesión, debiendo quedar terminadas en el plazo de cuatro años, á contar desde la misma fecha.

Art. 4.º El tiempo de la concesión será por noventa y nueve años.

Y habiendo introducido en el proyecto de ley remitido por ese Cuerpo Colegislador las modificaciones que del aprobado por éste resultan, formarán parte de la Comisión mixta que ha de conciliar las opiniones de ambas Cámaras los Sres. Senadores Conde de Torreánaz, D. Patricio Sánchez, D. Manuel González Longoria, Vizconde de Campo-Grande, Don Martín Zabala, D. Nicolás Suárez Inclán y D. Víctor Chávarri.

Palacio del Senado 6 de Julio de 1894.—El Marqués de la Habana, presidente.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, remitido y modificado por el Senado, autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo.

AL CONGRESO

El Senado, tomando en consideración lo propuesto por ese Cuerpo Colegislador, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar, sin subvención del Estado, á D. Benigno Olavarrieta y Mendía la concesión de un ferrocarril de vía á un metro de ancho que desde la estación de Trubia, siguiendo el curso del río Nalón por los términos municipales del Grao, Pravia y Cudillero, termine en la Concha de Artedo, sujetándose á la ley general de ferrocarriles y demás disposiciones vigentes, y al proyecto y modificaciones que en su día se apruebe por el Ministerio de Fomento.

Art. 2.º Este ferrocarril se declara de utilidad pública y con derecho á la expropiación forzosa, así como al aprovechamiento y ocupación de los terrenos de dominio público.

Art. 3.º Las obras deberán empezar en el término de seis meses, contados desde la fecha de la concesión, debiendo quedar terminadas en el plazo de seis años, á partir de la misma fecha.

Art. 4.º El tiempo de la concesión será por noventa y nueve años.

Y habiéndose introducido en el proyecto de ley remitido por ese Cuerpo Colegislador las modificaciones que del aprobado por éste resultan, formarán parte de la Comisión mixta que ha de conciliar las opiniones de ambas Cámaras los Sres. Senadores Conde de Torreánaz, D. Patricio Sánchez, D. Manuel González Longoria, Vizconde de Campo-Grande, Don Martín de Zavala, D. Nicolás Suárez Inclán y D. Víctor Chávarri.

Palacio del Senado 6 de Julio de 1894.—El Marqués de la Habana, Presidente.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, remitido y aprobado por el Senado autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de la estación de Trujillo a la Comuna de Ardeide.

AL CONGRESO

El Senado, tomando en consideración la propuesta por el Sr. D. Joaquín Colmenero, ha acordado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar, sin subvención del Estado, a D. Benito Colmenero y Mendiola la concesión de un ferrocarril de vía a un metro de ancho que desde la estación de Trujillo, atravesando el curso del río Tago por los puntos municipales del Gran Puerto y Cardener, se termine en la Comuna de Ardeide, según se indica en el plano general de trazado que se acompaña a este proyecto, y al proyecto y modificaciones que en su virtud se aprueben por el Ministerio de Fomento.

Art. 2.º Este ferrocarril se declara de utilidad pública y con derecho a la expropiación forzosa, así como al aprovechamiento y ocupación de los terrenos de dominio público.

Art. 3.º Las obras deberán empezar en el término de seis meses, contados desde la fecha de la ley, y no podrán ser interrumpidas por causas ajenas a la voluntad del concesionario. El tiempo de la concesión será por veinticinco y noventa años.

Y habiéndose informado en el proyecto de ley remitido por el Sr. D. Joaquín Colmenero, las modificaciones que el Sr. D. Colmenero ha introducido en el mismo, la Comisión que en la Comuna de Trujillo, atravesando el curso del río Tago por los puntos municipales del Gran Puerto y Cardener, se termine en la Comuna de Ardeide, según se indica en el plano general de trazado que se acompaña a este proyecto, y al proyecto y modificaciones que en su virtud se aprueben por el Ministerio de Fomento.

El Sr. D. Colmenero y Mendiola, en virtud de la ley de 1893, ha sido nombrado concesionario de este ferrocarril. El Sr. D. Colmenero y Mendiola, en virtud de la ley de 1893, ha sido nombrado concesionario de este ferrocarril.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión acerca del proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar «modus vivendi» ó conciertos provisionales por plazo limitado referentes al régimen arancelario.

AL SENADO

La Comisión encargada de dar dictamen sobre el proyecto de ley presentado al Congreso por el Gobierno de S. M. facultándole para celebrar convenios provisionales de comercio, entiende que, reclamada por los intereses de la exportación española una garantía de que sus mercancías no hayan de estar sujetas á trato diferencial en todos aquellos países con los cuales mantiene corrientes comerciales, se hace necesario conceder al Gobierno medios para otorgar nuestro trato más favorable á los productos del suelo y de la industria de aquellas Naciones en las cuales obtenga España para los suyos las tarifas más reducidas.

En su consecuencia, tiene la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario y en forma de *modus vivendi* ó conciertos provisionales por plazo limitado, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que en virtud de la autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente á juicio del Gobierno para merecer como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.

El Gobierno dará cuenta á las Cortes de los pactos que celebre en virtud de la presente ley.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Duque de Almodóvar, presidente.—Julián Suárez Inclán.—Juan Alvarado.—Conde de Belascoaín.—Ramón Auñón.—Teodoro Baró.—Pompeyo de Quintana, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, concediendo al Municipio de Lugo el edificio denominado de San Francisco, de propiedad del Estado.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por varios individuos de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se concede al Municipio de Lugo, en pleno dominio, el edificio nombrado de San Fran-

cisco, propiedad del Estado, cuyo usufructo le fué concedido para fines benéficos por Real orden del Ministerio de Hacienda comunicada al de Gobernación en 1842.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley aprobado definitivamente concediendo al Municipio de Lugo el edificio denominado de San Francisco, de propiedad del Estado.

El Estado, propiedad del Estado, cuyo resultado se ha concedido para fines benéficos por Real orden del Ministerio de Hacienda comunicada al de Gobernación en 1845.
Y el Congreso de los Diputados lo pasó al Senado.
acompañando al expediente conforme a lo prescrito en el art. 8.º de la ley de 19 de Julio de 1837.
El Senado del Congreso 7 de Julio de 1851.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Riquelme, Diputado Secretario.—García Riquelme, Diputado Secretario.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados conminados con la propuesta por varios individuos de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se concede al Municipio de Lugo el edificio denominado de San Francisco, de propiedad del Estado.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, sobre concesión de un cable aéreo para transporte desde la mina de «San Manuel» en Sierra Bermeja hasta la playa más cercana á Estepona.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por varios individuos de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar á la Sociedad denominada «La Bermeja» la concesión de un cable aéreo para el transporte de minerales de hierro que, partiendo de la mina «San Manuel», sita en la Sierra Bermeja, término de la villa de Estepona (Málaga), concluya en la playa del Mediterráneo más cercana á dicha villa.

Art. 2.º Este cable aéreo se considerará de utilidad pública para los efectos de la expropiación forzosa, y su construcción habrá de sujetarse al proyecto facultativo que se presente por la mencionada Sociedad y sea aprobado por el Ministerio de Fomento.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley aprobado definitivamente, sobre concesión de un cable aéreo para transporte desde la mar de San Sebastián en Sierra Bermeja hasta la plaza india cercana a Estorona.

AL SEÑALADO

El Congreso de los Diputados, concurriendo con el precepto de varios artículos de su reglamento, ha acordado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º En sujeción al Gobierno de S. M. para otorgar a la sociedad denominada «La Gaceta» la concesión de un cable aéreo para el transporte de cartas de guerra que partiendo de la plaza india, sita en la Sierra Bermeja, terminen en la plaza de Estorona. (Materia concedida en la plaza del Ayuntamiento más cercana a dicha plaza.)

Art. 2.º Este cable aéreo se considerará de utilidad pública para los efectos de la expropiación por obra y su construcción, habiendo de ejecutarse al poco tiempo facultativo que se presente por la Compañía de Estorona y sea aprobado por el Ministerio de Fomento.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado para que acompañando el expediente, conforme a lo prescrito en el art. 8.º de la ley de 19 de Julio de 1887.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vaca de Aranda, Presidente.—V. Izquierdo, Diputado Secretario.—J. Izquierdo, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, sobre concesión de un ferrocarril de Sotiello al puerto de Musel.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Ministro de Fomento para otorgar á la Compañía del ferrocarril de Langreo, en Asturias, la concesión para construir y explotar, sin subvención del Estado, un ferrocarril con vía de 1'445 entre bordes interiores de carriles, el cual, partiendo del kilómetro 32 de la línea de Sama de Langreo á Gijón, en el paraje denominado «Sotiello», se extienda por la vega del río Aboño y termine en el puerto comercial y de refugio, en construcción, llamado del Musel, en la Concha de Gijón.

Art. 2.º El concesionario quedará obligado á presentar á la aprobación del Ministerio de Fomento, dentro de los seis meses siguientes á la promulgación de esta ley, el proyecto correspondiente.

Art. 3.º Otorgada que sea la concesión con arreglo al proyecto y pliego de condiciones particulares que se aprueben, deberá el concesionario emprender las obras en un plazo que no podrá ser mayor de un año, á contar desde la fecha de la concesión, quedando terminada la línea y en disposición de abrirse á la explotación dentro de los seis años, á partir desde la misma fecha.

Art. 4.º Se declara de utilidad pública este ferrocarril para los efectos de la expropiación forzosa.

Art. 5.º La presente concesión se otorga por noventa y nueve años, quedando en lo demás sujeto el concesionario á las prescripciones de la ley general de ferrocarriles.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Pravia á La Granja.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de Pravia y pasando por los pueblos de Cañedo y

Arango, enlace en el pueblo de La Granja (Mallera) con la de San Martín de Lodón á Sornado.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la construcción de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armigo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, modificando en el plan general de carreteras una de las Pravia y pasando por los pueblos de Callego y

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de Pravia y pasando por los pueblos de Callego y
 Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme a lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.
 Sesión del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de la Voz de Arriaga, Presidente.—M. Gálvez, Primer, y Quintanilla, Secretario.—Gabino (logista) Diputado Secretario.

El Congreso de los Diputados, conformedemente con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

AL SENADO

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Cazalla á Lora del Río.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, tomando en consideración lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una en la provincia de Sevilla que, partiendo de Cazalla de la Sierra y pasando por la estación férrea del mismo nombre, irá á Constantina, desde donde se dirigirá por las inmediaciones de Navas de la Concepción á Puebla de los Infantes

y á Peñaflo, y atravesando el término ó inmediaciones de Lora del Río, terminará en la Campana.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo preceptuado sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente incluyendo en el plan general de carreteras una de Castilla y León del lino.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, tomando en consideración lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una en la provincia de Sevilla que partiendo de Cazalla de la Sierra y pasando por la estación férrea del mismo nombre, irá á González, desde donde se dirigirá por las inmediaciones de Naves de la Concepción á Puella de los Infantes.

Y á Peñafiel, y alcanzando el término á inmediaciones de Lora del Río, terminará en la Gamaña. Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrán en cuenta lo prescrito sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1887.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado para su aprobación, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1887.

Preside del Congreso V. de Julio de 1884.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. Gar-
cía Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bernaldo,
Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Teijeiro á la de Baralla á Meira.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de Teijeiro, en la de Lugo

á Rivadéo, á la de Baralla á Meira, pasando por Cirio, Carboeiro y Balonga.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo que dispone sobre obras públicas el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Tejedor a la de Baralla y Miera.

A Rivadavia, a la de Baralla y Miera, según lo por el
los Diputados y Senadores.
Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se con-
dó en cuenta lo que dispone sobre obras públicas el
Real decreto de 3 de Diciembre de 1888.
Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Sena-
do, acompañando el expediente, conforme a lo pres-
crito en el art. 6.º de la ley de 19 de Julio de 1897.
Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El
Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. Gar-
cía Pardo, Diputado Secretario.—Miguelín, Interin-
tante Secretario.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, concurridos
con lo propuesto por un individuo de su seno, ha
aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de
carreteras del Estado una de Tejedor a la de largo

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Malpica á Castillo de Bayuela.

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado un ramal que, partiendo del pueblo de Malpica, en la provincia de Toledo, pase por Cebolla é Illán de Vacas á enlazar en Castillo de Bayuela con la carretera que está proyectada desde Talavera á San Martín de Valdeiglesias.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 sobre construcción de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Señora: A L. R. P. de V. M.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Vicente Alonso Martínez, Diputado Secretario.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Mérida a Castillo de Guadalupe.

Señor: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado un ramal que partiendo del punto de Mérida, en la provincia de Yucatán, pase por Tixtla y Tixtla de Vaca a Cruz Verde, Castillo de Guadalupe y Tixtla de Vaca, para ser construido de acuerdo con la carretera que está proyectada desde Mérida a San Martín de Yucatán.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se ten-
drá en cuenta lo establecido en el Real Decreto de 1 de Diciembre de 1880 sobre construcción de obras públicas.
Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.
Presidencia del Congreso: 7 de Julio de 1894.—Don
Juan A. R. P. de V. M.—El Marqués de la Fajó
de Aranda, Presidente.—Vicente Alonso Martínez, D-
putado Secretario.—Miguel García Prieto, Diputado
Secretario.—Domingo Pascual, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Gibaja á Marrón.

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Pasará á ser carretera del Estado la ya construída desde Gibaja, Ayuntamiento de Rames, que, partiendo del kilómetro 74 de la general denominada de Cereceda á Laredo, y atravesando Udalla por el puente de hierro que construyó

el Estado, enlace en Marrón con la carretera del Estado de la Villa de Ampuero á Adal, comprendida en el plan de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Señora: A L. R. P. de V. M.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Vicente Alonso Martínez, Diputado Secretario.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión acerca del proyecto de ley sobre concesión de varios créditos extraordinarios y suplementos de créditos al presupuesto general del Estado del corriente año económico de 1894-95 y voto particular del Sr. Gasset (Don Eduardo).

AL CONGRESO

La Comisión general de presupuestos ha examinado el proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda sobre concesión de varios créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado del año económico de 1894 á 95; y estimando justas las razones aducidas por el Gobierno para solicitar la concesión de que se trata, después de oír la opinión de los Sres. Ministros de Hacienda y de la Guerra, ha creído conveniente modificar, de acuerdo con los mismos, el art. 2.º del mencionado proyecto, detallando por capítulos los suplementos de crédito que se concedan á cada uno de los Ministerios de Guerra y de Marina.

También considera oportuno la Comisión que se consigne en la parte dispositiva del dictamen que la concesión de los créditos y suplementos se hace para el caso de que no llegue á aprobarse por las Cortes el presupuesto del ejercicio corriente, puesto que en el preámbulo del proyecto del Gobierno se indica que los créditos se piden *sin perjuicio de que las Cortes estudien y discutan con la amplitud y detenimiento que estimen conveniente el proyecto de presupuestos generales de 1894-95.*

En atención á lo expuesto, tiene la hora de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente.

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se conceden créditos extraordinarios á capítulos adicionales al presupuesto de obligaciones generales del Estado, sección 3.ª, «Deuda pú-
blica», parte 1.ª, «Deuda del Estado», y al de los Departamentos ministeriales, sección 8.ª, «Ministerio de Hacienda», del corriente año económico 1894-95, para atender al quebranto que produzca la situación de fondos en el extranjero con destino al pago de intereses de la deuda exterior y de las diferentes obligaciones del Estado por cuenta de los diferentes Ministerios, importantes respectivamente 17.300.000 y 1.500.000 pesetas.

Art. 2.º Se conceden suplementos de crédito á los presupuestos de las secciones 4.ª y 5.ª, «Ministerios de la Guerra y Marina», por la cantidad de 5.510.000 pesetas al primero y de 999.506 al segundo, en sustitución de los recursos que por materia de Guerra estaban consignados en el presupuesto extraordinario que ha cesado en 1.º de Julio de este año, y para el cumplimiento de las leyes de fuerzas de los ejércitos de mar y tierra, según la relación siguiente:

Sección 4.ª.—Guerra.		
Capítulos.		Aumentos.
3.º	Personal de Administración provincial.....	337.378
4.º	Material de idem.....	76.672
5.º	Cuerpos permanentes.....	1.382.551
7.º	Servicio administrativo.....	338.587
9.º	Remonta.....	144.400
10	Material de Artillería.....	1.500.000
11	Material de Ingenieros.....	1.300.000
16	Personal de la Guardia civil.	59.377
18	Ejercicios cerrados.....	372.000

Sección 5.ª—Marina.

4.º	Carenas.....	153.667
	Cañoneros.....	300.000
	Hospital del Ferrol.....	224.666
	Fusiles Maüsser.....	236.250
11	Ejercicios cerrados.....	84.823

Art. 3.º Se conceden asimismo suplementos de crédito á los presupuestos de las secciones 6.ª y 7.ª, «Ministerio de la Gobernación», capítulo 6.º, artículo único, y de Fomento, capítulo 27, art. 3.º, por un importe de 119.275 y 5.550.000 pesetas respectivamente, con destino, el primero al aumento que produzca la reorganización en el personal de los Cuerpos de Seguridad y Vigilancia, y con aplicación el segundo al pago de las subvenciones á que tengan derecho las Compañías de ferrocarriles.

La concesion de los créditos extraordinarios y suplementos de crédito que se conceden por virtud de este artículo y de los dos anteriores se entenderá hecha para el caso de que no llegue á aprobarse por las Cortes el presupuesto del año económico de 1894-95.

Art. 4.º El importe en junto de 30.978.781 pesetas á que ascienden dichos créditos extraordinarios y suplementos de crédito, se cubrirá con el exceso que ofrecen los ingresos obtenidos hasta fin de Junio último sobre el importe de las obligaciones satisfechas con cargo al presupuesto de 1893-94.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El presidente, Andrés Mellado.—El vicesecretario, Francisco de Federico.

VOTO PARTICULAR

No siendo las atenciones á que se refieren los créditos solicitados por el Sr. Ministro de Hacienda en las autorizaciones sometidas á la deliberación de la Cámara de aquellas cuya necesidad se considere inmediata, el Diputado que suscribe tiene la honra de proponer al Congreso suspenda su aprobación hasta que el Gobierno de S. M. detalle claramente los recursos con que se han de atender, y puedan discutirse con suficiente detenimiento.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Eduardo Gasset.

Exposición de la Comisión de Hacienda sobre el proyecto de ley sobre concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado del corriente año económico de 1894-95 y como presupuesto del Sr. Gasset (Don Eduardo)

Exposición de la Comisión de Hacienda sobre el proyecto de ley sobre concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado del corriente año económico de 1894-95 y como presupuesto del Sr. Gasset (Don Eduardo)

Sección 5.ª—Marina.	Capítulo	Artículo
Presupuesto de Marina	1.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	2.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	3.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	4.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	5.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	6.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	7.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	8.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	9.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	10.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	11.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	12.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	13.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	14.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	15.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	16.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	17.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	18.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	19.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	20.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	21.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	22.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	23.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	24.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	25.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	26.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	27.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	28.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	29.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	30.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	31.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	32.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	33.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	34.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	35.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	36.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	37.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	38.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	39.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	40.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	41.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	42.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	43.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	44.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	45.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	46.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	47.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	48.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	49.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	50.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	51.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	52.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	53.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	54.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	55.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	56.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	57.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	58.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	59.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	60.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	61.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	62.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	63.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	64.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	65.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	66.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	67.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	68.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	69.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	70.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	71.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	72.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	73.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	74.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	75.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	76.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	77.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	78.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	79.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	80.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	81.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	82.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	83.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	84.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	85.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	86.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	87.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	88.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	89.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	90.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	91.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	92.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	93.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	94.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	95.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	96.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	97.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	98.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	99.º	Presupuesto de Marina
Presupuesto de Marina	100.º	Presupuesto de Marina

Exposición de la Comisión de Hacienda sobre el proyecto de ley sobre concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado del corriente año económico de 1894-95 y como presupuesto del Sr. Gasset (Don Eduardo)

Exposición de la Comisión de Hacienda sobre el proyecto de ley sobre concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado del corriente año económico de 1894-95 y como presupuesto del Sr. Gasset (Don Eduardo)

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión general de presupuestos sobre concesión de un crédito de 10.000 pesetas para remediar las desgracias ocurridas en el pueblo de Blanca (Murcia).

La Comisión general de presupuestos ha examinado los antecedentes relativos á la concesión de un crédito de 10.000 pesetas para remediar las necesidades de los habitantes del Pueblo de Blanca (Murcia), que han quedado sin albergue á consecuencia del desprendimiento de tierras y piedras del monte que lo domina, y para evitar nuevos derrumbamientos; cuyo crédito fué sometido á las Cortes en el proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda en la sesión de 20 de Junio último, relativo á la concesión de varios suplementos de crédito; tomando en consideración lo propuesto por el Gobierno, tiene la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se autoriza al Gobierno para dis-

poner que del remanente que ofrece el crédito extraordinario concedido por Real decreto de 18 de Noviembre de 1893 á un capítulo adicional del presupuesto de 1893-94 del Ministerio de la Gobernación para remediar los daños causados por las inundaciones en varias provincias, se destine la suma de 10.000 pesetas á remediar en lo posible las necesidades de los habitantes del pueblo de Blanca, provincia de Murcia, que han quedado sin albergue á consecuencia de haberse desprendido grandes masas de tierra y piedras del monte que lo domina, y para prevenir el peligro de nuevos derrumbamientos que amenazan á dicha localidad.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El presidente, Andrés Mellado.—El vicesecretario, Francisco de Federico.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión General de presupuestos sobre concesión de un crédito de 10.000 pesetas para remediar las desamortizaciones ocurridas en el pueblo de Blanca (Murcia).

poner que del remanente que ofrece el crédito ex-
traordinario concedido por Real decreto de 18 de No-
viembre de 1893 a un crédito adicional del presu-
puesto de 1894 del Ministerio de la Gobernación
para remediar los daños causados por las inundaciones en varias provincias se destinase la suma de
10.000 pesetas a remediar en lo posible las necesi-
dades de los habitantes del pueblo de Blanca, provin-
cia de Murcia, que han quedado sin albergio y con-
siente de haberse resarcido grandes males de
tierra y pérdida del monte que la domina, y para pre-
venir el peligro de nuevas inundaciones que
amenazan a dicho pueblo.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El pro-
sidente, Andrés Meléndez.—El vicepresidente, Francis-
co de Echegaray.

La Comisión General de presupuestos ha exami-
nado las antecedentes relativos a la concesión de un
crédito de 10.000 pesetas para remediar las necesi-
dades de los habitantes del pueblo de Blanca (Murcia)
que han quedado sin albergio y conserencia del
desmoronamiento de tierras y pérdida del monte que
la domina, y para evitar nuevas desamortizaciones.
El crédito ha sido remitido a las Cortes en el proyecto
de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda en
la sesión de 30 de Junio último relativo a la rees-
tificación de los límites de los pueblos, y como se
considera la propuesta por el Gobierno, tiene la
honra de someter a la deliberación y aprobación del
Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se autoriza al Gobierno para que

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley del Senado autorizando el establecimiento en los puertos de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles.

AL CONGRESO

La Comisión nombrada por el Congreso para emitir dictamen sobre el proyecto de ley, remitido por el Senado, autorizando el establecimiento en los puertos de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles, ha examinado las ventajas que esta medida puede reportar á la exportación, y se pronuncia en favor de ella.

Sin esperar resultados inmediatos de gran importancia por virtud de la creación de nuevas industrias de vinificación, porque las limita el proyecto sujeto á examen á contado número de puertos y por exigir su desarrollo cierto espacio de tiempo, es indudable que ofrece alicientes á los comerciantes de vinos franceses acostumbrados al empleo de caldo español para la exportación á los mercados hispano-americanos y del Norte de Europa.

Con el establecimiento de los negociantes de Burdeos ó Borgoña obtendrían además la ventaja de la enseñanza técnica para nuestros viticultores y peritos bodegueros, la adquisición de nuevos cauces de comercio y el movimiento de riqueza que siempre refleja la manipulación de los productos naturales hasta elaborarlos y venderlos en estado de consumo inmediato.

Las precauciones adoptadas en previsión de fraude son tan numerosas, que tranquilizan el espíritu más celoso de los intereses fiscales, y en cuanto al deseo posible por la concurrencia con nuestra producción vinícola, entiende la Comisión que los valores de ésta son, por desgracia, la principal barrera opuesta á los vinos exóticos.

Por lo expuesto, la Comisión ruega al Congreso se sirva dar su aprobación al siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El Gobierno autorizará el establecimiento, en las poblaciones marítimas que tengan puerto y Aduana habilitada, de depósitos especiales de vinos franceses naturales, destinados exclusivamente á las mezclas con vinos españoles para la exportación, así como la admisión de dichos vinos libre de derechos de Aduanas, cuando vengan conducidos en envases cuya cabida mínima sea de 225 litros.

Estos vinos serán debidamente analizados para comprobar su pureza.

Art. 2.º El producto de dichas mezclas, en las cuales habrán de entrar vinos españoles en cantidad por lo menos del 60 por 100, no podrá destinarse sino á la exportación; y en el caso de destinarse al consumo interior, adeudará los derechos de Aduanas correspondientes á los vinos franceses que se hubiesen invertido en aquellos, con un 5 por 100 de recargo por los gastos de Administración y los derechos de consumos establecidos en la población á que se destinen sobre la totalidad de los que se introduzcan.

Si en cualquier población del interior se estableciesen depósitos especiales de vinos españoles con marca española, destinados exclusivamente á mezclas para obtener vinos de exportación, los edificios que ocupen estarán libres de nuevos impuestos durante los diez primeros años; pero cesando de disfrutar este beneficio en el momento que se les dé otro destino.

Art. 3.º Para el régimen de los depósitos especiales, el Gobierno, oyendo á la Dirección general de Aduanas y á la Sección de Hacienda de Ultramar del Consejo de Estado, dictará un reglamento sobre las bases siguientes:

A. Los particulares ó Sociedades que soliciten el establecimiento de un depósito especial, deberán hacerlo por medio de instancia en que se obliguen á cumplir las prescripciones de esta ley y de su reglamento, constituyendo en fianza el edificio en que haya de verificarse la instalación, con todos los envases y aparatos, y presentando además como garantía una firma comercial de reconocido crédito en la plaza.

Si no fuesen propietarios de dichos edificios, las fianzas por su valor se podrán constituir hipotecariamente en otras fincas ó en valores del Estado.

B. En los edificios destinados á depósitos especiales, que estarán lo más próximo que sea posible á los locales donde se hallen establecidas las Aduanas, no podrá establecerse ninguna industria para la elaboración y crianza de vinos que no sea la de las mezclas de vinos españoles con franceses.

C. Verificada que sea en el puerto la descarga sobre el muelle, los vinos franceses serán acompañados hasta el depósito especial por individuos del reguardo de veteranos del Cuerpo de Carabineros, y con igual formalidad serán extraídas y conducidas desde el depósito especial hasta el puerto las mezclas destinadas á la exportación.

D. Los encargados de escoltar los vinos desde el puerto al depósito especial serán portadores de una guía, extendida por la Aduana en triple talón, de la cual harán entrega al encargado del depósito, siempre bajo la intervención de uno ó más individuos del Cuerpo pericial de Aduanas, exigiéndole recibo, y en la que se designarán el número, marcas y peso de cada envase. El talón central de la guía será remitido en el mismo día por la Aduana á la Administración económica de la provincia, y el talón matriz quedará en la misma Aduana, formando parte del libro que se habilitará al efecto, sellando todas sus hojas con los de la Delegación de Hacienda y de la Aduana.

E. Las guías para la salida de las mezclas del depósito especial y su conducción al puerto se extenderán con las mismas formalidades por el encargado de aquél, que se reservará el talón matriz, remitiendo á la Delegación de Hacienda de la provin-

cia el talón del centro, y el encargado de escoltar las mezclas el tercer talón, de que hará entrega con aquéllas en la Administración de la Aduana.

F. Con los comprobantes que constituirán los respectivos talones se llevará por la Delegación de Hacienda y por la de la Aduana respectiva una cuenta corriente á cada depósito especial, la cual será liquidada mensualmente, comprobándose con el correspondiente aforo el saldo de existencia que haya de continuar en el depósito. Tanto en los aforos de mezclas ya hechas, como en el cómputo de las exportadas en la respectiva cuenta corriente, se apreciarán los vinos de procedencia francesa por un 40 por 100 del total de las mezclas, salvo el caso en que los dueños de los depósitos especiales justifiquen que los han empleado en una proporción mayor.

G. Para acreditar la proporción en que traten de mezclar los vinos españoles con los franceses, estarán obligados los dueños de depósitos á presentar diariamente, antes de dar principio á las operaciones, una declaración jurada de las cantidades, clases y procedencias de los vinos que han de entrar en las mezclas practicables en el día. La Administración tendrá derecho á inspeccionar estas operaciones por medio de sus agentes.

H. De toda introducción de vinos españoles en los depósitos se dará cuenta á la Administración antes de realizarla, presentando el talón resguardo del ferrocarril en que hayan sido conducidos, ó la carta de porte ó conocimiento de embarque, si hubieren sido conducidos por camino ordinario ó vía marítima. La Administración conservará estas declaraciones, encarpetadas y numeradas por el orden en que las reciba, para que sirvan de comprobantes en la liquidación á que se refiere la base F.

I. Se considerarán como defraudaciones del impuesto de Aduanas para el efecto de la penalidad las faltas de cumplimiento del reglamento administrativo.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Duque de Almodóvar del Río, presidente.—José de Cárdenas.—Pompeyo de Quintana.—Carlos Groizard.—Juan Rosell.—Manuel de Burgos y Mazo.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión mixta relativo al proyecto de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Morella á Alcorisa.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambas Cámaras acerca del proyecto de ley de inclusión en el plan general de carreteras del Estado de una de Morella á Alcorisa, aprobado en distinta forma por uno y otro Cuerpo Colegislador, tiene la honra de someter al Senado y al Congreso de los Diputados el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de la de Cas-

tellón á Zaragoza, en el punto donde se halla Morella, y pasando por los importantes pueblos de Forcall, Villores, Ortells, Palanqués, Zurita, y siguiendo por Aguaviva y Mas de las Matas, enlace en Alcorisa con la carretera que de Teruel va á Alcañiz.

Ar. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo que establece para la construcción de obras públicas el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Palacio del Senado 6, de Julio de 1894 =El Marqués de Casa-Jiménez, presidente.=R. Cesáreo Sanz.=Mateo de Alcocer.=Martín Esteban.=Julián Calleja.=José María de Hoyos.=Conde de Belascoáin.=Marqués del Vadillo.=Joaquín Llorens.=Antonio López de Tejada.=Tomás María Ariño, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley para el ejercicio de la farmacia.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley sobre el ejercicio de la farmacia ha examinado este asunto, y tiene la honra de someter al Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Sólo los farmacéuticos con título legal están autorizados para elaborar y expender los medicamentos.

Art. 2.º La profesión de farmacia se ejerce en botica abierta al público con arreglo á las disposiciones de las actuales ordenanzas, ó del reglamento que al efecto se dicte.

Art. 3.º Podrá también el farmacéutico dedicarse á un ramo ó especialidad de la farmacia sin sujeción á las ordenanzas.

Art. 4.º Los medicamentos llamados específicos podrán expendirse en establecimientos especiales, siempre que al frente de los mismos se halle un licenciado en farmacia.

Art. 5.º Las aguas minerales medicinales podrán expendirse por los propietarios de los manantiales, y también en establecimientos especiales á cuyo frente se halle un farmacéutico.

Art. 6.º Queda prohibida la venta y la importación del extranjero de los medicamentos secretos, entendiéndose por tales aquellos cuya composición no es conocida.

Art. 7.º Sólo la Real Casa y los hospitales civiles y militares podrán establecer boticas para su servicio regentadas por farmacéuticos.

Art. 8.º El Ministro de la Gobernación, oyendo al Real Consejo de Sanidad, dictará un reglamento para el ejercicio de la farmacia de conformidad con esta ley.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Pablo Cruz, presidente.—Tiberio Avila.—Ricardo Becerro de Bengoa.—Manuel García Iñiguez.—José Muñoz.—Ricardo de la Puerta y Escolar, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley autorizando al Gobierno para contratar la explotación del cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y de los interinsulares en Canarias.

La Comisión nombrada para dar dictamen sobre la proposición de ley autorizando al Gobierno para contratar la explotación del cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y de los interinsulares en Canarias ha examinado este asunto detenidamente, y estando conforme con lo propuesto, tiene el honor de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno para contratar por concurso la explotación y el entretenimiento del cable telegráfico submarino de Cádiz á la isla de Tenerife y de los interinsulares de la provincia de Canarias, con el particular ó Compañía que más garantías y seguridades ofrezca al Estado en el cumplimiento del contrato, ajustándose á las siguientes bases:

A) El concesionario se comprometerá á hacer la explotación durante veinticinco años, empleando siempre los aparatos de trasmisión más rápidos y perfectos que se conozcan, abonando al Tesoro como tipo mínimo el 25 por 100 del importe total de los productos de trasmisión de todos los despachos sujetos á tasa que circulen por los expresados cables.

B) La trasmisión de los despachos oficiales y de servicio tendrán preferencia y será gratuita; los de la prensa periódica abonarán la mitad de la tasa establecida ó que se establezca para los particulares, en la inteligencia de que esta tasa se someterá á la aprobación del Gobierno.

C) Mientras dure el período de explotación, el concesionario se obligará á sostener y conservar á su costa todos los cables, así subterráneos como subma-

rinós, en perfecto estado de servicio, entregando unos y otros al expirar el plazo.

En el caso de ocurrir alguna avería en los mismos, será de su cuenta el remediarla, lo mismo que si fuera menester proceder á la renovación total de los cables, tanto subterráneos como submarinos, entendiéndose que ha de proceder á restablecer la comunicación en el plazo máximo de cuatro meses en el primer caso y de seis en el segundo.

D) Dentro de los dos primeros años de la explotación, el concesionario se obligará á tender un nuevo cable entre la isla de Tenerife y el puerto de San Sebastián en la de Gomera, cuyo importe satisfará el Tesoro con el producto del tanto por 100 de los derechos de trasmisión de despachos, que deberá abonar aquél en diez mensualidades siguientes.

Inmediatamente después de adjudicado el servicio, procederá el concesionario á levantar el cable entre las islas de Gran Canaria y Lanzarote, amarrándole en la de Fuerteventura y estableciendo en ésta una estación telegráfica en Puerto Cabras, sin percibir por esto retribución alguna.

E) El concesionario que tome á su cargo la explotación de estos cables, deberá emplear precisamente para el servicio de trasmisión funcionarios pertenecientes al Cuerpo de Telégrafos, pagados por cuenta de aquél, quedando además sujetos á la inspección y vigilancia del servicio por los jefes del Cuerpo de Telégrafos de cada una de las estaciones, pudiendo, al efecto, penetrar en el gabinete de trasmisión y examinar la marcha del servicio, los aparatos y su montaje, y cuanto sea preciso para garantizar los derechos del Estado.

Los funcionarios del Cuerpo de Telégrafos que pasen al servicio del concesionario disfrutarán por

lo menos el doble sueldo del que corresponde á su categoría en el Cuerpo, pero se considerarán, sin embargo, como en activo servicio del Estado, y, por lo tanto, sujetos á los reglamentos telegráficos vigentes, además de los deberes que les imponga el concesionario, entendiéndose, en este caso, que unos y otros serán perfectamente armónicos.

F) Para responder á las responsabilidades á que hubiere lugar por incumplimiento de las condiciones anteriores, constituirá el concesionario en la Caja general de Depósitos una fianza de 500.000 pesetas en metálico ó su equivalente en títulos de la deuda del Estado al 4 por 100 de interés.

G) En caso de interrupción de relaciones diplomáticas ó de guerra con el país de que sea súbdito el concesionario, el Estado podrá incautarse de los cables, devolviendo la fianza, sin que haya lugar á reclamación ni indemnización en ningún tiempo.

Art. 2.º Durante el período de la concesión, el Gobierno no podrá establecer por sí ni permitir que se establezca ningún otro cable directo ni indirecto entre la Península y las Canarias, pero siempre ten-

drá el concesionario este derecho si á su juicio el desarrollo del servicio así lo exige; en la inteligencia de que si estableciere otro nuevo cable, el Estado ha de percibir el mismo tanto por 100 del servicio que curse por él, como si cursara por el antiguo, teniendo también la misma intervención sobre el expresado cable.

Art. 3.º La adjudicación de este servicio se hará por una Junta formada por los Sres. Ministro de la Gobernación, un Senador y un Diputado á Cortes, por lo menos, de la provincia de Canarias, el director general de Correos y Telégrafos, y de un jefe de centro del Cuerpo de Telégrafos.

Art. 4.º El Ministro de la Gobernación queda autorizado para el cumplimiento de esta ley, así como para el arreglo de todas las cuestiones relacionadas ó que en lo sucesivo se relacionen con este servicio.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—José de Quintana y León.—Juan Alvarado.—Francisco Fernández de Henestrosa.—Ramón Auñón.—Juan Montilla.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión acerca de la proposición de ley autorizando la introducción y venta en la Península é islas adyacentes de carnes frescas muertas, procedentes de ganado criado en España.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca del proyecto de ley autorizando la introducción y venta en España é islas adyacentes de carnes muertas frescas, procedentes de ganado criado en España, ha examinado este asunto, y tiene la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza la introducción y venta en todos los pueblos de la Península y de las islas Baleares y Canarias de carnes frescas muertas, procedentes de reses criadas en España, sacrificadas en cualquier matadero legalmente autorizado.

La procedencia y sanidad de dichas carnes se acreditarán con certificado expedido por el veterinario municipal ó jefe del matadero del pueblo en que las reses hubiesen sido degolladas.

Art. 2.º La inspección de las carnes en el punto de destino se hará gratuitamente por el perito revisor que el Ayuntamiento designe. Si el introductor de las carnes no se conformase con el dictamen de di-

cho perito, podrá exigirle que lo haga constar por medio de certificado, y nombrar otro perito para que ambos lleven á cabo la inspección. En caso de discordia resolverán como terceros el director de la Escuela de veterinaria, donde la hubiere, y en su defecto, el subdelegado de veterinaria, ó quienes estos designen para sustituirlos.

Todas estas operaciones habrán de verificarse dentro de las seis horas siguientes á la presentación de las carnes por el introductor de ellas para su inspección.

Art. 3.º Los Ayuntamientos están obligados á facilitar puestos en los mercados públicos, mediante la retribución correspondiente á los introductores de carnes muertas para la venta de las mismas.

Art. 4.º El Gobierno dictará las órdenes oportunas para el exacto cumplimiento de esta ley.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Julían García San Miguel, presidente.—Félix Suárez Inclán.—Pegerto Pardo Balmonte.—Eduardo Dato.—José de Cárdenas.—Gabino Bugallal, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley concediendo un ferrocarril de la estación de Alcantarilla á Caravaca.

AL CONGRESO

La Comisión nombrada para emitir dictamen acerca de la proposición de ley sobre concesión de un ferrocarril de vía estrecha de Alcantarilla á Caravaca ha examinado este asunto, y de conformidad con lo propuesto, tiene el honor de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar, sin subvención del Estado, á D. José Alajarín Cánovas la construcción y explotación de un ferrocarril de vía estrecha que, partiendo de la estación de Alcantarilla, ferrocarril de Madrid á Zaragoza y Alicante, y pasando por Campos, Albudeite, Mula, Bullas y Celiegín, termine en la ciudad de Caravaca.

Art. 2.º Este ferrocarril se declara de utilidad pública para los efectos de la expropiación forzosa, y el concesionario tendrá derecho á ocupar los terrenos de dominio público, y disfrutará de las demás ventajas que las leyes conceden ó puedan conceder á los de su clase.

Art. 3.º Las obras se efectuarán con arreglo al proyecto que se presentará, previa la aprobación del Ministerio de Fomento, debiendo comenzarse dentro de los doce meses siguientes á la fecha en que se otorgue la concesión, y quedar terminadas en el plazo de seis años, á contar desde la misma fecha.

Art. 4.º La concesión se otorgará por el plazo de noventa y nueve años.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Joaquín López Puigcerver, presidente.—Jenaro de la Parra.—Nicasio de Montes.—Rafael López Oyarzabal.—Angel Aznar.—Juan López Parra, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley concediendo un ferrocarril de la estación de Alcantarilla á Cartagena.

Art. 1.º. Esta ferrocarril se declara de utilidad pública para los efectos de la expropiación forzosa, y el concesionario tendrá derecho á ocupar las tierras de dominio público y de dominio de las personas físicas que las leyes concedan ó puedan concederle en su caso.

Art. 2.º. Las obras se ejecutaran con arreglo al proyecto que se presentará, previa la autorización del Ministerio de Fomento, dentro de los términos de los diez meses siguientes á la fecha en que se otorgue la concesión, y quedar terminadas en el plazo de seis años, contados desde la misma fecha.

Art. 3.º. La concesión se otorgará por el plazo de noventa y noventa años.

Palacio del Congreso á las diez de la noche de 1894.—
 Juan López Puigcerver, presidente.—Joaquín de la Cruz.—Vicente de Montes.—Juan López Puigcerver.—José Aznar.—Juan López Puigcerver.

AL CONGRESO

La Comisión nombrada para emitir dictamen sobre la proposición de ley sobre concesión de un ferrocarril de vía estrecha de Alcantarilla á Cartagena, ha examinado este asunto, y ha concluido con el siguiente: tiene el honor de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º. Se autoriza al Gobierno de S. M. para que, sin perjuicio del Estado, y á los efectos de la Ley de 1894, conceda la construcción y explotación de un ferrocarril de vía estrecha que uniendo de la estación de Alcantarilla, ferrocarril de Madrid á Cartagena, y pasando por Camas, Alcantarilla, y Alcantarilla, termine en la ciudad de Cartagena.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Ojos al puente de Abarán.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Ojos al puente de Abarán ha examinado este asunto, y tiene la honra de someter al Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan de carreteras del Estado, entre las de tercer orden, una de Ojos,

en la de Archena á Ricote, por las inmediaciones del puente de Blanca, al puente de Abarán.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Rafael López Oyarzábal.—Salvador Fernández Soler.—Juan López Parra.—Angel Aznar.—José Garzón y Pérez.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Ojos al puente de Abarán.

En la de Abarán a fines de 1880, por las inmediaciones del puente de Abarán, al puente de Abarán.
Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se leoniza en cuenta la establecido sobre construcción de otras puentes en el local decreto de 3 de Diciembre de 1880.
Elasos del Congreso 7 de Julio de 1881.—(Faltas)
López Oyarzábal.—Salvador Fernández Soler.—Juan López Parra.—Angel Arana.—José Gárron y Pérez.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Ojos al puente de Abarán, en el examen de este asunto, y tiene la honra de presentar al Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan de carreteras del Estado, entre las de tercer orden, una de Ojos

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una del Puente de Riveira á Polvoreiro.

AL CONGRESO

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Puente Riveira á Polvoreiro, ha examinado este asunto, y de conformidad con lo propuesto por su autor, tiene la honra de someter á la aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una travesía que, partiendo del

kilómetro 25, hectómetro 5 á 6, y punto denominado camino del Puente Riveira, en la carretera de Nade-la á Campos de Vila de Quiroga, empalme en Polvoreiro con la de Sarria á Samos.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo dispuesto sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Pergerto Pardo Balmonde.—Francisco Martín González. Emilio Díaz Moreu.—Vicente Martínez Bande.—Cecilio Gurrea.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión relativo al proyecto de ley del Senado, incluyendo en el plan general la carretera de Belmonte á Cervera.

La Comisión elegida para formular dictamen acerca del proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo en el plan general la carretera de Belmonte á Cervera, ha examinado este asunto, y somete al examen y discusión del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de la de Belmonte á Socuéllamos en el pueblo de las Mesas, y pasando por Pedroñeras, Alberca,

Santa María del Campo, Pinarejo, Castillo de García-muñoz é Hinojosa, termine en Cervera, donde se unirá con la de Madrid á Castellón.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 acerca de la construcción de obras públicas.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—José Muñoz.—Juan Felipe Sendín.—Emilio Díaz Moreu.—Pegerto Pardo Balmonte.—Francisco Martínez y González.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una del Paseo del Alta, en Santander, á empalmar con la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor.

AL CONGRESO

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una del Paseo del Alta á empalmar con la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, ha examinado este asunto, y de conformidad con lo propuesto por su autor, tiene la honra de someter al Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden, en la pro-

vincia de Santander, que, partiendo de esta ciudad al punto conveniente del Paseo del Alta, y pasando por el sitio denominado Polio, atraviese el barrio de Pereda y el llamado de Arriba, del pueblo de Cuento, continúe por los barrios de Buenavista y de Ricial, y termine en el empalme con la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor.

Art. 8.º Para el cumplimiento de esta ley se observará lo prescrito sobre construcción de obras públicas en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Emilio de Alvear, presidente.—José María Jimeno de Lerma.—Federico Laviña.—Manuel Iranzo Benedito.—José Gutiérrez Abascal.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley del Senado, incluyendo en el plan general de carreteras una de Aréas á la de Castro Caldelas á Monforte.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca del proyecto de ley del Senado, incluyendo en el plan general de carreteras una de Areas á la de Castro Caldelas á Monforte, ha examinado este asunto, y de conformidad con lo aprobado por dicho Cuerpo Colegislador, tiene la honra de someter al Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de la estación de Areas á la

carretera de Castro Caldelas á Monforte por Sober, con un ramal desde Sober por puente de Canabal á la de Puebla del Brullón á Orense.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 sobre construcción de obras públicas.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Pegerto Pardo Balmonte.—Francisco Martín González.—Guillermo Joaquín de Osma.—Teolindo Soto.—Vicente Martínez Vande.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Enmiendas al dictamen de la Comisión reformando el Código de comercio y la ley de Enjuiciamiento civil en lo relativo á suspensión de pagos y quiebras.

Los Diputados que suscriben ruegan al Congreso se sirva aceptar las siguientes enmiendas al proyecto de ley reformando el Código de comercio y la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á las suspensiones de pagos y quiebras:

Art. 870. Debe entenderse redactado en la forma siguiente:

«El comerciante que poseyendo bienes suficientes para cubrir todas sus deudas prevea la imposibilidad de efectuarlos á las fechas de sus respectivos vencimientos, podrá constituirse en estado de suspensión de pagos, que declarará el juez de primera instancia de su domicilio, en vista de su manifestación, y siempre y cuando con la solicitud se acompañen los documentos y se cumplan los demás requisitos prevenidos por la ley especial.»

Art. 871. Este artículo deberá redactarse diciendo:

«También podrá el comerciante que posea bienes suficientes para cubrir todo su pasivo, presentarse en estado de suspensión de pagos dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes al vencimiento de una obligación que no haya satisfecho; entendiéndose vencida desde el instante en que haya sido reclamada judicial ó extrajudicialmente.

»Trascurrido ese período, á contar desde la fecha de la reclamación, no podrá hacer uso del beneficio de la suspensión, dejándose sin efecto el auto de declaración de la misma.»

Art. 872. Este artículo deberá aparecer asimismo redactado en la forma que sigue:

«El comerciante que pretenda ser declarado en estado de suspensión de pagos deberá acompañar con su primer solicitud la proposición de espera, además de los documentos exigidos por la ley especial.

»La proposición de espera, aun cuando podrá serlo por plazos diversos, nunca excederán éstos del período

de seis años, á contar desde que el convenio sea firme, de forma que en este transcurso de tiempo necesariamente ha de resultar satisfecho el total pasivo del que haya obtenido á su favor la declaración de suspenso.

»Si bajo cualquier manera se pretendiera ó intentase conseguir quita ó rebaja de los créditos, el juez se negará á tramitar la solicitud de suspensión de pagos, como igualmente si la espera excediera de los seis años fijados en el párrafo anterior.»

Art. 876. El párrafo primero de este artículo deberá ser redactado consignándose en él:

«Es obligación de todo comerciante que hubiere cesado en el pago corriente de sus obligaciones ponerlo en conocimiento del juez de primera instancia de su domicilio, dentro de los tres días siguientes, presentándose en estado de quiebra, á no ser que hubiera optado por la suspensión.

»Efectuado el reconocimiento de créditos contra la quiebra, podrán los acreedores en la primer junta ó cualquier otra que posteriormente se celebrara, á instancia del comisario ó de algunos de dichos acreedores, acordar la realización inmediata de todos ó parte de los bienes del activo, cuyo importe ingresará en el establecimiento público destinado al efecto, de donde no podrá sacarse sino por orden del juez de primera instancia que de la quiebra conozca, para la aplicación procedente con arreglo á la ley. La forma, requisitos ó solemnidades en que los bienes se hayan de realizar, se determinará por los acreedores en el acto de la junta, teniendo en cuenta la naturaleza y clase de los mismos, y los acuerdos que se adopten en cuanto al particular habrán de serlo por mayoría de los asistentes al acto de dicha junta.»

El párrafo sexto del mismo art. 878 se redactará de la siguiente manera:

«El ministerio fiscal, desde que se dicte el auto de declaración de quiebra, intervendrá necesariamente en el procedimiento, para el solo efecto de que no se demore, y prosiga inmediatamente con su intervención y la de los acreedores que lo soliciten, la pieza de calificación, la cual se tramitará en papel de oficio y sin devengar derechos en ella, por los auxiliares de la administración de justicia que en la misma intervienen.»

El párrafo quinto del art. 893 deberá ser redactado:

«Los que siendo tenedores de alguna pertenencia del quebrado, al tiempo de hacerse notoria la declaración de quiebra por el juez que de ella conozca, la entregasen á aquél y no á los administradores legítimos de la masa, á menos que siendo de Nación ó provincia diferente de la del domicilio del quebrado prueben que en el pueblo de su residencia no se tenía noticia de la quiebra. *Estos, sin embargo, responderán siempre á la masa de la pertenencia de que se trate, ó su valor, sin perjuicio de la acción criminal que pueda asistirles contra el quebrado.*»

El sétimo párrafo de este artículo deberá ser redactado diciéndose:

«Los que después de publicada la declaración de la quiebra admitiesen endosos del quebrado, siempre que se acredite tenían conocimiento de la situación de éste, si bien no por ello eludirán la responsabilidad civil para con la masa, estando obligados á devolver el importe de los documentos que realizen, á reserva de la acción que les asista contra el quebrado por defraudación ó estafa.»

El párrafo noveno se redactará.

«Los agentes mediadores que intervengan en operación de tráfico ó giro que hiciera el comerciante declarado en quiebra, á no ser que justificasen en debida forma no tenían conocimiento de la situación del mismo; pero aun en este caso, no eludirán la responsabilidad civil subsidiaria para con la quiebra de la operación ú operaciones de que se trate, si el quebrado no efectúa el reintegro.»

Madrid 7 de Julio de 1894.—Julián Muñoz.—Román Laá.—Pablo Cruz.—Enrique Arroyo.—Ricardo de la Puerta.—José Garzón Pérez.—Jenaro de la Parra.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proposición de ley, del Sr. Agelet, incluyendo en el plan general de carreteras la de Lérida á Almacellas.

AL CONGRESO

El Diputado que suscribe tiene la honra de someter á la aprobación del Congreso la siguiente

PROPOSICION DE LEY

Artículo único. Se incluirá en el plan general de

carreteras del Estado la ya construída de Lérida á Almacellas, hasta el confín de la provincia de Huesca en el puente llamado de la Clamó.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Miguel Agelet.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUES DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL LUNES 9 DE JULIO DE 1894

SUMARIO

Abierta á las dos y media, se aprueba el Acta de la anterior.

Nota de jefes y oficiales del ejército que cobran sueldo del empleo superior: comunicación.

Expediente de adeudo de una partida de grasas incoado por la Aduana de Algeciras: comunicación.

Juramento del Sr. Dolz.

Carretera de Lérida á Almacellas: proposición de ley.—Apoyada por el Sr. Agelet, se toma en consideración.

Demolición de una presa sobre el río Eresma, en Segovia: pregunta del Sr. Drake.

Rumores acerca de la desaparición del códice original del testamento de Isabel la Católica en la Exposición universal de Chicago: preguntas del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del señor Sanchís.

Condiciones marinerías del vapor «Alcedo»; vigilancia de las costas de Africa para impedir el contrabando de armas; remisión al Congreso de los documentos referentes á la inversión de las cantidades destinadas á construcciones navales: contestación del Sr. Ministro de Marina á preguntas del Sr. Llorens.—Rectificación del Sr. Llorens.

Descarrilamiento ocurrido en el ferrocarril de Bilbao á Lezama; irregularidades cometidas por la Junta de instrucción pública de Badajoz con un maestro de instrucción

primaria; inserción en los periódicos oficiales de todo género de accidentes desgraciados ocurridos con motivo de las corridas de toros: preguntas y ruego del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Llorens.

Antecedentes relacionados con la cuestión del repertorio anejo al convenio comercial de reciprocidad entre Cuba y los Estados Unidos; datos detallados sobre importación en Cuba; consultas que hayan mediado entre el Gobierno de la República norte-americana y el de España con motivo de los recargos que aquel Gobierno intenta imponer á las importaciones de Cuba; propósitos del Gobierno en materia arancelaria en la isla de Cuba; situación monetaria de dicha isla: supuesta incompatibilidad entre las ideas autonomistas y monárquicas: recuerdo de reclamaciones anteriores del Sr. Perojo: preguntas y manifestación de dicho señor, producida por una alusión del Sr. Sanchís.—Rectificación de este Sr. Diputado.—Manifestación del señor Carvajal y Domínguez, quien á la vez reclama el texto del telegrama atribuido al Sr. Pertierra.—Rectificación del Sr. Perojo.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.

ORDEN DEL DÍA: Elección de Bilbao: dictamen y voto particular.—Discusión del voto particular.—Discurso del señor Pacheco en contra.—Idem del Sr. Comyn en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusiones personales de los Sres. Marqués de Casa-Torre y Azcárate.—Se toma en consideración en votación nominal.

Enmiendas al dictamen autorizando al Gobierno para celebrar «modus vivendi» referentes al régimen arancelario: primera lectura.

Suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona: anuncia el Sr. Presidente la continuación de la discusión del dictamen sobre la comunicación del Gobierno.

Duración y prórroga de las sesiones; lectura del art. 100 del Reglamento.—Se pregunta si se prorroga la sesión.—Discurso del Sr. Ballesteró en contra.—Manifestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Lectura del artículo 100 del Reglamento.—Manifestaciones de los señores Romero Robledo y Presidente.—Alusión personal

del Sr. Conde de Xiquena.—Rectificaciones de los señores Ballesteró y Romero Robledo.—Alusión del Sr. Azcárate.—Manifestaciones del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Conde de Xiquena.—Nuevas manifestaciones del Sr. Presidente.—Rectificaciones de los Sres. Conde de Xiquena y Ballesteró.—Manifestaciones de los señores Ministro de la Gobernación y Sanz.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo, Azcárate, Conde de Xiquena y Sanz.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Declaración del Sr. Presidente.

Orden del día para mañana.—Se levanta la sesión á las nueve y media.

Abierta á las dos y media de la tarde, se leyó, y fué aprobada el Acta de la sesión anterior.

Se anunció que pasarían á la Comisión que entiende en el asunto, los siguientes documentos remitidos por el Sr. Ministro de la Guerra: nota numérica de los jefes y oficiales que cobran sueldo del empleo superior en virtud del art. 3.º transitorio del reglamento de ascensos de 29 de Octubre de 1890; y copia de la acordada del Consejo de Estado en pleno de 7 de Marzo último, recaída en el caso del teniente coronel de ingenieros D. Antonio Ripoll; manifestando á la vez el Sr. Ministro, que respecto al cálculo aproximado del número de los que se acogerán al retiro con las ventajas de que se trata, no es fácil determinarlos; pero que prudencialmente puede asegurarse que será muy reducido, llegando cuando más al 2 ó 3 por 100 en todo el ejército.

Quedó sobre la mesa, á disposición de los señores Diputados, el expediente incoado en la Aduana de Algeciras referente al adeudo de una partida de grasas para la fabricación de jabones, importadas por el Sr. Lacárcel; expediente remitido por el señor Ministro de Hacienda á petición del Sr. García Alix.

Juró y tomó asiento el Sr. Dolz, anunciándose que ingresaba en la Sección quinta.

Se leyó una proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Lérida á Almacellas. (*Véase el Apéndice 27.º al Diario núm. 174.*)

En su apoyo dijo

El Sr. AGELET: Ruego al Congreso que se sirva tomar en consideración la proposición que acaba de leerse.»

Leída nuevamente la proposición del Sr. Agelet, fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión.

El Sr. PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor Drake.

El Sr. DRAKE: Ruego al Sr. Presidente que tenga la bondad de comunicar al Sr. Ministro de Fomento la pregunta que voy á dirigirle.

¿Tiene conocimiento el Sr. Ministro de que el gobernador de Segovia haya hecho cumplir una Real orden en que se ordenaba la demolición de una presa construída abusivamente sobre el río Eresma, en Segovia, y mandada derruir para servicio de la fábrica titulada «La Confianza?»

En caso de no haberse cumplido la Real orden (que á mí me consta que no se ha cumplido), yo ruego al Sr. Ministro de Fomento que tome las medidas convenientes para que se cumpla.

El Sr. PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor Sanchís.

El Sr. SANCHES: Me complace muchísimo que haya algún Ministro en el banco azul, para que pueda escuchar las palabras que tengo que dirigir al Congreso.

Hace dos ó tres días que tenía pensado hacer una pregunta al Gobierno de S. M.; pero como quiera que los periódicos de todos matices habían manifestado que el Sr. Ministro de Estado, que es al que principalmente va dirigida mi pregunta, estaba enfermo, he creído de mi deber tener la consideración de no hacer esta pregunta hasta hoy; pero ante la eventualidad de que puedan cerrarse muy pronto las Cortes, esta mañana me he dirigido al Sr. Presidente del Consejo, rogándole que se sirviera asistir á primera hora de la sesión al Congreso.

Ruego, pues, al Sr. Ministro de la Gobernación, mi digno amigo el Sr. Aguilera, puesto que en este momento es ahí el representante del Gobierno, que se sirva tomar acta de la manifestación que voy á hacer, rogándole que mañana, si no se cierran las Cortes esta tarde, se sirva dar contestación satisfactoria á la pregunta que voy á dirigir al Sr. Ministro de Estado.

Por motivo que no es del caso explicar, me consta absolutamente que, prescindiendo de los servicios que prestaba la Comisión general que remitía los objetos á la Exposición de Chicago, se remitió por el Ministerio de Estado á dicha Exposición un documento importante, cual es el testamento original de Isabel la Católica que se guardaba en la Biblioteca Nacional. Este documento, que representaba una de

nuestras pasadas glorias, fué remitido por el Ministerio de Estado para que figurase en el certamen nacional de Chicago, y ahora ha llegado á mis oídos, por distintos conductos, que este documento ha desaparecido de la Delegación general de Chicago.

Tengo entendido además, que con motivo de la desaparición de este documento se ha entablado una negociación diplomática, negociación diplomática que, como todas las que se entablan en este sentido, casi todos estamos seguros de que no ha de producir resultado alguno. Por tanto, Sres. Diputados, yo me veo en la necesidad de preguntar al Gobierno de S. M., en términos concretos, lo siguiente: partiendo del supuesto de que por el Ministerio de Estado, y contra la voluntad, y contra el dictamen, y contra el informe del dignísimo director de la Biblioteca, señor Tamayo, se remitió hace tiempo á Chicago el testamento original, el código de Isabel la Católica, que ha figurado en aquella Exposición, ¿tiene noticia el Gobierno de que haya sido devuelto este documento por el mismo conducto que se remitió á los Estados Unidos? En el supuesto de que no se haya devuelto, yo creo que el Gobierno estará en el caso de dar una contestación terminante mañana mismo, manifestando qué clase de negociaciones diplomáticas se han entablado y quién es el responsable de la desaparición de este documento, en el caso de que este hecho del cual doy cuenta al Congreso haya tenido lugar. Esta es, en términos concretos, mi pregunta.

Cuando ya no nos quedan á nosotros los españoles sino los recuerdos de las pasadas glorias, cuando ya no nos quedan sino estos documentos que atestiguan que fuimos en algún tiempo los señores del mundo, ¿no es verdaderamente triste y vergonzoso que por una incuria, por un descuido, por una falta en el cumplimiento de su deber de aquellos que estaban obligados á guardar esto que se les confió, nos veamos en la precisión de tener que entablar para que vuelva á nuestro poder negociaciones diplomáticas, que casi desde este instante me atrevo á asegurar que no producirán resultado alguno?

Yo ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, á quien no pido que me conteste en este instante porque no puede estar enterado de este asunto (sería una casualidad que lo estuviera), que trasmita al señor Ministro de Estado ó al Sr. Presidente del Consejo de Ministros mi deseo de que en la sesión de mañana, á primera hora, me contesten terminantemente acerca de estas tres preguntas. Primera: ¿Se remitió por el Ministerio de Estado el testamento original de Isabel la Católica para que figurase en la Exposición de Chicago? ¿Sí ó no? Segunda: ¿Tiene noticia el Gobierno de que este documento se haya extraviado ó le haya ocurrido algún percance? Tercera: en el caso triste, desgraciado, verdaderamente sensible, de que esto haya ocurrido por deficiencia de los encargados de guardar este documento, ¿cuáles son las negociaciones diplomáticas que se han entablado, y en qué estado se encuentran?

No tengo más que decir.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Tendré mucho gusto en transmitir al Sr. Ministro de Estado las preguntas que se ha servido hacer el señor Sanchís.

Desde luego, sin entrar en el fondo de la cuestión, porque yo ignoro sus antecedentes y no sé si el documento á que se ha referido S. S. ha sido sustraído, puedo asegurar, en primer término, que al remitir á Chicago ese documento, del mismo modo que en análogas ocasiones se han remitido joyas artísticas ó históricas de nuestro país á otros certámenes parecidos al de Chicago, indudablemente se cumplieron por el Ministerio de Estado y por el de Fomento... (El Sr. Sanchís: Por el de Fomento no.) Por el de Fomento, indudablemente, porque el de Estado no tenía jurisdicción sobre la Biblioteca Nacional... (El Sr. Sanchís: Repito que por el Ministerio de Fomento no.) En vano sería que la pretensión del Ministro de Estado se determinara, si el Ministerio de Fomento, que es de quien depende la Biblioteca Nacional, no realizó algún acto en este sentido. Pudiera ser que el Ministerio de Fomento y el de Estado estuvieran desempeñados por una misma persona, pero esto no puede ser motivo para confundir las respectivas jurisdicciones de cada Ministerio.

Digo, pues, que indudablemente el Ministerio de Estado y el de Fomento llenarían los requisitos necesarios para que esa joya histórica fuera en las condiciones que debiera ir; tengo además la seguridad que los encargados de su custodia han cumplido con su deber; pero en fin, si alguna deficiencia hubiera en este sentido, de ser cierto el hecho denunciado por el Sr. Sanchís, pierda S. S. cuidado, que, lo mismo el Sr. Ministro de Fomento que el de Estado, darán al hecho toda la importancia que tiene y exigirán la responsabilidad á los que hayan incurrido en ella.

A este efecto, es indudable que las negociaciones diplomáticas ó gestiones de esta naturaleza se habrán seguido como se siguieron cuando por otras causas muy diferentes, que no guardan analogía con el presente hecho, se recuperó el célebre lienzo *San Antonio*, de Murillo, así como también en otra ocasión otros objetos artísticos de gran valor que fueron robados en Madrid cuando yo era gobernador, y merced á las gestiones del Sr. Ministro de Estado fueron recuperados en los Estados Unidos, á donde habían ido á parar.

De todos modos, yo cumplo con mi deber dando esta satisfacción al Sr. Sanchís y prometiéndole que pondré en conocimiento del Sr. Ministro de Estado las preguntas de S. S.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sanchís tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **SANCHIS**: No tengo sino una observación que hacer á las palabras que ha pronunciado mi digno amigo el Sr. Aguilera.

Desde luego, la promesa que acaba de hacerme en nombre del Gobierno me satisface; porque yo no puedo menos de esperar, interesado como desde luego está en ello el Gobierno por su propio honor y por su decoro, que se exigirá la responsabilidad á aquel sobre quien recaiga, y que se tomarán todas las medidas necesarias para recuperar ese documento, si realmente se ha perdido.

Pero respecto á lo que S. S. ha dicho de la intervención en el asunto del Ministerio de Fomento, me interesa personalmente aclarar la cuestión. Por este Ministerio no se ha remitido ese documento á la Exposición de Chicago. La Comisión general de la Exposición de Chicago dependiente del Ministerio de

Fomento, y á la cual me honro de pertenecer, y de la que soy secretario general, no ha remitido este objeto; puedo asegurar que entre los objetos que por el depósito regional de Madrid se han enviado á aquella Exposición, y los conozco perfectamente porque estoy encargado de este depósito, no figura el testamento de Isabel la Católica.

Media la circunstancia especial de que el director de la Biblioteca Nacional puso varios inconvenientes para que ese documento saliera del establecimiento de su digno cargo, y únicamente salió en virtud de la insistencia del Sr. Ministro de Estado, insistencia que después de todo yo no censuro; pero no se me negará que desde el instante que fué él quien especialmente insistió, debió tomar todas las precauciones necesarias para que con ese precioso documento no ocurriera percance alguno. Por lo tanto, el Ministerio de Fomento no tiene absolutamente nada que ver, se lo aseguro á S. S., en este asunto; es una cuestión entre el Ministerio de Estado y el delegado general de la Exposición de Chicago: he aquí por qué el único que tiene que dar cuenta de él, el único que tiene la verdadera responsabilidad del hecho, es el Sr. Ministro de Estado.

Pero en fin, sea del Ministerio de Estado, sea del de Fomento, la responsabilidad es del Gobierno de S. M. Y para aclarar el asunto, como quiera que la Comisión general de la Exposición de Chicago depende del Ministerio de Fomento, como quiera que yo pertenezco á esta Comisión, y tengo necesidad de salvar mi responsabilidad, para que no pueda caer nunca sombra alguna sobre esa Comisión, que no ha tenido arte ni parte en este hecho, yo espero que el Gobierno de S. M., en la sesión de mañana, dará amplia contestación á las preguntas que he tenido la honra de formular.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Pasquín): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **MARINA** (Pasquín): He pedido la palabra para tener el gusto de contestar á unas preguntas que me hizo en la sesión del día 6 el señor Llorens.

Ante todo, tengo que decir á S. S. que no estoy huído del Parlamento; casualmente el mismo día en que S. S. pronunció esas palabras, estaba yo en el Senado contestando al Sr. Marqués de Aguilar de Campóo. Creo, pues, que el Sr. Llorens no habrá querido mortificarme con sus palabras; pero como es una cuestión que me atañe personalmente, no diré sobre ella una palabra más sino que no me ha mortificado S. S., y que tampoco yo trato de pronunciar ninguna que pueda molestar en lo más mínimo á su señoría.

La primera pregunta con que se sirvió honrarme S. S. se refiere al viaje del cañonero *Alcedo*. Tengo á este propósito que decir á S. S., que ese cañonero salió de Cádiz con rumbo á las islas Canarias para después continuar á Cuba, porque hacía mucho tiempo que el gobernador general de esta isla tenía solicitado con grande empeño que fuera allí un buque del tipo y porte del *Alcedo*. Y como desgraciadamente no hay muchos en España, y los que tenemos de los tipos similares están sirviendo de guarda-costas,

me pareció que el que tenía mejores condiciones para ese viaje era el *Alcedo*.

Yo creo que, Dios mediante, el *Alcedo* llegará felizmente á la isla de Cuba; que podrá tener la desgracia, que lamentaré, primero como Ministro de Marina, y después como español, de tener en el viaje alguna de esas averías que no pueden evitarse porque durante la noche encuentre algún obstáculo; pero esas averías, que son frecuentes en la maquinaria é irremediables muchas veces, son independientes del tipo del buque. Si sufre algún desperfecto por causa del tonelaje ó por esas otras condiciones del barco, entonces está para responder el Ministro de Marina.

El Sr. Llorens, que conoce perfectamente el barco, porque hace tiempo que tuvo conmigo una conversación respecto de él, comprenderá lo que estoy diciendo, y es posible que ahora esté impresionado por las noticias de Cádiz, donde dicen las gentes que ese barco no reunía condiciones para ese viaje, y donde parece que se abrigan temores, porque para prepararlo para la travesía fué necesario quitarle los cañones y disminuir un poco la dotación de marina, porque llevaba carbón sobre cubierta.

Esto no es una novedad, tratándose de los barcos que se mandan á la isla de Cuba, lo mismo que á las islas Filipinas, donde han de prestar diferentes servicios, bien para trasportes, bien de guarda-costas; en todos estos casos se ha preparado el viaje en condiciones análogas á las en que se ha preparado el del *Alcedo*.

Así es, que no hace mucho tiempo que hizo un viaje á la isla de Cuba llevando 1.000 hombres la fragata *Navas de Tolosa*, y hubo que quitarle la artillería, dejándole sólo seis cañones, porque además de llevar carbón en las carboneras, llevaba sacos sobre cubierta y en las baterías, lo cual no estorbaba ni dificultaba en lo más mínimo las condiciones del barco, porque, como S. S. comprenderá perfectamente, ese carbón se gasta en los primeros días del viaje, y después al barco no le pasa nada.

En cuanto á lo que hayan podido pensar las personas que han creído que era temerario hacer ese viaje en el *Alcedo*, yo podría decir á S. S. que no tengo ninguna noticia oficial en ese sentido. Es verdad que no lo he preguntado tampoco de oficio; pero es muy frecuente que las autoridades, que tienen la responsabilidad directa, inmediata, avisen diciendo que el barco tiene estas ó las otras condiciones, que presenta estos ó los otros inconvenientes y que podría prepararse de este modo ó del otro para facilitar el viaje y el buen éxito de la expedición; y á mí en esta ocasión no se me ha dicho nada oficialmente.

Pero sí he recibido noticias particulares, y tendré el gusto de comunicárselas á S. S. En primer lugar, he tenido varias cartas del dignísimo comandante que manda ese buque, y de buena gana leería á S. S. algunos párrafos de estas cartas; pero no quiero leerlos, porque podría suponerse que, tratándose de un subordinado mío, no había de contradecir las órdenes que yo le había dado. Pero además me han entregado una carta, que el mismo comandante dirige á un amigo suyo particular; y como esa carta sí que tiene todas las condiciones apetecibles de imparcialidad y franqueza, voy á leer sólo uno de los párrafos, para tranquilidad de S. S. y para justificar al mismo tiempo la tranquilidad que yo tengo.

La carta es bastante larga; pero el párrafo que ahora verdaderamente nos interesa es el siguiente: Dice el comandante: «El barco me ha gustado mucho... (Dice esto después de haber arribado á Cádiz, porque ya sabrá S. S. que tuvo que arribar á Cádiz porque el palo mayor se encontraba en mal estado.) El barco me ha gustado mucho en la mar, pues dado su escaso desplazamiento, se defiende muy bien en la mar, sobre todo cuando la recibe de proa á amuras; y tiene sobradas condiciones para ir á Cuba, á mi juicio.»

Esto es lo que el comandante de ese buque manifiesta á un amigo suyo, y puede suponer S. S. lo que me habrá dicho á mí.

Me parece que esto tiene importancia, tratándose de manifestaciones hechas por este comandante, que es el responsable del buque y de las vidas de los que van en él, y que es un oficial dignísimo, que desde luego, si hubiera visto el menor peligro en que ese buque hiciera el viaje, me lo hubiera dicho, ó por lo menos hubiera llegado á mis oídos, del mismo modo que ha llegado á mí esta carta de uno de los amigos y compañeros que tiene en el Ministerio.

También me preguntó S. S. algo sobre la última campaña del cañonero *Pinzón*. Decía S. S. y si me equivoco, tendrá S. S. la bondad de advertírmelo... (El Sr. Llorens: No dije más que lo que acababa de leer en los periódicos.) Está bien, Sr. Llorens; lo que digo es que pudiera olvidárseme algo de lo indicado por S. S., y si así sucediese le agradecería que me lo recordara para contestar á S. S. satisfactoriamente á todo lo que manifestó.

El *Pinzón* está á las órdenes del comandante general de Melilla, y salió á hacer un crucero, supongo que con instrucciones que el comandante general le daría, y creo que ese crucero sería para visitar nuestras posesiones de Africa y para recorrer la costa por si encontraba alguna novedad.

Parece, según las noticias que ha leído S. S., que encontró varias embarcaciones pequeñas con tripulantes españoles, alguna de las cuales estaba desembarcando armas en la boca del río Martín.

Pues yo diré á S. S. que cuando se ven esas embarcaciones menores, esos botes con bandera inglesa, hay que suponer que llevan sus patentes legítimas y que son barcos ingleses. Es verdad que, al llevar tripulantes españoles, parecen ser esos barcos españoles que por su gusto enarbolan bandera inglesa; y si en efecto se tratase de buques españoles que para burlar la ley largaran bandera inglesa, esos barcos debieran ser apresados y castigados sus tripulantes, y declarada su carga buena presa á favor de los que la apresaran. Pero para eso sería necesario apresarlos en aguas jurisdiccionales de España; y en aguas de Tetuán, en aguas marroquíes, no tenemos el derecho de visita.

Existe instruido un expediente por virtud del cual se determinaba que nuestros buques, para evitar el alijo de armas en Marruecos, y de acuerdo con el Emperador, pudieran situarse en la embocadura del río Martín, cerca de Tetuán, con el objeto de vigilar y hasta apresar los barcos que se dedicarían á ese alijo; pero eso ofrecía ciertas dificultades diplomáticas, y hasta ahora no hemos podido conseguirlo. Por consiguiente, á esos buques tripulados por españoles y que van con bandera extranjera no

se puede hacer otra cosa más que perseguirlos, quedando para resolver después si son ó no buena presa.

Y á propósito de esto, le voy á manifestar á S. S. lo que ocurrió con el *Marta de los Angeles*.

En cuanto al *Marta de los Angeles*, recordará S. S. que me pidió ese expediente, el cual reclamé yo al departamento de Cádiz sin conseguir que lo enviaran; pero luego insistió S. S. en su petición, y yo, deseando complacerle, puse un telegrama al capitán general del departamento de Cádiz pidiendo el mencionado expediente, y efectivamente esta vez me lo mandó; pero cuando el referido expediente llegó al Ministerio, me encontré con que no estaba ultimado, que estaba pendiente de que fuese fallado por la Junta de asistencia del Departamento de Cádiz; y como para que se dictase ese fallo había un plazo de sesenta días, á contar desde aquél en que se publicó en la *Gaceta* el llamamiento á los tripulantes del *Marta de los Angeles*, yo no tuve más remedio que devolvérselo para que se ultimara, y por eso no he podido aún pasarlo á manos de S. S.; pero cuando esté fallado por la Junta de Asistencia y esté concluso ese expediente, me lo remitirán, y yo tendré entonces mucho gusto en pasarlo á manos de S. S.

La tercera pregunta ó excitación que me hizo S. S., se refería á los documentos por los cuales se justificaba la inversión de los créditos del presupuesto extraordinario de la escuadra, que S. S. deseaba, como era natural, que cuanto antes vinieran al Congreso; diciendo al propio tiempo, aun cuando yo creo que por un pequeño error de S. S., que todavía no había venido ninguno de esos expedientes á la Cámara.

En primer lugar, S. S. pidió un expediente muy interesante, que era el de las planchas de blindaje; y como yo creía que para S. S. entrañaría alguna más gravedad ese expediente que los demás, ese fué el primero que envié; el cual se halla en la Secretaría del Congreso á la disposición del Sr. Llorens, y el día que S. S. quiera, podremos discutirlo.

En cuanto á los restantes, como ha sido necesario reunir en la Subsecretaría los expedientes ó la mayor parte de ellos, de todas las Direcciones del Ministerio, se ha empezado ya á sacar copia de las actas del antiguo Centro técnico, del Consejo superior de la Marina y del Consejo de gobierno; se está ya realizando ese trabajo, digo, y cuando esté en condiciones de venir alguna parte de él, puesto que para terminarlo todo se necesitarán un par de meses, lo iré remitiendo á la Secretaría del Congreso, para que lo ponga á disposición de S. S.

Es cuanto tenía que decir.

El Sr. LLORENS: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. LLORENS: Ha hecho muy bien en creer el Sr. Ministro de Marina que no quise con mis preguntas molestar la personalidad de D. Manuel Pasquín. Si mi intención hubiera sido esa, crea S. S. que no vendría al Congreso á hacerlo, sino que buscaría á S. S. en otra parte. De manera que conste siempre que jamás he traído, ni traigo, ni traeré aquí el propósito de molestar, ni la personalidad de S. S., ni la de ningún otro Sr. Ministro ó Sr. Diputado, porque entiendo que este no es el sitio á propósito para venir á herir á las personalidades.

Dije que S. S. huía del Parlamento, porque me extrañó sobremanera que terminada la discusión de la proposición incidental presentada por el señor Gasset, el Sr. Ministro de Marina no volviera á aparecer por aquí, aun cuando no estaba tampoco ocupado en el Senado, porque he tenido cuidado de saber qué días se ha personado S. S. allí, en cumplimiento de su obligación, á contestar á los Sres. Senadores, y no son todos los que han mediado desde que terminó aquella discusión hasta el día de hoy.

De manera que, así como el Sr. Ministro de la Gobernación especialmente, y el Sr. Ministro de Ultramar, vienen á los dos y media para sentarse en ese banco de la paciencia, S. S. no aparece casi nunca, y será por circunstancias especiales, ó por los deberes que tiene que cumplir; pero es también indudable que, aun avisando á S. S., no está en el Congreso á las dos y media.

Este es el motivo por el cual dije las palabras que parece que han extrañado al Sr. Ministro de Marina.

Respecto de las contestaciones que S. S. ha tenido á bien dar refiriéndose á las preguntas hechas por mí hablando del barco *Alcedo*, debo decirle que no es extraño que si no ha preguntado no le hayan dicho nada sobre los temores que inspira el que tenga que navegar desde la Península á Canarias y de Canarias á Cuba. Sin embargo, crea S. S. que á marinos, no más expertos, porque esto no es posible, pero sí tanto como S. S., les tiene cuidadosos ese viaje; porque el buque, como S. S. sabe muy bien, no ha sido construido para la navegación de altura, sino para cumplir su misión de cañonero cerca de la costa. Es verdad que en Inglaterra suelen mandar desartillados esos barcos pequeños, y que por causas análogas se habrá desmontado la artillería del *Alcedo*, con objeto de hacer más posible la difícil navegación; pero también es indudable que el disminuir el número de tripulantes tratándose de un barco que ha de navegar muchas millas á la vela, no puede favorecer en nada á una navegación de esa clase.

Resulta que un barco de vapor que no tiene carboneras bastante grandes para ir aprovisionado de carbón en viaje tan largo como el de Canarias á Cuba, forzosamente ha de verse obligado á navegar mucho á la vela; y habiendo de suceder esto, no puede menos de causar extrañeza que se disminuya su dotación cuando los tripulantes necesitan trabajar más si se hace uso de las velas, que si funciona la máquina.

Tengo la esperanza de que ese barco no sufrirá ninguna avería en su navegación, puesto que acaba de ser reparado en el astillero, y sería un descrédito para esos establecimientos del Estado que habiendo salido el barco dado de alta, tuviera que volver de arribada con averías. Deseo tan ardientemente como S. S. que el barco no se vaya á pique, pero creo que si naufraga, habrá sobrado motivo para exigir responsabilidad á S. S.

No tiene nada de extraño que el bravo comandante escriba á S. S. y se muestre satisfecho del viaje, pues indudablemente dicho jefe habrá tenido buen cuidado de evitar todo lo que pueda suponer en él miedo; porque siendo, como es, una persona muy digna, aunque sepa que va á la muerte, tenga S. S. la seguridad de que no lo dirá, sino que irá á donde le manden. De manera que esta razón no creo que libre á S. S. de responsabilidad.

Lo del *Pinzón* lo han relatado *El Imparcial* y *El Liberal*. Si S. S. lee diarios, habrá visto que también se han hecho eco de ello todos los periódicos de España. Dicen esas publicaciones que el *Pinzón*, que ha hecho un crucero de no sé cuantos días, ha encontrado tres buques españoles con bandera inglesa haciendo el contrabando de armas, y hasta publican el nombre del patrón de alguno de ellos. Sé que la bandera debe estar en relación completa con la nacionalidad del capitán del barco; es decir, que no cabe que lleve capitán español y bandera inglesa.

De manera que aun cuando esos barcos se pongan fuera de la ley, tiene que hacer como si no los viera la marina española. ¿Es acaso que la de las demás Naciones respeta á barco alguno cuando le encuentra fuera de lo que prescriben las leyes? Yo creo que no. (*El Sr. Ministro de Marina*: Cuando el barco entra en aguas donde no tenemos derecho de visita, claro está que no puede ejercitarse este derecho.) Pues entonces, ya que no podemos hacer nada, ruego á S. S. mande que, cuando un buque de guerra español vea á un barco descargando armas de contrabando para nuestros enemigos, se largue por otro lado, evitando así que el capitán, rojo de vergüenza el rostro, tenga que consentirlo y presentarlo.

Sobre el expediente de *Nuestra Señora de los Angeles*, dice S. S. que no se ha terminado. Me llena de asombro, porque momentos antes ha expresado que se había declarado mala presa. (*El Sr. Ministro de Marina pronuncia algunas palabras que no se entienden*.) Permítame S. S., porque me he fijado mucho en sus palabras, y ha dicho: «Ese barco se ha declarado mala presa, porque ha sido apresado en aguas dudosas.» Y á renglón seguido dice que no ha terminado el expediente. Y yo pregunto: ¿cómo se halla sin terminar el expediente? (*El Sr. Ministro de Marina*: Que no se ha fallado.) Pues entonces, ¿cómo se premia al oficial que ha apresado á ese barco, y se ha publicado la Real orden al efecto, sin saber si la presa es buena ó mala, como dice ahora S. S.? Comprenda S. S. que aquí hay algo que no es fácil explicar; por lo que reitero mi petición de que venga á la Cámara ese expediente, donde me parece que encontraré sobrados motivos para una interpelación.

En otra sesión pedí también el expediente sobre las planchas de blindaje para los cruceros de 7.000 toneladas que se construyen en los arsenales del Estado; pero esto fué bastante tiempo antes de que presentara su proposición el Sr. Gasset. Sobre esta proposición, sabe S. S. que se convino en que no había necesidad de aprobarla, porque se remitirían á la Cámara todos los documentos relativos á los gastos del crédito abierto para la construcción de la escuadra española; pero esos documentos no han llegado al Congreso. Su señoría dice que no han venido porque se están haciendo las copias de las actas.

Pues á eso debo replicar, que pedí también que se remitiesen al Congreso todas las leyes, Reales órdenes y decretos relativos á la construcción y explotación de algunos ferrocarriles; y, ¿sabe S. S. lo que ha hecho el Sr. Ministro de Fomento? Ha enviado á Secretaría 22 tomos manuscritos, con todos los documentos pedidos. Haga S. S. lo mismo, y de esa manera llegarán más rápidamente los de su Ministerio y evitará mucho trabajo á las oficinas.

Creo que he contestado á lo expuesto por el se-

ñor Ministro de Marina; y vuelvo á repetirle que de mí no espere nada contra el señor general Pasquín, quien siempre me hallaré dispuesto á darle verdaderas pruebas de la consideración profunda que me merece; pero, en cambio, el Sr. Ministro de Marina no extrañe que, en todo momento en que pueda creer que no ha cumplido la ley, venga aquí á reclamar responsabilidades.

Señor Presidente, había pedido la palabra hace dos días para exponer unos ruegos á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Fomento. Si S. S. me lo consintiera, lo haría ahora.

El Sr. **PRESIDENTE**: Puede hacerlo S. S., pero le ruego que sea breve.

El Sr. **LORENS**: Estos días traen todos los periódicos detalles de la horrorosa catástrofe ocurrida en el ferrocarril de Bilbao á Lezama. Ya hace un año que me levanté aquí á dirigir una pregunta al Sr. Ministro de Fomento, que era entonces el señor Moret, y á rogarle fijase su atención sobre las deficiencias que se observaban en la explotación de la línea de Bilbao á Zumárraga y Elgoibar. En esta línea estuvo á punto de perder la vida el Sr. Romero Robledo, y si en aquella ocasión no ocurrieron muchas desgracias, fué por la buena vista del maquinista, que á pesar de ser un día brumoso, como los hay frecuentemente en aquellas provincias, distinguió una gran piedra colocada en medio de la vía, no con intención criminal, sino por efecto de los arrastres de la montaña. Después de esto, en Anzuola hubo un descarrilamiento que produjo bastantes desgracias; y hace tres días, en el ferrocarril de Lezama á Begoña ha ocurrido esa catástrofe, en la cual, de 33 ó 34 viajeros que llevaba el tren, solamente cuatro pudieron salvarse sin grandes lesiones, y los demás, ó han perecido, ó recibido graves heridas.

A la pregunta y ruego á que acabo de referirme me contestó el Sr. Ministro de Fomento que el inspector de aquel distrito merecía toda la confianza del Gobierno. No diré que no la merezca, pero el resultado no puede ser más desastroso. Ahora tengo que volver á ocupar la atención del Sr. Ministro de Fomento; y puesto que no está presente, como sucede con frecuencia, espero que la Mesa ó el Sr. Ministro de la Gobernación, con su habitual bondad, se servirán trasmitirle las siguientes preguntas. ¿Qué resultado tuvo la causa instruida con motivo del descarrilamiento de Anzuola? ¿Qué castigo se ha impuesto á la Empresa? ¿Qué medidas se tomaron en vista de la denuncia que hice sobre hechos que personalmente había apreciado, como son que en el material móvil hay grandes deficiencias y que el personal es escaso, por cuyas razones podían preverse descarrilamientos como el que hacía poco tiempo había ocurrido en Anzuola?

He de advertir que, después de hacer aquí esta denuncia, volví á pasar por la línea y encontré los mismos abusos: el material deficiente; maniobras llamadas á la inglesa, que están prohibidas en la ley; escaso número de frenos, y en su mayoría movidos á mano por el revisor; de manera que si el torno falta ó el empleado se descuida, el siniestro es inevitable. Pregunto, pues, al Sr. Ministro de Fomento: ¿por qué no se corrigen estos abusos? ¿Qué ley autoriza á esas Empresas para hacer lo que se les anto-

ja? ¿Es que tampoco se va á castigar á la del ferrocarril de Lezama por las faltas á los reglamentos que evidentemente ha cometido? ¿Se puede fiar la vida de los viajeros á un solo freno, que no siempre basta para contener la velocidad en pendientes del 2 $\frac{1}{100}$ por 100, y al término de las cuales, para mayor peligro, hay curvas de radio menor de 100 metros?

Paso á ocuparme ahora de un hecho escandaloso llevado á cabo por la Junta provincial de instrucción pública de Badajoz. Al maestro de instrucción primaria de Villafranca del Cid se le pasó un oficio, no por conducto de la de Castellón, sino directamente por el alcalde del pueblo de Villafranca del Cid, diciéndole se le remitía la credencial para una de las escuelas auxiliares en Badajoz, y dos volantes sin firmar, avisándole el día que tenía que tomar posesión de ella, y que no se enviaba la credencial porque ya debía poseerla. A pesar de esto, el maestro renunció su escuela y se presentó en el punto donde le llamaban, tomando posesión el 1.º de Mayo de 1893 á las cuatro de la tarde; pero apenas acababa de verificarlo, se le advirtió que no valía la posesión, porque no lo había hecho en el plazo que marca la ley.

Entonces, el dicho maestro, D. Juan Gamundi, protestó del hecho, haciendo presente que aun cuando valiera aquella comunicación que se le había enviado por conducto ilegal y sin firmas, faltaban cuatro días para que terminara el plazo concedido por la ley; pero como el propósito era arrojarle de la escuela, ha resultado que su protesta ha caído en el vacío, y gracias que pudo recoger del correo el oficio renunciando al cargo que en Villafranca del Cid ejerce, pues de lo contrario hoy se encontraría sin una y sin otra. Yo ruego al Sr. Ministro de Fomento que se fije en el expediente que debe existir en su Departamento, se entere y haga justicia, porque hay materia para ello, y además decida quién ha de recompensar los perjuicios que ha sufrido este maestro en el viaje que se vió obligado á hacer, puesto que claramente ha de necesitar los recursos en él empleados cuando ejerce la tristísima profesión de maestro de escuela en España.

Y, por último, he de dirigir un ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, y es, que se publiquen en los *Boletines oficiales* todos los meses las desgracias que hayan ocurrido en las corridas de toros, no sólo las producidas por golpes ó cornadas, sino también las causadas con motivo de las corridas, como tumultos, riñas, desacatos á la autoridad, multas, etc., etc., y que después trimestralmente en la *Gaceta* se haga un resumen de todos esos estados con las desgracias ocurridas y todos los accidentes cuyas fuentes sean las corridas de toros.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de la Gobernación tiene la palabra.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Por más que no sea, en mi sentir, la *Gaceta* el periódico más á propósito para publicar cierta clase de noticias, sin embargo, dado el móvil que informa las palabras del Sr. Lorens y la intención que las guía, yo no tengo ningún inconveniente en complacer á S. S. y en que ese dato estadístico aparezca en la *Gaceta*, para que S. S. ó cualquiera otro Sr. Diputado pueda deducir las consecuencias que tengan por conveniente.

En cuanto á las otras preguntas, corresponde el contestarlas al Sr. Ministro de Fomento; pero como, por razones de mi cargo y por la índole de la cuestión, yo he tenido, aunque indirectamente, que intervenir en ella, puedo dar algunas noticias acerca de ese hecho gravísimo.

En primer lugar, la pregunta que formuló S. S. hace un año nada tiene que ver con el hecho actual, pues, S. S. mismo lo ha dicho, se refería al ferrocarril de Zumárraga á Bilbao y á las desgracias en él ocasionadas por deficiencias del servicio en la estación de Anzuola. Acerca de esto se exigieron las responsabilidades á quien corresponden; no sé el resultado del expediente administrativo; pero sí sé que el judicial está en trámite, con las dilaciones propias de los expedientes de esta naturaleza, y que se exigirán las responsabilidades que se deduzcan, y que lo mismo en las gestiones administrativas, que en las judiciales, se ha hecho por parte del Gobierno todo cuanto correspondía á sus deberes.

En cuanto al hecho actual, ha sido una desgracia verdaderamente fortuita, que no ha dependido de la voluntad ni de la imprevisión de nadie respecto á la construcción del ferrocarril ni á las curvas y pendientes que en el mismo existen. La construcción está ajustada á los principios científicos que los mas exigentes en la materia pudieran establecer; se han hecho todas las pruebas necesarias, los ingenieros han dado todas las certificaciones apetecibles, y esa desgracia ha podido ocurrir lo mismo en cualquiera otra línea.

Si S. S. me pregunta si en la formación del tren, si en la colocación de los coches, si en la adición á los vagones de viajeros de otras cargas que no eran adecuadas al trayecto que el tren tenía que recorrer, ha habido alguna falta, nada diré, porque sería prejuzgar una cuestión que puede determinar responsabilidad en el terreno administrativo y en el judicial; pero bastan estas indicaciones, para que S. S. se convenza de que no soy en absoluto optimista, es decir, que por la impresión que me han producido las noticias que me ha comunicado el gobernador, no estaría lejos de creer que habrá habido alguna falta, y esa la determinarán los respectivos expedientes administrativo y judicial. Lo que repito es, que aquel ferrocarril está construido con arreglo á todas las condiciones que la ciencia exige, que se han adoptado todo género de precauciones, que los ingenieros han dado todas las certificaciones precisas y que se han hecho todas las pruebas necesarias. Si ahora ha ocurrido ese caso fortuito, que tal vez envuelva responsabilidad para alguien por haber faltado al reglamento en la formación del tren, eso nada tiene que ver con lo que sucede en el ferrocarril.

Pondré en conocimiento de mi compañero el señor Ministro de Fomento las demás preguntas de S. S., á quien debo decir que si no está presente el Sr. Ministro de Fomento es porque no tiene el dón de la ubicuidad y se encuentra en el Senado contestando á otras preguntas que se le han dirigido.

El Sr. **LLORENS**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **LLORENS**: No me ha extrañado que el Sr. Ministro de la Gobernación me haya dado la contestación que el Congreso acaba de oír, porque S. S. me tiene acostumbrado á una bondad que le agradezco muy de veras.

He hecho referencia á la catástrofe de Anzuola, porque me ha parecido era lógica la alusión, puesto que iba á ocuparme ahora de otro ferrocarril de la misma clase que el de Durango á Elgoibar y Zumárraga. Hace tiempo que en el de Bilbao á Lezama se temía alguna catástrofe, porque al descender esa pendiente, que en realidad no es exagerada, había que dar contravapor por falta de presión en el freno, y eso produce siempre un choque violento entre los coches. Claro es que en la formación del tren resulta barrénado el reglamento de ferrocarriles, porque no es posible admitir vagones de balast á la cola del convoy.

No he dicho que la línea tenga defectos; he hecho la salvedad de que no creo que el material fijo sea malo. Sé que los ingenieros y la Junta consultiva habrán hecho todo lo debido para evitar que peligre la vida de los viajeros. Lo que he dicho es, que hay defectos en el material móvil, porque tratándose de una pendiente de más del 2½ por 100, que termina en una curva cuyo radio es menor de 100 metros, es indudable que si el maquinista no tiene en su mano los medios para contrarrestar la velocidad adquirida al llegar á la curva, el tren tiene que tomar la tangente y descarrilar. Repito, pues, que creo que el defecto no es del material fijo, sino del material móvil, por no tener frenos bastante potentes y seguros para esas pendientes.

De aquí mi ruego al Sr. Ministro de Fomento para que procure que esa línea y todas las demás se pongan en las condiciones en que debe estar, para alejar de su explotación la probabilidad de hechos tan tristes como el que todos lamentamos.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Perojo tiene la palabra.

El Sr. **PEROJO**: He pedido la palabra para dirigir dos ruegos al Sr. Ministro de Ultramar, y para hacerme cargo de una alusión de que fui objeto el día anterior.

Comenzaré por los ruegos al Sr. Ministro de Ultramar, recordándole al mismo tiempo que en sesiones anteriores pedí algunos documentos que yo consideraba y considero importantes y muy necesarios, y no tengo noticia que hayan venido á la Secretaría del Congreso. No pido documentos y datos por el solo gusto de molestar, sino porque los considero precisos y necesarios. Reitero, pues, mis ruegos de la sesión anterior.

Ahora bien; fuera de cuestión, como se puede considerar el debate de los presupuestos, fuera de cuestión, sin que en verdad á nadie pueda apenar el que no se discutan, sino precisamente todo lo contrario, queda, sin embargo, en pie un asunto importantísimo, sobre el que desearía yo conocer el criterio preciso y concreto del Sr. Ministro de Ultramar.

Este asunto es el que se refiere á la reforma arancelaria. ¿Entiende el Sr. Ministro de Ultramar que con el decreto de 29 de Abril de 1892, por el que se promulgó el arancel vigente, expiró la facultad legislativa que por el precepto del art. 10 de la ley de presupuestos de 1890 se confirió al Gobierno? Yo entiendo que con la publicación del arancel expiró total y absolutamente esa facultad ó autorización que le dieron las Cortes al Ministerio para pu-

blicar el arancel. En mi sentir, esto es indiscutible, terminante y sin que pueda ofrecer la menor duda; sin embargo, este criterio mío, que es el único legal, según entiendo, no parece, por noticias que á mí han llegado, que sea el del Sr. Ministro de Ultramar. Si S. S. cree que está en pie la autorización para redactar otro arancel, deseo preguntarle en qué precepto legal se funda, en qué texto se supone ó ve autorizado; porque si no existe alguno que yo desconozca, que lo creo difícil, no encuentro en verdad forma alguna, si no es abusiva y sujeta á las consiguientes responsabilidades, en qué poderse fundar para de nuevo promulgar ahora otro arancel.

¿Cree el Sr. Ministro de Ultramar, además, que pueden ser propicias las circunstancias actuales, los momentos en que se halla pendiente la reforma arancelaria en los Estados Unidos, para hablar en forma alguna por nuestra parte de rectificaciones del arancel? Yo lo considero una gran imprudencia. Aun suponiendo que esté autorizado para ello el Sr. Ministro de Ultramar, que repito que no lo creo, me parece de toda necesidad saber primero, en qué términos va á quedar la legislación arancelaria en los Estados Unidos, y hasta tanto que esto se conozca, de ninguna manera deberíamos hacer nada en el de Cuba.

Yo deseo naturalmente que busquemos la fórmula de poder llegar de algún modo en Cuba á un arancel definitivo que concluya con el estado de intranquilidad de ánimo que reina allí en los contribuyentes, en los comerciantes é industriales, pues es necesario de todo punto que cese esa intranquilidad con que unos y otros ven amenazados sus intereses, otros esperan que serán favorecidos y otros temen considerables recargos; períodos éstos sujetos á toda clase de influencias malsanas y que nunca falta quien de ellas intenta sacar partido. Situación semejante, me parece que debe concluir de una vez.

El otro ruego que tengo que hacer al Sr. Ministro de Ultramar, versa sobre un asunto también de interés, y que si hoy no es grave, puede llegar á serlo muy pronto por falta de tacto y de previsión.

Se refiere á la cuestión monetaria en la isla de Cuba, que amenaza tomar proporciones tan grandes como las que ha alcanzado en Filipinas y en Puerto Rico por faltas elementales de prudencia y previsión.

La situación monetaria en la isla de Cuba es clara; no ofrece, en ninguno de sus aspectos, lugar á dudas ni á ningún debate; todos estamos conformes en que no puede existir más que el patrón oro, y en que desde luego hay que darle garantías á este patrón para que se conserve.

Si el Sr. Ministro de Ultramar quiere que se conserve el patrón oro en la isla de Cuba, tendrá necesidad de reducir la circulación de la moneda divisionaria de plata en la proporción debida para que no perturbe el predominio de la moneda principal, es decir, del oro, evitando así un conflicto gravísimo con la cuestión monetaria en la isla de Cuba. Yo creo que si no se toma alguna medida para evitar ese conflicto, medida que consiste en limitar, reducir, cerrar á ciertos horizontes la circulación de la plata, moneda complementaria, si no se hace algo para ponerle remedio á tiempo ahora, antes de que la plata invada el mercado y absorba, ó mejor dicho, ahuyente al oro, siendo como es la solución fácil aun en estos instantes, habrá que reconocerse, si nada se

hace, que por abandono se va resueltamente al conflicto.

La solución es una sola. La plata, circulando á la par del oro, no puede servir á éste de moneda auxiliar, de moneda divisionaria, si á este metal blanco no se le reduce á cierto límite, reduciéndose la circulación en cantidad proporcionada y cerrando la puerta á las otras monedas de plata, por medio de cuño especial que la distinga y sujete al fin auxiliar para que se destina. Lo que hoy pasa con la entrada libre y franca de toda la plata que se quiera, es la crisis á corto plazo. Pero para hacer eso el Ministro de Ultramar, debió antes derogar los preceptos que prohíben en Cuba la acuñación de moneda especial. No lo ha hecho así, y no sé cómo ha de conjurar ese conflicto.

Dejando ahora este punto, voy á dirigirme al señor Sanchís. Dijo este señor en la sesión del sábado que le era difícil comprender la existencia de un Diputado autonomista monárquico. (*El Sr. Sanchís: Pido la palabra.*)

Yo tengo antecedentes favorables, y más que antecedentes, seguridad de la competencia del Sr. Sanchís en muchas y muy complejas materias; pero al oír el otro día expresar á S. S. semejante concepto, yo no pude menos de pensar, y si en esto hay molestia alguna para S. S. téngala por no hecha, que sin duda no ha podido ó no ha querido dedicar S. S. alguno de sus ratos perdidos, pues dada su buena inteligencia no hubiera necesitado más, al estudio exterior de la historia colonial contemporánea, ya que no á entrar en el fondo de lo que son colonizaciones, régimen y sistemas coloniales.

Yo no me propongo desvanecer en estos momentos el error en que S. S. está respecto de este asunto; lo dejo para cuando se discutan estas materias con más amplitud; pero por anticipado le contesto citándole á S. S. el ejemplo de Inglaterra, pues creo que S. S. no negará que en Inglaterra, que es la que ha inaugurado el régimen de las colonias autonómicas, hay muchos millones de colonos que gozan de la autonomía dentro de la Monarquía, que es la forma de Gobierno de la Metrópoli.

Es más: en la propia Francia encontrará el señor Sanchís que precisamente en la época de mayor poderío del Imperio, en 1866, es cuando se inició la reforma del régimen autonómico en las colonias. Además, Sr. Sanchís, que los autonomistas queremos una solución especial para la colonia, sólo para la colonia, nada más que para la colonia, y nuestra forma puramente colonial lleva implícita por necesidad la subordinación de la colonia á la Metrópoli. Esta subordinación es á la Metrópoli, sea la que quiera la forma que ésta en su soberanía se plazca establecer para su régimen y gobierno. Para el autonomista, lo esencial es el régimen con que la Metrópoli consigna sus relaciones con la colonia, relaciones que se mantienen lo mismo si la Metrópoli es un Imperio que una Monarquía ó una República.

Por consiguiente, aquellos que, siendo autonomistas para Cuba, creemos y aceptamos la Monarquía como la forma mejor de gobierno para la Nación española, pero entiéndase bien, no en cuanto autonomistas, que esto en sí mismo, y sólo como tal, es y debe ser ajeno á la forma que la Metrópoli se impone, esos todos seremos monárquicos y á la vez autonomistas, sin que en poco ni en mucho se ro-

cen, ni siquiera toquen, conceptos entre sí perfectamente distintos y diversos.

Por lo demás, y dejando todo esto, créanme los Sres. Diputados: la sesión del sábado, á la que en su principio no pude asistir, pero que después he leído para enterarme de las alusiones que se me habfan dirigido, la lectura del *Extracto* me ha producido un efecto deplorabilísimo y por demás penoso. Parecía que aquí, en la sesión del último día, se estaba representando el segundo acto, que se nos estaba dando la segunda edición de aquel famoso banquete de Tacón; parecíame ver á aquellos oradores que acusaban al gobernador general de lacayo de un Ministro, y le denostaban afirmando que al cruzar el Océano había tirado en él los entorchados de su alta jerarquía militar. Esa sesión fué un simulacro, en donde de nuevo se volvió á suponer al gobernador general viniendo con una verdadera fábula, con especies que el sólo producirlas y suponer en hipótesis que las oye ó tolera un gobernador general, se le ofende y le injuria tanto como llamándole lacayo y aquellas otras lindezas del banquete de Tacón. Eso del otro día fué penoso, dolorosísimo, porque jamás creí que en pleno Congreso español se pudieran repetir las injurias y denuestos del famoso banquete de la Habana.

El Sr. **CARVAJAL Y DOMINGUEZ**: Eso habéis hecho vosotros.

El Sr. **PEROJO**: Repitiendo vosotros su obra de perdición y sus mismas palabras y conceptos, suponiendo á un gobernador general capaz de haber oído las palabras ¡viva Cuba libre! sin protesta, é inventando aquí una fábula que yo me sonrojo al recordar.

El Sr. **CARVAJAL Y DOMINGUEZ**: Sí, sí. Capaces han sido de oír decir ¡viva Cuba libre! sin protesta.

El Sr. **PEROJO**: Eso lo creo yo injurioso para todo español.

El Sr. **CARVAJAL Y DOMINGUEZ**: Yo se lo demostraré á S. S.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Sanchis para alusiones personales.

El Sr. **SANCHIS**: Si hubiera tenido, Sres. Diputados que contestar solamente á la primera parte del discurso del Sr. Perojo, indudablemente que hubiera tenido necesidad de corresponder á la cortesía con que S. S. me ha tratado al comentar mis palabras del sábado, y mi comedimento hubiera corrido parejas con el de S. S. Pero la última parte de su discurso no correspondió, ciertamente, á la primera, porque ha venido S. S. á pronunciar palabras que indudablemente vienen á arrojar la semilla de la discordia entre nosotros, y, créame S. S., no hemos sido nosotros, los Diputados de la unión constitucional, los que hemos emprendido esos derroteros, sino que ha sido S. S. con las imprudentes palabras que acaba de pronunciar.

Efectivamente, yo dije el sábado que no comprendía ciertamente, que no me cabía en la cabeza, esta es la expresión que empleé, que llamándose uno monárquico alardee de autonomista.

El Sr. Perojo debe comprender perfectamente que el que en este instante tiene el honor de dirigir la palabra al Congreso, conoce muy bien cuál es la verdadera acepción de la palabra *autonomista* y sabe cuándo el partido autonomista vino á ser nada más

que la derivación del antiguo partido separatista, y por consiguiente es necesario, es ineludible que las manifestaciones de este partido se acojan con cierta reserva; S. S., después de dirigirme algunas frases, que desde luego yo le agradezco, aunque reconociendo que no las merezco, ha venido á traer aquí á cuento cómo se entiende la autonomía en Francia y en Inglaterra. Yo he dicho varias veces en este sitio, que no creo que haya paridad en esas comparaciones. Francia é Inglaterra son Naciones que no se parecen en esos asuntos, como en otros varios, á nosotros. Pues qué, ¿va á comparar S. S. á Francia y á Inglaterra con España, que acaba de tener una guerra en Cuba de carácter verdaderamente separatista? ¿Qué tiene que ver la autonomía que se usa en Francia é Inglaterra con la forma como se entiende la autonomía en estos instantes en la isla de Cuba? Demasiado sabe S. S. que eso no tiene paridad ni puede compararse en forma alguna.

Ahora bien; volviendo al asunto, entrando en el fondo de la cuestión, en lo que constituye la alusión directa que S. S. ha recogido, y que lo declaro, no tengo por qué negarlo, iba dirigida exclusivamente á S. S., Diputado cubano, que alardea de autonomista y que se sienta ahí en los bancos de la mayoría, apoyando á un Gobierno monárquico, permítame S. S. que le diga que no puedo comprender cómo se pueden aunar estas dos cosas tan completamente distintas.

No vamos ahora á hacer historia, ni vamos á averiguar cómo ha venido el partido autonomista á ser, como he dicho, la derivación del partido separatista.

Pero, Sr. Perojo, si S. S. examina imparcialmente lo que está sucediendo actualmente en la isla de Cuba, ¿cree que es conveniente para los intereses de aquella Antilla, ni para las relaciones que debe tener con la Metrópoli, esa lucha de partidos, esa lucha de opiniones, esa lucha de intereses, esa lucha entre verdaderos hermanos? Eso no puede permitirse en modo alguno, y de aquí el que yo haya dicho y sostenga, como digo ahora, que no comprendo, ni puedo comprender, ni comprenderé jamás, que los que se derivan del partido separatista y que hoy se llaman autonomistas, alardeen de monárquicos. ¡Claro está! S. S., que ha recibido indudablemente lecciones de un verdadero maestro, como es el Sr. Maura, en cuyo partido se encuentra y cuyas ideas tiene que defender, participará, sin duda, de las opiniones sustentadas por este ilustre hombre público hace pocos días en la Cámara, en que se atrevía á decir que comprendía que alguien tuviese el sentimiento de la Patria, pero que no comprendía que nadie tuviese la idea de la Patria. ¡Claro está! Como que el sentimiento de la Patria y la idea de la Patria son cosas enteramente distintas.

El sentimiento de la Patria, como cualquier otro sentimiento, puede estar ligado, puede estar formado de codicias, de egoísmos y de ambiciones; mientras que todos aquellos que sienten verdaderamente la idea de la Patria y que mueren por ella, saben que flota en una atmósfera enteramente distinta, y que está formada de abnegación, de desprendimiento y de desinterés. No me choca absolutamente nada que el Sr. Maura no haya comprendido la diferencia que existe entre el sentimiento de la Patria y la idea de la Patria. (El Sr. Presidente agita la campanilla.)

Voy á terminar, Sr. Presidente, concretándome á la alusión del Sr. Perojo.

Así es que yo no creo que S. S., con las palabras que acaba de pronunciar, haya podido destruir ni en poco ni en mucho lo que yo manifesté el sábado, y es, que no comprendo, y que creo que á nadie se le alcanza comprender, que todo aquel que alardee de las ideas autonomistas figure en un partido monárquico.

No tengo más que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Carvajal y Domínguez tiene la palabra.

El Sr. **CARVAJAL Y DOMÍNGUEZ**: Brevísimas palabras para recoger una alusión del Sr. Perojo, dirigida á algunos compañeros míos, alguno de los cuales tiene asiento en la otra Cámara.

Decía el Sr. Perojo que en el banquete celebrado en el teatro Tacón se había cometido un acto vergonzoso, motejando á la primera autoridad de la isla de Cuba. Yo le digo á S. S. que nunca se ha motejado á la autoridad superior de aquella isla en ningún acto público hasta este momento; y eso es porque la autoridad superior de Cuba, saliéndose de su terreno, olvidando la verdadera significación que tiene en aquel país, que es la representación de su Gobierno, y que por consiguiente debe imprimir carácter de seriedad á todos sus actos, es el principal instrumento de una fracción política; y cuando la autoridad se convierte en instrumento de esta clase, pierde el prestigio y por consiguiente la consideración de sus gobernados.

Ahora voy á comparar aquel acto con otro realizado por amigos de S. S.; y me voy á referir á un banquete ó saturnal, lo que quiera llamarle S. S., porque yo no sé cómo llamar á un acto que se dice político, y en el cual, después de almorzar copiosamente, y sin duda por los calores del almuerzo, se habilita de general á un dignísimo Diputado amigo mío, y al mismo tiempo que se le habilita de general, se dan gritos de *viva Cuba libre!* Eso lo conoce la autoridad local, eso lo conoce la autoridad regional, eso lo conoce la autoridad superior; y lo que no conocemos nosotros todavía es el correctivo que se haya impuesto á esas palabras. (El Sr. Romero Robledo: Pido la palabra para una alusión personal.)

Ahora voy á hacer presente al Sr. Perojo, ya que habla de procedimientos, qué clase de procedimientos de todas especies han empleado SS. SS., concretándome sólo á la alusión, aunque al mismo tiempo, ya que está en su banco el Sr. Ministro de Ultramar, voy á formularle un ruego pertinente al caso.

Son tan correctos los procedimientos de los amigos de S. S., Sr. Perojo, que no vacilan en inventar telegramas de sensación; me refiero á aquel de que se hace eco la prensa de hoy, que publica *El Imparcial*, y que dice lo siguiente:

«Habana.—Es objeto de muchos comentarios en esta capital, el telegrama enviado desde Madrid por el Sr. Pertierra en el que afirma está seguro de conseguir del Gobierno el inmediato relevo del general Calleja.»

Esto es una verdadera vergüenza para el autor de este telegrama; y no me refiero á S. S., sino á quien sea. El Sr. Pertierra ha sido siempre un hombre serio, y por este acto, que sería considerado como una verdadera ligereza por todo el mundo, no iba á manchar la historia de seriedad, de consecuencia y

de hombre de carácter y condiciones excepcionales que ha conquistado durante muchos años que viene figurando en la vida pública.

Yo ruego al Sr. Ministro de Ultramar, que con la autorización del Sr. Pertierra, puesto que renuncia á la inviolabilidad de la correspondencia privada, reclame por telégrafo al gobernador de la isla de Cuba el texto de ese telegrama, y al mismo tiempo lo reclame de la oficina de telégrafos, para demostrar que es una solemne falsedad; y si esto hubiera sido hecho por algún corresponsal, que no lo creo, quede por este solemne acto completamente desautorizado; porque el Sr. Pertierra no autoriza un procedimiento de tan baja estofa como este.

No tengo más que decir.

El Sr. **PEROJO**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **PEROJO**: Permítame el Sr. Sanchís que le diga, rogándole con insistencia que no tome á molestia mis palabras, que veo con sentimiento que no tiene S. S. preparación bastante, y menos aún imparcialidad, para hablar de estas materias; requisitos que son indispensables para definir el verdadero carácter de la autonomía y sobre su posible ó no posible compatibilidad con la forma monárquica. (El señor Montes: Con el partido liberal son incompatibles los autonomistas de Cuba, porque han sido separatistas.) No es exacto; S. S. está diciendo dos cosas que carecen de congruencia. (El Sr. Montes: ¿Cómo que no es exacto?) No es exacto que los autonomistas sean ni hayan sido jamás separatistas. Una cosa es la autonomía, otra es la separación, y el que las confunde demuestra que las ignora. Ahora, el decir sistemáticamente que eso es sinónimo, eso es proferir una injuria que injustamente lanza S. S. al partido autonomista. (El Sr. Montes: Eso es la verdad.) La verdad no es la que se quiere, sino aquello que conforma con la realidad. (El Sr. Montes y otros Sres. Diputados pronuncian palabras que no se perciben.—Grandes rumores.)

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden, orden, Sres. Diputados.

El Sr. **PEROJO**: Pues qué, Sr. Montes, ¿cree S. S. que tiene poder bastante para hacer que estén formados los partidos políticos conforme convenga al gusto de S. S.? Pues los partidos tienen que ser lo que en realidad son, y no lo que á S. S. se le antoje que sean. ¿Quiere S. S. que el partido autonomista sea lo que no es? (Grandes rumores.—El Sr. Montes: Lo que es.—El Sr. Presidente llama al orden.) ¿Basta que lo quiera S. S. para que eso suceda? Pues está S. S. en un perfecto error; no tiene S. S. facultad para tanto. (El Sr. Montes: El error es de S. S.—El Sr. Carvajal y Domínguez: ¿No ha leído S. S. todavía la cartilla autonomista?) ¿Y dice semejante dislate la cartilla autonomista? Yo le reto á S. S. para que la lea. ¡Qué fácil es, señores, qué fácil, lanzarse á adjetivos, sin saber que lo que es necesario...

El Sr. **PRESIDENTE**: Lo que es necesario es que terminen estos diálogos, y que el Sr. Perojo se concrete á rectificar.

El Sr. **PEROJO**: Eso estoy haciendo, Sr. Presidente; estoy rectificando hechos y conceptos que se me han atribuido.

Volviendo al Sr. Sanchís, no puedo menos de ver con sentimiento que S. S. no se ha penetrado bien de lo que es el partido autonomista, ni de lo que son las

aspiraciones autonomistas; porque si se penetrara bien de ello, no injuriaría al partido autonomista atribuyéndole una significación, un carácter y una doctrina que no tiene. (*Rumores.*)

No hay derecho en ningún partido para combatir á otro partido por ese sistema. Las doctrinas del adversario se respetan, se demuestra que son erróneas, y á las soluciones que ofrece se le oponen otras. Cuando eso no se hace y se le calumnia, ¡ah! esa es la confesión más acabada de impotencia.

De esta manera no hay discusión posible, porque es siempre fácil, y esa es la salida que SS. SS. tienen, los reaccionarios de Cuba, cuando se ven estrechados, y sólo saben contestar á las razones con injurias. Póngase en una situación semejante á los partidos en la Península, y se verá cómo es imposible la vida política; porque lo primero que hace falta cuando dos partidos contienden, es que sepan apreciar lo que cada uno es y significa, y sólo después de eso cabe la discusión (*El Sr. Sanchís:* Pido la palabra); pero no sabiendo lo que constituye el programa del partido á quien se combate, suponiendo en él un criterio y un programa que no tiene, la controversia es imposible. (*El Sr. Montes Sierra:* Pido la palabra.)

En cuanto á mi situación en la mayoría, puedo decir al Sr. Sanchís, clara y paladinamente, que estoy en la mayoría por mi propia voluntad, porque entiendo y estimo que para los problemas puramente peninsulares, el partido que me ofrece mejores soluciones es el partido liberal.

He entrado en este recinto creyendo que aquí puedo prestar, platónica y desinteresadamente, con mi humilde voz y mi modesto concurso, algún servicio al partido liberal. Soy uno más, que nada tiene que pedir ó que exigir al partido liberal. Estoy dentro de él porque tengo la convicción profunda de que el partido liberal es el que ofrece mejores soluciones á las dificultades políticas y económicas de la madre Patria, y por eso le presto mi concurso humildísimo; creyéndole perfectamente compatible con las ideas que yo sustentó individualmente, como soluciones para el problema colonial, sin que yo exija, ni pueda exigir al partido liberal declaraciones ni compromisos en el sentido de mis aspiraciones autonómicas, á cambio, naturalmente, de que mi libertad de acción en este punto, quede siempre, como ha quedado y ha de quedar, fuera de toda duda.

No niego que abrigo la esperanza, ¡qué esperanza! la seguridad de que, más pronto ó más tarde, necesariamente el partido liberal, y con él todos los otros partidos, al fin, después de estudiar concienzudamente el problema colonial, como yo, lo he estudiado, después de haber luchado en oposición á estas mismas soluciones autonomistas como yo he luchado, llegarán á convencerse como yo de que la única solución posible, la única solución factible para conservar inseparablemente unido á España aquel pedazo de la madre Patria, es la solución autonomista.

En cuanto á la paz moral de la isla de Cuba, ¡qué error tan grande padece el Sr. Sanchís! ¡Qué error tan grande padece S. S. y todos sus correligionarios, en lo que se refiere á la paz moral en la isla de Cuba! La paz moral en Cuba, Sr. Sanchís y señores Diputados, consiste en la reconciliación, de una vez para siempre, de todos los elementos que componen aquella familia española; la paz moral es la

conclusión, de una vez para siempre, entre las clases insulares y peninsulares, de vencedores y vencidos, y de todas esas cosas que tenéis vosotros en vuestro repertorio; es, que allí no haya más que un solo nombre que acatar, el sagrado nombre de España, que vosotros ponéis en tela de juicio á cada instante; es, que el nombre de España no sea nunca obstáculo para ninguna resolución; es que el nombre de España no signifique el interés de una bandería ni se identifique con una tendencia política; es, que quede cerniendo y sobrenadando sobre todas las luchas y sobre todas las aspiraciones distintas, el nombre de España, siempre justo, imparcial, y que nunca se identifique con vosotros, porque lo que queréis es monopolizar en ventaja vuestra ese nombre sagrado de la Patria para tener siempre propicios y á vuestra disposición todos los resortes y todos los elementos oficiales, para que, en cuanto se os discute y se os presenta algún obstáculo, de gritar más «¡separatistas!» con cuya frase pretendéis asustar á los tímidos y conservar mejor vuestra presa.

Eso es lo que queréis, y eso es lo que queremos nosotros que concluya, con la paz moral, que es la reconciliación definitiva de esos odios que tenéis interés en ahondar y avivar. Y como en ese camino ha dado un paso muy importante para la paz, para el sosiego y la verdadera reconciliación de la familia española en Cuba que queréis viva separada en razas y castas, el Gobierno liberal, por medio del Sr. Maura, por eso esa obra allí se aplaude, por eso Cuba aclama y bendice el nombre de su autor. He dicho.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Romero Robledo tiene la palabra.

El Sr. ROMERO ROBLEDOS: He pedido la palabra aludido por Sr. Perojo, que en las últimas palabras de su pregunta ha dicho que las que aquí se vertieron en la última sesión eran continuación de un banquete, y se ha levantado á hacer la defensa sin duda de aquellas palabras, invocando los brindis de otros banquetes. Me parece, pues, la alusión bien directa, y he pedido la palabra para usarla brevemente.

Yo, ante todo, declaro, Sres. Diputados, que por ninguna consideración acudiré al terreno en que ha querido colocar, delante de la representación del país la cuestión, el Sr. Perojo; terreno de recriminaciones, de cargos y de pasión, pretendiendo ahondar las divisiones funestas que desgraciadamente ponen en tan mala situación á la familia española en la isla de Cuba. Yo aquí, cuando de Ultramar se trate, no me levanto ni me levantaré jamás á discutir con los representantes de ningún partido, sino que me levantaré siempre á dirigir mis ruegos, mis preguntas y mis observaciones al Gobierno de S. M.

No tengo yo nada que ver, y si lo tuviera, en este recinto para nada penetraría por mi conducto el eco de las pasiones y de las reconvenções airadas que pueden mediar allende los mares entre los representantes de uno y de otro partido. Aquí debe haber la imparcialidad, la serenidad del legislador, la autoridad indiscutible del poder público.

¿Qué me importa á mí lo que el Sr. Perojo entiende que es su profesión de fe política? A mí no me importa que S. S. se crea autonomista compatible con todo; lo único que me importa son las opiniones del Gobierno de S. M., y al Gobierno de S. M. le he oído yo en este sitio, en la última legislatura,

y por labios autorizadísimos del Presidente del Consejo de Ministros, Sr. Sagasta, que la política de ese Gobierno en Cuba era asimilista. ¿Es esto verdad? (El Sr. Presidente del Consejo hace signos afirmativos.) Sí, dice el Sr. Presidente del Consejo.

Pues ahora, que el Sr. Perojo se ponga bien con su conciencia, porque yo ya tengo lo que necesito con esa declaración. Yo no he oído jamás al señor Maura, á quien cuando llegue el caso tendré que combatir y combatiré lealmente, yo no le he oído jamás ninguna indicación en ese sentido; al contrario, le he oído protestar de que él no llevaba en sus manos la bandera autonomista. (El Sr. Gamazo: Pido la palabra.) Me alegraré, si este hecho no es exacto, que se rectifique, puesto que el Sr. Gamazo, que ha pedido la palabra, la habrá pedido para rectificarlo ó contradecirlo; pero si la ha pedido con otros fines, dicho se está que yo estoy aquí para responder de mis asertos y de mis palabras, y dispuesto siempre, en toda ocasión y en todo momento, á discutir como se debe discutir en este recinto sobre todas las cuestiones que afectan al interés de la Patria.

Pero volviendo á la alusión, ¿qué ha encontrado el Sr. Perojo, en la pregunta sobria que yo hice en la última tarde que justifique las palabras de S. S. y el recuerdo de lo que hayan podido decir en cierto brindis ó en ciertos banquetes algunos oradores pertenecientes al partido *h* ó *b*, al partido de unión constitucional ó al partido autonomista? ¿Es que vamos á traer aquí toda la pasión, todo el lodo, todo el cieno que en las luchas locales puedan arrojarse al rostro, en los banquetes ó en los periódicos, los partidarios apasionados de una ú otra idea? ¿Es que eso le interesa al país? (El Sr. Perojo: ¿Quién ha traído ese lodo?) Déjeme S. S. hablar, que yo voy á decir lo que he traído, que no es lodo, sino que es oro puro, cuyos reflejos podrán cegar á S. S., pero que de seguro tendrá la unanimidad de la aprobación de esta Cámara. Yo no me he levantado á dirigir en este sitio ningún ruego al Sr. Ministro de Ultramar en nombre de ningún partido; yo me he levantado á hacer un ruego y una pregunta, que voy á repetir, para ver si el Sr. Perojo ó alguien encuentra que tienen que ver con lo que S. S. ha dicho, ó si puede establecerse algún género de comparación entre lo que yo he constituido en objeto de mi ruego y pregunta, y el arrebató con que el Sr. Perojo se ha levantado á decir aquí esta tarde que en determinados banquetes, tales ó cuales personajes brindaron de esta ó de aquella manera. Siempre será bueno establecer esta diferencia, aun queriendo hacer la comparación; el señor Perojo se ha referido á un banquete que se ha podido celebrar como una de tantas manifestaciones políticas, y yo me referiré á un banquete celebrado en obsequio del gobernador general de la isla de Cuba, y presidido por él, representante de la Reina de España y delegado del Gobierno de la Nación.

Que en los banquetes se desborde la pasión, que puedan decirse cosas que verdaderamente sean dignas de censura acá ó allá, ese es un hecho que no tiene nada de particular. Pero si en esos banquetes se ha faltado á la ley y se ha cometido algún delito, y el Sr. Perojo lo ha entendido así, permítame S. S. que le diga que no ha cumplido con su deber al no levantarse en este sitio para excitar al Gobierno á que aplicase el rigor de la ley á aquellos que á juicio de S. S. la hubiesen infringido.

Yo me he limitado á preguntar al Gobierno de S. M. si entendía que era lícito y admisible que en un banquete presidido por el capitán general, gobernador superior civil, representante de España y de S. M. la Reina, se levantara un comensal, D. Marcos García, alcalde de Sancti Spiritus, cabecilla en armas durante la pasada guerra separatista, y tomando la copa en la cordialidad de los postres, brindar en estos ó parecidos términos: «mi historia, mis antecedentes y mi convicción me rebajarían si yo brindara aquí por el gobernador de España; me levanto á brindar por el caballero Calleja».

¿Qué contestación ha dado á eso el Sr. Ministro de Ultramar? La que tengo seguridad que ratificará siempre por la dignidad...

El Sr. **PEROJO**: ¡Pero si el hecho no es exacto!

El Sr. **ROMERO ROBLED**: Déjeme S. S.; no interrumpa, que S. S. no es fiel de fechos para dar testimonio de todo lo que ocurre.

El Sr. **PEROJO**: Es una injuria al general Calleja, y no puedo callar.

El Sr. **ROMERO ROBLED**: Yo no me dirijo á S. S., porque S. S. no tiene autoridad para nada aquí; yo me dirijo al Sr. Ministro de Ultramar, por un hecho público y notorio...

El Sr. **PEROJO**: Tan Diputado soy como S. S. ¡No faltaba más! Su señoría lo afirma: pues yo lo niego rotundamente; no es exacto.

El Sr. **ROMERO ROBLED**: Todavía no sabe S. S., y permítame la frase, lo que dice al interrumpir; porque dice que yo lo afirmo, y yo no he afirmado nada, ni en la tarde anterior, ni en esta tarde.

¿Qué estoy diciendo? ¿Cree el Gobierno de S. M. que está bien representado en nuestras provincias ultramarinas, y que es lícito brindar en los términos que he dicho delante del gobernador general de la isla de Cuba? Se ha levantado el Sr. Ministro de Ultramar y ha dicho lo que ya ha ratificado esta tarde con una señal de asentimiento, (El Sr. Ministro de Ultramar hace signos afirmativos) y está ratificando, y ratificará siempre: que él hubiera tenido á deshonra que alguien se hubiera atrevido á brindar en su presencia por el caballero Becerra, diciendo que no lo podía hacer por el Ministro de Ultramar de España. Ha dicho además que se enterará del hecho; yo le he felicitado ardientemente y me he confor-mado con saber cómo piensa, y he dejado entregado el correctivo del hecho que ha tenido lugar, á la dignidad, á la rectitud y al patriotismo del Ministro de Ultramar. ¿Son estos los hechos? ¿Sí ó no? Lo son; y así lo recuerda el Sr. Ministro de Ultramar.

Añadiré algo más: que á raíz de ese brindis de D. Marcos García, alcalde de Sancti-Spiritus, cabecilla en armas durante la pasada guerra separatista, pues según el que lo dice se da más ó menos importancia á lo que se dice, ha habido otro brindis concebido en estos términos: «Si á Calleja alguna vez no se hace en la Península justicia á sus méritos, que venga á Cuba, y aquí nosotros le recompensaremos lo que merece y vale.» Frases seductoras, al parecer, y en cuyo sentido no tengo para qué entrar. Después de estos hechos, no quiero que el Sr. Ministro de Ultramar abra ningún género de informaciones; yo me contento con una sola cosa: con que el Sr. Ministro de Ultramar le pregunte por telégrafo al caballero Calleja, si es verdad ó no que se ha brindado delante de él en los términos que ya he dicho.

Que se haya brindado ó no en esos términos, yo dejo eso al caballero Calleja; si es caballero, que yo no lo dudo, dicho se está que no lo negará. Si lo niega, y fuera verdad, yo no quiero para él, delante de mi país, otro castigo. Así es que mi ruego es el siguiente: me basta con que el Sr. Ministro de Ultramar pregunte al gobernador general de Cuba si es verdad que han brindado por el caballero Calleja, y si el que brindaba decía que su historia se rebajaría si brindase por el representante de España. Y le pido al Sr. Ministro de Ultramar que se atenga á eso, y proceda con arreglo á lo que le conteste el caballero Calleja. No tengo más que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Ultramar tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **ULTRAMAR** (Becerra): He pedido la palabra, interrumpiendo en cierto modo este debate, en el cual no debía mezclarme, y era mi opinión, era mi sentir el dejar que continuara, para contestar después á las preguntas que me ha hecho el Sr. Perojo. Pero además de esas preguntas han venido otras que no quiero olvidar, y debo por eso contestarlas categóricamente, dejando á cada uno en el lugar que le corresponde.

Creo que el Sr. Perojo, antes de llegar yo, se quejaba de que no habían venido al Congreso algunos documentos pedidos por él al Ministerio de Ultramar.

Aunque eso sea exacto, tenga la seguridad S. S. de que, todo lo que piden los Sres. Diputados, se dan órdenes para que venga tan pronto como sea posible. Si no han venido ya esos documentos, que no lo sé, lamento la tardanza.

Segunda pregunta: si el Ministro de Ultramar cree que está vigente una autorización de los presupuestos, del año 90 me parece, para modificar el arancel, y si piensa modificarlo antes de que concluyan ciertos tratados con otras Naciones.

Me importa poco lo de si está autorizado el Ministro; porque caso que lo estuviera el actual, no había de hacer nada sin pedir su autorización á las Cortes. Y en cuanto á si ha de modificarlo ó no, el Ministro de Ultramar es el primero en respetar los tratados, y no ha de crear por su parte ninguna perturbación con Naciones que tengan tratados pendientes con España; así como no ha de perder un minuto, si por alguna de las partes contratantes se faltara á esos tratados, en tomar las medidas que crea convenientes á los intereses de Cuba, ó lo que es lo mismo, á los intereses de España.

Claro está que esto de arreglar aranceles no se hace sin tomar informaciones de todos los centros económicos, financieros y administrativos, que pueden, con su opinión y con sus datos, ilustrar la de las autoridades de Cuba y la del Ministro en su caso.

En cuanto á que los presupuestos de Cuba no se discuten, con alegría de los Sres. Diputados cubanos, es esta una opinión del Sr. Perojo que no me parece está en mayoría entre los Diputados de Cuba. Yo creo, y creencia por creencia la mía vale tanto como la de S. S., que los Diputados de Cuba, mejor diría los de España, tienen interés en que los presupuestos de allí y de aquí se discutan, sin que por esto trate yo de examinar si á la altura á que hemos llegado pueden ó no discutirse; pero de seguro los Sres. Diputados lo desean, y aun me atrevería á decir que si yo creyera conveniente pedir autorización

para plantearlos, no me habían de faltar los votos de la mayoría ni tampoco los de las minorías de las diversas fracciones de la Cámara, porque tengo absoluta seguridad de que no hay ninguna de éstas que quiera negar al Gobierno los medios necesarios para gobernar.

Encuanto á si los presupuestos son buenos ó malos, no tengo nada que decir; al debate vendrán, y cuando eso tenga lugar, ahora ó luego, ó cuando sea, entonces la sabiduría de la Cámara decidirá de su bondad ó de su deficiencia y de su eficacia ó ineficacia. Entrar ahora en esa discusión es completamente inútil; el Sr. Perojo habla de déficits que no ha estudiado bien, que no son exactos; ¿para qué vamos á hablar, frente á lo que S. S. dice, de excesos ó superávit? El presupuesto vendrá, la Cámara lo discutirá, y ella lo aprobará ó lo desechará, ó hará las modificaciones que tenga por conveniente.

Paso ya á una manifestación que ha hecho el señor Carvajal respecto al Sr. Pertierra. Debo declarar, y declaro de la manera más terminante y solemne, que el Sr. Pertierra, con quien he tenido el gusto de hablar, por su atención de hacerme una visita, me ha parecido un cumplido caballero y un hombre de excelentes condiciones. En esa entrevista no me dijo una palabra respecto de si me proponía ó no relevar al señor general Calleja; ni era de suponer que se permitiera esa clase de preguntas un perfecto caballero, ni yo hubiera podido contestar. La autoridad superior de Cuba tiene toda mi confianza, y mientras otra cosa no suceda, aquí estoy dispuesto siempre á defenderla.

Conste, pues, que nada de eso se ha tratado en la visita que se sirvió hacerme el Sr. Pertierra, y lo mismo puedo decir respecto al Sr. Dolz. Claro que en esas conversaciones hablamos de varios asuntos de Cuba, pero fueron éstos de aquellos que podían tratarse dentro de las conveniencias y de los límites impuestos por la caballerosidad del Sr. Dolz, del señor Pertierra y del Ministro que tiene el honor de dirigir la palabra al Congreso.

Hechas estas declaraciones, no me queda más que contestar á la pregunta de mi amigo el Sr. Romero Robledo, y en puridad de verdad no tendría nada que decir.

Afirmo y ratifico las palabras que tuve el honor de pronunciar el sábado, y declaro de la manera más terminante y más clara, que si yo, representante de la Reina de España, en una reunión cualquiera, á la que asistiera como autoridad, hubiera uno que brindara por el caballero Becerra, por no poder hacerlo por S. M. la Reina y por la Patria, no quedaría sin mi protesta en el acto. En reuniones de carácter puramente particular ó familiar, quizá, como á cualquiera pudiera sucederle, me gustara que se brindase por mi persona; pero repito que si en alguna á que asistiese como Ministro de la Corona, como capitán general ó como autoridad, á nombre de la Reina y al de la Patria, hubiera quien brindase por Manuel Becerra, muy lejos de agradecersele, ¿cómo habría de ser esto posible? avergonzado de mí mismo quedaría si por inadvertencia, por descuido ó por falta de energía, en aquel mismo instante no hubiera hecho la correspondiente protesta.

¿Se ha verificado eso en el banquete á que nos

referimos? Yo no sé nada de eso; cuando lo sepa, obraré en consecuencia; y para saberlo, el medio que tengo yo más seguro es el conducto oficial, preguntárselo precisamente á la autoridad superior de la isla de Cuba.

Es cuanto tenía que decir.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Muchas gracias; porque eso es precisamente lo que yo deseaba, que se pidan noticias.

ORDEN DEL DIA

Elección de Bilbao.

Se leyó el dictamen nuevamente redactado de la Comisión (*Véase el Apéndice 17.º al núm. 151*), y un voto particular de los Sres. Silvela (D. Francisco Agustín), Garijo, Isasa y Comyn. (*Véase el Apéndice 2.º al núm. 155.*)

Abierta discusión sobre el voto particular, dijo

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Pacheco tiene la palabra en contra.

El Sr. **PACHECO**: Señores Diputados, la mayoría de la Comisión ha tenido el sentimiento de que no se llegara á un acuerdo unánime en lo que se refiere al acta de Bilbao. Y si en otras actas encontráis esto falto de explicación, lo es más todavía en lo que toca al acta de Bilbao, porque los problemas que en ella se ventilan son de extremada sencillez, tan claros y tan evidentes, que basta, como la mayoría de los vocales de la Comisión ha reconocido diferentes veces, con examinar, con exponer las actas controvertidas, para comprender qué es lo que se ha hecho en este caso, y cuál es la raíz y el fundamento del derecho alegado por el Sr. Solaegui; porque, como dice muy bien el segundo resultando del voto particular que en este momento impugno, la cuestión capital, casi la única cuestión que se ha suscitado en este acta, se refiere al cómputo de las cifras asignadas á los diversos candidatos en las secciones 1.ª y 2.ª de Alzaga. No hay, con efecto, aquí otra cuestión que esa: es una cuestión de mero y sencillo recuento de votos, y es una cuestión tan fácil y tan clara, que sólo con la inspección ocular de los documentos se resuelve rápidamente y de una manera satisfactoria en el sentido que la Comisión propone al Congreso que se acuerde.

¿Qué aparece en esas actas parciales? En la sección 1.ª de Alzaga aparece que esa sección tiene 319 electores, que han tomado parte en la elección 212, y que han obtenido: el Sr. Solaegui, 204 votos; cuatro el Sr. Urquijo y cuatro el Sr. Iglesias. Sumados los votos adjudicados á cada candidato, resulta congruente la cifra del total de votos emitidos con la del total de votantes, y no excede del número de electores, que constituye esa sección. Resulta asimismo congruente el número de votos adjudicado á cada candidato en cifra con la leyenda en letra, que, como saben los Sres. Diputados, va á continuación de cada nombre, donde se expresa el número de votos obtenido por cada candidato.

Contra esta unanimidad absolutamente completa, que revisten de las condiciones más regulares estos documentos, se alega que aparecen ciertos rasgos ó trazos, que hacen imposible averiguar ó determinar si

se extendieron las actas antes ó después, ni con qué propósito se extendieron; con lo cual no se pretende oscurecer el resultado de la votación, porque, si esto se pretendiera, el voto particular que en este momento impugno, en vez de proponer la proclamación del señor Urquijo, propondría que se declarara nula la elección de Bilbao; sino que los que en tales rasgos y trazos se fundan para no asentir á lo propuesto por la Comisión en su dictamen, sostienen que estos rasgos y trazos son números perfectos, que estos números perfectos fueron estampados en primer término en dichas actas, y que estos números perfectos atribuyen cifra de votación distinta á cada uno de los candidatos: y como resultado de esta manera de apreciar las condiciones del acta, sostienen que en esa sección 1.ª de Alzaga, el Sr. Solaegui obtuvo 112 votos, el Sr. Urquijo obtuvo 96 votos y el Sr. Iglesias obtuvo cuatro votos.

Desde luego la Comisión ha tenido que tener en cuenta, en primer lugar, la imperfección de estos rasgos ó trazos, hechos seguramente con el propósito de confundir el resultado de las elecciones mismas; y en segundo lugar, que esos rasgos ó trazos, que no son números perfectos, no concuerdan, ni con la leyenda en letra que asigna á cada candidato los votos que ha obtenido, ni sumados concuerdan con el número de votantes.

Por todas estas razones, después de examinar detenidamente este acta, que por dos veces ha estado en el seno de la Comisión, y dos veces se ha discutido amplia y extensamente por la deferencia debida á las diversas reclamaciones del candidato señor Urquijo, la Comisión ha entendido que no debía conceder importancia alguna á esos rasgos ó trazos, que no debía concederles más importancia que la que en realidad tienen, y restablecer el verdadero resultado de la elección de la sección 1.ª de Alzaga, que es el que antes he tenido la honra de exponer al Congreso.

En la segunda sección de Alzaga ocurre algo parecido á esto; los documentos están en las mismas condiciones de regularidad. Hay 302 electores; han tomado parte en la votación 228, y las actas distribuyen esta votación: asignando al Sr. Solaegui 222 votos, cinco al Sr. Urquijo y uno al Sr. Iglesias; que suman, según pueden comprobar fácilmente los señores Diputados, los 228 votos de los 228 votantes que tomaron parte en la elección.

Pero también en este acta hay trazos y rasgos parecidos á los trazos y rasgos que afean y tienden á viciar el acta de la sección 1.ª de Alzaga, y en estos rasgos y trazos se entrevé que hay un número borroso, 136, como el de votos asignados al Sr. Solaegui, un número borroso, 90, como el de votos asignados al Sr. Urquijo, y un número borroso, 94, como el de votos asignados al Sr. Iglesias.

Y no solamente estos números borrosos lo son, y por el hecho de serlo no deben tomarse en cuenta, cuando los otros aparecen tan claros; no solamente estos números borrosos no concuerdan con la leyenda en letra, que es también perfectamente clara en este acta como en la anterior, sino que sumados estos números borrosos, arrojan una cifra muy superior al número de votantes, porque arrojan la cifra de 320, cuando los votantes han sido sólo 228, y una cifra también muy superior al número de electores que tiene la sección, que es de 302.

Por todas estas razones, y por lo que se desprende de este examen detenido que la Comisión ha hecho, dedujo ésta que en las actas de Bilbao se había intentado cometer una falsificación con provecho en los primeros trámites de esta elección misma, porque al constituirse la Junta de escrutinio, la mayoría de los interventores, desdeñando el verdadero resultado de las secciones de Alzaga, se fijó exclusivamente en lo que á su juicio daban á entender estos rasgos y trazos á que antes me he referido, y sin reparar en lo que los preceptos legales establecen, sin reparar en aquello á que obliga el carácter propio de estas Juntas, sin reparar en ningún género de consideraciones, certificó lisa y llanamente el resultado claro, notorio, autorizado, evidente, de las actas, por el resultado que á los interventores que formaban la mayoría de la Junta de escrutinio les pareció que las actas arrojaban, y otorgaron el acta al Sr. Urquijo y privaron de ella al Sr. Solaegui.

La Comisión, pues, no ha tenido que hacer en este caso más que una de las rectificaciones que más clara y evidentemente le competen: ha estudiado el acta, ha visto en qué consistía la intentada falsedad, y ha tratado que esta falsedad no produzca las consecuencias que sin duda se propusieron los que determinaron ejecutarla; y apreciando con esta sencillez y claridad el acta de Bilbao (no hay, respecto de ella, más que lo que acabo de exponer al Congreso), se ha redactado el dictamen, que está pendiente de su aprobación.

En el voto particular, aparte de una consideración general é infundada contra esta manera de apreciar la cuestión capital, no hay, en realidad, afirmación ninguna que la mayoría de la Comisión tenga que contestar de una manera extensa, porque la mayor parte de esas afirmaciones se fundan en lo que uno ú otro candidato ha podido decir en los diversos escritos que han aportado al expediente del acta. Y en prueba de ello, citaré un argumento que en ese mismo voto particular se consigna, por virtud del cual se da á entender que los resultados atribuidos á la elección por los que creen que estos resultados están debidamente expresados en los mismos trazos imperfectos é irregulares, se hallan corroborados por certificaciones expedidas por las Mesas; certificaciones que obran en poder del Sr. Urquijo, certificaciones que no han venido al Congreso, certificaciones que la Comisión no ha podido examinar, porque se ha creído preferible llevar esas certificaciones á una causa que se instruye en Bilbao, y traer luego un testimonio de esas certificaciones electorales, sacado por el actuario; testimonio que, efectivamente, obra en el expediente, y que no tiene absolutamente valor ninguno.

¡Juzgue el Congreso de la razón sólida que podrá haber en estas alegaciones, cuando con tales documentos se justifican, y cuando se cree que la Comisión, que el Congreso mismo, soberano en estas materias, puede resolver en un acta en que se trata de una falsedad material intentada ó cometida por un certificado que expide un actuario con relación á un documento que se ha presentado en una causa seguida en tales condiciones que ni siquiera se ha permitido que se muestre parte en ella el candidato que aparece vencido en la Junta general de escrutinio, y en cuyo favor pide la Comisión que el Congreso declare la validez del acta!

A pesar de esta claridad, poco común, que concurre en el expediente de Bilbao, se anuncia que este acta va á dar motivo á extensos debates; y, la verdad, yo ignoro cómo los señores que impugnen el dictamen y sostengan el voto particular podrán componérselas para dar mayor extensión á estas cuestiones y á este problema, reducido á los términos sencillos que he expuesto al Congreso; y esperando que ellos expongan las razones que ahora no se alcanzan á la mayoría de la Comisión, me siento, rogando al Congreso que se sirva rechazar el voto particular que está puesto á discusión.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Comyn para defender el voto particular.

El Sr. **COMYN**: Uno de los recursos oratorios más conocidos cuando se tiene que defender una causa muy complicada, es el de comenzar previniendo al auditorio en favor de su sencillez, y por eso no me ha extrañado nada que empezara su discurso mi digno amigo el Sr. Pacheco diciendo que se trataba de una cosa sumamente sencilla, sin importancia de ninguna clase; de una cosa que con sólo mirarla de buena fe se podía comprender su justicia. Y no es eso, Sres. Diputados; el acta de Bilbao no tiene nada de sencilla. Verdad es que sólo se discuten en ella dos ó tres cuestiones; pero estas son de tal magnitud é importancia, que bien merecen que el Sr. Azcárate, en ese libro que nos ha anunciado que va á publicar sobre las actas célebres, le dedique un lugar muy preferente; porque seguramente que allá, cuando el Sr. Azcárate esté en su casa, separado de las pequeñeces de la política; cuando pueda su espíritu privilegiado sustraerse á esas íntimas y sutiles influencias naturales del correligionario y del amigo, á las cuales también cede S. S. como todos los demás; cuando esté, digo, solo consigo mismo, estoy seguro que podrá encontrar en el acta de Bilbao cosas más graves é importantes que las que encontraba el señor Pacheco.

Y hecha esta recomendación, que yo creo no será desatendida por el Sr. Azcárate, porque creo que su intervención en el acta de Bilbao es uno de los mayores pecados del Sr. Azcárate, voy á ocuparme del acta de Bilbao.

Los dos contrincantes, las dos personas que han luchado en la elección del distrito de Bilbao, son las siguientes: D. Federico Solaegui, amigo particular mío muy antiguo, con quien me unen estrechos vínculos de cariño, que, por desgracia, he tenido que olvidar en absoluto cuando se ha tratado del cumplimiento de mi deber. El Sr. Solaegui milita en el partido republicano, matiz zorrillista, y es una de las figuras más conspicuas en la política republicana activa de Vizcaya. En esta ocasión ha tenido á su lado, no solamente á todos los demás elementos republicanos de Bilbao, que son algo numerosos, aunque no tanto como generalmente se cree y, sobre todo, como suponen ellos mismos; y ha tenido también á su lado, por circunstancias especiales que seguramente se harán aquí presentes por una persona tan competente y enterada como lo es mi querido amigo y correligionario el Sr. Marqués de Casa-Torre, Diputado por Vizcaya, y que conoce al dedillo cuanto ha sucedido en esta elección de Bilbao; ha tenido también á su lado, repito, algunos elementos fusionistas modernos, capitaneados principalmente por el Sr. D. Víctor Chavarri. Enfrente de esta coalición, que allá en

Bilbao dieron en decir que obedecía á miras y á intereses particulares, olvidando en absoluto los principios y las comuniones políticas; enfrente de esta coalición, los partidos más de orden, de más arraigo, de mayor importancia en Vizcaya, buscaron una persona que pudiera más que ninguna otra, y de una manera firme y clara, representar dos principios que se querían allí á todo trance defender: la Religión y la Monarquía.

Después de haber estado en dudas de si se presentaría ó no en estas condiciones un ex-Diputado, que tiene muchas simpatías y arraigo allí, todo el mundo volvió los ojos á D. Adolfo de Urquijo Goicoechea, abogado distinguidísimo de Bilbao, cuyos méritos y cuyas condiciones eran de todos conocidas, y que, sobre todo, tenía esas dos condiciones en grado eminente: la condición de católico y la de monárquico. Puestas así las cosas en el tablero de la política, la elección de Bilbao fué extraordinariamente reñida. Cuentan allí, y es cosa que debe creerse, que á unos y á otros, especialmente al Sr. Solaegui, les costó la elección, como decía el Sr. Marqués de Valderrazo en la vista de su acta, *muchos duros... trances*; pero sea de esto lo que quiera, que fué reñida la elección lo demuestran de una manera palmaria los detalles interesantísimos de que luego habré de ocuparme respecto á lo sucedido en el acto del escrutinio general.

El distrito de Bilbao se compone, si no recuerdo mal, de 60 á 61 secciones. La lucha, aunque muy empuñada en todas partes, como puede verse en los estados de la Secretaría, no ofreció, por regla general, incidentes de mayor cuantía; pero, sin embargo, hubo protestas, y señalaré de pasada algunas de ellas, porque, al fin y al cabo, pequeñas como son, dan una idea acabada de cómo allí se luchó. Por ejemplo: en una de las secciones del mismo Bilbao se protestaron algunos votos, y no solamente en las secciones, sino también en el escrutinio general, porque se habían dado á nombre de D. Adolfo de Urquijo, y allí se suponía que esos votos no debían computarse al Sr. Urquijo y Goicoechea, porque su hijo mayor, D. Adolfo de Urquijo é Ibarra había tomado una parte muy activa en la elección, y decían que trabajaba por cuenta propia. Claro es, que ni en la Junta de escrutinio general, ni tampoco en la Comisión de actas, por muy ancha que haya sido su manga (me refiero á la mayoría) en otras cosas, se ha hecho caso de cosas semejantes; pero el Sr. Solaegui y sus amigos, no sólo en las secciones, repito, sino en el escrutinio general, y aquí mismo en el Congreso, han pretendido quitar votos al Sr. Urquijo con pretextos tan microscópicos.

Hechos de verdadera importancia sólo han ocurrido en dos pueblos, en Zamudio y en Erandio; en esto estamos conformes el Sr. Pacheco y yo.

Enemigo de perder el tiempo, no he de ocuparme ahora, como no se ha ocupado el Sr. Urquijo desde que se convenció que era difícil la prueba, de lo sucedido en Zamudio, donde por medio de una falsificación se le quitaron algunos votos. Esto, sin duda, se puede probar también; pero en fin, no es una cosa tan evidente, y sobre todo no resuelve la cuestión, como lo que se refiere á Erandio.

Reducida la cuestión principalmente á lo sucedido en las secciones de Erandio, conviene adelantar la historia de los hechos, para que el Congreso co-

nozca lo que sucedió después en el escrutinio general. Verdad es que al cabo de año y medio que tuvo lugar la elección, no es fácil que recordemos en qué condiciones se verificó el escrutinio general en Bilbao; pero fué tan sonado, y sonado fué hasta en el sentido literal de la palabra, porque sonaron bastantes tiros, sin desgracias afortunadamente, que duró cincuenta horas; nada menos que cincuenta horas mortales estuvieron allí discutiendo una y otra parte. Y al recordar este hecho, yo debo rendir un tributo de admiración á la tenacidad y empeño realmente extraordinarios y dignos de mejor causa de mi amigo particular el Sr. Solaegui; solamente él es capaz de estar durante cincuenta horas seguidas sin desmayar un momento, discutiendo; y por eso yo, resuelto adversario suyo en esta cuestión, convencido como estoy hasta en lo más profundo de mi alma de que no le asiste razón ninguna, le rindo este tributo de admiración por su fibra y su tenacidad.

¿Qué es lo que se discutió durante las cincuenta horas que duró el escrutinio general en Bilbao? Pues sencillamente lo que se refería á las actas de la sección de Erandio. Y ha llegado ya el momento de que sepa el Congreso con todos sus detalles, no en miniatura como la del Sr. Pacheco, lo sucedido en Erandio.

Las actas de esta sección que se presentaron en el escrutinio general, eran realmente extraordinarias; están aquí en el expediente, y yo tendría sumo gusto de que las vieran una por una los Sres. Diputados, porque tienen la particularidad de contener, en el sitio destinado á las cifras, cifras superpuestas unas á otras. Es decir, dos juegos de cifras en el mismo sitio; y á mayor abundamiento, algunos de los trazos á que aludía el Sr. Pacheco; pero claro está que para encontrarlos hay que ver lo que hay allí con buena voluntad, con deseo de ver; porque si no se tiene voluntad de ver, entonces es inútil mirar las actas de Erandio.

Allí se ven, repito, dos juegos de cifras; esto está en el ánimo de todos, es indiscutible, y aun el mismo dictamen de la Comisión (es decir, el primero de los dos que se han presentado) lo reconoce de una manera explícita y terminante; porque allí se habla de si deben ó no tener preferencia las cifras superiores y dominantes respecto de las otras; y claro es que con esto se reconoce que existen otras cifras inferiores; y desde el momento en que en esto convenimos todos, ya puede ir abriéndose camino la luz que debe hacerse en este asunto.

Las actas de Erandio (insisto en ello porque es el punto cardinal) contienen dos series, dos colecciones, dos grupos de cifras: las unas con tinta negra, perfectamente claras, con la misma tinta negra y con igual claridad con que está escrita la leyenda en letra que aparece al lado de los números; y luego, entre estas cifras ó debajo de ellas, entre estas cifras claras hay otras, también claras, pero (me atrevo á usar la frase) *desteñidas por el uso*; uso que había consistido, según se ha demostrado después en la causa, en haber pasado sobre el primer juego de cifras ahí escritas un ácido; ácido que resultó malo, dando lugar á que esas cifras, mal borradas, ó borradas de noche, según parece, y, sobre todo, borradas con un ácido malo (lo cual, según cuentan, costó un buen disgusto al boticario que le expendió), volvieran á *resucitar* al cabo de algún tiempo.

En el escrutinio general, los escrutadores se encontraron con esas cifras negras, hermosas, claras, dominantes, como las llamaba el Sr. Pacheco en el dictamen, que creo estaba escrito por S. S., y entre ellas se encontraron con esas otras cifras descoloridas, borrosas, resucitadas; aquí nació la discusión. ¿Qué era lo válido? ¿Qué era lo que tenía importancia? ¿Dónde estaba la verdad? ¿En las cifras *flamantes*, ó en las *usadas*? A esto se redujo la discusión; y cincuenta y seis horas pasaron aquellos señores discutiendo sobre qué cifras debían tener más valor, si las brillantes ó las descoloridas, si las que estaban debajo ó las que estaban encima; y sucedió que como el Sr. Urquijo tenía mayor número de interventores, por fin dominó su criterio, es decir, el criterio que le favorecía, porque él, bueno es que conste, no se presentó por allí; *el Sr. Urquijo* *no se presentó*.

Los detalles de aquella tremenda pelea, las consultas que se hicieron á Madrid, la circunstancia de caer desfallecido el magistrado presidente, que hubo de ser reemplazado por otro, todo esto se comprende teniendo en cuenta esa cifra horrorosa de cincuenta y seis horas; es decir, una discusión más larga que la que soportamos con motivo de la obstrucción de la minoría republicana, que se conoce que es una especialidad en la materia. (*El Sr. Baselga*: La obstrucción no fué nuestra.) Bien; pero por lo menos la sufrieron SS. SS., lo cual prueba en la política que sólo siendo republicano se pueden resistir cincuenta y seis horas de discusión. (*El Sr. Baselga*: Hay quien resiste cuatro meses sin hablar, como sucede en el Senado.)

En fin, al cabo de esas cincuenta y seis horas, terminó el escrutinio general, y se entregó la credencial de Diputado electo, con una mayoría de 350 votos, al Sr. D. Adolfo Urquijo y Goicoechea.

Cuando luego refiera lo sucedido en la Comisión de actas, que lo haré con toda la delicadeza y con todo el cuidado posible, me ocuparé también de la causa que por falsificación de las actas de Erandio se había empezado á instruir antes; y hago esta observación, porque como me gusta guardar el orden cronológico de los sucesos, no quiero que se crea luego que involucre los asuntos, suponiendo que son de fecha posterior cuando son de fecha anterior.

El Sr. Urquijo vino con su credencial á Madrid, formó parte de la Junta de Diputados electos sentándose entre nosotros, y tuvo ocasión de tomar parte algunas veces en las discusiones. Pero entretanto el acta fué declarada grave, y me conviene mucho hacer constar que lo fué por unanimidad (y entonces figuraban también en la Comisión los Sres. Azcárate y Labra), y única y exclusivamente por la existencia de evidentes señales de falsificación, que luego se han querido negar por algunos.

Declarada grave el acta de Bilbao, empezó á pasar por los infinitos trances y peripecias sin cuento que son peculiares á las actas graves, cosa verdaderamente imposible, á la cual debíamos poner remedio, porque solamente perteneciendo á una Comisión de actas se puede apreciar en toda su extensión lo horrible que es para todos un acta grave. Hay que compadecer al interesado, pero también la Comisión es digna de lástima.

Hay que advertir que el Sr. Urquijo, Diputado electo que traía el acta, no era, ni podía exigírsele por nadie, quien debía poner en duda la validez de

su elección; es decir, que si había duda respecto á la validez de lo hecho por la Junta de escrutinio general, no incumbía evidenciarla de ninguna manera al Diputado electo, Sr. Urquijo, poseedor de la credencial. La prueba, si es que se suponía que la credencial no era suya, correspondía hacerla al que aparecía y era candidato vencido. Esto, que es inconcuso é indiscutible, explica desde luego y de una manera clara y que no se presta á ambigüedades de ninguna clase, el por qué al Sr. Urquijo no se le ocurrió siquiera la idea de solicitar del Congreso la práctica de las diligencias judiciales y periciales que después ha pedido con la mayor de las insistencias.

Llegó por fin un día en que se puso á discusión el acta de Bilbao en la Comisión, y la víspera de ese día fué cuando yo tuve conocimiento de ello, y cuando tuvo conocimiento de ello también el Sr. Urquijo. Y como todo se sabe en este mundo, por muy reservados que se quieran tener los secretos, supimos el Sr. Urquijo y yo que la cuestión estaba prejuzgada de antemano, y que la Comisión (en cuyas deliberaciones no tomaban parte, por cierto, los Sres. Azcárate y Labra), ó por lo menos la mayoría de ella, estaba resueltamente del lado del Sr. Solaegui; y sólo entonces fué cuando el Sr. Urquijo, que no se encontraba en Madrid, que estaba en Bilbao, pudo pedir y pidió á la Comisión de actas que se llevara á cabo con toda la solemnidad necesaria y con toda la garantía que se pudiera apetecer, una prueba pericial que pusiera en claro lo que él estimaba su derecho.

Yo tuve la honra de formular esa pretensión en el seno de la Comisión, porque el Sr. Urquijo adoptó la precaución, que no fué en balde, de enviarme una copia del telegrama que dirigió al presidente de la Comisión de entonces, Sr. Becerra. Yo no quiero, al decir esto, suponer que el Sr. Becerra tuviera la intención de ocultar el telegrama, pero lo que yo sí digo es que, con el telegrama en el bolsillo, esperé á que se diera cuenta del original, y que, por fin, el primero que lo dió á conocer fui yo. Yo no pienso mal, limitándome únicamente á consignar el hecho, que caritativamente supongo casual.

El Sr. Urquijo solicitó la práctica de las diligencias que pedía, en la forma siguiente; y voy á leer el telegrama, porque aun cuando se supone que respecto de estas cuestiones existe ya *callo* entre nosotros, y por lo tanto que muchas cosas no hacen efecto, yo no sé por qué se me figura que ese telegrama, como respira tanta verdad, ha de hacer alguna fuerza: «Acabo de telegrafiar presidente de la Comisión de actas lo siguiente (esta fué la precaución del Sr. Urquijo): por enfermedad me ha sido imposible ir á esa. Supongo que la Comisión reconocerá unánimemente la existencia de falsificaciones en las actas de Erandio; pero si hubiera algún individuo que dudara, ruego y suplico á la Comisión acuerde la práctica de reconocimiento pericial y examen de las actas y certificaciones que obrasen en ese expediente, el cotejo del testimonio que tengo presentado (el testimonio á que se refería el Sr. Pacheco), la remisión ó envío de aquí de las certificaciones originales que me dieron las Mesas de Erandio que obran en la causa criminal que aquí se sigue, y cualquiera otra diligencia que la Comisión estime pertinente; pues creo que todos estamos altamente interesados en el completo esclarecimiento de la verdad y en que la justicia brille, como honradamente lo

desea el Diputado electo por Bilbao,—Adolfo Urquijo y Goicoechea.»

¿Qué hizo la Comisión? Pues no hizo caso ninguno; lo mismo que yo presumía, y que presumía también el Sr. Urquijo.

Los que tenían adquirido un gran compromiso en favor del Sr. Solaegui, yo no sé si temiendo que estas pruebas pudieran contrariarles, se negaron en redondo á que tuvieran lugar estas pruebas, advirtiéndome que sólo en aquel momento era cuando el señor Urquijo podía solicitarlas, porque no debe olvidarse que era él quien traía el acta. Votaron ocho ó nueve individuos de la Comisión, porque entonces no estaba yo tan sólo como luego después me encontré. Votó conmigo el Sr. Garijo, el Sr. Rózpide, y no recuerdo quiénes más; el Sr. Isasa me parece que estaba ausente.

Entonces se dió el dictamen de la Comisión, que con ligeras variantes es el que hoy existe, variantes que yo me atrevo á decir, y no sé ofenderá por ello el Sr. Pacheco, que fueron aconsejadas por cierto pudor póstumo; porque aquello de «cifras superiores», de «dominantes», etc., no resultaba bien. Entonces se dió también el voto particular, que yo tuve la satisfacción (porque satisfacción es cumplir uno con su deber) y la honra de firmar solo, completamente solo.

Yo he pasado malos ratos con este acta en la Comisión; pero poco á poco he ido consolándome. Vinieron para mí días mejores; una causa de que me voy á ocupar ahora adelantó bastante, llegó á la Audiencia, dió origen á que el Sr. Urquijo reclamara que se retirara el dictamen. Yo, individuo de la Comisión de actas, hice mía la pretensión del Sr. Urquijo, y también la hizo suya el Sr. D. Francisco Agustín Silvela, y ahora he de permitirme consignar ante la Cámara el desencanto que he sufrido. Yo tenía un interés grandísimo en que volviera ese acta á la Comisión, porque quería que la estudiaran y conocieran oficialmente los individuos de la Comisión señores Labra y Azcárate, con especialidad el Sr. Azcárate (no se ofenda, pues no puede ofenderse por esto el Sr. Labra), por la singular competencia que tiene en esta clase de apreciaciones.

Como antes he dicho, me llevé un gran chasco; los Sres. Azcárate y Labra con otros individuos que formaran la mayoría se negaron á la práctica de las diligencias periciales solicitadas con gran empeño por el Sr. Urquijo, de las cuales ningún mal podía resultar, porque ni aun pérdida de tiempo había de haber, y en cambio podía resultar mucho bien; y no sólo se negaron á ello, sino que suscribieron el nuevo dictamen de la Comisión. Verdad es que yo que me había encontrado hasta entonces completamente solo, tuve la honra de contar á mi lado desde aquel día al Sr. Isasa, cuya respetabilidad nadie pondrá en duda; al Sr. Garijo, individuo de la mayoría, también respetabilísimo, y al Sr. D. Francisco Agustín Silvela, de quien no quiero hacer los elogios que merece para que no se atribuyan al cariño que le tengo; en cuanto se refiere al señor presidente de la Comisión, que no firmó el dictamen, me consta que fué porque no le parecía delicado que un presidente fuera á censurar actos del presidente anterior; de manera que el voto particular que ahora tengo la honra de defender, y que antes ha combatido el Sr. Pacheco, no es un voto particular como los que hasta ahora han

sido discutidos, porque al lado de dos representantes de la minoría firman dos representantes de la mayoría, lo cual quiere decir algo, y el presidente se abstiene, y esto significa aquí más aún. Vamos ahora á la causa, de la que ya se han hecho aquí algunas indicaciones, y que tiene importancia suma.

No entra, por cierto, en los gustos ni en el carácter del Sr. Urquijo, y eso lo sabe todo el mundo en Bilbao, el llevar esta clase de asuntos á los tribunales. No obstante, como él se consideraba obligado á defender los intereses morales que en él buscaron su representación y que le habían escogido para luchar enfrente del Sr. Solaegui y la coalición á que antes he aludido, no vaciló un momento en llevar al Juzgado de primera instancia de Bilbao las certificaciones que se le habían entregado, y de las cuales podían resultar vicios de falsificación y motivos de criminalidad, pidiendo al mismo tiempo que fueran sometidas al Juzgado y declaradas falsas las actas de las dos secciones de Erandio, de que estamos hablando.

No se figuren los Sres. Pacheco y Labra que yo voy á defender por un momento, en algunos de sus detalles, la conducta del juez de Bilbao, Sr. Pelayo; quien á pesar de sus condiciones de carácter, de su buena fe, que esa no la puede negar ni poner en duda nadie que le conozca, incurrió alguna vez en falta, pecó, pero *pecó por exceso de celo*, acordando, no solamente aquello que debía acordar, sino negando la intervención que pretendía en el asunto el señor Solaegui; si bien no puede afirmarse, como aquí se ha afirmado, que se haya negado en absoluto y definitivamente la intervención del Sr. Solaegui en la causa. Lo que á mi juicio hizo mal el Sr. Pelayo, y los tribunales lo han declarado después, fué creer que la acción pública estaba agotada, y pedirle 10.000 duros de fianza. Esta fianza se levantó por la Audiencia; y desde entonces acá el Sr. Solaegui ha podido, y no lo ha hecho, mostrarse parte en la causa.

Y antes de que se me olvide, he de rectificar anticipadamente una cosa, que es seguro se repetirá aquí, y que ya he oído antes, y no es exacto: que por estos hechos se haya aplicado ninguna corrección al juez de Bilbao, Sr. Pelayo; lo que se le hizo fué un apercibimiento por un detalle en el trámite. Yo en esto confieso mi candidez; al pronto, sin fijarme bien á qué se refería, he creído que esto tenía la importancia que por la parte contraria se suponía, y después he visto que no tiene ninguna; que era, repito, uno de tantos apercibimientos por haber olvidado un plazo, ó haber puesto una firma en lugar de media, ó cosa parecida. Pero en esa causa no ha intervenido sólo el Sr. Pelayo, ese juez de Bilbao tan discutido, y que por fin se ha conseguido sacar de Bilbao, no; no ha intervenido solamente él en el asunto, porque intervino también un juez especial de la Audiencia de Bilbao, el Sr. Barcáiztegui, y luego ha seguido esas diligencias el juez actual, Sr. Bobadilla; y los tres han impreso al asunto el mismo giro, sin que en ningún momento haya habido en éste nada que pudiera favorecer lo que sostenía el Sr. Solaegui.

En esta causa se practicaron desde el principio importantes diligencias, de las cuales ha tenido la Comisión de actas, y ahora tiene el Congreso, un testimonio fehaciente.

La primera diligencia que naturalmente se había de practicar, y que en efecto practicó el Juzgado, fué

la del reconocimiento é inspección pericial de esas actas, puesto que los únicos que con fundamento podían decir si los números estaban ó no falsificados eran los peritos calígrafos. Ese dictamen pericial, completamente claro y concluyente en favor de lo que sostenía el Sr. Urquijo, y que viene á darle la razón, consta en el Juzgado de Bilbao; un testimonio del mismo tiene aquí la Comisión, pero no ha querido darle crédito diciendo que no era original, y cuando se le ha pedido que reclamase el documento original no ha querido hacerlo. De suerte, Sres. Diputados, que yo creo que por mucho que se buscara, no se encontraría un acta en que tanto se haya procurado que los hechos correspondan más á los deseos que no á la justicia.

Esta causa no se limitó á esas primeras diligencias, sino que en ella tuvo lugar la declaración de procesamiento de los presidentes é interventores, que resultaron ser los nombrados por el Sr. Solaegui; y lo que es todavía más importante, la declaración de procesamiento contra el autor material de las falsificaciones: autor material que es una persona sumamente conocida en Bilbao, que era escribiente accidental del alcalde de Erandio; es decir, uno de esos escribientes accidentales que tanto llamaban la atención del Sr. Azcárate con motivo de la elección de Murcia; tan parecidos son, que si no son hermanos gemelos, deben ser parientes muy próximos. (El Sr. Pacheco: ¿Pero dónde consta eso?) No sólo consta en la causa y en el testimonio que aquí obra, sino también en la nota presentada por el Sr. Urquijo, y que no ha sido desmentida por nadie. Y si á noticias particulares, pero de personas completamente fidedignas, nos atuviéramos, yo afirmarí, sin temor de que nadie pudiera desmentirme, que no hay nadie en Bilbao que ignore quién es ese escribiente, dónde está, lo que cobra, y todo lo que se refiere á esto. (El Sr. Pacheco: ¡Medrados estaríamos si hubiéramos de resolver por lo que dicen los candidatos en sus escritos!) Pues si hace falta un testigo de mayor excepción, yo puedo citar á un compañero nuestro que ha intervenido de manera directa en estos sucesos, el señor Marqués de Casa-Torre, que conoce á esa persona, á quien no sé si conocerá también el Sr. Pacheco, pero muchos de los que van á Bilbao lo conocen. (El Sr. Marqués de Casa-Torre: En Bilbao lo conoce todo el mundo.)

Pero en fin, llámese Pedro, llámese Javier, es el caso que el autor material existe, que su nombre obra en el expediente, que ha sido declarado procesado, y que el procesamiento ha sido ratificado en debida forma; y hasta da la casualidad de tener ese individuo lazos muy próximos de parentesco con un amigo mío y compañero, abogado de Bilbao, á quien todo el mundo conoce, y que, por cierto, defiende como abogado al Sr. Solaegui. ¿Se quieren más señas?

Esa causa donde todo consta, que no se ha querido traer al Congreso yo no sé por qué, pone el asunto en condiciones de claridad tal, que es preciso no querer ver las cosas para no verlas.

En fin, según consta del testimonio que obra en el expediente, esa causa está ya en la Audiencia para instrucción desde hace dos meses. Claro está que no es que se le haya pasado al fiscal por dos meses; se le pasó por diez días. ¿Por qué está detenida? Yo no lo sé, ni he de averiguarlo; lo único que me conviene hacer constar es, que esa causa se encuentra en

ese estado; que en esa causa se han podido tener y se pueden tener siempre originales las actas que concuerdan con éstas, las certificaciones entregadas al Sr. Urquijo, cuya falta echaba de menos el señor Pacheco, el dictamen pericial original, en fin, todos los elementos de juicio; y sin embargo de esto, la Comisión, á pesar de mis esfuerzos y de los deseos del Sr. Urquijo, se ha negado en absoluto á traer aquí esas pruebas, y yo deseo que se diga á qué fines ha obedecido la Comisión al negarse á ello.

Deseoso de molestar al Congreso lo menos posible, en vista de que tienen pedida la palabra en este asunto el Sr. Marqués de Casa-Torres y algunos otros Sres. Diputados, y de que forzosamente he de volver á molestar la atención de la Cámara, yo voy á terminar rogando al Congreso que vote en favor del voto particular que, en unión de los Sres. Isasa, Garijo y Silvela, he tenido el honor de firmar.

El Sr. PACHECO: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Duque de Almodóvar del Río): La tiene V. S.

El Sr. PACHECO: Seré muy breve en la rectificación, porque, como ya han visto los Sres. Diputados, que habrán oído con tanto gusto como yo al señor Comyn, S. S. no ha dicho acerca del acta ni tanto como yo había dicho; sólo se ha limitado S. S. á hacer algunas afirmaciones sobre las secciones de Erandio y Alzaga, y en lo demás, S. S. ha traído á este debate una porción de cuestiones que no afectan ni en poco ni en mucho al problema que se ventila en el voto particular y en el dictamen. Una de ellas, por ejemplo, ha sido la lectura del telegrama del señor Urquijo, que S. S. ha sazonado con toda clase de comentarios, entre los cuales faltaban, sin embargo, á mi juicio, aquellos que S. S. debía haber consagrado á explicar la ausencia misma del Sr. Urquijo, que es uno de los datos que más prueban y que más valor moral tienen para comprender el valor que el señor Urquijo atribuye á lo que el Sr. Comyn decía...

El Sr. COMYN: ¿La ausencia actual? ¡Si está enfermo!

Ahora mismo lo he dejado yo en Bilbao con un tremendo ataque de gota. El Sr. Presidente lo sabe, y yo creí que S. S. también lo sabía y tendría esa desgraciada consideración muy en cuenta.

El Sr. PACHECO: Hablaba el Sr. Comyn de variantes aconsejadas por el pudor, introducidas en el dictamen. Las únicas variantes que se han hecho ha sido á ruego de S. S.; S. S. lo sabe; pero no ha habido variante en lo que se refiere á las cifras dominantes, las cuales hemos dicho que son exactas, que revelan el verdadero resultado de la elección, y que deben tenerse más en cuenta que esos rasgos ó trazos imperfectos con que se ha querido adulterar el resultado de la elección. En cuanto á las variantes que hemos introducido en el considerando 2.º, diré al Sr. Comyn que, por mi parte, no tengo inconveniente en mantenerlo en los mismos términos en que se redactó y planteó la cuestión, en los términos en que estaba planteada en aquel considerando en el cual decíamos los que suscribimos el dictamen que los documentos que hay en el acta corroboran la creencia de que se ha tratado de alterar, en perjuicio del Sr. Solaegui, el resultado de la elección.

Pues bien; en cuanto á la opinión que yo tengo acerca del acta de Bilbao, y valga por lo que valie-

re, pongo la cuestión en esos términos, para que S. S., si quiere, la discuta. Entiendo que eso es lo que se ha tratado de hacer en el acta de Bilbao: alterar el resultado de la elección en beneficio del Sr. Urquijo y en perjuicio del Sr. Solaegui. (*El Sr. Comyn: ¿Eso es lo que cree S. S.? Eso es lo que yo creo, y todo mi razonamiento se ha encaminado á demostrarlo, habiendo quedado en pie mis observaciones, porque no he tenido el gusto de ver que el Sr. Comyn haya desvanecido, contestado ó disminuído siquiera una sola de las consideraciones que yo he tenido el honor de hacer.*

Participo de la opinión de S. S. Desearía que el acta de Bilbao fuera vista por todos los Sres. Diputados, uno por uno, como lo fué el acta de Miranda, y tengo la evidencia de que si uno por uno la vieran y examinaran, sobre todo las actas parciales de Alzaga, todos los Sres. Diputados se convencerían, más aún de lo que pueden estarlo por este debate, sobre todo siendo yo el que tengo la honra de defender el dictamen, de que el resultado de la elección fué favorable al Sr. Solaegui, y de que en esa acta de Alzaga se ha tratado de cometer una falsificación en perjuicio del Sr. Solaegui; propósito que tuvo éxito en la Junta de escrutinio, pero que no lo ha tenido en la Comisión de actas, y espero que tampoco lo tendrá en el Congreso.

Entre las varias cuestiones ajenas, á mi juicio, al problema que se ventila que S. S. ha traído al debate, hay alguna relativa al juez de Bilbao.

Su señoría, al hablar de esto, ha dicho que al fin se ha conseguido sacar de allí al juez de Bilbao. ¿Cree S. S. que tiene algo que ver esta acta con la traslación de aquel juez? Dígalo S. S. claramente, y no traiga esto á la cuestión del acta; pregúnteselo al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y le dirá seguramente que ese señor juez ha sido trasladado por virtud de un expediente y previos informes de la Audiencia de Burgos y del Consejo de Estado, y por hechos que absolutamente nada tienen que ver con el resultado de esta elección.

Que se ha negado la práctica de la prueba pedida por el Sr. Urquijo. ¿No se ha negado también la solicitada por el Sr. Solaegui? ¿Por qué se ha negado esa prueba pedida á última hora por el Sr. Urquijo y solicitada primeramente por el Sr. Solaegui? Por reputarla innecesaria de todo punto; porque basta y sobra que personas que saben leer y escribir examinen el documento, para que aprecien qué es lo que ha ocurrido con él; y ha creído la Comisión que no necesitaba asistirse del informe de ningún perito, cuando ella por sí misma podía estimar y calificar los hechos teniendo á la vista los documentos y examinándolos. Esta ha sido la razón por la cual la mayoría de la Comisión de actas, compuesta de conservadores (porque entre ellos figuraba el Sr. Linares Rivas que ha firmado el dictamen), de republicanos y de liberales, ha decidido que no procedía practicar la prueba, con lo cual dicho se está que es clara é imparcial la resolución de la Comisión de actas.

Por último, entre otras varias consideraciones que yo creo que para el examen de las actas no pueden tenerse en cuenta, sobre todo en actas de esta especie, consideraciones inspiradas en juicios políticos, S. S., como una de las razones que á su juicio demuestran que el acta pertenece al Sr. Urquijo, ha dicho que en la lucha entablada en Bilbao, el señor

Urquijo representaba una coalición de elementos reaccionarios, y el Sr. Solaegui una coalición de elementos liberales.

Yo no hago más que aceptar el argumento tal como lo ha planteado el Sr. Comyn, y digo: si esto es verdad, si el Sr. Urquijo representaba en Bilbao esa coalición de elementos reaccionarios y si el señor Solaegui representaba allí esa coalición de elementos liberales, teniendo en cuenta lo que allí son los elementos liberales y los reaccionarios, y los deberes que tienen los hombres liberales para las soluciones del partido liberal; si esto pudiera pesar algo en su ánimo, ya sabe la mayoría liberal lo que tiene que hacer.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Duque de Almodóvar del Río): El Sr. Comyn tiene la palabra para rectificar.

El Sr. COMYN: Es inútil, Sr. Pacheco, que S. S. intente tocar el himno de Riego en esta cuestión, porque no tienen nada de reaccionarios muchos de los elementos que incondicionalmente estaban al lado del Sr. Urquijo. El Comité liberal, que S. S. debe conocer, y cuya importancia no ignorará, ¿tiene carácter reaccionario? ¿Es reaccionario el Sr. D. Eduardo Vitoria de Lecea, compañero nuestro durante muchos años? ¿Es reaccionario D. Martín Zabala? ¿Lo son otros liberales de toda la vida que hay allí? Al mismo tiempo podría decirnos el Sr. Pacheco, si eso fuera un defecto, si no sería una muestra de ingratitud por parte del Sr. Solaegui y de los amigos suyos el decir eso, cuando ha contado con una buena parte, ya que no con todo el partido carlista. ¿Son esos acaso los liberales á quienes había de defender el Sr. Solaegui, contra todos los otros reaccionarios que he citado antes? (*El Sr. Pacheco: Eso es una fantasía.*) Sí, una fantasía de S. S... (*El Sr. Pacheco: No, de S. S.*) que no tiene nada que ver con la cuestión. Lo que yo he dicho y afirmado es que nació en Bilbao una coalición de los elementos republicanos, casi siempre muy divididos, pero que en aquella ocasión... (*El Sr. Salmerón pronuncia, dirigiéndose al orador, algunas palabras que no se perciben.*) Señor Salmerón, yo me voy á permitir, con este motivo, hacer una pregunta á S. S., precisamente respecto al acta de Bilbao.

Estando yo en Bilbao leí un telegrama que me causó gran asombro. En él se decía que la minoría republicana se había reunido y había acordado apoyar incondicionalmente al Sr. Solaegui. ¿Desde cuándo, por qué y de qué manera, entre personas que no están desunidas, es preciso reunirse, discutir mucho, que mucho discutieron SS. SS., para llegar á un acuerdo, y precisamente en ese acta? (*El Sr. Salmerón: ¿Tienen fe de notario los corresponsales?*) ¿No se ha reunido la minoría republicana para decidir apoyar incondicionalmente al Sr. Solaegui? (*El Sr. Salmerón hace signos negativos.*) Me alegro muchísimo. Pero, en fin, esto realmente no tiene importancia ninguna en este debate. De todos modos, lo que no es exacto, lo que está perfectamente injustificado, es la pretensión del Sr. Pacheco de que aquí se pueda votar el acta de Bilbao teniendo en cuenta las ideas más ó menos reaccionarias de la política de aquella población, porque la política en Bilbao se hace de manera muy distinta, y eso influye poco allí, y por eso se han visto cosas extraordinarias en la elección de Bilbao.

¡Ojalá nunca se hubiera abandonado allí el sistema político especial que durante muchos años ha imperado! No tengo más que decir.

El Sr. VICEPRESIDENTE (Duque de Almodóvar del Río): El Sr. Marqués de Casa-Torre tiene la palabra para una alusión personal.

El Sr. Marqués de CASA-TORRE: Señores Diputados, siento de veras molestar la atención del Congreso; pero lo hago cumpliendo un deber ineludible; y lo siento tanto más, cuanto que encuentro algo anómalo que en este tiempo tan avanzado, y estando pendientes de discusión proyectos de ley tan importantes á juicio del Gobierno, tengamos que discutir este acta, que merece una discusión muy detenida, pues no creo que su gravedad sea superada por ninguna de las actas hasta ahora discutidas. Yo procuraré no decir nada más que lo necesario para defender el voto particular, y para demostrar que es de completa y rigurosa justicia que el Congreso lo apruebe.

Dejaré á un lado, por la naturaleza especial que las elecciones últimas tuvieron en Vizcaya, todo lo relacionado con esta elección que no sea absolutamente necesario para la defensa del voto particular, reflejando así la prudencia, la moderación y el desapasionamiento de que tantas pruebas ha dado el Diputado electo, el verdadero Diputado por Bilbao, Sr. Urquijo, ya que desgraciadamente una enfermedad, un ataque de reuma gotoso, le ha impedido venir como se proponía. Y empezaré por referir la presentación del Sr. Urquijo como candidato, porque la manera de presentarse da carácter á todos sus demás actos, y es el mejor elogio que puede hacerse de su conducta y la mayor censura que se puede hacer á la mayoría de la Comisión, que se ha negado á acceder á la petición justísima de una diligencia de reconocimiento pericial, ya que á pesar de la claridad de su derecho, la Comisión dudaba de la verdad de aquellos en que se apoyaba ese indiscutible derecho.

No quería ser Diputado el Sr. Urquijo, y era sin embargo el candidato del Comité liberal de Bilbao, de una Comisión carlista que en nombre de éstos se lo suplicó y del partido fuerista y del partido integrista; todos estos elementos políticos pidieron y suplicaron al Sr. Urquijo que presentase su candidatura para Diputado. El Sr. Urquijo se negó rotundamente á ser Diputado; en vista de esto, acudieron á la persona más autorizada de Bilbao para el Sr. Urquijo y también para mí que pudieron encontrar, y el Sr. Urquijo manifestó que si esa persona le decía que en conciencia estaba obligado á prestar ese servicio á Bilbao, lo haría, pero sólo en ese caso. Y esa persona, yo se lo oí de sus mismos labios, dijo al señor Urquijo que debía presentarse candidato, que estaba en el deber de conciencia de hacerlo.

Díganme los Sres. Diputados si quien entra así en una elección, si quien de esta manera se presenta no había de obrar en todo con caballerosidad, con prudencia, con abnegación y sinceridad, á que tan mal ha correspondido la mayoría de la Comisión de actas.

Pocas veces, tratándose de actas, habrán oído y repetido tales palabras los ecos de esta casa: pero expresan la verdad conocida, pública y notoria en Bilbao. Y el Sr. Urquijo no hubiera vencido por los pocos cientos de votos que tuvo de mayoría, sino por muchos centenares de ellos, si combinaciones políti-

cas (esto sí que están acostumbrados á oír y repetir estos ecos; esto sí que lo conocemos todos) no hubieran destruido en parte desde un principio aquella verdaderamente portentosa unión de tantos elementos que sólo el nombre del Sr. Urquijo podía unir en Bilbao.

Estos antecedentes eran garantía más que suficiente de que el Sr. Urquijo no había de usar de armas, no digo ilícitas, sino ni aun dudosas, y daban á todas sus aseveraciones un carácter tal de buena fe, que, por lo menos, por lo menos, merecían algo más que la inconcebible y tenaz negativa de la Comisión á practicar ninguna de las diligencias que para que vieran hasta los ciegos, si se me permite esta expresión, pedía con insistencia el Sr. Urquijo.

Y relataré ahora lo que ha sucedido en esta elección, en esta falsificación de actas quiero decir, como lo sabe todo Bilbao. Es sencillo lo que ha pasado con este acta, como ha dicho el Sr. Pacheco, y esto es lo único exacto que le he oído decir; y es sencillo, porque se reduce todo ello á averiguar si son verdaderas las cifras que leyeron la mayoría de los interventores en la Junta de escrutinio general ó si lo son las que presenta la mayoría de la Comisión.

En Bilbao se sabía que había terminado la elección, y que el Sr. Urquijo había triunfado por 350 votos, y así se dijo en Bilbao, y eso se habló y se telegrafió á Madrid; pero las dos secciones 1.^a y 2.^a de Alzaga, en Erandio, se negaban á dar certificación al Sr. Urquijo de la votación obtenida. Esto, unido á rumores que ya circulaban por la población, hizo ver que se trataba de cometer una falsificación. Pero llegó el hijo del Sr. Urquijo, que traía de Erandio la certificación en que se decía la verdad, y al día siguiente se vió que ese resultado y esa verdad no aparecían en las actas, y se advirtió que en la certificación que habían dado al Sr. Urquijo se había raspado y enmendado algo. No estaban muy señaladas las enmiendas para que no se notasen á primera vista, y en efecto, no las notó el hijo del Sr. Urquijo, que recibió las certificaciones, ni quitaban, aunque alteraban ligeramente, la mayoría al Sr. Urquijo. Sólo tenían por objeto inutilizar la certificación, y quizá quizá hacer aparecer como delinquentes á las víctimas del delito.

El Sr. Urquijo presentó aquella certificación al Juzgado para que se formara causa criminal, y con efecto, empezaron las diligencias. Se presentó el señor juez con un actuario en Erandio, y vieron que el acta, que debía estar en la Junta municipal del censo, no estaba allí; y cuando se disponían á regresar á Bilbao sin ella, vieron que la traía de Bilbao uno que la había llevado allí para falsificarla.

¿Y saben los Sres. Diputados cómo se hizo la falsificación? Pues yo lo voy á decir, que también esto es público en Bilbao. Se escribieron los números con lápiz tinta, y se trataron de borrar; llegó la noche, y con la poca luz creyeron haberlos borrado bien; pero con la luz de la mañana se destacaron los números, acusando el delito de falsificación cometido, y proclamando la verdadera votación. Sabiéndose esto, se celebró la Junta general de escrutinio. Los interventores, tenían conciencia plena, de visto los números, como los he visto yo, como los puede ver cualquier Sr. Diputado, y como los ha tenido que ver la Comisión, que en su dictamen llama á las cifras falsificadas cifras superiores, con lo cual confiesa que

las otras son *inferiores* (aunque esto lo ha suprimido en su segundo dictamen), y es claro que es imposible que las cifras superiores sean las verdaderas (no estando salvada la equivocación), pues han debido escribirse después y encima de las inferiores, y falsificando éstas. Además, consta esto en la causa, cuyo testimonio, dado por el actuario y visado por el juez, se ha traído al Congreso y tuvo á la vista, ó por lo menos en su cartapacio, la Comisión. Pues bien; en el testimonio á que me refiero se contiene la inspección ocular hecha por el Juzgado, en la cual aparece clara y patente la falsificación. Allí se ve que debajo de los números de la votación falsa, que da la mayoría al Sr. Solaegui, se destaca esa otra votación verdadera, que da la mayoría al Sr. Urquijo, y se ve que la parte de las cifras puesta en letra está escrita con letra distinta de la del resto del documento.

La tinta de éste es azulada pálida y la de los números puestos en letra es completamente negra; y además, hasta en el tamaño es menor, porque no quedó hueco suficiente para incluir todas estas cifras en letra de igual tamaño que la del resto del documento en el espacio que con esa intención dejaron en blanco. La falsificación no puede ser más clara y evidente.

No existe sólo esta inspección ocular; existe además un informe pericial de dos personas dignísimas, á las cuales, como á casi todas las que han intervenido en esta cuestión por uno y otro lado, conozco, y estos dos peritos calígrafos convienen completamente con la inspección ocular, manifestando que debajo de las cifras que da por buenas la Comisión había otras, y vienen á leer en estas cifras casi exactamente lo mismo que se leyó en la inspección ocular. Digo casi exactamente, porque con escrupulosidad de técnicos y haciendo constar que por tener la vista cansada por su avanzada edad (y es verdad) y haber ya poca luz (estaba oscureciendo), donde la inspección ocular ve un seis, por ejemplo, ellos dudan si es un cero ó la parte inferior de un seis, pero concuerdan esencialmente la inspección ocular y el informe pericial.

Figuran en la causa como procesados todos los interventores del Sr. Solaegui, los presidentes de Mesa y ese agente auxiliar de quien el Sr. Comyn ha dicho que tenía lazos con un abogado de Bilbao. Es cierto: es hermano del abogado que firma los escritos del Sr. Solaegui, presentados al Congreso y á la Comisión de actas. ¡Si en todas las páginas de este expediente se descubren, viéndolas de buena fe, el complot y la falsificación!

La causa de falsificación ha sido elevada á plenario; por ella han pasado tres jueces: el juez que la empezó, el juez especial que consiguió la parte del Solaegui que se nombrara, y después, cuando este juez especial, dignísimo magistrado de la Audiencia de Bilbao, fué trasladado á San Sebastián, el dignísimo juez actual de Bilbao.

Los tres jueces han mantenido el procesamiento de los interventores del Sr. Solaegui, y sólo de los del Sr. Solaegui. Este auxiliar, que apareció allí en Erandio, ha huído. Todo el mundo sabe en Bilbao dónde está; mis últimas noticias son de que estaba en Bayona. La causa fué elevada á plenario hace más de dos meses, pasando al fiscal para instrucción.

Estos son los hechos graves, gravísimos y de luz clarísima en que se apoya el derecho del Sr. Urquijo

y la falsificación cometida por partidarios del señor Solaegui. La conducta del Sr. Urquijo, conforme en un todo con la que he demostrado que siguió al presentarse candidato, ó mejor dicho, al consentir que se le presentara candidato, ha sido la de desear ante todo y sobre todo el esclarecimiento de aquellos hechos. El Sr. Urquijo ha demostrado su derecho con claridad extraordinaria en una nota que conocen los señores de la Comisión, en la cual, con la sinceridad y buena fe que resaltan en todos sus actos, manifestaba que si á ésta, á la Comisión de actas, le quedaba alguna duda, él pedía que se practicaran todas las diligencias necesarias y se hiciera el reconocimiento pericial de las actas que estaban aquí; ¡cosa rara! este mismo reconocimiento pericial se ha pedido también en un exhorto del Juzgado de Bilbao; y este exhorto, que salió de allí hace un año, y se repitió y hasta se acudió en queja, según creo, por su incumplimiento, no se ha cumplimentado todavía; pero como la causa ofrece medios de prueba superabundantes, se ha podido prescindir de dicho exhorto. En éste se pedía lo mismo que la Comisión se ha negado á hacer, y el Juzgado de la corte se ha mostrado tan sordo como aquella Comisión. El Sr. Urquijo, no sólo pidió esto, sino que cuando la causa se elevó á plenario, creyendo en su buena fe que lo que de esto resultaba había de entrar por los ojos y llegar á la conciencia de la Comisión, creyendo esto en su buena fe, pidió á la Comisión que hiciera un reconocimiento; retiró, en efecto, la Comisión las actas, y la mayoría de la Comisión no creyó conveniente hacer ese reconocimiento á pesar de tanta insistencia en pedirlo. Y si por parte del Sr. Urquijo veo ese deseo de esclarecer los hechos, por parte del Sr. Solaegui se ve, por el contrario, el deseo de oscurecerlos y embrollarlos.

La famosa Junta de escrutinio general, que duró cincuenta y siete horas, las turbas que por las calles y alrededor del edificio en que se celebraba aquella Junta vociferaban y cantaban la *Marsellesa*, y los telegramas á Madrid en que se daba á todo esto una importancia de que carecía por completo, todo tenía ese objeto. Decía en una comunicación al Sr. Presidente del Congreso el Sr. Solaegui, que no consintiera que el juez se intrusara en cosas que correspondían al Congreso, que en Bilbao había gran excitación con ese motivo, etc., etc., y en otro escrito á la Comisión de actas (todos constan en el expediente) decía que ésta tenía medios *extraordinariamente superiores* á los del Juzgado para esclarecer los hechos; y cuando el asunto llegaba á la Comisión, ya lo hemos visto, sus enemigos se negaban á todo esclarecimiento y á poner en juego esos medios extraordinariamente superiores á los del Juzgado.

Recordaba yo al leer esto lo que hacía un amigo mío cuando llegaba el cumplimiento del precepto pascual. Ideaba un viaje por ese tiempo y se excusaba de cumplir ese precepto en cada pueblo, diciendo que lo había cumplido en otro.

El Sr. Solaegui, del mismo modo, hacía esfuerzos inauditos por que el juez de instrucción no pusiese en claro la falsificación, dando por excusa que eso correspondía á la Comisión de actas, que tenía medios *extraordinariamente superiores á los del Juzgado*; y en la Comisión, ya lo hemos visto, se negaban sus amigos á todo esclarecimiento, creyendo sin duda que eso correspondía al Juzgado.

En suma, Sres. Diputados, los hechos gravísimos de la causa y procesamiento que he relatado, y la conducta respecto á estos hechos de los dos candidatos; conducta diametralmente opuesta, todo pregonado en esta acta, desde la primera línea hasta la última de su expediente, de qué lado se hallan la sinceridad, el amor á la verdad y el derecho, y dónde se encuentra el deseo de oscurecer la verdad y de que triunfe la falsificación clara y evidente á pesar de todo lo que se ha hecho para ocultarla.

No es esta cuestión de partido, á pesar de que no dejaría de ser singular el efecto que en Bilbao produciría que se amparase una falsificación por favorecer á un republicano en contra de un monárquico y dinástico de Alfonso XIII; no es cuestión de partido, sino de moralidad electoral; y yo, en nombre de todos los que en el distrito electoral de Bilbao colocan estas cuestiones muy por encima de las cuestiones de partido, en nombre del distrito electoral de Bilbao, doy las gracias á los dignos individuos de la Comisión de actas que han firmado el voto particular, rindiendo honrado y digno homenaje á la voluntad de los electores.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Azcárate tiene la palabra.

El Sr. **AZCARATE**: He pedido la palabra, señores Diputados, para recoger algunas alusiones personalísimas de mi particular amigo el Sr. Comyn, encaminadas todas ellas á tratar de demostrar que en el ánimo del Sr. Labra y en el mío, sólo ha influido la amistad personal ó la política para suscribir este dictamen. Ante todo, se me ocurre una sencillísima consideración. Estábamos ausentes del Congreso el Sr. Labra y el Diputado que habla en este instante, y la Comisión, casi por unanimidad, presentó un dictamen favorable al Sr. Solaegui, republicano; y el Sr. Comyn se encontró en una triste y lamentable soledad, porque él solo suscribió el voto particular. Si, pues, aquel dictamen lo suscribió la mayoría de monárquicos liberales y el Sr. Linares Rivas, conservador, y el candidato monárquico sólo encontró un Diputado que lo apoyara, que fué el Sr. Comyn, ¿no hay aquí una anticipación de que no debe ser tan claro ni tan llano ese influjo de la amistad personal ó política para dictaminar en el sentido que lo hemos hecho?

Pero lo más extraño del caso, Sres. Diputados, es que el Sr. Comyn me haga este argumento cuando la contestación á él está á cada momento sobre la mesa, y esa contestación es el acta de Vendrell. El acta de Vendrell se parece á la de Bilbao como una gota de agua á otra gota de agua, y yo he declarado en aquélla, como el Sr. Labra, lo mismo que en ésta: aquí el favorecido es un republicano; en aquélla lo era un conservador; en ésta el Sr. Comyn vota en contra del republicano; en aquélla votó á favor del conservador. Esto sí que me podía á mí autorizar, si yo tuviera afición á ejercer cierto oficio que no es de mi gusto, á echar en cara á mi querido amigo el señor Comyn su pecado; porque yo declaro que habré cometido éste y algunos otros, quizás sin saberlo; pero he de anticipar que de buscar confesor, no buscaría al Sr. Comyn, no por otra razón sino por la circunstancia de ser mi compañero en la Comisión de actas.

Y naturalmente, presentando este acta en la forma que lo han hecho el Sr. Comyn y el Sr. Marqués

de Casa-Torre, resulta verdaderamente escandalosa; porque empieza el Sr. Marqués de Casa-Torre por invocar el hecho de haber sido alcalde de Bilbao, y constarle que el Sr. Urquijo es el verdadero representante. Pues si eso vale, más valen los 625 votos de mayoría que el Sr. Solaegui tuvo en Bilbao. (El Sr. Comyn: Ese no es un argumento.)

Si; es argumento cuando se habla de cosas que están fuera del acta. Yo no quiero que hablemos de nada que esté fuera del acta; pero si el Sr. Marqués de Casa-Torre viene diciendo que todo Bilbao sabe lo que pasa, que todo Bilbao dice que no hay autenticidad en estos documentos, y que el Sr. Solaegui no tiene á nadie allí en su favor, yo puedo emplear ese argumento que he expuesto.

Pero, además, señores, ¿qué es lo que aquí se viene afirmando? Que se han borrado cifras, que se han hecho de noche, que lo hizo un boticario, que lo hizo mal, que el que lo hizo es hermano de un abogado que ahora resulta que es el que firma los escritos del Sr. Solaegui..., etc. Pero ¿dónde está todo esto? (El Sr. Marqués de Casa-Torre: En la causa criminal.) Ya hablaremos de la causa criminal, que ahora nada tiene que ver con esto. (El Sr. Fernández de Henestrosa: Las actas falsas están aquí, Sr. Azcárate, con raspaduras bien claras una de ellas.) Pero, Sr. Henestrosa! ¡Vaya un descubrimiento que ha hecho S. S.! ¡Si no es eso lo que pregunto! Yo digo que dónde está la prueba de todo eso que se nos viene contando; quién hizo la falsificación, dónde la hizo, á qué hora, con qué ácido, etc. (El Sr. Fernández de Henestrosa: En el testimonio de la causa criminal está.) En el testimonio de la causa criminal, no; y donde ha de estar es en el expediente de actas.

Pero, aparte de eso, yo diré á S. S. que la existencia de una causa criminal es motivo para que se declare un acta grave; porque sería absurdo decir que era leve un acta cuando había con relación á ella causas criminales con autos de procesamiento, y además porque así se da tiempo á que la causa se resuelva. Pero aquí, ¡cosa rara! esa causa, al cabo de tantos meses, está en el mismo estado. ¿Es que el Congreso ha de esperar á que termine la causa, ó tiene que resolver con los datos que existen aquí? (El Sr. Dato: El Congreso tiene medios de esclarecer los hechos, y no los ha esclarecido.—Varios señores Diputados: Eso es lo que ha debido hacer la Comisión.)

Vamos allá, vamos allá, Sres. Diputados. Es una de las cosas que suelen producir momentáneamente más efecto, esto de decir que la Comisión se ha negado á los esclarecimientos pedidos.

Cuando el Sr. Labra y yo volvimos á la Comisión, tuvimos noticia de que el Sr. Urquijo pedía esa comprobación, y el Sr. Comyn recordará que yo le dije que por mi parte no me había de negar á ello. (El Sr. Comyn: Es verdad.) Se reunió la Comisión, se dió cuenta de esa solicitud del Sr. Urquijo, se expuso la cuestión, se examinaron las actas por cada uno de los individuos de la Comisión; el Sr. Linares Rivas decía que no veía los números que decían que estaban debajo de los otros... (El Sr. Sánchez Toca: Eso es cuestión de tener más ó menos vista.) ¿Pero sabe el Sr. Sánchez Toca lo que voy á decir? (El Sr. Sánchez Toca: Como dice S. S. que el Sr. Linares Rivas no veía los números...) Pero como eso no es más que el comienzo de mi observación, si me hubiera dejado

S. S. acabar, se hubiera ahorrado esa interpretación, que no conduce á nada.

Iba á decir que, como el Linares Rivas no veía los números, alguien dijo que se trajeran lentes, y yo me anticipé á decir: no hacen falta lentes; se ven perfectamente los números; aquí están.

Y cuando el Sr. Silvela y el Sr. Comyn hablaban del reconocimiento pericial, yo decía: pero, ¿para qué hace falta? ¿Qué quieren ustedes ver con ese reconocimiento? ¿Si hay algo escrito debajo? Pues yo reconozco que lo hay, y reconozco que hay lo que dice el Sr. Urquijo; por consiguiente, ¿para qué hace falta el reconocimiento?

De modo que el esclarecimiento pedido era completamente inútil, porque lo que con él se quería demostrar estaba desde luego concedido. ¿Es esto negar medios de prueba?

En cuanto al certificado que se pidió, y que obra en la causa, de los votos obtenidos por el Sr. Urquijo en esas secciones de Erandio, resulta que el mismo Sr. Urquijo manifestó, y lo ha repetido el Sr. Marqués de Casa-Torre, que pidió el certificado, que estaba conforme con el resultado favorable al Sr. Urquijo; que éste lo guardó en el bolsillo, y que á las veinticuatro horas notó que estaba enmendado y raspado; de manera que, ó se le sacaron del bolsillo para enmendarle y rasparle, ó se le dieron enmendado y raspado para hacerle sospechoso, y él fué tan inocente que no lo advirtió; se le metió en el bolsillo, y á las veinticuatro horas lo sacó, y entonces advirtió las raspaduras. Pero, en fin, el caso es que este certificado estaba enmendado y raspado, y, por consiguiente, ¿qué falta nos hace? Ya sabemos lo que es: un certificado en que aparece una votación beneficiosa para el Sr. Urquijo, pero que está enmendado y raspado. Pues si eso es un medio de prueba, ya le conocemos, y le podemos tener en cuenta.

No voy á hacer más que exponer las observaciones que se desprenden del recuerdo que yo tengo de la discusión habida en la Comisión, porque yo que no era ponente, no estudié especialmente el acta; pero recuerdo lo que me ha servido para formar juicio, y recuerdo también datos importantes, de los cuales se hace caso omiso, como si no hubiera pasado nada, porque se presentan esas actas donde está la cifra cuya exactitud sostiene el Sr. Solaegui acerca del número de votos obtenido por uno y otro, primero en letra y luego en cifra clara y manifiesta, que se distingue, á mi juicio, con bastante claridad; y ha habido cifras que han estado escritas antes, que han sido raspadas después, y que dan el resultado que dicen los amigos del Sr. Urquijo. Y digo de intento los amigos del Sr. Urquijo, porque, haya en esto lo que quiera, no he de culpar de nada que pudiera serle desagradable, á este respetable candidato.

Pero al lado de esto hay otros documentos muy importantes. Ahí están los certificados del resultado de la votación, que según la ley deben firmarse antes que las actas, que llegaron á Madrid y al Congreso con perfecta puntualidad. (*El Sr. Marqués de Casa-Torre*: Y cuyas firmas son falsas.) Es la primera vez que oigo eso, Sr. Marqués de Casa-Torre, y no basta que lo diga un Sr. Diputado; pero conste que ni el Sr. Urquijo ni nadie ha puesto en duda las firmas de esas actas. (*El Sr. Comyn*: ¡Si es la primera vez que S. S. ha hablado de esas certificaciones!) Pero, Sr. Comyn... (*El Sr. Comyn*: Perdón S. S.; el

último día y á última hora salió con eso S. S., pero antes jamás había hablado de eso.) ¡Si yo no había intervenido antes en la discusión de esa acta!... Pero cuando examinamos las actas, yo fuí á ver lo que arrojaba el expediente, y delante de cada una me encontré con un certificado que había llegado puntualmente el día 7, y con el número sin enmienda y sin raspadura de ningún género que acusaba lo que decía el Sr. Solaegui; como que fué una de las principales razones que yo tuve para decidirme á creer que tenía razón el Sr. Solaegui.

Pero además, Sres. Diputados, ¿sabéis cómo está planteada esta cuestión y cómo hay que plantearla? De esta manera. Tenéis que elegir entre una falsedad posible y una falsedad real y positiva, que es lo que hay en los datos que se suponen favorables al Sr. Urquijo. (*El Sr. Fernández de Henestrosa*: Pues esa es una acta nula entonces.) ¿Cómo ha de ser nula porque sea posible una falsedad? ¿Dónde vamos á parar? Entonces, mientras haya pendiente una causa criminal, no se puede aprobar ninguna acta. Ese principio jamás lo ha sentado el Parlamento ni lo puede sentar. (*El Sr. Conde de Xiquena*: Su señoría lo dice.) Digo que de un lado hay una falsedad posible, Sr. Conde de Xiquena, y de otro lado una positiva y real. (*El Sr. Conde de Xiquena*: Pero en ambos casos hay una falsedad, y lo que procede es anular la elección.) Pero, Sr. Conde de Xiquena, es que en un caso los números demuestran que lo que se quiso hacer constar en aquella acta, era falso por necesidad, y en el otro no hay más que la reclamación de una parte que pide, de la cual puede resultar una falsedad que en el expediente no existe. ¿Cómo va á comparar S. S. una cosa con otra?

Y digo esto, Sres. Diputados, porque acontece una cosa muy singular, y es, que en una sección de Erandio tienen buen cuidado los amigos del Sr. Urquijo de hacer notar los votos que tiene cada candidato de los dos que luchan, el monárquico y el republicano; pero no toman en cuenta que en esa misma sección aparece Pablo Iglesias con 91 ó 95 votos. (*Varios señores de la minoría conservadora*: No aparece.) Con la misma claridad que los otros, exactamente; y entonces resulta un número de votantes superior al número de electores, lo cual es imposible. (*El Sr. Marqués de Casa-Torre*: Partiendo de ese falso supuesto.) Ahí está el expediente; que lo vean los señores Diputados. Lea S. S. el informe pericial. Eso no lo ha negado nadie, y sobre todo, ahí está la inspección, á la cual me someto.

Veán, pues, los Sres. Diputados cómo lo que hay en esta acta no es lo que en términos sencillos se presenta por los amigos del Sr. Urquijo; esto es, que hay una falsificación manifiesta, hecha en favor del Sr. Solaegui, y luego la oposición de la Comisión á admitir pruebas y á admitir comprobantes, siendo así que sólo nos hemos opuesto á admitir aquellas que se referían á comprobar hechos que nosotros no poníamos en duda.

No quiero hablar más, porque repito que estoy completísimamente enterado de este acta; ni siquiera he de hablar de algo que pudiera hallarse en la votación de Bilbao, de algún contraste singular ocurrido en alguna de las 31 secciones que tiene aquella villa, en la cual tuvo el Sr. Solaegui 700 y pico de votos de mayoría; en esa sección ocurrió algo particular, y es, que la desproporción cambió por com-

pleto en favor del Sr. Urquijo, lo cual pudiera ser un indicio de algo extraño que allí pasara.

De todas suertes, yo termino, como he comenzado, diciendo al Sr. Comyn que con el mismo criterio que juzgué el acta de Vendrell, he juzgado el acta de Bilbao, y que si ahora he firmado un dictamen en favor de un candidato republicano, entonces firmé un dictamen en favor de un candidato conservador.»

Leído de nuevo el voto particular, se procedió á votar nominalmente por haberlo pedido así suficiente número de Sres. Diputados, y fué tomado en consideración dicho voto particular por 76 votos contra 55, en esta forma:

Señores que dijeron sí:

García Prieto.
Bugallal.
Xiquena (Conde de).
García Traperó.
Sagasta (D. José).
Grande.
Silvela (D. Francisco Agustín).
Drake.
Domínguez.
Pombo.
Romero Robledo.
Alonso Martínez (D. Lorenzo).
Castro.
Mina (Marqués de la).
Cort.
Gamazo (D. Germán).
Sagasta (D. Primitivo).
Castillo.
Bastida.
Gil Becerril.
Mon.
Casa-Torre (Marqués de).
Lastres.
Comyn.
Rey.
Recio.
Fernández Daza.
Fernández Arroyo.
Maura.
Parra.
Niebla (Conde de).
Morales.
Sendín.
Baró.
García Iñiguez.
Sánchez Toca.
Osma.
Bores.
Bergamín.
Fernández Henestrosa.
Viesca.
Sánchez Guerra.
Quijano.
Amat.
Puerta.
Franco Alonso.
Hernández Prieta.
Torán.
Quintana (D. Pompeyo).
Sapiña.
Riu.

González de la Fuente.

Jimeno.

Rodrigáñez.

Fernández de las Cuevas.

Manteca.

Navarro Reverter.

Valdeiglesias (Marqués de).

Ibarra (D. Eduardo).

Sanchís.

Montes.

Torre (Duque de la).

Ballesteros.

Soler y Casajuana.

Gascón.

Valdelagrana (Conde de).

Martos.

Burgos.

Cos-Gayón.

Canido.

Ruiz.

Liaño.

Garijo y Aljama.

Hoces.

Vadillo (Marqués del).

Sr. Presidente.

Total, 76.

Señores que dijeron no:

Ramos Calderón.

Gutiérrez Abascal.

Rózpide.

Presilla.

Muñoz Miguel.

Groizard.

Arias de Miranda.

Teverga (Marqués de).

Córdova.

Vallés y Ribot.

Balbás.

Pérez.

Soldevilla.

Marenco.

Pacheco.

Cobián.

Romero Paz.

Labra.

Azcárate.

Hermida.

Rosell.

Sánchez Pastor.

Vergez.

Ariño.

Arroyo.

Sol.

Anglada.

Flores-Dávila (Marqués de).

Perojo.

Cruz.

Barroso.

Calbetón.

Olavarrieta.

García San Miguel.

Ballesteró.

Baselga.

Junoy.

Romero Donallo.

País.
 Suárez Inclán (D. Félix).
 Tejada.
 Luca de Tena.
 Salmerón.
 Pedregal.
 Becerro de Bengoa.
 Avila.
 Fernández Soler.
 Arredondo.
 Galán.
 Dávila.
 López Oyarzábal.
 Mellado (D. Andrés).
 Montilla (D. Jerónimo).
 López Parra.
 Suárez Inclán (D. Julián).

Total, 55.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se suspende esta discusión.»

Se leyeron por primera vez, anunciándose que pasarían á la Comisión, cuatro enmiendas: dos del Sr. Vallés y Ribot, una del Sr. Sol y Ortega y otra del Sr. Avila, al dictamen de la Comisión acerca del proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* ó conciertos provisionales por plazo limitado, referentes al régimen arancelario. (Véase el Apéndice único á este Diario.)

El Sr. **PRESIDENTE**: Continúa el debate pendiente sobre el dictamen relativo á la comunicación del Gobierno dando cuenta de la suspensión de garantías constitucionales en la provincia de Barcelona. Tiene la palabra el Sr. Sol y Ortega.

El Sr. **BALLESTERO**: Pido la lectura del artículo 100 del Reglamento.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Dice así:

«Art. 100. Las sesiones ordinarias hasta la constitución definitiva del Congreso durarán seis horas, y cuatro en lo sucesivo, pudiendo en uno y otro caso prorrogarse indefinidamente la sesión por acuerdo del Congreso, á propuesta del Presidente ó á petición de un Diputado.»

El Sr. **BALLESTERO**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. **BALLESTERO**: No me encontraba aquí al abrirse la sesión; pero me he informado, y resulta que se abrió á las dos y media. Son las seis y media; por consiguiente, han transcurrido las cuatro horas que indica el Reglamento, y llamo sobre esto la atención del Sr. Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Ballester, la Mesa se proponía hacer la pregunta sobre la prórroga, porque se había convenido en que la sesiones se prorrogaran para discutir las actas y otros asuntos urgentes. Por consecuencia, el Sr. Secretario se servirá hacer la pregunta á la Cámara.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): ¿Acuerda el Congreso que se prorrogue la sesión?

El Sr. **BALLESTERO**: Pido la palabra en contra de la pregunta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Ballester.

El Sr. **BALLESTERO**: Señores Diputados, no seríais justos si desconociérais que esta minoría ha venido dando señaladas pruebas de patriotismo, no obstante los fundados motivos de queja que de este Gobierno y de esta mayoría tiene. Nosotros no hemos dificultado jamás el curso normal de los debates del Congreso; y quizá por esto el Gobierno, y si no toda, una parte de la mayoría, han podido creer que con el interés político y con la dignidad de esta minoría podía hacerse lo que se quisiera. Pues esto, Sres. Diputados, ha concluido.

Es ya larga y antigua la cuenta que tenemos que saldar con vosotros, cuenta de la que voy á recordar esta tarde algunos precedentes, y cuenta que os anuncio que saldaremos al céntimo.

Todos recordaréis el conflicto que en esta Cámara surgió cuando esta minoría, estimando que el interés político que representa, los dictados de su conciencia, la pureza del régimen representativo, los derechos de las minorías, lo exigían de su parte, opuso una resistencia vigorosa á aquel famoso proyecto de reforma de las leyes provincial y municipal. Contra nosotros entonces no se vaciló en declarar en sesión permanente á la Cámara, en atropellar la ley, en dejar sin vigor, en hacer pedazos uno de los artículos de la ley municipal que impedía la suspensión de las elecciones.

Se nos lanzó así de este recinto; y no contentos con esto, cometiendo un atentado que no tiene precedentes en las Cámaras españolas, cuyos Reglamentos jamás intentaron reformarse sin el concurso de todos los partidos, reformásteis el que nos rige aprovechando la ausencia de este recinto de la minoría republicana, y lo reformásteis en contra suya. ¡Ah, señores de la mayoría, no seremos nosotros quienes necesiten recordaros frecuentemente el error político inmenso que entonces cometisteis! Tiempo vendrá, y yo creo que será pronto, en que cambiando de sitio en esta Cámara y pasando desde esos á estos bancos, seáis vosotros los primeros en lamentar esa reforma del Reglamento, que ha hecho de todo punto imposible la acción fiscal de las minorías y estéril todo debate político; porque no hay debate que resista esta diaria interrupción en cuanto la aguja del reloj marca el transcurso de las dos primeras horas de sesión. Entonces, repito, lamentaréis este hecho; hoy nosotros lo recordamos y señalamos á vuestra atención como el primero y más legítimo motivo de agravio que esta minoría tiene contra ese Gobierno y esa mayoría.

¿Será preciso que yo recuerde lo que contra esta minoría se ha hecho en cuantos asuntos le han interesado? Pues qué, ¿no recordáis que al paso que han obtenido vuestros votos actas por todo el mundo calificadas de escandalosas, cuando se ha tratado de actas en que estuvieran interesados los republicanos, por justicia que á sus candidatos asistiera, han tenido siempre en contra á ese Gobierno y á esa mayoría? ¿Será preciso que os recuerde lo que pasó con el acta del Puerto de Santa María? ¿Será preciso que os recuerde lo que acabáis de hacer con el acta de Oviedo? Acta de Oviedo, señores, que será un eterno padrón de vergüenza para las Cortes españolas...

El Sr. **PRESIDENTE**: Ruego á S. S. que se limite á hablar en contra de la prórroga de la sesión.

El Sr. **BALLESTERO**: Estoy alegando los motivos por los cuales esta minoría está resuelta á no consentir prorrogar la sesión, ni á que se viva en esta casa, como se viene viviendo, fuera del Reglamento.

Esa acta de Oviedo, Sres. Diputados, en la que se ha dado el caso inusitado y escandaloso...

El Sr. **PRESIDENTE**: Ruego á S. S. que tenga presente que eso ya se ha discutido y que no hay que hablar sobre el asunto.

El Sr. **BALLESTERO**: Yo no discuto la legalidad del acuerdo del Congreso, pero tengo el derecho de juzgarle.

El Sr. **PRESIDENTE**: Entonces, ¿qué hace S. S.? Lo que tiene que hacer es respetarle.

El Sr. **BALLESTERO**: El derecho de crítica le tengo sobre los actos de este Parlamento como sobre los actos de todos los Poderes.

El Sr. **PRESIDENTE**: Pero respetándolos.

El Sr. **BALLESTERO**: Lo respeto. No sostengo que esté mal en esta Cámara la digna persona á quien el Congreso ha admitido en el tercer lugar de la circunscripción de Oviedo; pero digo que lo que esta Cámara ha hecho y la forma en que lo ha hecho para desposeer de su representación al Sr. Pedregal, es uno de los mayores motivos de agravio que esta minoría tiene contra ese Gobierno y esa mayoría.

Yo recuerdo, Sres. Diputados, haber oído siempre, cuando de actas se ha tratado, asegurar á todos los Ministros que el Gobierno es extraño á estas cuestiones, que en ellas no tiene para qué intervenir, que la Cámara las resuelve libremente; y, sin embargo, yo sé que aquí se han votado actas, con la circunstancia de que todos hemos visto abandonar el banco azul al propio Sr. Presidente del Consejo de Ministros para hacer propaganda en los pasillos en favor de determinados candidatos; y esta tarde, aun antes de votarse el acta de Bilbao, ¿no habéis visto todos, no conocía todo el mundo la actitud ya adoptada por elementos importantes de esa mayoría en contra de mi correligionario y amigo el Sr. Solae-gui? Ya lo habéis visto. No hay más que leer los nombres de los votantes: todas las personas más íntimamente enlazadas con el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, todas aquellas otras que militan bajo la jefatura del Sr. Gamazo, todas, absolutamente todas, como un solo hombre, se han levantado á votar contra el Sr. Solae-gui y contra la mayoría de la Comisión de actas. Si algún consuelo pudiéramos tener los republicanos esta tarde, ese consuelo sería la muestra de virilidad que, disgustando seguramente al Sr. Presidente del Consejo de Ministros y al Sr. Gamazo, han dado dignísimos individuos de esa mayoría, votando, con arreglo á su conciencia, lo que han estimado justo.

El Sr. Conde de **XIQUEÑA**: ¿Hemos votado los demás, acaso, contra nuestra conciencia?

El Sr. **BALLESTERO**: No digo, Sr. Conde de Xiqueña, que S. S. vote contra su conciencia; lo que digo es, que se da aquí el caso singular de que todos los elementos más íntimamente relacionados con la persona del Sr. Presidente del Consejo de Ministros...

El Sr. Conde de **XIQUEÑA**: ¿No es íntimo del Sr. Sagasta el Sr. Cruz? ¿Cómo ha votado?

El Sr. **SAGASTA** (D. José): En otras ocasiones

he votado con los republicanos cuando he creído que tenían razón.

El Sr. **BALLESTERO**: Lo cual quiere decir, señor Sagasta...

El Sr. **SAGASTA** (D. José): Que aquí se vota con conciencia.

El Sr. **BALLESTERO**: Lo cual quiere decir que con relación á esos otros votos, no tendría yo derecho á hacer esas afirmaciones. (*Un Sr. Diputado*: ¿Quién es S. S. para juzgar de la conciencia de los demás?) ¿Hasta cuándo vamos á vivir engañándonos?

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): ¿Cómo ha votado el Subsecretario de la Presidencia?

El Sr. **BALLESTERO**: ¿Era un misterio para alguien la actitud del Sr. Sagasta?

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Está S. S. muy equivocado.

El Sr. **PEDREGAL**: Pido la palabra en pro.

El Sr. **BALLESTERO**: Esa actitud la conocíamos todos antes de la votación.

Pues bien, Sres. Diputados, á esa actitud de una parte de la mayoría y del Gobierno...

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): El Gobierno no tiene nada que ver en esto.

El Sr. **BALLESTERO**: En vista de esa actitud de una parte de la mayoría y del Gobierno, y muy señaladamente enfrente del Sr. Sagasta contra esta minoría, yo le anuncio en nombre de ella, siquiera sea yo el más humilde de todos sus miembros, que en adelante, las complacencias, que quizá han sido debilidades, de la minoría republicana, han concluido. (*Rumores y risas en la mayoría.* — El Sr. Ministro de la Gobernación: Esas complacencias y esas debilidades habrán sido conformes con vuestra conciencia.) Con arreglo á nuestra conciencia, Sr. Ministro de la Gobernación; porque todos los miembros de esta minoría, Sr. Aguilera, nos acordamos antes del país que de la República, y cuando hemos considerado que era interés del país el facilitar y allanar la función normal del Gobierno, que era patriótico no entorpecer su acción, no nos hemos acordado para nada de que, como oposición radical que somos, podríamos sentir cierto placer en dificultar el camino de un Gobierno de la Monarquía.

En este sentido, Sr. Ministro de la Gobernación, hemos tenido complacencias, como las hemos tenido en otro sentido: en el de que nosotros, como vosotros, sabemos, mucho tiempo hace, que este régimen es una pura ficción (*Rumores*); que aquí hay un Reglamento que no se cumple. (*El Sr. Sagasta D. José*: Si se cumpliera, no podría hablar S. S. como lo hace.) Y en efecto, nosotros hemos tenido hasta ahora la tolerancia...

El Sr. **PRESIDENTE**: Me parece haber oído decir á S. S. que aquí no se cumplía el Reglamento...

El Sr. **BALLESTERO**: No por culpa de la Mesa, Sr. Presidente... (*Varios Sres. Diputados*: ¡Ah! — *Risas.* — El Sr. Presidente agita la campanilla.) Advierto á los Sres. Diputados, que salvando todos cuantos respetos, todos ellos como compañeros dignísimos míos que son, me merecen, me tienen completamente sin cuidado las interrupciones de que pueda ser objeto...

(*El Sr. Fernández de las Cuevas*: Exactamente lo mismo que á nosotros las de S. S.) Decía que el Reglamento no se cumple, y no en verdad porque no sea un celoso guardián de sus preceptos el Sr. Presidente de esta Cámara; no se cumple, porque este ré-

gimen es una pura ficción, en tanto en cuanto todo lo que aquí pasa, pasa en virtud de convencionalismos y componendas. (*El Sr. Conde de Xiquena: Esa es la muerte de los Gobiernos, las componendas; y por esas componendas está la minoría republicana ahí sentada.—El Sr. Baselga: ¿Quién hay que dice que estamos sentados por eso?—Rumores en la mayoría; protestas en la minoría republicana.—El Sr. Presidente agita la campanilla.*)

El Sr. PRESIDENTE: Orden, orden.

El Sr. BALLESTERO: Me advierte alguno de mis compañeros que con ocasión de mis últimas palabras han salido algunas, no sé de qué labios, apuntando la idea de que quizá por esas complacencias están sentados aquí los miembros de la minoría republicana.

El Sr. Conde de XIQUENA: Sí; y el autor de la interrupción he sido yo, y para explicarla y apoyarla pido la palabra. (*Bien, bien.*)

El Sr. BALLESTERO: Perfectamete; cuando S. S. exponga esas razones, las combatirémos. Pero entre tanto, Sr. Conde de Xiquena, conste que aquí, ni el modesto Diputado que ahora se dirige á la Cámara, ni ninguno de sus queridos compañeros, temen que por ningún miembro de ese Gobierno, ni por nadie, se nos pueda echar en cara que hayamos venido á esta Cámara por otro título que por el voto de nuestros electores, emitido en el mayor número de los casos, ¡qué digo en el mayor número! en todos ellos contra la presión que contra nuestras candidaturas ejercían el Gobierno y sus agentes.

El Sr. PRESIDENTE: Señor Ballestero, tenía razón S. S.: este es un régimen de prudencia para todos. Yo rogaría á S. S... (*El Sr. Salmerón: De prudencia y de sinceridad.*) De prudencia y de sinceridad. Como es una verdad tan inconcusa, no creía necesario recordarla; pero lo que siempre hace falta en todos es una grandísima prudencia.

El Sr. BALLESTERO: Señor Presidente, no ya por esa razón de prudencia, sino por el respeto y estimación profunda que á todos los que aquí nos sentamos y á la Cámara entera merece la persona que ocupa ese sitio, yo prescindiría, si no estimara que cumplo un deber, de seguir aduciendo ninguna consideración en apoyo de lo que vengo sosteniendo; pero es, Sr. Presidente, que la prudencia se acaba.

El Sr. PRESIDENTE: Pues eso es lo que no debe suceder nunca.

El Sr. BALLESTERO: Es, Sr. Presidente, que nosotros la tendríamos en tanto cuanto la tenga esa mayoría, que no ha dado muestras de tenerla esta tarde; y sería mucho pedir, Sr. Presidente, que las minorías dieran ejemplo de esa prudencia, que no estando correspondida por la de la mayoría, más bien parecería debilidad; sería mucho pedir, digo, que enfrente de tantos y tan repetidos ataques como á esta minoría se dirigen, nos contuviéramos nosotros dentro de los límites de una gran templanza y no hiciéramos lo que vamos á hacer desde este instante, y hemos tenido la nobleza de advertir; es á saber: exigir que el Reglamento se cumpla.

El Sr. PRESIDENTE: El Reglamento se ha cumplido siempre. La prudencia no he negado que la tengan, no sólo S. S., sino todos los señores Diputados, porque éste es un régimen de prudencia. Por eso ruego á S. S., como á todos, esperando que atiendan y comprendan la sinceridad con que á

S. S., como á todos, me dirijo, que de común acuerdo tratemos de evitar que puedan decir los enemigos del régimen parlamentario que no nos entendemos en el Congreso de los Diputados.

El Sr. BALLESTERO: Ya sé yo, Sr. Presidente, que las advertencias de S. S. á todos se dirigen, porque S. S. ha dado en ese sitio sobradas muestras de imparcialidad para que nosotros dudemos de ella.

Yo lamento que á esa buena intención de S. S. no corresponda la mayoría. Ya ve el Sr. Presidente qué muestras de prudencia da esa mayoría, cuando apenas logra un modesto Diputado como yo articular cuatro palabassin que la mayoría venga á interrumpirle.

El Sr. PRESIDENTE: Ahora no le interrumpe la mayoría á S. S.

El Sr. BALLESTERO: En este instante, no.

El Sr. PRESIDENTE: Sin duda como resultado de la invitación que yo he hecho, que es todo lo que yo podía desear para S. S. y para mí.

El Sr. BALLESTERO: En resumen, Sres. Diputados: nosotros nos oponemos hoy, y nos opondremos todos los días, á que se prorroguen las sesiones.

El Sr. SOLDEVILA: Con injusticia.

El Sr. SALMERON: Con perfecto derecho.

El Sr. BALLESTERO: Señor Soldevila, mucho me agradecería que tan estimable compañero mío como S. S. encontrara justo lo que yo decía antes; pero crea el Sr. Soldevila que el que califique de injusta mi conducta no me da frío ni calor, porque yo busco ante todo la sanción de otro juez. sanción que no me puede dar S. S. ni otros compañeros, sino que me la da mi conciencia.

Decía, pues, Sres. Diputados, que según el señor Soldevila injustamente, según nosotros con perfecta razón y con incontestable derecho, nos opondremos en adelante á la prórroga de sesiones; que del propio modo, yo ya había tenido el honor de anunciarlo al Sr. Presidente de la Cámara, dándole así un testimonio de profundo respeto y grandísima estimación que todos le tributamos, á partir de la sesión de mañana, aunque otro Diputado no lo hiciera, el que ahora os habla se constituirá en esta casa antes de la hora de sesión. De vosotros dependerá que se celebren sesiones mañana y en los días siguientes, señores de la mayoría; con venir á primera hora y asistir á toda la sesión, ésta se podrá celebrar; pero yo os aseguro que la sesión no se abrirá sin que se cuente el número de Diputados y se sepa que es el necesario, á fin de que las sesiones no se abran, como hasta aquí se han abierto, por la tolerancia de las minorías muchas veces, con la presencia tan sólo de dos ó cuatro Sres. Diputados. Yo os afirmo que de igual modo las votaciones que en esta Cámara tengan lugar se harán con estricta sujeción al Reglamento; de tal suerte, que aquellas votaciones que exijan el concurso de cierto número de Diputados, sin el concurso de ese número de Diputados no se celebrarán. En suma: que á vuestras provocaciones y ofensas contestamos con esta que ni siquiera es actitud de guerra, sino de defensa, pues lo que nosotros hacemos es acogernos al amparo del Reglamento y pedir que el Reglamento se cumpla.

El Sr. MARENCO: Para ahora y para mientras el Gobierno liberal dure.

El Sr. BALLESTERO: Tal vez, Sres. Diputados, de esto que por el momento puede pareceros un mal

surja un bien para todos: el de que, obligados por nuestra actitud á vivir según la ley, este Parlamento, en cuyo desprestigio vienen ya aduciéndose por los enemigos del régimen parlamentario tantas cosas...

El Sr. **ZUBIZARRETA**: Por nosotros, no; vosotros lo hacéis, y nosotros nos callamos.

El Sr. **BALLESTERO**: Tal vez, digo, merezca por la enmienda de su vida recobrar en parte la estimación pública, y será de ver que sea á esta minoría, que es, aunque sobre esto se produzcan protestas en todos los lados de la Cámara, la que hasta aquí ha dado mayores muestras de tener verdadero sentido gubernamental; será de ver, digo, que á esta minoría se deba, por la actitud en que os obligará á vivir en lo sucesivo, la resurrección del Reglamento, y por ende la resurrección del prestigio de la Cámara.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: ¿Está prorrogada la sesión?

El Sr. **PRESIDENTE**: Está discutiéndose si se prorrogará (*El Sr. Romero Robledo*: Pero está prorrogada), y por eso tiene la palabra el Sr. Presidente del Consejo de Ministros.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Pero va á resultar prorrogada.

El Sr. **PRESIDENTE**: Lo que resulta siempre cuando se pregunta una cosa y se discute lo que no se debe discutir.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Ya debía levantarse la sesión.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): ¿Pero qué ha pasado aquí para que la minoría republicana haya adoptado una actitud tan de despecho y tan grave? ¿Es que hemos quebrantado alguno de los principios esenciales ó el fundamento en que descansa el régimen que nos da vida? ¿Es que hemos quebrantado alguno de los principios que con tanto afán defendéis? ¿Es que os hemos lastimado en vuestro prestigio, en vuestro decòro, en vuestra dignidad? Pues si no ha pasado nada de eso, ¿qué justificación tiene la actitud que ha tomado la minoría republicana por boca del Sr. Ballestero? ¿Qué ha pasado aquí, Sres. Diputados? (*Risas.*)

Se ha presentado un dictamen en el cual había voto particular sobre un acta, en la cual, como sabe todo el mundo, el Gobierno no ha querido nunca intervenir; y en ese voto particular la mayoría se ha dividido, como se ha dividido en muchas actas y en muchas ocasiones, por la libertad en que el Gobierno ha dejado á sus amigos; por donde ha resultado que más de la mitad de la mayoría ha estado al lado del candidato vuestro, y la otra parte de la mayoría, que no llega á la mitad, ha estado al lado del candidato contrario, y que Diputados muy adictos á mi persona han votado en pro de vuestro candidato, y otros muy adictos á mi persona han votado en contra. ¿Qué encontráis en esto de particular? ¿Qué significa esto, Sres. Diputados? ¿Qué atropello habéis cometido contra esa minoría, que tan airada se levanta? Esta libertad con que ha votado la mayoría, ¿os ofende y os lastima hasta el punto de que tomáis resoluciones tan extremas, cuando quizá por otras cosas más graves habéis estado como humildes corderos?

El Sr. **SALMERON**: Diga el Sr. Presidente del Consejo en qué. Ya que se reclama prudencia, he de decir que ahí es donde debe estar en primer término.

Los Sres. **MARENCO** y **SALMERON**: Borregos no hemos sido jamás.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Tanto mejor; yo creo que en el Parlamento y fuera de él han ocurrido sucesos más graves y más importantes que la votación de un acta.

El Sr. **SALMERON**: Pero no hemos estado como humildes borregos jamás.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Si eso os ha molestado...

El Sr. **PRESIDENTE**: La Mesa no ha oído esa palabra.

El Sr. **SALMERON**: Si no se ha oído, será porque no se habrá pronunciado.

El Sr. **PRESIDENTE**: Eso será, sin duda ninguna.

El Sr. **SALMERON**: Pues que se entere el señor Presidente del Consejo.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Haga S. S. cuenta de que no la he pronunciado; lo que sí digo es, que habéis sufrido con resignación hasta evangélica muchos sucesos más graves que el suceso de la aprobación ó desaprobación de un acta.

El Sr. **SALMERON**: ¿Cuáles?

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Cualquiera de los sucesos que pasan en el día tienen más gravedad é importancia que éste que os ha soliviantado tanto.

El Sr. **MARENCO**: Esa es una declaración de prudencia á favor nuestro.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pues por eso me choca tanto que habiendo tenido tanta prudencia en otras ocasiones, no la tengáis ahora para cosa tan baladí.

El Sr. **MARENCO**: Eso es lo que le explicarémos á S. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Eso aplaudo yo; la prudencia que habéis tenido en muchas ocasiones.

El Sr. **BALLESTERO**: Pero no la practica S. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Por eso repito que me ha chocado que no la tengáis ahora para cosa tan baladí.

El Sr. **MARENCO**: Eso se lo explicarémos á S. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Explíqueme S. S. todo lo que quiera; lo que no podréis explicar es la importancia que le dáis á un hecho muy natural, muy lógico y que no tiene nada de particular.

El Sr. **SALMERON**: Para el Gobierno, que sea uno ú otro Diputado, no significa nada, porque no cuenta con el cuerpo electoral.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): ¿Véis cómo yo no me incomodo y oigo con prudencia lo que pudiera llamar un desatino político, que acaba de pronunciar el Sr. Salmerón? Pues lo oigo con calma, no me ofendo, y no digo que retire la palabra porque ya sé lo que quiere decir S. S. con eso. Está bien; los demás venimos aquí sin cuerpo electoral; sólo S. S. y sus amigos son los que han venido aquí traídos por el cuerpo electoral; sólo S. S. y sus amigos son los que han venido aquí impulsados por los electores; los demás hemos venido como caídos de la luna. ¿Quiere S. S. que le haga esta confesión? Pues tampoco tengo inconveniente ninguno en hacérsela, porque como la idea es tan absurda, nadie la va á creer.

Lo que digo es, que no tiene explicación lo que hacéis, y que esas actitudes se toman por cosas graves,

en asuntos importantes, cuando se trata de grandes principios, de grandes procedimientos, de los cuales puede depender la existencia del régimen en que se vive ó el ejercicio de los derechos más sagrados del ciudadano y las libertades más grandes que pueda tener una colectividad política.

El Sr. **SALMERON**: ¿Y no tiene importancia que se cumpla el Reglamento?

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): ¡Pero si estáis faltando á él!

El Sr. **SALMERON**: ¿En qué faltamos al Reglamento?

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Ahora mismo estamos fuera del Reglamento.

El Sr. **SALMERON**: ¿Por oponernos á la prórroga?

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): ¿Pues no estamos discutiendo si se prorrogue la sesión, estando prorrogada? ¿Se puede dar una anomalía semejante?

El Sr. **MARENCO**: Ese es un cargo al señor Presidente.

El Sr. **PRESIDENTE**: No hay cargo ninguno para la Presidencia, porque es muy fácil de explicar lo que ahora sucede.

Yo creo, como creía uno de los hombres más ilustres y respetables del Parlamento español, y más conocedor del Reglamento del Congreso, no sólo en su letra, sino en su espíritu, que acerca de la pregunta de si se prorrogaba ó no una sesión, no cabía más que votar afirmativa ó negativamente, sin debate alguno. Pero hace unos cuantos años, hubo aquí una sesión larga en que se hizo una pregunta idéntica á la que en este momento se discute, y en la cual uno de los prohombres de nuestro Parlamento, de los más notables del país, y jefe de un partido que presume de ser el más gubernamental, sostuvo la opinión contraria, habiendo sobre ello una larguísima discusión, cuyo resultado fué que se tardó cerca de tres horas en obtener el acuerdo sobre la prórroga, sin que después de obtenerlo continuara el debate sobre el asunto que importaba al Congreso y para el cual se había propuesto la prórroga.

Aquel hecho ó antecedente demuestra que, cuando el Reglamento no se aplica en su letra y en su espíritu, sucede lo que está sucediendo ahora, y que tanto lamentaba el Sr. Romero Robledo, á pesar de que su ilustre jefe fué quien en la ocasión á que me refiero expuso y sostuvo con mayor ahínco la doctrina de que á la pregunta acerca de la prórroga de la sesión es aplicable el principio general de nuestro Reglamento de que no podrá cerrarse ninguna discusión, ni general ni particular, sin que hayan hablado por lo menos tres Diputados en contra, si los hay que tengan pedida la palabra, y otros tantos en pro.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Yo pediré, para cuando acabe de hablar el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que se lea el art. 100 del Reglamento, y será un gran bien para todos que aquí termine la sesión.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Yo lo que quiero es que quede consignado que esa minoría no ha sufrido ofensa ninguna de parte de la mayoría; que la mayoría no ha atropellado ningún derecho; que aquí no se ha faltado á

ninguna ley; en una palabra: que aquí no hay motivo ninguno para que esa minoría haya adoptado la actitud en que se presenta; y que cuando se toman actitudes como esa sin razón ni fundamento, resulta que no produce efecto ninguno, como no sea el de perjudicar á esa misma minoría.

Después de todo, ¿qué queréis? ¿Poner dificultades á la marcha del Parlamento? Bien; no será por muchos días; pero, en fin, durante algunos, lo conseguiréis; pero eso abona poco vuestro patriotismo. Porque, una de dos: ó entendéis que para las sesiones que restan hay asuntos graves é importantes que al país interesa que se resuelvan en leyes por el Parlamento, ó no lo creéis así. ¿Creéis que conviene que se traduzcan en leyes? Pues hacéis mal en oponeros á la marcha de estas discusiones. ¿Creéis que lo que está propuesto es perjudicial para el país? Pues hacéis mal en impedir que las sesiones continúen, porque lo que debéis hacer es facilitar su celebración para poder formular vuestra oposición, la oposición que en vuestro concepto merecen esos proyectos, para evitar ese daño al país. De modo que lo que resulta es, que el bien ó el mal del país lo subordináis á una cuestión personal, á una cuestión de amor propio. Ni más ni menos. (*Aprobación.—El Sr. Salmerón*: Ni personal ni de amor propio.) ¿No ha de serlo? (*El Sr. Salmerón*: ¿Es personal el ser Diputado por un distrito? ¿Es de interés de persona esta cuestión, ó es de interés del país?) Es una cuestión personal, tal como SS. la toman. (*El Sr. Salmerón*: Es vuestro criterio, contra el cual está todo el país.—*Fuertes rumores.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Ahora sí que no se cumple el Reglamento, Sr. Salmerón, hablando sin pedir la palabra. (*Muy bien, muy bien.*)

El Sr. **SALMERON**: Pero no he dicho ni una que no sea justa y motivada.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): ¿No es una cuestión personal, en cuanto á personas se refiere? (*El Sr. Salmerón*: ¡Ah! ¿Qué dirán del Parlamento español en el extranjero?) Lo que dirán en el extranjero es, que no hay minoría ninguna, ninguna, que haya hecho lo que hace esa minoría; que por haberse dividido la mayoría en una cuestión verdaderamente personal, diga lo que quiera el Sr. Salmerón, toma esa actitud. Eso es lo que no se ha visto en ningún Parlamento, eso es lo que asombrará en el extranjero; porque en ninguna parte ha hecho eso ninguna minoría.

Después de todo, ¿contra quién ó contra qué se subleva la minoría republicana? ¿Contra el Gobierno? Imposible. ¿Se ha de rebelar la minoría republicana contra el Gobierno porque el Gobierno ha dejado libre una cuestión de actas? (*El Sr. Ballester*: Si sus señorías la hubieran dejado libre, otra cosa hubiera sucedido.—*El Sr. Ministro de la Gobernación*: Libre ha quedado; la prueba es el número de Diputados de la mayoría que han votado á favor del voto particular; no hay entre ellos ni 30 Diputados de la mayoría.)

Si no se hubiera dejado libre la cuestión, es verdad que otro hubiese sido el resultado; porque todos los individuos de la mayoría que han votado con vosotros, hubieran votado en contra vuestra. ¿Quién lo duda? De modo que por haber dejado libre la cuestión no podéis combatir al Gobierno.

¿Es que combatís á la mayoría? ¿La combatís por-

que no ha votado con arreglo á vuestros deseos, porque no ha hecho lo que vosotros habéis querido que haga? Pues eso no ha pasado nunca en ninguna parte, ni lo ha hecho jamás ninguna minoría.

Por consiguiente, vosotros podréis hacer lo que mejor os parezca; pero, créame el Sr. Ballester, créame la minoría republicana: con eso, á quien hace daño es á sí misma. Era natural que lo que ha pasado os disgustase, pero nada más; de ahí no debéis pasar, porque si no, el país dirá, y con razón, que los móviles vuestros en la conducta parlamentaria, no son aquellos móviles que deben aparecer siempre en la representación del país, cualesquiera que sean sus ideales.

Y con esto, y para que no se incomoden más, á pesar de que nada he dicho que pueda serles desagradable, los individuos de la minoría republicana, concluyo recomendándoles que tengan la prudencia que hasta ahora han demostrado, pero que esta tarde sin duda, como ha dicho el Sr. Ballester, cansados de tenerla, han dado pruebas de lo contrario. (El Sr. Ballester: Pido la palabra.) En las cuestiones de actas creo que el Gobierno no ha hecho absolutamente nada; ha sido cosa de la mayoría; y si S. S. examina bien los individuos de la mayoría que han votado en un sentido y los individuos que han votado en otro, verá cómo lo que yo digo es verdad, que el Gobierno no ha podido intervenir en una votación cuyo resultado acabáis de ver.

Pero, ¡señores! aunque el Gobierno hubiera intervenido en esa votación, sería motivo para incomodarse y para atacar al Gobierno por la influencia que hubiera ejercido en la mayoría; pero molestarse con el mismo Parlamento, incomodarse con la mayoría y decir que no se va á dejar pasar nada, sin tener en cuenta que todavía puede haber sin resolver cosas que interesan al país, permítanme SS. SS. que les diga que no conviene ni á las minorías ni á nadie. Después de esto, que haga la minoría lo que tenga por conveniente.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Pido que se lea el art. 100 del Reglamento.

El Sr. **SECRETARIO** (García Prieto): Dice así:

«Art. 100. Las sesiones ordinarias, hasta la constitución definitiva del Congreso, durarán seis horas, y cuatro en lo sucesivo, pudiendo, en uno y otro caso, prorrogarse indefinidamente la sesión por acuerdo del Congreso, á propuesta del Presidente ó á petición de un Diputado.»

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Pido la palabra sobre ese artículo, y para explicar por qué he pedido su lectura.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: He de decir al mismo tiempo algunas, muy breves, para contestar al cargo que parece que el Sr. Presidente de la Cámara ha hecho á un hombre político ausente de este sitio, jefe de la minoría á que pertenezco.

El Sr. **PRESIDENTE**: La Presidencia no dirige cargos; lo que hace es relatar lo que ha sucedido y se viene considerando como antecedente, precedente ó práctica parlamentaria.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Por si acaso parecen cargos, yo los tomo por la apariencia y los contesto.

En una ocasión dada, se ha suscitado aquí la

misma cuestión que esta tarde. Sobre toda propuesta que se haga para que el Congreso tome un acuerdo, cabe pedir la palabra, y pueden consumirse tres turnos en pro y tres en contra.

En la ocasión á que la Presidencia se ha referido, el hombre ilustre á quien S. S. ha aludido estaba en su derecho, como en su derecho ha estado el Sr. Ballester y lo estarán los demás Sres. Diputados que hablen contra el acuerdo que se propone. Pero el precepto reglamentario, el art. 100 dice claramente: que sin acuerdo de la Cámara para que se prorrogue la sesión, se levante ésta, trascurridas que sean las cuatro horas reglamentarias; por lo cual, como no hay acuerdo ahora de que se prorrogue, hay que levantar la sesión, porque si no, resulta prorrogada sin acuerdo para prorrogarla. ¿Qué debe, pues, suceder? Que nos vayamos, porque estamos todos fuera del Reglamento, y si se quiere continuar mañana discutiendo la prórroga... (Risas.)

No sé qué significan vuestras interrupciones. ¿Es que se renuncia desde luego á la prórroga? Pues entonces, ya no hay que hablar mañana de esto. ¿Es que se quiere la prórroga para mañana, puesto que para hoy ya no puede ser? Pues entonces mañana, en las horas hábiles, se discutirá la prórroga; porque nosotros no podemos prorrogar la sesión sino por virtud de un acuerdo del Congreso, y al marcar el reloj las horas de Reglamento, se tiene que levantar la sesión.

Esto es lo reglamentario y lo legal; pero además, Sres. Diputados, esto es lo conveniente. ¿Qué vamos ya á hacer esta tarde, dado el giro que ha tomado la discusión y dado el estado de excitación de los ánimos? Que habrémos estado aquí durante cuatro horas recriminándonos, reconviniéndonos, diciendo si se hizo bien ó se hizo mal; que á las doce de la noche habrá resultado prorrogada cuatro ó seis horas más la sesión; que habrémos dicho cosas no muy convenientes al prestigio parlamentario ni á nuestro propio prestigio y que habrémos perdido el tiempo invertido en eso, sin gran utilidad para el país.

La buena doctrina es que las sesiones no se pueden prorrogar sin un acuerdo del Congreso y que todos los acuerdos tienen que ser tomados dentro del tiempo reglamentario. ¿No ha habido hoy tiempo para hacer eso? Pues tengamos un poco de paciencia, y mañana podrémos seguir discutiendo. Yo hago esta propuesta en nombre de la inflexibilidad reglamentaria y de la conveniencia de todos.

Después de haber pronunciado estas palabras, que consideraba necesarias en defensa de la estricta observancia del Reglamento, que es lo que venimos invocando todos, me siento, haciendo constar que, tal como en ellas va expuesta, es mi propia convicción y la convicción de la minoría á que pertenezco.

El Sr. Conde de **XIQUENA**: Pido la palabra sobre el artículo que acaba de leerse.

El Sr. **PRESIDENTE**: Yo iba á contestar al señor Romero Robledo, en nombre de la Mesa, para manifestarle que la Presidencia entendía interpretar el artículo del Reglamento tal y como se ha interpretado constantemente aquí desde que hay gobierno representativo; pero en fin, si quiere el Sr. Conde de Xiquena hacer uso de la palabra para manifestar lo que la Mesa iba á decir, la tiene S. S.

Por lo demás, yo debo advertir al Sr. Romero Robledo que cuando se solicita la prórroga de la se-

sión, es siempre cuando puede apreciarse debidamente si la prórroga es ó no necesaria, ó sea cuando las horas ordinarias de una sesión están á punto de terminar, y que así se ha entendido constantemente y no de la manera que S. S. pretende; porque se trata de la prórroga de la sesión que se está celebrando y no de otra que se pueda tener en otro día de la semana ó del mes. Por consiguiente, lo que indica S. S. con el mejor deseo, no es precisamente lo que hasta ahora se ha hecho.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Pido la palabra para hacer algunas observaciones al Sr. Presidente del Congreso.

El Sr. **PRESIDENTE**: ¿Pero no quiere S. S. que acabe de decir la Presidencia lo que iba á manifestar?

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Con mucho gusto; es que creí que ya había terminado S. S.

El Sr. **PRESIDENTE**: Como nunca se ha hecho lo que el Sr. Romero Robledo dice, como jamás se ha entendido que la petición de la prórroga se ha de discutir en otro día distinto de aquel para el cual se solicita, de ahí que no es posible que la Mesa pueda hacer lo que S. S. quiere. Lo que la Mesa hubiera hecho con gusto, hace mucho tiempo, aplicando el art. 100 tal como lo entiende, habría sido evitar esta discusión, con lo cual hubiéramos realizado lo que era necesario hacer en favor de los intereses de unos y de otros, sin dificultades de ningún género.

Por lo demás, yo me alegro mucho de que haya hablado el Sr. Romero Robledo, siquiera porque ha procurado tranquilizar un poco los ánimos y evitar que fuera en aumento la exacerbadón que en los mismos había, y que yo he procurado tranquilizar por cuantos medios han estado á mi alcance. Ahora puede decir S. S. todo lo que tenga por conveniente, dentro de su derecho.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: De modo que siquiera he venido á hacer el efecto de un jarro de agua fría; algo es algo; S. S. reconoce ya ese servicio.

El Sr. **PRESIDENTE**: Por lo menos, el buen deseo.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Pues la cosa es buena, y si se tiene en cuenta la temperatura á que estamos, hasta agradable. (*Risas.*)

Ahora voy á hacer una observación al Sr. Presidente.

Es verdad; esto que yo propongo no ha sucedido, pero hay una razón muy clara para ello. Cuando se prorroga una sesión, se prorroga para algo, no para que estemos aquí en tertulia parlamentaria, diciendo cada cual lo que se le ocurra, sino para tratar de un asunto que esté á la orden del día. Se hace la pregunta, por regla general, no siempre, á última hora de la sesión, y muchas veces ha ocurrido (esta es la ventaja que tiene el ser viejo en la Cámara) hacer esta pregunta á primera hora, después del despacho; pero, en fin, alguna vez se ha hecho á última hora.

¿Por qué se ha dado lugar á lo que sucede ahora? Porque como se trata de prorrogar para algo, cuando se hace la pregunta á última hora, previamente se cuenta con el consentimiento de las minorías, y como no ha habido hoy este consentimiento, me permito decir que no se ha debido hacer la pregunta á última hora; en último resultado, si se ha hecho, al pedirse la palabra sobre la pregunta se ha debido levantar la sesión. Esto es lo que yo entiendo que es reglamentario.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Romero Robledo me permitirá le diga que jamás se ha hecho esa pregunta á primera hora. Lo que se suele hacer á primera hora es acordar sobre lo que constituye un sistema de duración de sesiones; pero lo que es el acuerdo sobre la prórroga de una sesión determinada, no se hace nunca más que al final. Su señoría dice que es viejo, y por lo mismo puede citar precedentes; yo soy mucho más viejo, por desgracia mía, y siempre he visto que se ha hecho lo que acabo de indicar.

Además, si S. S. hubiera estado ahí al principio, que no debe haber estado, sabría que se ha dicho que se había convenido en la prórroga de las sesiones para que pudiéramos discutir á primera hora las actas y después otros asuntos, y que los Sres. Diputados de la minoría republicana, molestos con lo que había sucedido en la última votación, habían venido á decirme que estaba roto ese pacto de buena fe, que entre ellos y yo habíamos realizado con el deseo de que las cosas marcharan con la tranquilidad con que la Presidencia debe procurar siempre que marchen.

Esta es la verdad y el Sr. Romero Robledo comprenderá que yo no podía proponer la prórroga de la sesión sino cuando acababan las horas reglamentarias, que precisamente era después de haber discutido esa acta y de haber tomado respecto del voto particular el acuerdo que desgraciadamente ha causado tanta molestia á algunos Sres. Diputados, molestia que yo lamento con tanto más motivo, cuanto que el Presidente, dada la imparcialidad á que le obliga el puesto que ocupa, no puede ni debe tener prejuicio alguno en ningún asunto, ni mucho menos en materia de actas.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Ha resultado lo que yo decía, que había un convenio y que á S. S. le ha sorprendido á última hora ver que una de las partes ha faltado á ese convenio. (*Un Sr. Diputado de la minoría republicana*: Lo ha rescindido.) Pues, ¡qué se va á hacer! Se ha rescindido ese pacto, y resulta que está la sesión prorrogada sin que el Congreso haya acordado prorrogarla.

El Sr. **PRESIDENTE**: Ahora estamos discutiendo con arreglo á la doctrina reglamentaria que mantuvo una persona notable, de que acerca de toda pregunta dirigida á obtener un acuerdo del Congreso era aplicable el principio de que podían hablar tres Sres. Diputados en contra y tres en pro, si tenían pedida la palabra.

Por consiguiente, estamos dentro de aquella opinión triunfante sobre interpretación del Reglamento.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: No hay persona notable alguna que haya sostenido jamás que se continúe sin interrupción el debate hasta que hablen tres en contra y tres en pro; lo que hay es, que todos los presentes, notables ó no notables, han convenido en que sobre las preguntas ó acuerdos caben tres turnos en contra y tres en pro, lo cual es cosa muy distinta.

El Sr. **PRESIDENTE**: Pues esa es la cuestión.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Perdónese S. S.: voy á hacer una pregunta muy sencilla, si la Presidencia no considera irrespetuoso el ser interrogada por un Diputado, que, al parecer, no debe conocer mucho las prácticas parlamentarias. ¿Quién pone término á la sesión de hoy, y cuándo se va á acabar? El Reglamento dice que debe acabarse á las cuatro horas, y

ahora estamos discutiendo la pregunta sobre la prórroga. ¿Cuándo se va á acabar la sesión?

Me basta poner en evidencia lo irregular de la situación creada, y no tengo más que decir.

El Sr. **PRESIDENTE**: Lo regular de la situación creada es, que cuando se pregunta, como he dicho antes, no hablando por mi propia cuenta, sino invocando la autoridad de personas que ya no existen, que conocían perfectamente el Reglamento, que cuando se pregunta, repito, si se prorroga la sesión, sobre esa pregunta no hay más que votar *sí* ó *no*. Esta es la verdad. Pero como el antecedente, precedente ó práctica de que antes he hablado, es otro, parecía lo más conforme al estado parlamentario de esta cuestión parlamentaria hacer lo que hoy se ha hecho; y el final por que preguntaba el Sr. Romero Robledo, será el que dicte la prudencia y el patriotismo, si es que no se llega á la votación de la Cámara después de haber hablado tres en pro y tres en contra, caso de tener pedida la palabra.

La tiene el Sr. Conde de Xiquena.

El Sr. Conde de **XIQUENA**: Señores Diputados, no sabría cómo empezar las pocas palabras que pienso pronunciar, si no fuera dando gracias al Sr. Presidente, que no concediéndome la palabra á la segunda vez que la he pedido, me ha procurado la satisfacción de oír lo que yo pensaba exponer contra lo dicho por el Sr. Romero Robledo, de labios tan elocuentes como los de S. S., por su dominio de la cuestión que se discute, tan competente.

Pocas palabras he de decir acerca del último incidente, pues me ha de ser fácil demostrar, no ya que por parte de la Mesa no habido la más pequeña infracción del Reglamento, pero ni siquiera el menor olvido de los antecedentes, puesto que lo que está ocurriendo ahora lo he visto muchas veces en los treinta años que llevo en esta casa, sin excepción alguna, y sosteniéndose en la misma cuestión el criterio contrario al que el Sr. Romero Robledo defiende hoy, por el partido conservador, no una, sino muchísimas veces. (El Sr. Romero Robledo: ¿Quiere citar S. S. algún caso?) En este momento no los tengo en la memoria; me refiero á la de S. S., que no le permitirá negarlo. (El Sr. Romero Robledo: Yo no niego en absoluto que haya ocurrido ese caso.) Y yo afirmo que no sólo ha demostrado el Sr. Presidente que estamos dentro de las prescripciones del Reglamento y con arreglo á los precedentes, sino que ha venido á poner sobre el tapete una cuestión cuya solución, si la conseguimos, yo, que soy muy dado al estudio del derecho parlamentario reglamentario, entiendo que prestará un grandísimo servicio al sistema parlamentario, y que hace tiempo consideramos urgente y necesario los que hemos envejecido en esta Cámara; y es, la de llevar al Reglamento una nueva reforma, estableciendo en él el mismo precepto que contiene el Reglamento de la Cámara francesa, ó sea el de hacerse la pregunta y votarse sin que se use de la palabra en pro ni en contra acerca de la terminación de las discusiones, pidiendo la clausura de las mismas.

La necesidad de esta reforma me parece que resulta de manera evidente, no sólo por lo que ha dicho nuestro dignísimo Presidente, sino por lo que ha manifestado el Sr. Romero Robledo; y creo que está en el ánimo de todos los que nos sentamos aquí, porque mientras en ese sentido no se reforme

el Reglamento, podrá sostenerse, como ha sostenido el Sr. Romero Robledo, esta cuestión, y deberá contestarse como ha contestado el Sr. Presidente; es decir, que interpretando como constantemente venimos interpretando el Reglamento, podrá darse el absurdo de estar discutiendo cuatro ó cinco horas acerca de si la sesión debe prorrogarse, como si ese debate no fuera en sí mismo la mayor de las prórrogas posibles. Se impone, pues, la reforma, y si á ella podemos dar ocasión el Sr. Romero Robledo y yo con nuestras observaciones, creo que habremos hecho algo muy conveniente y de gran utilidad para la eficacia de los debates parlamentarios.

Dicho esto, paso á ocuparme del discurso del señor Ballester, al cual me permití dirigir una interrupción que, recogida por S. S., hízome pedir la palabra para explicarla, y para que no se creyera que con interrupciones y no con razonamientos, me proponía exponer mis opiniones, y este es el objeto de las pocas palabras que me he de permitir dirigir á la Cámara.

Debo ante todo manifestar la verdadera satisfacción que he experimentado al ver nacer y desarrollarse este incidente. Soy monárquico de convicción profunda, y por tanto, á nadie le sorprenderá que yo tome acta del espectáculo que hoy está dando la minoría republicana, como uno de los más gratos que pueda contemplar un monárquico sincero. Y voy á decir por qué. El Sr. Ballester ha manifestado que, llevada de su patriotismo la minoría republicana, en muchas ocasiones (en todas creo que ha dicho S. S., y no he de escatimarle el número) ha procedido con un espíritu verdaderamente gubernamental, y no sólo no ha suscitado dificultad á la aprobación de las leyes, sino que ha demostrado su benevolencia al actual Gobierno, porque esa minoría prefiere el bien de la Patria al interés de su causa.

Esto creo que ha dicho el Sr. Ballester; y si así no fuera, le agradecería que en el acto me rectificase. Pues bien; hecha esa declaración, ¿cuál es la consecuencia lógica y natural que ahora podemos deducir? Por ser para S. S. el amor á la Patria superior á todo, superior al amor á la República, han venido observando esa conducta, á que ahora renuncian ¿por qué? Porque el amor á la Patria, aunque superior al amor á la República, es inferior al interés de la aprobación del acta del Sr. Solaegui. ¡Ah! Sus señorías nos dan con eso un argumento de que todos los monárquicos nos felicitamos; porque está visto lo que en el ánimo de S. S. pesa el amor á la Patria, cuando renuncian á él por la aprobación de un acta; es decir, por lo que el Sr. Presidente del Consejo ha llamado con justa razón una cuestión de amor propio; porque para S. S. el interés de partido es superior á todo. Y por una contrariedad de tal carácter declaran que sabrán hacer estériles las tareas de la Cámara; todo se viene á bajo: el sistema parlamentario, los altos intereses de la Patria, todo; ya no hay posibilidad de continuar con fruto los trabajos parlamentarios, porque, como ha dicho Lord Brougham, no hay sistema representativo posible, cuando los factores que lo componen, no ya se exceden en sus atribuciones, sino se empeñan, y con esto basta, en llegar al límite extremo de las mismas. De suerte que no habrá Patria, ni sistema parlamentario, ni Congreso, porque el Sr. Solaegui no se sienta entre nosotros.

¿Y qué es lo que ha ocurrido para que el Sr. Soláegui no haya obtenido la mayoría de los votos que hoy se han emitido acerca del voto particular? ¿Qué abuso, qué infracción reglamentaria se ha cometido? ¿Qué es lo que ha pasado? Pues una cosa bien sencilla, según el Sr. Ballester, es á saber: que todos aquellos Diputados que han votado en contra del voto particular, han votado con arreglo á su conciencia, y todos aquellos otros que hemos votado en pro, han pisoteado y faltado á su conciencia; verdad es que S. S. no se ha tomado la molestia de explicar el cómo. (*El Sr. Ballester*: Ya se lo explicaré á S. S.) Pero resulta que, según S. S., sólo los que han votado en contra del voto particular son los que tienen conciencia; y esas palabras son las que han motivado las protestas por parte de la mayoría, que no podrían menos de surgir ante tan caprichoso aserto, que es lo menos que puede decirse.

El Gobierno de S. M., no en esta, sino en todas las cuestiones de actas, se ha abstenido, como en las de incompatibilidades, de tomar parte alguna; desierto ha estado el banco azul durante la discusión y la votación, en la cual al lado del Subsecretario general de la Presidencia del Consejo de Ministros ha habido otros, como el que tiene el honor de dirigir la palabra al Congreso, que, respetando en una cuestión libre, completamente libre, los móviles que guiaban á sus compañeros, han creído debían obedecer á otros en la discusión y votación del voto particular. Yo por mi parte he de decir á S. S. que vacilaba, que he estado oyendo el discurso del Sr. Azcárate, al cual no creo que infliera agravio reconociendo, como reconozco, sus eminentes dotes, al decirle que del discurso de S. S. nació para mí la resolución de votar el voto particular. (*Risas*.)

Ruego al Sr. Azcárate que juzgue exactamente mis palabras, que no vea en ellas nada que pueda tender á mortificarle. (*El Sr. Azcárate*: Viniendo de S. S. no pueden mortificarme.) Yo soy un hombre que digo lo que pienso, que tengo la pretensión de ser muy sincero, y en estas cuestiones de actas muy escrupuloso; había oído hablar mucho de esa acta, me he sentado al lado del Sr. Azcárate, y he prestado la mayor atención á su discurso, la atención que presto siempre á cuanto dice S. S.; y un argumento de S. S., referente á las falsedades que contiene el acta, es el que me decidió á votar como he votado, sin que en este acto mío haya influido ni de cerca ni de lejos el recuerdo del bando político á que pertenece ni el uno ni el otro de los contendientes; por más que, como no quiero engalanarme con una imparcialidad mayor de la que creo tener, he de decirle á S. S., que entre dos candidatos, monárquico el uno y republicano el otro, en igualdad de circunstancias, para mí, claro está que es preferido el candidato monárquico. Ahora, entre un candidato republicano á quien asistiera la justicia, y un candidato monárquico á quien le faltaran los medios para probar haber obtenido con legalidad la mayoría de los sufragios, no vacilaría; pero en igualdad de circunstancias, repito, no extrañará S. S. que todas mis simpatías estén con el candidato monárquico, tanto más que yo sobre este punto profeso una doctrina que no tengo por qué ocultar, cuya responsabilidad, dicho se está, yo asumo personalmente por completo.

Con esto que voy á decir contestaré al Sr. Ballester, dando la verdadera explicación de las palabras

que yo pronuncié antes de dirigirme á la Mesa en petición de un turno.

En las filas de la minoría republicana produjo alguna excitación el que yo dijera que la minoría republicana se sienta en esos escaños por la condescendencia de los monárquicos. ¿No es esto, Sr. Ballester, lo que le impulsó á S. S. á dirigirse á mí? Pues esto, que ofrecí explicar, es lo que voy á sostener ahora.

Haber declarado partido legal á todo el que cumpla las leyes y dentro de sus prescripciones se dedique á procurar el triunfo de sus ideales, es uno de los timbres más altos que ha conquistado el partido liberal; pero jamás se ha llegado á decir que en este sitio sea legal levantarse un Diputado á declararse republicano; y como se sientan, y no sólo se sientan aquí, sino que forman una minoría, de ahí que yo diga que, si os sentáis en estos escaños, lo debéis á la extremada tolerancia de los partidos monárquicos.

El Sr. SOL Y ORTEGA: Parece que debemos agradecer que no se nos expulse de aquí.

El Sr. Conde de XIQUEÑA: De ninguna manera. Lo que digo es, sin referirme para nada á la expulsión, que el que llega á tomar asiento en el Parlamento pierde el derecho á llamarse republicano. (*Protestas en los bancos de la minoría republicana*.)

El Sr. SALMERON: Estamos aquí con este timbre de honor.

El Sr. AZCARATE: Eso ya no lo discuten ni los conservadores. (*El Sr. Romero Robledo pronuncia palabras que no se oyen*.)

El Sr. Conde de XIQUEÑA: La opinión del partido conservador sobre el punto en cuestión, no puede influir ó modificar lo que he tenido el honor de manifestar, porque son opiniones mías. Insisto en lo dicho; es decir, en que en este sitio, con arreglo á las leyes, nadie puede declararse enemigo de las instituciones, ni los que se sientan aquí tienen derecho á llamarse republicanos, por una razón muy sencilla. ¿Es acaso el cargo de Diputado un cargo concejil? ¿Es ó no es obligatorio el juramento ó la promesa? Después del juramento ó la promesa, ¿qué es aquel que, faltando á esa promesa ó á ese juramento, declara que viene aquí á poner todos los medios para derribar aquellas instituciones á las que prestó su promesa ó su juramento en aquella mesa? Es cierto que se hace, es cierto que se explica, es cierto que á fuerza de hacerlo y explicarlo se ha creado la situación en que estamos, sin que se le haya ocurrido á nadie la idea de que debería expulsarse á la minoría republicana ó al Diputado que se llame republicano.

El Sr. SALMERON: ¿Qué piensa de eso el Gobierno?

El Sr. Conde de XIQUEÑA: No hay que olvidar, sin embargo, que la expulsión de los republicanos de un Parlamento monárquico no sería un hecho nuevo, porque estoy muy harto de oír que la Monarquía italiana es mucho más liberal que la Monarquía española. Pues bien; en el Parlamento italiano, un eminente escritor fué expulsado por llamarse republicano; de consiguiente, no sería una teoría tan extraña; y lo que sostengo es la interrupción que hice al Sr. Ballester: «estáis aquí por la benevolencia de los monárquicos.» Habéis seguido, es cierto, una conducta que me complace en reconocer patriótica en todo el curso de estas sesiones; ¿por qué venís á renunciar hoy ese timbre, porque la mayoría, en

uso de su perfecto derecho, no ha dado sus votos á un candidato por quien tenéis interés? Me alegraré que con ese motivo ó ese pretexto cometáis en lo sucesivo tantos errores como aquellos en los que habéis incurrido en el día de hoy, porque así demostraréis al país lo que sois los republicanos y lo que somos los monárquicos.

El Sr. **BALLESTERO**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.; pero después de su rectificación vendrá otra, y luego otra. (*El Sr. Salmerón*: Y los turnos que correspondan.) Y los turnos que correspondan, como dice muy bien mi amigo particular el Sr. Salmerón.

El Sr. **BALLESTERO**: Principio, Sres. Diputados, por manifestar al Sr. Sagasta que ha logrado entermecerme; porque en verdad que no menos que entermecerme merecía, cuando emulando las glorias del famoso corregidor de Almagro, se dolía amargamente de que la minoría republicana adoptara determinadas actitudes por lo que á la minoría republicana perjudicaban. Gracias, Sr. Sagasta; quedamos altamente reconocidos á los altos sentimientos de benevolencia de S. S. hacia nosotros; pero, créame S. S., con nada de lo que ha dicho habrá logrado convencer á nadie de que esta minoría ha tomado la actitud que ha adoptado, sin razón, ni menos de que ese Gobierno haya sido neutral, como S. S. aseguraba. ¡Una cuestión personal, Sr. Presidente del Consejo de Ministros y Sr. Conde de Xiquena, la de la representación en este recinto de los distritos y las circunscripciones! ¿Pues qué son, Sr. Sagasta, las elecciones generales para Diputados á Cortes y para Senadores del Reino? ¿No son contiendas á las que los partidos políticos concurren para llevar su representación á las Cámaras, y mediante esa representación influir en el gobierno y en los destinos del país? ¿Por dónde, pues, va á ser indiferente que aquí se sienta un monárquico ó un republicano, un conservador ó un fusionista? ¿Y el cuerpo electoral que á cada uno de estos representantes políticos ha elegido, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, puede mirar, como una *pequeña* cuestión personal que se atropelle su derecho? Pues qué, los electores republicanos de Bilbao, que han enviado á este recinto al Sr. Solaegui en virtud de una elección cuya legalidad han reconocido todos los partidos de esta Cámara por el órgano de la Comisión de actas, ¿tolerarán de buen grado que S. S. estime que, al defenderles nosotros con motivo del acta del Sr. Solaegui, se diga por el Gobierno que esta minoría defiende pura y simplemente una mezquina cuestión personal?

No es ese mezquino concepto, Sr. Sagasta, digno de tan alta persona como S. S. Las representaciones en las Cámaras tienen en el orden político un altísimo interés, y ese interés es el que el partido republicano defiende manteniendo el perfecto derecho que el Sr. Solaegui tiene á sentarse entre nosotros como legítimo representante de los electores republicanos que le eligieron.

Pero es, dice el Sr. Sagasta, que os falta toda razón para quejaros; el Gobierno no influye en la mayoría; una parte de ella ha estimado que podía y debía votar el dictamen de la minoría de la Comisión, y la otra, no. Pero, Sr. Sagasta, ¿se ha dado alguna vez, si no ha sido en esta, el caso de que la mayoría del Congreso desaire y desautorice á la mayoría de

la Comisión de actas? ¿En qué caso ha ocurrido eso, sino cuando se ha tratado de la elección del Sr. Solaegui? Yo lo que puedo decir al Sr. Sagasta es, que si recuerdo otro caso en que la Comisión fuera derrotada, es el caso de aquel famoso dictamen en que se proponía la declaración de incapacidad del señor Guelbenzu, grande amigo de S. S., y para nadie fué un misterio que el voto contrario á aquel dictamen de la Comisión se debió á trabajos de S. S., como no era un misterio para nadie en este caso, que por parte de S. S., como por parte del Sr. Gamazo, se venía desde primera hora influyendo en el ánimo de los Diputados de la mayoría para que votaran en favor del voto particular. ¿A qué, pues, negar lo que es verdad, lo que conoce todo el mundo?

De aquí, Sr. Conde de Xiquena, que yo no haya inferido la menor ofensa á los Diputados de la mayoría que han votado en contra del Sr. Solaegui. ¿Por qué? Porque aquí, Sr. Conde de Xiquena, vota cada cual con arreglo á su conciencia, sí; pero en los que forman parte de esa mayoría, muchas veces, por desgracia, á las inspiraciones de la conciencia se anteponen los deberes de disciplina de los partidos; y cuando un jefe de partido, como el Sr. Sagasta, os exige que votéis determinadas actas en determinado sentido... (*Varios Sres. Diputados de la mayoría*: Nunca, nunca.)

El Sr. **LOPEZ OYARZABAL**: Entonces, los que hemos votado en contra del Sr. Urquijo ¿somos disidentes del Sr. Sagasta?

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): No tiene razón el Sr. Ballestero. Vosotros habéis tenido la culpa de la conducta de la mayoría.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Entonces el Sr. Cruz (D. Pablo) ha desobedecido al Sr. Sagasta.

El Sr. **BALLESTERO**: Si le ha desobedecido, habrá sido porque se lo ha mandado.

Pero esto aparte, ni aquí se discute por una cuestión personal, ni esta es la razón que ha determinado la actitud de esta minoría. Lo que ha sucedido es, que con el acto de hoy habéis hecho colmar la medida de nuestra paciencia.

No éramos dignos, en verdad, de esa conducta por parte vuestra. Yo lo que decía y mantengo ahora, Sr. Conde de Xiquena, es que esta minoría tiene dadas sobradas muestras de su patriotismo. Vosotros rara vez cumplís en tiempo hábil el precepto constitucional, que os obliga á presentar todos los años los presupuestos; éstos vienen tarde y con daño; siempre ha sido preciso que todas las minorías presen su concurso y su aquiescencia para la prórroga de las sesiones, y aun algunas veces para la celebración de sesiones dobles, con objeto de discutir y votar los presupuestos: ¿os ha faltado alguna vez para esto el concurso de esta minoría? Vea el Sr. Conde de Xiquena cómo esta minoría ha dado repetidas y señaladas muestras de patriotismo.

Que nosotros anteponemos á todo la idea y el sentimiento de la Patria. ¿Quién lo duda? Pero es que de este argumento no se puede sacar la consecuencia que sacaba el Sr. Conde de Xiquena. Nosotros, por ejemplo, entendemos que hay que anteponer el interés de la Patria al interés de la República, cuando se trata, por ejemplo, de un conflicto como el de Melilla; pues ante aquel conflicto, es decir, ante una guerra con un país extranjero, si la Patria ne-

cesitara concentrar allí todas sus fuerzas para sacar con honra la bandera nacional, y en aquellos momentos el partido republicano tuviera en sus manos el medio de hacer proclamar la República á condición de comprometer la suerte de nuestras armas, ¡ah! tenedlo por seguro, esta minoría se opondría á eso, porque de otro modo resultaría en oposición con el interés de la Patria.

Voy á terminar, porque quiero que mi rectificación sea muy breve, recogiendo una grave indicación del Sr. Conde de Xiquena, la cual tendrá contestación cumplida por parte del Sr. Azcárate, pero sobre ella tengo yo que decir algo.

¿Qué es eso, Sr. Conde de Xiquena, de que los que nos sentamos aquí no tenemos derecho para llamarnos republicanos? Pues, por ventura, ¿no venimos como republicanos á esta Cámara? ¿Nos envían aquí nuestros electores á otra cosa que á combatir la Monarquía y á defender la República? Y ese es un deber que no dejaremos de cumplir jamás, porque nosotros al venir aquí y hacer la promesa que el Reglamento tiene establecida, cumplimos un deber al que no hemos faltado ni faltaremos jamás; deber que nos dictan nuestra propia conciencia, nuestra misma hidalguía y nuestra devoción á la ley; el deber de respetar á aquellas personas en quienes las actuales instituciones se encarnan; para ellas, para esas personas, consideración y respeto; para las instituciones, aún nos parecen poco todos los rayos del cielo y todas las maldiciones de la historia.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Romero Robledo.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Yo supongo que ha de haber discursos en pro y discursos en contra; faltan los incidentes naturales de estas discusiones y dos turnos para llegar á que la Cámara vote; y en fin, como lo mismo da que pierda yo el tiempo que lo pierda otro, voy á hacer al Sr. Conde de Xiquena, mi amigo, una pequeña rectificación.

Es verdad: yo he visto en ocasiones hacerse esa pregunta, y he visto pedir la palabra en contra; pero he visto siempre que cuando una minoría no quiere que se prorrogue una sesión, no se prorroga, y sólo se prorroga de hecho para esto, para no hablar de la prórroga, y para que nos digan, como nos han dicho, lo que han hecho en Italia con Cavallotti, y si son los republicanos partido legal ó ilegal, y si se llaman bien ó mal republicanos, ó si anteponen la Patria á la República ó la República á la Patria, ó al señor Solaegui á la República y á la Patria. En fin, que estamos hablando de una porción de cosas, pero, como decía el otro, sin que la capa parezca; es decir, la prórroga. De la prórroga no se habla ni poco ni mucho; se habla de otras cosas; de modo que es un desquite verdaderamente inocente; los republicanos no quieren que se prorrogue la sesión. ¡Ah! ¿no queréis? os dicen; pues se prorroga, porque váis á tener que estar ahí. Y vosotros contestáis: bien, pero no váis á tratar de lo que queréis, sino de lo que nosotros queramos. Y en efecto, aquí estamos en una conversación parlamentaria; vamos á hablar de todo, y cuando se acabe y se llegue al acuerdo, si se llega, sucederá que ya nadie quiere discutir; ¿qué ha de querer discutir, si estaremos faltos de fuerza por no haber comido? De modo que casi sería conveniente un paréntesis para reponer el estómago. Pero ¿qué va á suceder después de esto? El Sr. Conde de Xiquena ha

hablado de una reforma del Reglamento. Pues yo desde luego le digo á S. S. que, por mi parte y por mi cuenta, soy enemigo de esa reforma. Y tengo para opinar así una razón poderosa.

Con este Reglamento desde el año 1847 han podido vivir las Cortes españolas. ¿Por qué vamos á creer que ahora es necesario reformar el Reglamento para que pueda la Cámara vivir con prestigio? No; lo que hay que hacer es aplicar el Reglamento con prudencia, y cuando una minoría no quiera que se prorrogue la sesión, que no se prorrogue, porque si se intenta prorrogarla se pierde el tiempo. En una palabra: lo que la minoría republicana quiere, es que hoy no se trate de esos asuntos que le interesan al Gobierno. Estaremos aquí hasta la madrugada; de eso no se hablará, y en cambio se hablará de todo lo demás ilimitadamente.

Tengo además otro convencimiento. ¿Se reforma el Reglamento? Pues es lo mismo. ¡Apenas hay recursos en los Reglamentos para hacer absolutamente todo lo que se quiera! En este régimen, para las mayorías son los disfrutes del poder y la fuerza; pero las minorías se abroquelan en su derecho y ponen dificultades. Son dificultades á veces necesarias. Lo mismo da, pues, que diga el Reglamento que se discuta la pregunta, que el que dijera que no se discutiera, porque ya habría manera de discutir otras cosas. Por lo tanto, vámonos, ya que los espíritus están agriados, entre otras cosas, porque nos espera la familia ó los amigos; queremos comer, y si nos sujetáis aquí, vamos á acabar por pelearnos. ¿No es mejor que nos vayamos, puesto que no vamos á hacer nada útil y que mañana nos volvamos á reunir más apacibles? Quizá mañana nos entendamos; quizá mañana se le haya pasado á la minoría el disgusto que ha tenido en las primeras horas de la tarde, y entraremos todos en términos más conciliadores. ¿No se quiere así? Pues vamos á seguir. Llevamos un turno y varias rectificaciones; ya veréis: son las ocho de la noche; faltan dos discursos en contra y otros dos en pro, rectificaciones, alusiones y lo que caiga. (*Risas.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Azcárate tiene la palabra.

El Sr. **AZCARATE**: Si el Sr. Presidente y la Cámara estimaran que tiene perfecta razón el Sr. Romero Robledo en lo que acaba de decir, y creyeran que, por tanto, lo que procedía era levantar la sesión, por mi parte yo no tengo inconveniente en dejar de recoger la alusión personal que me ha dirigido el Sr. Conde de Xiquena. (*Pausa.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: ¿Espera S. S. que le conteste? (*El Sr. Azcárate*: Sí, señor.)

A la Cámara se le ha preguntado si se prorrogaba la sesión. Si la Cámara resuelve que no se prorrogue... (*Un Sr. Diputado*: Es atribución de la Presidencia.) No; yo no he hecho más que preguntar al Congreso. Si los que han pedido la palabra no insisten en usar de ella, entonces el Sr. Secretario preguntará si se prorroga la sesión, y se acordará lo que la Cámara estime oportuno. Si S. S. lo que quieren es complacer al Sr. Romero Robledo, podría hacerse que no hubiera siquiera votación nominal. ¿Renuncian todos á la palabra? Yo someto á votación el acuerdo. ¿No renuncian, puesto que oigo al Sr. Sol que desea hablar sobre esto á fondo...? (*El Sr. Sol y Ortega*: No tan á fondo, Sr. Presidente.—*Risas.*)

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Yo no pretendo que

me complazca nadie, sino que se cumpla el Reglamento.

El Sr. **AZCARATE**: El Sr. Romero Robledo ha dicho que de la estricta aplicación del Reglamento, lo que se desprendía era, que no podía haber prórroga desde el momento que hubiera en la Cámara una minoría que se negara á ello, porque de entenderse en la forma que se suele entender, según ha dicho el Sr. Romero Robledo, se repetiría constantemente este espectáculo.

Y yo decía: si la Mesa y la Cámara reconocen que cada vez que se pregunta si se ha de prorrogar la sesión, desde el momento que una minoría se opone, no se prorroga, yo renunciaría á la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Azcárate comprenderá que yo no puedo aceptar que se resuelva por mi opinión una cosa de tal importancia como la de que un Gobierno que se llama de mayoría, resulte dirigido por la minoría. Por consiguiente, no puedo acceder á los deseos del Sr. Azcárate, sintiéndolo, porque ya sabe S. S. que tengo mucho gusto en complacerle.

El Sr. **AZCARATE**: Señor Presidente, precisamente me había ocurrido hacer esta indicación, porque resulta que S. S. se somete, no á lo que es letra y espíritu del Reglamento, sino á lo que es un precedente; y el Sr. Romero Robledo, reconociendo que ese precedente puede fundarse en el Reglamento, saca la consecuencia del uso de ese derecho que tienen las minorías, y la consecuencia indeclinable es, que cuando una minoría no quiere, no hay prórroga, como es también una consecuencia lógica para la formalidad de la Cámara y de todos, que interpretemos el Reglamento, entendiendo que desde el momento que se hace la pregunta, si una minoría no accede, es que no puede prorrogarse la sesión, porque de otra manera resulta que de todos modos la voluntad de la minoría se cumple y no se prorroga la sesión, con la diferencia de que del otro modo se produce el mismo efecto, pero dejando á salvo la formalidad del Parlamento.

El Sr. **PRESIDENTE**: Para que vea S. S. que eso puede no suceder, á pesar de la forma con que S. S. lo presenta, suponga S. S. por un momento (esto no es más que una suposición), que seguimos aquí hasta que se prorrogue la sesión y que luego empezamos á discutir lo que está al orden del día: ¿qué habría pasado entonces? ¿se habría cumplido ó no el Reglamento? (El Sr. *Vallés y Ribot*: Se habría infringido abiertamente.) Pues yo creo todo lo contrario; y la prueba es muy sencilla: el Reglamento dice que se prorrogará la sesión á propuesta del Presidente ó á petición de un Diputado, por acuerdo del Congreso. Por consiguiente, yo no puedo tomar sobre mí la responsabilidad de dar definitivamente resuelta la cuestión de que las minorías son las que gobiernan en estas Cámaras.

El Sr. **SALMERON**: Es proponer una interpretación al artículo.

El Sr. **BORES Y ROMERO**: Pido la palabra para consumir el tercer turno en contra.

El Sr. **CELLERUELO**: ¿Por cuánto tiempo se propuso la prórroga de la sesión? Tal vez sabiéndolo podríamos terminar la cuestión.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Azcárate, ruego á S. S. que consuma el turno ó hable para alusiones personales, puesto que el Sr. Bores acaba de pedir otro turno, y ya le tengo apuntado.

El Sr. **ROMERO ROBLED**O: Y lo consumirá; y además, vamos á preparar ahora unas proposiciones.

El Sr. **AZCARATE**: He pedido la palabra señores Diputados, para contestar á una alusión personal del Sr. Conde de Xiquena, y debo comenzar por decir á S. S. que cierto movimiento que hice al oír los términos en que S. S. se expresaba, no era ni remotamente señal de queja por la forma en que S. S. lo hacía; porque dada la cariñosa amistad con que S. S. me favorece, no podía abrigar ni la más remota duda de que tuviera el propósito de mortificarme; era el movimiento natural de sorpresa y desagrado que produce en el ánimo del que ha creído demostrar una cosa, el ver que sus argumentos producen el efecto de convencer á otro de lo contrario.

Yo creo que en esto ha habido quizás falta de expresión por mi parte, si se tiene en cuenta que las palabras con que S. S. me interrumpió y cierta declaración que hizo S. S. á media voz, no guardan correlación con el voto que dió S. S.

Quando S. S. hizo referencia á que yo había dicho que en el acta había dos falsedades, una real y positiva y otra posible únicamente, quizá pensó S. S. que la falsedad real se refería al acta relacionada con el Sr. Solaegui, y no es así; porque la falsedad real y positiva de que yo hablaba, es la que está en el fondo de la relación de lo ocurrido en la redacción del acta de la sección que decide la elección en favor del Sr. Urquijo; de modo que la falsedad real favorece al Sr. Urquijo; y la falsedad que no es más que posible que exista, es la que concierne á la causa criminal, y esa es la que podría favorecer al Sr. Solaegui. De modo que de parte del Sr. Solaegui estaba la falsedad posible, y la falsedad real y positiva es la que favorece al Sr. Urquijo.

Por eso, cuando S. S. dijo á media voz, á mi juicio equivocándose, pero sin duda por culpa mía, que entonces procedía la nulidad, yo decía: no; la nulidad de ningún modo, porque el Congreso no puede estar esperando á que se resuelva la causa criminal para saber si ha habido ó no falsedad, para que se resuelva la *equis* de la posible falsedad. Y en efecto, S. S. ha votado, ¿qué? ¿la nulidad? No; que se proclame Diputado al Sr. Urquijo, al cual afecta la falsedad real y positiva, no la posible. Y claro está que no habiendo correlación entre el voto de S. S. y las palabras que yo entendí, no puedo atribuir esto sino á falta mía, dada la clarísima inteligencia de S. S.

No extrañe el Sr. Conde de Xiquena que á mí me llame la atención lo que ha ocurrido; porque aquí estamos viendo todos los días cómo sucumben los votos particulares y prevalecen los dictámenes de la mayoría de la Comisión de actas, y estamos viendo que esto sucede en casos tan estupendos como el acta de Oviedo y como el acta de Villarcayo, en la cual la mayoría de la Comisión, al mismo tiempo que proclamaba Diputado á un candidato, le mandaba á los tribunales; y cuando estamos viendo esto todos los días, ¿cómo no había de llamarme á mí la atención el que en este caso la mayoría se divida y deje mal á la Comisión de actas, dando lugar á que se apruebe un voto particular que resuelve la cuestión en favor del candidato á quien afecta una falsedad real y positiva, contra aquel á quien afecta una falsedad posible, y aún no declarada?

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Conde de Xiquena tiene la palabra para rectificar.

El Sr. Conde de **XIQUENA**: Voy á rectificar alguno de los puntos en que equivocadamente me ha atribuido ciertos conceptos el Sr. Romero Robledo.

Empiezo por manifestar la extrañeza que me ha causado ver en el día de hoy al Sr. Romero Robledo, á quien en todas las Cámaras á que he tenido la honra de pertenecer he visto aficionado á larguísimo discursos, que á veces no nos han dejado, no ya espacio para comer, sino que apenas tiempo necesario para cenar, venir hoy á erigirse en paladín de la brevedad y de no dilatar las horas reglamentarias.

Si algún orador hay que ocupe frecuentemente la atención del Congreso, es el Sr. Romero Robledo; si algún orador, por consiguiente, hay aquí que no pueda defender con autoridad lo que S. S. ha sostenido, oponiéndose á la reforma del Reglamento que yo indicaba, ese orador es el Sr. Romero Robledo.

Pero lo más curioso es que, pidiéndose con la reforma que he indicado, lo mismo que S. S. pretende, puesto que esa reforma del Reglamento tiende á hacer imposible lo que está pasando ahora, sin embargo, el Sr. Romero Robledo, que encuentra mal las prórrogas discutidas tan largamente, se opone á la modificación del Reglamento en este punto, fundándose en que estas reformas no suelen dar buenos resultados; cuando S. S. sabe perfectamente que en los años pasados se han introducido en el Reglamento varias modificaciones cuyos buenos resultados se evidencian todos los días.

Sobre lo que ha dicho el Sr. Ballester, he de pronunciar muy pocas palabras, principiando por sentir que el Sr. Presidente del Congreso, por el ruido que hay en el salón, y que impide oír bien, no haya percibido las últimas palabras pronunciadas por el Sr. Ballester, cuando decía que le parecían pocos todos los rayos y truenos del cielo para destruir la Monarquía. Esas palabras de S. S. vienen á confirmar cuanto yo he expuesto antes; y no quiero decir más, porque cada cual obra con arreglo á su conciencia y á lo que demandan su dignidad y su honra; pero yo de mí he de decir, que si electores republicanos me mandaran á esta Cámara, no tomaría asiento en ella, porque me asaltaría el temor de ser considerado como un traidor ó como un perjurio: traidor al partido republicano, si cumplía mi juramento, y perjurio á la Monarquía si no le cumplía. *(Los Sres. Azcárate y Romero Robledo piden la palabra.)*

En cuanto al Sr. Azcárate, después de lo que ha dicho S. S. réstame solo rectificar un punto de cuanto he manifestado.

Es cierto que mientras hablaba S. S. expuse que habiendo en el acta dos posibles falsedades, ó por mejor decir, una cierta y otra posible, lo que procedía era la nulidad *(El Sr. Sanz pide la palabra)*, que es lo que yo esperaba que se pidiera por los que atacaban el voto particular; pero el Sr. Azcárate no pedía la nulidad, sino la aprobación del acta; y contra lo solicitado por S. S. no cabía otra cosa que lo que ha acordado el Congreso, y de ahí que en mi conducta no haya habido contradicción alguna.

Y concluyo por suplicar al Sr. Azcárate que me perdone si en mis palabras sobre este particular pue- de alguna haberle molestado; S. S. me conoce bastante para no dudar que lo expuse como justificación mía, y en manera alguna por desagradar á S. S.

El Sr. **PRESIDENTE**: Me parece que el Sr. Conde de Xiquena atribuye á la Presidencia una omisión, que consiste en no haber interrumpido al señor Ballester en las últimas palabras que ha pronunciado *(El Sr. Conde de Xiquena: Pido la palabra)*, por no habérselas oído. Pues yo, Sr. Conde de Xiquena, tengo el disgusto de decir á S. S. que la Presidencia había oído por completo lo que ha dicho el Sr. Ballester, el cual ha hecho la manifestación más respetuosa y más considerada hacia la persona que representa la Monarquía. Respecto á las doctrinas, ha dicho lo que aquí se ha repetido muchas veces por diferentes Sres. Diputados, sin que liame la atención de la Presidencia. *(El Sr. Salmerón: Eso es lo constitucional.)* Y es, que lo mismo los que tienen unas ideas, que los que tienen otras, vienen aquí, respetando la Constitución y la Monarquía, á sostenerlas en la forma que lo creen conveniente y oportuno, pero siempre dentro de la prudencia y dejando á salvo la persona del Monarca, que es lo que aquí hay inviolable, según la Constitución.

Esto es lo que yo he oído. Si el Sr. Ballester hubiera dicho alguna otra cosa que pudiera efectivamente ser contraria á lo que la Constitución y el Reglamento exigen, yo hubiera intervenido, y tengo la seguridad de que á la menor indicación, el Sr. Ballester, como cualquiera otro individuo de la minoría republicana ó de otra minoría de la Cámara, en el momento hubiera retirado las palabras que pudieran ir contra el Jefe del Estado.

Por consiguiente, no creo que el Sr. Conde de Xiquena haya tenido ahora motivo fundado para suponer que la Presidencia había omitido el cumplimiento de alguno de sus deberes.

Yo me alegraré que con estas explicaciones el señor Conde de Xiquena se convenza, de que no ha ocurrido aquí nada que no sea digno del Parlamento español, puesto que de otro modo, ni hubieran pronunciado esas palabras los que hubiesen pensado pronunciarlas, ni las habría tolerado la Presidencia.

Ahora puede rectificar el Sr. Conde de Xiquena lo que guste.

El Sr. Conde de **XIQUENA**: Señor Presidente, no necesito sincerarme del cargo que S. S. indirectamente ha querido hacerme al suponer que yo pudiera dirigir alguno contra la Mesa, sobre todo ocupando ese alto sitio una persona como la que nos preside en este momento.

He dicho que, sin duda por el ruido que había en el salón, no habían llegado á oídos de S. S. las últimas palabras del Sr. Ballester, y en ello me ratifico, sin que esto sea un cargo contra el Sr. Presidente. Como ha dicho muy bien el Sr. Marqués de la Vega de Armijo, es costumbre entre nosotros juzgar con gran prudencia las apreciaciones todas de los individuos de los distintos partidos que aquí tienen representación; mucho más cuando por parte del señor Ballester se han pronunciado palabras de profundo respeto para la persona que simboliza el régimen bajo el cual vivimos. Pero esto no obsta para que, en mi sentir, no se pueda decir en este sitio que «perseguirán la destrucción, no de una doctrina, sino de las instituciones vigentes, y que para conseguirla les parecerán poco todos los rayos y los truenos del cielo.» Por eso decía yo que, sin duda por efecto del ruido que había en el salón, el Sr. Presidente no había oído esas palabras; pero puesto que

S. S. dice lo contrario, entonces yo, como siempre, deferente con la Presidencia, declaro que se han dicho esas palabras y que se han consentido.

El Sr. **PRESIDENTE**: Las he consentido, señor Conde de Xiquena, por la sencilla razón de que el Sr. Ballester, si yo no recuerdo mal, lo que dijo fué que ellos estaban dispuestos á defender á todo trance sus ideas.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: No dijo eso.

El Sr. Conde de **XIQUENA**: A destruir las instituciones vigentes.

El Sr. **BALLESTERO**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: Me parece que el Sr. Ballester dijo lo que yo acabo de manifestar; pero por si no fuese así, tiene el Sr. Ballester la palabra, toda vez que él será el mejor intérprete de sus propias ideas.

El Sr. **BALLESTERO**: Tengo que comenzar por declarar que estoy completamente conforme con las palabras, que aplaudo, pronunciadas por el dignísimo Sr. Presidente de esta Cámara. Tengo la seguridad de que oyó las mías, como creo que las oyó el Gobierno, y, sin embargo, ni el Gobierno, ni el señor Presidente, encontraron nada de censurable en ellas. Las voy á repetir, porque íntegramente las mantengo.

Yo he dicho que los que en estos bancos nos sentamos, venimos aquí por el mandato del cuerpo electoral republicano á combatir la Monarquía, que es una institución, y á defender la República, que es otra institución; las altas personas en quienes la Monarquía se encarna, por nuestro propio respeto, han sido siempre respetadas; pero que para la institución ¡ah! para la institución, á nosotros los republicanos nos parecían poco todos los rayos del cielo y todas las maldiciones de la historia. Esas palabras he dicho, y esas palabras mantengo, porque creo, señores Diputados, estar en el estricto límite de mi derecho.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **SANZ**: Señor Presidente, he pedido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: No pueden hablar SS. SS. los dos á la vez; y lo que yo siento, Sres. Diputados, es haber tenido que hablar hoy tantas veces; yo que, por regla general, no digo nunca una palabra y que en la ocasión presente, repito, he tenido que hablar tanto. Y todo esto ¿por qué? Por haber yo propuesto la prórroga de la sesión, cuando estaba casi convenido que se prorrogara sin necesidad de acuerdo especial. ¡Cuánto me arrepiento de haberlo hecho! Pero ya es tarde; en este momento no veo otra solución al conflicto, que obtener del Congreso autorización unánime para prorrogar la sesión; así me parece que pronto acabaríamos este incidente desagradable, saliendo de esta verdadera dificultad en que estamos tanto tiempo hace.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Me voy á permitir hacer un llamamiento á la justificación de la minoría republicana.

No es que en nombre de la mayoría yo vaya á hacer dejación de ninguno de los derechos que á ésta asisten; no es que yo vaya á justificar el procedimiento por el cual la minoría republicana ha

planteado la cuestión; voy á repetir una vez más, que no hay agravio, que no hay razón para achacar al Gobierno ni á esta mayoría parlamentaria lo que la minoría alega como fundamento de su actitud en esta ocasión. Basta recordar los antecedentes, y me refiero al Sr. Salmerón. No es este momento de traer aquí ciertas cosas que han pasado, aunque pudieran traerse perfectamente, porque son perfectamente correctas, habiendo mediado en ellas S. S. (*El Sr. Salmerón pronuncia algunas palabras que no es posible oír*); pero cuyo recuerdo debe producir en el ánimo del Sr. Salmerón y de sus compañeros el convencimiento del buen deseo que animaba al Gobierno y á la mayoría para que se discutiera el acta de Bilbao con la amplitud con que merecía ser discutida, y para que obtuviera de la Cámara la sanción que la Cámara tuviera á bien darle.

Esta actitud, conocida por la minoría republicana, la hemos seguido hasta el último momento el Sr. Sagasta y los que somos sus compañeros de Gabinete.

Lo sabe el Sr. Salmerón; aquí se ha dicho que el Sr. Sagasta, ó yo, ó cualquiera otro individuo del Gobierno, estábamos haciendo determinada propaganda en los momentos de la votación, y lo cierto es, que habiendo S. S. acudido á donde estábamos ocupándonos de otra clase de cuestiones que ni en poco ni en mucho se relacionaban con lo que pasaba en el salón en aquellos momentos, S. S. no negará que nosotros atendimos las indicaciones de S. S. Lo que después ha sucedido es muy sencillo. Merced á los discursos que aquí se habían pronunciado ó á los compromisos de amistad personal que pudiera tener cada uno de los votantes, se dividió la mayoría; y si algún cargo pudiera formular S. S. por este hecho, no sería ciertamente el cargo que ha formulado, porque ya lo dije en una de mis interrupciones: analice S. S. cuáles son los Diputados que han tomado parte en esa votación y cuáles los que han sostenido criterio opuesto al de S. S., y verá que han votado en pro del voto particular los conservadores, á los cuales no dirige S. S. ningún cargo, los amigos del Sr. Silvela y algunos individuos de la mayoría; pero enfrente de esos individuos de la mayoría han votado significados funcionarios públicos, amigos íntimos del Presidente del Consejo, cuyo voto aleja toda duda acerca de cierto género de influencia (y esto lo digo, Sr. Salmerón, como cortesía hacia S. S. y sus amigos, no con otro fin); que alejan toda sospecha, según ya ha dicho el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, de que haya habido intención torcida de ninguna clase, ni acto alguno en el Gobierno ni en la mayoría que pueda tomarse como agravio y que pueda justificar la actitud en que están SS. SS.

Ahora bien; sentado esto y demostrado, sin que se pueda oponer prueba en contrario, yo acudo al patriotismo de todas las fracciones de la Cámara para que eviten una situación para ninguno grata, dejándonos de convencionalismos verdaderamente ridículos, Sr. Romero Robledo; porque es preciso que todos acudamos, en bien del sistema parlamentario, á su prestigio y á su remedio. Yo me permito rogar á las minorías, y espero que la mayoría lo aceptará también, que acojan la proposición del Sr. Presidente. Acudamos todos solícitos á concederle lo que ha demandado de todas las fracciones de la Cámara. Todos reconocemos su autoridad; todos la respetamos; todos

le concedemos lo que merece por sus cualidades personales y por lo que representa en tal alto sitio. Por consiguiente, por el decoro del Parlamento y de todos los que aquí nos sentamos, y por acatamiento á la alta personalidad del Sr. Presidente, me permito rogar á minorías y mayoría que acuerden la prórroga de la sesión; y después el Sr. Presidente, empleando el procedimiento que en todos los momentos sigue con las minorías, dará seguramente una solución sin perjuicio de nadie, que todos debemos desear en bien del sistema parlamentario.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sanz tiene la palabra.

El Sr. **SANZ**: Como individuo de una de las minorías antidinásticas, tengo el deber de considerarme aludido por las palabras que ha pronunciado el Sr. Conde de Xiquena.

Cierto es que, según ha manifestado S. S., la opinión que ha emitido respecto á la situación de las oposiciones radicales en esta Cámara es una opinión particular suya, y que su juicio sería el mismo cualquiera que fuera su situación en la Cámara; pero como creo que el Sr. Conde de Xiquena no tratará de erigirse en juez de la conciencia ajena, limitándose á juzgar de la suya propia, según S. S. mismo ha declarado, yo me veo en la necesidad de acudir á otro juez, que es la Presidencia de la Cámara y el Gobierno, para que me digan si creen que podemos los individuos de esta minoría, sin ser traidores ni perjuros, tomar asiento en estos bancos; porque si no es así, los que pertenecemos á esta minoría, inmediatamente saldremos de esta Cámara. Si para sentarme en este sitio tuviera que faltar á algo de lo que mi conciencia me dicta, no vendría aquí; he venido porque en mi vida he faltado absolutamente á ninguno de los juramentos que presté; y esto lo digo yo, que he pertenecido al ejército de la Nación bajo el reinado de Doña Isabel II, y al separarme de él no rompí mis juramentos, porque antes rompí mi espada pidiendo mi licencia absoluta, y no podría venir ahora á infamar mi nombre faltando á un juramento; de modo que todos los que estamos en esta minoría necesitamos que el Gobierno diga si cree que, sin faltar á ningún juramento, podemos estar aquí, porque nosotros estamos aquí con una promesa, precedida de una protesta con la que entendíamos cumplir no más que un deber reglamentario, pues respetando todos los Poderes constituidos, como los respetamos, podemos trabajar dentro de la legalidad por el triunfo de nuestros ideales.

Creo que esto no se nos puede negar; pero deseo que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros se sirva decir si hace suya la teoría de que los republicanos ó los carlistas que aquí nos sentamos tenemos que ser desleales, traidores ó perjuros.

Y deploro que los que vienen á la Cámara al amparo del art. 11 de la Constitución, puedan combatir los ideales religiosos de la mayoría de los españoles, sin que se les pueda aplicar el calificativo de desleales al juramento prestado al tomar asiento en esta Cámara.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Sr. Romero Robledo.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Como yo considero que esta es una sesión de honesto recreo, pienso hablar mucho esta noche, porque tengo curiosidad de ver cómo acaba esto. De modo que para que yo no

hable es menester no nombrarme, no aludir ni á mis actos ni á mis opiniones, porque en cuanto oiga pronunciar mi nombre, pido la palabra para alusiones.

Y la razón es muy sencilla: porque lo que nos pide el Sr. Ministro de la Gobernación para que salgamos de esta situación, no es posible: la única salida que aquí cabe la que yo he dado: que el señor Presidente, sin votación ninguna, levante la sesión, porque lo que es votar no votamos. Yo me entrego por completo á la discreción del Sr. Presidente, para que S. S. levante la sesión á su capricho, cuando sienta necesidad de ir á alguna parte. (*Rumores en la mayoría.*) Si el Sr. Presidente no tiene nada que hacer, y si le divierte esta tertulia más que otras, seguiremos en tertulia; y ya nos vamos acercando al fin de la prórroga, como quería mi amigo particular el Sr. Conde de Xiquena.

Su señoría me ha censurado porque hago con exceso uso de la palabra, y el Sr. Chicheri, que está detrás de S. S., parece que lo afirma también. (*El señor Chicheri*: Afirmando que ha dicho eso, porque lo he oído.) ¡Ya! Pues no hacía mucha falta la afirmación, cuando es lo mismo que yo digo. Pues yo lo siento, porque aprecio mucho al Sr. Conde de Xiquena y siento desagradarle; siento que no le guste oírme; y á mí tampoco me gusta hablar, pero no tengo más remedio, para dar gusto al Sr. Presidente. Y sobre todo, ¿cómo quiere S. S. que yo no hable, cuando S. S. viene á proponer nada menos que una reforma reglamentaria, que á mi juicio implica un ataque á las libertades del Parlamento?

Señor Presidente, á causa del ruido que hay, tengo que esforzarme mucho, y si S. S. lo permitiera, rogaría á esos señores que hablasen un poco más bajo, ó si no pediría á S. S. un pequeño descanso, porque me voy fatigando, y es muy grave la cuestión que plantea el Sr. Conde de Xiquena con esa reforma del Reglamento, que afecta en su esencia al régimen parlamentario.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señor Romero Robledo, yo desearía que en vez de dar á esto el carácter humorístico que S. S. con tanta gracia le está dando, me ayudase á procurar que se convencieran todos de que en diciendo que la sesión se prorroga de común acuerdo... (*El Sr. Vallés y Ribot*: ¡Quí! De ningún modo. De común acuerdo, jamás.) Doy las gracias al Sr. Vallés y Ribot, entre otras cosas, por la forma y aun por el tono con que me ha interrumpido. (*Muy bien.*)

El Sr. **SALMERON**: Ya daremos todas las satisfacciones necesarias.

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden; está hablando el Sr. Romero Robledo.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: ¿Quiere S. S. más convencidos á todos de cosa más lisonjera para S. S., que es que S. S. levante la sesión?

El Sr. **VALLES Y RIBOT**: Esto, sí; ¡ya lo creo!

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: ¡Si estamos todos convencidos y deseando que S. S. agite la campanilla! Esta es la mejor fórmula para todos. Pero digo más... Señores Diputados de la mayoría, un poco de silencio, porque ya se me va fatigando la garganta.

Para salir de esta situación, como de toda situación difícil, le toca al que tiene posición más culminante ser más generoso. ¿Cuál es la única autoridad nuestra aquí? El Sr. Presidente del Congreso; es el más alto, el más fuerte, la única autoridad que puede sacarnos de este *impasse* en que está la Cámara y

levantar la sesión. ¿Qué perdería S. S. con eso? Pretender que se haga una votación sobre la pregunta impugnada, es pretender poner un estigma sobre la minoría... (*Fuertes rumores en la mayoría. — El señor Presidente agita la campanilla.*)

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): ¿Quiere S. S. imponérsela sobre la mayoría? Pues eso, jamás.

El Sr. **PRESIDENTE**: ¿Se refería S. S. á la indicación mía? Porque yo no he pretendido nada que pudiera ser un estigma sobre nadie. Se ha hecho una pregunta, y lo natural era contestarla.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Yo siento, Sr. Presidente, decir que lamento ver á S. S. comprometido en un conflicto que respetuosamente creo que procede de una obcecación. La pregunta es una cuestión de amor propio.

El Sr. **PRESIDENTE**: Si se tratara de una cuestión de amor propio, en el mero hecho de haberme todos autorizado para levantar la sesión, levantándola habría cesado el conflicto; pero no lo hago porque quisiera economizar el empleo de recursos extremos, que pueden confundirse en el porvenir con precedentes que no se quiso establecer.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Perdone S. S. una observación. ¿De dónde puede deducirse que lo que se pregunta al Congreso sobre su régimen interior por la Mesa, ó sobre materia legislativa por el Gobierno en nombre del Rey, ha de ser contestado inmediatamente en una sesión, y que si no hay contestación hay desaire?

Se ha hecho ahí la pregunta, se está discutiendo; no se acaba la discusión, porque no se acaba en esta sesión, en que estamos notoriamente fuera de Reglamento. Pues si estamos de acuerdo en que S. S. resuelva la cuestión levantando la sesión, ¿por qué no lo hace S. S.? ¿Es que se quiere hacer una cuestión de amor propio por parte de la mayoría? Pues entonces resulta que los demás lo hacemos también, y que la cuestión durará lo que dure.

Yo tengo la seguridad de que si me dirijo al señor Presidente, me responderá, con su caballerosidad é hidalguía proverbial, que jamás ha estado en su ánimo, al dirigir esta pregunta, que se prorrogase indefinidamente la sesión, que lo que se ha propuesto conseguir del Congreso es no más que una prórroga limitada. Ahora bien; estamos, en realidad, en una prórroga indefinida. ¿Cuándo se acabará esto? Se acabará mañana. ¿Es eso lo que por la importancia de la cuestión desea alguien? ¿A qué continuar una sesión que no puede dar origen más que á cuestiones como las que han suscitado las palabras del señor Ballesteros, y las del Sr. Sanz, y las que vendrán después? ¿A qué continuar una sesión que no tiene fin concreto y determinado? Estamos hablando de lo temporal y de lo eterno; hemos de seguir hablando así; ¿á qué continuar hablando de una prórroga que á estas horas ya no tendría resultado alguno? ¿No ejerce ninguna influencia sobre el ánimo de la mayoría y de las minorías, y del Sr. Presidente del Congreso, el ver que á estas horas no tiene objeto la pregunta, y que, por lo tanto, lo único que cabe es que el Sr. Presidente haga uso de sus facultades, levantando la sesión, sin mengua para las minorías? Si hubiera alguien de ceder, decídme, señores de la mayoría, que sois hombres de honor: ¿quiénes deben ceder, nosotros, las minorías, que somos los menos, ó vos-

otros, que sois los más? ¿En qué manos está dar una salida honrosa y discreta á una situación que á nada conduce? La concesión de los menos sería para éstos la humillación y la vergüenza; la concesión de los más es para los más nobleza y grandeza de espíritu.

Ved si sois capaces de dar al conflicto la solución única posible á estas horas, terminando una sesión que no tiene objeto, y que no dará por resultado sino escándalos parlamentarios y desprestigio para el régimen.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Azcárate tiene la palabra.

El Sr. **AZCARATE**: Me conviene declarar, haciéndome cargo de lo que ha dicho mi particular amigo el Sr. Conde de Xiquena, que entiendo que si lo que S. S. creía que lo que procedía era la nulidad, debió votar en contra del voto particular y en contra del dictamen. Ha votado en pro del voto particular, que es el acta que se basa en lo que yo he llamado falsedad real y positiva; no ha sido, pues, consecuente al contestar á mi discurso, desgraciado discurso en verdad, que produjo en el ánimo de S. S. el efecto contrario que yo deseaba. Esto por lo que hace al acta de Bilbao.

Por lo que hace á la cuestión promovida por el Sr. Sanz, después de las palabras de dicho señor, nada tengo que decir sino hacerlas nuestras, para que conste que el Sr. Presidente del Congreso ha sido fiel intérprete de la Constitución, del Reglamento y de los precedentes, en cuanto al perfecto derecho con que estamos en estos bancos, republicanos y carlistas, sin tener que escoger ¡cosa triste sería! entre ser traidores ó ser perjuros; sin ser perjuros ni ser traidores, mantenemos nuestros ideales; pero después de hacer esta declaración terminante, nosotros necesitamos saber si la opinión á que me refiero es una opinión particular del Sr. Conde de Xiquena; y me adelanto á declarar que, en mi concepto, no es más que una opinión particular de S. S., que por cierto no me extraña, porque hace tiempo creía yo que estaba fuera del partido liberal, y aun á juzgar por lo que ha dicho esta noche, estoy pensando que ni siquiera va á poder entrar S. S. en el partido conservador.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Conde de Xiquena tiene la palabra.

El Sr. Conde de **XIQUENA**: El Sr. Azcárate ha dado, en mi sentir, demasiada importancia á una interrupción que hice á S. S., ó por decir mejor, á unas palabras que pronuncié mientras S. S. estaba impugnando el voto particular. En estas palabras se funda S. S. para repetir que ha habido contradicción entre lo que entonces manifesté á S. S., por decirlo así, al paño, y el voto que he dado después al voto particular.

Al oír yo á S. S. que había dos falsedades, entendí que el acta contenía falsedades, y por eso dije: si hay dos falsedades, entonces procede la nulidad; pero como en el dictamen, el Sr. Azcárate no pedía la nulidad, sino la proclamación del candidato afecto á sus ideas, por eso voté en el sentido que lo he hecho. Por consiguiente, sobre esto no tengo para qué insistir.

No así sobre las últimas palabras del Sr. Azcárate, y al contestar á S. S. contesto también al señor Sanz.

Así el Sr. Sanz, como el Sr. Azcárate, recordarán que al manifestar antes las opiniones que emití so-

bre el punto á que se ha referido el Sr. Azcárate, advertí que eran opiniones mías, exclusivamente mías. Por lo tanto, no me explico ni la pregunta del señor Sanz, ni la del Sr. Azcárate al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y menos á la mayoría; porque supongamos que de esta opinión, que es la expresión como interpretación de la noción moral que yo tengo acerca de determinados principios, no participen ni el Sr. Presidente del Consejo ni la mayoría; pues esto no quiere decir que el Presidente ó la mayoría tengan que hacerse solidarios, ó dejar de apoyar lo que yo he dicho; porque nadie más que el individuo puede apreciar las exigencias de la conciencia en su opinión personal, y nadie, por consiguiente, más que el individuo puede ser juez de su opinión. De aquí, pues, que todo lo que he expuesto sobre la materia, no tiene nada que ver con el perfecto derecho con que yo formo parte de la mayoría liberal, ni con el derecho que pudiera tener para ingresar, si pudiera pensar en ello, en el partido conservador, en el que, según dice S. S., no podría tener cabida. Donde he estado siempre, allí continuaré, con estas opiniones que no pueden obligarme á cambiar de partido, á menos que el Sr. Azcárate, y me chocaría mucho en persona de las condiciones é ilustración de S. S., creyera que no se puede ser liberal sino dejando de ser monárquico. (*El Sr. Azcárate pide la palabra.*)

Digo esto, porque esta opinión se ha manifestado como la otra no menos peregrina de que no se puede entrar en una iglesia, y seguir siendo liberal. No; en esas opiniones mías me afirmo y ratifico; no me erijo en juez de la conciencia de nadie. Sus señorías creen que están bien en esos bancos, defendiendo aquello que creen más conveniente para el país; yo no pongo en duda la sinceridad de su convencimiento; lo que digo es, que no soy de los que dan palabras sin estar decididos á cumplirlas, ni me ligo por un juramento sin estar dispuesto á respetarlo; y lo puedo decir muy alto, porque cuando llegó el momento he sabido acreditarlo. No he prestado más que un juramento, el que presté á la dinastía reinante; vino la revolución, se me ofrecieron varios distritos y nos los acepté, advirtiéndome que entonces no había juramento, porque no quise reconocer más legalidad que la que había servido.

De aquí que yo me consideraría ó perjuro ó traidor si prestara un juramento para venir aquí á sostener lo contrario de aquello que jurara con la mano puesta sobre los Evangelios ó prometiera por mi honor. Este es un criterio mío, y nada hay que pueda hacérmelo modificar, ni puede por tanto nadie pretender que el que así piense no puede pertenecer con muchísima honra y dignidad al partido liberal ó al partido conservador.

El Sr. **SANZ**: El Sr. Conde de Xiquena, al explicar las palabras que motivaron mi intervención en el debate, ha confirmado lo que yo ya había dicho: que la opinión que había emitido era una opinión particular de S. S.

Pero, Sres. Diputados, se trata de un juicio tan grave, que bien merece que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros nos diga si es también el suyo. (*Un Sr. Diputado protesta.*) Cuando á S. S. le aluden de una manera tan directa, ¿suele callar? Yo no digo nada en sombras.

Ha dicho además el Sr. Conde de Xiquena, y estoy completamente conforme en esto con S. S., que

él no da jamás una palabra que no esté decidido á cumplir. Ni yo. Yo he dado aquí una palabra, cumpliendo un deber reglamentario y anteponiendo una protesta, de cumplir los deberes reglamentarios y respetar y obedecer á los Poderes constituidos...

El Sr. Conde de **XIQUENA**: Fidelidad y obediencia á S. M. el Rey.

El Sr. **SANZ**: ¿Me permite S. S.? Al mismo tiempo dije, y consta... (*Varios Sres. Diputados interrumpen al orador.*)

Cuando acaben SS. SS., seguiré yo.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Este es el resultado de la cuestión. Para alardear de esto es para lo que sirven estas discusiones.

El Sr. **SANZ**: No hay alarde de nada; no hay más que un acto de dignidad y de decoro.

Decía que en el *Diario de las Sesiones* consta que esta minoría, en estas Cortes y en las anteriores, lo primero que hizo fué consignar que entendía que el respetar el Reglamento y los Poderes constituidos no significaba una abdicación de nuestros ideales, y que dentro del terreno legal teníamos derecho á sostenerlos. (*Muestras de asentimiento.*) De modo que bueno es que conste que ni ahora ni nunca hemos faltado á nuestra palabra, ni creo que faltaremos, con la ayuda de Dios.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Azcárate tiene la palabra.

El Sr. **SALMERON**: Señor Presidente, yo tenía pedida la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: Está apuntado antes el señor Azcárate; y ya que S. S. no quiere autorizarme á terminar la sesión, la llevaremos por su debido orden.

El Sr. **SALMERON**: Creí que no había llegado á oídos del Sr. Presidente mi petición de palabra.

El Sr. **AZCARATE**: Muy pocas palabras voy á pronunciar para contestar á las del Sr. Conde de Xiquena.

Por nuestra parte, no necesitamos declaración alguna del Sr. Presidente del Gobierno, porque nos ha satisfecho por completo la dada por el Sr. Presidente de la Cámara, y porque ésta está del todo conforme con la declaración que en las Cortes pasadas, sentándose en la cabeza del banco ministerial el Sr. Cánovas, y en uno de éstos el Sr. Sagasta, en una cuestión promovida por el Sr. Vallés y Ribot, y en la que me tocó tener alguna participación, hicieron dichos señores, y en virtud de cuya declaración quedó reconocido, de común acuerdo de los dos jefes de los partidos monárquicos, que la doctrina sana, la doctrina constitucional, la doctrina legítima, era la que con completa fidelidad ha expuesto el Sr. Presidente de la Cámara. De modo que no nos hace falta declaración alguna.

Pero sí diré al Sr. Conde de Xiquena, que, aunque S. S. ha tenido á bien salvar, como era de esperar de su caballerosidad, la sinceridad con que los carlistas y republicanos entendemos que honradamente podemos sentarnos aquí, y mantener ese carácter y obrar en conciencia después de haber jurado ó prometido, S. S. está equivocado en cuanto á considerar que éste sea un asunto de orden moral, extraño á la política é indiferente á la misma.

La prueba de que tiene trascendencia directa á la política la tiene S. S. en este debate. Antes, la razón principal que teníamos los republicanos para distin-

guir á los conservadores de los liberales era que hubo tiempos en que los conservadores mantuvieron la teoría de la legalidad ó ilegalidad de los partidos republicano y carlista (*El Sr. Romero Robledo*: Pido la palabra); una vez rectificado esto, por fortuna, por los conservadores, hemos empezado á no distinguir entre los unos y los otros. De suerte que no se trata de cosa extraña á la política, y por eso decía yo que con ese sentido ni siquiera cabía S. S. en el partido conservador.

En cuanto al modo que tiene S. S. de interpretar lo que es la promesa ó el juramento que aquí se presta, está S. S. en su derecho; pero nosotros, que entendemos que estamos tan obligados como antes á respetar las leyes, no podemos entender que eso signifique que hemos de rendir ante las instituciones el tributo de nuestra convicción; esto, de ninguna manera; sin perjuicio del respeto á la legalidad vigente, nosotros no podemos abdicar de aquel ideal á cuya realización nos llevan nuestras convicciones y nuestra conciencia; y por eso nosotros no nos hemos de ver en el gravísimo conflicto de tener que escoger entre ser traidores ó ser desleales.

El Sr. PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor Conde de Xiquena.

El Sr. Conde de XIQUENA: El Sr. Azcárate ha hablado de la diferencia esencial que distingue al partido liberal del conservador en cuanto á la legalidad de los partidos; pero, Sr. Azcárate, ¿qué tiene que ver la legalidad de un partido, con el juramento que prestamos al sentarnos aquí? Un partido político puede ser perfectamente legal; pero si falta á su juramento ó á la promesa por su honor el individuo que á ese partido representa aquí, habrá cometido una falta que la moral reprueba. Yo que, en esto de las opiniones, respeto la de los demás porque quiero que la mía sea respetada, no puedo menos de decir á S. S. que para mí no cabe sostener que esta es una cuestión política; podrá serlo bajo algún punto de vista, pero es principalmente una cuestión moral.

Y sin querer prolongar por más tiempo esta discusión con los Sres. Azcárate y Sanz, les diré que cualquiera que sean los recursos que se empleen para defender que no se puede prestar juramento de fidelidad y obediencia al Rey legítimo de las Españas Don Alfonso XIII, como lo ha prestado la minoría carlista...

El Sr. SANZ: Promesa nada más. (*Otro Sr. Diputado de la minoría carlista*: Promesa explicada.)

El Sr. Conde de XIQUENA: Digan lo que quieran SS. SS. Entre SS. SS. y aquel que profesando las mismas ideas que SS. SS., sin cejar en su constante adhesión á las mismas ideas, se queda fuera de esas puertas para no prestar un juramento en contradicción con sus convicciones, la opinión sana del país estimará siempre más á este último.

El honor es el honor, y la promesa por el honor es la palabra empeñada; y en el cumplimiento de ésta va el honor del que la da, y por muchas reservas que se hagan, el que falta á ellas se expone á las justas censuras de la opinión. (*El Sr. Azcárate pide la palabra.*) Y si yo fuera carlista ó republicano, lo declaro, hubiese seguido la conducta que observé después de la Revolución, cuando por espacio de tres años dejé que mis hijos no fueran españoles porque para inscribirlos en los registros del Consulado se me exigía que jurase la Constitución.

Yo no pondré nunca en duda la sinceridad y la buena fe con que profesan opiniones contrarias los individuos de las minorías carlista y republicana, pero entiendo que también merecen por parte de SS. SS. el mismo respecto las que yo sustento.

El Sr. SANZ: Dos palabras, para decir al señor Conde de Xiquena...

El Sr. PRESIDENTE: Señor Sanz, vamos por partes; tiempo tendremos para todo. Ahora tiene la palabra el Sr. Azcárate.

El Sr. AZCARATE: No se trata de discutir aquí el modo particular que el Sr. Conde de Xiquena tiene de entender los juramentos que presta. Bien claramente ha expresado cómo entendió el que prestó á la dinastía de Borbón antes de la revolución de Septiembre; pero no me negará S. S. que ese sentido, es completamente distinto del de otros muchos que hoy son sus correligionarios y que prestaron el mismo juramento que S. S.

La razón es muy sencilla: S. S. entiende el juramento al modo feudal: S. S. da al juramento la fuerza de una relación personal, y saca las consecuencias que se sacaban en la Edad Media cuando se prestaban esos juramentos; pero S. S. no tiene derecho á imponer á uno que jura lo que S. S. quiere que jure, y no lo que aquí jura y dice que jura y cree todo el mundo que jura; y por tanto, no hay derecho para decir que se jura en falso, con declaración anterior ó posterior, y se mantiene el sentido, de las convicciones que se abrigan y la representación política que se ostenta. Y entiendo que esto lo mismo se puede hacer aquí que fuera de aquí, y que sería absurdo suponer que los partidos pueden vivir ilegalmente aquí y legalmente fuera de aquí.

Nosotros hemos prestado nuestros juramentos, y esos juramentos dicen lo que entendió todo el mundo, lo que entendió la Mesa, lo que entendió el Gobierno, lo que entendieron los que los prestaron; no lo que entienda S. S., porque tenga un modo caprichoso ó singularísimo de entenderlos, aunque lo respeto; pero respete S. S. las opiniones de los demás y no diga que juramos en falso.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Sanz tiene la palabra.

El Sr. SANZ: Dos palabras nada más.

El Sr. Conde de Xiquena insiste en que esas son sus apreciaciones, y resuelve un caso que llama de moral. Autores más autorizados que S. S. en moral han resuelto este mismo caso, y lo han resuelto de una manera que tranquiliza nuestra conciencia por completo. De todos modos, insistiendo como se ha insistido en esto por persona tan importante de esa mayoría, vuelvo á repetir que deseo que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros nos diga si podemos, sin ser perjuros, sin faltar al honor, estar aquí; no pido más.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Salmerón me parece que ha pedido la palabra.

El Sr. ROMERO ROBLED: He pedido la palabra para una alusión personal, cuando hablaba el Sr. Azcárate.

El Sr. PRESIDENTE: Según parece, ha pedido la palabra el Sr. Presidente del Consejo; de modo que siento dejar á S. S. sin ella.

El Sr. ROMERO ROBLED: Luego me llegará el turno.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Presidente del Consejo de Ministros tiene la palabra.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Han sido varias las preguntas que me ha hecho el Sr. Sanz; pero yo pensaba contestarlas cuando correspondía, porque como las opiniones sobre este punto grave que se discute no tienen que ver nada con que se prorrogue ó no la sesión, y ahora estamos tratando de prorrogarla, esperaba á que la sesión se prorrogase para contestar á S. S.; pero, en fin, tiene tanta impaciencia el Sr. Sanz, que no puedo esperar más, faltando á mi propósito y faltando también en algo á las buenas prácticas parlamentarias. ¿Qué quiere S. S. que le diga? ¿Lo que he dicho aquí repetidas veces? El mismo Sr. Conde de Xiquena, ¿no ha dicho que esas son opiniones particulares suyas? (El Sr. Sanz: Pero yo suplico al Sr. Presidente del Consejo de Ministros que diga cuáles son las del Gobierno.—El Sr. Vázquez de Mella: En un punto tan sustancial, no caben opiniones particulares en persona tan importante de la mayoría.) ¿No han de caber? (El Sr. Sanz: Es un punto importantísimo.) Tan importante ó más que eso es la cuestión religiosa, y, sin embargo, dentro de un mismo partido hay opiniones distintas sobre esta cuestión.

Pero en fin, esta cuestión se ha debatido muchas veces, casi siempre que se han convocado los Congresos, porque la cuestión del juramento se ha suscitado casi siempre en las primeras sesiones de todo Congreso nuevo, y he tenido yo ocasión de tratar lo menos seis veces este asunto. Si el Sr. Sanz no lo recuerda, puede algún Sr. Diputado de los que están á su lado refrescarle la memoria. Yo no opino en este punto como el Sr. Conde de Xiquena; pero además, el Sr. Conde de Xiquena no le impone á nadie sus opiniones. El dice: yo entiendo así las cosas; entiendo que el juramento debe hacerse de esta manera, y debe cumplirse de este modo; y me consideraría perjuro ó traidor si procediera de otra manera. El tiene sus convicciones, su manera de pensar, entiende el juramento de distinta manera de como lo entienden el Sr. Sanz y los demás.

¿Qué tiene esto que ver con el Gobierno, con la mayoría, ni con nadie, para que yo tenga que dar explicaciones, ni las tenga que dar la mayoría? Por consiguiente, el Sr. Sanz no tenía razón al hacerme la indicación que me ha hecho, porque S. S. recuerda bien las opiniones que yo he profesado y proclamado en otras ocasiones.

El Sr. **SANZ**: Pero en este momento se necesitan estas explicaciones, por la significación de la persona que lo ha dicho; que al fin, no es sólo un Diputado de la mayoría, sino que además es Presidente del Consejo de Estado.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pero dijo que era una opinión particular suya; que entendía así las cosas; dijo desde el primer momento que entendía así el juramento; y prueba de que no lo entienden todos como el Sr. Conde de Xiquena, es que procedió de distinta manera que procedimos los demás. Pero, en fin, si cada vez que un Sr. Diputado de la mayoría se levanta y expresa una opinión, diciendo que es particular suya, yo he de tener necesidad de dar explicaciones, le digo al Sr. Sanz..

El Sr. **SANZ**: Es que todos los días no suceden cosas tan graves como hoy; y la prueba de que no es una susceptibilidad mía, la tiene S. S. en la actitud de la minoría republicana.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pues ya ha visto el Sr. Sanz cómo la minoría republicana no me ha pedido explicación ninguna; y entiendo yo que la minoría republicana no ha de apreciar menos que S. S. la libertad de conciencia en este punto.

El Sr. **SANZ**: ¿Qué ha hecho el Sr. Azcárate?

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Lo que ha hecho el Sr. Azcárate ha sido protestar contra las palabras del Sr. Conde de Xiquena; pero no ha necesitado que el Gobierno explique aquí sus opiniones (El Sr. Azcárate: Me ha bastado la declaración de la Presidencia), porque las conocía sobradamente, y porque además lo ha dicho de una manera muy terminante. El Sr. Conde de Xiquena entiende las cuestiones del juramento y del honor de distinto modo que otras personas, sobre todo bajo el punto de vista de la política; de manera que S. S. ha tenido impaciencias que no debió tener.

Por lo demás, esté S. S. tranquilo, que mientras la minoría á que pertenece no falte á las leyes ni deje de prestar obediencia á los Poderes públicos, bien está donde se encuentra; y lo mismo digo á los republicanos: que respeten las leyes y presten obediencia á los Poderes constituidos, que á eso es á lo que obliga el juramento. Por consiguiente, esté tranquilo el Sr. Sanz y tranquilicémonos todos, y vamos á ver si concluimos.

De todas maneras, aquí sólo hay pendiente una cuestión: si se prorroga ó no se prorroga la sesión. Ya se han consumido, no tres turnos, creo que seis...

El Sr. **SALMERON**: Ni el segundo se ha consumido.

El Sr. **MARENCO**: No se ha entrado en el segundo.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Estamos en el primero.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pues lo siento mucho. Vamos á consumir los turnos que faltan y las alusiones, y no haya cuidado por eso. Precisamente el Gobierno está impasible, y yo todavía más que el Gobierno; porque á mí no me apuran ciertas cosas que apuran á la generalidad; lo mismo me da comer á las ocho que á las doce, que al amanecer, ó no comer. (Risas.) Pero aquí hay que resolver una cuestión que está planteada, y la cuestión es esta: ¿se prorroga ó no se prorroga la sesión? Hay que consumir dos turnos en contra y otros dos en pro.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Y las rectificaciones, alusiones é incidentes.

El Sr. **CEBALLOS**: Estamos dispuestos á estar aquí más de veinticuatro horas.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Ya he dicho que no hay inconveniente ninguno.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Es muy serio eso.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Lo que es serio es lo que hace S. S., que es el ejemplo de la seriedad en este país.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: No; eso S. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): No, S. S. más; no le disputo á S. S. ese privilegio.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Iremos diciendo S. S., S. S., á ver quien dice más.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Discutamos en serio todo lo que S. S. quiere.

ra; pero vamos á discutir y á resolver, porque para eso se discute, para resolver; lo demás me parece que no está bien ni es correcto.

Después de todo, lo que ahora interesa es que SS. SS. expongan las razones que tienen para querer que la sesión no se prorrogue, y los demás ya expondrán las razones que hay para que se prorrogue, y después de este debate, oídas las razones que de una y otra parte se aleguen, se votará y se hará aquello que la mayoría acuerde; porque eso es lo correcto, eso es lo serio y eso es lo legal.

No tengo más que decir, y siento haber tenido que intervenir en este debate con estas explicaciones, que yo no quería dar porque las consideraba innecesarias, y porque, de darlas, hubiera preferido hacerlo en ocasión más oportuna, después que este debate hubiera terminado.

El Sr. **PRESIDENTE**: Señores Diputados, en presencia de la marcha de este debate, he de cumplir ante la Cámara un imperioso deber.

La discusión que está desarrollándose esta noche demuestra de una manera clara y terminante lo que tuve el honor de indicar al comenzar este debate: la razón que tenía el respetable hombre público, ya difunto, el ilustre Olózaga, cuando decía que no bastaba conocer la letra de los artículos del Reglamento, sino que era preciso penetrar en su espíritu, según el cual, cuando se formulaba por la Mesa una pregunta de la índole de la que se ha formulado esta tarde, era votar y resolver, no discutir.

La Presidencia se ha encontrado, sin embargo, con un antecedente, precedente ó práctica fundada en doctrina contraria, mantenida por otras personas muy respetables por su opinión, que fué entonces muy combatida, como lo ha sido ahora, según acaban de ver los Sres. Diputados.

Pero respetando todas las opiniones doctrinales, lo que esta noche estamos presenciando bastaría para que yo insistiera en mantener la mía, aprendida de los labios del Sr. Olózaga, y creo que está en el ánimo de todos, cual es, la de que sobre una pregunta de esta especie no debe haber discusión, y que sería lo más acertado que todos nos pusiéramos de

acuerdo sobre este particular, considerando que al fin y al cabo tienen todos los Sres. Diputados el derecho de emitir su voto en pro ó en contra, aunque no se sostenga discusión, cuando llega un caso como el presente.

El Sr. **MARENCO**: Es que ese derecho no existe en la realidad, porque entonces estaríamos siempre entregados á la mayoría.

El Sr. **PRESIDENTE**: No quiero discutir; si no yo aprovecharía la ocasión para decir al Sr. Marengo que las minorías, aun limitándonos á la votación, en casos semejantes, siempre tienen muchos medios.

Pero en fin, no es esta la cuestión. El caso es, que yo no puedo ni debo consentir que continúe el espectáculo que estamos dando ante el país y ante el mundo entero, cualesquiera que sean los sacrificios que por eso haya de imponerme; y puesto que la Mesa ha formulado una pregunta entendiendo que debía la Cámara contestarla sin discutir, y que lo que se proponía era lo justo y lo conveniente, como ha dicho el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, yo, antes que presenciar este tristísimo espectáculo, voy á cargar con la responsabilidad de levantar desde luego la sesión.

(Aplausos en todos los lados de la Cámara.—Inmediatamente el Sr. Presidente deja su puesto, sustituyéndole el Sr. Vicepresidente (Duque de Almodóvar del Río).—Ocupando la tribuna el Sr. Secretario (Burgallán), comenzó á dar cuenta del despacho, promoviendo entonces un gran tumulto por muchos Sres. Diputados, que rodeando la tribuna reclamaban unos que no se diera cuenta del despacho porque entendían que se había levantado la sesión, mientras otros sostenían que la sesión no había sido levantada, continuando las voces y protestas. Después de llamar á los señores Diputados repetidas veces al orden sin conseguir restablecerle, dijo:

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Duque de Almodóvar del Río): Orden del día para mañana: Los asuntos señalados para hoy.

(Dicho esto, y continuando el tumulto, el Sr. Vicepresidente se cubrió, terminando la sesión á las nueve y media de la noche.)

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Enmiendas al dictamen sobre el proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar «modus vivendi» ó conciertos provisionales por plazo limitado, referentes al régimen arancelario.

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer al Congreso se sirva reformar el párrafo 2.º del artículo único del dictamen de la Comisión acerca del proyecto de ley presentado por el Gobierno concediendo al mismo facultad para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* ó conciertos provisionales por plazo limitado, referente al régimen arancelario, en la forma siguiente:

«El Gobierno dará cuenta á las Cortes de los pactos que celebre en virtud de la presente ley, y aconsejará á la Corona sean convocadas aquéllas en el plazo de dos meses, á contar desde la fecha en que el convenio ó convenios sean firmados.»

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Tiberio Avila.—José María Vallés y Ribot.—Juan Sol y Ortega.—José Marenco.—Emilio Junoy.—Nicolás Salmerón.—Rafael María de Labra.

Los Diputados que suscriben tienen el honor de presentar al Congreso la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión acerca del proyecto de ley presentado por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* ó conciertos provisionales por plazo limitado, referentes al régimen arancelario.

El artículo único quedará redactado en la siguiente forma:

«Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario y en forma de *modus vivendi*, con la fórmula consignada en el tratado de Holanda, que

establece la denuncia con un año de anticipación, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que en virtud de autorización legislativa disfruten Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente á juicio del Gobierno para merecer como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.»

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—José María Vallés y Ribot.—Emilio Junoy.—Juan Sol y Ortega.—José Marenco.—Tiberio Avila.—Para autorizar la lectura, Manuel Pedregal.—Ricardo Becerra de Bengoa.

Los Diputados que suscriben tienen el honor de presentar al Congreso la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión acerca del proyecto de ley presentado por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* ó conciertos provisionales por plazo limitado, referentes al régimen arancelario.

El artículo único quedará redactado en esta forma:

«Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de conciertos de una duración mínima de cinco años, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que en virtud de autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas suficiente, á juicio del Gobierno, para merecer como

reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero, sin que por ningún concepto pueda el Gobierno español rebasar la tarifa mínima y las concesiones expresadas.»

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—José María Vallés y Ribot.—Emilio Junoy.—José Marenco.—Tiberio Avila.—Juan Sol y Ortega.—Para autorizar la lectura, Manuel Pedregal.—Rafael María de Labra.

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter á la consideración del Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi*.

Dicho artículo único ha de quedar modificado en la forma siguiente:

«Artículo único. El Gobierno, durante el inte-

regno parlamentario, y en forma de *modus vivendi* ó conciertos provisionales, por plazo que no baje de dos años, podrá otorgar, previa consulta á las Cámaras Agrícolas y de Comercio y conformidad de la mayoría de ellas, los beneficios del régimen arancelario que en virtud de autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente á juicio de dichas Cámaras Agrícolas y de Comercio para merecer como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.

El Gobierno dará cuenta á las Cortes de los pactos que celebre en virtud de la presente ley.

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Juan Sol y Ortega.—Tiberio Avila.—José María Vallés y Ribot.—Emilio Junoy.—José Marenco.—El Conde de Casasola.—Eusebio Zubizarreta.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Exposición de motivos sobre el proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* con las potencias por plazo limitado, referidos al régimen arancelario.

Establece la ley el principio de que en el interregno parlamentario el Gobierno no puede celebrar *modus vivendi* con las potencias por plazo limitado, sin que por ningún concepto pueda rebasar la tarifa mínima y las concesiones expresadas. Este principio es el fundamento de la ley, y es el que debe servir de base para la enmienda que se propone.

El artículo único del proyecto de ley es el siguiente: «Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, podrá celebrar *modus vivendi* con las potencias por plazo limitado, referidos al régimen arancelario.»

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter á la consideración del Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* con las potencias por plazo limitado, referidos al régimen arancelario.

El artículo único quedará redactado en la forma siguiente: «Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de *modus vivendi* ó conciertos provisionales, por plazo que no baje de dos años, podrá otorgar, previa consulta á las Cámaras Agrícolas y de Comercio y conformidad de la mayoría de ellas, los beneficios del régimen arancelario que en virtud de autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente á juicio de dichas Cámaras Agrícolas y de Comercio para merecer como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.»

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter á la consideración del Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* con las potencias por plazo limitado, referidos al régimen arancelario.

El artículo único quedará redactado en la forma siguiente: «Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de *modus vivendi* ó conciertos provisionales, por plazo que no baje de dos años, podrá otorgar, previa consulta á las Cámaras Agrícolas y de Comercio y conformidad de la mayoría de ellas, los beneficios del régimen arancelario que en virtud de autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente á juicio de dichas Cámaras Agrícolas y de Comercio para merecer como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.»

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter á la consideración del Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* con las potencias por plazo limitado, referidos al régimen arancelario.

El artículo único quedará redactado en la forma siguiente: «Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de *modus vivendi* ó conciertos provisionales, por plazo que no baje de dos años, podrá otorgar, previa consulta á las Cámaras Agrícolas y de Comercio y conformidad de la mayoría de ellas, los beneficios del régimen arancelario que en virtud de autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente á juicio de dichas Cámaras Agrícolas y de Comercio para merecer como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.»

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter á la consideración del Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar *modus vivendi* con las potencias por plazo limitado, referidos al régimen arancelario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. VICEPRESIDENTE D. AGUSTÍN DE LA SERNA

SESIÓN DEL MARTES 10 DE JULIO DE 1894

SUMARIO

Apertura de la sesión á las tres y tres minutos.—Lectura del Acta de la anterior.—Declara el Sr. Ballesteros los motivos por los cuales no pide que se cuente el número de Diputados presentes.—Discurso del Sr. Sol y Ortega en contra del Acta.—Declaraciones de los Sres. Presidente del Consejo de Ministros y Duque de Almodóvar del Río.—Rectificación del Sr. Sol y Ortega.—Propuesta del señor Presidente.—Declaraciones de los Sres. Salmerón y Duque de Almodóvar del Río.—Se aprueba el Acta.

Enmiendas al dictamen sobre concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto vigente: primera lectura.

Expediente de abono al Ayuntamiento de Morón de la Frontera de un crédito en concepto de alcabalas; idem de permuta entre dos catedráticos de Tarragona y de Reus: comunicaciones.

Viaje de SS. MM. y AA. RR.: comunicación.

Comisión mixta que entiende en el proyecto de ley sobre plantillas del Estado Mayor general del ejército: comunicaciones.

Sueldo regulador para derechos pasivos de jefes y oficiales del ejército y armada; carretera de Pedrosa del Rey á la de Sahagún á Rivadesella; idem de Cieza á Abarán; ferrocarril de Burgos á Bercedo; modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército; elección de Castrogeriz y caso de compatibilidad del Diputado electo: dictámenes.

Dimisión del Sr. Presidente del Congreso: comunicación.

Voto de confianza al Sr. Presidente: proposición.—Discurso del Sr. Sanz en su apoyo.—Manifestaciones de los señores Romero Robledo y Vicepresidente (La Serna).—Lectura del art. 157 del Reglamento.—Manifestaciones de los señores Romero Robledo y Vicepresidente.—Se lee el artículo 160 del Reglamento.—Manifestaciones de los Señores Vicepresidente y Romero Robledo.—Discursos de los Sres. Salmerón y Canalejas.—Rectificaciones de ambos señores.—Discursos de los Sres. Cánovas del Castillo y Presidente del Consejo de Ministros.—Queda aprobada la proposición por unanimidad y aclamación.—Declaración del Sr. Vicepresidente.

Supuesta incompatibilidad entre las ideas autonomistas y monárquicas en la isla de Cuba: contestación del Sr. Maura á la alusión personal que le dirigió en la sesión de ayer el Sr. Romero Robledo.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestaciones del Sr. Dolz.—Se suspende la discusión.

ORDEN DEL DÍA: Establecimiento de depósitos de vinos franceses en los puertos españoles; carretera de Morella á Alcorisa: dictámenes.—Quedan aprobados.

Suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona: anuncio de la continuación de la discusión pendiente.

Ocupa su sitio el Sr. Presidente.—Acción de gracias por el voto unánime de confianza que le ha otorgado la Cámara.

Felicitaciones que con este motivo le dirigen los Sres. Diputados.

Suspensión de garantías constitucionales en Barcelona: continuación de la discusión pendiente.—Discurso del Sr. Sol y Ortega, tercero en contra.—Idem del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Sol y Ortega y Presidente del Consejo.—Discurso del Sr. Linaño, tercero en pro.—Rectificación del Sr. Sol y Ortega.—Propuesta del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Declaraciones de los Sres. Salmerón, Presidente del Consejo y Marqués de Mont-Roig.—Se suspende la discusión.

Concesión de un crédito para remediar las desgracias del pueblo de Blanca; reglas para el ejercicio de la Farmacia; introducción y venta de carnes muertas frescas; carretera de Ojos al puente de Abarán; idem de Areas á la de Castro Urdiales á Monforte; idem de Puebla de Riveira á Polvoreiro; idem de Belmonte á Cervera; idem del Paseo

del Alta á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor: dictámenes.—Quedan aprobados.

Votación definitiva de proyectos de ley.

Auxilio al pueblo de Nerpio: exposición.

Constitución de Comisiones: comunicaciones.

Enmiendas al dictamen autorizando al Gobierno para concertar convenios comerciales: primera lectura.

Aprobación del dictamen modificando las plantillas del Estado Mayor general del ejército: comunicación.

Ferrocarril de Lezama á Guernica; idem de la estación de Ujo á Trubia; idem de la estación de Trubia á la Concha de Artedo; servidumbre de paso de conductores eléctricos; refundición en un solo Municipio de la villa y anteiglesia de Munguía: dictámenes y voto particular sobre el último de dichos asuntos.

Orden del día para mañana.—Se levanta la sesión á las siete y veinte minutos.

Abierta la sesión á las tres y tres minutos, y leída el Acta de la anterior, pidieron la palabra los señores Ballester y Sol y Ortega.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Ballester tiene la palabra.

El Sr. **BALLESTERO**: Es, sencillamente, señor Presidente, para hacer una manifestación.

Como es evidente que hay en la Cámara, con exceso, el número de Diputados que el Reglamento exige para abrir las sesiones, hago constar que no pido, por ser inútil, que se cuente el número (*Rumores en la mayoría*); pero mantenemos el acuerdo de esta minoría de pedirlo cuantos días celebre sesión esta Cámara, siempre que pueda creerse que no hay al abrirse la sesión el número de Diputados que el Reglamento previene.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Sol y Ortega, ¿para qué ha pedido la palabra?

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: La he pedido sobre el Acta. (*Rumores.*)

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Ruego á los Sres. Diputados que guarden silencio.

El Sr. Sol y Ortega tiene la palabra.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: He pedido la palabra para rogar que se modifique la redacción del Acta en cuanto hace referencia al modo y forma como se levantó la sesión y al señalamiento de la orden del día.

Siento verme obligado á tener que hacer esta manifestación, á exigir con toda escrupulosidad el cumplimiento del Reglamento y á reclamar que el Acta sea trasunto fiel de lo que pasó en el día de ayer; y lo siento, porque nos aveníamos perfectamente á guardar á la Cámara y al Gobierno todas aquellas consideraciones sociales y políticas que las conveniencias sociales y políticas reclaman; pero desde el punto en que, en el día de ayer, el Sr. Presidente del Consejo de Ministros tradujo estas consideraciones sociales y políticas observadas por nosotros como

resignación cristiana por parte de esta minoría, y se permitió calificarnos de *mansos corderos*, precisamente porque guardábamos estas consideraciones sociales y políticas... (*Varios Sres. Diputados*: Sobre el Acta; sobre el Acta.)

Vosotros votaréis, pero tengo el derecho de hacer esta manifestación. (*Nuevas interrupciones.*—*Algunos Sres. Diputados*: ¿Qué tiene que ver eso con el Acta?)

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Ruego á los Sres. Diputados que dejen á la Presidencia hacer que se cumpla el Reglamento.

Señor Sol y Ortega, S. S. ha pedido la palabra sobre el Acta.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Pero estoy justificando el por qué de mi escrupulosidad respecto del Acta, pues no quiero se vaya á creer que yo hago esto por mero capricho, ó por el mero prurito de hacer oposición y de mortificar á la Cámara.

Desde el punto y hora en que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros interpretó ayer nuestra actitud y las consideraciones que venimos guardando á la Cámara, inspirada, repito, en conveniencias políticas y sociales, como *resignación cristiana* de parte nuestra, yo he de exigir el cumplimiento estricto del Reglamento y reclamar que el Acta sea la expresión fiel, exacta y precisa de lo que ocurre en la sesión, para que así se evite que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros pueda mortificarnos, insultarnos y ofendernos, abusando de las naturales consideraciones que le guardamos. (*Rumores.*)

Explicado el por qué de mi actitud, he de hacer presente lo que ocurrió en la última parte de la sesión de ayer, para que aquello que ocurrió se refleje en el Acta de una manera fiel.

El Sr. Presidente de esta Cámara, para el cual toda consideración es poca y todo respeto escaso, al cual me complazco en rendir aquí un tributo de admiración y de aplauso por la conducta imparcial que sigue siempre en las discusiones de esta Cámara y por la conducta imparcial y levantada que siguió en la sesión de ayer; el Sr. Presidente de esta Cámara, digo, en vista del conflicto que había surgido,

de los incidentes que ocurrían, del sesgo que iba tomando la discusión, y de las indicaciones de mi amigo el Sr. Romero Robledo, creyó, y en mi concepto creyó bien, que para poner término á aquello que ya venía siendo vergonzoso y escandaloso para el Parlamento, debía levantar la sesión; y todos vosotros recordaréis, á lo menos yo creo recordarlo, y considero que mi memoria me es fiel en este instante, que el Sr. Presidente de la Cámara, en frases muy patrióticas y levantadas, nos dijo: yo asumo la responsabilidad de levantar la sesión. A renglón seguido, añadió: «Se levanta la sesión», y agitó la campanilla. (*Muchos Sres. Diputados: No, no.—Grandes rumores.*)

Señores, no hay necesidad de interrupciones, no hay necesidad de alborotos; todo se puede aclarar perfectamente. Vosotros conserváis vuestros recuerdos, yo conservo los míos. Puede que yo me equivoque; puede que os equivoquéis vosotros. De todas suertes, reconocedme el derecho á hacer las indicaciones que estoy haciendo.

El Sr. CALBETON: Pido que se lea el art. 108 del Reglamento. (*El Sr. Romero Robledo: Así que acabe de hablar el Sr. Sol y Ortega.*) Así que acabe de hablar.

El Sr. SOL Y ORTEGA: ¿Así que yo acabe de hablar? Está bien.

Decía, Sres. Diputados, que el digno Sr. Presidente de la Cámara, después de manifestar que, bajo su responsabilidad, iba á levantar la sesión, pronunció la frase sacramental: «Se levanta la sesión», y agitó la campanilla. (*Varias voces: No, no.—El señor Hoces: Dijo: se va á levantar la sesión.—El señor Presidente agita la campanilla repetidas veces.*) Pero, señores, sed prudentes y circunspectos. (*El señor Hoces: Pero no se puede tolerar en paz que se parta de un principio falso.*)

Yo os suplico, yo os ruego que tengáis la bondad de oírme; porque al fin y al cabo, si vosotros disponéis de los votos, ¿qué menos podéis hacer que oír la débil voz de las minorías? Guardadnos esta consideración, siquiera en gracia de las ofensas que nos dirigió en el día de ayer el Sr. Presidente del Consejo de Ministros. (*El Sr. Alonso Castrillo: No es verdad; el Presidente es incapaz de insultar á S. S. ni á nadie.—El Sr. Ballesteros se levanta pronunciando palabras que los rumores é interrupciones de uno y otro lado de la Cámara no permiten oír.—El Sr. Baselga: No nos intimida nada. ¡No faltaba más!—El Sr. Marenco: No nos importa lo que ha dicho el Sr. Alonso Castrillo, porque el Presidente del Consejo nos ha insultado repetidas veces, en muchas ocasiones.—El Sr. Presidente agita reiteradamente la campanilla, sin lograr restablecer el orden.*)

El Sr. VICEPRESIDENTE (La Serna): Orden. Ruego á los Sres. Diputados que me ayuden á seguir manteniendo aquellas tradiciones de cortesía que tanto enaltecen á las Cámaras españolas.

Señor Sol y Ortega: no pudo pronunciarse en esta Cámara insultos contra SS. SS., ni contra ninguna minoría, ni contra ningún Sr. Diputado, porque vinieran de donde vinieran los insultos, que repito no los hubo, la Presidencia, en cumplimiento de su deber, no los hubiera tolerado. (*Muestras de aprobación.*) Ruego, pues, á S. S. que se atenga á examinar las deficiencias que, en su sentir, hay en el Acta, para que lleguemos al fin que á todos nos importa.

El Sr. SOL Y ORTEGA: Señor Presidente, yo creo que nos vamos á entender con suma facilidad, si S. S. con su prestigio, con su autoridad indiscutible, con la fuerza moral que le dan sus méritos y antecedentes, consigue de esa mayoría que esté tranquila y que nos oiga con aquella tolerancia que, cuando menos, debe distinguir á los que son fuertes.

El Sr. VICEPRESIDENTE (La Serna): Agradeciéndole á S. S. las benévolas frases que me dirige, le he de decir que para lograr ese resultado es preciso que contribuyamos todos: la Presidencia con su buena voluntad, la mayoría con su tolerancia y SS. SS. con su prudencia. Por esos caminos, verá el Sr. Sol y Ortega cómo nos entendemos, en bien del régimen parlamentario y de la armonía que debe reinar entre todos los Sres. Diputados.

El Sr. SOL Y ORTEGA: Pero, Sr. Presidente, supongo que S. S. me habrá reconocido prudencia, porque he demostrado que la tengo, y hoy no ha salido de mis labios una frase que pueda herir ó mortificar á la mayoría. Precisamente no he tenido más que frases de consideración para la Presidencia y para la mayoría; y si algo duro he dicho, se lo he dicho al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que aquí está para contestar y para defenderse, y no necesita que nadie venga á contestar por él y á defenderle. (*Grandes rumores.*)

El Sr. VICEPRESIDENTE (La Serna): Pero después que la Presidencia ha dicho que el cargo no existe, creo que á S. S. debía bastarle con esta declaración. (*Continúan los rumores.*)

El Sr. SOL Y ORTEGA: Yo no me he de sentar, ni callar; de modo que son perfectamente inútiles los murmullos é interrupciones de la mayoría. A mí no me alteran, porque tengo más sangre fría que todos vosotros juntos... (*El Sr. Hoces: No la reconocemos; S. S. no reconoce la nuestra, y nosotros tenemos el derecho de no reconocer la de S. S.—El Sr. Presidente repite las llamadas al orden.*)

Decía, Sr. Presidente, que yo reconozco desde luego la buena voluntad de la Presidencia, tanto hoy como ayer, para evitar dificultades, para impedir cualquier frase que pudiera mortificar en lo más mínimo á esta minoría; pero el caso es, que yo no puedo asentir á las manifestaciones de la Presidencia, porque en la tarde de ayer, sea por efecto del barullo, por el acaloramiento del debate ó por lo que fuera, se pronunciaron aquí frases que la Presidencia podrá estimar que no son ofensivas; pero como cada cual es juez de su propio honor y de su dignidad, la minoría republicana entiende que aquellas frases fueron ofensivas. Y no digo más sobre esto.

Pero volviendo al Acta... (*El Sr. Hoces: Eso hace falta.*) Ya habría acabado sin vuestras interrupciones. Decía que, según mi recuerdo, que pudiera ser equivocado, el Sr. Presidente dijo la frase sacramental *se levanta la sesión*, y agitó la campanilla. (*El señor Hoces: Dijo: se va á levantar la sesión.*) No sea S. S. tan nervioso y tan histérico. Y á renglón seguido vino á ocupar la Presidencia otra persona dignísima, el Sr. Duque de Almodóvar; y, ¿qué pasó entonces? Pasó que todos á una nos levantamos á protestar de que el Sr. Duque ocupara la Presidencia; y protestamos contra el hecho de ocupar S. S. la Presidencia, no porque nosotros tengamos mala voluntad al Sr. Duque de Almodóvar del Río, no porque nosotros veamos con malos ojos ocupado el sillón

presidencial por el Sr. Duque de Almodóvar del Río, no; sino que protestamos todos, incluso los conservadores, incluso los carlistas, porque entendimos que después de la frase sacramental del Sr. Presidente efectivo: *se levanta la sesión*, y después de agitarse la campanilla, no había ya lugar ni ocasión á que la sesión continuara, porque aquella sesión había terminado definitivamente con las palabras del digno Sr. Presidente de la Cámara y con el hecho material de agitar la campanilla. Esto es lo que ha pasado, según mi recuerdo.

Si las cosas pasaron tal como he tenido el honor de exponerlas á la consideración de la Cámara, si las cosas ocurrieron por el orden y en la forma que he tenido el honor de precisar y exponer, yo pregunto: ¿es el Acta de la sesión que se ha leído reflejo fiel de lo que pasó en la sesión de ayer? Naturalmente, no; porque en el Acta se supone que el Sr. Presidente efectivo de la Cámara suspendió la discusión del asunto que estaba á debate, y entregó la Presidencia al Sr. Duque de Almodóvar del Río, y se supone además que el Sr. Duque de Almodóvar del Río ejerció de hecho la Presidencia y señaló el orden del día para la sesión de hoy. Y esto que consigna el Acta de la sesión que se ha leído, en mi concepto, vuelvo á repetir, y según mi memoria, no responde á la realidad, porque todo esto es imaginario y fantástico.

Y es claro, Sres. Diputados, que si las cosas ocurrieron de esta suerte, ni se pudieron consignar en el Acta tal como vienen consignadas, ni tenemos orden del día para la sesión de hoy; y por consiguiente, la sesión de hoy no se puede celebrar por la portísima razón de que no existe orden del día, ó por lo menos, si se puede celebrar la sesión, ha de concretarse á las dos horas de preguntas é interpellaciones, porque no puede nunca entrarse en una orden del día que no ha sido oficialmente anunciada en la sesión anterior por el digno Presidente de la Cámara.

¿Es que me equivoco? ¿Es que los hechos que he tenido el honor de exponer no son exactos? ¿Es que las consecuencias que deduzco son ilógicas? Vosotros lo demostraréis en un debate tranquilo, y el Sr. Presidente del Congreso y el Sr. Presidente del Consejo de Ministros rectificarán también todo cuanto les corresponde. Pero, señores, no nos atropellemos; guardemos la serenidad y tranquilidad que corresponde á los legisladores de un país que pretenden pasar por serios; discutamos con orden, con calma, con tranquilidad, sin atropellarnos; discutamos, que al fin y al cabo de la discusión, cuando es ordenada, surge la luz, y luz es lo que aquí debemos buscar mayoría y minorías, Gobierno y oposiciones.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Presidente del Consejo de Ministros tiene la palabra.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Voy á decir muy pocas, en contestación á las pronunciadas por el Sr. Sol y Ortega, que verdaderamente me han sorprendido...

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Siempre le sorprenden á S. S. estas cosas.

El Sr. **CEBALLOS**: ¡Lo ve S. S., cómo no tiene esa calma de que alardea!

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Digo que me han sorprendido, porque S. S. dice que dirigí insultos á la minoría republicana.

Declaro, Sres. Diputados, y declaro, Sr. Sol y

Ortega, que si dirigí esos insultos, los compañeros de S. S. que hablaron después que hablé yo, no se hicieron cargo de esos insultos: no serían tan graves ni tan importantes, cuando pasaron desapercibidos; porque después de hablar yo, habló el Sr. Ballester, habló el Sr. Azcárate, habló otro Diputado de la minoría republicana, y nada dijeron de los insultos que yo dirigí á la minoría republicana; de manera que S. S. tiene la epidermis más delicada que sus dignos compañeros, cuando debiendo protestar en el acto no protestaron y han aguardado á que S. S. proteste hoy después de pasada una noche.

No dirigí insulto alguno á la minoría republicana; tan lejos de mi ánimo estaba dirigir insultos á la minoría republicana, que cuando en el calor de la improvisación y no sabiendo bien lo que había dicho el Sr. Ballester, porque entré cuando acababa de hablar S. S. y me levanté á contestarle en vista de lo que me dijeron, cuando en el calor de la improvisación pronuncié alguna frase que disgustó á la minoría republicana, yo, espontáneamente, en el acto la dí por retirada y pedí á los taquígrafos que no la hicieran constar.

El Sr. **BALLESTERO**: Pues en el *Extracto* está.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pues si está, también estará mi protesta y la retirada de lo que ofendió. No hay, pues, motivo para volver sobre el asunto, y por eso los compañeros de S. S. no se hicieron cargo de esa frase, porque me adelanté á retirarla.

No dirigí insulto alguno á la minoría republicana: primero, porque no se debe insultar á nadie, y menos á una colectividad; y segundo, porque no está en mi carácter, ni en mi ánimo, ni en mi intención, insultar á nadie. Me defendiendo como puedo, ataco cuando creo que debo atacar; pero guardando á los individuos, como á las colectividades, todas las consideraciones debidas; y en ese sentido, todavía digo á S. S., afirmando y confirmando cuanto dije bajo el aspecto político á la minoría republicana, que si hay frase ó palabra mía que pueda parecer ofensiva, desde luego la doy por retirada y me arrepiento de haberla pronunciado. (*Varios Sres. Diputados de la mayoría*: ¿Qué más?) Mi tesis es esta: habéis sido prudentes, habéis tenido una prudencia que os agradeceremos en cuestiones importantes, y me extraña que la hayáis perdido en una cuestión dudosa, en que la Comisión de actas se había dividido, en que mayoría y minorías podían votar libremente. No tenéis motivo para entregaros al despecho, como os entregásteis, porque la votación os haya sido adversa: ese era mi argumento. (*Bien, bien.*)

Ese argumento lo repito. No tenéis motivo para salir de la actitud patriótica que habíais adoptado. Aun se comprendería que prescindierais de ella si se tratara de algo que afectara á vuestra organización, que se relacionara con vuestros principios, que interesara al país en general; pero por una cuestión de actas, por una cuestión dudosa, por una cuestión en que mayoría y minoría se dividen, como se dividieron ayer, no hay motivo, ni razón, ni siquiera pretexto, para adoptar una actitud no conforme con esa actitud patriótica que habéis seguido en cuestiones graves é importantes. (*Muy bien, muy bien.*) Ese es mi argumento de ayer y ese es mi argumento de hoy. Si fuera de él pronuncié alguna palabra que pueda herir, no digo vuestra dignidad, pero ni siquiera

vuestra susceptibilidad, la doy por retirada, dejando en pie toda mi argumentación.

Por lo demás, no voy á entrar en una cuestión que el digno Presidente que nos presidía ayer aclarará; pero hay que creer lo que dice el *Extracto*, porque no debemos entregarnos á la impresión que cada cual recibiera en aquellos momentos de verdadera confusión; no es posible que el Sr. Sol y Ortega oye- ra lo que dijo el Sr. Vicepresidente, porque casi ningún Diputado pudo oír lo que dijo; tal era la confu- sión que en aquellos momentos reinaba; pero cuan- do el *Extracto* de la sesión así lo contiene, evidente- mente las palabras que el *Extracto* pone en boca del Presidente fueron por él pronunciadas, y no se pue- de poner en duda lo que el Presidente dice, después de traducido é inserto en el *Diario de las Sesiones* y en el Acta de la sesión. (*Muy bien, muy bien.*)

El Sr. VICEPRESIDENTE (La Serna): El señor Calbetón, ¿insiste en la lectura del art. 108 del Re- glamento?

El Sr. CALBETON: No tiene ya objeto, Sr. Pre- sidente.

El Sr. VICEPRESIDENTE (La Serna): El señor Duque de Almodóvar del Río tiene la palabra.

El Sr. Duque de ALMODOVAR DEL RIO: Nada más perjudicial, Sres. Diputados, que perder la se- renidad de espíritu; una vez perdida, se puede caer en los mayores absurdos.

Voy á dirigir una pregunta al Sr. Sol y Ortega y á extenderla á toda la minoría republicana. Nos co- nocemos todos aquí: ¿hay entre toda esa minoría quien suponga que el Diputado que se dirige al Con- greso ocupara la Presidencia sin orden expresa del Presidente efectivo del Congreso? (*Muy bien.*) ¿Hay motivo alguno, deducido del estado de mis faculta- des mentales, para suponer que yo quisiera conti- nuar una sesión facciosa, de acuerdo con el Sr. Se- cretario de la oposición y con el Oficial Mayor de esta Cámara? (*Bien.*) Pues, Sres. Diputados, cuando á tales puerilidades se descende, cuando tales acusa- ciones sin fundamento se hacen, ¿qué queréis que yo conteste? Ni siquiera entro á discutir.

Escrito está. ¿Qué tiene de particular que en aque- llos momentos de aplauso de todos los elementos del Congreso, dirigidos al Sr. Presidente efectivo por un acto que fué sin duda por todos aprobado, no fueran oídas exactamente las frases que pronunció, y que yo, como todos los que se encontraban alrededor suyo, oí perfectamente, para poderlas apreciar en toda su extensión, como constan en las cuartillas ta- quigráficas, diciendo al Oficial Mayor que recogiera los papeles del despacho y al Sr. Secretario de opo- sición que se sirviera leerlo, y á mí que ocupara su asiento? Sin que esto hubiera así acontecido, ¿podía este Diputado haber ocupado el asiento presidencial? Eso ni es verosímil, ni podría hacerse cargo alguno á la Mesa porque en la última parte de la sesión de ayer hubieran ocurrido los hechos tal como los des- cribe el Sr. Sol y Ortega. Jamás, en ningún caso.

Lo que sí ocurrió, y esto no lo digo por lo que á mí concierne, que poco valdré, pero por la represen- tación que ostentaba, fué un desacato cometido con- tra la más alta representación que tiene el Congre- so, mal encarnada en aquel instante, pero desacato al fin, cometido contra quien en ningún caso podrá ocu- par ese asiento sin que la mancha sea lavada. (*Muy bien, muy bien.*)

El VICEPRESIDENTE (La Serna): El Sr. Sol y Ortega tiene la palabra.

El Sr. SOL Y ORTEGA: El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha explicado en la tarde de hoy las palabras á que antes yo me he referido, que ca- lificué de ofensivas y que pronunció en la sesión de ayer. Yo, por deferencia, agradezco al Sr. Presidente del Consejo estas explicaciones que ha dado; pero sólo se las agradezco por deferencia, porque estas explica- ciones nos las debía en justicia. Por esto, repito, se las agradezco sólo por deferencia.

Pero el Sr. Presidente del Consejo de Ministros es muy hábil, tan hábil, como que después de haber ex- plicado las frases, ha pretendido sacar partido del hecho de que estas frases no fueron inmediatamente recogidas por la minoría, de lo cual puede deducir alguien que algún fundamento tenían. Y el Sr. Pre- sidente del Consejo de Ministros, al sacar partido de esto, olvidó, en primer término, que esta minoría, en el acto mismo que aquellas frases salieron de labios de S. S., protestó, y protestó de una manera enérgica y decidida, lo mismo contra la frase *mansos corderos*, que contra la segunda, rectificación de la primera, *resignación cristiana*; pero yo he de añadir, Sr. Pre- sidente del Consejo de Ministros, que después de la protesta habría venido el momento de pedir las explicaciones consiguientes, y estas explicaciones las habría reclamado el modesto Diputado que en este instante tiene la honra de dirigir la palabra á la Cá- mara; y no las reclamé porque, á pesar de haber pe- dido para ello la palabra á la Presidencia, no pude usarla porque no llegó el momento oportuno para ello; todos sabemos en qué forma y de qué manera se levantó la sesión de ayer.

Conste, pues, que las frases á que me vengo re- firiendo fueron objeto de protestas, que esas frases habrían motivado petición de explicaciones en la se- sión de ayer, de haber llegado el momento oportuno para ello; y conste, por último, que el Sr. Presiden- te del Consejo de Ministros, en el día de hoy, las ha retirado, y por consiguiente, que no queda de ellas vestigio alguno, y no hay por qué volver á hablar de este enojoso asunto.

El Sr. Presidente del Consejo de Ministros ha aprovechado la oportunidad de usar de la palabra, para volver á repetir hoy lo que ya indicó ayer, ó sea que esta minoría procedió por despecho al pedir que no se prorrogara la sesión, y en esto está equivocado S. S. Precisamente la minoría republicana se distin- gue, se ha distinguido siempre por su prudencia y por su serenidad de juicio, prudencia y serenidad de juicio que nos han acreditado ya desde estos bancos ante la mayoría y ante el país entero; en la sesión de ayer, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, nos- otros entendimos, acertada ó equivocadamente, no lo discuto en este instante, que había aquí un acta que había sido indebidamente arrebatada... (*El Sr. Ceba- llos: Luego es verdad lo del despacho.*)

He dicho que nosotros, acertada ó equivocada- mente, entendimos que se nos había quitado un acta que nos pertenecía; entendíamos, no que se había des- pojado de su derecho al Sr. Solagui, que esto sería poco, sino que se había despojado á los electores de Bilbao de una representación legítima que les co- rrespondía en el seno de la Cámara; y en el día de ayer hicimos lo que hicimos, no por despecho, sino para volver por el derecho de los electores de Bil-

ba, que considerábamos hollado; no había despecho, había prudencia y serenidad de juicio para defender lo que entendíamos que en justicia correspondía defender.

Al Sr. Duque de Almodóvar debo manifestarle que me parece que en el día de hoy no ha guardado á esta minoría y al modesto Diputado que usa de la palabra, aquella correspondencia que era merecida. Yo, en el día de hoy, he hablado, Sr. Duque de Almodóvar, de S. S., y me parece que he hablado de S. S. en términos respetuosos, en términos corteses, en términos encomiásticos, en términos en que siempre deben inspirarse y en que deben expresarse siempre los oradores en el seno de Cámaras deliberantes, formadas por Diputados, que, opinen lo que opinen, deben inspirarse en los altos intereses del país y en altas consideraciones de prudencia; y en cambio, el Sr. Duque de Almodóvar, en contra de lo que era de esperar de su caballerosidad é hidalguía, ha calificado de infantiles, me parece, ó de pueriles, las actitudes tomadas por esta minoría republicana y por el Diputado que en este momento se dirige á la Cámara. En esto consiste la falta de correspondencia que hoy he creído ver en el Sr. Duque de Almodóvar. Yo no me he levantado para exaltar los ánimos ni encender las pasiones, sino para defender nuestro derecho, y después para que en términos de armonía nos entendamos todos, y por esto me he expresado con tanta cortesía y deferencia hacia todo el mundo y hacia S. S.

El Sr. **CEBALLOS**: Obras son amores, y no buenas razones.

El Sr. **VICERESIDENTE** (La Serna): Orden, señor Ceballos; no se puede hablar más que pidiendo la palabra.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Explicadas así las cosas y explicado así lo concerniente á las palabras del señor Duque de Almodóvar, yo he de decir que nosotros conocemos pura y sencillamente lo que pasa fuera de bastidores, pero nosotros ignoramos lo que pasa en las *coulisses*; nosotros, en el día de ayer y en el de hoy, hemos juzgado y discurrido por lo que veíamos y presenciábamos, y lo que veíamos y presenciábamos era lo que ya he dicho antes; esto, en primer término; y en segundo lugar, he de hacer presente que en el *Extracto* que tengo aquí se dice literalmente que el Presidente, bajo su responsabilidad, levanta *desde luego* la sesión. Esto se lee en el *Extracto* que se ha repartido á los Sres. Diputados.

Pues si el Sr. Presidente manifestó que bajo su responsabilidad, levantaba *desde luego* la sesión, es claro que el concepto es el mismo, salvo el cambio de palabra; el concepto que se expone en el *Extracto* es el mismo que yo he tenido el honor de exponer á la consideración de la Cámara, si bien en distinta forma.

Vea, pues, el Sr. Duque de Almodóvar cómo todo esto hemos podido decirlo y sostenerlo sin inferir ofensa ni al Sr. Presidente efectivo de la Cámara, ni al Sr. Duque de Almodóvar que le reemplazó.

Ahora, que el Sr. Duque de Almodóvar fuera llamado por el Presidente efectivo, que el Sr. Duque de Almodóvar fuera requerido por éste para que ocupara la Presidencia, yo no lo pongo en duda desde el momento en que lo dice una persona tan honorable como el Sr. Duque de Almodóvar; pero, ¿te-

nía yo acaso la obligación de saber esto? ¿Tenía obligación de saberlo la minoría republicana? ¿Tenían obligación de conocer esto las minorías conservadora y carlista? ¿Desde cuándo hemos de estar nosotros en el secreto de todo cuanto ocurra allá en las cimas de la Presidencia? Nosotros juzgamos por lo que vemos y oímos, y lo que vimos y oímos en el día de ayer es lo que he referido á la Cámara, y lo que sabemos oficialmente es lo que en el *Extracto* de las sesiones consta.

El Sr. Duque de Almodóvar ha hablado de desacato, y yo respecto de esto he de hacer una manifestación, y es la siguiente: si en el día de ayer, cuando el Sr. Duque de Almodóvar ocupó la Presidencia, real y efectivamente estaba abierta la sesión, real y efectivamente funcionaba la Cámara, real y efectivamente ejercía la Presidencia el Sr. Duque de Almodóvar; si todo esto es cierto, como yo creo desde el momento en que lo dice el Sr. Duque de Almodóvar, entonces sí hubo un desacato; pero un desacato inmenso.

Conste, Sres. Diputados, y de aquí voy á sacar un argumento, conste que en este desacato tomamos parte todos los Diputados que estábamos en el salón. (*Rumores y denegaciones.*—El Sr. *Groizard*: No es cierto eso.) Sí, Sres. Diputados: todos, absolutamente todos. (El Sr. *Groizard*: Nosotros no hemos cometido ese desacato.) Todos, absolutamente todos. (*Denegaciones en la mayoría.*—El Sr. *Junoy*: Ya contestaréis. Nosotros hemos oído con respetuoso silencio al señor Presidente del Consejo de Ministros.) La prueba está en que, cuando el Sr. Duque de Almodóvar ocupó la Presidencia, ni un solo Diputado quedó sentado en su sitio. (El Sr. *Groizard*: Tampoco es exacto. —*Rumores.*) Esperaré á que calle todo el mundo para decir lo que deseo, dentro de mi derecho, y al amparo de la Presidencia. (Un Sr. *Diputado*: Pero siendo cierto.)

El Sr. **CALBETON**: Pido otra vez que se lea el art. 108 del Reglamento.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Se leerá el artículo pedido por S. S. Pero el Sr. Sol habla á propósito del Acta, y como para eso tiene derecho, la Presidencia le dió la palabra.

Sentado esto, ruego al Sr. Sol que concrete todo lo posible la rectificación, pues ya se va alejando un tanto de ese derecho, y no insista en ciertos detalles que en momentos de tumulto no se pueden apreciar debidamente. Su señoría hace una afirmación; enfrente hay negaciones; basta ya, y vamos á otro asunto; vamos á la rectificación.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Pero, Sr. Presidente, si con ocasión del incidente que yo he tenido el honor de promover ha hablado el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y luego el Sr. Duque de Almodóvar; y uno y otro han dicho lo que han tenido por conveniente y oportuno; y resulta de lo que han dicho ciertas afirmaciones á las que yo he de contestar, ¿tengo ó no derecho á contestar á estas afirmaciones y á rectificar los conceptos?

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Señor Sol, la Presidencia siempre aplica el Reglamento con el espíritu más benévolo que le es posible; pero cuando un Sr. Diputado hace uso de la palabra y se le contesta, el único derecho que le asiste es rectificar los errores de concepto que le hayan atribuido; sin que pueda replicar ni hacer todas esas observacio-

nes que como consecuencia de otros discursos pudiera hacer S. S. No extrañe, pues, S. S. que por las circunstancias excepcionales del día y por el estado de la Cámara, yo tenga que atenerme al espíritu y á la letra del Reglamento. Rectifique, pues, S. S.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Yo desde luego estoy á las órdenes de S. S., como á la de todos los Presidentes que le sucedan en ese sitio. Pero yo estoy rectificando, y me encuentro con la costumbre, con el precedente de esta Cámara, de que aquí nadie se ciñe estrictamente á los términos que tan hábilmente ha indicado S. S.; y me encuentro además con que á cada instante se me interrumpe, y me parece que la justicia exige (y yo no trato con esto de inferir ofensa ni molestia á S. S.) que se otorgue á este Diputado lo que se otorga á todos los demás, si quiera todos estén cien codos por encima de este pobre y modesto Diputado.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Ese es un derecho de S. S., en el que la Presidencia le mantendrá. Pero si empieza por reconocer que se ampara en los precedentes y no en un derecho consignado en el Reglamento, tenga la bondad de ayudarme para que ahora restrinjamos un tanto el precedente.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Pues yo declaro que estoy dispuesto á ayudar al Sr. Presidente en esta tarea; y para ayudarle, hago aquí punto á cuanto pensaba decir, y espero que los demás Sres. Diputados imiten la conducta prudente y patriótica que está indicando el Sr. Presidente, para que se cumpla estrictamente el Reglamento y terminen las sesiones en la forma que han de terminar.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Empiezo por dar las gracias al Sr. Sol y Ortega. (*El Sr. Sol y Ortega*: No las merece.) Sí las merece, porque es una deferencia que yo agradezco en el alma.

Y ahora entiendo que ha llegado el momento de que el Presidente diga algunas palabras á propósito del asunto de que se trata.

De tal manera se ha declarado y definido ya por la autorizada palabra del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, como por la también autorizada del dignísimo Sr. Vicepresidente que ocupaba este sitio en la tarde de ayer, lo que aconteciera; de tal manera está reconocido por todos los Sres. Diputados, por ser exacto y por responder á nuestro propio interés, que es preciso atenerse á lo que consta en el *Diario de Sesiones* y á lo que en el Acta consta, pues de la veracidad de ambos documentos responde el celo y la rectitud nunca desmentidos de los señores taquígrafos y la honorabilidad de aquellos señores Diputados, compañeros nuestros, y aquellos empleados que en estos asuntos intervienen, que á mí me parece sería bueno para todos admitir, como la realidad exige y la justicia aconseja, que, en efecto, el Acta declara de una manera terminante y precisa todo lo que aconteció ayer, sin que sean obstáculo para esto la frase que el Sr. Sol y Ortega ha leído, pronunciada por el Sr. Presidente de la Cámara, de que desde luego levantaría la sesión; porque el señor Presidente conoce sus deberes demasiado bien, y de ello ha dado pruebas gallardas y constantes, para saber, como sabe perfectamente, que para levantar la sesión es condición previa, de la cual no puede prescindirse, el dar cuenta del despacho ordinario y el señalar el orden del día para la sesión siguiente.

Por esta razón, yo me permito apelar á la auto-

ridad que me ha concedido la benevolencia de la Cámara al elevarme á este puesto, autoridad que estoy obligado á mantener en este momento, no para mí, sino para la Presidencia que inmerecidamente ocupó; é invito al Sr. Salmerón á que, si no siente necesidad absoluta de terciar en este debate, le demos por terminado, y se apruebe el Acta, llegando á otra cuestión que seguramente espera la Cámara con impaciencia.

El Sr. Salmerón tiene la palabra.

El Sr. **SALMERON**: He de deferir completamente, Sres. Diputados, á las indicaciones, para mí en todo respecto dignas de consideración, que ha hecho la digna persona que ocupa ese alto sitio; y además he de dar una satisfacción á que me creo obligado respecto del Sr. Duque de Almodóvar del Río, y que de todas suertes reclamaría imperiosamente mi propia conciencia; pero esto lo haré en brevísimas palabras. Yo fui uno de los Diputados que, cuando hubo pronunciado el digno Sr. Presidente de esta Cámara las palabras que constan en el *Diario de Sesiones*, según realmente las pronunció, me creí en mi perfecto derecho de acercarme á la Presidencia, y creo que lo recordará el Sr. Duque de Almodóvar del Río, para decir que habiéndose levantado la sesión por el Sr. Presidente de esta Cámara, era absolutamente imposible que continuara ni un solo instante. Yo hice esto sin conocimiento de la situación que aquí nos ha referido el Sr. Duque de Almodóvar, á cuya palabra yo presto todo mi acatamiento; pero lo hice en ejercicio de un derecho y en lo que yo entendía que era en aquellas circunstancias exigencia de un severo é inexcusable deber.

Nosotros no podíamos consentir que después de aquellas palabras del Sr. Presidente, que constan en el *Diario de Sesiones*, hubiera despacho ordinario; pero nosotros no podíamos ni debíamos llevar nuestra exigencia á impedir que hubiese orden del día para hoy; y en el momento en que por virtud de esta exigencia, y merced á esta nuestra actitud, no hubo despacho ordinario, como consta del *Diario de Sesiones* que no le hubo, nosotros, yo por mi parte no creí que podía llevar la legitimidad de mi derecho hasta impedir que se señalara el orden del día para la sesión de hoy.

Restablecidas así las cosas, afirmado que cuando se hace uso de un derecho no hay desacato contra nadie, y que el respeto á la Presidencia está dicho-samente mantenido por todos, no tengo que añadir una sola palabra más, reservándome el pronunciar aquellas que yo consideré necesarias en el día de ayer para contestar al Sr. Presidente del Consejo de Ministros y decir el altísimo juicio que me merece el Presidente de esta Cámara para cuando llegue el momento oportuno, al discutirse el voto que entiendo está ya depositado sobre la mesa, y en el que he tenido el honor de poner mi firma, ó cuando se siga discutiendo esa acta de Bilbao, en cuya discusión hemos de demostrar al Sr. Presidente del Consejo de Ministros que no menguados móviles personales, que no estímulos de domésticas relaciones, que no propensiones de despecho, sino altos motivos objetivos de todo punto impersonales, que trascienden á los intereses de la Patria, son los que han determinado nuestra actitud.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Duque de Almodóvar del Río tiene la palabra.

El Sr. Duque de **ALMODOVAR DEL RIO**: Señores Diputados, los conceptos expresados por el señor Salmerón, que no me han sorprendido porque de antiguo se ha reconocido por todos que es un espíritu recto, capaz de rectificar sus propios errores cuando incurre en ellos, me obligan á expresarle ante la Cámara mi más profundo reconocimiento.

Es cierto, absolutamente cierto, que el Sr. Salmerón, movido sin duda, así lo creí yo entonces, por virtud de un error incomprensible, pero error al fin, se acercó á la mesa con el propósito de impedir que se diera cuenta del despacho ordinario, y atribuyendo á las palabras del Sr. Presidente efectivo de la Cámara un efecto que no podían tener, porque terminantemente prescribe el Reglamento cuál es la frase de rúbrica con la cual se terminan las sesiones, que es literalmente la de «se levanta la sesión», creyó que había terminando la sesión de ayer.

Por tanto, explicada está la actitud del Sr. Salmerón y de la minoría republicana.

Y después de lo dicho por el Sr. Salmerón, y antes por el Sr. Sol y Ortega, y perdóneme S. S. que no me haga cargo completamente de las frases que me ha dirigido, asegurándole por parte mía, que no he tenido jamás el deseo de producirle molestia, porque creo que las palabras dirigidas al Duque de Almodóvar iban más bien dirigidas al Vicepresidente de la Cámara; después de lo dicho, repito, por el Sr. Salmerón y por el Sr. Sol y Ortega, no añadiré una palabra más, sin mi deseo de que no se repitan escenas como aquella ni se produzcan equivocaciones semejantes.»

No habiendo ningún otro Sr. Diputado que pidiera la palabra, y hecha la oportuna pregunta por el Sr. Secretario Bugallal, fué aprobada el Acta.

Se leyeron por primera vez, anunciándose que pasarían á la Comisión, dos artículos que con el número 2.º proponen el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) y otros Sres. Diputados que se intercalen entre los arts. 1.º y 2.º del dictamen sobre concesión de varios créditos y suplementos de crédito al presupuesto de gastos vigente, y una adición al art. 2.º, del señor Ochando y otros. (Véase el Apéndice 1.º á este Diario).

Se anunció que quedarían sobre la mesa á disposición de los Sres. Diputados:

El expediente instruido para abonar al Ayuntamiento de Morón de la Frontera (Sevilla) la cantidad de 115.269'03 pesetas en concepto de alcabalas, remitido por el Sr. Ministro de Hacienda á petición de la Comisión de presupuestos, y

El expediente de permuta de los catedráticos de los Institutos de Tarragona y Reus, D. José María Amigó y D. Adolfo Artal, remitido por el Sr. Ministro de Fomento á petición del Sr. Avila, en comunicación en que á la vez participa que no existe en el Ministerio expediente de ninguna clase por virtud del cual se dejara sin efecto dicha permuta.

El Congreso quedó enterado de una comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros tras-

ladando la que le ha sido dirigida por el Jefe superior de Palacio con fecha 8 del actual, en que se le participa que SS. MM. el Rey y la Reina Regente (Q. D. G.) y SS. AA. RR. la Princesa de Asturias é Infanta Doña Teresa saldrán de esta corte, con dirección á la ciudad de San Sebastián, el 11 del corriente, á las siete y media de la tarde, acompañando á dichas Reales personas S. A. R. la Infanta Doña Isabel hasta la estación de Villalba, desde cuyo punto se dirigirá al Real Sitio de San Ildefonso.

El Congreso quedó enterado de una comunicación del Senado participando que los Sres. Senadores D. Juan Chinchilla, D. Eduardo Bermúdez Reina, D. Justo Martínez, D. Luis Pando, D. Gabriel Fernández de Cadórniga, D. Fernando O'Lawlor y Don Bernardo Portuondo formarán parte de la Comisión mixta que ha de conciliar las opiniones de ambas Cámaras acerca del proyecto de ley modificando las plantillas del Estado Mayor del ejército; y de otra comunicación de la Comisión referida participando su constitución, habiendo nombrado presidente al Sr. Senador Bermúdez Reina y secretario al señor Diputado Montes.

Se leyeron, anunciándose que quedarían sobre la mesa y se señalaría día para su discusión, los siguientes dictámenes:

Reconociendo como sueldo regulador para el goce de derechos pasivos á los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada comprendidos en el reglamento de ascensos de 29 de Octubre de 1890, el que hayan disfrutado durante dos años; dictamen reproducido, al cual acompaña comunicación de la Comisión general de presupuestos participando que nada tiene que oponer á su aprobación. (Véase el Apéndice 2.º á este Diario.)

Incluyendo en el plan general de carreteras del Estado las siguientes:

De Pedrosa del Rey á la de Sahagún á Ribadesella. (Véase el Apéndice 3.º á este Diario.)

De Cieza á Abarán. (Véase el Apéndice 4.º á este Diario.)

Autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril económico de Burgos á Bercedo. (Véase el Apéndice 5.º á este Diario.)

Modificando las plantillas del Estado Mayor general del ejército (de Comisión mixta). (Véase el Apéndice 6.º á este Diario.)

Sobre la elección de Castrojeriz (Burgos), admisión y caso de compatibilidad del Diputado electo D. Toribio González de Medina (de las Comisiones de actas y de incompatibilidades). (Véase el Apéndice 7.º á este Diario.)

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Se va á dar cuenta de una comunicación del Sr. Presidente efectivo del Congreso. Un Sr. Secretario se servirá leerla.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Dice así:

«Por motivos cuya notoriedad excusa toda explicación, renuncio al cargo de Presidente del Con-

greso de los Diputados con que fui honrado por este Cuerpo Colegislador.

Dios guarde á V. EE. muchos años. Madrid 9 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo.—Excmos. Sres. Secretarios del Congreso.»

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): A propósito de la comunicación que acaba de leer el señor Secretario, se ha presentado á la Mesa una proposición incidental de la cual se va á dar lectura en este momento.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Dice así:

«Los Diputados que suscriben piden al Congreso que, en vista de la imparcialidad y acierto constantes con que el Sr. Presidente ha dirigido los debates, se sirva otorgarle un voto de confianza, no admitiéndole la dimisión presentada.

Palacio del Congreso 10 de Julio de 1894.—Romualdo Cesáreo Sanz.—Manuel Pedregal.—Raimundo Fernández Villaverde.—Antonio Maura.—Nicolás Salmerón.—José Canalejas y Méndez.—El Marqués de Lema.»

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Sanz tiene la palabra para apoyar esta proposición.

El Sr. **SANZ**: Señores Diputados, sólo en el concepto de primer firmante de la proposición que acaba de leerse, me levanto á hacer uso de la palabra muy brevemente, porque entiendo que esa proposición es la expresión fiel de los sentimientos de todos los Sres. Diputados, y prueba de ello son las firmas que la autorizan, pertenecientes á todas las fracciones de la Cámara. Y creo que debo decir brevísimas palabras, porque pienso que si tratamos de otorgar un voto de confianza, cuanto menos se discuta, más patente será la confianza que nos inspira el Presidente, Sr. Marqués de la Vega de Armijo, y la unanimidad con que queremos responder á ese sentimiento. Yo declaro que, á mi juicio, el Sr. Presidente de la Cámara ha demostrado durante toda la legislatura la imparcialidad y el acierto necesarios para, sin menoscabar los fueros de la mayoría, amparar los derechos de las minorías; y en este concepto, he firmado la proposición en nombre de los compañeros que se sientan en estos bancos, y termino suplicando á la Cámara la vote por unanimidad.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): No habiendo ningún otro Sr. Diputado que tenga pedida la palabra...

El Sr. **SALMERÓN**: Pido la palabra.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Pido la palabra para una cuestión reglamentaria. Lo primero que hay que hacer antes de hablar, es tomar en consideración la proposición incidental.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Señor Romero Robledo, se trata de una proposición incidental.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Por eso.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Señor Romero Robledo, repito que se trata de una proposición incidental; la ha apoyado el Sr. Sanz, y ha pedido la palabra el Sr. Salmerón como uno de los firmantes de ella; lo que inmediatamente después propondrá el Presidente será eso que indica S. S., si bien con la fórmula de si se aprueba desde luego la proposición por la índole especial que tiene.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Estamos todos animados de un mismo deseo; pero ¿hay necesidad de infringir el Reglamento por impaciencia alguna? Lo

natural es que se tome en consideración, que después hablen los que quieran, y que, por último, se apruebe, que son las dos formas que prescribe el Reglamento, y de las cuales no se puede prescindir.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Señor Romero Robledo, se va á leer el art. 157 del Reglamento, y por él verá S. S. que la Presidencia se atiene á la letra y al espíritu de ese mismo Reglamento.

El Sr. Secretario se servirá dar lectura del artículo.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Artículo 157: «Si durante una discusión se hiciere alguna proposición incidental ó que tenga por objeto determinar el curso que deba darse á los negocios, el Congreso, oyendo al autor de ella, acordará lo que tenga por conveniente.

»El discurso del autor en este caso, se ceñirá estrictamente al objeto de la proposición, sin entrar de ninguna manera en la cuestión principal.»

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): La tiene S. S.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: El artículo dice lo mismo que yo pido: se oye al autor, y el Congreso acuerda. ¿Qué acuerda? Tomarla en consideración; y después se discute, y por último se aprueba.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Se va á leer el art. 160, que establece las diferencias entre unas y otras proposiciones.

El Sr. **BORES Y ROMERO**: Pido que se lea antes el art. 157.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Perdona S. S., se va á leer antes el art. 160, y después se leerá el que S. S. quiere.

El Sr. **SECRETARIO** (Burgallal): «Artículo 160. Las proposiciones así firmadas deberán leerse en la sesión en que se presenten, si se entregan antes de entrar en la discusión de los asuntos señalados, y si no, en la inmediata; y el Congreso decidirá si las toma ó no en consideración, oyendo para esto á uno de sus autores.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El artículo 160 habla de las proposiciones que no son de ley (en las cuales no están incluidas las proposiciones incidentales), y para aquellas á que el citado artículo se refiere, exige la toma en consideración, mientras para las incidentales dice el art. 157 que el Congreso acordará lo que tenga por conveniente. Fundado en esto, el Presidente entiende que por el procedimiento que ha señalado se llega mejor, dentro del Reglamento, al fin que todos nos proponemos; y habiendo pedido la palabra otro de los firmantes de la proposición, se la iba á dar, proponiéndose preguntar después al Congreso si esta proposición incidental, pero de índole verdaderamente especialísima, se aprobaba desde luego. Y puntualizados los motivos que ha tenido el Presidente para interpretar el Reglamento en la forma que lo ha hecho, tiene S. S. la palabra.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Yo lo único que quiero hacer constar es, que no he pedido la lectura de esos artículos, que corroboran lo que he dicho.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): ¿Insiste el Sr. Bores y Romero en que se dé lectura del artículo á que S. S. se ha referido antes?

El Sr. **BORES Y ROMERO**: No hace falta, señor Presidente, porque ya lo ha leído el Sr. Secretario.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Tiene la palabra el Sr. Salmerón.

El Sr. **SALMERÓN**: Paréceme que aun cuando las circunstancias sean excepcionales, ellas constituyen una propia y natural ley, y bien puede decirse que sin infringir la ley escrita dan curso natural á la realización de los fines dentro de los cuales aquellas circunstancias imponen la solución.

Yo he pedido la palabra antes de que se tome en consideración este voto, porque entiendo que desde el momento en que se presentó estaba tomado en consideración por unanimidad, y no sólo por unanimidad votado, sino votado por aclamación.

El régimen parlamentario es tan complejo y sus resortes son tan delicados, que si no se manejan con una exquisita prudencia y con un recíproco respeto todos los factores que en su funcionamiento concurren, pueden fácilmente estallar, con mengua de lo que representan en primer término, con mengua de los Poderes que tienen que someterse á sus votos.

Lo que ha pasado en el día de ayer y lo que venía pasando en días anteriores, es de tal entidad y de tal trascendencia, acusa en ese Gobierno un desconocimiento de las relaciones que debe guardar con el Parlamento, de tal naturaleza, que fácilmente teniendo tensa la cuerda, aquellos que deben mantener la posición que su derecho les impone, pudiera fácilmente llegar á estallar, y todos debemos, los unos y los otros, este tributo de obligada y unánime consideración al digno repúblico que ocupa ordinariamente ese sitio: que la solución á la situación creada ayer, sin la alta moderación y prudencia de dicho repúblico, no hubiera podido obtenerse fácilmente.

No sólo le debemos este común tributo; nosotros le debemos otro tributo esencialísimo, que yo tengo la íntima satisfacción de manifestar ante la conciencia del país, y es, el de que ha sabido ser celoso guardador de los derechos de las minorías; y, Sres. Diputados, el Parlamento valdrá tanto como se quiera por el régimen en que las Naciones aspiran á regir á cada hora y en cada instante sus destinos; pero todo eso que valen los Parlamentos, todo ese alto fin que han de realizar y cumplir, no lo olvidéis, señores Diputados de la mayoría, no lo olvidéis vosotros los miembros del Gobierno que con tanta frecuencia lo dáis al olvido, todo eso se hace merced al alto y fundamental ministerio que todas las minorías cumplen.

Pues qué, ¿creéis que estaría integrada la representación nacional en esta Cámara, si no tuviesen aquí sus dignos representantes, desde las doctrinas de los Diputados que pertenecen á la minoría carlista, hasta las doctrinas de los que nos sentamos en este sitio? Pues qué, ¿creéis que estarían cumplidas las exigencias del Parlamento con que estuvieran sólo aquí los representantes de esos dos partidos que turnan en el gobierno, más por ciertas conveniencias artificiales del régimen, que por las esenciales é internas que brotan de la espontánea manifestación de la voluntad del país? (*Rumores.*)

No comprendo que esto pueda ser motivo de murmullos; porque si lo fuera, ¡desdichados de vosotros! ¿Cómo habíais de ser, ni vosotros individuos de la mayoría, dignos representantes del Parlamento de España, ni ese Gobierno, Gobierno de España, si lo fuérais, no sin, sino contra carlistas y republicanos?

Es interés trascendental para todos que el Parlamento sea Parlamento de la Nación y que el Gobierno sea Gobierno de la Nación; y porque, teniendo ese alto sentido, en ese alto criterio, salvando nuestro legítimo derecho para luchar aquí por el advenimiento de las instituciones republicanas, ha sabido inspirarse siempre el digno Presidente de esta Cámara, por eso nosotros le debemos pleno, absoluto podría decir en cuanto á las relaciones personales cabe, absoluto reconocimiento á su correcta, correctísima conducta, con la cual ha sabido amparar nuestro derecho; y para ampararle, ha enaltecido la representación de esa mayoría, que ha estado en momentos solemnes á punto de quererla declinar de sus manos.

El Sr. **CANALEJAS**: Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): La tiene V. S.

El Sr. **CANALEJAS**: No pensaba yo, Sres. Diputados, tener la honra de intervenir en este debate, aun cuando fui de los primeros que tuvieron la de consignar su firma al pie de la proposición. Nosotros la presentábamos como prenda de armonía y de concordia y como expresión del sentimiento unánime de respeto y de gratitud de la Cámara al dignísimo Sr. Presidente, por la imparcialidad con que ha dirigido siempre los debates y por las deferencias personales con que á todos nos ha favorecido. Y si después de apoyar la proposición el Sr. Sanz, correspondiendo todos á sus excitaciones, nos hubiéramos limitado á apoyarla con nuestros votos, no me hubiera creído yo en el deber de pedir la palabra. Pero el Sr. Salmerón, aprovechando, permítame que con todo respeto se lo diga, con dudosa oportunidad, la ocasión presente, ha considerado que debía dar á ese voto otro carácter y otro sentido (*El Sr. Salmerón*: No, no), y nosotros no podíamos consentirlo. Cuando se trata de tributar un testimonio de consideración y afecto merecidísimos al digno Presidente de esta Cámara, no es lícito, á mi juicio, envolver nada que signifique censura para la mayoría. Sea cual fuere la conducta del Gobierno de S. M., nosotros la hemos modestamente sancionado muchas veces con nuestros votos. Sean cuales fueren las deficiencias que S. S. advierta en la dirección política de la mayoría, entiendo que no era este el momento oportuno de examinarlas.

Pero yo no quiero incurrir en el propio defecto que censuro; y como entiendo que alrededor de esta proposición no cabe debate político alguno; como el respetable Sr. Presidente de la Cámara estimaría que nosotros no le otorgáramos un verdadero voto de confianza si viniese desnaturalizado por la expresión de nuestras pasiones y rencores internos, me permito rogar al Sr. Salmerón considere que nosotros, al no corresponder á las censuras que ha dirigido á la mayoría y al Gobierno, no entendemos abandonar en ningún caso nuestras convicciones y nuestras doctrinas, ni nuestra confianza hacia el Gobierno de S. M., ni nuestros deberes en el seno del Parlamento; sino que seguimos el ejemplo que el Sr. Sanz nos trazó, imitado por nosotros con tal circunspección, cuanto que muchos, pudiera decir que todos los Diputados de la mayoría que vinimos á primera hora para suscribir esa proposición, al ver que un digno representante de las oposiciones quiso tomar la iniciativa, aun estimando que era doloroso que esa

iniciativa se nos arrebatara, la declinamos con gusto, para ofrecer un homenaje de estimación y de respeto al dignísimo Presidente de la Cámara, por todos nosotros tan justamente apreciado cual á sus altas dotes corresponde. (*Varios Sres. Diputados*: Muy bien.)

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Salmerón tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **SALMERON**: Para pronunciar brevísimas palabras.

Yo me someto siempre y tengo por costumbre quedar constantemente reconocido á todo aquello que implica censura, porque la censura puede contribuir para corregirme, y la corrección que se facilita por los demás merece profundo reconocimiento. Pero en el caso presente, no sé si procedía la censura; porque yo, Sres. Diputados, he procurado sólo mostrar, primero, que había entre nosotros un común sentimiento, y que si existe, ya que son tan raras las ocasiones en que los españoles comulgamos en un mismo pensamiento, yo tenía un profundo, profundísimo placer en manifestarlo ante vosotros. Pero ¿podía yo prescindir, á nombre de esta minoría republicana, de rendir el que yo creo que era de nuestra parte obligado tributo á la digna persona que ocupa ese alto sitio? Habría sido un menguado si no hubiera sabido producir este público testimonio de gratitud.

Después de esto, juzgue y censure cuanto quiera el Sr. Canalejas y ofrezca á esa mayoría el ejemplo de que yo haya querido aprovecharme de la ocasión para entrar en un debate político, cuando he comenzado por decir que nada, respecto de eso, había de manifestar.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Tiene la palabra el Sr. Canalejas para rectificar.

El Sr. **CANALEJAS**: Yo no he pretendido hacer al Sr. Salmerón el agravio de enseñarle, cuando tantas veces he tenido la honra de aprender de él; lo que he hecho ha sido protestar contra algunas aseveraciones de S. S., deslizadas en su discurso, que me parecían ofensivas á la mayoría. El Sr. Salmerón entiende que no ha dicho eso. Tanto mejor; démoslo por olvidado; yo lo olvido con mucho gusto.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Tiene la palabra el Sr. Cánovas del Castillo.

El Sr. **CANOVAS DEL CASTILLO**: Voy á decir poquitas, como sin duda esperarán los Sres. Diputados.

Era yo de los que pensaban que esta proposición se hubiera votado sin discusión ninguna; pero, en fin, ha habido que hablar sobre ella, y yo no lo censuro; y desde el momento en que ya se ha hablado por otros Sres. Diputados, elocuentísimamente por cierto, acerca del particular, no puedo crearme relevado de declarar, á nombre de la minoría conservadora, que se asocia de todo corazón al sentimiento de respeto y de alabanza que aquí se ha prodigado por su notoria imparcialidad al Sr. Presidente de la Cámara.

La minoría conservadora, como sin duda todas las minorías, ha recibido constantemente del señor Presidente del Congreso las mayores pruebas de consideración, pruebas de consideración no desmentidas nunca; y en gracia de esto y del objeto que á todos nos ocupa en este momento, yo he de imitar al señor Canalejas en no discutir aquí algo que acaso pudiera discutir porque personalmente me concierne. Pero no lo discutiré; diré únicamente que si ayer se habló en mi ausencia de cierta jurisprudencia esta-

blecida por causa mía, ha habido en eso evidente error; porque aun cuando esa jurisprudencia yo la acepto, y entiendo que es la única justa y legítima, con eso y todo, no fui yo, ni para ello tenía autoridad ninguna, quien la estableció.

Yo pedí aquí un día la palabra con un objeto determinado, y la dignísima persona que presidía entonces la Cámara me la concedió, reconociendo mi derecho. Durante el debate que sobrevino después, el mismo Sr. Presidente declaró que yo ejercía un derecho legítimo. Por consiguiente, la jurisprudencia, si arranca de aquel caso, que no lo creo tampoco, arranca, no de mi persona, sino de la Presidencia que entonces tenía la Cámara.

No tengo más que decir.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): La tiene S. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Comprenderán los Sres. Diputados la necesidad en que se halla el Gobierno de decir algunas palabras, siquiera sean pocas; pero ya que tan raras ocasiones se presentan de que todos nos ofrezcamos unidos en un sentimiento común, y esta tarde parece que se presenta una de esas ocasiones, como ha dicho el Sr. Salmerón, el Gobierno no debe desaprovecharla, y debe prescindir de todo aquello que á ese sentimiento común no se refiera. Por eso, pues, no he de hacerme cargo de alguna alusión que ha hecho S. S. respecto de la conducta del Gobierno y aun de la mayoría.

El Presidente de la Cámara, es verdad, cumple con su deber haciendo respetar el derecho de las minorías, pero sin quebrantar el derecho que á la mayoría corresponde; por lo cual, minorías y mayoría le deben igual gratitud.

Debo también, ya que estamos en este sentimiento común unidos, decir al Sr. Cánovas que el señor Presidente de la Cámara no citó el precedente más que como una muestra de respeto á su personalidad, de ninguna manera para dirigirle cargo ninguno, y lo citó como respeto á la personalidad de S. S., y para seguirle precisamente, por el respeto que le infunde la persona que estableció ese precedente; porque de cualquier modo, aunque el Presidente lo estableciera, es evidente que S. S. lo aceptó, y por consiguiente el precedente es de S. S.; pero repito que, como recordarán los Sres. Diputados, el Sr. Presidente citó el precedente para fundar en él su conducta y por el respeto que al autor del precedente manifiesta el Sr. Presidente del Congreso.

Pues que todos, Sres. Diputados, estamos unidos en un sentimiento común, realicémoslo con la votación, y que ésta sea unánime. (*Varios Sres. Diputados*: Por aclamación, por aclamación.)

El Sr. **PARDO BALMONTE**: Pido la palabra.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): ¿Para qué?

El Sr. **PARDO BALMONTE**: Para proponer al Congreso que conste aprobada por aclamación esta proposición de confianza.»

Leída de nuevo la proposición por el Sr. Secretario Bugallal, fué aprobada por unanimidad y aclamación.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Aproba-

da, pues, la proposición que se ha discutido, y aprobada por unanimidad, claro está que el Congreso declara unánimemente y por aclamación que no se admite la dimisión presentada por el dignísimo señor Presidente.»

Hecha la oportuna pregunta por el Sr. Secretario Bugallal, el Congreso, por unanimidad, acordó no admitir la renuncia de su cargo al Sr. Presidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Queda terminado este asunto.

Inmediatamente después, dijo

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Maura tiene la palabra.

El Sr. **MAURA**: Señores Diputados, siento mucho no haberme hallado presente ayer durante el incidente en que se me aludió; llegué al salón cuando casi estaba terminado, por entrar en el orden del día. He leído el *Extracto* de la sesión; he visto que en aquel incidente, y tratándose de la política de Ultramar, se vertieron ideas cuyo examen fuera hoy poco oportuno, y cabrá tal vez en futuros debates; pero, además, expresaron algunos conceptos referentes á mi persona, y ciñéndome á ellos de una manera estricta, tengo que pronunciar contadísimas palabras para recoger la alusión directa del Sr. Romero Robledo.

Dijo ayer S. S. que nunca ha oído que yo fuese autonomista, ni en mis manos llevase la bandera del partido autonomista. Tratándose de una persona tan ejercitada en el Parlamento como S. S., á quien tenemos el gusto de oír con frecuencia, y que no por esto suele levantarse á decir que es de día cuando el sol nos alumbra, que este salón es el de las sesiones del Congreso, ú otras cosas de tan notoria evidencia como éstas, supongo que al decir que yo no soy autonomista, S. S. habrá tenido algún propósito; y aun creo que no se necesita gran sagacidad para comprender lo que S. S. se propuso, á juzgar por lo que añadió cuando en ausencia mía pidió la palabra el Sr. Gamazo. Quédesse S. S. con su propósito y con sus intenciones, que recelo se frustrarán, sean cuales fueren, pues no es este momento oportuno para entrar en debates que necesitan grandes desenvolvimientos.

Ahora me basta decir, para responder á la pregunta de S. S. y satisfacer su curiosidad, que no he sido jamás, ni soy, ni seré nunca, individuo del partido autonomista, ni del partido de unión constitucional, ni del partido reformista, ni de ninguno de los partidos locales de la isla de Cuba.

Por lo demás, yo celebro uno de los párrafos del discurso de S. S.; aplaudo las palabras de moderación y de templanza que constituyen ese párrafo, y ¡ojalá todas las obras fuesen hermanadas y paralelas con esas palabras!

El Sr. Sanchís, en el curso del incidente, se refirió á unas palabras que yo pronuncié con ocasión del debate relativo á la marina, cuando recogí una alusión con que me había honrado el Sr. Silvela. Lo más benévolo que puedo pensar, y por ser lo más benévolo esto prefiero, Sr. Sanchís, es que S. S. no ha leído mis palabras; en otro caso, tendría que sos-

pechar que S. S. no había querido comprenderlas, ya que le sobra entendimiento para penetrar y medir todo su sentido. Ahora no vamos á entrar en controversias, ni aquellas palabras necesitan explicaciones; parece que no está muy lejano el interregno parlamentario, y en los vagares de la vacación el señor Sanchís podrá disponer de algún rato para leer lo que dije, que son tres renglones los que hacen al caso, reflexionar sobre ello, y cuando otra vez nos reunamos, elocuentísimo como es, podrá aprovechar el tema para pronunciar algunos párrafos de más sustancia que los que he visto en el *Extracto* de ayer, y tan elocuentes como todos los que acostumbra á pronunciar S. S.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Necesito reflexionar. Estoy bajo la primera impresión, pensando cuál ha sido el objeto que el Sr. Maura se ha propuesto.

El Sr. **MAURA**: Contestar á la pregunta de S. S.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Empieza el señor Maura por no quererse enterar del incidente y del motivo con que pronuncié mis palabras; reconoce que mis palabras eran la afirmación de un hecho indudable.

El Sr. **MAURA**: No he hablado de eso ni una palabra, ni me he referido á ello. No me incumbe.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: ¿De qué ha hablado S. S.?

El Sr. **MAURA**: Las cuartillas lo dirán.

El Sr. **ROMERO ROBLEDO**: Lo que yo deseo saber, es si he dicho algo para que el Sr. Maura se haya creído en el caso de pedir la palabra, después de reconocer que yo he dicho aquí que no le había oído nunca que se declarara autonomista. ¿La ha pedido para declararse autonomista, ó para quedarse á dos aguas? Quizá será eso. Lo que es la verdad, es esto. Yo he afirmado que jamás había oído al señor Maura declararse autonomista. ¿Es esto un agravio? ¿Es esto un cargo? ¿Es esto verdad? Pues si esto es verdad, y no es agravio ni cargo, no entiendo yo por qué el Sr. Maura tenía absoluta necesidad, ni necesidad alguna, de pedir la palabra.

Pero, en fin, si el Sr. Maura la ha pedido para justificar lo que había querido preguntar esta tarde, ¿con qué intención dijo lo que dijo, el Sr. Romero Robledo? Contestaré: pues es muy claro. Yo contestaba á un individuo que se llama de esa mayoría, el Sr. Perojo, que se había declarado autonomista y que había dicho ayer tarde... No se encoja de hombros S. S., porque le estoy explicando eso que S. S. dijo que no se había enterado de por qué había yo hablado de eso. Y ese Sr. Perojo ayer tarde dijo que era autonomista; y dijo más, y está en el *Extracto de las Sesiones*: dijo que él creía que si no se seguía la política autonomista en Cuba, corría peligro la conservación de aquella isla. (El Sr. Perojo: Una opinión individual, como otras muchas que tiene S. S.) Una opinión como otras muchas que yo sostengo que no caben dentro del partido liberal, que es lo que aquí se discute. (El Sr. Perojo: No se la achaco yo al partido liberal; soy yo el responsable de esa opinión, y nadie más que yo.) Pues bien; contestando al Sr. Perojo, le dije: el Presidente del Consejo de Ministros ha declarado aquí que él era partidario de la política de ese Gobierno, y que la política de ese Gobierno era la de asimilación.

El Sr. Presidente del Consejo confirmó la exactitud de esta aseveración mía, y fortaleciendo ese ar-

gumento en contra del Diputado que motivó que yo hablase, dije: el Sr. Maura jamás se ha declarado aquí autonomista; y el Sr. Maura, en efecto, jamás lo había hecho. Hoy ha hecho, sin embargo, algo más; hoy ha hecho una cosa que quizá, si la ha hecho con intención, porque S. S. es demasiado conspicuo, demasiado inteligente para hablar por hablar, y ha debido contar con que si algo decía, alguien debía sacar las consecuencias; quizá, repito, ha contado con que las sacara yo; y por si así fuese, voy á dar gusto á S. S.

El Sr. Maura ha tenido que hacer ahí una declaración: primero, que sirva de contracolor á la del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, de que la política de ese Gobierno es la asimilación. Segundo: ha hecho una declaración para establecer la vaguedad y el enigma sobre su actitud. ¿Ha dicho que no es autonomista? No. ¿Ha dicho que lo es? Tampoco. Ha dicho que no es individuo del partido autonomista que milita en Cuba, ni del partido unión constitucional, ni de ningún partido militante allí. Si no es individuo de ninguno de los dos partidos militantes, ¿qué es? Eso lo ha dejado S. S. en el misterio.

La afirmación de que no era autonomista no está confirmada; sin duda eso se proponía S. S.; y yo, adversario leal, le he complacido presentando las cosas con la claridad que las acabo de exponer.

El Sr. MAURA: Pido la palabra.

El Sr. VICEPRESIDENTE (La Serna): La tiene V. S.

El Sr. MAURA: No me proponía eso, Sr. Romero Robledo. Me proponía decir lo que he dicho y queda escrito. No tengo nada que ver con las que S. S. apellida consecuencias; nada, como no sea el habitual placer de oírlas. De manera que S. S. ha dicho cuanto ha tenido por conveniente; pero por su sola cuenta, no por la mía. Creo que no es este instante propio para entrar en un debate; si S. S. cree otra cosa, plantéelo; yo no he venido á plantearlo, pero aquí estoy. Su señoría me hizo ayer una alusión, que he recogido en los términos breves que ha visto el Congreso. Sin embargo, el Sr. Romero Robledo pretende ser quien adicione ó varíe las palabras que yo he pronunciado; pretende adivinar mi pensamiento y declararlo con más fidelidad que yo. Ruego á S. S. que me permita exponerlo por mí propio y atenerme á lo dicho por mí, sin curarme de la glosa, á menos que la autoridad de S. S. se extienda tanto, que ya le pertenezca interpretar y definir el pensamiento de los demás.

Después S. S. me censuraba por hablar, pues decía: «¿qué necesidad tenía de hablar el Sr. Maura?»

Si cada vez que S. S. pide la palabra en el Congreso, los circunstantes nos formulásemos igual pregunta, ¿dónde iríamos á parar?

El Sr. ROMERO ROBLEDOS: Pido la palabra.

El Sr. VICEPRESIDENTE (La Serna): La tiene V. S.

El Sr. ROMERO ROBLEDOS: Vamos á ver lo que significan estas ambigüedades.

Lo primero que yo no he hecho ha sido censurar á S. S. porque haya hablado dos minutos ó cuatro ó un cuarto de hora. (El Sr. Maura: Ha dicho S. S. que no hacía falta que hablase.) Lo cual no tiene nada que ver con el tiempo que S. S. haya hablado.

Pongamos las cosas en su lugar. Si el Sr. Gamazo cree que debe reforzar á su hermano político,

pida la palabra. (El Sr. Gamazo, D. Germán: Estoy en este punto de acuerdo con S. S.; no es necesario reforzar á nadie contra S. S. — Risas.)

Yo no entiendo, aunque lo va conociendo todo el mundo, cuál es el sistema que el Sr. Maura sigue. Yo he dicho que S. S. ha hablado en definitiva para un objeto, y que ese objeto ha sido para pasar el difumino sobre la afirmación que yo había hecho de que nunca se había declarado autonomista, y para colocar S. S., en vez de esta afirmación mía, una incógnita. Yo no sé si interpreto bien su pensamiento. (El señor Maura: Ya he dicho á S. S. que no le reconozco por intérprete de mi pensamiento.) Su señoría no reconoce á nadie. (El Sr. Maura: Para mi propio pensamiento, no.) Pero hay uno á quien S. S., quiera ó no, tiene que reconocer. Su señoría puede callarse, y el callar es muy elocuente; levantarse á decir ambigüedades, presentar yo la consecuencia, y decir: «yo no contradigo esa consecuencia; no digo nada: me atengo á lo que dije; eso es confirmación de mis palabras».

Y sea lo que sea, esa es una declaración que, aunque S. S. no quiera, yo he arrancado á S. S., y que expongo á uno á quien S. S. ni yo podemos desconocer ni dejar de conceder autoridad, que es el país, porque aquí estamos á criticarnos y conocernos. Por consiguiente, podrá S. S. callar lo que quiera, pero el país juzgará de mis palabras y de su silencio.

El Sr. VICEPRESIDENTE (La Serna): ¿El señor Dolz había pedido la palabra sobre este asunto?

El Sr. DOLZ: Sí, Sr. Presidente.

El Sr. VICEPRESIDENTE (La Serna): Pues la tiene S. S.

El Sr. DOLZ: Yo, Sres. Diputados, tenía pedida la palabra desde el día de ayer, en que tomé asiento en el Congreso, con el propósito de dirigir al Gobierno un ruego que consideraba de importancia y muy justificado, y tenía pedida además la palabra por razón del incidente que se suscitó en la sesión del sábado por el Sr. Romero Robledo y fué continuado el día de ayer. Encajan, pues, ambas cosas en este momento: el ruego que iba á dirigir y las rectificaciones que me creo en el deber de hacer ante la Cámara para cumplir el primero de los mandatos que he recibido de mis electores, que consiste en restablecer aquí, siempre con una gran alteza de miras, la verdad en todos los casos en que, consciente ó inconscientemente, pudiera ser alterada.

El Sr. CARVAJAL Y DOMINGUEZ: Aquí la verdad, y allí la mentira.

El Sr. DOLZ: El ruego que pensaba dirigir al Gobierno, y me felicito de que esté presente el señor Ministro de Ultramar, es, que reciba siempre con una gran cautela, y teniendo en cuenta los altos intereses de España en Cuba, esas noticias verdaderamente estupendas y desprovistas de todo aspecto de verosimilitud, á que aquí se hizo referencia por el Sr. Romero Robledo, y que yo declaro que á los que conocemos aquel país y la situación de cosas y personas, nos producen el más grande asombro, y que aquí parece que pasan como cosa verosímil y luego en la prensa se dan como cosas y hechos seguros, tratándose como actos positivos, ya se refieran á asuntos políticos, ó ya á la conducta de respetables autoridades; todo lo cual produce dolorosos y lamentables efectos en aquella isla, donde todos, y yo soy el primero que á ello se halla dispuesto, estamos

en el caso y en el deber de tranquilizar los espíritus.

El Sr. **CARVAJAL Y DOMINGUEZ**: Pero no lo hacen los amigos de S. S. (*Rumores.*)

El Sr. **DOLZ**: Digo esto, porque estoy en actitud, por el conocimiento que tengo de aquel país, del que apenas hace un mes que he salido, de hacer aquí declaraciones y comprobaciones tan evidentes, que verán SS. SS. con entera claridad cómo el dar aquí esas noticias sin cerciorarse de su veracidad y de su formalidad, resulta verdaderamente peligroso. Y empiezo por hacer la salvedad de que en ningún caso podría yo suponer que el Sr. Romero Robledo hacía la afirmación de un hecho inexacto constándole que lo fuera, porque sé que es mucho su patriotismo para semejante cosa, y estoy seguro que el Sr. Romero Robledo ha sido objeto de una información equivocada ó maliciosa, á lo cual S. S., como cualquiera, está expuesto.

Se ha dicho aquí, Sres. Diputados, que en un banquete oficial celebrado en Cuba se había pronunciado por el Sr. D. Marcos García un brindis en que se decía que como él se rebajaría con brindar por el representante de España, brindaba por el caballero Calleja, y que el general Calleja lo había tolerado. Y esto, Sres. Diputados, es totalmente inexacto, absurdo y completamente imposible que suceda. Yo lo afirmo, por el conocimiento que tengo de aquel país, y lo demuestra el hecho que voy á relatar. En los últimos dos meses no se ha verificado ningún banquete oficial en Cuba á que haya concurrido el señor general Calleja, ni ningún banquete, ni oficial ni particular, á que haya concurrido el Sr. D. Marcos García.

Esos banquetes tuvieron lugar hace más de dos meses y medio ó tres, en aquella excursión que el Sr. Calleja hizo por las distintas provincias de la isla, en un viaje triunfal como no registran otro los anales de Cuba, recibiendo por primera vez los homenajes de los elementos peninsulares y de los elementos insulares unidos, como señal de la profunda pacificación de los espíritus y de efectiva consolidación para los intereses de España en aquel país. Si ese brindis se hubiera pronunciado en aquel viaje, que los que no estaban conformes con la política tan discreta, tan patriótica y tan hábil del general Calleja seguían con una mirada verdaderamente inquisitiva; si ese brindis se hubiera pronunciado, no necesito yo decirlo, porque vosotros lo sabéis, esa prensa lo hubiera recogido, hubiera aumentado sus proporciones, lo hubiera proclamado en todos los tonos, y aquí hubieran llovido telegramas dando cuenta de esto, y no vendría la noticia á los tres meses, trasnochada, fría y tardía, con su sola presencia, al cabo de tanto tiempo, á demostrar que no era cierto lo que, por otra parte, no podía serlo de ningún modo.

Además de esto, y hé aquí una demostración del efecto que producen estas cuestiones en Cuba, y sobre la cual yo llamo la atención del patriotismo del Sr. Romero Robledo, yo he recibido en estos días varios telegramas de la Habana con motivo de estos asuntos; y uno de ellos, que no voy á leer, pero que recuerdo de memoria, y que he tenido el honor de mostrar al Sr. Presidente del Consejo de Ministros y al Sr. Ministro de Ultramar, es un telegrama que me dirige el Sr. D. Manuel Valle, jefe en la actualidad de uno de los partidos políticos de la isla de Cuba, del partido reformista; y para que no pueda ser sos-

pechoso, he de decir que, además de jefe de una de las agrupaciones políticas, es uno de los más antiguos coroneles de voluntarios de la isla de Cuba, presidente del Centro Asturiano, persona del mayor respeto y de la mayor consideración; y si en esto cupiera gradación, es, entre los españoles de la isla de Cuba, uno de los más españoles. El Sr. Valle me dice en su telegrama: «Ruégole informe al Gobierno que no se ha celebrado nunca ningún banquete oficial en que se pronunciara el brindis á que, seguramente por error, se ha referido el Sr. Romero Robledo, según telegrama que publica *La Lucha*,» que es, como sabéis, un periódico que ve la luz en la capital de la isla.

Además, Sres. Diputados, no es necesario tener el conocimiento que yo tengo de esos asuntos, de los cuales puede decirse que soy testigo presencial, ni tener tampoco estos antecedentes que poseen los que leen los periódicos de la isla de Cuba y por ellos tienen conocimiento de los hechos que allí se desenvuelven, para negar la verosimilitud de aquella noticia. ¿Sabéis por qué? Porque D. Marcos García, á quien el Sr. Romero Robledo nos presentaba ante la Cámara, para que resultara sospechosa su persona y verosímiles sus afirmaciones, como un exjefe insurrecto, es hace doce años el alcalde de Sancti-Spiritus, nombrado sucesivamente por todos los gobernadores generales que se han sucedido en la isla de Cuba, lo mismo por los que representaban al partido liberal que por los que representaban al partido conservador; ha sido siempre hombre de la plena confianza de todos esos gobernadores; ha prestado, en materia de persecución del bandolerismo, positivos servicios en aquel país; ha sido hombre de la confianza del general Salamanca; lo fué del general Polavieja; y el mismo Sr. Romero Robledo, que ha sido Ministro de Ultramar, si refrescara un poco sus recuerdos, le hubiera visto como un ciudadano digno de la gratitud de la Patria, y no merecedor ciertamente de que se invocara el recuerdo de las ideas que profesaba en sus mocedades, poniendo en olvido los servicios constantes que ha prestado á la Patria en los años de su virilidad.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Señor Dolz, debo llamar la atención de S. S. hacia el hecho de que faltan sólo tres minutos para que se éntre en el orden del día, y por tanto para terminar el período de la sesión dedicado á otros asuntos (*El Sr. Romero Robledo pide la palabra*), y como S. S. pidió la palabra para hacer un ruego al Gobierno, paréceme que ha cumplido ya esa necesidad que sentía, y que por lo menos debe encerrarse en los estrechos límites de tiempo que restan para entrar en el orden del día.

El Sr. **DOLZ**: Voy á encerrarme en esos cinco minutos...

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Tres.

El Sr. **DOLZ**: En esos tres minutos, accediendo, como siempre lo haré, al ruego de S. S.

La otra rectificación que tenía que hacer es la referente á la declaración de autonomismo que se ha atribuido al Sr. Barrios, gobernador interino de la Habana.

El Sr. Barrios, que según tengo entendido fué nombrado gobernador por una situación conservadora, desempeñó á satisfacción de todos el Gobierno civil de Puerto Príncipe, y en la actualidad desempe-

ña con general aplauso el cargo de gobernador interino de la Habana.

Yo no he de alterar, por ningún género de intereses, la verdad de los hechos, á la cual he de rendir culto constantemente, y voy á decir al Congreso lo que ha pasado.

Llegó á la isla de Cuba un escritor gallego muy distinguido, el Sr. Curros Enríquez; publicó un periódico titulado *La Tierra Gallega*, y el primer artículo suscrito por él fué con ocasión ó tuvo por motivo un trabajo del Sr. Montoro, distinguido representante del partido autonomista. Ese artículo estaba tan admirablemente escrito, revelaba un espíritu español tan abierto, un temperamento joven tan noble y tan levantado, que mereció las felicitaciones de todos los que lo leyeron; y entre esas felicitaciones se contó la del Sr. Barrios, que entonces no era ni gobernador en propiedad ni interino, sino un ciudadano que vivía tranquilamente en su domicilio. Se apeló á este procedimiento de lógica, que vosotros seguramente no aceptaréis: el Sr. Montoro era autonomista; el señor Curros Enríquez ha escrito ese artículo con motivo de un trabajo del Sr. Montoro; el Sr. Barrios ha felicitado al Sr. Curros Enríquez; luego el Sr. Barrios es autonomista. Y por ese camino, dada la justicia que los españoles nos hacemos los unos á los otros cuando admiramos el mérito, y dada la verdadera sinceridad con que nos tributamos elogios cuando los entendemos merecidos, no quedaría ninguno de vosotros que no fuera declarado muy pronto autonomista.

Además, yo soy amigo íntimo particular del señor Barrios; he sostenido con él conversaciones puramente privadas, pero muy extensas, con respecto á los problemas que se ventilan en Cuba, conversaciones que han durado hasta el día de mi embarque; y yo afirmo al Congreso que el Sr. Barrios, no sólo no es autonomista, sino que es un adversario convencido y temible de la autonomía, mucho más temible que los que la combaten por los medios de la sospecha ó de la acusación injusta; porque ese sistema, más bien que acabar con aquellos á quienes se dirigen los ataques, lo que hace es darles más vida. El Sr. Barrios, repito, es un adversario de la autonomía; la combate con argumentos que son irrefutables, con razonamientos de fuerza que arrancan de sus principios y de sus convicciones, salvando el patriotismo de las personas que profesan esas opiniones y señalando el error en que incurren y el que radica en la doctrina misma.

El Sr. **GARCIA SAN MIGUEL** (D. Crescente): No parece así por una carta que ha publicado, y que tengo yo en el bolsillo.»

Al anunciar el Sr. Presidente el orden del día, dijo

El Sr. **LABRA**: Tenía pedida la palabra, Sr. Presidente.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Está apuntado S. S.; pero ya se ha entrado en el orden del día.

El Sr. **SANCHIS**: Conste, Sr. Presidente, que pedí la palabra antes que el Sr. Dolz para una alusión personal.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Dolz la pidió antes que S. S., y por eso se la dió.

El Sr. **SANCHIS**: Yo la pedí antes que el señor Dolz, é inmediatamente después que el Sr. Romero

Robledo, para una alusión que me ha dirigido el señor Maura, y que queda sin contestar.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): Perdone S. S.; ya hemos entrado en el orden del día.

El Sr. **SANCHIS**: Conste que protesto contra ese acto de la Presidencia.

ORDEN DEL DIA

Sin discusión fué aprobado el proyecto de ley autorizando el establecimiento en los puestos de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles. (*Véase el Apéndice 15.º al Diario número 174.*)

Igualmente fué aprobado el dictamen de Comisión mixta incluyendo en el plan general de carreteras una, de Morella á Alcorisa. (*Véase el Apéndice 16.º al Diario núm. 174.*)

Suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona.

Continuando la discusión pendiente sobre el dictamen de la Comisión referente á este asunto (*Véase el Apéndice 11.º al Diario núm. 119*), dijo

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Azcárate tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **AZCARATE**: Señor Presidente, renuncio á la rectificación.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (La Serna): El señor Sol y Ortega tiene la palabra para consumir el tercer turno en contra.

(*El Sr. Presidente ocupa su sitio, y es recibido con grandes aplausos de todos los lados de la Cámara.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: Señores Diputados, mi voz os manifiesta cuán profunda es la emoción que me embarga en estos momentos.

Durante mi larga vida política no he tenido una ocasión más solemne que ésta, en que, no pudiendo contener mi corazón la gratitud, se nublan de lágrimas mis ojos.

Estoy agradecido á la Cámara, y al mostrarla este mi agradecimiento, no puedo menos de considerar que ha tenido conmigo una benevolencia inmensamente superior á mis merecimientos.

Habiendo procurado siempre cumplir con mis deberes de Presidente, era grande mi confianza en que todos aceptarían la espontaneidad de mis indicaciones; pero, desgraciadamente, éstas no fueron del todo eficaces en la noche pasada, y era indispensable, para mantener en toda su plenitud la autoridad que me habíais confiado como precioso y sagrado depósito, que he de transmitir íntegro á los que me sucedan en este sitio, que vosotros hiciérais lo que por tan nobilísima manera habéis hecho, según me han referido mis amigos.

Para corresponder á vuestra conducta, yo no encuentro palabras que expresen con fidelidad los sentimientos de mi corazón, y lo único que en circunstancias semejantes puedo aseguraros, Sres. Diputados, es que será eterna mi gratitud, y que no olvidaré nunca este día en que me habéis vuelto á este

elevado sitio, no ya por la afectuosa adhesión de una gran parte de vosotros, sino por la voluntad manifiesta de toda la Cámara. (*Aplausos en todos los bancos; varios Sres. Diputados dan vivas al Sr. Presidente, y muchos suben á la Presidencia á felicitarle.*)

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Sol y Ortega está en el uso de la palabra.

El Sr. SOL Y ORTEGA: Señores Diputados, quiero que las primeras palabras que voy á tener el honor de pronunciar vayan dirigidas al ilustre hombre público que preside esta Cámara. De intento no he subido á la Presidencia á felicitarle personalmente, porque he querido aprovechar la oportunidad de tener que hacer uso de la palabra esta tarde, para rendirle desde aquí, públicamente, el tributo de consideración, de respeto y de afecto que nos merece, tanto á mí como á toda la minoría republicana, por el noble comportamiento que observó en la sesión de ayer y en todas las que se han celebrado en esta legislatura. Conste, pues, este justo tributo que rendimos al Sr. Presidente de esta Cámara.

Y dicho esto, voy á entrar en materia.

El Sr. PRESIDENTE: Yo doy las gracias más expresivas al Sr. Sol y Ortega por su benévola manifestación.

El Sr. SOL Y ORTEGA: Tengo interés, señores Diputados, en terciar en esta discusión sobre la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona, porque así conviene á mi representación personal y á la representación del partido republicano progresista.

El atentado del Liceo, motivo y ocasión de la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona, desde luego declaro que es un atentado gravísimo, un atentado tal vez sin precedentes en la historia, un atentado merecedor de los más duros calificativos, un atentado digno de severa represión y castigo; y en este concepto, yo particularmente y el partido republicano progresista, en cuyo nombre hablo en este instante, hemos de manifestar que por nuestra parte, ni hemos escatimado, ni escatimaremos al Gobierno nuestro aplauso por cuantos actos realice encaminados á descubrir, perseguir y castigar á los responsables de aquel terrible hecho. Y añado más: añado que la represión de aquel delito interesaba no sólo para el restablecimiento del derecho conculcado, sino para que se evitara en lo porvenir la repetición de hechos análogos, mediante la ejemplaridad de la pena. Y consignado esto, que me parece es bastante y más que suficiente para dejar aclarada mi actitud y la del partido republicano progresista, y evitar que en ningún caso se entienda que lo que voy á decir va directa ó indirectamente encaminado á amenguar las responsabilidades de los anarquistas, me parece que quedo en completa libertad de acción para manifestar todo aquello que se me ocurra respecto de la legalidad de las medidas adoptadas por el Gobierno con ocasión del atentado del Liceo.

Señores, el atentado del Liceo fué objeto de reprobación universal en Barcelona; lo reprobaron todas las clases de la sociedad, sin distinción de categorías y de matices. Yo me complazco en declarar ante esta Cámara, que por mi despacho pasaron los

anarquistas doctrinales, los anarquistas teóricos, estos que predicán la anarquía, pero que no tratan de realizarla en la forma y de la manera como tratan de realizarla otros; y estos anarquistas doctrinales condenaron el hecho á que me refiero; pero á la vez que debo consignar esto, he de consignar también que las medidas adoptadas por el Gobierno, que la suspensión de garantías constitucionales aplicada á la ciudad de Barcelona y á su provincia con ocasión del atentado del Liceo, no puede ser aceptada ni aplaudida por nosotros, como no puede ser aceptada ni aplaudida por nadie que tenga la conciencia del derecho y el sentimiento de la legalidad. Los Gobiernos y las sociedades, si tienen el derecho de castigar, tienen el deber de conservar la serenidad de juicio y atemperarse estrictamente á la ley, con lo cual se da prestigio al principio del derecho, se da fuerza al principio de autoridad y se robustecen los vínculos sociales y legales, que es lo primero que necesita buscar un Gobierno serio. (*El Sr. López Muñoz: Dentro de la ley estamos.*)

La suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona y en su provincia, acordada con ocasión del atentado del Liceo, es, en mi humilde sentir, una verdadera infracción constitucional, tanto más lamentable, cuanto que fué innecesaria; porque yo considero que el Poder judicial y el Poder ejecutivo tenían medios bastantes para la persecución y represión del hecho punible sin necesidad de suspender las garantías constitucionales.

Conste bien que nosotros no escatimamos al Gobierno los medios para perseguir y castigar á los delincuentes, sino que tan sólo discutimos la legalidad y legitimidad de los medios empleados.

Que la suspensión de garantías fué un acto anti-constitucional, demostrado queda, en mi sentir, de una manera cumplida con lo dicho aquí en una de las sesiones anteriores, de una parte por mi amigo y compañero el Sr. Avila, Diputado por Barcelona, y de otra por mi amigo y correligionario el Sr. Azcárate; esto facilita extraordinariamente mi tarea y me releva de dar gran extensión á mi discurso, cosa que me agradeceréis decididamente.

Díche la Constitución que el Poder legislativo podrá suspender las garantías constitucionales cuando se cometan delitos contra la seguridad del Estado. Este es el caso de que habla el artículo constitucional en su apartado primero. (*El Sr. López Muñoz: Cuando lo exija la seguridad del Estado.*) Y añade el párrafo 2.º del propio artículo, que en este caso, el de exigirle la seguridad del Estado, si las Cortes están cerradas y las circunstancias son graves, podrá el Poder ejecutivo suspender estas garantías constitucionales. Nótese que, tanto el párrafo 1.º como el 2.º de ese artículo, hablan del mismo caso de peligrar la seguridad del Estado. (*El Sr. López Muñoz: De que lo exija la seguridad del Estado. Esos son los términos de la ley.*) Pero quedamos en que, tanto el párrafo 1.º como el 2.º, toman por base el exigir la seguridad del Estado la suspensión de las garantías constitucionales; con la diferencia de que mientras en el primer párrafo se deja á la discreción de las Cortes el suspender las garantías constitucionales, en el segundo párrafo se exige que la seguridad del Estado peligre, pero que peligre gravemente; y cuando peligre gravemente la seguridad del Estado, entonces podrá el Gobierno, no estando abiertas las Cortes,

por sí y ante sí, suspender las garantías constitucionales.

De suerte que se exigen condiciones muy superiores en el párrafo segundo á las del párrafo primero, y esto se explica porque en el párrafo primero las Cortes ejercen unas funciones que les son peculiares, mientras que, según el párrafo segundo, el Gobierno ejerce esas funciones *delegadas*, y como delegadas, limitadas, y el límite es la gravedad del caso. Me parece que esta es la doctrina legal, y me parece que sobre esta doctrina legal estamos de acuerdo, á juzgar por las interrupciones que se me han dirigido y por las indicaciones que desde el banco de la Comisión se me vienen haciendo.

Pues bien; tenemos un criterio legal, y yo ahora me permito preguntar si, dado este criterio legal, procedió el Gobierno justa ó injustamente al suspender en Barcelona y su provincia las garantías constitucionales. Y para contestar esta pregunta, lo primero que se debe averiguar es, si después del atentado del Liceo exigía ó no la seguridad del Estado la suspensión de garantías en la ciudad y en la provincia de Barcelona. ¿En qué casos peligra la seguridad del Estado? ¿En qué circunstancias se puede decir que el Estado corre riesgo? Yo creo que, tanto el Gobierno cuando suspendió las garantías constitucionales, como la Comisión cuando ha dado el dictamen declarando indemne al Gobierno, han padecido una verdadera obsesión, confundiendo el Estado con la sociedad, cosas completamente distintas, y confundiendo, por consiguiente, los delitos y actos atentatorios á la seguridad del Estado con los delitos y actos atentatorios á la sociedad y á las personas.

Esta distinción no debía ni podía perderla de vista el Gobierno al declarar la suspensión de garantías, ni tampoco ha debido olvidarla la Comisión al emitir dictamen; porque esta distinción entre el Estado y la sociedad y entre los actos lesivos al Estado y los actos lesivos á la sociedad, no es una distinción mía, es la distinción que está reconocida por el Código penal, el cual á su vez aceptó esta distinción porque arrancaba de la naturaleza de las cosas. El Código penal habla de todos los actos punibles que directa ó indirectamente comprometen la seguridad del Estado, y habla de todos los actos punibles que directa ó indirectamente pueden poner en peligro á la sociedad; y si vosotros, señores de la Comisión, recorréis y examináis todo el título del Código penal en que se habla de los delitos contra la seguridad exterior del Estado, y luego examináis el otro título del Código penal en que se habla de los delitos cometidos contra la Constitución, ó sea contra la seguridad interior del Estado, yo digo que no me podréis demostrar que el atentado del Liceo estuviera comprendido ni en el título 1.º, que habla de la seguridad exterior del Estado, ni en el 2.º, que habla de los delitos contra la Constitución, ó sea los que afectan á la seguridad interior del Estado, y por consiguiente, no me podréis demostrar que el atentado del Liceo sea un acto que directa ni indirectamente afecte á la seguridad del Estado, ni á la exterior ni á la interior.

¡Ah, señores de la Comisión! Es menester que procedamos con mucha circunspección respecto de esto, no tanto por lo que se refiere al pasado, que al fin, como hecho consumado, ya no se puede evitar sino por el precedente que se sienta, por las conse-

cuencias que de él se pueden deducir en el porvenir, y por los funestos resultados á que esas consecuencias pueden dar lugar. Desde el momento en que se sienta, se establece ó se reconoce que el atentado del Liceo es un acto contra la seguridad del Estado, viene la consecuencia de que el atentado fué un acto político, como decía oportunamente el Sr. Azcárate; y por tanto, viene la consecuencia de que el delito cometido fué un delito político, como lo son todos los que afectan á la seguridad del Estado; de suerte que sustraéis el atentado del Liceo de la esfera del delito común para llevarlo á la esfera del delito político.

Pero no es esta la única consecuencia que resulta de considerar que el atentado del Liceo afecta á la seguridad del Estado: si admitís esta base, tendréis como consecuencia que la sociedad estará siempre á merced de los anarquistas; porque bastará que á un anarquista se le ocurra poner un explosivo en cualquier parte, y que intente ó consume un atentado, para que en seguida tengáis que acudir á la suspensión de las garantías constitucionales; y entonces resultará que la sociedad en general, que los derechos de todos los individuos que componen la sociedad, que la libertad y seguridad de los ciudadanos, en suma, que las garantías constitucionales estarán á merced de los anarquistas ó de cualquiera otro que tenga interés en que se supriman estas garantías. Y esto no puede ser; es menester que volvamos por la pureza de los principios; es menester que volvamos por los fueros de la ley; es menester que volvamos por el prestigio de la justicia; es menester que apliquemos la ley con todo el rigor que se quiera, pero con toda la escrupulosidad que la naturaleza de la misma exige. Lo cierto es que el Gobierno en esta ocasión, á impulsos, si se quiere, de un buen propósito, á impulsos, si se quiere, del mejor deseo y de la mejor voluntad, con el propósito de descubrir, perseguir y castigar á los autores y responsables del hecho del Liceo, se ha equivocado completamente; porque pudiendo disponer y echar mano de los medios normales de la legalidad, se ha salido de esta legalidad y ha infringido la Constitución, y ha elevado á la categoría de delito político lo que no lo es, y ha puesto las garantías constitucionales en manos de los anarquistas, ó de cualquiera que fingiéndose anarquista tenga interés en la suspensión de las garantías.

Por consiguiente, yo digo á la Comisión que se ha equivocado; que no debía proponer que aprobara el Congreso el *bill de indemnidad* que ha reclamado el Sr. Presidente del Consejo de Ministros; que debió decir en el dictamen que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, ó el Sr. Ministro de la Gobernación, ó quien fuera, al suspender las garantías constitucionales se excedió, faltó á la ley y á la Constitución; y entonces, después de reconocer la Cámara esto, después de proclamar y de impedir que para el porvenir se sacaran funestas consecuencias, nosotros habríamos sido los primeros en reconocer que el Gobierno había hecho todo esto, llevado de la mejor intención, del más sano propósito; pero al fin y al cabo se habría salvado la ley, se habría salvado el principio del derecho, y sobre todo el principio de autoridad, que es el que entiendo que debe salvarse siempre. Después de consignar esto, que afecta al origen de la suspensión de garantías en Barcelona, yo he

de permitirme añadir algo más; y añadirlo, no con el propósito de mortificar al Gobierno, no con el intento de dar bríos y alientos á los anarquistas, sino con el fin de que este Gobierno y los que le sucedan usen en el porvenir de medios legales en la represión de los delitos, con aquella serenidad de juicio y de criterio que es de apetecer y desear siempre en el Poder público.

Mientras las garantías constitucionales han estado en suspenso en Barcelona, se ha tramitado y fallado por el ramo de Guerra el proceso que se instruyó con motivo ú ocasión del atentado de la Gran Vía contra el general Martínez Campos, y con ocasión de este proceso se han cometido, en mi sentir, verdaderas ilegalidades; y no sólo se han cometido ilegalidades, sino que se han realizado las cosas de tal suerte, que ha venido á darse á las medidas judiciales cierto tinte de crueldad que no sienta bien en el Gobierno, y que además atrae simpatías á los perseguidos y condenados. El Consejo de guerra que se celebró para ver y fallar la segunda causa seguida con motivo de los sucesos de la Gran Vía, se celebró, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, en domingo y á puerta cerrada; dos circunstancias verdaderamente singulares, sobre todo la última, que es contraria al Código de justicia militar; porque el Código de justicia militar, lo sabe perfectamente el Sr. Presidente del Consejo, establece que los Consejos de guerra habrán de celebrarse públicamente; pero no sólo hubo esto, sino que juzgados y condenados los presuntos responsables de aquel hecho, aquellos desdichados fueron puestos en capilla un domingo y ejecutados á las cuatro de la madrugada del día siguiente.

Cierto es que no hay ningún artículo en el Código de justicia militar que impida ó prohíba que á los reos se les ponga en capilla en domingo; pero hay un artículo que veda que la pena de muerte se ejecute en domingo, y ha de comprender el Sr. Presidente del Consejo de Ministros que si es grave, que si es verdaderamente cruel que se ejecute la pena capital en domingo, es tanto más grave y cruel poner en capilla un domingo al condenado á pena de muerte; y además, he de llamar la atención del Sr. Presidente del Consejo sobre el hecho de que, así como no se había permitido al público concurrir al Consejo de guerra, así como se había prohibido á los periodistas asistir al Consejo de guerra y enterarse de lo que allí pasaba, de igual suerte se prohibió el acceso á la capilla, no sólo al público, sino á los periodistas, hasta el punto de que los periodistas de Barcelona no pudieron penetrar en el castillo de Montjuich ni ponerse en comunicación directa ni indirecta con los que iban á ser ajusticiados.

Estas circunstancias, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, sobre constituir ilegalidades, porque son infracciones del Código de justicia militar, son dignas de reprobación por la inhumanidad que entrañan; y tenga presente el Gobierno que este conjunto de circunstancias produjo su efecto en Barcelona y en la opinión pública; y el efecto que produjo voy á condensarlo en las siguientes indicaciones. El Consejo de guerra se ha celebrado á puertas cerradas. ¿Sabe el Sr. Presidente del Consejo de Ministros cuál fué la primera consecuencia que dedujo gran parte del público del hecho de habérselo celebrado el Consejo á puertas cerradas? Que tal vez eran ciertos

aquellos rumores que habían circulado durante mucho tiempo en Barcelona, relativos á los tratos más ó menos crueles de que habían sido objeto los anarquistas.

Yo no afirmaré la certeza de los malos tratos á que me voy refiriendo: me guardaré muy bien de decir nada que pueda directa ó indirectamente dar á entender que fueran una realidad aquellos malos tratos de que habló la prensa, y de que se habló también en esta Cámara, como me guardaré muy bien de negarlo, porque lo que á mí no me consta, ni lo afirmo ni lo niego; pero sí consigno que después de haberse dicho por la prensa que los anarquistas detenidos habían sido sometidos al tormento, y después de haberse dicho en esta Cámara por varios Sres. Diputados lo mismo, cuando el público vió que el Consejo de guerra se celebraba á puerta cerrada, y que á la capilla no tenían acceso los periodistas ni el público, dijo: «Todo eso se hace para que los reos no puedan denunciar los malos tratos de que han sido objeto.» Y lo que habéis conseguido con eso ha sido acreditar un rumor que tal vez sea inexacto, y hoy es imposible destruir la creencia en gran parte de las masas de que los anarquistas condenados por el atentado de la Gran Vía fueron objeto de malos tratamientos, de verdaderas torturas, de tormentos inquisitoriales. Todo esto ha sido acreditado por la torpeza del Gobierno al celebrar el Consejo á puerta cerrada y al prohibir el acceso á la capilla al público y á los periodistas.

Pero no es esta la única consecuencia que el público ha sacado de esta conducta torpe; el público, yo no sé si espontáneamente ó por sugestión de alguien, ha creído desde un principio que con ocasión de perseguir y castigar el atentado de la Gran Vía, lo que se ha buscado preferentemente era el castigo de los autores y cómplices del atentado del Liceo. Podrá ser que el público esté equivocado, podrá ser que esta creencia sea completamente errónea; yo, en este instante, no emito juicio sobre el particular, porque repito que me guardaré muy bien de afirmar ó de negar aquello que no conozca; pero sí afirmo que al celebrar el Consejo de guerra á puerta cerrada y al impedir que los reos pudiesen comunicarse con el público y con los periodistas, se ha robustecido esta creencia, y hoy por hoy, por efecto de esta torpeza, hay muchos que creen en Barcelona, y fuera de Barcelona, que la condena impuesta á aquellos seis desdichados que perecieron en el castillo de Montjuich fusilados, no tanto se ha ejecutado por lo de la Gran Vía, como por lo del Liceo. Esta creencia será errónea, pero es hija legítima de estos incidentes á que me he referido.

Y por último, por efecto de todas estas torpezas, lo que ha resultado es que los anarquistas, que en Barcelona eran objeto de reprobación universal, sobre todo los anarquistas de hecho, que habían tenido participación directa en los atentados del Liceo y de la Gran Vía, han ganado ciertas simpatías por efecto de esa conducta torpe vuestra. Porque, es claro, cuando el público observa que, contra la ley, se celebra el Consejo de guerra á puerta cerrada, y que en domingo, precisamente en domingo, se pone en capilla á aquellos desdichados, que caminan hacia la capilla y sufren allí veinticuatro horas de agonía, coincidiendo estas veinticuatro horas de agonía con el asueto, con las alegrías, á que en el do-

mingo se entregan los ciudadanos de Barcelona; cuando se considera todo esto, el público ve en tales detalles cierto tinte, cierto barniz de crueldad, que repugna á la conciencia, sobre todo cuando se ve que eso se hace por un Gobierno que, por el hecho de serlo, debe guardar cierta consideración con aquellos á quienes se trata de aplicar la pena más terrible.

De modo, Sres. Ministros, que con ocasión de todos estos accidentes, con ocasión de todas esas torpezas, lo que habéis conseguido ha sido: primero, acreditar el rumor de que habían sido maltratados los anarquistas; segundo, acreditar el rumor de que con pretexto de castigar á los de la Gran Vía, habéis extendido el castigo á los del Liceo; y en tercer lugar, dar cierto tinte, cierto barniz, cierto aspecto de crueldad á vuestra conducta, con lo cual habéis conseguido hacer hasta cierto punto simpáticos á aquellos desdichados que fueron víctimas de todo el rigor de la ley.

Y he de decir además al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que tengo contra él, á propósito de todo esto que he dicho, una queja, que he de exponer en este instante, y que, en realidad, constituye un verdadero agravio, si no personal, por lo menos parlamentario. Cuando estos seis desdichados, responsables, según se dice, del atentado de la Gran Vía, fueron puestos en capilla, me encontré yo con que sus familias, sus parientes, sus allegados, todos aquellos que tenían alguna relación con ellos, acudían á mi casa, no precisamente por mi significación personal, que es negativa ó muy escasa por lo menos, sino por la circunstancia de ostentar el carácter de Diputado por Barcelona. Fueron á mi casa con lágrimas en los ojos, me pidieron aquello que era natural, me pidieron que intercediera con el Sr. Presidente del Consejo de Ministros y con el Gobierno, interesando el indulto de aquellos desdichados. Yo lo hice; yo puse un telegrama al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, al recibir ese telegrama, debió comprender y explicarse perfectamente cuál era la situación de este Diputado y cuán obligado estaba á realizar el acto que acababa de realizar.

Y ahora habrán de comprender los Sres. Diputados cuán grande ha debido ser mi asombro, cuando, después de puesto este telegrama, pasó todo aquel día en que los reos estaban en capilla sin que yo lograra tener contestación alguna del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; y pasó la noche del domingo al lunes, sin que yo recibiera contestación al telegrama puesto al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y desde entonces acá han pasado dos ó tres meses, sin que yo reciba contestación ni acuse de recibo siquiera del Sr. Presidente del Consejo.

Y esto no era nuevo; porque pocos meses antes, con motivo del fusilamiento ó ejecución de Pallás, aquel otro responsable de los sucesos de la Gran Vía, yo también había puesto un telegrama al Sr. Presidente del Consejo y otro al Sr. Ministro de la Guerra, y conmigo, y á la vez, le habían teleografiado el señor Vallés y Ribot y el Sr. Junoy, y tampoco entonces tuvimos contestación, ni del Sr. Presidente del Consejo, ni del Sr. Ministro de la Guerra, y ni siquiera tuvimos acuse de recibo. Es claro que yo he de tener con motivo de esto una verdadera queja del señor Presidente del Consejo de Ministros, porque no se trata ya de la desconsideración que resulta perso-

nalmente contra mí; al fin y al cabo, yo poco ó nada merezco, soy un pobre provinciano, sin talla política de ninguna clase, sin presente alguno y tal vez sin porvenir; y por consiguiente, comprendo que por consideración personal el Sr. Presidente del Consejo nada me otorgue, ni siquiera en este orden de relaciones; pero al fin y al cabo, soy un Diputado por la ciudad de Barcelona, ostentaba la toga del legislador, y el Sr. Presidente del Consejo sabe las consideraciones que debe guardar á la representación parlamentaria en conjunto y á sus miembros individualmente.

Yo era el último de todos, ciertamente; pero esperaba que el Sr. Presidente del Consejo, inspirándose en aquellas reglas de cortesía parlamentaria, de urbanidad parlamentaria, que son elementales, había de contestar á mi telegrama, ó por lo menos acusarme recibo, y no exponerme al ridículo que resultó de que, preguntado un día y otro día por las familias de los condenados, tuviera que contestar como lo he hecho: «No he recibido contestación del Presidente del Consejo.» ¿Cómo queda el prestigio parlamentario? ¿Cómo queda el prestigio de este Diputado? ¿Cómo queda el prestigio del Sr. Sol y Ortega, señor Presidente del Consejo de Ministros?

No quiero molestaros más; me parece que sin acrimonia he consignado de mala manera, porque no sé hacerlo de otra, lo que era pertinente á este objeto; pero antes de concluir, y prescindiendo de ocuparme de todo aquello relativo al efecto que pudo producir para el resultado de las elecciones municipales la suspensión de las garantías constitucionales, porque esto lo ha tratado ya, con más elocuencia, otro digno compañero; prescindiendo de todo esto, antes de concluir he de llamar la atención del Gobierno, y especialmente del Sr. Presidente del Consejo, sobre el hecho de seguir en suspenso las garantías constitucionales en Barcelona después de haber transcurrido cerca de ocho meses desde la consumación del atentado que dió origen á la suspensión, y después de haber pasado las circunstancias locales que dieron ocasión á este suceso.

Si para levantar la suspensión de garantías hay que esperar á que el anarquismo esté vencido, entonces, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, resignémonos á tener para siempre, ó, por lo menos, por mucho tiempo, suspendidas las garantías, y extiéndase la suspensión á todas las provincias; porque eso de creer que vamos á extirpar en un dos por tres el anarquismo, que vamos á extinguir sus gérmenes, que vamos á acabar con sus manifestaciones, es pensar en lo excusado, es simplemente absurdo. Lo que determinó la suspensión de garantías en Barcelona fué un conjunto de accidentes locales, que preocupó al Gobierno, como preocupó á la opinión pública en general. Para levantar la suspensión de garantías en Barcelona, lo que hay que examinar no es si el fenómeno general del anarquismo ha desaparecido, porque esto, repito, no podemos ni aun soñarlo en breve término, sino si las circunstancias locales de Barcelona que determinaron la suspensión de garantías han pasado ó no han pasado. Yo creo que aquellas circunstancias especiales que determinaron en Barcelona la suspensión de garantías por parte del Gobierno, han pasado, y han pasado por completo. Hace ya mucho tiempo que en Barcelona no se ha consumado ataque anarquista de ninguna clase.

Sobre esto creo que estamos de acuerdo. El gober-

nador de Barcelona, usando de las facultades que le confiere la ley, y de aquellas otras facultades que arrancan de la suspensión de las garantías, ha perseguido en Barcelona, no sólo á los anarquistas conocidos como tales, sino que ha perseguido también todas aquellas Asociaciones que directa ó indirectamente pudieran tener matiz anarquista, y las ha perseguido y las ha disuelto; con lo cual queda dicho que si hubo allí alguna organización anarquista, esta organización no existe, porque ha sido destruida, porque ha sido pulverizada.

Tenemos, pues, que han desaparecido dos de las circunstancias que pudieron determinar la suspensión de garantías en Barcelona. Además, había en Barcelona pendientes tres procesos relacionados con hechos imputados á los anarquistas: había el proceso relativo al atentado de la Gran Vía, había el proceso relativo al atentado del Liceo, y había, por último, el proceso concerniente al atentado de que fué objeto el digno gobernador de Barcelona. ¿Cuál es el estado actual de los tres procesos? El Sr. Presidente del Consejo de Ministros, el Sr. Ministro de la Gobernación y el de Gracia y Justicia deben saber de una manera inconcusa que, por lo que respecta al atentado de la Gran Vía, el proceso está ya terminado; tanto está terminado, como que están ya ejecutados los autores y los cómplices de aquel atentado; por consiguiente, tenemos liquidado este hecho.

El proceso concerniente al atentado del Liceo, sabe también el Sr. Presidente del Consejo de Ministros que no sólo ha sido elevado á plenario, sino que va á celebrarse el juicio oral, juicio oral que tendrá lugar el día 11 de los corrientes, según acabo de leer en la prensa local.

Total, que este segundo proceso se puede considerar igualmente como ultimado, y por tanto, liquidadas también todas las responsabilidades relativas al atentado del Liceo. Queda el tercer proceso, el que hace referencia á la tentativa de asesinato del digno gobernador de Barcelona, y este proceso se vió y falló en el día de ayer; por consiguiente, todo queda terminado y liquidadas las responsabilidades, como he dicho.

Pues, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, si las circunstancias especiales de la localidad han desaparecido; si allí la organización anarquista ha sido reducida á la impotencia por virtud de haberse disuelto todas las asociaciones que directa ó indirectamente tenían algo que ver con el anarquismo; si á mayor abundamiento hace muchos meses que allí no se ha realizado acto alguno que pueda imputarse á los anarquistas; si los procesos relacionados con los delitos cometidos se han terminado y están liquidadas las responsabilidades, yo pregunto: ¿qué explicación, qué justificación tiene que siga en Barcelona la suspensión de garantías constitucionales, suspensión que no se pudo decretar, pero que, decretada, no puede ya sostenerse, porque no hay razón ninguna que la abone y justifique?

Yo ruego muy encarecidamente al Gobierno se fije en todo esto, porque interesa mucho para la tranquilidad de Barcelona y su provincia que allí se restablezca el régimen de normalidad á que tenemos perfecto derecho. Barcelona, hoy por hoy, está en situación normal. Pues á la normalidad de los hechos ha de corresponder la normalidad de la ley.

Cuando Barcelona no está enferma, no hay para

qué medicinarla; cuando en Barcelona hay tranquilidad, no es necesario tenerla sujeta á un régimen de censura. Yo añado que lo que la ciudad de Barcelona ansía es poder vivir y desarrollarse tranquilamente, sin luchas ni guerras de clase, y que por lo mismo, para el bienestar de todos y para buscar soluciones de armonía, no hay nadie en Barcelona que piense en venganzas y persecuciones; antes al contrario, allí lo que todo el mundo desea es el castigo de aquellos que fueron autores y responsables de los atentados; pero al mismo tiempo, todo el mundo desea también que una vez castigados los autores de los atentados se restablezca la normalidad, y sobre todo, vuelvan al seno de sus familias aquellos detenidos arbitrariamente que gimen en la cárcel y en la *Navarra*, que están tal vez amenazados de ser transportados á lejanos climas; y que aquellos ciento noventa y tantos detenidos arbitrariamente, respecto de los cuales los tribunales de justicia no han encontrado responsabilidad ninguna, no se vean privados, no sólo de su libertad, sino de lo que es más grave, de poder dedicar su actividad al trabajo y con él atender á las necesidades de sus hijos y de sus familias.

Yo ruego al Sr. Presidente del Consejo que medite esto muy seriamente, para que termine la suspensión de las garantías, y sobre todo, procure que cuanto antes queden en libertad esos detenidos á que me acabo de referir; y esperando que los Sres. Diputados, por las razones expuestas, se dignarán desestimar el dictamen de la Comisión, termino mi discurso dando las gracias al Congreso por la molestia que le he causado y la benevolencia con que me ha oído.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): No puedo menos de dar al Sr. Sol y Ortega una cumplida satisfacción; y me parece á mí un deber tan ineludible el dársela, que no quiero esperar á que el Gobierno tome la parte que le corresponde en este debate, ya por mi conducto, ya por conducto de otro Ministro.

La satisfacción que he de dar á S. S., la explicación que he de dar á su queja, es muy sencilla. Su señoría, en efecto, se interesó grandemente por la vida de los desgraciados que fueron fusilados en Montjuich; recibí con este motivo un parte muy expresivo de S. S., como recibí otros varios de Barcelona; pero yo ví que la cosa era de todo punto imposible, y ¿qué había de hacer? ¿Qué noticia había yo de dar á S. S. y á los que en el mismo sentido que S. S. me telegrafiaron? ¡Ah! Si la noticia hubiera podido ser favorable, ¡con qué gusto me hubiera apresurado á responder á S. S.! Pero no podía ser sino adversa, y por tanto, ¿qué había yo de hacer? Ya podía comprender S. S. que mi silencio no era nada favorable para aquellos desgraciados. ¿Qué parte quería S. S. que le hubiera puesto en contestación al que S. S. me envió? Un parte que contuviese una noticia muy desagradable para mí que contestaba y para S. S. que la recibía. Pues en este caso hice lo que hago siempre en iguales circunstancias: cuando tengo que dar una noticia favorable á lo que se me pide, me apresuro á comunicarla; pero cuando he de dar una noticia adversa, y adversa hasta ese grado, entonces

no tengo valor para contestar, porque no me parece bien dar tales contestaciones, y me parece mal que las reciban aquellos á quienes habría de dirigirlas.

Esta es la explicación que debía dar á S. S.; y no ha debido S. S. interpretar de otra manera mi conducta, porque sabe S. S. que, además de su telegrama, recibí otros de personas constituidas en altas dignidades (ya que S. S. piensa que por creerle yo humilde y modesto no le contesté), y respecto de las peticiones de esas personas hice lo propio que con la de su señoría.

Para mí, S. S. no es una persona humilde ni modesta; es, sí, S. S. modesto en su trato, como corresponde á sus grandes méritos; pero no es modesto por su posición y por sus circunstancias. No era, pues, ni podía ser esa la razón por la cual no contesté á S. S.; la razón que tuve fué la misma que me obligó á no contestar al Obispo de Barcelona, el cual me envió un telegrama tan expresivo como el de S. S., y mi contestación fué igual que para S. S.: ninguna; lo cual significaba: en este caso no se puede acceder á lo que en esos telegramas se pide.

Repito que con todos los partes que se me enviaron hice lo mismo, porque esta es la costumbre que tengo en todas ocasiones, y compañeros tiene S. S. que lo saben; cuando he podido darles una noticia agradable, me he apresurado á dársela; cuando hubiera tenido que ser desagradable la noticia, he preferido que la conozcan por mi silencio, porque á mí me cuesta mucho trabajo dar tales noticias, y me parece que no puede ser agradable el recibirlas para aquellos á quienes he de dirigirlas.

Yo me alegraría de que satisficiesen por completo estas explicaciones al Sr. Sol y Ortega; y de todos modos, quiero que S. S. no considere nunca que yo tengo poca estimación para su persona, porque su persona es para mí muy estimable, por su posición, por sus circunstancias, por su valer, por todos los merecimientos que tiene adquiridos, siquiera sea en otras esferas y en campo distinto de aquel en que yo milito, y no es posible que yo cause jamás ningún agravio á S. S.

Y ahora añadiré que si S. S. fuera para mí tan humilde como supone S. S. que yo le creo, eso mismo me hubiera obligado más á contestar á S. S., porque me gusta á mí más contestar, y contestar bien, á los humildes, que á los poderosos; que los poderosos ya tienen bastante con su poder, y á los humildes es á los que yo quiero atender con más cuidado. (*Muy bien.*)

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sol y Ortega tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: Para decir dos cosas: la primera, que la contestación que me acaba de dar el Sr. Presidente del Consejo de Ministros hace honor á su ingenio, aunque de todas suertes se la agradezco; y después he de llamar la atención del señor Presidente del Consejo de Ministros sobre el hecho de no haberme dicho ni una sola palabra por la cual pueda yo deducir el pensamiento del Gobierno respecto á la próxima terminación de la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona.

Yo agradecería al Sr. Presidente del Consejo, y se lo ruego, que hiciera una manifestación de la cual pueda yo deducir si el Gobierno está ó no dispuesto á dar por terminada la suspensión de las garantías constitucionales en la ciudad de Barcelona.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Ya he dicho á S. S. que no me iba á ocupar del asunto principal, porque al pedir la palabra no tenía más objeto que dar á S. S. una explicación y una satisfacción, respondiendo á su queja, que me ha hecho efecto; porque si yo hubiera sabido que S. S. iba á llevar á mal mi falta de contestación al telegrama, después de pasados los sucesos, le habría escrito una carta dándole toda clase de satisfacciones, y diciéndole los motivos que había tenido para no contestarle.

Pero comprendí que S. S. entendía que mi silencio era natural y lógico, y que significaba una mala noticia que yo no quería comunicarle. Si yo quisiera mal á S. S., quizás para darle un disgusto lo hubiera hecho; no lo hice, porque si para mí es un disgusto el comunicar una mala noticia, comprendo que lo es igualmente para aquel que la recibe.

Como no me había levantado más que para esto, no creí que debía entrar en el otro asunto; pero si S. S. quiere que le conteste algo, le contestaré; y si esto abrevia la discusión, tanto mejor.

La suspensión de las garantías constitucionales se decretó, como sabe S. S., á petición realmente de toda Barcelona. (*El Sr. Sol y Ortega*: De toda Barcelona, no.) No había nadie que no lo pidiera; y algunos que no lo pedían, no se atrevieron á decir que no se hiciera. Y todavía tengo que añadir, que á toda Barcelona y á su provincia, les pareció poco lo que el Gobierno hacía en este sentido, combatiéndolo por ello. (*El Sr. Azcárate*: ¿Qué más podía hacer?) Pudo haberse hecho más, ¡ya lo creo! (*El Sr. Azcárate*: ¿Qué?) En primer lugar, suspender las garantías en los términos y forma en que se han suspendido, y después podía haberse declarado la ciudad en estado de sitio. (*El Sr. Salmerón*: ¿Más allá de la Constitución?) Más, no; dentro de la Constitución; y si S. S. estuviera en Barcelona, vería de qué manera se lleva á cabo la suspensión de las garantías. Pero de Barcelona son y de allí han venido algunos de sus dignos compañeros, y podrán decir á S. S. si la suspensión de garantías pesa algo en la marcha regular y normal de la política y de la libertad en aquella provincia. (*El Sr. Salmerón*: Ya lo han dicho las elecciones últimas.) Ni la prensa, ni las reuniones, ni las asociaciones, ni la vida de aquella provincia, absolutamente nada siente la influencia de la suspensión de las garantías; no se hace sentir más que para facilitar la acción de la justicia, cosa de todo punto necesaria; no se hace sentir más que para dar confianza á aquella región, que estaba verdaderamente alarmada, alarma que, á pesar de lo que dice el señor Sol y Ortega, no ha desaparecido por completo.

Por consiguiente, ¿cuándo se va á levantar la suspensión de las garantías constitucionales? Pues en el momento en que aquella población no lo necesite; en el instante en que la acción de la justicia crea que es innecesario que continúen en suspenso; en el momento en que las autoridades, asociándose á las personas importantes de Barcelona y á los jefes de los partidos, digan que no hay inconveniente en que la suspensión desaparezca. (*El Sr. Salmerón*: Pero ¿basta que lo pida la mayoría de los representantes de la provincia? Por algo nos habremos

de regir.) Creo que bastará que lo digan en Barcelona, entendiéndose con las autoridades, que son las que han de responder al Gobierno de la tranquilidad de aquella región. (*El Sr. Salmerón*: Las autoridades dependen del Gobierno.) Ya lo sé; pero el Gobierno ha de oírlas, porque para algo las tiene; y ha de suponer el Gobierno que han de estar mejor enteradas esas autoridades que allí residen, de lo que en aquella región se necesita, que el Gobierno, que tiene aquí su residencia y que no presencia los sucesos que allí pueden tener lugar. De modo que el Gobierno no tiene interés ninguno en que continúe la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona. ¿Qué interés ha de tener en ello el Gobierno?

Esa suspensión durará mientras se crea que es indispensable para la buena administración de la justicia, para que la justicia cumpla con su misión, á fin de dar á aquella región de España la tranquilidad y la confianza que necesita, que, créame el señor Salmerón, y eso lo sabe bien el Sr. Sol y Ortega, aquella confianza y aquella tranquilidad habían desaparecido completamente de la segunda capital de la Monarquía española. (*El Sr. Sol y Ortega*: Pido la palabra.) Era un deber del Gobierno el restablecerla, y para restablecerla tenía también el deber de hacer todo lo que fuera posible dentro de las leyes, y eso es lo que ha hecho. Repito que yo no he visto que se hayan hecho protestas contra la situación en que se encuentra hoy Barcelona, más que aquí en el Congreso. Y es natural: aquí en el Congreso influye mucho la política; hay siempre el temor y la suspicacia de que ciertas medidas puedan ser aplicadas á los políticos, en vez de ser aplicadas á aquellos contra quienes verdaderamente se emplean; y con ese recelo, aquí en el Parlamento es fácil hacer protestas. Pero en aquella región, yo he leído con detenimiento toda la prensa de allí, y he visto que apenas se acuerdan de que están suspendidas las garantías constitucionales.

Si pesara mucho esa medida, si fuera inconveniente, si coartara su libertad, si fuera perjudicial para el libre ejercicio de los derechos de los ciudadanos, yo tengo la seguridad de que entonces todos los días tendríamos protestas contra ella. (*El señor Azcárate*: Y los 200 detenidos sin razón ni motivo, ¿no son ciudadanos?) No sabemos si existirá alguna razón para ello. (*El Sr. Salmerón*: ¡No lo hemos de saber, si están terminadas las causas!—*El Sr. Azcárate*: Están libres de causa, y, sin embargo, continúan detenidos.—*El Sr. Salmerón*: Detenidos por virtud de la suspensión de las garantías.) Pero algo resultará contra ellos cuando los tienen detenidos; porque ya supondrán los Sres. Azcárate y Salmerón que lo que es el Gobierno no ha de dar la orden de que tengan detenido á nadie. (*El Sr. Salmerón*: Pero es la consecuencia de la suspensión de las garantías constitucionales.) Cuando los tienen detenidos las autoridades, alguna razón habrá para ello. (*El señor Salmerón*: En cuanto se levante la suspensión de las garantías constitucionales serán puestos en libertad, porque los tribunales no han encontrado que hayan incurrido en responsabilidad.) Pero, Sr. Salmerón, alguna razón habrá para ello, aun cuando yo no la conozco; si no la hubiera, ¿por qué los habían de tener detenidos?

De todos modos, aun cuando existan esos detenidos, yo aseguro á SS. SS. que allí, en Barcelona, son

muy pocas las protestas que se formulan contra esa suspensión.

Aquí se protesta más contra dicha medida, porque, claro está, parece que somos muy vigilantes del cumplimiento estricto de las leyes, y que ante todo deseamos que las leyes siempre se respeten; hay algo en esto de aquello de piérdanse las colonias, pero sálvense los principios. Todo eso está muy bien aquí; pero allí donde se sienten las necesidades, donde todavía ha habido y hay peligros, donde se han cometido los atentados que no hay para qué referir, allí, repito, no parece tan mal esa medida; y créanme los Sres. Salmerón y Azcárate, allí no se protesta contra ella con la energía y el vigor que protestan SS. SS., que no viven en Barcelona, aun cuando sí residan en ella algunos de sus dignos correligionarios.

Se ha hablado también de ilegalidad, de falta de respeto á la Constitución del Estado y de apelar á medios á que los Gobiernos no apelan en ninguna parte, y yo tengo que manifestar á los Sres. Salmerón y Sol y Ortega que en todas partes se apela á esos medios, porque si no, no se gobernaría. (*El Sr. Sol y Ortega*: ¡Vaya si se gobernaría!) Sus señorías, tan enamorados de cierta forma de gobierno, tienen un ejemplo de esto en todas las Repúblicas, lo mismo en Repúblicas vecinas que en Repúblicas lejanas; porque desde el momento en que allí hay un peligro para la sociedad, se suele poner á la Constitución un velo bastante más tupido que el que nosotros aquí podemos poner y ponemos.

Después de todo, ¿qué se ha hecho en la vecina República?

EL SR. SALMERON: No suspender las garantías constitucionales.

EL SR. PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS (Sagasta): Desde el momento en que se realizó el atentado contra Mr. Carnot, se declaró el estado de sitio. (*Denegaciones en los bancos de la minoría republicana.*)

EL SR. AZCARATE: Cuando los excesos de las turbas.

EL SR. PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS (Sagasta): ¡Si no hubo tiempo entre el atentado contra Mr. Carnot y los excesos de las turbas para tomar la medida, puesto que en el acto en que se realizó el atentado contra Mr. Carnot comenzaron los excesos de las turbas!

Pero me es de todo punto igual; haya sido por los excesos de las turbas, llámense ó no se llamen anarquistas, ó haya sido por el atentado de un anarquista contra Mr. Carnot, lo cierto es que se estableció en Lyon el estado de sitio, y todavía continúa, y es mucho más grave el estado de sitio establecido en Lyon por el Gobierno de la República francesa cuando hay ese peligro, que la suspensión de garantías constitucionales autorizada por la Constitución, que nosotros hemos establecido en Barcelona atendiendo á los repetidos sucesos que allí han tenido lugar; porque no se trata sólo del atentado del Liceo; se trata de la frecuencia de esos bárbaros hechos, de esos salvajes atentados, ya en la Gran Vía, ya en Villanueva y Geltrú, ya en el Liceo, ya en otro punto que ahora no recuerdo.

Ante la repetición de esos actos, se necesitaba que el Gobierno tratara con gran interés de tranquilizar á aquella población y de hacer desaparecer aquellos peligros.

El Gobierno hubiera faltado á uno de sus más

esenciales deberes si no hubiera tomado las medidas que en su mano estaba tomar, y el Gobierno cree que en su mano estaba tomar la medida de la suspensión de las garantías constitucionales con todas las cortapisas que la Constitución establece.

No quería entrar ahora en este debate, porque me parecía pronto, pues deseaba oír á los demás oradores que han de tomar parte en él, para contestar á todos á la vez; pero el Sr. Sol y Ortega me ha pedido ciertas explicaciones sobre el punto concreto de cuándo terminará la suspensión de garantías constitucionales en Barcelona, y por eso he dicho las palabras que el Congreso ha oído.

Ruego á los Sres. Diputados que me dispensen por lo que les haya molestado.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Liaño, como individuo de la Comisión, tiene la palabra.

El Sr. **LIAÑO**: Después de haber tratado el señor Presidente del Consejo de Ministros, con la elocuencia con que él sabe hacerlo, los diferentes aspectos de esta cuestión, francamente, á mí no me queda más que un solo punto de vista de las observaciones que se ha servido hacer el Sr. Sol, y es el relativo á si se cometió ó no un acto inconstitucional al suspender las garantías constitucionales.

Recordarán los Sres. Diputados que al comenzar este debate, el Sr. Avila planteó la cuestión en estos términos: de ninguna manera, ni por ningún motivo, se pueden suspender sino por una ley las garantías constitucionales, cuando peligre la seguridad del Estado, estando abiertas las Cortes; y en el caso de que no estén abiertas las Cortes, tampoco puede hacerse sino cuando ocurra un hecho que ponga en peligro la seguridad del Estado. Respecto de este punto se abrió discusión, y recordarán los Sres. Diputados que nuestro compañero el Sr. López Muñoz, con la elocuencia que le es propia, trató de explicar todo cuanto había en esta materia referente al particular, ó sea al segundo párrafo del art. 17 de la Constitución. Pero se hicieron allí algunas manifestaciones que á mí me han movido á estudiar el punto, para ver si, en efecto, lo que se decía respecto á que no pudiera entenderse de ninguna manera que había lugar á la suspensión de garantías más que en el caso de rebelión, ó cuando fuera nuestra Nación agredida por un enemigo extranjero, podía servir de base para la inteligencia de este artículo. Pues yo voy á permitirle leer á la Cámara una parte de la discusión que con este motivo hubo al tratarse de la Constitución que nos rige.

Se presentó entonces una enmienda, que dice así:

«Sólo en el caso de rebelión ó invasión de tropas enemigas, estando cerradas las Cortes podrán suspenderse las garantías constitucionales dando cuenta, etc.»

Pues esta enmienda se puso á discusión; y á pesar de que tomaron parte á favor de ella oradores eminentes, al ponerla á votación fué desechada. De modo que habiéndose desechado esta enmienda, queda, para mí, fuera de toda duda, que ese caso grave de que habla el segundo párrafo del art. 17 no es ninguno de los dos que la enmienda contiene; es decir, que no debe entenderse que el caso grave, á que se refiere el art. 17 sea ni el de rebelión, ni el de ser atacada la Nación por fuerzas enemigas extrañas. ¿Cómo debemos, pues, entender este art. 17?

Señores, para mí el caso es sumamente sencillo: el art. 17 dice en su apartado segundo:

«Sólo no estando reunidas las Cortes y siendo el caso grave y de notoria urgencia, podrá el Gobierno, bajo su responsabilidad, acordar la suspensión de garantías á que se refiere el párrafo anterior.»

Si el legislador hubiera querido lo que pretende el Sr. Sol y Ortega, la cosa hubiera sido clara, en vez de redactar este párrafo en los términos en que está, hubiera dicho lo siguiente:

«En el caso de estar cerradas las Cortes, el Gobierno, dadas las circunstancias del párrafo primero, podrá suspender las garantías constitucionales.»

Es así que, en vez de decir esto, habla indeterminadamente de «cuando ocurra un caso grave y de notoria urgencia»; luego ninguno de estos dos se refiere de ninguna manera, á aquel que necesariamente se fija para la suspensión de las garantías exigida por la seguridad del Estado.

Pero ¿quiere esto decir, y aquí viene la aclaración que yo quiero hacer constar, quiere esto decir que yo entienda que ese caso grave y de notoria urgencia ha de ser independiente, sin tener relación alguna con la seguridad del Estado? No. Yo entiendo que este segundo párrafo está perfectamente relacionado con el primero. De modo que no será, porque se desechó la enmienda en la discusión de la Comisión, no será únicamente el caso de rebelión, ni será tampoco el caso de guerra, sino que habrá necesariamente de entenderse que el párrafo segundo del art. 17 se refiere además á otros casos en que peligrará la seguridad del Estado, como el Gobierno entendió, y entendió bien, que sucedió con los que desgraciadamente tuvieron lugar en Barcelona.

Es decir, que el caso debe ser grave y de notoria urgencia; de suerte que en tal caso grave y urgente se atente contra la seguridad del Estado. Yo me he permitido dar esta explicación, para demostrar que cuantas observaciones tuve el honor de hacer en la sesión del sábado, están perfectamente dentro de este criterio de la Comisión.

Creo que el Sr. Sol y Ortega, después de estas explicaciones, se habrá convencido de que, en efecto, estamos completamente de acuerdo en esta cuestión. Ahora, respecto á si debieron ó no suspenderse las garantías constitucionales, yo no he de decir más que una cosa, y es, que me extraña ver que S. S. y todos los demás individuos del partido republicano, en los que reconozco la más perfecta buena fe, tranquilamente se atrevan á sostener en este sitio que no debieron suspenderse. Yo creo que después de lo que manifestó el Sr. Sol y Ortega en uno de sus últimos discursos, ya no hay para qué volver á hablar de ese particular, que ha sido motivo de discusión muy detenida hace poco tiempo.

En cuanto á si la suspensión de garantías constitucionales debe ó no cesar pronto, ya ha expuesto el Sr. Presidente del Consejo de Ministros cuanto ha creído oportuno sobre el particular; pero en lo que se refiere á la conveniencia de la suspensión de garantías, si yo no temiera molestar á la Cámara, leería aquí párrafos en que elocuentísimamente, de la manera que sabe decirlo el Sr. Sol y Ortega, S. S. se ha mostrado enteramente conforme con nosotros respecto á que era procedente, y que lejos de causar perjuicios de ningún género, ha producido, por el contrario, muchos y grandes beneficios.

No creo que tengo necesidad de ocuparme de otros particulares, y termino, para no molestar más la atención del Congreso.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra para rectificar el Sr. Sol y Ortega.

El Sr. **SOL Y ORTEGA**: De las palabras del señor Presidente del Consejo de Ministros he sacado lo que el negro del sermón, ó en otros términos, no he sacado nada; porque resulta que el Sr. Presidente del Consejo, á vuelta de muchas consideraciones, de muchas afirmaciones y de muchas negaciones, ha hablado de todo, menos de aquello de que debía hablar. Yo le he preguntado, y no he obtenido contestación, cuándo pensaba levantar la suspensión de garantías. Aun espero la respuesta.

Por lo demás, yo he de hacer presente al señor Presidente del Consejo de Ministros que, en realidad, cuando ocurrió el atentado del Liceo, hubo una parte de los elementos oficiales de Barcelona que aplaudieron al Gobierno por la suspensión de garantías; pero esto no autoriza á S. S. para decir que toda Barcelona reclamaba la suspensión.

Que algunas individualidades significadas de Barcelona, que algunos Diputados á Cortes, no sé si por Barcelona ó por la provincia (por la capital lo dudo), que tal vez alguna autoridad de Barcelona reclamasen la suspensión de las garantías constitucionales, no lo negaré; pero de eso á afirmar, como lo ha hecho el Sr. Presidente del Consejo, que toda Barcelona, que todas las personas significadas reclamaron la suspensión, va una gran distancia, y á esta afirmación de S. S. es á lo que yo opongo una absoluta negativa.

Desde luego, Barcelona tiene una representación legítima en sus tres Diputados republicanos, que representan la mayoría de aquel cuerpo electoral, que representan á los que les votaron y á los que no les votaron; y esos tres Diputados republicanos de Barcelona, que obtuvieron considerable mayoría al ser elegidos, esos tres Diputados que pretenden representar la opinión de Barcelona, no reclamaron la suspensión de garantías, ni estuvieron ni están de acuerdo con la tal suspensión.

Y por lo que atañe á la provincia de Barcelona, también tiene Diputados republicanos, como el señor Vallés y Ribot, que lo es por Villanueva y Geltrú; como el Sr. Junoy, que lo es por Manresa; como el Sr. Salmerón, que lo es por el distrito de las Afueras, que ni pidieron la suspensión de garantías (*El Sr. Salmerón pide la palabra*), ni han estado nunca conformes con tal suspensión; y lo que digo de estos tres Diputados, lo puedo decir también del que lo es por el distrito de San Feliú de Llobregat, Sr. Martín, y del que lo es por Villafranca del Panadés, Sr. Lostau: total, ocho Diputados republicanos de Barcelona, pertenecientes á tres matices distintos del partido republicano, cuyos tres matices representan la totalidad del elemento republicano.

Pues hé ahí ocho Diputados republicanos que no sólo no han pedido la suspensión de las garantías en la provincia de Barcelona, sino que á mayor abundamiento no están conformes con tal suspensión y protestan contra ella. Ahí tiene S. S. quién pide la suspensión de garantías en la provincia de Barcelona.

(*Entra en el salón el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y el orador repite cuanto acaba de decir sobre los Sres. Diputados por la provincia de Barcelona*

que no estuvieron ni están conformes con la suspensión de las garantías constitucionales y que protestan contra esa suspensión.)

El Sr. Presidente del Consejo de Ministros tiene un gran sistema para eludir contestaciones categóricas: tiene el sistema de generalizar y rehuir la contestación concreta; y el caso es, que por más que tengamos interés en saber alguna cosa, á falta de buenas palabras, que siempre oímos con gusto como salidas de los labios de S. S., nos quedamos por el pronto como el negro del sermón, y esto me ha ocurrido en la tarde de hoy.

Yo he preguntado concretamente al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, cuándo pensaba levantar la suspensión de las garantías, y el Sr. Presidente del Consejo de Ministros me ha contestado que cuando hayan desaparecido las circunstancias que motivaron esa suspensión; pero no se trata de esto, Sr. Presidente del Consejo; se trata de saber si han desaparecido ó no han desaparecido esas circunstancias. Yo he empleado una parte de mi discurso en demostrar que esas circunstancias habían desaparecido, y esperaba que el Sr. Presidente del Consejo me dijera su opinión concreta y terminante sobre si en realidad habían desaparecido esas circunstancias, ó si es que yo me había equivocado en el examen y análisis de las mismas. ¿Han desaparecido esas circunstancias? Pues levántese la suspensión de garantías. ¿No han desaparecido esas circunstancias? Pues entonces, yo ruego al Sr. Presidente del Consejo de Ministros que precise cuáles son las circunstancias presentes que exigen y reclaman que continúe la provincia de Barcelona en estado excepcional.

Yo he hecho un análisis detenido, del que resulta que han desaparecido esas circunstancias. Hágame el favor el Sr. Presidente del Consejo de Ministros de ilustrarme, de iluminar mi entendimiento, poniendo de relieve los motivos por los cuales se está en el caso de que continúe la anomalía en la provincia de Barcelona.

Pero decía el Sr. Presidente del Consejo de Ministros: ¿Por qué os quejáis, en qué os afecta la suspensión de las garantías constitucionales, si allí todo es normal, si allí la vida política y la vida social marchan y se desarrollan normalmente? No tenéis razón para pedir que se levante la suspensión de garantías.» Esto decía el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y yo contesto á esto que está S. S. sumamente equivocado. La suspensión de garantías podía haber afectado á los partidos republicanos mucho más de lo que realmente les ha afectado, porque conforme hemos tenido un gobernador que ha procedido con cierta discreción, y merced á esa discreción no ha extremado contra los partidos republicanos las medidas que podía extremar, dada la suspensión de garantías, pudo haber otro gobernador que nos obligara á vivir dentro de esa suspensión.

De todas suertes, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, la anomalía ha influido en los partidos republicanos; porque aun supuesta la discreción del gobernador actual, aun dado el relativo tacto con que ha procedido, es lo cierto que con ocasión de perseguirse á las asociaciones por supuesto anarquismo, se ha imposibilitado la vida de muchas asociaciones republicanas.

Yo podría citar á S. S. una porción de asociaciones republicanas federales que se han visto interrumpidas.

pidas en su vida normal por sospechas infundadas de anarquismo, que han tenido que cerrar los locales donde estaban constituidas, y algunas se han disuelto. Y esto ha sucedido también con respecto á algunas asociaciones republicano-progresistas.

Aparte de esto, allí se ha consentido la celebración de *meetings*; pero mientras el gobernador de Barcelona la consentía, los alcaldes de los pueblos negaban su autorización; y ¿por qué la negaban? Porque mientras iba y venía el correo de los pueblos á Barcelona y mientras se acudía en alzada al gobernador, pasaba la oportunidad de la celebración del *meeting*, y cuando venía la revocación de la orden, el *meeting* no tenía razón de ser, porque el acto no tenía ya aplicación para el fin á que se destinaba. Esto ocurrió, contra la voluntad del gobernador de Barcelona, en las últimas elecciones municipales. De modo que la suspensión de garantías ha influido en el ejercicio del derecho de asociación y de reunión.

Otro caso. Quisimos celebrar una manifestación para honrar la memoria de las víctimas de Sarriá; se autorizó la manifestación; pero por efecto de la suspensión de garantías y de la vida anormal de Barcelona, se impidió que apareciera en aquella todo estandarte, corona ú otro signo exterior. Y todo esto, como comprenderá fácilmente el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, es triste, muy triste, que suceda con ocasión de los atentados anarquistas, con los cuales nada tenemos que ver y se perjudica la propaganda, la vida y el modo de ser de los partidos republicanos.

Vendrán ahora las elecciones provinciales; desde luego tenemos el derecho perfecto de hacer la propaganda electoral y los preparativos necesarios, y existiendo la suspensión de garantías constitucionales, es muy probable que algún partido republicano acuerde el retraimiento. ¿Por qué? Por la misma razón que acordó el retraimiento algún partido republicano en las elecciones municipales pasadas; porque todos consideran que, en suspenso las garantías, el elector no tiene las que necesita para acudir á las urnas, ni tampoco dispone de los medios necesarios para hacer respetar su derecho.

Por último, decía el Sr. Presidente del Consejo que se admiraba de que nosotros los Diputados republicanos viniéramos aquí un día y otro á quejarnos y á querellarnos por la suspensión de garantías, y añadía que las garantías se han suspendido en todas partes donde ha aparecido el anarquismo; y esto es un error en que está S. S. ¿Se han suspendido las garantías en París? Y sin embargo, en París ha habido, no un atentado, sino una serie de atentados anarquistas, incluso uno tan grande como aquel que se realizó contra el Poder legislativo, contra la Cámara de Diputados; aquello sí que era un atentado contra el Estado ó contra un organismo ó Poder del Estado; aquello sí que hubiera podido motivar la suspensión de garantías.

Lo de Lyon, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, no motivó la suspensión de garantías, porque la suspensión de garantías vino en Lyon, no por el atentado realizado contra Carnot, sino cuando las turbas, creyendo que los italianos tenían algo que ver con aquel asesinato, creyendo que debían castigar en los italianos el atentado cometido contra Carnot, hicieron muchas cosas que constituyeron una verdadera sedición, una verdadera rebelión, come-

tiendo una porción de actos contra el orden público; y entonces, con motivo de esos atentados contra el orden público, con motivo de la sedición, con motivo de la rebelión, fué cuando se trató de proclamar el estado de sitio en Lyon, y no sé á punto fijo si se llegó á proclamar. Pero, en fin, Sr. Presidente del Consejo de Ministros, suceda lo que suceda, es igual.

Aquí no se trata de saber lo que pasa en Francia, lo que ocurre en Inglaterra, lo que acontece en los Estados Unidos; aquí se trata de saber lo que ha ocurrido en España, lo que ha sucedido en Barcelona; de saber cuál es la legislación aplicable, y si esta legislación se ha respetado ó no se ha respetado.

Aquí tenemos una Constitución que dispone que las Cortes pueden suspender las garantías constitucionales; y que el Gobierno, no estando reunidas las Cortes puede por sí y ante sí, y asumiendo la responsabilidad, hacerlo.

Dentro de este terreno ceñido y limitado hemos de discutir, y yo creo que he demostrado al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que el artículo constitucional ha sido infringido; porque el atentado del Liceo de Barcelona podrá ser un atentado contra la sociedad, podrá ser un delito todo lo enorme que S. S. quiera, podrá ser un delito inexplicable, pero no un delito contra el Estado, porque el Estado no peligra. Y con esto contesto á mi amigo el Sr. Liaño, cuyos prodigios de ingenio y de habilidad yo admiro, pero cuyos argumentos declaro que no me convencen.

El Sr. Liaño, en una de las sesiones anteriores, sentó una doctrina en mi concepto errónea, equivocada, y hoy ha considerado de su deber, para defenderla, buscar una interpretación auténtica del artículo constitucional y traer á discusión una enmienda presentada á dicho artículo cuando fué discutido, y cuya enmienda fué desechada; lo cual demuestra que la interpretación de S. S. no es la exacta. En mi concepto, el Sr. Liaño está en un error. La parte doctrinal la hemos discutido ya ampliamente; la enmienda traída por S. S. á debate no persuade de lo que S. S. sostiene, porque el que se desechara aquella enmienda, no demuestra el sentido del artículo; demuestra que no se quiso dar al artículo constitucional á que me estoy refiriendo el sentido que tenía esa enmienda.

De todas suertes, como han de intervenir en este debate otras personas, como el Sr. Salmerón tiene pedida la palabra para una alusión, yo creo que ellos suplirán las omisiones en que yo pueda haber incurrido. Dispénsese el Sr. Liaño y el Sr. Presidente del Consejo de Ministros si he dejado sin contestar ó rectificar algunas de sus observaciones; no es porque yo no estime mucho sus argumentos; es porque entiendo que hay que aprovechar el tiempo, y otros oradores suplirán lo que yo haya dejado de decir.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Voy á ver si se concluye este debate; y si no lo consigo, diré algo al Sr. Sol y Ortega y contestaré á la larga rectificación que me ha dedicado.

Yo dije que todos pedían en Barcelona grandes medidas, medidas enérgicas, para salvar aquella sociedad del peligro que la amenazaba; yo dije que de allí pedían al Gobierno, no ya la suspensión de ga-

rantías, que eso parecía poco, sino el estado de sitio y aun el de guerra. Su señoría dice que no todos lo pedían; entonces no todos lo pedirían, pero nadie protestó; y cuando se decretó la suspensión de garantías como única medida, pudieron no quererla muchos de los que ahora discuten, pero nadie, repito, protestó; y lo puedo asegurar al Sr. Sol y Ortega, que no satisfizo la medida en Barcelona y que creyeron muchos que el Gobierno era débil. De manera que, realmente, el Gobierno se veía entonces atacado de debilidad y de flojedad por no tomar medidas más rigurosas que la suspensión de las garantías constitucionales. Hubiera sido bueno que los que no aceptaban esas medidas de rigor hubieran dado fuerza al Gobierno manifestándole sus opiniones, y éste era mi argumento.

Ahora ya los sucesos están muy lejos y ya la tranquilidad de los ánimos es otra; pero hasta hace muy poco tiempo, por todo el mundo en Barcelona, sin protesta de nadie, aquella medida se ha considerado como ineficaz, como débil y floja, y hasta ahora el Gobierno no tiene noticia de otra cosa. Ahora dice el Sr. Sol y Ortega: ¿y hasta cuándo se va á considerar necesario tener en suspenso las garantías constitucionales en Barcelona? Pues hasta que las circunstancias que exigieron la suspensión permitan que se levante. Su señoría dice que esas circunstancias ya no existen; pero es, Sr. Sol, que para S. S. no han existido nunca esas circunstancias, según ha afirmado esta tarde; y aunque se ha guardado S. S. la protesta hasta que ha venido al Congreso, el caso es que S. S. no puede ser voto en este momento, porque al fin resulta que ha protestado aquí y que ha dicho que no acepta la suspensión de garantías. Luego es claro que para S. S. las circunstancias que exigían esa medida no han existido jamás; pero hay otras muchas personas de Cataluña y muchos Diputados de aquella región que creen que aquellas circunstancias no han pasado; y el Gobierno, por las noticias que tiene de sus autoridades, también se inclina á esta opinión.

Pero en fin, y para que concluya este debate, yo no tengo inconveniente en aceptar la proposición que ha hecho mi amigo el Sr. Salmerón. Aquí hay representantes de Barcelona que pertenecen á todos los partidos políticos; ahora, probablemente dentro de pocos días, podrán ir los Sres. Diputados á sus distritos. Pues bien; si llegan á ponerse de acuerdo los representantes de Barcelona con las autoridades en que la suspensión de garantías no es de absoluta necesidad para la tranquilidad y el orden público en aquella provincia, yo declaro que se levantará en seguida.

El Sr. AVILA: Eso es objeto de una ley, estando abiertas las Cortes.

El Sr. Presidente del CONSEJO DE MINISTROS (Sagasta): ¡Si voy en el camino que me ha trazado el Sr. Salmerón!

Claro está que si por un decreto puede el Gobierno suspender las garantías constitucionales estando las Cortes cerradas, por otro decreto puede levantar la suspensión. Podrá atacarse al Gobierno por hacer eso inoportunamente, pero no por faltar á la Constitución al levantar la suspensión de las garantías; esos ataques yo estoy siempre dispuesto á recibirlos. De manera que conste que voy en el camino del señor Salmerón.

Si los representantes de la provincia de Barcelona, que han de estar interesados naturalmente en la paz y en el orden de su provincia, creen con las autoridades que allí representan al Gobierno, que la suspensión de garantías constitucionales puede levantarse sin peligro para aquella región, el Gobierno no tiene inconveniente en comprometerse desde ahora por mi conducto á levantar la suspensión de garantías constitucionales cuando ese acuerdo se verifique.

Me parece que no puedo ser más complaciente y amable con el Sr. Salmerón; hago lo que S. S. me indicaba. Si con este compromiso les basta á los señores Diputados, podemos dar por terminado este debate, que, como todos los debates, no vienen bien cuando hace tan gran calor. Espero, pues, la contestación de mi amigo particular el Sr. Salmerón.

El Sr. SALMERON: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.; pero debo advertirle que nos acercamos al momento de terminar la sesión.

El Sr. SALMERON: Estoy siempre á las órdenes del Sr. Presidente; pero me parece que bastarán quizá dos minutos.

Yo, deseaba, Sres. Diputados, evitaros la molestia de oír un discurso, y por de contado tenía verdadero placer en librarme yo de la fatiga de pronunciarle; pero me obliga á usar de la palabra la disposición de ánimo en que se ha manifestado el señor Presidente del Consejo de Ministros; disposición de la que yo esperaba poder llegar á una solución para todos aceptable.

Claro está que correspondiendo al Parlamento el decidir si se debe ó no alzar la suspensión de garantías constitucionales, á esta decisión tendría que someterse el Gobierno. Ahora bien; tratándose de la suspensión de garantías en una provincia, en la provincia de Barcelona, parece que la representación de una provincia en ese caso concreto pudiera aceptarse como la expresión, cuando menos, del criterio al cual debiera someterse el Gobierno en su resolución.

Los Diputados por la provincia de Barcelona son en número de 19; de ellos, somos republicanos sólo ocho; hay además Senadores, creo que tres ó cuatro. (El Sr. Presidente del Consejo de Ministros: Tres.) Solución que yo me permito concretar sobre la indicación hecha, y que con esta singular benevolencia, que ojalá fuese múltiple, ha aceptado el Sr. Presidente del Consejo de Ministros: si la mayoría de la representación de la provincia de Barcelona en esta Cámara y en el Senado entiende que por las circunstancias actuales no es ya necesaria ni conveniente siquiera la suspensión de garantías constitucionales, ¿estaría el Gobierno dispuesto á levantarla? Porque claro es que entonces la cuestión no se decidiría tampoco por la opinión de los Diputados republicanos, sino que habría de sumarse con su opinión la de los Diputados y Senadores monárquicos. Esta puede ser, en mi juicio, la solución. En la forma que le daba el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, resultaría de todo punto inaceptable (El Sr. Marqués de Mont-Roig pide la palabra), porque sería tanto como colocar la representación de la provincia de Barcelona en ambas Cámaras en una especie de contraposición, que sería acaso de posible contradicción con la opinión y el sentido de las autoridades de Barcelona; y es bueno que quede cada representación en

su punto, que esa compensación no se haga, dado que nosotros no tenemos, como representantes del país, que entendernos sino con el Gobierno.

Concreto, pues, la solución en este punto, que creo que será aceptado por todos mis compañeros, es á saber: si la mayoría de los representantes de la provincia de Barcelona en la Cámara de Diputados y en el Senado entiende que debe alzarse la suspensión de garantías constitucionales, ¿está dispuesto el Gobierno á seguir esa indicación que la mayoría de la representación de la provincia de Barcelona manifieste? Esta es la pregunta que yo formulo concretamente al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, deseando que, sea satisfactoria para restablecer la paz social en Barcelona y al propio tiempo para que demos por terminada esta discusión.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Voy á contestar muy terminantemente al Sr. Salmerón.

Yo no tengo inconveniente en aceptar su proposición; pero me ha de permitir S. S. que le haga observar que, como del resultado de una disposición de esta índole han de responder las autoridades de Barcelona, á mí me parece que se podría con efecto aceptar la proposición del Sr. Salmerón, pero con una pequeña adición. Me conformo con aceptar lo que acuerde la mayoría de los representantes de la provincia de Barcelona en el Senado y en el Congreso, pero á condición de que antes de tomar el acuerdo consulten á las autoridades de Barcelona y tengan en cuenta su consulta; porque como yo entiendo que los representantes de la provincia no pueden menos de marchar en este asunto en la misma dirección que el Gobierno, y han de estar lo mismo que el Gobierno interesados en asegurar la paz y la tranquilidad de la provincia que representan, párceme que no deben tener reparo, antes de decidir, en consultar á las autoridades de la provincia, que, en último resultado, han de ser las responsables de lo que suceda. Entiéndase bien que en mi juicio esa consulta no tiene más objeto sino que los representantes de la provincia conozcan el informe de las autoridades antes de adoptar una resolución; y si en vista de ese informe la mayoría de los representantes de aquella provincia acuerda que se puede alzar la suspensión de las garantías constitucionales, el Gobierno no tiene inconveniente en alzar esa suspensión; porque es materia esta en que no podemos todos menos de marchar movidos por el mismo impulso; no han de querer los representantes de aquella provincia, sean republicanos ó monárquicos, hacer nada perjudicial á la provincia que representan, ni tomar determinación que pueda poner en peligro la tranquilidad de que tanto necesita una provincia tan trabajadora y que tiene tantos intereses que guardar.

En resumen: lo que yo propongo es, que los representantes de la provincia que no encontrándose en la localidad no tienen naturalmente los medios de juzgar de la situación del momento, consulten á aquellas autoridades; y dada la consulta, yo paso por lo que acuerde la mayoría de los representantes de la provincia de Barcelona.

El Sr. **SALMERON**: Deseo pronunciar una palabra, si estoy dentro del Reglamento.

Al punto á que hemos llegado, parece de todo punto indispensable que este debate se suspenda, á fin de que los Diputados y Senadores de la provincia de Barcelona puedan ponerse de acuerdo y ver si cabe aceptar la indicación á que en términos de una posible transacción parece que llega el Sr. Presidente del Consejo de Ministros.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Marqués de Mont-Roig, ¿ha pedido la palabra?

El Sr. Marqués de **MONT-ROIG**: Sí, Sr. Presidente, y voy á ser sumamente lacónico; pero soy Diputado monárquico por la provincia de Barcelona, y me parece que es para mí cuestión de decoro el no permanecer callado en este momento. Si S. S. cree que puedo hablar, lo haré brevisísimamente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Yo no puedo autorizar á S. S., porque van á pasar las horas de Reglamento; y como mañana se ha de seguir discutiendo este asunto, entonces tendrá S. S. ocasión de hablar.

El Sr. Marqués de **MONT-ROIG**: Estoy á las órdenes de S. S.; pero con dos minutos solamente me bastaría.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene S. S. la palabra.

El Sr. **VALLES Y RIBOT**: Pido la palabra para declarar que le cedo el turno al Sr. Marqués de Mont-Roig, porque yo había pedido la palabra antes.

El Sr. Marqués de **MONT-ROIG**: Señores Diputados, á mí me sería sumamente cómodo haber permanecido callado en este momento; tanto porque no soy Diputado por la ciudad de Barcelona, como porque abriéndome camino el Sr. Presidente para reservarme para la sesión de mañana, quizá no se extrañara el que yo no tomara parte en la discusión; pero renuncio á la cómoda situación en que me encuentro, porque yo creo que la cobardía ha hecho tantos males á la humanidad como la maldad misma.

No quiero dejar de hacer constar que, si bien yo nunca solicité del Sr. Presidente del Consejo de Ministros que se estableciera el estado de sitio en Barcelona, aplaudí esta determinación con toda mi alma, haciéndome intérprete de la opinión de aquella ciudad y de la provincia; yo, al menos, lo entendí así. ¿Es que las circunstancias de hoy son las mismas de entonces? Eso, reunidos los Diputados y Senadores, lo discutiremos, y se aceptará ó no la proposición del Sr. Salmerón.

Yo no he querido que pasase esta sesión sin hacer constar que yo me tendría por cobarde si hubiese dejado de decir que no pedí al Sr. Presidente del Consejo de Ministros la suspensión de las garantías constitucionales, pero que la aplaudí con toda mi alma, porque creía que interpretaba así la opinión de Barcelona.

El Sr. **PRESIDENTE**: Se suspende esta discusión.

Sin discusión fueron aprobados, y se anunció que pasarían á la Comisión de corrección de estilo y se someterían á la aprobación definitiva del Congreso, los siguientes dictámenes:

Concediendo un crédito de 10.000 pesetas para remediar las desgracias del pueblo de Blanca (Murcia). (Véase el Apéndice 14.º al núm. 174.)

Dictando reglas para el ejercicio de la Farmacia. (Véase el Apéndice 17.º al núm. 174.)

Autorizando la introducción y venta en España

é islas adyacentes de carnes muertas frescas procedentes de ganado criado en España. (Véase el Apéndice 19.º al núm. 174.)

Incluyendo en el plan general de carreteras las siguientes:

De Ojos al puente de Abarán. (Véase el Apéndice 21.º al núm. 174.)

De Areas á la de Castro-Caldelas á Monforte. (Véase el Apéndice 25.º al núm. 174.)

Del Puente de Riveira á Polvoreiro. (Véase el Apéndice 22.º al núm. 174.)

De Belmonte á Cervera. (Véase el Apéndice 23.º al núm. 174.)

Del Paseo del Alta, en Santander, á empalmar con la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor. (Véase el Apéndice 24.º al núm. 174.)

Corrientes por la Comisión de estilo, y previa declaración de hallarse conformes con lo acordado, fueron aprobados definitivamente, anunciándose respecto del primero que se elevaría á la sanción de S. M., y respecto de los otros dos que pasarían al Senado, los siguientes proyectos de ley:

Autorizando el establecimiento, en las poblaciones marítimas que tengan puerto y Aduana habilitada, de depósitos especiales de vinos franceses. (Véase el Apéndice 8.º á este Diario.)

Incluyendo en el plan general de carreteras una de Turón á Ugijar. (Véase el Apéndice 9.º á este Diario.)

Incluyendo en el plan general de carreteras una de Monreal del Campo (Teruel), á empalmar con la de los Mares de Albentosa á Híjar. (Véase el Apéndice 10.º á este Diario.)

Se anunció que pasaría á la Comisión de peticiones una exposición, presentada por el Sr. Serrano Alcázar, que el Ayuntamiento y vecinos de Nerpio dirigen á las Cortes en solicitud de auxilio en la precaria situación en que se encuentra el pueblo por causa de las últimas tormentas.

El Congreso quedó enterado de las comunicaciones en que participaban su constitución, habiendo nombrado presidentes y secretarios á los señores que al enumerar cada una de ellas se expresa, las Comisiones encargadas de informar sobre los asuntos siguientes:

Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, á los Sres. Benayas y Ruiz Valarino.

Ferrocarril de Guernica á Lezama, al Sr. Senador Conde de Torreánaz y al Sr. Diputado Ariño (Comisión mixta).

Ferrocarril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo, al Sr. Senador Conde de Torreánaz y al Sr. Diputado Suárez Inclán (D. Félix), (Comisión mixta).

Ferrocarril de Ujo á Trubia, á los mismos señores que la anterior (Comisión mixta).

Se leyeron por primera vez, anunciándose que pasarían á la Comisión, cuatro enmiendas firmadas respectivamente en primer lugar por los Sres. Sanz, Vázquez de Mella, Conde de Casasola y Zubizarreta, al artículo único del dictamen autorizando al Gobierno para concertar convenios comerciales. (Véase el Apéndice 11.º á este Diario.)

El Congreso quedó enterado de una comunicación del Senado participando haber sido aprobado en la sesión de hoy el dictamen de la Comisión mixta modificando las plantillas del Estado Mayor general del ejército.

Se leyeron y quedaron sobre la mesa, anunciándose que se señalaría día para su discusión:

Tres dictámenes de Comisiones mixtas encargadas de conciliar las opiniones de ambas Cámaras sobre los proyectos de ley autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de los ferrocarriles siguientes:

De Lezama á Guernica. (Véase el Apéndice 12.º á este Diario.)

De la estación de Ujo á Trubia. (Véase el Apéndice 13.º á este Diario.)

De la estación de Trubia á la Concha de Artedo. (Véase el Apéndice 14.º á este Diario.)

El dictamen de la Comisión del Congreso autorizando para imponer la servidumbre de paso para el establecimiento de conductores eléctricos por causa de utilidad pública (Véase el Apéndice 15.º á este Diario), y

El voto particular del Sr. Zubizarreta sobre la proposición de ley refundiendo en un solo Municipio la villa y anteiglesia de Munguía. (Véase el Apéndice 16.º á este Diario.)

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden del día para mañana: Los dictámenes que se han leído; votación sobre el acta de Villarcayo, y los demás asuntos pendientes.

Se levanta la sesión pública, y queda el Congreso reunido en sesión secreta.

Los celadores despejarán las tribunas.»

Eran las siete y veinte minutos.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Enmiendas al dictamen sobre el proyecto de ley concediendo varios créditos y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado.

Del Sr. OCHANDO, al art. 2.º

Los Diputados que suscriben ruegan al Congreso se digne admitir la siguiente adición al art. 2.º del dictamen de la Comisión general de presupuestos sobre concesión de varios créditos extraordinarios y suplementos al presupuesto de 1894-95:

«Se autoriza al Gobierno de S. M. para tomar á préstamo, á un tipo que no exceda de 6 por 100 de interés anual, 2 millones de pesetas con destino á las obras del nuevo Hospital militar de Madrid, pagando los intereses con cargo al material de Ingenieros, y con la garantía para amortizar el capital del producto en venta del actual Hospital militar y solares anexos; debiendo recibirse millón y medio de pesetas á los tres meses de la publicación de esta ley, y el resto al realizarse la venta del edificio y solares en el ejercicio del presupuesto vigente.»

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Federico Ochando.—Nicasio de Montes.—José Marenco. Román Lúa.—Vicente Sanchís.—Torcuato Luca de Tena.—Agustín de la Serna.

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter á la aprobación del Congreso la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión relativo al proyecto de ley sobre concesión de varios créditos y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado.

Entre los artículos 1.º y 2.º de dicho proyecto se intercalará el siguiente:

«Art. 2.º Se conceden suplementos de crédito al presupuesto de la sección 3.ª, «Ministerio de Gracia y Justicia», capítulo 3.º, art. 4.º, por las cantida-

des de 32.970 y 1.400 pesetas respectivamente, con destino al restablecimiento de los Juzgados de primera instancia é instrucción suprimidos por virtud de la ley de presupuestos de 1892-93, y que corresponden á distritos electorales en los que no exista actualmente capitalidad de partido judicial.»

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Félix Suárez Inclán.—El Marqués de Campo-Sagrado.—Genaro de la Parra.—José de la Bastida.—Francisco Martínez González.—Tomás María Ariño.—Juan Cañellas.

Los Diputados que suscriben tienen el honor de someter á la aprobación del Congreso la siguiente enmienda al dictamen de la Comisión relativo al proyecto de ley sobre concesión de varios créditos y suplementos de crédito al presupuesto general del Estado.

Entre los artículos 1.º y 2.º de dicho proyecto se intercalará el siguiente:

«Art. 2.º Se conceden suplementos de crédito al presupuesto de la sección 3.ª, «Ministerio de Gracia y Justicia», capítulo 3.º, art. 4.º, y capítulo 4.º, artículo 4.º, por las cantidades de 503.970 y 21.400 pesetas respectivamente, con destino al restablecimiento de los 107 Juzgados de primera instancia é instrucción suprimidos por virtud de las leyes de presupuestos de 1892-93 y 1893-94.»

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Félix Suárez Inclán.—Tomás María Ariño.—El Marqués de Campo-Sagrado.—Genaro de la Parra.—José de la Bastida.—Francisco Martínez González.—Juan Cañellas.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen, reproducido, de la Comisión sobre la proposición de ley reconociendo como sueldo regulador para los derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada el que hayan disfrutado durante dos años con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley reconociendo como sueldo regulador para los derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada el que hayan disfrutado durante dos años con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, ha examinado este asunto; y de conformidad con lo propuesto, tiene la honra de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Los jefes, oficiales y sus asimilados pertenecientes á las armas, cuerpos é institutos del

ejército y armada á quienes alcancen los beneficios consignados en el art. 3.º transitorio del reglamento de ascensos de 29 de Octubre de 1890, tendrán derecho á que se les reconozca como sueldo regulador para el goce de derechos pasivos y recompensas el que hayan disfrutado durante el plazo de dos años en virtud del citado artículo.

Art. 2.º Por los Ministerios de Marina, Guerra y Hacienda se dictarán las órdenes oportunas para el cumplimiento de esta ley.

Palacio del Congreso 6 de Julio de 1894.—Federico Ochando, presidente.—Angel Aznar.—Nicasio de Montes.—Emilio Díaz Moreu.—Joaquín Llorens.—Eduardo Baselga.—Vicente Sanchís, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre el proyecto de ley del Senado incluyendo en el plan general de carreteras una que, partiendo de Pedrosa del Rey, se una á la de Sahagún á Rivadesella.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca del proyecto de ley del Senado incluyendo en el plan general de carreteras una de Pedrosa del Rey á Almanza, ha examinado este asunto; y de conformidad con lo aprobado por dicho Cuerpo Colegislador, tiene la honra de someter al Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una denominada de Pedrosa del Rey á Almanza, la cual, partiendo en la primera de estas dos villas de la carretera de Saldaña á Riaño,

y pasando por Prioro, balneario de Morgovejo, término de Valderrueda, estación del puente Almuey y Villamorisca, aproveche el puente que hay en Almanza sobre el río Oca y se una á la de Sahagún á Rivadesella.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo prevenido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la construcción de obras públicas.

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Mariano Fernández Daza.—Duque de la Torre.—Rafael López Oyarzábal.—Mario Fernández de las Cuevas.—José Quintana y León.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras la de Cieza á Abarán.

La Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras la de Cieza á Abarán ha examinado este asunto; y conformándose con lo propuesto, tiene el honor de someter á la deliberación y aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. Se incluye en el plan general de

carreteras del Estado la construída por los pueblos de Abarán y Cieza, que, partiendo de este punto, empalme con la de Albacete á Cartagena, enlazando en Abarán con la del Puerto de la Sosilla á Yecla.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—Conde de Belascoáin.—El Marqués de Lema.—Guillermo Joaquín de Osma.—El Conde de Oñativia.—Angel María Carvajal.—Vicente Sanchís, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Exposición de la Comisión sobre la proposición de ley incluyéndose en el plan general de las correcciones de la Dirección de la Guardia.

Exposición de la Comisión sobre la proposición de ley incluyéndose en el plan general de las correcciones de la Dirección de la Guardia.

Exposición de la Comisión sobre la proposición de ley incluyéndose en el plan general de las correcciones de la Dirección de la Guardia.

Exposición de la Comisión sobre la proposición de ley incluyéndose en el plan general de las correcciones de la Dirección de la Guardia.

PROYECTO DE LEY

Exposición de la Comisión sobre la proposición de ley incluyéndose en el plan general de las correcciones de la Dirección de la Guardia.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión sobre la proposición de ley concediendo un ferrocarril de Burgos á Bercedo.

La Comisión nombrada para emitir dictamen acerca de la proposición de ley concediendo un ferrocarril de Burgos á Bercedo, ha examinado este asunto; y de conformidad con lo propuesto, somete á la aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno para otorgar á la Diputación provincial de Burgos la concesión, sin subvención directa del Estado, de un ferrocarril económico que, partiendo de la capital de dicha provincia, termine en Bercedo.

Art. 2.º Este ferrocarril, cuya concesión se hará por noventa y nueve años, se declara de utilidad pú-

blica y, por tanto, con derecho á la expropiación forzosa, al aprovechamiento de los terrenos de dominio público por parte del concesionario, y cuanto conceden los arts. 21 y 31 de la ley de ferrocarriles vigente.

Art. 3.º La construcción se ejecutará con arreglo al proyecto presentado en el Ministerio de Fomento, si mereciese la aprobación de la superioridad, debiendo dar comienzo á las obras dentro de los seis meses siguientes á la fecha de la concesión y quedar terminadas á los cuatro años.

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Emilio Nieto, presidente.—Fermín Calbetón.—Antonio García Alix.—Conde de Romanones.—Leoncio Torán.—Lorenzo Alonso Martínez, secretario.!

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión mixta sobre el proyecto de ley remitido por el Senado, modificando las plantillas del Estado Mayor del ejército.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambas Cámaras acerca del proyecto de ley modificando las plantillas del Estado Mayor general del ejército, aprobado en distinta forma por uno y otro Cuerpo Colegislador, tiene la honra de someterlo al Senado y al Congreso de los Diputados en la forma siguiente:

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El número de generales de la sección de actividad del Estado Mayor general del ejército que para todas las atenciones del servicio en tiempo de paz estableció la ley de 14 de Mayo de 1883, se reducirá para lo sucesivo á

4 Capitanes generales.
30 Tenientes generales.
60 Generales de división; y
120 Generales de brigada.

Total... 214

Art. 2.º Mientras en la citada sección de actividad exista mayor número de oficiales generales que el que se fija en el artículo anterior, se extinguirá el excedente, dando de las vacantes que ocurran, tres al ascenso y uno á la amortización.

Palacio del Senado 9 de Julio de 1894.—Eduardo Bermúdez Reina, presidente.—Agustín de La Serna.—Luis M. de Pando.—Julián Suárez Inclán.—Bernardo Portuondo.—Federico Laviña.—Juan Chinchilla.—Federico Ochando.—Fernando O'Lawlor.—Angel Aznar.—Justo Martínez.—Nicasio de Montes, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictámenes de la Comisión de actas y de incompatibilidades sobre la del distrito de Castrogeriz (Burgos) y admisión del Sr. D. Toribio Gonzalez Medina.

AL CONGRESO

La Comisión de actas ha examinado la de la elección parcial verificada el 1.º de Julio del actual en el distrito de Castrogeriz, provincia de Burgos; y aun cuando contiene protestas y reclamaciones, como éstas no afectan á la validez de la elección ni á la capacidad legal del Sr. D. Toribio González Medina, tiene la honra de proponer al Congreso que se sirva aprobar dicha acta, y admitir como Diputado por el referido distrito, si no estuviese comprendido en alguno de los casos de incompatibilidad que establece la ley, al expresado señor, que ha presentado su credencial, y cuya capacidad y aptitud legales no ofrecen duda.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—El Marqués de Sardoal, presidente.—Francisco de Asís Pacheco.—Cipriano Garijo.—Pablo Rózpide.—Rafael María de Labra.—Francisco Agustín Silvela.—

Eduardo Cobián.—Aureliano Linares Rivas.—Antonio Comyn, secretario.

La Comisión de incompatibilidades ha examinado las listas de funcionarios públicos remitidas hasta la presente fecha por el Gobierno de S. M.; y no apareciendo en ellas el Sr. D. Toribio González Medina, Diputado electo por el distrito de Castrogeriz, provincia de Burgos, ni constando de ningún otro antecedente de los que ha tenido á la vista la Comisión que dicho señor desempeñe empleo alguno, nada tiene que oponer á su admisión como Diputado.

Palacio del Congreso 7 de Julio de 1894.—José Canalejas y Méndez, presidente.—Rafael Serrano Alcázar.—Enrique Corrales.—Eugenio Silvela.—Juan José Gasca.—Pegerto Pardo Balmonte.—Juan Felipe Sendín.—Trinitario Ruiz y Valarino, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Resolución de la Comisión de actas y de incompatibilidades sobre la del distrito de Castroverde (Burgos) y admisión del Sr. D. Toribio González Medina.

Estudio de la Comisión de actas y de incompatibilidades sobre la del distrito de Castroverde (Burgos) y admisión del Sr. D. Toribio González Medina. Año.

AL CONGRESO

La Comisión de actas y de incompatibilidades ha examinado las actas de las sesiones de 1.º de Julio de 1901 en las que se discutió la proposición de ley de Burgos y en la que se acordó la admisión del Sr. D. Toribio González Medina. La Comisión de actas y de incompatibilidades ha examinado las actas de las sesiones de 1.º de Julio de 1901 en las que se discutió la proposición de ley de Burgos y en la que se acordó la admisión del Sr. D. Toribio González Medina.

La Comisión de actas y de incompatibilidades ha examinado las actas de las sesiones de 1.º de Julio de 1901 en las que se discutió la proposición de ley de Burgos y en la que se acordó la admisión del Sr. D. Toribio González Medina.

La Comisión de actas y de incompatibilidades ha examinado las actas de las sesiones de 1.º de Julio de 1901 en las que se discutió la proposición de ley de Burgos y en la que se acordó la admisión del Sr. D. Toribio González Medina.

La Comisión de actas y de incompatibilidades ha examinado las actas de las sesiones de 1.º de Julio de 1901 en las que se discutió la proposición de ley de Burgos y en la que se acordó la admisión del Sr. D. Toribio González Medina.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, autorizando el establecimiento en los puertos de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles.

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El Gobierno autorizará el establecimiento, en las poblaciones marítimas que tengan puerto y Aduana habilitada, de depósitos especiales de vinos franceses naturales, destinados exclusivamente á las mezclas con vinos españoles para la exportación, así como la admisión de dichos vinos libre de derechos de Aduanas, cuando vengan conducidos en envases cuya cabida mínima sea de 225 litros.

Estos vinos serán debidamente analizados para comprobar su pureza.

Art. 2.º El producto de dichas mezclas, en las cuales habrán de entrar vinos españoles en cantidad por lo menos del 60 por 100, no podrá destinarse sino á la exportación; y en el caso de destinarse al consumo interior, adeudará los derechos de Aduanas correspondientes á los vinos franceses que se hubiesen invertido en aquellos, con un 5 por 100 de recargo por los gastos de Administración y los derechos de consumos establecidos en la población á que se destinen sobre la totalidad de los que se introduzcan.

Si en cualquier población del interior se estableciesen depósitos especiales de vinos españoles con marca española, destinados exclusivamente á mezclas para obtener vinos de exportación, los edificios que ocupen estarán libres de nuevos impuestos durante los diez primeros años; pero cesando de disfrutar este beneficio en el momento que se les dé otro destino.

Art. 3.º Para el régimen de los depósitos especiales, el Gobierno, oyendo á la Dirección general de

Aduanas y á la Sección de Hacienda de Ultramar del Consejo de Estado, dictará un reglamento sobre las bases siguientes:

A. Los particulares ó Sociedades que soliciten el establecimiento de un depósito especial, deberán hacerlo por medio de instancia en que se obliguen á cumplir las prescripciones de esta ley y de su reglamento, constituyendo en fianza el edificio en que haya de verificarse la instalación, con todos los envases y aparatos, y presentando además como garantía una firma comercial de reconocido crédito en la plaza.

Si no fuesen propietarios de dichos edificios, las fianzas por su valor se podrán constituir hipotecariamente en otras fincas ó en valores del Estado.

B. En los edificios destinados á depósitos especiales, que estarán lo más próximo que sea posible á los locales donde se hallen establecidas las Aduanas, no podrá establecerse ninguna industria para la elaboración y crianza de vinos que no sea la de las mezclas de vinos españoles con franceses.

C. Verificada que sea en el puerto la descarga sobre el muelle, los vinos franceses serán acompañados hasta el depósito especial por individuos del reguardo de veteranos del Cuerpo de Carabineros, y con igual formalidad serán extraídas y conducidas desde el depósito especial hasta el puerto las mezclas destinadas á la exportación.

D. Los encargados de escoltar los vinos desde el puerto al depósito especial serán portadores de una guía, extendida por la Aduana en triple talón, de la cual harán entrega al encargado del depósito, siempre bajo la intervención de uno ó más individuos del Cuerpo pericial de Aduanas, exigiéndole recibo, y en la que se designarán el número, marcas y peso de cada envase. El talón central de la guía será remiti-

rán obligados los dueños de depósitos á presentar diariamente, antes de dar principio á las operaciones, una declaración jurada de las cantidades, clases y procedencias de los vinos que han de entrar en las mezclas practicables en el día. La Administración tendrá derecho á inspeccionar estas operaciones por medio de sus agentes.

H. De toda introducción de vinos españoles en los depósitos se dará cuenta á la Administración antes de realizarla, presentando el talón resguardo del ferrocarril en que hayan sido conducidos, ó la carta de porte ó conocimiento de embarque, si hubieren sido conducidos por camino ordinario ó vía marítima. La Administración conservará estas declaraciones, encarpetadas y numeradas por el orden en que las reciba, para que sirvan de comprobantes en la liquidación á que se refiere la base *F*.

1. Se considerarán como defraudaciones del impuesto de Aduanas para el efecto de la penalidad las faltas de cumplimiento del reglamento administrativo.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 10 de Julio de 1894.—Señora: A L. R. P. de V. M.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Vicente Alonso Martínez, Diputado Secretario.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Turón á Ugíjar.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, tomando en consideración lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de Turón á Berja, pasando por Beninar.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la ejecución de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 10 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Monreal del Campo á Aliaga.

AL SENADO

El Congreso de los Diputados, conformándose con lo propuesto por un individuo de su seno, ha aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una que, partiendo de Monreal del Campo-Teruel, atraviese por los pueblos de Argente, Visiedo, Perales, y de éste por el Espinazo de Cañada Velilla á Mezquita, Cuevas de Almadén, Jar-

que, Hinojosa, Covatillas, empalmando en Aliaga con la de los Mases de Albentosa á Híjar.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 acerca de la construcción de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo pasa al Senado, acompañando el expediente, conforme á lo prescrito en el art. 9.º de la ley de 19 de Julio de 1837.

Palacio del Congreso 10 de Julio de 1894.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—M. García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Enmiendas al dictamen sobre el proyecto de ley concediendo facultad al Gobierno para que en el interregno parlamentario pueda celebrar «modus vivendi» ó conciertos provisionales por plazo limitado, referentes al régimen arancelario.

Del Sr. **SANZ**:

Los Diputados que suscriben tienen la honra de proponer la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de ley de autorización al Gobierno facultándole para conciertos provisionales de comercio:

«Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de *modus vivendi*, ó conciertos provisionales por plazo limitado, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que, en virtud de la autorización legislativa, disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, y todas cuantas mayores ventajas existan en ellas relativas al comercio de vinos y mostos, obligándose además el Gobierno á tener presente las condiciones de facilidad y baratura en la producción y los trasportes, para conceder á dichas Naciones los beneficios del expresado régimen aduanero.

El Gobierno dará cuenta á las Cortes de los pactos que celebre en virtud de la presente ley.»

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Romualdo Cesáreo Sanz.—El Conde de Casasola.—Joaquín Llorens.—Eusebio A. Zubizarreta.—Juan Vázquez de Mella.—Para autorizar la lectura, José Marenco.—Para autorizar la lectura, Juan Gualberto Ballesteró.

Del Sr. **VAZQUEZ DE MELLA**:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer al Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de autorización al Gobierno para concertar convenios comerciales:

«Art. 2.º adicional. El Gobierno quedará autorizado para tratar y resolver no sólo durante el in-

terregno parlamentario, sino mientras dure toda suerte de convenios comerciales, sean tratados ó *modus vivendi*, y para modificar y cambiar el régimen arancelario según lo crea conveniente, sin más limitación, fuera de la constitucional interpretada benignamente, conforme á los antecedentes que empieza á establecer el último *bill de indemnidad*, que presentar las autorizaciones en que se pida ese derecho en los primeros días de la legislatura, á fin de que, siendo otorgadas en el menor término posible, puedan prolongarse latamente los interregnos parlamentarios, y merced á estas pausas de la función co-soberana del Parlamento se vayan aligerando en la ley, como ya lo van estando en la práctica, sus facultades legislativas y fiscalizadoras.

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Juan Vázquez de Mella y Fanjul.—Joaquín Llorens.—El Conde de Casasola.—Eusebio A. Zubizarreta.—Romualdo Cesáreo Sanz.—Para autorizar la lectura, José Marenco.—Para autorizar la lectura, Juan G. Ballesteró.

Del Sr. Conde de **CASASOLA**:

Los Diputados que suscriben tienen la honra de proponer al Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de ley de autorización al Gobierno facultándole para celebrar convenios provisionales de comercio:

«Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de *modus vivendi* ó conciertos provisionales por plazo limitado, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que en virtud de la autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas

más reducidas, siempre que éstas merezcan como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero, para cuyo juicio el Gobierno se obliga á tener presente las condiciones de facilidad y baratura en la producción y en los trasportes, así como las primas de exportación concedidas á los exportadores en distintos países y las primas que surjan por la depreciación de la moneda liberatoria.

El Gobierno dará cuenta á las Cortes de los pactos que celebre en virtud de esta autorización.»

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—El Conde de Casasola.—Juan Vázquez de Mella.—Romualdo Cesáreo Sanz.—Joaquín Llorens.—Eusebio A. Zubizarreta.—Para autorizar la lectura, José Marenco.—Para autorizar la lectura, Juan G. Ballester.

Del Sr. ZUBIZARRETA:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer al Congreso la siguiente enmienda al ar-

tículo único del proyecto de autorización al Gobierno para concertar convenios comerciales:

«Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de convenios por siete años, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que en virtud de la autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente, á juicio del Gobierno, para merecer como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.

El Gobierno dará cuenta á las Cortes inmediatamente de los pactos que celebre conforme á esta ley.»

Palacio del Congreso 9 de Julio de 1894.—Eusebio A. Zubizarreta.—Joaquín Llorens.—Romualdo Cesáreo Sanz.—Juan Vázquez de Mella.—El Conde de Casasola.—Para autorizar la lectura, Juan Gualberto Ballester.—Para autorizar la lectura, José Marenco.

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

El Sr. ZUBIZARRETA: Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer al Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de autorización al Gobierno para concertar convenios comerciales:

«Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de convenios por siete años, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que en virtud de la autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente, á juicio del Gobierno, para merecer como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.

El Gobierno dará cuenta á las Cortes inmediatamente de los pactos que celebre conforme á esta ley.»

Del Sr. Conde de CASASOLA:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer al Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de autorización al Gobierno para concertar convenios comerciales:

«Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de convenios por siete años, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que en virtud de la autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas

El Sr. ZUBIZARRETA: Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer al Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de autorización al Gobierno para concertar convenios comerciales:

«Artículo único. El Gobierno, durante el interregno parlamentario, y en forma de convenios por siete años, podrá otorgar los beneficios del régimen arancelario que en virtud de la autorización legislativa disfrutaban Rusia y Bélgica, á las Naciones que por su parte concedan á los productos de España el trato de sus tarifas más reducidas, suficiente, á juicio del Gobierno, para merecer como reciprocidad los beneficios del expresado régimen aduanero.

Del Sr. VÁZQUEZ DE MELLA:

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer al Congreso la siguiente enmienda al artículo único del proyecto de autorización al Gobierno para concertar convenios comerciales:

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión mixta sobre el proyecto de ley autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de Lezama á Guernica.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambas Cámaras acerca del proyecto de ley de concesión de un ferrocarril de Lezama á Guernica, aprobado en distinta forma por uno y otro Cuerpo Colegislador, tiene la honra de someter al Senado y al Congreso de los Diputados el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar á la Compañía del ferrocarril de Bilbao á Lezama la concesión de un ferrocarril de vía estrecha á un metro para su construcción y explotación, sin subvención directa ni indirecta del Estado, que, partiendo de Lezama, termine en Guernica.

Este ferrocarril se considerará de utilidad pública para los efectos de la expropiación forzosa, y disfrutará de las demás exenciones y ventajas que las leyes conceden á los de su clase.

Art. 2.º La concesión se hará por noventa y nueve años, y su construcción se sujetará al proyecto facultativo que se apruebe por el Ministerio de Fomento, al cual se sujetarán también en un todo las obras que se ejecuten.

Art. 3.º Las obras para la construcción de esta línea darán principio al año de la fecha de otorgada la concesión, y deberán quedar terminadas á los cinco años, á partir de dicha fecha; debiendo depositar en garantía de su ejecución, y en el plazo que señala el art. 16 de la ley general de ferrocarriles, la cantidad equivalente al 3 por 100 del total del presupuesto de dichas obras. La devolución de esta fianza se verificará cuando se hayan llenado los requisitos que marca el art. 17 de la misma ley.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1894.—Conde de Torreánaz, presidente.—El Marqués de Villasegura.—Martín de Zabala.—El Conde de la Romera. El Marqués de Nerva y de Oliva.—El Marqués de Casa-Torre.—Joaquín Llorens.—José Muñoz.—Fernando Soldevilla.—Tomás María Ariño, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión mixta autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril que, partiendo de la estación de Ujó, en el de León á Gijón, termine en Trubia.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambas Cámaras acerca del proyecto de ley de concesión de un ferrocarril que, partiendo de la estación de Ujó, termine en Trubia, aprobado en distinta forma por uno y otro Cuerpo Colegislator, tiene la honra de someter al Senado y al Congreso de los Diputados el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar sin subvención del Estado á D. Benigno Olavarrieta y Mendía la concesión de un ferrocarril de doble vía á un metro de ancho, que, empalmando en la estación del de León á Gijón en Ujó y pasando por las Seyadas, termine en Trubia, sujetándose á la ley general de ferrocarriles y demás disposiciones vigen-

tes y al proyecto y modificaciones que en su día apruebe el Ministerio de Fomento.

Art. 2.º Este ferrocarril se declara de utilidad pública y con derecho á la expropiación forzosa, así como al aprovechamiento y ocupación de los terrenos de dominio público.

Art. 3.º Las obras deberán empezar en el término de seis meses, contados desde la fecha de la concesión, debiendo quedar terminadas en el plazo de cuatro años, á contar desde la misma fecha.

Art. 4.º El tiempo de la concesión será por noventa y nueve años.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1894.—Conde de Torreánaz, presidente.—Manuel González Longoria.—El Vizconde de Campo-Grande.—Nicolás Suárez Inclán y Llanos.—Martín de Zavala.—Víctor de Chávarri.—Julián G. San Miguel.—Crescente García San Miguel.—Pegerto Pardo Balmonte.—Julián Suárez Inclán.—Félix Suárez Inclán, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión mixta autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de un ferrocarril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo.

AL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

La Comisión mixta encargada de conciliar las opiniones de ambas Cámaras acerca del proyecto de ley de concesión de un ferrocarril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo, aprobado en distinta forma por uno y otro Cuerpo Colegislador, tiene la honra de someter al Senado y al Congreso de los Diputados el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se autoriza al Gobierno de S. M. para otorgar, sin subvención del Estado, á D. Benigno Olavarrieta y Mendía la concesión de un ferrocarril de vía á un metro de ancho que, desde la estación de Trubia, siguiendo el curso del río Nalón por los términos municipales de Grado, Pravia y Cudillero, termine en la Concha de Artedo, sujetándose á la ley

general de ferrocarriles y demás disposiciones vigentes, y al proyecto y modificaciones que en su día apruebe el Ministerio de Fomento.

Art. 2.º Este ferrocarril se declara de utilidad pública y con derecho á la expropiación forzosa, así como al aprovechamiento y ocupación de los terrenos de dominio público.

Art. 3.º Las obras deberán empezar en el término de seis meses, contados desde la fecha de la concesión, debiendo quedar terminadas en el plazo de seis años, á partir de la misma fecha.

Art. 4.º El tiempo de la concesión será por noventa y nueve años.

Palacio del Senado 10 de Julio de 1894.—Conde de Torreánaz, presidente.—Manuel González Longoria.—El Vizconde de Campo-Grande.—Nicolas Suárez Inclán y Llanos.—Martín de Zavala.—Victor de Chávarri.—Julian G. San Miguel.—Crescente García San Miguel.—Pegerto Pardo Balmonte.—Julián Suárez Inclán.—Felix Suárez Inclán, secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Dictamen de la Comisión autorizando para imponer la servidumbre de paso para el establecimiento de conductores electricos por causa de utilidad pública.

AL CONGRESO

La Comisión que suscribe tiene la honra de someter á la aprobación del Congreso el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se podrá imponer la servidumbre de paso para el establecimiento de conductores eléctricos por causa de utilidad pública, ó en beneficio de particulares cuando éstos hayan de aplicar la fuerza eléctrica á fines industriales.

Art. 2.º Se observará lo establecido en los artículos 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 87, 88, 89, 90, 92 y 100 de la ley de 13 de Junio de 1879, respecto á la servidumbre de acueducto en cuanto sea congruente con la servidumbre de trasmisión de fuerza eléctrica.

Art. 3.º Previamente al establecimiento de la servidumbre de trasmisión de fuerza eléctrica se indemnizará de toda clase de daños y perjuicios al dueño de la finca que haya de ser gravada, procediendo para su justiprecio y pago en la forma establecida por la ley de expropiación forzosa, secciones 3.ª y 4.ª del título 2.º

Art. 4.º Se tendrá principalmente en cuenta para fijar el importe de la indemnización el demérito de la finca gravada con servidumbre y el perjuicio ulterior que haya de originar el paso por la misma finca para reconocer el estado de los cables transmisores y sus apoyos.

Además tendrá derecho el dueño de la finca gravada con la servidumbre, á exigir indemnización de aquel en cuyo favor se haya concedido ó exista la servidumbre por los perjuicios no previstos que á consecuencia del establecimiento de la servidumbre

se le irrogue en lo sucesivo, ora procedan de labores ó de otros actos, siempre que se pueda efectuar, los casos de fuerza mayor durante la existencia de la servidumbre.

Art. 5.º No se podrá establecer la servidumbre de paso para la trasmisión de fuerza eléctrica en beneficio de particulares, sino de acuerdo con el propietario de la finca que se intente gravar cuando los cables hayan de tenderse en lugar poblado, sobre edificios aislados ó en terrenos cercados con tapias cuya altura llegue á 2 metros.

Los demás terrenos quedan sujetos al establecimiento de esta clase de servidumbre.

Tampoco se abrirán zanjas para la conducción subterránea de la fuerza eléctrica en beneficio de particulares, sino de acuerdo con el dueño de la finca gravada con la servidumbre.

Art. 6.º La trasmisión aérea mediante la fijación de postes para la colocación de cables, no obstará á los actos del propietario, quien podrá usar de su derecho según le convenga para introducir en su propiedad y en el cultivo cualesquiera reformas ó transformaciones.

También podrá el dueño de la finca gravada cercarla si le conviniera, sin perjuicio de la servidumbre de paso que anteriormente se hubiera establecido.

Art. 7.º El establecimiento y conservación de esta servidumbre estarán sujetos á las reglas de precaución y seguridad establecidas ó que se establecieren por las disposiciones legales de carácter general ó por las ordenanzas municipales, según los casos.

Palacio del Congreso 8 de Julio de 1894.—Manuel Pedregal, presidente.—Manuel García Iñiguez. Manuel Grande de Vargas.—Vicente Pérez.—Juan Spottorno.—Manuel Ballesteros.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Voto particular del Sr. Zubizarreta al dictamen sobre el proyecto de ley refundiendo en un solo municipio la villa y anteiglesia de Munguía.

El Diputado que suscribe se ve obligado á manifestar en el caso presente su completo disenti-
miento con el dictamen presentado por parte de la Comisión sobre la proposición de ley del Sr. Arrótegui para la unión de la villa con la anteiglesia de Munguía;

Considerando que dicho dictamen se opone de una manera clara y terminante á los antiguos fueros de Vizcaya, cuyo espíritu está dispuesto á sostener, en lo que cabe dentro de las leyes vigentes, el Diputado que suscribe;

Considerando que los antiguos usos y costumbres forales exigían para la unión de dos Ayuntamientos que esa fusión fuera pedida por el de menor importancia, y aceptada por ambos.

Considerando que la mayor parte de los vecinos de la anteiglesia de Munguía son opuestas á dicha unión;

Considerando que para los efectos prácticos de este voto particular hay que atenerse á la ley municipal vigente, y que en ésta existe un art. 4.º cuyo párrafo 1.º armoniza por esta vez la ley común con las buenas prácticas forales,

El Diputado que suscribe tiene el honor de proponer al Congreso la aprobación del siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. La fusión de la anteiglesia con la villa de Munguía se hará cuando los Ayuntamientos y la mayoría de los vecinos de ambos Municipios lo soliciten de la Excm. Diputación provincial de Vizcaya, la cual en este caso resolverá en definitiva.

Palacio del Congreso 8 de Julio de 1894.—Eusebio A. Zubizarreta.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Todo particular del Sr. Zubiarrreta al dictamen sobre el proyecto de ley refundiendo en un solo municipio la villa y anteiglesia de Mundaka.

Considerando que para los efectos prácticos de este voto particular hay que atender a la ley municipal vigente, y que en ésta existe un art. 1.º cuyo párrafo 1.º armoniza por esta vez la ley común con las buenas prácticas locales.

El Diputado que suscribe tiene el honor de proponer al Congreso la aprobación del siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo único. La fusión de la anteiglesia con la villa de Mundaka se hará cuando los Ayuntamientos y la mayoría de los vecinos de ambos municipios lo soliciten de la Excm. Diputación provincial de Vizcaya, la cual en este caso resolverá en definitiva.

Palacio del Congreso 8 de Julio de 1891.—Eusebio A. Zubiarrreta.

El Diputado que suscribe se ve obligado a manifestar en el caso presente su completo desentendimiento con el dictamen presentado por parte de la Comisión sobre la proposición de ley del Sr. Zubiarrreta para la unión de la villa con la anteiglesia de Mundaka.

Considerando que dicho dictamen se opone de una manera clara y terminante a los antiguos fueros de Vizcaya, cuyo espíritu está dispuesto a sostener en lo que cabe dentro de las leyes vigentes, el Diputado que suscribe.

Considerando que los antiguos usos y costumbres locales existían para la unión de los Ayuntamientos que esa fusión fuera pedida por el menor número de vecinos, y aceptada por ambos.

Considerando que la mayor parte de los vecinos de la anteiglesia de Mundaka son opuestos a dicha unión.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. MARQUÉS DE LA VEGA DE ARMIJO

SESIÓN DEL MIÉRCOLES 11 DE JULIO DE 1894

SUMARIO

Abierta á las dos y cincuenta minutos de la tarde, se aprueba el Acta de la anterior.

Ley de represión de delitos cometidos por medio de explosivos, sancionada por S. M.: publicación.

Carretera de Arcos á Villafruela: constitución de la Comisión.

Elección de Vendrell: voto particular.

Carretera de Villaviciosa al puente de Agütera: proposición de ley.—La apoya el Sr. Marqués de Lema.—Se toma en consideración.

Juramento del Sr. Duque de Tamames.

Carretera de la de Lugo á Gontán á la de Pasajes á Lindín: proposición de ley.—Apoyada por el Sr. Martínez González, se toma en consideración.

Embargo de bienes de individuos del Ayuntamiento de Higuera de Vargas por débitos de consumos; situación de varios pueblos de la provincia de Badajoz por consecuencia del caciquismo imperante; abusos de las Juntas de ventas de bienes nacionales; liquidación del 80 por 100 de los bienes de propios de los pueblos: ruegos del Sr. Baselga.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación á los concernientes á su Departamento.—Rectificación del Sr. Baselga.

Situación de la provincia de Albacete por la falta de exportación de vinos; consignación de créditos para la terminación del hospital militar de Carabanchel: ruegos del señor Ochoando.

Despacho de la reclamación de D. Luis Mayoral alzándose de la resolución que le negó un destino civil que solicitaba; cumplimiento de los tratados celebrados con el Imperio de Marruecos: ruegos del Sr. Marengo.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Marengo.

Autos del pleito sentenciado en la Audiencia de Valencia entre Doña Carmen Canaleta y D. Manuel Montesino; aplicación del último decreto de indulto á una querella sentenciada en Valencia por copia fraudulenta de un proyecto de ferrocarriles: reclamación y pregunta del señor Marengo.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Marengo.

Aplicación de las rebajas establecidas por los aranceles judiciales á los juicios civiles según su respectiva cuantía: ruego del Sr. Testor.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.

Consignación del crédito necesario para fortificar el litoral y la frontera desde la torre del Guadiaro hasta punta Carnero: proposición de ley.—La apoya el Sr. Marengo.—Declaración del Sr. Ministro de Estado.—Se toma en consideración.

Supuesta incompatibilidad entre las ideas autonomistas y monárquicas en la isla de Cuba; alusión personal del señor Sanchís, producida por las palabras del Sr. Maura en la sesión de ayer.—Rectificaciones de los Sres. Maura y Sanchís.—Lectura de un telegrama referente á la cuestión por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Dolz.—Discurso del Sr. Labra.—El

Congreso concede permiso al Sr. Bores y Romero para defender á un ausente.—Discurso de dicho Sr. Diputado.

ORDEN DEL DÍA: Elección de Castrogeriz y caso del señor D. Toribio González de Medina: dictámenes de las Comisiones de actas y de incompatibilidades.—Se aprueban.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército; sueldo regulador para derechos pasivos de jefes y oficiales del ejército y armada; ferrocarril de Trubia á la Concha de Arredo; idem de Ujo á Trubia; idem de Lezama á Guernica; idem de Burgos á Bercedo; idem de Alcantarilla á Caravaca; carretera de Pedrosa del Rey á Almanza; idem de Cieza á Abarán: dictámenes.—Quedan aprobados.

Juramento del Sr. González de Medina.

Elección de Alicante (tercer lugar): dictamen de la Comisión de actas.—Se aprueba en votación nominal.—Caso del Sr. Conde de Vía-Manuel: dictamen de la Comisión de incompatibilidades.—Queda aprobado.

Votación definitiva de proyectos de ley.

Elección de Valverde del Camino: dictamen de la Comisión de actas.—Puesto á votación, resulta no haber número bastante de Sres. Diputados para tomar acuerdo.—Se lee el art. 36 del Reglamento.—Declaración del Sr. Presidente.

Suspensión de sesiones en la presente legislatura: lectura del correspondiente Real decreto por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Declaración del Sr. Presidente.

Se levanta la sesión á las cinco y treinta y cinco minutos.

Abierta la sesión á las dos y cincuenta minutos, y leída el Acta de la anterior, fué aprobada.

Se leyó, y quedó publicada como ley en el Congreso, la de represión de los delitos cometidos por medio de explosivos (*Véase el Apéndice 1.º á este Diario*), sancionada por S. M.

El Congreso quedó enterado de una comunicación de la Comisión que entiende en la proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras la de Arcos á Villafruela, participando haberse constituido y nombrado presidente al Sr. Planas y secretario al Sr. Guerrero.

Se leyó, y quedó sobre la mesa, anunciándose que se señalaría día para su discusión, el voto particular de los Sres. Romero Paz, Garijo y Pacheco sobre la elección del distrito de Vendrell, provincia de Tarragona. (*Véase el Apéndice 2.º á este Diario.*)

Se leyó una proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de Villaviciosa al puente de Agüera. (*Véase el Apéndice 17.º al número 173.*)

En su apoyo dijo

El Sr. Marqués de LEMA: Es tan necesaria para la región á que se refiere la carretera á que hace relación la proposición que tuve el honor de presentar, que ruego al Congreso se sirva tomarla en consideración.»

Leída de nuevo, fué tomada en consideración la proposición, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión.

Juró y tomó asiento el Sr. Duque de Tamames, anunciándose que ingresaba en la Sección sexta.

Se leyó una proposición de ley incluyendo en el plan general de carreteras una de la de Lugo á Gontán á la de Pasajes á Lindín. (*Véase el Apéndice 15.º al núm. 173.*)

En su apoyo dijo

El Sr. MARTINEZ GONZALEZ: Ruego al Congreso se sirva tomar en consideración la proposición de que acaba de darse lectura.»

Leída nuevamente, fué tomada en consideración la proposición, anunciándose que pasaría á las Secciones para nombramiento de Comisión.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Baselga tiene la palabra.

El Sr. BASELGA: He pedido la palabra para dirigir un ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, y al mismo tiempo algunas observaciones al de Hacienda; y no estando presente este último, ruego á la Mesa se sirva trasmitírselas cuando tenga oportunidad para ello.

Redúcese el ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, á que llame la atención del señor gobernador civil de Badajoz respecto á la conducta del alcalde del pueblo de Higuera de Vargas, alcalde que deja muy atrás los antiguos célebres alcaldes de monterilla.

Este alcalde, que está abusando de la ley de la manera más extraordinaria y descarada de que puede tener idea la Cámara, persigue á los individuos de Ayuntamientos anteriores al año 1892, por débitos al Municipio procedentes de la contribución de consumos. Es de advertir que esta contribución, en la época á que los débitos se refieren, estaba arrendada en aquel pueblo, y que por consiguiente, los arrendatarios son los que primeramente deben responder de los débitos que el Municipio tenga á su favor por este concepto.

Pero sin atender á semejante consideración, aquel alcalde, liándose la manta á la cabeza y faltando á todas las disposiciones vigentes en la materia, no sólo ha dispuesto que se embarguen los bienes y ganados de los individuos de dichos Ayuntamientos para responder de aquellas cantidades, sino también los aperos de labranza, que tan necesarios

son en estos tiempos para la recolección de los frutos, y sin los cuales sería imposible la vida de aquellos honrados labradores.

Yo ruego, pues, al Sr. Ministro de la Gobernación que telegrafee á aquel gobernador para que resuelva una alzada que se ha presentado contra el acuerdo del alcalde y del Ayuntamiento á que me vengo refiriendo, y en la que solicitan la suspensión de los embargos, ó por lo menos que no afecten á los aperos de labranza; puesto que si se priva á aquellos vecinos de los instrumentos necesarios para hacer la recolección se les irroga grandes perjuicios, y se llega á hacer verdaderamente odiosa la saña con que procede el alcalde de aquel Municipio.

También he de rogar al Sr. Ministro de la Gobernación que se fije en la conducta que ese mismo gobernador sigue con los pueblos de la Parra, Puebla de Sancho Pérez, la Morera, y algunos otros, en los cuales se hace imposible la vida, porque el caciquismo que allí impera es superior á toda ponderación. Y como en ese asunto no se trata de intereses políticos, sino que únicamente se trata de hacer justicia, lo cual está por cima de todos los intereses políticos, yo tengo el convencimiento de que el Sr. Ministro de la Gobernación pondrá coto á todos esos abusos, y que allí se hará justicia, como todos tienen derecho á que se haga.

Al Sr. Ministro de Hacienda tengo que llamarle la atención sobre lo que pasa con las Comisiones de ventas de bienes nacionales. Yo me atrevería á aconsejar al Sr. Ministro que desde luego las suprimiera, porque son verdaderos focos de inmoralidad. Aquellas administraciones ó aquellas oficinas no sirven más que para vigilar, para examinar y para causar exacciones á todos los pueblos que tienen dehesas boyales, so pretexto de que no están exceptuados de la venta el suelo y el vuelo. Se da constantemente el caso de que se aprueben por la Dirección correspondiente, y yo creo que sin meditación de ninguna clase, ventas del vuelo de determinadas fincas y no del suelo. Ahora bien; yo quisiera que el Sr. Ministro de Hacienda, puesto que en la Dirección de propiedades he hecho yo presente estos abusos y estas inmoralidades sin resultado alguno, tuviera en cuenta que no es posible la propiedad con este condominio, y que desde luego se decidiese ó á vender las dehesas boyales en absoluto, ó á dejarlas con el suelo y con el vuelo; porque no es posible, repito, que en ninguna parte, pero mucho menos en la provincia de Badajoz, quepa aprovechamiento alguno de esas fincas habiendo distintos propietarios del suelo y del vuelo.

Yo me atrevería á rogar al Sr. Ministro de Hacienda que desde luego las funciones de estas Comisiones á que me refiero se refundieran en la de las Comisiones técnicas, en las cuales el personal nombrado por el Sr. Gamazo reúne más garantías, y que tomara una resolución de carácter general que acabase con estas inmoralidades.

Al propio tiempo, ruego al Sr. Ministro de Hacienda que procure se activen las liquidaciones del 80 por 100 de los bienes vendidos, porque, ya que á los pueblos se les abruma con cargas superiores á sus fuerzas, es muy justo que se les liquiden los

bienes vendidos y se les entregue el 80 por 100 que les corresponde. En la provincia de Badajoz importa eso muchos millones. La Hacienda apremia, agobia á todo el mundo, y es muy justo que si la Hacienda quiere cobrar, empiece por dar el ejemplo, pagando.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Se transmitirán al Sr. Ministro de Hacienda los ruegos de S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de la **GOBERNACION** (Aguilera): Desde luego tendré el gusto de poner en conocimiento del Sr. Ministro de Hacienda los ruegos que le ha hecho el Sr. Baselga.

En cuanto á la pregunta ó al ruego que también se ha servido dirigirme, debo manifestar á S. S. que creo que sus noticias son algo exageradas en lo que se refieren al gobernador civil de Badajoz. Por lo que hace á aquellos actos que ha denunciado S. S., concretando los cargos contra el alcalde de un determinado pueblo, yo los tendré muy en cuenta, como tengo siempre los de cualquier Diputado, y señaladamente los de una persona que, por todos conceptos, me merece la consideración que S. S.; y pierda cuidado, que si ha habido algún abuso, ese abuso se corregirá inmediatamente; aun cuando dudo mucho que esos abusos puedan cometerse á mansalva, teniendo los amigos de S. S. expeditos todos los derechos que las leyes les conceden, y las garantías que la Constitución y la ley municipal les otorgan, para apelar de todos aquellos acuerdos del alcalde que estén fuera de la ley. Pero, sin embargo, yo no prejuzgo la cuestión; yo desde luego acepto la denuncia, como de S. S., y por mi iniciativa propia corregiré todo aquello que no se halle ajustado á la ley y que pueda considerarse un abuso.

Llamaré igualmente la atención del gobernador de Badajoz sobre todos aquellos hechos de carácter general que ha indicado S. S., y esté seguro también el Sr. Baselga que si ha habido extralimitaciones de la ley, esas se corregirán inmediatamente.

Su señoría, aparte del derecho que tiene aquí de poder fiscalizar los actos del Gobierno y de hacer las preguntas que tenga á bien dirigirle, tiene también la facilidad de poder acercarse al Ministro de la Gobernación, de ponerse en contacto con él, de ver los expedientes, que están allí, á la disposición de S. S., y si en los expedientes hay defectos, esos defectos se corregirán, y si están fuera de los expedientes, con mayor facilidad se remediará eso que hay que considerar como un verdadero abuso. Si hay actos de caciquismo, no sólo dentro de la política, sino fuera de la política, serán corregidos, porque estoy resuelto á que se cumpla la ley y á que los actos políticos produzcan los efectos que deben producir, sin necesidad de que se apele á esos medios.

El Sr. **BASELGA**: Pido la palabra para rectificar.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **BASELGA**: Doy las gracias al Sr. Ministro de la Gobernación, y pido asegurarle que en nombre del pueblo de La Higuera, á que he hecho referencia, se ha presentado hoy en el Ministerio del digno cargo de S. S. un recurso de alzada contra el acuerdo del alcalde; recurso que tengo el convencimiento de que S. S. despachará con arreglo á derecho.

No me gusta hacer denuncias en este sitio en

contra de las autoridades sin tener pruebas plenas. Siempre que tengo que hacer alguna reclamación que estimo justa, antes de acudir á este sitio me dirijo á los Sres. Ministros en sus Departamentos respectivos, porque entiendo que ellos tienen en primer término el deber de vigilar por que los intereses legítimos no sean atropellados.

Ya que se ha entablado ese recurso y ya que deben ser vendidos los bienes embargados á los individuos que formaron parte de Ayuntamientos anteriores al año 1892, deseo que S. S. prevenga que se sigan los procedimientos con arreglo á lo que determina la ley municipal, pues si se deja vivir en paz á los arrendatarios de ciertos servicios, no es justo que á los individuos de aquellos Ayuntamientos que han administrado con moralidad y corrección se les irroque perjuicio.

Por lo demás, tengo el convencimiento de que se les hará justicia, y en ese sentido podrán los interesados en la cuestión tranquilizarse con las declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Ochando tiene la palabra.

El Sr. OCHANDO: La he pedido con dos objetos: primero para presentar una exposición, y después para hacer un ruego al Sr. Ministro de la Guerra.

La Cámara agrícola de la provincia de Albacete hace presente á las Cortes el triste estado de aquella provincia por la falta de exportación de los vinos, y pide que se tomen en cuenta las observaciones consignadas en la exposición que presento. Expone aquella respetable Corporación que no se vende el vino á más de 3 pesetas el hectolitro, y como por el reglamento de cobranza del impuesto sobre los vinos se les exige más que esa cantidad en concepto de impuesto, no hay para qué decir que es imposible pagarla. Piden también que se releve del pago de las patentes de alcoholes á los que destilen aguardientes y licores con los vinos de su cosecha, por ser la única utilidad que les puede quedar la que les proporcione esa destilación. Piden igualmente rebaja en las tarifas de transporte, creación de estaciones enotécnicas en las capitales de provincia para el estudio teórico-práctico referente á vinos, y que vayan comisionados á los centros mercantiles con muestras autorizadas y el apoyo de embajadores y cónsules españoles; reformas arancelarias, etc., etc. para dar á conocer y ver de dar salida á sus productos. Pido á la Mesa que esta exposición pase á la Comisión correspondiente, para que sea tomada en consideración por las Cortes y el Gobierno.

Ruego al Sr. Ministro de la Guerra que si no se aprueban los créditos extraordinarios á que se refiere un proyecto sometido á la deliberación de la Cámara, no olvide que el hospital militar de Madrid está hundiéndose, que podrán seguir allí los enfermos lo que queda de verano, pero que en el invierno, cuando aumente el número de enfermos y vengan aguas y nieves, será peligrosísimo que continúen allí; y por consiguiente, que urge se facilite crédito para terminar el hospital militar en su parte más principal en Carabanchel, amortizándose con el producto del hospital militar viejo y sus solares el mayor gasto. He presentado una enmienda en este sentido al dicta-

men de la Comisión de presupuestos; pero como falta tiempo para que las Cortes lo aprueben, no es posible que produzca sus benéficos efectos, y deseo que el Sr. Ministro de la Guerra obtenga un crédito extraordinario, previa consulta al Consejo de Estado, cuando estén cerradas las Cortes; ó que del crédito para cuarteles en Madrid y otras obras de fuera, que creo ascienda á 1.600.000 pesetas en el presupuesto, destine gran parte de esa cantidad á tal objeto, y luego venga, al abrirse otra vez las Cortes, pidiendo ampliación de dicho crédito para los demás fines á que se le destinaba.

El Sr. SECRETARIO (Bugallal): La exposición pasará á la Comisión correspondiente y se comunicará al Sr. Ministro de la Guerra el ruego de S. S.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Marengo tiene la palabra.

El Sr. MARENGO: He pedido la palabra para dirigir un ruego al Sr. Presidente del Consejo de Ministros. A principios del año 1893, D. Luis Mayoral, auxiliar de administración militar, solicitó cierto destino civil, y el Sr. Ministro de la Guerra se lo negó, concediéndoselo á un sargento por entender que este sargento tenía mejor derecho. El Sr. Mayoral reclamó ante el Ministro de la Guerra, y la reclamación pasó á la Presidencia del Consejo de Ministros, por ser este Centro el llamado á intervenir en lo que se refiere al cumplimiento de la llamada ley de sargentos. La Presidencia del Consejo de Ministros solicitó informes y antecedentes del Ministerio de la Guerra, dió audiencia al interesado y pasó el expediente al Consejo de Estado.

Este Cuerpo consultivo dió la razón al auxiliar; pasó de nuevo la reclamación á la Presidencia del Consejo de Ministros, y esta es la hora, á pesar de haber transcurrido año y medio, en que, estando á la firma el expediente, no se ha resuelto.

Y como el reglamento de la Presidencia del Consejo para el cumplimiento de la ley de procedimiento administrativo establece que los asuntos no puedan estar más de diez días en expectación de resolución, y éste lleva ya varios meses, ruego al Sr. Presidente del Consejo tenga la bondad de dar solución á este asunto.

También tenía el propósito de dirigir una pregunta al Sr. Ministro de Estado, caso de haberse hallado presente; pero aun no estándolo, entiendo que el Sr. Presidente del Consejo de Ministros pudiera satisfacer mi curiosidad, que en este asunto de que voy á tratar creo que es curiosidad pública.

Sabe S. S., como sabe todo el mundo, que el millón de duros que ha debido abonar el Imperio marroquí como primer plazo de la indemnización, no se ha percibido por completo. Sabe también S. S. que hay agitación y perturbaciones en el interior del Imperio marroquí, y que las hay asimismo en las kabilas fronterizas á Melilla.

Estamos en el verano, que era el plazo prefijado para llevar á cabo los castigos de las kabilas limítrofes á Melilla, según el tratado de Marruecos. A mi juicio, y lo entiendo ahora como lo entendía cuando se discutió la cuestión de Melilla, los tales castigos no habrán de llevarse á cabo ni habrá de cumplirse

el tratado de Marruecos; por lo menos, hasta hoy, no es otro el camino que llevan las cosas. Pero antes de separarnos, porque parece que está próxima la clausura del Congreso, yo agradecería al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, que debe conocer de estas cosas porque son propias de la Presidencia y del Ministerio de Estado, que se sirviera manifestar á qué altura estamos respecto al cumplimiento del tratado de Marruecos, qué garantías posibles puede tener la opinión de que no han de reproducirse los pasados deplorables acontecimientos, y qué medidas tiene adoptadas el Gobierno acerca de estos puntos.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Presidente del Consejo de Ministros tiene la palabra.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): No tengo noticia ninguna del expediente á que en su primera pregunta se ha referido el señor Marengo. Me enteraré de lo que haya, y si es cierto lo que S. S. dice, como desde luego supongo, puesto que lo dice S. S., se despachará el expediente en seguida.

En cuanto á la segunda pregunta, comprenda el Sr. Marengo que la muerte del Sultán ha producido alguna paralización en las gestiones diplomáticas que se estaban realizando para llevar á cabo el tratado de Marruecos y cumplimentar en todas sus partes lo estipulado. Esta paralización, naturalmente, ha de tener su término.

Cuando el Emperador actual, que afortunadamente me parece que se asegura en su Trono, llegue á Fez y podamos ponernos en comunicación con él, veremos de adoptar aquellas disposiciones que aseguren nuestros derechos en Africa y el cumplimiento de uno y otro tratado así del de Wad-Ras como del ultimamente concertado. Entretanto, el Gobierno ha tomado las medidas indispensables para asegurar la soberanía de España en los territorios de Africa que nos pertenecen. Y no puedo decir más á S. S. en este momento.

Por lo demás, las perturbaciones que en efecto se observa en las kabilas de Africa, son interiores, son entre sí, y no tienen nada que ver con España, ni España con ellas. Sin embargo, como de tales disturbios pudieran provenir acontecimientos que tuvieran relación con los derechos de España, el Gobierno está preparado para resistir á cualquier tentativa que con relación al territorio español se realizase.

Yo celebraría que S. S. se diera por satisfecho con estas explicaciones; porque en la situación en que están las cosas, sin haber ido el Sultán todavía á Fez, no puede el Gobierno dar mayores explicaciones.

Respete, pues, el Sr. Marengo las reservas que en este asunto no puede menos de mantener el Gobierno; y tenga la seguridad de que en todos aquellos asuntos de Africa que interesen á España, serán defendidos nuestros derechos por el Gobierno con toda eficacia y energía.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Marengo tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **MARENGO**: No tengo más que dar las gracias al Sr. Presidente del Consejo de Ministros por la contestación que se ha servido dar á mi primer ruego.

En cuanto á la cuestión de Marruecos, me explico perfectamente las reservas del Gobierno; pero debo advertir que al hacer la pregunta que he hecho por lo que á Melilla se refiere, no es porque desco-

nozca que la perturbación que actualmente se nota en las kabilas fronterizas obedece á causas interiores que no se relacionan directamente con España.

Me es conocido el hecho; sin embargo, parece que uno de los móviles de esa agitación es despojar de su cargo á *Alt el Rubio*, el bajá del campo, y también al coronel de los askaris; y como tanto este coronel como el bajá del campo han de nombrarse de acuerdo entre España y el Imperio, resulta que esta cuestión puede afectar á España, por más que solo se trate de discordias intestinas.

A mayor abundamiento, parece que las kabilas, después de haberse negado á facilitar las *munas* al príncipe Muley-Araafa, se niegan también ahora á subvenir á los gastos de los pocos askaris ó moros de Rey que hay frente á Melilla. Estos moros de Rey, según el tratado, debían ser 500, y su misión es evitar toda clase de perturbaciones; de suerte que esto ya es cosa que directamente se refiere al cumplimiento del tratado.

Repito que, así y todo, me satisface la contestación del Sr. Presidente del Consejo, y confío en que el Gobierno no desaprovechará la primera oportunidad que se presente para recabar el estricto cumplimiento del tratado de Marruecos; tratado que en sí mismo podrá valer poco, pero que en realidad significa mucho para nuestra influencia y prestigio en el Imperio marroquí.

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el señor Manteca.

El Sr. **MANTECA**: Tengo que dirigir una súplica y una pregunta al Sr. Ministro de Gracia y Justicia. La súplica se reduce á lo siguiente:

En la Audiencia de Valencia se encuentran conclusos unos autos sobre competencia y juicio de menor cuantía en que son parte Doña Carmen Canaleta y D. Manuel Montesino, éste último en representación de la Comunidad de regantes de Sollana. Uno de los interesados en éstos autos y con referencia á ellos, me ha contado tan gravísimas cosas, que de ser ciertas, no habría bastante penalidad en las leyes para castigarlas; pero dudando yo, á pesar de la fe y confianza que esa persona me merece, de su imparcialidad por ser interesado, me abstengo de emitir juicio alguno, y ruego al Sr. Ministro se sirva ordenar vengán aquí los autos para que puedan ser vistos por mí ó por cualquier otro Sr. Diputado; y si resulta cierto todo lo que se me ha dicho ó solamente una parte, pidamos, en cumplimiento de las funciones que nos están encomendadas, aquellas responsabilidades á que haya lugar. Esto por lo que toca á la súplica; y ahora vamos á la pregunta.

Hace nueve años, empezaron unos autos por querrela en el Juzgado del distrito del Mar, de Valencia. La querrela se fundaba en el hecho, mejor ó peor probado, que esto aquí no se puede tratar, de la copia fraudulenta de un proyecto de ferrocarriles.

No he de contar, ni hay para qué, las peripecias que desde hace nueve años hasta hoy vienen sufriendo y padeciendo esos autos, bastándome con indicar que en tiempo oportuno se pidió el procesamiento de tres individuos, y se acordó el de uno solo. El hecho es, que en este estado las cosas, se publicó el último

decreto de indulto, y con arreglo al art. 6.º, el fiscal de S. M., y según me dicen, la Audiencia, ó mejor dicho, la Sala de lo criminal, trata de quitarse de encima lo que en lenguaje curialesco se llama el *mochuelo*; es decir, que trata de quitarse de encima el conocimiento de este asunto, creyendo que con el decreto de indulto quedan extinguidas todas las responsabilidades civiles y criminales.

Desde luego, esto es absurdo; pero tantas cosas ocurren, que no tendría nada de particular que esto tuviera lugar; y á fin de que no sufran perjuicios intereses de particulares relacionados con los de la justicia, yo pregunto al Sr. Ministro de Gracia y Justicia: ¿es posible que, entendiendo como deben entenderse las leyes de indulto, pueda la Sala cerrar la puerta á la querella de la acción privada, obligándole á considerar como perdido el tiempo que se ha empleado en este proceso, por inútilmente invertidos, los muchos miles que lleva gastados, y como nulo lo actuado, teniendo que acudir de nuevo á un juicio ordinario, es decir, á un pleito, y volviendo á empezar de nuevo á recorrer este doloroso *vía crucis*? Y no es consulta al abogado; yo lo hago, porque se trata de la interpretación de la ley y del art. 6.º de la ley de indulto; y como el Sr. Ministro es legislador, y como nosotros somos legisladores, á nosotros compete la interpretación de todos aquellos casos en que, por ofrecerse ó no dudas á los tribunales, con estos ó con los otros motivos, traten de aplicar las leyes de indulto de una manera que no esté conforme con el espíritu y letra de la ley y con la intención del autor de la misma.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Ruiz Capdepón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene V. S.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Ruiz Capdepón): En cuanto al ruego que me ha dirigido el Sr. Manteca, relativo á que vengan á la Cámara ciertos autos que, según S. S., se hallan ya concluidos, yo desde luego puedo contestar á S. S. satisfaciendo sus deseos.

Tanto como sobre S. S., por lo menos, pesa sobre mí el deber de hacer que se examinen bien las responsabilidades que pueden resultar de cualquier procedimiento, y se imponga á los autores de la irregularidad, falta, incorrección ó delito que se haya cometido, aquellas penas que la ley señala. Mientras tanto, yo no tengo que decir al Sr. Manteca nada. Su señoría ha sido bastante sensato para expresar que, á pesar del crédito que le merece la persona que le ha dado esas noticias, son de tal género, que ha dejado en suspenso el juicio hasta comprobar si son exactas. Yo ruego, pues, al Sr. Manteca y á la Cámara que suspenda todo juicio sobre esta materia, mientras no vengan aquí los autos y se puedan estudiar y resolver con conocimiento de causa.

Y en cuanto al segundo punto de que S. S. se ha ocupado, yo tengo poco que decir á S. S. Por el Real decreto de indulto que refrendó el Sr. Presidente del Consejo de Ministros para solemnizar el cumpleaños de S. M. el Rey D. Alfonso XIII, se establecen varias disposiciones, entre ellas la del art. 6.º, en el cual se previene á los fiscales que desistan de la acción penal, siempre que la pena que corresponda al delito sea la de arresto mayor ó inferior.

Si el caso á que S. S. se ha referido se encuentra comprendido en esa disposición del Real decreto, claro

es que esa disposición será aplicada; pero como S. S. sabe, y así lo ha dicho, y yo estoy conforme con S. S., el decreto remite la pena, pero no la responsabilidad civil, ya consista en la reparación de daños, ya en la indemnización de perjuicios, ya en la restitución: esas responsabilidades civiles son exigibles lo mismo antes que después del indulto.

¿Cuál es el procedimiento que ha de emplearse para hacerse efectiva esa responsabilidad civil? Esta es una cuestión sobre la que no me atrevo á hacer una afirmación ante la Cámara. No sé si se necesitará un procedimiento civil; no sé si al aplicar las disposiciones del decreto, salvándose en él la responsabilidad civil, podrá aprovecharse el mismo procedimiento criminal para llegar al resultado que S. S. se propone. Acerca de ese particular, en el Real decreto se hallan establecidos los recursos que pueden utilizarse contra la resolución del tribunal que conozca del asunto, cuando esa resolución se estime injusta. Puede acudirse al tribunal exponiéndole que la aplicación del indulto no llega, como no puede llegar, á remitir la responsabilidad civil del procesado; y si la resolución de la Audiencia no es favorable á lo que S. S. entienda que procede, S. S. sabe que tiene el recurso de alzada ante el Ministro de Gracia y Justicia, el cual no quiere exponer su opinión ante la Cámara, precisamente porque en su día ha de dictar su resolución después de estudiar detenidamente el asunto.

Conste á S. S. que la responsabilidad civil no ha sido indultada, como no podía serlo; y conste también á S. S. que en el mismo Real decreto de indulto se establecen los medios para pedir que la responsabilidad civil se haga efectiva, y se consigna, en cuanto al procedimiento, la manera de acudir al Tribunal, y, en su caso, al Ministerio de Gracia y Justicia.

Es cuanto en este momento puedo decir al señor Manteca, mi amigo particular y político, contestando á las preguntas que se ha servido dirigirme. Deseo que mi contestación satisfaga á S. S., y tenga S. S. la seguridad de que si llega á mi conocimiento el asunto de que se trata, procuraré resolverlo con el acierto y la justicia con que procuro resolver todas las cuestiones, y principalmente éstas por el carácter especial de que se hallan revestidas.

El Sr. **MANTECA**: Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. **MANTECA**: Pocas palabras tengo que decir contestando á las que ha pronunciado el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

Conforme de toda conformidad con lo que S. S. ha dicho, y conforme también en lo que S. S. ha llamado. Comprendo que el puesto que ocupa S. S. impone deberes especiales; y mucho más atemperándose á la costumbre aquí establecida, que no sé hasta qué punto sea racional y legítima, pero que aquí se viene guardando siempre, de hablar con cierto respeto de ciertas cosas.

Su señoría, como yo, cree que, apartándose el fiscal, como representante del Estado, de ejercicio de las acciones que hasta hoy viene ejercitando en un proceso, los tribunales no pueden obligar al querellante á abandonar el procedimiento de la querella y á dejar de hacer efectiva la responsabilidad civil á que pueda dar lugar el delito en un procedimiento civil ordinario. Y mientras no se levante ningún otro Sr. Diputado y contradiga esta opinión que aca-

bo de expresar, podré decir que es opinión de todo el Congreso, que es opinión de los legisladores. (*Varios Sres. Diputados*: No; eso, no.)

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Testor tiene la palabra.

El Sr. TESTOR: He pedido la palabra para dirigir un ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

No se trata de casos particulares; se trata de una interpretación que yo entiendo abusiva de la ley; y no sólo lo entiendo yo, sino que lo entienden también notables jurisconsultos que han acudido al Colegio de Abogados, de cuya Junta formo parte, en Valencia, denunciándola, á fin de ver si había medio de corregir el abuso.

Sabe el Sr. Ministro de Gracia y Justicia que los artículos 483 y siguientes de la ley de enjuiciamiento civil del año 1881 disponían que se decidieran en juicio de mayor cuantía todas aquellas demandas cuyo interés pasara de 1.500 pesetas; en juicio verbal todas aquellas cuyo interés fuera menor de 250 pesetas, y en juicio de menor cuantía todas aquellas que pasaran de 250 pesetas y no fueran superiores á 1.500.

Sabe también el Sr. Ministro, que de conformidad con lo dispuesto en la ley de enjuiciamiento civil vigente, se publicaron los aranceles judiciales, y que en el art. 347 de estos aranceles se disponía lo siguiente: Que se aplicaría la totalidad de los derechos específicamente anotados en el arancel á los juicios de mayor cuantía, es decir, á aquellos cuyo interés pasaba de 1.500 pesetas; que en dos párrafos separados de ese mismo artículo, se decía que cuando la cuantía de lo que se litigaba no llegara á 1.500 pesetas, y no pasaba de 750, se contara sólo el 50 por 100 de los derechos, y si pasando de 750 pesetas no excedía de 1.500 pesetas, sólo se cobrara el 75 por 100. Pero vino una reforma de la ley de enjuiciamiento civil: la iniciativa parlamentaria del señor Azcárate, apoyada por el Congreso, modificó las disposiciones vigentes en la materia, y por cierto que formó el actual Sr. Ministro de Gracia y Justicia parte de esa Comisión y la presidió con el acierto que tiene S. S. por costumbre; por esa ley se estableció que se decidirían en juicio de mayor cuantía todas aquellas demandas cuyo interés excediera de 3.000 pesetas y que se decidirían en juicio ordinario de menor cuantía todas aquellas cuyo interés pasara de 250 y no llegara á 3.000 pesetas.

Mas al aplicar las tarifas de los aranceles, no han tenido en cuenta los tribunales, por lo menos en Valencia, la reforma de la ley de enjuiciamiento, y olvidándose de que el primer párrafo del art. 347 de los aranceles dispone que se aplicará la totalidad de los derechos consignados en el arancel sólo á aquellas demandas de mayor cuantía cuando se ha tratado de demandas cuya cuantía, pasaba de 1.500 pesetas, que era el antiguo límite de la menor cuantía, y no llegaban á 3.000, aplican allí, en concepto mío equivocadamente, el precepto aquel de los aranceles, y cobran la totalidad de los derechos específicos asignados á la mayor cuantía en aquellos juicios que por virtud de la reforma de 1888 están hoy considerados como de menor cuantía.

Mi pregunta, pues, es esta: ¿Está conforme el se-

ñor Ministro de Gracia y Justicia con la opinión que yo acabo de sustentar? ¿Cree el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, que reformada la ley de enjuiciamiento civil, ha debido entenderse reformada la ley de aranceles publicada por Real decreto, y que los tribunales hacen mal, por consiguiente, en aplicar la totalidad de los derechos fijados en esos aranceles para los juicios de mayor cuantía á aquellas demandas cuyo interés, aunque pase de 1.500 pesetas, por no llegar á 3.000, están comprendidas dentro de la ley de 11 de Mayo de 1888?

Y si S. S., como espero, entiende, como yo, que esa interpretación es abusiva, ¿está el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y éste es mi ruego, dispuesto á publicar una disposición, cualquiera que ella sea, por la cual esta opinión (que yo considero acertada, no por ser mía, sino por ser la de otros muchos compañeros míos y por creer que está inspirada en la ley) sirva de norma á los tribunales para aplicar la ley justamente?

No tengo que decir al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, porque S. S. lo sabe, que aprobados por Real decreto de 4 de Diciembre del 83 estos aranceles, no se necesita una ley para aclarar las disposiciones de los mismos, aun concediendo que el punto sea dudoso, que para mí no lo es. Pueden reformarse estos aranceles ó interpretarse por Real decreto, por Real orden y hasta por circulares con carácter de generalidad. Yo podría citar á S. S. el Real decreto de 17 de Enero del 84, reformando los artículos 19, 20, 57, 58 y 346 de dichos aranceles; las Reales órdenes de 29 de Diciembre del 85, que modificó lo establecido en los arts. 19 y 20, en consonancia con el art. 84 del Código de Comercio; la Real orden de 12 de Enero del 86 modificando el 231, y la orden circular de la Dirección de los Registros modificando en ciertos casos el art. 21.

Ya ve, pues, S. S. que tiene precedentes que le sirvan de norma y existen ya rectificaciones de los aranceles, acordadas así por Real decreto, como por Real orden y hasta por circulares de la Dirección general de los Registros de la Propiedad y del Notariado.

Dejando, pues, á cargo de S. S. el elegir la forma de esa aclaración ó rectificación, después de formular mi pregunta, yo concluyo suplicando á S. S. que en este período de vacaciones, que principiará pronto, durante el cual podrá S. S. dedicar á los asuntos de su Departamento, importantes para el interés general, más tiempo que el que puede dedicar estando abiertas las Cortes, se sirva dictar aquella disposición que entienda procedente, á fin de que cesen las incertidumbres y las dudas, si algunos tribunales las sienten, y se restablezca lo que yo entiendo es la buena doctrina; esto es, que los aranceles están en este punto reformados por la ley de 11 de Mayo de 1888, y que cuando se trate de demandas cuya cuantía no pase de 3.000 pesetas, habrá que hacer en los derechos específicos la rebaja que los aranceles que el segundo y tercer párrafo del artículo 347 de la ley de 1881 disponían para las demandas cuyo interés no pasara de 1.500 pesetas.

El Sr. Ministro de GRACIA Y JUSTICIA (Ruiz Capdepón): Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de GRACIA Y JUSTICIA (Ruiz Capdepón): Efectivamente, Sres. Diputados: á prime-

ra vista parece que hay contradicción entre lo que dispone el arancel vigente y la reforma que se ha hecho en la ley de enjuiciamiento civil en lo tocante á los juicios de menor cuantía.

El Sr. Testor entiende que en la manera de aplicar estos aranceles por la Audiencia de Valencia se padece un error, puesto que estando hoy por la ley considerados como de menor cuantía los juicios en que se ventila por valor hasta de 3.000 pesetas, no se les aplica la rebaja establecida en los aranceles para los juicios de menor cuantía, que por la legislación anterior eran aquellos en que el interés del asunto no llegaba á 1.500 pesetas.

Yo reconozco que el punto es dudoso, lo digo con sinceridad, y las mismas palabras de S. S. abonan mi duda. ¿Hay dispuesto algo, me permitiría yo preguntar á S. S., en ese artículo de los aranceles que S. S. ha citado, para el caso de que el interés del asunto pase de 1.500 pesetas y no llegue á 3.000?

Yo declaro, Sres. Diputados, que no veo establecida rebaja ninguna para este caso; y no es extraño que no la haya, porque cuando se redactaron los aranceles no se consideraban como de menor cuantía esos pleitos en que excediendo de 1.500 no llegaba á 3.000 pesetas el valor del asunto. Luego es evidente que cualquier tribunal, tratándose de un pleito que excede de 1.500 pesetas y no llega á 3.000, no ha podido aplicar la rebaja que establece el arancel para los que no llegan á 1.500.

Sin embargo, yo no sería todo lo sincero que debo ser ante la Cámara, si no dijera que la reforma de la ley de enjuiciamiento civil á que se ha referido S. S. y las demás que se han hecho, todas se han inspirado en el mismo criterio de economía de gastos y de tiempo, y que á ese criterio hemos obedecido los que pertenecemos á esa Comisión que informó respecto á la proposición que presentó el Sr. Azcárate en otras Cortes, y que por tanto parece que debemos entender que los litigios en que el valor del asunto no pasa de 3.000 pesetas pueden y deben ser tramitados por los trámites abreviados de un pleito de menor cuantía y no por los de un juicio ordinario. Parece que es consecuencia lógica de esto, que se armonice con esta disposición la del arancel vigente. Hay, pues, por parte de S. S., no una razón legal, permítame que se lo diga, pero sí una razón moral de gran peso para que el Ministro de Gracia y Justicia procure poner en armonía las disposiciones del arancel con las reformas de la ley de enjuiciamiento civil; y yo desde luego adelanto la idea, y puedo decir á S. S. que si pienso como ahora y tengo que hacer la reforma, que sí creo que pensaré, cuando dicte esta disposición, probablemente estimaré que debe hacerse una rebaja de la totalidad de los derechos específicos cuando el interés del pleito no llegue á las 3.000 pesetas. Haré, pues, que acomodar todas las rebajas del arancel con la nueva cantidad señalada para la menor cuantía, y en este sentido puedo ofrecer á S. S. que dictaré muy pronto una resolución, poniendo en armonía las disposiciones del arancel con las reformas de la ley de enjuiciamiento civil, y rebajando por consiguiente los derechos consignados en el arancel cuando no pase de 3.000 pesetas el interés del pleito en que esos derechos se han devengado. ¿En qué parte los rebajaré? Pues en la que me parezca más oportuno y más conveniente por el estudio que he de hacer, y oídas aquellas opiniones que entienda más ne-

cesarias para el mejor acierto y la más justa resolución del caso.

El Sr. TESTOR: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: La tiene S. S.

El Sr. TESTOR: No extraño yo la circunspección con que el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, tratándose de resoluciones de los tribunales, ha tenido la bondad de contestar á mi indicación. Tengo, sin embargo, que rectificar un poco lo que S. S. ha dicho, porque S. S. cree que al hacer mi pregunta y formular mi ruego, tenía más razón moral que legal. Yo entiendo que no, que desde que el art. 347 de los aranceles en su primera parte dice lo que voy á tener la honra de leer á la Cámara: «los derechos específicos asignados á cada actuación ó diligencia se entienden aplicables sólo á los pleitos de mayor cuantía», ha debido bastar esta disposición para que los tribunales se atuvieran á la cuantía que por la ley vigente se establecía á los juicios, y aplicaran la rebaja á toda demanda legalmente calificada de menor cuantía y cuyo interés, pasando del antiguo límite de 1.500 pesetas, no excediera de 3.000.

Es decir, que si por la ley de 1881 las menores cuantías no traspasaban la cifra de 1.500 pesetas, y por el párrafo primero del art. 347 debían á ellas aplicarse en la totalidad los derechos específicos en los aranceles establecidos, desde el momento que por la ley de Mayo del 88 las menores cuantías, traspasando la suma de 1.500 pesetas, llegaron á las 3.000, no se necesita otra disposición sino esta misma para que los tribunales pudieran decir que todos aquellos pleitos cuya cuantía se contiene entre la cifra de 1.500 pesetas y la de 3.000, por constituir las menores cuantías, estaban realmente dentro del tercer párrafo del art. 347, porque sólo se podía aplicar la totalidad de los derechos á los de mayor cuantía, y no eran de mayor cuantía los pleitos cuya cuantía, excediendo de 1.500 pesetas, no llegaba á 3.000.

Pero, en fin, dejemos aparte si yo tengo razón legal para pedirlo ó si me asiste más razón moral que legal; me basta con la seguridad que el Sr. Ministro de Gracia y Justicia da ante la Cámara de que le preocupa esta cuestión, de que cree que, si no razón legal, que algo había de decir para salvar los fallos de los tribunales ocupando ese sitio, alguna razón moral me asiste para formular este ruego; y como mi deseo no es otro que el de que continuando el señor Ministro de Gracia y Justicia inspirándose en esos deseos de facilitar á los litigantes, á los que ven lesionado su derecho, el camino de los tribunales con economía y brevedad, puedan esos litigantes dirigirse á los tribunales encontrando las mayores ventajas posibles, yo me siento satisfecho con la promesa que S. S. hace de que se estudiará este asunto y de que hará en esos aranceles la rebaja que entienda conveniente, que yo creo que podía ser la misma que estos propios aranceles determinan; y puesto que en el tercer párrafo de ese art. 347 se decía que se rebajaría un 25 por 100, es decir, que sólo se debería cobrar el 75 por 100 cuando los pleitos llegaran á 1.500 pesetas, que era el límite máximo de las menores cuantías, esa misma disposición, sin entrar en regateos de un tanto por ciento mayor ó menor, podría subsistir sin más que S. S. dictara, en la forma que estimase más conveniente, ya una Real orden, ya un Real decreto, ya simplemente una circular que dijera: «habiéndose subido el importe de las menores

cuantías á 3.000 pesetas, y disponiéndose en el párrafo 3.º del art. 347 que se cobre el 75 por 100 cuando la cuantía de lo que se litiga llegue á 1.500 pesetas, entiéndase que se aplicará la totalidad de los derechos específicos asignados á cada actuación ó diligencia en los asuntos de mayor cuantía, en los de 3.000 pesetas en adelante, y que se rebajará el 25 por 100 y se cobrará sólo el 75 cuando lo que se litigue, pasando de 750 pesetas, llegue á 3.000, que es hoy el límite máximo que ha sustituido al de 1.500 pesetas, que era por la ley del 81 el límite máximo de la menor cuantía.

Termino dando las gracias al Sr. Ministro de Gracia y Justicia por la bondad con que ha acogido mis indicaciones y por la promesa que ha hecho de ocuparse de este asunto y de resolverlo en armonía con ellas, y espero poder felicitarle cuando de nuevo nos veamos en este sitio, por haber realizado su promesa.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Ruiz Capdepón): Pido la palabra.

El Sr. **PRESIDENTE**: La tiene S. S.

El Sr. Ministro de **GRACIA Y JUSTICIA** (Ruiz Capdepón): Sólo me levanto para decir poquísimas.

Yo no he defendido aquí los fallos de los tribunales de justicia por esa especie de deber que viene á pesar sobre el Ministro de Gracia y Justicia para defender las resoluciones de los tribunales, no; en el presente caso entiendo yo que no necesitaba hacer esa defensa; en el presente caso, á mi juicio, bastaba hacer exposición del hecho para que se comprendiera que el hecho era muy opinable, que surgía una duda, y que, por lo tanto, tan respetable, justa y acertada podía ser la resolución de los tribunales dictada en sentido contrario á los deseos del Sr. Testor, como podía ser acertada, respetable y justa la resolución contraria.

Yo decía á S. S.: hay un vacío en la disposición arancelaria, y la existencia de ese vacío la ha venido á confirmar S. S. con las palabras que ha dicho. Realmente, existe ese vacío en el arancel; no hay en él nada establecido para los litigios cuya cuantía, excediendo de 1.500, no llega á 3.000 pesetas; no hay determinada en la disposición arancelaria que S. S. cita ninguna rebaja, absolutamente ninguna, para esos litigios; la hay para los que, excediendo de 750 pesetas, no llegan á 1.500; y hay otra rebaja para los inferiores á 750 pesetas.

Hay, pues, necesidad de fijar qué se ha de hacer en este caso; y como realmente entendía yo, y sigo entendiendo, que conviene abaratar todo cuanto sea posible la administración de justicia, mientras no llegue el día, que todos deseamos, de que sea completamente gratuita y de que se sujeten á sueldo los auxiliares y subalternos de los tribunales y no perciban derechos; aspiración que yo persigo con todo anhelo, con todo interés, en bien de esa misma administración de justicia, entiendo que, por de pronto, sin privar de aquellos medios honrados de vivir á los que sólo merced á esos derechos pueden ganarse el sustento desempeñando honradamente los cargos de auxiliares y subalternos de los tribunales, hay que atender, sobre todo, con un interés primordial de un orden superior, á la baratura de la administración de justicia, á la economía de los litigantes y, por consiguiente, á que este servicio, que es una de las funciones más importantes del Estado, si no resulta prestado en los términos que imponen las

buenas doctrinas, al menos se preste en tal forma, que resulten disminuídos los gastos que produce hasta donde sea posible.

Se leyó una proposición de ley concediendo al Gobierno el crédito necesario para fortificar el litoral y la frontera desde la Torre del Guadiaro hasta Punta Carnero. (*Véase el Apéndice 21.º al núm. 170.*)

En su apoyo, dijo

El Sr. **MARENCO**: Posible es, Sres. Diputados, que no se haya leído jamás en el Congreso una proposición de ley de mayor alcance é importancia, con un preámbulo tan conciso y tan lacónico como la que acaba de oír la Cámara; y os anuncio que con igual concisión he de apoyarla, no porque estime que sea de tal modo peligrosa la materia, que no me fuera permitido tratarla con extensión, sino porque, en definitiva, trátase de ejercitar un derecho sacratísimo, de aquellos que las Naciones no pueden declinar, y, por lo tanto, no puede ofrecer la materia motivo de duda para nadie.

La fortificación de nuestra frontera inglesa se impone por momentos, y es cada día más urgente; y de tal suerte se impone, que esta es la razón que tengo para no extenderme en el apoyo de la proposición: no lo juzgo necesario, porque fío, como debemos fiar todos los Diputados, todos los españoles, en el patriotismo del Gobierno.

Además, yo deseaba que el Gobierno hubiera tomado la iniciativa en asunto tan grave; me hubiera satisfecho más el no haber tenido yo necesidad de traer á la Cámara esta proposición de ley; pero como al fin y al cabo yo no puedo tener la pretensión de que ésta se traduzca en hechos inmediatamente, como, en realidad, ha de quedar tiempo sobrado para argumentar sobre esta materia, termino rogando al Gobierno que se sirva prestar su apoyo á la proposición, y que con el patriotismo y el celo á que está obligado en cuestión de esa trascendencia, no dé motivo ni ahora ni nunca para que ningún Sr. Diputado pueda volver á hablar sobre asunto tan importante; y al Congreso que se sirva tomar en consideración esta proposición de ley.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Ministro de Estado tiene la palabra.

El Sr. Ministro de **ESTADO** (Moret): El Gobierno tiene que hacer tan sólo aquellas naturales reservas que la legislación militar impone para la determinación de las fortalezas en cualquiera de los puntos en que hayan de construirse. Pero hecha esta reserva, el Gobierno no tiene ningún inconveniente en que se tome en consideración la proposición del Sr. Marenco, porque está conforme con el espíritu de las observaciones que S. S. se ha servido hacer.»

Leída de nuevo la proposición, fué tomada en consideración, anunciándose que pasaría á la Comisión general de presupuestos, con arreglo al Apéndice del Reglamento, según acuerdo del Congreso de 27 de Febrero de 1883.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sanchís tiene la palabra.

El Sr. **SANCHIS**: Señores Diputados, realmente

no debería levantarme para usar de la palabra, estando como estamos en las postrimerías de una legislatura, para tratar un asunto de la importancia que entraña aquel respecto del cual voy á ocuparme. Pero en la tarde de ayer, mi digno amigo el señor Maura tuvo á bien recoger ciertas alusiones que en la anterior había yo hecho al referirme á unas palabras pronunciadas por S. S. cuando se discutieron aquí los asuntos de Marina; y el Sr. Maura, con esa autoridad indiscutible con que los hombres públicos de su talla tratan á los que estamos en una esfera inferior, dándome, como vulgarmente se dice, un palmetazo, me dijo poco más ó menos, y consta en el *Diario de las Sesiones* (El Sr. Maura: Pido la palabra), que yo no había leído bien ó no había entendido bien las palabras pronunciadas por S. S. en aquella ocasión; y me aconsejaba que, con motivo de las vacaciones parlamentarias, las leyese mejor y que luego podía pronunciar un discurso, que S. S., con la amabilidad irónica que le caracteriza, calificó en términos que yo no merezco.

Pues bien; si ayer me hubiera concedido la palabra la Presidencia, como me correspondía en uso de mi derecho, en el momento oportuno, hubiera contestado á S. S. con las menos palabras posibles; pero han transcurrido veinticuatro horas, he tenido ocasión de leer el *Diario de Sesiones*, aunque mi memoria no me suele ser infiel, y estaba seguro completamente de la exactitud del concepto que yo había formado acerca de las palabras vertidas por S. S.; he leído, como digo, el discurso elocuente y lleno de doctrina que pronunció S. S. á fines del mes pasado con motivo de las cuestiones de Marina, y para no equivocarme he copiado las palabras de S. S. que han dado origen á esta controversia suscitada por mí, y de cuyo resultado no me arrepiento.

Dijo S. S., refiriéndose á una alusión del señor Silvela: «Lo que hay, Sr. Silvela, es, que con ser S. S. un espíritu tan culto, una alma tan educada en la dialéctica y en la experiencia de la vida, no puede dejar de ser español; y muchas veces, reflexionando, creo yo que en esto consiste el secreto de nuestra inferioridad, en que el español no llega á comprender el concepto de la Patria, tiene el sentimiento de la Patria, la ama, derrama por ella su sangre, pero no llega á entenderla.»

Estas son las palabras que pronunció S. S., y creo que, del verdadero sentido que de ellas se desprende, no se apartó en lo más mínimo el juicio que, en términos claros, expuse por medio de las palabras que ayer tuve el honor de pronunciar. (El Sr. Maura: Esencialmente.)

En las palabras pronunciadas por S. S. flotan dos pensamientos únicos: el sentimiento de la Patria y el concepto de la Patria. ¿Es esto? Pues bien; yo dije en la tarde de ayer que el sentimiento de la Patria está encarnado en nuestro organismo, y por tanto, sujeto á todas las deficiencias, á todos los defectos que entraña el organismo humano, sujeto á ambiciones y egoísmos; y que la idea, el concepto de la Patria, era otra cosa completamente distinta, que vivía en una esfera muy elevada, formada por abnegaciones y heroísmos. Esto fué lo que yo dije al juzgar las palabras de S. S., y en lo que dije insisto por completo.

No creo que en mis palabras hubiera ninguna censura para el Sr. Maura. Y sin embargo, al reco-

ger mi alusión, las frases que me dirigió S. S. en la tarde de ayer, únicamente pudieron ser motivadas por la sospecha de que yo dudase del patriotismo de S. S. ¿Cómo he de dudar, yo, Sr. Maura, del patriotismo de ningún hombre público español que se haya sentado en el banco azul y que haya sido representante de un Gobierno monárquico?

Yo debo, por tanto, decir á S. S. que lo que á mí me pareció al oír las palabras de S. S., fué que eran un tanto imprudentes; que al decir que los españoles no tienen el concepto de la Patria, S. S. había ido demasiado lejos. Esta que es una apreciación personal mía, me parece que la puedo formular con perfecto derecho, sin molestar con ella en nada á S. S., y sin motivar de ningún modo ni por ningún concepto la lección que quiso darme S. S., aunque yo reconozca en S. S. una autoridad indiscutible para darme á mí lecciones; porque S. S. es un hombre público que ha hecho ya sus armas brillantemente en esta Cámara, y yo soy lo que se llama vulgarmente un novicio, y tengo mucho que aprender de S. S. y de todos los que se encuentren en esa elevada posición que S. S. tiene, y á la que solamente se llega después de prestar grandes servicios á la Patria y de merecer la consideración y el respeto de sus conciudadanos.

Yo lamento que con motivo de este debate, al cual se han traído ciertas cuestiones que no rehuyo, y en el que se han vertido ideas con las que yo me encuentro completamente conforme, puesto que se trata de un asunto relacionado con la política que se sigue en la Gran Antilla española, yo lamento, digo, que con motivo de este debate, un Sr. Diputado, afín por completo á las ideas de S. S., hiciera en la tarde de ayer, en un elocuentísimo discurso, que le sirvió, digámoslo así, de *debut* en esta Cámara, ciertas alusiones á los que militamos en el partido llamado unión constitucional en la gran Antilla, juzgándonos con una severidad para la cual no hemos dado motivo alguno. Yo debo decir á ese dignísimo Diputado, á quien escuché con mucha atención, que me parece que, llevado de la fogosidad de su palabra, del calor de la improvisación y del deseo natural de producir un efecto al hacer sus primeras armas en el Parlamento, al que por natural vocación ha venido, fué demasiado lejos, tratando de formar con los sillares de la injusticia un pedestal que le sirviera para ponerse en evidencia, proclamando desde lo alto del mismo ideas que yo me permito calificar de peligrosas é inoportunas.

Este señor dijo, entre otras cosas, que el partido unión constitucional no cumplía con los deberes que le imponen su tradición y sus principios, y esto es completamente inexacto. El partido unión constitucional está cumpliendo con su deber; sus representantes reciben las inspiraciones de aquellos que se las transmiten desde la gran Antilla, y cuantas ideas vierten aquí los Diputados que á él pertenecen, son eco fiel de las aspiraciones y deseos que constituyen el credo patriótico de aquellos españoles que en la isla de Cuba han defendido y defenderán siempre la integridad de la Patria.

Otro concepto vertido por este Sr. Diputado, que me veo precisado á recordar, y que he extractado del discurso que pronunció en la tarde de ayer, es que la mayoría del partido reformista no tiene nada que ver con el partido autonomista,

Señores Diputados, yo, bajo mi responsabilidad, porque son ideas propias, y creo que también de la mayor parte de los Diputados de unión constitucional que se sientan en esta Cámara, me atrevo á asegurar que el partido que se llama hoy reformista en la isla de Cuba, coincide en un todo con las ideas del partido autonomista; y que este partido autonomista (y puedo decirlo porque conozco la isla de Cuba tan bien como el Sr. Dolz, y he tenido ocasión de estar en los verdaderos puntos donde se conspiraba cuando se defendía por medio de las armas la integridad del territorio en aquel pedazo de tierra española), este partido autonomista es una derivación del partido separatista; porque la mayor parte de los prohombres con que cuenta, han sido exactamente los mismos que en los campos de Cuba pelearon decididamente contra nuestras tropas y contra los indiscutibles derechos de España.

Luego habló el Sr. Dolz acerca del banquete, que tanto se ha traído y llevado en esta Cámara. Ese banquete se celebró en la Trinidad, y siento muy mucho que mi digno amigo el Sr. Romero Robledo, por asuntos de familia, no pueda encontrarse en este sitio para reforzar con la autoridad de su palabra las que voy á tener la honra de pronunciar en este instante.

Aquí no se trata de averiguar si el Sr. D. Marcos García ha sido el que ha pronunciado esas palabras; aquí lo que se trata de demostrar es, que está completamente obligado el gobernador general de la isla de Cuba á desmentir estas palabras que aquí se han vertido, á desmentir estos conceptos, porque el único responsable ante el país, ante el Parlamento y ante el Gobierno de lo que ocurre en la isla de Cuba, y que pueda afectar á los intereses de la Patria, es el capitán general de la isla de Cuba, la primera autoridad, aquella á quien ha confiado el Gobierno el honor, el decoro y la integridad del territorio.

Y, por último, descendiendo á algo que ya flota en una atmósfera mucho más baja, el Sr. Dolz habló de otra cosa que se ha discutido también aquí, ó sea de la actitud del actual gobernador interino de la Habana, Sr. D. Leopoldo Barrios. Yo no debo negar cómo he de negarlo? las cualidades que adornan al Sr. Barrios. He sido el primero que habiendo penetrado en esta Cámara en el instante en que se discutía esta cuestión, y habiendo oído á un digno Diputado del partido unión constitucional de Cuba, hablar acerca de la actitud adoptada por el señor D. Leopoldo Barrios, actual gobernador interino de la Habana (*El Sr. García San Miguel, D. Crescente*: Pido la palabra); cuando escuché las palabras que pronunciaba este dignísimo Diputado, diciendo que el Sr. D. Leopoldo Barrios había hecho declaraciones autonomistas, y que por haberlas hecho en una forma ostensible, había sido elevado al cargo de gobernador civil interino de la Habana, me levanté en este sitio para pedir la palabra, y dije al Sr. Ministro de Ultramar las siguientes: que no podía dudar de eso, porque muchísimos periódicos que pasan por defensores de las ideas autonomistas, que simpatizan con los autonomistas, habían enviado sus felicitaciones al Sr. D. Leopoldo Barrios; y varios periódicos de la Península (no hay necesidad de citarlos, puesto que no hay más que recorrer la prensa periódica de estos últimos siete ó ocho días, y en ella se verán los nombres de esos diarios), han felicitado á

dicho señor por su actitud. (*El Sr. Perojo*: Pero no por autonomista, sino por probo, por honrado y por gobernador integérrimo.) ¿Qué tiene que ver eso? Probo, honrado y digno lo es cualquier oficial del ejército. Esa interrupción de S. S. es completamente inoportuna. Probos, honrados y dignos lo son todos los oficiales del ejército; pero al Sr. D. Leopoldo Barrios se le ha aplaudido, no por honrar el uniforme que viste, sino por haber simpatizado con los principios autonomistas. (*El Sr. Perojo*: No, señor; por probo.) Eso es verdad, y voy á demostrárselo á S. S. (*El Sr. Perojo*: No se le ha aplaudido más que por eso.)

Voy á demostrarlo; y las cosas se prueban con hechos, con hechos y con hechos, y no con palabras, palabras y palabras, que es lo único que trae aquí el Sr. Perojo.

Me parece, Sr. Perojo, que S. S. está muy atraído de noticias, y en la Cámara hay un Sr. Diputado que ha pedido la palabra hace muy poco, que si lee una carta que tiene en el bolsillo, demostrará á S. S. que el Sr. D. Leopoldo Barrios (*Varios Sres. Diputados*: Que se lea esa carta), íntimo amigo mío (*El Sr. Perojo*: ¿Por qué no la lee S. S., para que se convenza la Cámara?), persona á quien aprecio y á quien respeto, y cuyas cualidades reconozco, ha cometido la imprudencia, que no otro nombre merece, de hacer declaraciones simpáticas á los autonomistas. (*El Sr. Perojo*: ¿Por qué no las lee S. S.?) El Sr. García San Miguel tiene la carta y va á leerlas.

El Sr. **GARCIA SAN MIGUEL** (D. Crescente): Señor Presidente, por si no hay tiempo para leerla á la Cámara, ruego á S. S. que permita que la lea el Sr. Sanchis.

El Sr. **SANCHIS**: Yo ruego al Sr. Presidente que permita que la lea el Sr. García San Miguel. (*Un huésped pasa la carta á manos del Sr. Sanchis.*)

Agradezco al Sr. García San Miguel la deferencia que ha tenido permitiéndome leer la carta de que se trata.

Yo quería dejar al Sr. García San Miguel la gloria de presentar ese argumento, y en realidad S. S. lo presenta: yo no soy más que la voz, digámoslo así, por medio de la que lo trasmite á la Cámara.

El Sr. **GARCIA SAN MIGUEL** (D. Crescente): Lo hago por el temor de que no haya tiempo para leerla, y mi intención era apoyar la lectura añadiendo algunas palabras.

El Sr. **SANCHIS**: He aquí, Sres. Diputados, la carta que destruirá todas las afirmaciones gratuitas del Sr. Perojo, que no está enterado de ciertas cosas, que habla por hablar y sólo pronuncia, como he dicho, palabras, palabras y nada más que palabras. (*El Sr. Perojo interrumpe al orador, sin que sea posible oír lo que dice.*)

La carta es sumamente larga; y como quiera que siempre molestan á los Sres. Diputados las lecturas largas, yo voy á leer solamente... (*Varios señores Diputados*: No, no. Toda, toda.)

La entregaré á los señores taquígrafos para que la inserten en el *Diario de las Sesiones*, y ahora leeré solamente el párrafo que sirve de apoyo á lo que digo. (*Rumores.*—*Varios Sres. Diputados*: No; lea S. S. toda la carta.)

El Sr. **PRESIDENTE**: Orden, orden.

El Sr. **SANCHIS**: Señores Diputados, calma. Dice así la carta:

«Y no vale asustar con fantasmas huecos ó gi-

gantones de procesión. Los verdaderos intereses de la Patria, tan manoseada como mal comprendida, exigen ante todo que esta funde su imperio en el amor, en la justicia, en la dignificación; requiere que los hombres que de allá vienen, hablen como usted, escriban como usted, y sientan como usted y como yo (puesto que yo sólo sé sentir), y así podemos estar convencidos de que se afianzará la paz moral y la deseada armonía.»

Este es el preludio, esta es la preparación: ahora viene el adagio...

El Sr. CEBALLOS: ¿A quién va dirigida esa carta, y de quién es? (*Nuevos rumores.*)

El Sr. PRESIDENTE: Ruego á los Sres. Diputados que guarden orden.

El Sr. SANCHIS: No tengo prisa; tengo bastante serenidad y calma para estar aquí, si es preciso, veinte horas. (*Varios Sres. Diputados: No, no.—El Sr. Ceballos pregunta de nuevo á quién va dirigida la carta.—El Sr. Presidente llama repetidas veces al orden.*)

El Sr. SANCHIS: Sigo leyendo:

«Si para inspirar esos sentimientos, únicos que pueden ofrecernos resultados felices, hace falta llegar hoy á la descentralización administrativa, y mañana á la económica, y pasado á la política, nada importa...»

Este es el programa del partido autonomista; esto es lo que dice el Sr. Barrios, gobernador civil interino de la Habana, dirigiéndose á una persona, y haciendo, como véis, profesión de fe genuinamente autonomista. Ya ve el Sr. Perojo cómo yo contesto á S. S. con hechos y no con palabras.

Señores Diputados, como corolario de esta carta, después que el Sr. Barrios hizo estas declaraciones, ha sido premiado con el gobierno civil de la Habana.

Ahora bien; me parece que esto refleja verdaderamente la política que se sigue en la isla de Cuba, y es una demostración patente de la verdad, de la exactitud y de la justicia con que, desde estos bancos, se ha dirigido por los Diputados de unión constitucional el cargo al gobernador general de la isla de Cuba, de sancionar estas declaraciones que verdaderamente son peligrosas y que constituyen el malestar que hoy se siente en aquella gran Antilla.

Por lo tanto, yo he sentido muchísimo tener que hacer constar esta actitud, he sentido muchísimo verme obligado á poner de relieve la actitud adoptada por el gobernador interino de la Habana señor Barrios, en vista de las afirmaciones del Sr. Dolz, diciendo que no había hecho el Sr. Barrios estas declaraciones autonomistas. Yo entrego las ideas que arrancan de la carta que acabo de leer, á los señores Diputados, para que compulsen estas ideas con las que forman parte del programa autonomista, para que digan terminantemente si no es cierto que están completamente de acuerdo unas y otras. No formulo conclusiones por mi parte; dejo que las deduzca el juicio imparcial de cuantos me escuchan, de los que son mis compañeros en esta Cámara, de los señores Diputados españoles, para quienes hablo y á quienes entrego mis leales apreciaciones.

Y ahora, como no tengo interés en prorrogar este debate; como quiera que si yo he entrado en esta discusión ha sido tan sólo impulsado por la alusión que tuvo á bien dirigirme en el día de ayer el Sr. Maura, con lo cual queda completamente dilucidado este asunto, porque S. S., bajo su punto de vista y del

concepto que tiene de la Patria, ha quedado en su lugar, y yo, respecto del concepto que tengo, he quedado en el mío, y resultaremos en disparidad ó de acuerdo, porque habrá puntos de contacto, pero hay otros en los cuales estamos completamente discordes, concluyo, Sres. Diputados, afirmando lo siguiente: que con respecto á las apreciaciones que el señor Dolz se sirvió hacer patentes en la tarde de ayer respecto al banquete celebrado, no en el punto que se ha citado aquí ayer, sino en Trinidad, que en esto hubo un pequeño error, la verdad de lo ocurrido allí, únicamente al Gobierno compete dilucidarla, dirigiéndose al gobernador general de la isla de Cuba, y ordenándole diga clara y terminantemente qué es lo que ha ocurrido, porque los conceptos emitidos por S. S. y lo que consignan los telegramas particulares respecto á lo que dijo Marcos García, envuelven una cuestión demasiado grave para que quede envuelta en las sombras de lo que arrojan las informaciones incompletas.

Es preciso que el Gobierno, por medio del señor Ministro de Ultramar, pregunte clara, concreta y terminantemente al gobernador general de Cuba qué es lo que ha ocurrido allí; si el gobernador interino de la Habana ha hecho declaraciones autonomistas, y si en el banquete de Trinidad el Sr. Marcos García ha brindado por el caballero Calleja, diciendo que no podía brindar por el capitán general de Cuba, representante del Gobierno y de la Reina de España. He dicho.

El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Maura tiene la palabra.

El Sr. MAURA: De todo cuanto ha dicho el señor Sanchís, sobre una sola cosa me incumbe á mí decir brevísimas palabras, y aun me excusaría de ello si no me creyera obligado por cortesía á decir algo.

El Sr. Sanchís entiendo que ha correspondido mal á la manera que tuve ayer de recoger las alusiones. A todos nos sucede frecuentemente lo que ahora le pasa al Sr. Sanchís, y es, que tenemos más cuidado en medir lo que se nos dice, que en medir lo que decimos; y S. S., discutiendo con el Sr. Perojo cuando yo estaba ausente de esta Cámara, y extraño por completo al debate que mantenían SS. SS., tuvo la bondad de acordarse de mí, y al acordarse de mí, se acordó de palabras que yo había pronunciado en otro debate, que nada tenían que ver con el que ayer se desarrollaba. Contestaba el Sr. Sanchís al Sr. Perojo, y le decía que se había inspirado en mis ideas. No tengo más remedio que leer, aunque hay en ellas inmerecidos elogios á mi persona, las palabras del Sr. Sanchís á las que ayer hube de contestar: «¡Claro está! Su señoría, que ha recibido indudablemente lecciones de un verdadero maestro como es el Sr. Maura, en cuyo partido se encuentra y cuyas ideas tiene que defender, participará, sin duda, de las opiniones sustentadas por este ilustre hombre público hace pocos días en la Cámara, en que se atrevía á decir que comprendía que alguien tuviese el sentimiento de la Patria, pero que no comprendía que nadie tuviese la idea de la Patria.»

Ya lo véis, Sres. Diputados: el Sr. Sanchís me atribuye el concepto de que yo no comprendía que nadie tuviese idea de la Patria; y luego, para remachar el clavo, añadía el Sr. Sanchís: «No me choca absolutamente nada que el Sr. Maura no haya com-

prendido la diferencia que existe entre el sentimiento de la Patria y la idea de la Patria».

Naturalmente, yo cuando me enteré de esto podía escoger entre tres caminos: ó enfadarme, ó prescindir por completo de esto, ó venir á decir lo que dije al Sr. Sanchís. Pero ahora resulta que S. S. no ha leído mis palabras; cuando las lea, verá que se ha equivocado; y como la cosa no vale la pena de tratarla ahora, en estas vacaciones tendrá S. S. algún rato de vagar para enterarse, y más tarde lo discutiremos.

Me ví, pues, en el caso de contestar á S. S., y le contesté en una forma cortés, que todos los Sres. Diputados presenciaron. Y no podía ser otra cosa; porque yo no entendí nunca que el Sr. Sanchís, deliberadamente pudiera creer y decir de mí lo que en el calor de la improvisación me había atribuido.

Y nada más, porque no vamos ahora á discutir esa cuestión; lo dicho, dicho está, y las apreciaciones del Sr. Sanchís consignadas están en el *Diario*. Por eso yo no tenía más remedio que rectificar lo que tan equivocadamente me atribuía el Sr. Sanchís. Pero, fuera de esto, yo ¿qué había de dar lecciones, ni para qué ha hablado S. S. de palmetazos? El palmetazo y la lección, si lo hubiera, lo habría yo recibido; pero observe el Sr. Sanchís que aun para rechazarlo por inmerecido, yo he usado de una moderación en mi defensa que me hacía esperar igual moderación en las palabras que después hubiera de pronunciar S. S.

De todo lo demás, yo no tengo nada que decir, porque como lo que ha dicho S. S. ha sido en debate con otros Sres. Diputados, ellos se entenderán con S. S. y le contestarán lo que les parezca conveniente y permita el tiempo que se dedique á este debate.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Sanchís tiene la palabra para rectificar.

El Sr. **SANCHIS**: Muy breves palabras, para rectificar al Sr. Maura.

Indudablemente, S. S. y yo coincidimos en un punto esencial, y es, que yo no me he equivocado en el concepto de las palabras vertidas por S. S., puesto que es tal y como yo he tenido el honor de leerlo. He afirmado que S. S. decía que el español no llega nunca á comprender el concepto de la Patria; tiene el sentimiento de ella, pero no llega á desenvolverlo; de suerte que, aunque no con las mismas palabras, expresaba yo el mismo concepto que en otra ocasión había expresado S. S.

Yo he reconocido aquí noblemente, y ahí están las cuartillas, lo que no podía menos de reconocer; he dicho que no podía acusar á S. S. de falta de patriotismo; pero esto no quita para que yo entendiera que S. S. había padecido una equivocación al creer que los españoles tenían el sentimiento de la Patria pero no la comprendían; y hasta me había extrañado de que apareciera tal afirmación en labios de S. S. Su señoría ha explicado estas palabras cumplidamente. ¿Cómo no he de admitir yo las explicaciones de S. S., y cómo no he de mostrarme orgulloso y congratularme de haber arrancado esa explicación á S. S.?

Pero S. S. no podrá menos de comprender que interpretadas estas palabras en su sentido aparente, cualquiera hubiera podido formular el cargo que yo formulé en la tarde de anteayer. Ahora explica las palabras en este sentido, y yo admito esta explicación por mi parte (*El Sr. Maura pronuncia palabras*

que no se percibe), y por lo tanto, este asunto está completamente debatido.

Lo único que digo es, que para mí es muchísimo más amplio, es muchísimo más grande el concepto de la Patria, y digo que aquí todos los españoles tienen en tanto el sentimiento de la Patria como el concepto de ella; S. S. no es de esta opinión... ¡Qué la hemos de hacer!

El Sr. **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Sr. Presidente del Consejo de Ministros.

El Sr. Presidente del **CONSEJO DE MINISTROS** (Sagasta): Como se ha suscitado otra vez la cuestión del brindis pronunciado por el alcalde de Sancti-Spíritus, dedicado al capitán general Sr. Calleja, el Sr. Ministro de Ultramar, que no ocupa su puesto en este momento por causa de enfermedad, me ha remitido el siguiente telegrama, que acaba de recibir y que dice así:

«Marcos García al Ministro de Ultramar.—Ruego desmienta terminantemente en mi nombre afirmaciones de Romero en el Congreso sobre el brindis en Trinidad en honor del general Calleja, como representante de la Nación. El nombre del digno gobernante y mi historia pública desde la paz del Zanjón, están por encima de toda noticia inexacta.»

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Dolz tiene la palabra.

El Sr. **DOLZ**: Señores Diputados, no voy á hacer uso en esta ocasión, con motivo de la rectificación que tengo que hacer, ni en ninguna otra que hable en esta Cámara, de tonos vivos, que no sé si siempre, pero desde que yo he venido aquí, veo que usan algunos Sres. Diputados. Yo no he venido á un sitio tan alto como el Parlamento español á contraponer mi persona y mis pasiones, si es que las tuviera, á las personas y á las pasiones de los Sres. Diputados de unión constitucional, si á su vez las tuvieran; yo he venido aquí á hacer algo más útil y más elevado; he venido aquí á inspirarme constantemente en la razón y á procurar convencer al Congreso de aquello que yo entienda que sea conveniente ó beneficioso para el país que represento, y al cual vengo á servir aquí modesta y lealmente.

Yo tengo que hacer al Sr. Sanchís dos rectificaciones que pudiera llamar de hecho y no de concepto. Me ha atribuido que yo dije que el partido unión constitucional y sus representantes no cumplían aquí ni con sus instrucciones ni con sus principios, y que el partido reformista no tiene conexión con el partido autonomista. Yo apelo, no sólo á los que me hicieron el honor de escucharme, sino al texto del *Diario de las Sesiones*, cuyas cuartillas, aunque me fueron enviadas, no he corregido por falta de tiempo, para que S. S. vea lo que yo con toda seguridad recuerdo, que es que no mencioné ni al partido unión constitucional, ni al partido autonomista, ni al partido reformista; que me reservé hablar de todo esto con gran extensión en su oportunidad y en su hora, cuando aquí se planteen con la solemnidad que exigen problemas de tanta importancia y trascendencia, esos debates que se relacionan con lo que son y significan en aquel país cada uno de los partidos políticos que allí militan.

Pero ya que á este terreno me llama el Sr. Sanchís, ofrézame la oportunidad de decir al Congreso hoy en poquísimas palabras lo que entiendo por partido reformista, del que soy representante.

El partido reformista es un partido medio, que se aparta por igual de las exageraciones de los unos, como de las negaciones é intransigencias de los otros, y de esa suerte procura la consolidación del espíritu nacional.

Otra rectificación de hecho. El Sr. Sanchís ha leído la carta del Sr. Barrios, y estoy seguro de que ni S. S. ni nadie habrá encontrado en ella declaración de autonomía. Trabajo le costó leer la primera parte, que S. S. llamaba introducción; pero involuntariamente, sin duda, dejó de leer la parte media de la carta, en la que se contiene en una forma explícita la afirmación del mantenimiento de la nacionalidad española. (*El Sr. García San Miguel, D. Crescente:* ¡Pues no faltaba más!)

Aquí no puedo menos de hacer una indicación que considero muy oportuna, relacionada con el telegrama del alcalde de Sancti Spiritus, que acaba de leer el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y debo decir que ayer me autorizó el Sr. Ministro de Ultramar, y se lo agradezco mucho, para que hiciera público que en distintas ocasiones, desempeñando la cartera que actualmente desempeña, ha felicitado á D. Marcos García por conducto del gobernador general. Algunos representantes del partido unión constitucional, se empeñan en hacer separatista al señor D. Marcos García, que es autonomista, como se empeñan en hacer autonomista al Sr. Barrios, y de esa suerte van nutriendo las filas del partido separatista y del autonomista; mientras que nosotros, por el contrario, queremos que á D. Marcos García se le juzgue, no por lo que fué ayer, sino por lo que es hoy, después de largos años de lealtad; nosotros queremos que todos vayan entrando en la legalidad, no por otros medios, sino por la convicción, como hemos también logrado que ingresen en el partido reformista el Sr. Marqués de Almeida y D. Demetrio Pérez de las Rivas, que eran autonomistas y hoy se encuentran en la Junta central del partido reformista: así entendemos que se hace la política española en la isla de Cuba.

Nosotros queremos hacer buena y debemos hacer buena la frase que yo califico de inmortal, pronunciada en Cuba por el general Martínez Campos, á la que debemos la bendita paz que allí se goza. Esa frase, la más grande, la más generosa, la más noble que se ha pronunciado bajo el hermoso cielo de Cuba, es corta, pero inmensamente grande, extraordinariamente fecunda para el porvenir de España: «olvido de lo pasado.» De mis labios no saldrán jamás palabras que recuerden las culpas de los unos ni los errores de los otros.

El Sr. **PRESIDENTE:** Tiene la palabra el señor Labra.

El Sr. **LABRA:** Por muchos motivos tienen que ser pocas las palabras que esta tarde dirija al Congreso; las hubiera excusado completamente, á tener yo seguridad de que se había de discutir en esta temporada el proyecto de ley presentado por el Gobierno para que se le autorizase para celebrar con algunas Naciones ciertos tratados mercantiles, con el carácter de *modus vivendi* y con tales ó cuáles condiciones.

Yo me prometía impugnar el dictamen de la Comisión, sólo en cuanto había prescindido de la autorización pedida por el Gobierno para que esos con-

donde, en último caso, me parecían mucho más urgentes que en la Península. Aprovechando esta ocasión, habría recogido las alusiones de que he sido objeto, con rara insistencia, en tardes anteriores. Pero todo el mundo sabe que dentro de poco tiempo, quizá dentro de algunos minutos, se pondrá término á las tareas parlamentarias, y me es absolutamente indispensable hacer una declaración, mejor dicho, dar una satisfacción á muchas personas de esta Cámara, y hacer un ruego, tanto al Gobierno y á los diferentes representantes de los partidos antillanos en este Congreso, como á cuantos hombres políticos aparecen gravemente comprometidos en estos últimos tiempos en el desarrollo de la política colonial española.

Sábenlo bien los Sres. Diputados, yo rehuyo grandemente el tomar parte por mi propia y personal cuenta en los debates del Parlamento, cualesquiera que sean sus proporciones y circunstancias, porque cada día se afirma más mi convicción de que cuando se sale del terreno de la crítica y de la fiscalización para entrar en el de las afirmaciones de cierto alcance, las opiniones individuales (respetabilísimas por aquello de que las autoriza siempre un derecho) valen poco ó nada para los fines parlamentarios. En estos altos centros lo que importa y lo que pesa es la opinión, que pudiéramos llamar representativa, lo que se declara y afirma en nombre de agrupaciones y de partidos. Sucede todo lo contrario de lo que pasa fuera, donde la opinión individual reviste una importancia superior y la acción personal del propagandista no tiene más límites que su prudencia. Con estas ideas y practicándolas del modo que todo el mundo ha visto, sobre todo en el actual Congreso, yo deseaba haberme retraído de tomar parte en las escaramuzas de estos últimos días y de recoger algunas alusiones con que, por modo directo ó indirecto, me han favorecido varios Sres. Diputados, mientras éstas no se relacionasen de un modo positivo é inexcusable, con algún problema ó interés más ó menos evidente de mi partido y de la representación política que en este lugar ostento. No han de extrañar, pues, los dignos amigos que me han hecho alusiones, por lo general en términos que acusan gran benevolencia, que no me haga cargo hoy de todas ellas.

Se ha suscitado aquí, en tardes pasadas, un debate entre varios Sres. Diputados de Ultramar, sobre si el Sr. Perojo podía, siendo Diputado autonomista, formar parte de la mayoría liberal; cuestión que atañe al Sr. Perojo, al Gobierno y al partido liberal, y que el Sr. Perojo ha ventilado por su propia cuenta y con sus personales medios; pero que en nada afecta al partido autonomista, ni á su conducta, ni á su doctrina. Después he oído discutir aquí apasionadamente respecto del valor, méritos y representación del señor gobernador general de Cuba y de algunas otras autoridades de aquella isla. Sobre esto, tampoco tenía yo nada que decir, porque quien tiene obligación de defender á las autoridades es el Gobierno, y el amparo del Gobierno en estas Cámaras está en los Diputados ministeriales.

Tan fuerte es mi convicción sobre este particular, que yo vacilaba mucho en tomar aquí la defensa de un amigo particular y político como es el señor D. Marcos García, por cuanto esta dignísima persona era y es, como alcalde de Sancti-Spiritus, un funcionario público por los términos de la ley municipal. Parecíame que la mejor defensa estaría en

los labios del Gobierno; y por cierto que la protesta de mi querido correligionario, dirigida con carácter oficial al Sr. Ministro de Ultramar, y que ahora se acaba de leer, quita ya la menor duda ó sombra sobre la realidad del hecho que se le atribuyó tardes pasadas. De paso diré que todo cuanto se dijo, ó supuso ó preguntó en contra del alcalde de Sancti-Spiritus me pareció perfectamente inverosímil.

Se trata, señores, de una figura casi legendaria en Cuba, discreto, resuelto, valiente, aguerrido, de una extraordinaria popularidad, dispuesto á dar la vida y cuanto tiene por las causas que acepta (y ha aceptado noble y honradamente la bandera española hace ya muchos años); á ella ha prestado tantos y tan señalados servicios en la isla de Cuba, que se puede asegurar que su vida es el sacrificio constante de su fortuna y de su tranquilidad, habiendo contribuido poderosa y decisivamente á la extirpación del bandolerismo que amenazaba á los propietarios de aquella isla y comprometía la riqueza del país, cuando el Gobierno, por circunstancias que no tengo por qué enumerar ahora, se encontraba exhausto de fuerzas y de medios para esta capital empresa. En aquellos instantes, el sacrificio fué de día y de noche, levantando hombres armados á sus expensas, moviendo la voluntad de los temerosos, capitaneando á los decididos, y haciendo, en fin, cuanto era necesario para tranquilizar el país y afirmar de esta suerte la primera condición de gobierno en todas partes, pero sobre todo en nuestra perturbada Antilla, como es fundar sobre condiciones de moralidad y regularidad un régimen de administración comunal que desafía todas las críticas y ha obtenido el aplauso de todas las autoridades superiores y de todas las situaciones políticas de quince años á esta parte.

Y cuando todo esto ha hecho D. Marcos García, era completamente imposible, era un absurdo, en el orden racional, la realización del acto que se le ha atribuido, tratándose de una persona discretísima y que no de ahora, sino por espacio de muchos años y después de la santa paz del Zanjón, es una autoridad de aquella isla, en relación constante y directa con sus superiores, aun cuando esto no haya parecido bien á los que estando en la insurrección de 1870, permanecen ahora en otra actitud completamente distinta á la de este dignísimo, sincero y correcto correligionario mío. Correligionario por cuanto es hoy una personalidad distinguida y de cuya sinceridad á nadie le ha cabido la menor duda, del partido autonomista.

Su corrección hoy ha quedado perfectamente probada. Pero yo deseo, y así se lo ruego á los Sres. Diputados, que no traigamos aquí nombres, hechos y circunstancias que están en tiempo ó lugar muy lejanos de nosotros; porque con esto sólo se consigue dar lugar á motivos de dudas y de confusión, aumentando las ya sobradas confusiones ultramarinas. (*El Sr. Bares: Pido la palabra.*)

Agréguese á todo lo dicho, Sres. Diputados, que yo tengo una cierta prevención á entrar en estos debates de cierta apariencia familiar, sobre todo en estos debates que se tienen que referir á la vida interior del partido gobernante; porque tengo la experiencia de que en todas estas cuestiones de familia, los que intervienen para apaciguar los ánimos, son los que á la postre reciben los golpes, y son los sacrificados en la hora de la reconciliación. Más aún:

ha sido un hecho constante dentro de los últimos cuatro ó seis años de descomposición y lucha intestina de los Diputados conservadores ultramarinos, que la intervención de los autonomistas, aun producida y hasta impuesta por el curso general de la discusión, se ha aprovechado por nuestros adversarios para apartarse de la contienda propia y distraer la atención del público, algo alarmado, cayendo sobre los autonomistas, que repetidas veces han tenido que soportar el papel de cabezas de turco.

Así es, Sres. Diputados, que los que me han dirigido alusiones, no deben tomar á mala parte el que yo no las haya recogido, no por falta de consideración á las dignísimas personas que me las han dirigido, sino porque entendía que se trataba de una cuestión interesada, en la cual yo no debía tomar parte sino en las condiciones que voy á decir. Y esto se relaciona ya con el ruego á que me referí antes.

Faltaría á mi deber si no dijese francamente á la Cámara que la situación de la gran Antilla es hoy, bajo el punto de vista económico, de gravedad extraordinaria, pero que bajo el punto de vista político, á mí me ha llegado á alarmar bastante. ¿Sabéis por qué? Por el estado de incertidumbre que allí reina, en lo que se refiere al orden político, tanto al porvenir como al presente.

Es la verdad que por un conjunto de circunstancias lamentables, aquí estamos hace bastante tiempo como preocupados por no se qué vano temor de no discutir amplia, detenida y frecuentemente las cuestiones de Ultramar.

Esta es la hora en que todavía no hemos discutido, ni poco ni mucho, ninguno de los tratados de comercio con los Estados Unidos. Ahora se habla con ligereza de la posible denuncia de este tratado, en vista de la probable reforma arancelaria de la gran República norteamericana; sin que para resolver sobre esta cuestión importantísima se haya creído necesario conocer exactamente lo que en los Estados Unidos se proyecta sobre el *bill* Mac-Kinley, ni el examen de la situación económica en que puede dejarlos esa reforma, combinada con el mantenimiento de la ley de relaciones mercantiles de Cuba con la Metrópoli de 1882.

No ha sido posible examinar la situación alarmante de las dos grandes industrias y ramos de la producción antillana (el azúcar y el tabaco), ni nuestras relaciones con los mercados europeos y el Sur de América, casi cerrados por un mundo de torpezas, á nuestros productos coloniales. No se me alcanza cómo ni por qué se ha de hacer caso omiso en la serie de nuestros trabajos parlamentarios del hecho gravísimo de que las leyes provinciales y municipal de Cuba y Puerto Rico son provisionales y datan de 1878, con un carácter eminentemente centralizador y en armonía con un estado general político de aquellas islas, en una época en que todavía no se había promulgado allí la Constitución del 76 ni planteado las novísimas y expansivas leyes sobre imprenta, reunión, asociación y juicio oral. Algo análogo digo de la cuestión electoral, señaladamente en lo que afecta á las elecciones provinciales y municipales, aun tomando como punto de partida, la última reforma electoral para Diputados á Cortes y teniendo en cuenta, para tener algún criterio, lo que en este particular se hizo en la Península respecto de pro-

vincias y municipios, cuantas veces se ha rebajado el censo para los Diputados á Cortes.

Ya es seguro que este año no discutiremos los presupuestos de Cuba, efecto, naturalmente, del pecado capital de este Gobierno, de no haber reunido á tiempo á las Cortes. Por cierto que sobre este punto acabo de recibir de la Directiva del partido autonomista cubano una calurosa recomendación para que proteste con tanto respeto como energía y del modo que ahora lo hago, contra el hecho de que el partido liberal haya presentado ese presupuesto que sanciona el antiguo orden político y administrativo de la grande Antilla, prescindiendo del solemne compromiso contraído por el órgano del anterior Sr. Ministro de Ultramar, de que el presupuesto de 1893-94 sería el único que el partido liberal hiciera sobre las bases de la antigua y condenable organización.

Pero sobre todo, apenas se explica que después de lo que quedó planteado el año último, precisamente por esta época, de ninguna suerte se haya discutido aquel célebre proyecto de reformas del Sr. Maura, que por tanto entra (no lo juzgo ahora) en la agitación política de Cuba.

Sin embargo, estoy oyendo hablar de que de resultas de esta discusión habrá choques entre los Diputados de unas opiniones y los Diputados de ideas contrarias. Pero yo creo que hay algo bastante peor que esto, y es, que por evitar este conflicto, de escásima trascendencia, y quizá imaginario si las cuestiones se tratan á la debida altura, se mantiene allá en Cuba una expectación febril, una inquietud creciente y una lucha, sobre todo entre los dos grandes elementos del antiguo partido conservador.

La actitud del Gobierno liberal sobre este problema preocupa justamente á todo el mundo, y las confusiones y contradicciones que siempre se exageran, privan á aquel país de toda condición para una mediana orientación política. Esto, señores, no puede continuar así.

Yo declaro que me ha extrañado grandemente que los Diputados de unión constitucional conservadores no hayan provocado desde luego y hace bastante tiempo, un amplio debate aclaratorio y determinante sobre este particular.

Debo advertir que el Sr. Romero Robledo me decía hace minutos, que él opinaba lo mismo que yo respecto de la urgencia de este debate, y me ha excitado á hacer pública mi opinión. Pero también me ha extrañado que el Sr. Maura no haya tomado la iniciativa para que se planteara esta discusión. (*El Sr. Maura pide la palabra.*) Yo sé bien hasta qué punto aprietan las situaciones y á qué reservas delicadas obliga la disciplina de los partidos; pero creo también que, por delicada que sea la situación de S. S. en el partido liberal, es más grave y más delicada todavía la situación que se produce en la grande Antilla, donde todos los ojos están fijos en lo que aquí se haga para señalar un rumbo definitivo. ¡Era lo único que faltaba, después de la agitación económica de años pasados, la incertidumbre política, prolongada ahora indefinidamente!

¿Es que aquí se quiere caminar en el sentido de las últimas reformas del Sr. Maura? Este será un punto decisivo, y delante del cual tendrán que bajar la cabeza los representantes del partido unión constitucional, para acomodar su espíritu conservador al nuevo orden de cosas establecido, sin rebeldías, ni

violencias, ni ilusiones anacrónicas y perturbadoras.

¿Pero es que triunfa en nuestro Parlamento y en el Gobierno la tendencia resistente y contraria á las reformas proyectadas y depositadas en esa mesa el año último? Pues ese será un hecho definitivo y un punto de partida para la campaña del nuevo partido reformista cubano, y para las posiciones que los autonomistas hayan de tomar en Cuba respecto de reformistas y constitucionales.

Cuando menos ese debate simplificará grandemente la confusa situación actual y evitará de seguro los escarceos de ahora, destinados á fatigar á todo el mundo, principalmente por la pasión que entrañan. Entonces se plantearán y discutirán todos los problemas esenciales y nos excusaremos estos incidentes, en los cuales resultan los Diputados de la unión constitucional acusados de representar exclusivamente el monopolio, el abuso y la intransigencia; y los reformistas, el equívoco y la contradicción así como el autonomismo, las exageraciones y el delirio.

Con estas palabras realmente no se discute ni se prueba nada. Ni es posible tomarlas por base de una discusión provechosa. Por cierto que me ha extrañado grandemente lo que el Sr. Dolz, Diputado reformista, se ha permitido decir del autonomismo cubano (que es un partido esencialmente gubernamental y práctico) no correspondiendo, ciertamente, á las consideraciones con que aquí hemos tratado á la agrupación política que S. S. representa, y á las deferencias constantes que allá en Cuba la han dispensado mis correligionarios, que no ignoran que, en último término, el reformismo nada será ni podrá, si de cualquier suerte excusa la vista de los rumbos definitivos de la autonomía colonial.

Por estas mismas razones no es posible discutir las tesis del Sr. Sanchis, aun cuando S. S. haya detallado más y pretendido ver mucho en Cuba. Aventura S. S. la especie de que la autonomía, ó mejor dicho, el partido autonomista cubano, era una derivación del separatismo. Esto es un error teórico y otro error histórico.

En todas partes la doctrina autonomista, lejos de ser una derivación, es sencillamente una *rectificación* del separatismo. Como tal se produjo en Inglaterra, en libros y en tendencias prácticas antes de que las sancionase y formulase el Gobierno inglés en aquel célebre discurso parlamentario, de 1852, en que se dice por Lord Russell precisamente lo contrario á lo que afirma el Sr. Sanchis.

En Cuba los hechos no son menos elocuentes. Antes de 1878 ya la doctrina fué explicada por publicistas cubanos y peninsulares muy caracterizados por su oposición ardiente á la anexión norteamericana y al separatismo. El programa del partido en 1878, no es una transacción entre separatistas é integristas, tiene un valor sustantivo; y en la explicación muy repetida de ese programa, abundan todos los conceptos opuestos en absoluto á la afirmación del Sr. Sanchis; porque ese partido, que es un partido local, pero democrático, ha afirmado siempre, sin el menor equívoco ni reticencia, primero la absoluta igualdad de derechos políticos y civiles de Cuba y de la Península, y después un Gobierno local bajo la soberanía de España y la acción libérrima de los Poderes públicos nacionales, inspirado en el sentido de toda la descentralización política, económica y

administrativa, compatible con la unidad nacional.

De esto ya he hablado aquí muchas veces, y es un dolor que se vuelvan á traer las mismas cuestiones sin aducir nuevos argumentos.

Otra vez ha dicho el Sr. Sanchís, y ahora exagerando la afirmación, que las principales personalidades del autonomismo cubano, fueron hace años insurrectos. Su señoría está en un error. Lea cualquiera de los numerosos manifiestos de ese partido, suscritos por 30 ó 40 individuos que forman la directiva de esa agrupación política. Con una ó dos excepciones, la totalidad fué completamente extraña ó contraria á la insurrección. Más aún: desde 1879 ese partido ha tenido representantes en nuestras Cortes, y ninguno de ellos ha figurado en el campo revolucionario.

Y cuéntese que yo doy á este dato una importancia secundaria. Con perfectísimo derecho y completa honorabilidad, figuran en nuestra directiva y en nuestro partido local personas que antes del Zanjón estuvieron frente al Gobierno español; como otras personas de la misma procedencia han figurado y figuran, sin reproche de nadie, en la unión constitucional de Cuba. Esto se lo puede comprobar á S. S. persona caracterizada que tiene muy cerca de sí.

Y aquellas personas tienen perfecto derecho á estar con nosotros, por cuanto el nuestro se contrae, primeramente á saber si en el campo en que figuraron antes se condujeron como hombres dignos, sinceros y honorables; y después si al aceptar nuestro programa, cuyo carácter antes he señalado, lo hicieron con completa libertad y cabal conciencia, manteniéndose desde aquel punto en perfecta corrección, sin equívocos de ninguna especie y entusiastas apasionados de la bandera común, que es la bandera de la Patria. Y porque han hecho todo esto, nosotros los que de ninguna suerte simpatizamos con la insurrección, que es un hecho pasado, podemos congratularnos de la compañía de esas personas siempre honorables.

No queráis discutir el punto en este terreno. Frente á nosotros, los conservadores tenéis otros argumentos de mayor consideración y más altura. Sinceramente podréis pensar que nuestros principios y la lógica de nuestra doctrina producen, por el quebrantamiento ó flojedad de los resortes del Gobierno, la debilitación del vínculo nacional, el fomento de intereses particularistas, etc., etc., la pérdida de nuestras Antillas y la separación de todas las colonias. Este es un tema decoroso de debate.

Es probable que, no ya tratándose de política colonial, sino de intereses generales, creáis vosotros sinceramente que yo, con el mejor deseo, sin embargo, trabajo por la ruina de la Patria defendiendo la República y la autonomía regional, y la secularización de la vida, y la libertad de enseñanza y el sufragio universal, etc., etc.

Pero nosotros pensamos absolutamente lo propio de vuestros principios y de vuestra doctrina. No sólo los creemos deplorables en el orden teórico, sino que afirmamos que conducen derechamente á la pérdida de nuestro imperio colonial, y sostenemos esta tesis por la inmensa ventaja que nos proporciona la historia, de que en todo el mundo y todas las colonias hasta ahora, se han perdido por vuestro sistema.

Pero lo repito, esto es un tema á discutir, y que se puede ventilar sin los arrebatos de la pasión, que

tanto daño hacen á las cuestiones ultramarinas.

Hace algunos años decíame un Diputado de la derecha del partido de unión constitucional (el señor Galbis), que se maravillaba de la pasión que aquí se ponía en las luchas de estos partidos ultramarinos, cuando en Cuba se trataban esos mismos problemas con una relativa templanza y sin alarmar á la mayoría de las gentes. Creo que lo dijo también en pleno Congreso.

Desgraciadamente, si no nos preocupamos de la cosa, la situación ahora va á ser muchísimo peor. Porque discutiendo aquí detalles con la violencia últimamente demostrada, vamos á aumentar el calor de los debates de antaño, y no entablando aquí la discusión eficaz, por lo amplia y lo serena, para que se determine la solución política que ahora mismo interesa á Cuba, después de los proyectos del año pasado, vamos á contribuir á que la situación de los ánimos en la grande Antilla se empeore, siendo notorio que ahora allí, desgraciadamente, no sucede, por la división de la unión constitucional y la aparición de los reformistas, lo que sin duda pasaba en el tiempo á que se refería el Sr. Galbis.

Agregad á esto la recomendación que yo siempre os he hecho, de poner todo lo necesario para que el Parlamento español aparezca en la plenitud de su prestigio, y que en su seno tengan resolución oportuna y definitiva las contradicciones más imponentes y los problemas trascendentales de nuestras Antillas.

De todo esto resulta la necesidad indispensable de ese debate relativamente reposado, pero muy amplio y detenido, á que he hecho referencia, y en cuya espera yo anuncio mi resolución de no recoger alusiones sobre puras cuestiones de detalle.

Repito lo que anuncié contestando al Sr. Cánovas del Castillo hace un año por este tiempo. Venga ese debate; discutámoslo todo; tome la iniciativa el Gobierno, trayendo algún proyecto que produzca ese debate; si el Gobierno no la toma, tómenla los señores Diputados; y cuéntese que, si yo no la he tomado, es porque no he querido que nadie sospechara que yo trataba de aprovecharme de las debilidades, de las flaquezas de los unos y de los otros. Yo no soy político pesimista; marchó resueltamente con objetivo bien precisado. Venga el debate; en él presentaremos soluciones, y sobre todo podremos dar un rumbo definitivo y salvador á la política antillana.

El Sr. **BORES Y ROMERO**: Pido que se lea el art. 146 del Reglamento.

El Sr. **SECRETARIO** (Bugallal): Artículo 146: «Si la alusión fuere relativa á un ausente ó á persona que hubiere fallecido, y un Diputado quisiera hablar en su defensa, se preguntará al Congreso.»

El Sr. **BORES Y ROMERO**: Pido la palabra para defender á un ausente.

El Sr. **PRESIDENTE**: Hay que consultar al Congreso; pero debo prevenir á S. S. que vamos á entrar en el orden del día.»

Hecha la pregunta al Congreso de si autorizaba al Sr. Bores para defender á un ausente, el acuerdo fué afirmativo.

El Sr. **PRESIDENTE**: El Sr. Bores tiene la palabra.

El Sr. **BORES Y ROMERO**: Doy las gracias al Congreso y al Sr. Presidente.

Son muy pocas las palabras que voy á pronunciar, y ellas tienen por objeto cumplir el encargo

que el Sr. Romero Robledo me ha hecho de contestar á las alusiones, que él suponía habían de hacerse en este incidente, y á las cuales no puede contestar por haberse tenido que ausentar de la Cámara.

No es exacto, como se afirma en el cablegrama, que ha leído el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, suscrito por el alcalde de Sancti-Spiritus, que el Sr. Romero Robledo afirmase que D. Marcos García hubiese brindado en la forma que se ha dicho ya varias veces en el Congreso, en un banquete dado al general Calleja. Lo que el Sr. Romero Robledo hizo fué recoger, en uso de un perfectísimo derecho, un rumor de que se ocupó la prensa, y que acerca de aquel brindis, hubo de llegar á la Península; y al hacerse eco de dicho rumor, preguntó al Sr. Ministro de Ultramar si era exacto, y le excitó á que investigara lo que hubiera de cierto en este asunto, informándose del capitán general de la isla, Sr. Calleja, representante del Gobierno de la Reina de España.

No era inverosímil, Sres. Diputados, como supone el Sr. Labra, que el Sr. Romero Robledo pudiera recoger aquí ese rumor; porque, si D. Marcos García es un noble caballero, y eso aquí nadie lo ha puesto en duda, ni lo podía poner, D. Marcos García puede, efectivamente, ser un nobilísimo caballero, puede haber prestado grandes servicios en la isla de Cuba combatiendo el bandolerismo, puede ser también un buen padre de familia, un buen esposo, y todo lo que quiera el Sr. Labra y los Sres. Diputados; pero no por eso cabe afirmarse que sea un absurdo, como decía el Sr. Labra, lo que pudo pensarse de él, porque sabido es que estuvo un día en las filas del separatismo combatiendo la integridad de la Patria. Claro está, Sres. Diputados, que, teniendo esto en cuenta, no puede ser inverosímil nunca que D. Marcos García hubiera brindado de esta suerte; y por tanto, verosímil era lo que afirmaba el Sr. Romero Robledo; lo mismo que hubiera sido verosímil pensar ó decir lo propio de otra persona cualquiera, que hubiera estado peleando en los campos de Cuba en contra de la bandera de España.

Voy á terminar Sres. Diputados, añadiendo de cuenta propia, que no me extraña que se emitan aquí ciertos juicios tan favorables para el alcalde de Sancti-Spiritus y para la idea del autonomismo, cuando hay autoridades en la isla de Cuba, y aquí se ha dicho y se ha afirmado por algún Sr. Diputado, que hablan de descentralización política, lo cual no deja de ser una idea muy peligrosa en labios de los que tienen que representar el principio de autoridad en un país, como aquel, tan quebrantado por las discordias.»

ORDEN DEL DIA

Elección de Castrogeriz.

Sin discusión fueron aprobados los siguientes dictámenes:

Sobre la elección del distrito de Castrogeriz (Burgos) admisión y caso de compatibilidad del Diputado electo D. Toribio González de Medina (*Véase el Apéndice 7.º al Diario núm. 176*), siendo inmediatamente admitido y proclamado Diputado dicho señor.

Modificando las plantillas del Estado Mayor general del ejército (de Comisión mixta) (*Véase el Apéndice 6.º al Diario núm. 176*.)

Reconociendo como sueldo regulador para el goce de derechos pasivos á los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada comprendidos en el reglamento de ascensos de 29 de Octubre de 1890, el que hayan disfrutado durante dos años; dictamen reproducido, al cual acompaña comunicación de la Comisión general de presupuestos, participando que nada tiene que oponer á su aprobación. (*Véase el Apéndice 2.º al Diario núm. 176*.)

Autorizando al Gobierno para otorgar la concesión de los ferrocarriles siguientes:

De Trubia á la Concha de Artedo (de Comisión mixta). (*Véase el Apéndice 14.º al Diario núm. 176*.)

De Ujo á Trubia (de Comisión mixta). (*Véase el Apéndice 13.º al Diario núm. 176*.)

De Lezama á Guernica (de Comisión mixta). (*Véase el Apéndice 12.º al Diario núm. 176*.)

De Burgos á Bercedo (*Véase el Apéndice 5.º al Diario núm. 176*); y

De Alcantarilla á Caravaca. (*Véase el Apéndice 20.º al Diario núm. 174*.)

Incluyendo en el plan general de carreteras la De Pedrosa del Rey á Almansa (*Véase el Apéndice 3.º al Diario núm. 176*), y la

De Cieza á Abarán. (*Véase el Apéndice 4.º al Diario núm. 176*.)

Juró el cargo de Diputado el Sr. D. Toribio González de Medina, anunciándose que ingresaba en la Sección sétima.

Elección de Alicante (tercer lugar).

Puesto á votación el dictamen de la Comisión de actas relativo al tercer lugar de la de Alicante (*Véase el Apéndice 4.º al núm. 64*), y habiéndose pedido por suficiente número de Sres. Diputados que fuera nominal, así se verificó, siendo aprobado por 117 votos contra 35, en la forma siguiente:

Señores que dijeron *sí*:

Benayas.
Corzana (Conde de la).
Arredondo.
Comyn.
Córdova.
Drake.
López Chicheri.
Sagasta (D. José).
Castillo.
Almodóvar del Río (Duque de).
Muñoz.
Ruiz Valarino.
Álvarez Capra.
Ochando.
Mina (Marqués de la).
Ariño.
García San Miguel.
Montilla (D. Jerónimo).
Castillo (D. Juan García).

Arroyo.
 Groizard.
 Montes.
 Fernández Daza.
 Hernández Prieta.
 Díaz Moreu.
 Campo-Sagrado (Marqués de).
 Recio.
 García Trapero.
 Baró.
 Laá.
 Presilla.
 Romero Paz.
 Sendín.
 Olavarrieta.
 Soldevilla.
 Cort.
 Maura.
 González de la Fuente.
 Agelet.
 Sagasta (D. Primitivo).
 Alonso Castrillo.
 Martínez Bande.
 Alonso Martínez (D. Lorenzo).
 Monares.
 Tevera (Marqués de).
 Merino.
 López de Tejada.
 La Serna.
 Cañellas.
 Riu.
 Merelles.
 Zugasti.
 Nieto.
 Rey.
 Martínez de Campos.
 Iranzo.
 Soler.
 Baselga.
 Becerro de Bengoa.
 Torán.
 Sol y Ortega.
 Martos.
 Puigcerver.
 Oñativia (Conde de).
 Torre (Duque de la).
 Federico.
 Morales.
 Quijano.
 Martínez Bengoechea.
 Bastida.
 Gamazo (D. Germán).
 Niebla (Conde de).
 López Muñoz.
 Ceballos.
 Jerez de los Caballeros (Marqués de).
 Mellado (D. Fernando).
 Jimeno de Lerma.
 Muñoz Miguel.
 Calbetón.
 Corrales.
 Pardo Balmonde.
 Manteca.
 Parra.
 Casasola (Conde de).
 Rodrigáñez.
 Dato.

Junoy.
 Perojo.
 Trueba.
 Fernández Alsina.
 Pérez (D. Emilio).
 Gascón.
 Ballesteros.
 Liaño.
 Hermida.
 Eguilici.
 Suárez Inclán (D. Félix).
 Suárez Inclán (D. Julián).
 Gasset (D. Eduardo).
 Silvela (D. Francisco).
 Ruano.
 Fernández Soler.
 Montilla (D. Juan).
 Garzón.
 Cárdenas.
 Avila.
 Cañé.
 López Parra.
 Auñón.
 Quintana y León.
 Sagasta (D. Bernardo).
 Alvarado.
 Crooke.
 Vallés y Ribot.
 Medina.
 Dolz.
 Sr. Presidente.
Total, 117.

Señores que dijeron no:

Bugallal.
 Domínguez.
 Salcedo.
 Gil Becerril.
 Valdeiglesias (Marqués de).
 Lema (Marqués de).
 Viesca.
 Ordóñez.
 Cabezas.
 Bergamín.
 Henestrosa.
 Bores.
 Mon y Martínez.
 Fernández de las Cuevas.
 Balbás.
 Casa-Torre (Marqués de).
 Osma.
 Ruilópez.
 Elduayen.
 Sánchez Toca.
 Alvear.
 Burgos.
 Sanchís.
 García Alix.
 Lastres.
 Cos-Gayón.
 Canido.
 Cánovas.
 Martín Sánchez.
 Vadillo (Marqués de).
 Ibarra.
 Mont-Roig.

Carvajal.
Luca de Tena.
Camisón.
Total, 35.

Sin discusión fué aprobado el dictamen de la Comisión de incompatibilidades sobre el caso del Sr. D. Arturo Pardo Inchausti, Conde de Via-Manuel (*Véase el Apéndice 8.º al núm. 68*), quedando en su virtud admitido y proclamado Diputado.

Corrientes por la Comisión de corrección de estilo, y previa la declaración de hallarse conformes con lo acordado, se aprobaron definitivamente, anunciándose que el primero, segundo y tercero se elevarían á la sanción de S. M., y el cuarto pasaría al Senado, los cuatro siguientes proyectos de ley:

Incluyendo en el plan general de carreteras las siguientes:

De las Mesas á Cervera. (*Véase el Apéndice 3.º á este Diario.*)

De Pedrosa del Rey á Almanza. (*Véase el Apéndice 4.º á este Diario.*)

De Areas á la de Castro Caldelas á Monforte. (*Véase el Apéndice 5.º á este Diario.*)

Reconociendo como sueldo regulador para el goce de derechos pasivos á los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada, comprendidos en el reglamento de ascensos de 29 de Octubre de 1890, el que hayan disfrutado durante dos años. (*Véase el Apéndice 6.º á este Diario.*)

Se puso á votación el dictamen sobre el acta de Valverde del Camino y capacidad legal del Sr. D. Enrique Bushell (*Véase el Apéndice 11.º al núm. 79*); se reclamó por suficiente número de Diputados que la votación fuera nominal, y verificada ésta, resultó que habían votado en pro del dictamen 98 Sres. Diputados y en contra 4, en la forma siguiente:

Señores que dijeron sí:

Bugallal.
Benayas.
Sanchís.
Ceballos.
Calbetón.
Cabezas.
Muñoz.
Valdeiglesias (Marqués de).
Bergamín.
Baró.
Muñoz.
Bores.
Alonso Martínez (D. Lorenzo).
Agelet.
Becerro de Bengoa.
Soler.
Castro y López.
Castillo.
Castrillo.
Garijo (D. Cipriano).
Sánchez de Toca.
Corrales.
Balbás.

Pardo Balmonte.
Fernández Henestrosa.
Burgos.
Viesca.
Dato.
Elduayen.
Ariño.
Presilla.
Romero Paz.
Arroyo.
Soldevilla.
Osma.
Córdova.
Sagasta (D. Primitivo).
Trueba.
García Oñativia.
Gascón.
Martínez Bande.
Monares.
Maura.
Mellado.
Casa-Torre (Marqués de).
Comyn.
Mon.
Lema (Marqués de).
Vila Vendrell.
Avila.
Bastida.
Torán.
Bengoechea.
Morales.
Niebla (Conde de).
Eguilior.
Sendín.
Ramos Calderón.
Iranzo.
Gil Becerril.
Canido.
Ballesteros.
Quijano.
Recio.
Núñez Granés.
Gasset (D. Eduardo).
García Alix.
Lastres.
Salcedo.
Cos-Gayón.
Riu.
Silvela (D. Francisco).
Pedregal.
Junoy.
Arredondo.
Ruiz Valarino.
Carvajal.
Cánovas.
Martín Sánchez.
Cárdenas.
Dolz.
Groizard.
Vadillo (Marqués del).
Alvear.
Gasset (D. Rafael).
Auñón.
García Camisón.
Ibarra.
Rey.
Castellano.

Moret (D. Lorenzo).
 López Muñoz.
 Cruz.
 Fernández Arroyo.
 Gurrea.
 Garzón.
 Galán.
 Sr. Presidente.

Total, 98.

Señores que dijeron *no*:

Hernández Prieta.
 Montes.
 Franco Alonso.
 Suárez Inclán (D. Julián).

Total, 4.

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Mellado): El Sr. Secretario se servirá leer el art. 36 del Reglamento.

El Sr. **SECRETARIO** (Alonso Martínez): Artículo 36: «Para que los acuerdos que se adopten sobre la validez ó nulidad de las actas clasificadas de graves tengan carácter definitivo, se requerirá la concurrencia de un número de Diputados que en ningún caso podrá bajar de 140.

La votación de los dictámenes de actas graves deberá anunciarse en la orden del día, cuando aquélla no siga inmediatamente á la discusión del dictamen, ó la que se intente no resulte válida por falta de número.

Si después de ponerse á votación tres veces en sesiones no consecutivas y separadas por intervalo no mayor de diez días un dictamen sobre acta grave no se reuniera número bastante de votantes, con arreglo

al párrafo 1.º de este artículo, el Congreso procederá á declarar vacante el distrito á que el acta se refiera y se comunicará al Gobierno para que convoque á nueva elección.»

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Mellado): La Mesa procederá de acuerdo con el artículo que acaba de leerse.»

Previo la venia del Sr. Presidente, ocupó la tribuna el Sr. Presidente del Consejo de Ministros y leyó el siguiente Real decreto:

«Su Majestad el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, se ha servido expedir el Real decreto siguiente:

«En uso de la prerrogativa que me corresponde con arreglo al art. 32 de la Constitución de la Monarquía, y de acuerdo con el parecer de mi Consejo de Ministros, en nombre de mi augusto Hijo el Rey Don Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino, vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Se suspenden las sesiones de las Cortes en la presente legislatura.

Dado en Palacio á 11 de Julio de 1894.—María Cristina.—El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.»

Es copia del Real decreto original que queda archivado en la Subsecretaría de la Presidencia del Consejo de Ministros.—Madrid 11 de Julio de 1894.—El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.»

El Sr. **VICEPRESIDENTE** (Mellado): En virtud del Real decreto que acaba de leerse, se suspenden las sesiones en la presente legislatura.

Se levanta la sesión.»

Eran las cinco y treinta y cinco minutos.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Ley sancionada por S. M., sobre represión de delitos cometidos por medio de explosivos.

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El que atentare contra las personas ó causare daño en las cosas, empleando para ello sustancias ó aparatos explosivos, será castigado:

Primero. Con la pena de cadena perpetua á muerte, si por consecuencia de la explosión resultare alguna persona muerta ó lesionada.

Con la misma pena, si se verificase la explosión en edificio público, lugar habitado ó donde hubiere riesgo para las personas, y resultare daño en las cosas.

Segundo. Con la de cadena temporal en su grado máximo á muerte, si se verificase la explosión en edificio público, lugar habitado ó donde hubiere riesgo para las personas, aunque no resultare daño en las cosas.

Tercero. Con la de cadena temporal en los demás casos, si la explosión se verifica.

Art. 2.º El que colocare sustancias ó aparatos explosivos en cualquier sitio público ó de propiedad particular, para atentar contra las personas ó causar daño en las cosas, será castigado con la pena de presidio mayor en su grado máximo á cadena temporal en su grado medio si la explosión no se verificase.

El que empleare sustancias ó aparatos explosivos para producir alarma, será castigado con la pena de presidio mayor, si la explosión se verifica, y con la de presidio correccional en su grado medio á la de presidio mayor en su grado mínimo si la explosión no tuviere lugar.

Las penas del presente artículo serán aplicadas á los hechos en él comprendidos, á menos que el re-

sultado de los mismos esté castigado con otras mayores en el Código penal.

Art. 3.º El que tenga, fabrique, facilite ó venda sustancias ó aparatos explosivos, será castigado:

1.º Con la pena de presidio correccional á presidio mayor, cuando destinase ó supiese que se destinan las sustancias ó aparatos explosivos á la ejecución de alguno de los delitos castigados en esta ley.

2.º Con la pena de presidio correccional á presidio mayor en su grado mínimo, cuando existieran motivos racionales para afirmar que el tenedor, fabricante ó vendedor de sustancias ó aparatos explosivos sospechaba que habrían de ser empleados en la ejecución de los referidos delitos.

3.º Con la pena de arresto mayor, si hubiera cometido únicamente la infracción de los reglamentos relativos á la fabricación, tenencia y venta de las sustancias ó aparatos explosivos.

En la aplicación de las penas de este artículo, procederán los Tribunales según su prudente arbitrio dentro de los límites de cada una, atendiendo á las circunstancias del caso.

Lo dispuesto en el núm. 1.º de este artículo no tendrá lugar cuando los actos ejecutados por el culpable constituyan además delitos castigados con mayor pena en esta ley ó en el Código penal.

Art. 4.º La conspiración para cometer cualquiera de los delitos comprendidos en esta ley será castigada con la pena inferior en dos grados á la señalada al delito más grave de los que se tratare de cometer.

La proposición encaminada al mismo fin, se castigará con la pena inferior en tres grados á la correspondiente al más grave de los delitos que fueren objeto de la proposición.

Art. 5.º El que amenazase con causar algún mal

de los previstos en el art. 1.º de esta ley, aunque la amenaza no sea condicional, será castigado con la pena inferior en dos grados á la señalada en dicho artículo para el delito respectivo.

Art. 6.º El que aun sin inducir directamente á otros á ejecutar cualesquiera de los delitos enumerados en los artículos anteriores, provocase de palabra, por escrito, por la imprenta, el grabado ú otro medio de publicación á la perpetración de dichos delitos, incurrirá en la pena señalada á los autores respectivos si á la provocación hubiera seguido la perpetración, y en la inferior en un grado cuando no se realizase el delito.

Art. 7.º La apología de los delitos ó de los delinquentes penados por esta ley será castigada con presidio correccional.

Art. 8.º Las asociaciones en que de cualquier forma se facilite la comisión de los delitos comprendidos en esta ley, se reputarán ilícitas y serán disueltas, aplicándoseles, en cuanto á su suspensión, lo dispuesto en la ley de asociaciones, sin perjuicio de las penas en que incurran los individuos de las mismas asociaciones por los delitos que respectivamente hubieran cometido.

Art. 9.º Corresponde al tribunal del Jurado el conocimiento de las causas que se instruyan por cualquiera de los delitos á que se refiere esta ley.

Art. 10.º En la instrucción de dichas causas los jueces respectivos practicarán con urgencia todas las actuaciones, omitiendo las que no fueren precisas para determinar las circunstancias del delito y la responsabilidad de los culpables; y emplearán los procedimientos más rápidos para hacer constar cuando fuere necesario á dicho objeto la edad ó identidad de los presuntos culpables. Cuando sean varios los procesados, el juez instructor podrá acordar la formación de las piezas separadas que estime conveniente y activar los procedimientos á fin de que no se dilate el castigo de los que resulten confesos y convictos.

Los tribunales superiores corregirán severamente á los responsables de las dilaciones injustificadas que observen en la instrucción de los sumarios.

Art. 11.º Terminado el sumario por el juez instructor, lo remitirá á la Audiencia, con emplazamiento de las partes por término de cinco días.

Llegados los autos á la Audiencia, ésta, en el término de tercero día, confirmará el auto de terminación del sumario, ó mandará, si lo estima indispensable, practicar las diligencias que, solicitadas por las partes acusadoras, hubiesen sido denegadas por el juez.

Confirmado el auto de terminación del sumario, se comunicará inmediatamente por tres días al fiscal, y después, por igual plazo, al acusador privado, si, en caso de haberlo, hubiere comparecido. Uno y otro solicitarán por escrito el sobreseimiento, la inhibición ó la apertura del juicio. En este último caso, formularán las conclusiones provisionales y articularán las pruebas de que intenten valerse.

La Audiencia acordará el sobreseimiento ó la inhibición en los casos en que la ley impone estas resoluciones, ó decretará la apertura del juicio en los demás.

Si el acusado ó los acusados no nombrasen defensor, se hará la designación de oficio, en cuyo caso

las defensas tendrán lugar bajo una sola dirección, si no fuesen incompatibles.

La Audiencia dispondrá que se pongan los autos de manifiesto en la secretaría á los distintos defensores, para su instrucción, en el plazo que señale, y que no deberá exceder de diez días comunes para todos.

Si el defensor ó defensores se excusaren de asistir al juicio por cualquier causa que el tribunal no estime debidamente justificada, se nombrará defensor de oficio.

Art. 12.º Inmediatamente que la causa se halle en estado de ser sometida al Jurado, el tribunal dispondrá lo conveniente para que, de conformidad con lo prevenido en el párrafo 3.º del art. 43 de la ley del Jurado, se reúna desde luego el correspondiente al partido de donde proceda la causa, aun cuando no se haya verificado el alarde general; y la vista de estas causas se celebrará con preferencia á las de cualesquiera otras, aunque estuviesen señaladas con anterioridad.

Cuando se someta la causa al conocimiento de nuevo Jurado, deberá tener lugar el segundo juicio dentro de los quince días siguientes á la terminación del primero.

Art. 13.º Las competencias que se promuevan con ocasión de las causas á que se refiere la presente ley entre jueces y tribunales de la jurisdicción ordinaria, se sustanciarán con arreglo á lo dispuesto en el art. 782 de la ley de enjuiciamiento criminal.

Art. 14.º El término para preparar el recurso de casación por infracción de ley, será de dos días, contados desde la publicación de la sentencia.

En el mismo plazo se podrá interponer el recurso por quebrantamiento de forma y anunciar el de infracción de ley.

Dentro del término del emplazamiento, se formalizará el recurso por infracción de ley si se hubiere anunciado ó preparado.

Ambos recursos, si se hubieren interpuesto, se sustanciarán conjuntamente en el Tribunal Supremo y los autos se pondrán de manifiesto á las partes en los traslados que proceda.

El Tribunal Supremo sustanciará y resolverá estos recursos con preferencia á los demás, aun cuando sea en el período de vacaciones.

DISPOSICIÓN FINAL

Se aplicarán las disposiciones establecidas en el Código penal y en las leyes de enjuiciamiento criminal y del Jurado, tanto generales como especiales, en todo lo que no se hallen expresamente modificadas por la presente ley.

Y el Senado lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Senado 7 de Julio de 1894.—Señora: A L. R. P. de V. M.—El Marqués de la Habana, Presidente.—El Conde de Cervera, Senador Secretario.—El Marqués de Puerto-Seguro, Senador Secretario.—El Vizconde de los Asilos, Senador Secretario.—El Señor de Rubianes, Senador Secretario.

Publíquese como ley.—María Cristina.—En Palacio á 9 de Julio de 1894.—El Ministro de Gracia y Justicia, Trinitario Ruiz y Capdepón.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Voto particular, de los Sres. Romero Paz, Garijo y Pacheco, al dictamen de la Comisión referente al acta del distrito de Vendrell.

Los individuos de la Comisión de actas que suscriben han examinado la del distrito de Vendrell, provincia de Tarragona, y

1.º Resultando que del expediente no aparece que se consignaran protestas ni reclamaciones en el acta de la proclamación de candidatos y designación de interventores, ni en las actas de votación de las Secciones.

2.º Resultando que no habiéndose recibido oportunamente en la Junta municipal del censo de la cabeza del distrito las actas de votación de las dos secciones de Bonastre, que dista dos leguas de Vendrell, ni las de las dos secciones de Querol, que dista seis leguas, el presidente de dicha Junta, en cumplimiento de lo que dispone el art. 20 de la ley electoral, envió el día 7 de Marzo comisionados á recogerlas, habiendo regresado el mismo día con las actas el comisionado que fué á Bonastre, y el día 8 el enviado á Querol, sin haber podido cumplir éste su mandato por no haber encontrado al alcalde ni al secretario, siendo entregadas á mano al presidente de la Junta municipal del censo de Vendrell las actas de las dos secciones de Querol en la mañana del día 9, señalado para el escrutinio general.

3.º Resultando que habiendo llegado á la Secretaría de la Junta Central del Censo el día 8 de Marzo los certificados de escrutinio y de las actas de votación de las secciones del Ayuntamiento de Vendrell, y el día 7 las de otras varias secciones del distrito, los documentos relativos á las dos secciones de Bonastre no llegaron hasta el día 9, apareciendo que fueron entregadas en la Administración de correos de Vendrell el día 7, á las seis de la tarde, y los documentos relativos á las dos secciones de Querol no llegaron hasta el día 10, sin que conste la fecha de su entrega en el correo por no haber sido certifica-

dos los pliegos, aunque parece por los sellos que fueron franqueados el día 8.

4.º Resultando que en el acta del escrutinio general se consignó, á instancia de D. José María Alvarez, que las actas recibidas de las secciones del distrito habían sido entregadas por el presidente de la Junta municipal del censo de Vendrell al presidente de la Junta de escrutinio abiertas; y prescindiendo de otras protestas sobre las cuales no se ha hecho justificación, el Sr. Alvarez protestó de las dos actas de Bonastre y de las dos de Querol porque no contenían el resultado cierto de la votación; el Sr. Martí y Grau protestó de la votación de la primera sección de Bonastre por haberse negado el presidente á facilitar certificado del escrutinio, presentando, para acreditarlo, un documento privado que aparece firmado por ocho personas el día 5 de Marzo á las cinco de la tarde, en que se consigna aquella negativa, y se cita como infringido el art. 54 de la ley electoral, y el Sr. Fontana y Esteve protestó del acta de la segunda sección de Querol, por entender que no expresaba el resultado verdadero de la votación.

5.º Resultando que verificado por la Junta de escrutinio general el recuento de los votos obtenidos por cada candidato, según las actas recibidas de todas las secciones del distrito, se computaron al señor D. Juan Fontana y Esteve 2.134 votos, á D. José María Alvarez 1.992, á D. Abdón Martí y Grau 1.824 y algunos votos sueltos á otras personas, siendo en su consecuencia proclamado Diputado el primero por la Junta de escrutinio general.

6.º Resultando que de las certificaciones remitidas á la Junta central del censo en cumplimiento de lo prevenido en el art. 56 de la ley electoral aparecen D. José María Alvarez con 2.205 votos, Don Juan Fontana y Esteve con 2.093 y D. Abdón Martí

y Grau con 1.824, que le fueron computados por la Junta de escrutinio; siendo debida la distinta votación con que aparecen los Sres. Fontana y Alvarez, según unos u otros documentos, á los votos que se les atribuye en las secciones de Bonastre y de Querol, sin que haya diferencia entre las actas que sirvieron para el escrutinio general y las remitidas á la Junta central respecto de las demás secciones del distrito, en las que D. Juan Fontana obtuvo 2.065 votos y D. José María Alvarez 1.799.

7.º Resultando que en el censo de Bonastre figuran 108 electores en la primera sección y 103 en la segunda, y que en las actas que sirvieron para el escrutinio general se atribuyen á D. Juan Fontana 18 votos en la primera sección y 23 en la segunda; á D. José María Alvarez 5 votos en la primera sección y 2 en la segunda, y á D. Abdón Martí y Grau 3 en la primera sección y 15 en la segunda, mientras que en las remitidas á la Junta central del censo resulta Don Juan Fontana sin ningún voto en ninguna de las dos secciones, D. José María Alvarez con 98 votos en la primera sección y 84 en la segunda, y D. Abdón Martí con los mismos 3 y 15 que en aquellas.

8.º Resultando que en cuanto á las dos secciones de Querol, que tanto en las actas que sirvieron para el escrutinio general como en las recibidas por la Junta Central del Censo, aparece D. Juan Fontana con 14 votos en cada sección, mientras que D. José María Alvarez, que en unos y otros documentos aparece con 94 votos en la segunda sección, resulta en la primera con 92 votos según las actas del escrutinio general, y con 130 en las de la Junta Central del Censo; siendo de advertir, como se consignará más adelante, que, según documentos presentados en el expediente por uno y otro candidato, el Sr. Alvarez obtuvo en la primera sección de Querol los 92 votos que se le computaron en el escrutinio, y no los 130 que aparecen en el acta remitida á la Junta Central, y en la segunda sección no obtuvo los 94 que se consignan, tanto en las actas del escrutinio como en las de la Junta, sino solamente 57 votos.

9.º Resultando que D. Juan Fontana y Esteve presentó en el Congreso su credencial de Diputado el día 25 de Abril, y el día 10 de Mayo presentó para su unión al expediente los siguientes documentos:

1.º Certificación del resultado del escrutinio en la primera sección de Bonastre conforme con el acta computada en el escrutinio general firmada por los mismos presidente é interventores, excepto por dos interventores de los que firman las actas, y firmada además en el lugar de los interventores por D. Juan Sanromá y D. Domingo Domingo, que, si bien fueron designados interventores ante la Junta provincial, no figuran formando parte de la Mesa, según el encabezamiento y las firmas del acta que sirvió para el escrutinio, ni en la remitida á la Junta central, ni en la archivada en la municipal del censo de Bonastre.

2.º Certificación del resultado del escrutinio en la segunda sección de Bonastre conforme con el acta que sirvió para el escrutinio general, formada por los mismos presidente é interventores, excepto por uno de estos.

3.º Acta notarial, autorizada en Bonastre el día 13 de Marzo, en que los firmantes de la certificación mencionada con el núm. 1, excepto el presidente y uno de los interventores y los firmantes de la certificación mencionada con el núm. 2, excepto el pre-

sidente, reconocen las firmas de las certificaciones y declaran ser cierto su contenido.

4.º Acta notarial de la misma fecha en que aparece que, requerido el secretario del Ayuntamiento de Bonastre por el Sr. Fontana para que exhibiera las actas originales de votación y escrutinio de las dos secciones, contestó que no podía hacerlo porque estaban guardadas en un armario, del cual tenía la llave el alcalde, que estaba ausente del pueblo consignándose también que se le requirió para que cuando el alcalde regresara abriese el armario y expidiese certificaciones de dichas actas, y que en el mismo acto declaró que las certificaciones que tenía en su poder el requirente habían sido extendidas de su puño y letra con arreglo á los datos que le facilitaron los individuos que formaron las Mesas.

5.º Certificación, expedida en 5 de Marzo por el presidente é interventor de la primera sección de Querol, conforme con el acta computada por la Junta de escrutinio general.

6.º Certificación, librada el 13 de Abril por el secretario de la Diputación de Tarragona, en que se inserta literalmente la del escrutinio de la primera sección de Querol, unido al expediente electoral de la Diputación, que aparece con el mismo resultado que el acta que sirvió para el escrutinio general.

7.º Certificación del resultado de la votación y escrutinio en la segunda sección de Querol, firmada por cuatro interventores, en que se consigna que el Sr. Alvarez obtuvo en esa sección 57 votos y el señor Fontana 14; y

8.º Certificación, expedida en 13 de Abril por el secretario de la Diputación de Tarragona, que contiene una copia de la del escrutinio de la segunda sección de Querol, conforme aparece en la certificación del número anterior.

10. Resultando que por parte de D. José María Alvarez se solicitó en instancia dirigida al Congreso con fecha 9 de Mayo, que se le proclamara Diputado por el distrito de Vendrell, acompañando para su unión al expediente los siguientes documentos:

1.º Acta notarial, autorizada en Vendrell el 8 de Marzo, en que aparece que habiendo manifestado el alcalde de Vendrell que se constituyera en el Ayuntamiento con objeto de que exhibiera las actas parciales de todas las secciones del distrito que se le hubieran remitido para el escrutinio general que debía celebrarse al día siguiente, el alcalde no compareció en las Casas Consistoriales, no obstante haber ofrecido que iría.

2.º Un ejemplar del *Boletín oficial* de Tarragona, correspondiente al 11 de Marzo, en que se insertan los datos recibidos en la Junta provincial del censo hasta el día 10 del mismo mes, consignándose, respecto de las dos secciones de Bonastre, el mismo resultado que aparece en las actas recibidas en la Junta central del censo, y respecto de las dos secciones de Querol, que no se habían recibido en esa fecha los datos correspondientes á las mismas.

3.º Certificación, librada el 8 de Abril por el alcalde de Bonastre, en que hace constar el resultado de la votación de las dos secciones, según se desprende de las actas de la elección, siendo ese resultado el mismo que aparece en las actas remitidas á la Junta central del censo, y en los datos publicados en la provincial en el *Boletín* de Tarragona.

4.º Certificación del resultado de la votación y

escrutinio de la primera sección de Querol, firmada por el presidente é interventores, en que aparece que el Sr. Alvarez obtuvo 92 votos, ó sean los que expresa el acta que sirvió para el escrutinio general, y no los 130 que expresa la remitida á la Junta central del censo.

5.º Certificación del resultado de la votación y escrutinio de la segunda sección de Querol, firmada por el presidente é interventores, en que se consigna que el Sr. Alvarez obtuvo 57 votos, cantidad distinta de los 74 con que figura, tanto en el acta que sirvió para el escrutinio general, como en la remitida á la Junta central del censo.

Y 6.º Certificación, librada en 22 de Marzo por el secretario del Ayuntamiento de Querol, con los mismos resultados que se expresan en las dos certificaciones anteriores.

11. Resultando que por virtud de las facultades consignadas en el art. 83 de la ley electoral se pidieron al Juzgado de instrucción de Vendrell las actas originales de las dos secciones de Bonastre que debieron quedar archivadas en la secretaría de la Junta municipal del censo ó certificación literal de las mismas, interesando además del Juzgado que manifestase el resultado de las diligencias que se hubiesen practicado para el reconocimiento de las firmas; y el señor juez de instrucción remitió certificaciones literales de las actas que obraban en la Secretaría del Ayuntamiento de Bonastre ocupadas por el Juzgado en la causa criminal que instruye por virtud de querrela de D. Juan Fontana sobre falsedad de las remitidas á la Junta central y provincial del censo, añadiendo que siendo de índole sumarial y secreta las diligencias practicadas para el reconocimiento de las firmas no le era posible evacuar el informe reclamado.

12. Resultando que en las certificaciones remitidas por el Juzgado de Vendrell con la comunicación de que se hace mérito en el resultando anterior, aparece que las actas de las dos secciones de Bonastre que obraban en el Archivo de la Junta municipal del Censo arrojan el mismo resultado que el consignado en las actas remitidas á la Junta central.

13. Resultando que de los interventores designados por D. Juan Fontana y por D. José María Alvarez ante la Junta provincial del censo para las dos secciones de Bonastre sólo aparece que formará parte de las Mesas electorales, según el encabezamiento y las firmas de las actas, el interventor designado por D. Juan Fontana para la primera sección.

12. Resultando que presentado dictamen por la Comisión de actas, proponiendo la proclamación de D. José María Alvarez, y retirado aquel, los Sres. Alvarez y Fontana informaron ante la Comisión aduciendo cada uno las razones que estimó pertinentes para demostrar la procedencia de su proclamación, presentando el Sr. Alvarez un certificado de que aparece que en las elecciones para Diputados provinciales verificadas en el mes de Setiembre de 1892 obtuvo 98 votos en la sección 1.ª de Bonastre y 83 en la 2.ª sección; el Sr. Fontana un certificado del que resulta que el Sr. Alvarez, siendo candidato, no obtuvo ningún voto en ninguna de las dos secciones de Bonastre en las elecciones generales para diputados provinciales celebradas en Mayo de 1889; y uno y otro candidato varios números de periódicos en que

respectivamente se impugna ó se defiende la validez de las actas de Bonastre que sirvieron para el escrutinio en la elección general para Diputado á Cortes á que el dictamen se refiere.

15 Resultando que con fecha 12 de Julio el señor Fontana ha presentado para su unión al expediente los traslados de dos autos dictados por el Juez de instrucción de Vendrell en la causa que instruye sobre falsedad de las actas de las dos secciones de Bonastre, en los cuales se consigna que de las diligencias practicadas resulta la comisión de un delito de falsedad en cada una de ellas y se declara procesados al presidente y á un interventor de la primera sección y al presidente y dos interventores de la segunda.

1.º Considerando que circunscritas las cuestiones del expediente á apreciar la votación obtenida por D. Juan Fontana y D. José María Alvarez en las secciones de Bonastre y de Querol, sin que haya divergencia entre los documentos relativos á las demás secciones del distrito, hay que partir de la base de que el Sr. Fontana obtuvo en éstas 2.065 votos y el Sr. Alvarez 1.799.

2.º Considerando que de los documentos traídos por una y otra parte al expediente y aceptados por ambos candidatos, aparece que D. Juan Fontana obtuvo en cada una de las dos secciones de Querol 14 votos, y D. José María Alvarez 92 votos en la primera y 59 en la segunda, por lo cual procede también computar estas cifras, que elevan la votación obtenida por D. Juan Fontana á 2.093 votos, y la obtenida por D. José María Alvarez á 1.948 votos, sin perjuicio de exigir á quien corresponda las responsabilidades que procedan por el retraso en la remisión de las actas, y por el hecho de figurar el Sr. Alvarez con 130 votos en los documentos relativos á la primera sección remitidos á la Junta central del censo, y con 94 en los relativos á la segunda sección, remitidos á la misma Junta central y á la de escrutinio general, de cuya validez protestaron ante la misma Junta de escrutinio ambos candidatos.

3.º Considerando que la mayoría de 145 votos que de ese modo existe á favor del Sr. Fontana, se elevaría á 179 votos, computando la votación de las dos secciones de Bonastre, con arreglo á las actas que sirvieron para el escrutinio general, y, por el contrario, se convertiría en una minoría de 37 votos, computando la votación de las dos secciones de Bonastre, conforme á las actas remitidas á la Junta Central del Censo, siendo, por tanto, decisiva la apreciación que se haga respecto á la autenticidad y validez de unas y otras actas.

4.º Considerando que, si bien las actas de las dos secciones de Bonastre remitidas á la Junta central del censo con arreglo á las cuales resulta el Sr. Alvarez con 37 votos de mayoría, concuerdan con las remitidas á la Junta provincial de Tarragona y con las ocupadas por el Juzgado de Vendrell, que obraban en el Archivo de la Junta municipal del censo de Bonastre, esa circunstancia carece de valor desde el momento en que aparecen motivos para presumir, puesto que hay procesamiento, que en ellas se ha cometido un delito de falsedad, debiendo por tanto entenderse que en todas se ha cometido el mismo delito, consignando en ellas uniformemente un resultado de la votación distinto del verdadero.

5.º Considerando que esta presunción se robus-

tece por el hecho de resultar probado y reconocidos por los mismos candidatos que las actas de las dos secciones de Querol fueron alteradas, atribuyéndose en ellas al Sr. Alvarez más votos de los que verdaderamente obtuvo, sin que en ninguno de los documentos relativos á las dos secciones de Querol aparezca alterada la votación obtenida por el Sr. Fontana.

6.º Considerando que también coadyuva al mismo convencimiento la circunstancia de que en las actas de Bonastre, que atribuyen la mayoría al señor Alvarez, y en que el Juzgado ha estimado la existencia de un delito de falsedad, aparezcan votando 101 de 108 y 99 de 103 electores, sin que el Sr. Fontana obtuviera, según ellas, ningún voto.

7.º Considerando que las actas de las dos secciones de Bonastre, que sirvieron para el escrutinio general, tienen la garantía de autenticidad de haber sido recogidas por un comisionado enviado oficialmente á Bonastre para ese fin y de hallarse corroborados por los certificados expedidos con fecha 5 de Marzo que el Sr. Fontana ha presentado en el expediente y por las actas de reconocimiento otorgadas por la mayoría de sus firmantes que, aunque legalmente carezcan de fuerza probatoria, constituyen un indicio moral que, unido á los datos mencionados

anteriormente, persuade de la exactitud y autenticidad de las dos actas de Bonastre que se computasen en el escrutinio general,

Los Diputados que suscriben tienen el honor de proponer al Congreso:

1.º Que se sirva proclamar y admitir como Diputado por el distrito de Vendrell, provincia de Tarragona, á D. Juan Fontana y Esteve, que resulta con mayoría, que ha presentado su credencial y cuya aptitud legal no ofrece duda, siempre que no se halle comprendido en los casos de incompatibilidad que la ley señala; y

2.º Que se remitan al Juzgado de instrucción de Vendrell todos los documentos que figuran en el expediente relacionado con el resultado de las votaciones en las dos secciones electorales de Querol y de Bonastre, para que exijan á quien corresponda las responsabilidades que procedan, tanto por el retraso de las actas á la Junta municipal de la cabeza del distrito de Vendrell y las Juntas provincial y central del censo, como por las falsedades que en cualquiera de dichos documentos resulten cometidas.

Palacio del Congreso 24 de Junio de 1894.—
Eduardo Romero Paz.—Cipriano Garijo.—Francisco de Asís Pacheco.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general la carretera de Belmonte á Cervera.

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de tercer orden que, partiendo de la de Belmonte á Socuéllamos en el pueblo de las Mesas, y pasando por Pedroñeras, Alberca, Santa María del Campo, Pinarejo, Castillo de García-Muñoz é Hinojosa, termine en Cervera, donde se unirá con la de Madrid á Castellón.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 acerca de la construcción de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 11 de Julio de 1894.—Señora: A L. R. P. de V. M.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Vicente Alonso Martínez, Diputado Secretario.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una que, partiendo de Pedrosa del Rey, se una á la de Sahagún á Rivadesella.

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una denominada de Pedrosa del Rey á Almanza, la cual, partiendo en la primera de estas dos villas de la carretera de Saldaña á Riaño, y pasando por Prioro, balneario de Morgovejo, término de Valderrueda, estación del puente Almuey y Villamorisca, aproveche el puente que hay en Almanza sobre el río Cea y se una á la de Sahagún á Rivadesella.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrá en cuenta lo prevenido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 dictando reglas para la construcción de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 11 de Julio de 1894.—Señora: A. L. R. P. de V. M.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Vicente Alonso Martínez, Diputado Secretario.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una que, partiendo de Pedrosa del Rey, se una á la de Sahagún á Huespedesella.

Art. 2.º Para el cumplimiento de esta ley se tendrán en cuenta lo prescrito en el Real decreto de 1885 dictando reglas para la construcción de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo decreta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 17 de Julio de 1894.—Señores: A. E. R. de V. M.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Vicente Alonso Martínez, Diputado Secretario.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

Señores: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una denominada de Pedrosa del Rey á Almaraz, la cual, partiendo en la primera de ambas villas de la carretera de Saldaña á Huespedesella por Prieto, continuará de Morogondo, y pasando por Villaberría, cruzará el monte Almaraz y Villamontana, aprovechando el puente que hay en Almaraz sobre el río Oca y se una á la de Sahagún á Huespedesella.

DIARIO

DE LAS

SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Proyecto de ley, aprobado definitivamente, incluyendo en el plan general de carreteras una de Arcas á la de Castro Caldelas á Monforte.

SEÑORA: Las Cortes han aprobado el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Se incluye en el plan general de carreteras del Estado una de la estación de Arcas á la carretera de Castro Caldelas á Monforte por Sober, con un ramal desde Sober por puente de Canabal á la de Puebla del Brollón á Orense.

Art. 2.º Para la ejecución de esta ley se tendrá

en cuenta lo establecido en el Real decreto de 3 de Diciembre de 1886 sobre construcción de obras públicas.

Y el Congreso de los Diputados lo presenta á la sanción de V. M.

Palacio del Congreso 11 de Julio de 1894.—Señora: A L. R. P. de V. M.—El Marqués de la Vega de Armijo, Presidente.—Vicente Alonso Martínez, Diputado Secretario.—Manuel García Prieto, Diputado Secretario.—Gabino Bugallal, Diputado Secretario.

REAL DECRETO

Usando de la prerrogativa que me corresponde con arreglo al art. 32 de la Constitución del Estado, y de conformidad con lo propuesto por mi Consejo de Ministros;

En nombre de mi augusto Hijo el Rey Don Alfonso XIII y como Reina Regente del Reino;

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Se declaran terminadas las sesiones de Cortes en la presente legislatura.

Art. 2.º Las Cortes del Reino se reunirán en la capital de la Monarquía el día 12 del mes de Noviembre próximo venidero.

Dado en Palacio á 16 de Octubre de 1894.—María Cristina.—El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta.

ÍNDICE

DIARIO DE LAS SESIONES DE CORTES

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

LEGISLATURA DE 1893

Convocatoria de las Cortes.—Apertura.—Suspensión y continuación de las sesiones.—Terminación de la legislatura.

- 5 de Abril de 1893..... Convocatoria de las Cortes para esta fecha. (Real decreto de 4 de Febrero.) Sesión Regia de apertura en el Senado.
3 de Agosto..... Suspensión de las sesiones. (Real decreto del día anterior.)
4 de Abril de 1894..... Continuación de las sesiones. (Real decreto de 15 de Marzo.)
11 de Julio..... Suspensión de las mismas. (Real decreto de la indicada fecha.)
16 de Octubre..... Terminación de la legislatura. (Real decreto de esta fecha.)

ABARZUZA (Sr. D. Buenaventura), Senador electivo.

Comisión PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de varias carreteras de la provincia de Canarias en el plan general de las del Estado, núm. 84, pág. 2762, *Apéndice* 1.º

ABELLAN CASANOVA (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Sorbas, provincia de Almería. Presenta su credencial (núm. 174), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gracias ó pensiones, núm. 29, pág. 652.
Carretera de Navalsanz á Marrupe, núm. 52, página 1487.

De Avila á Casa-Vieja, núm. 52, pág. 1487.
De San Clemente á Rubielos Altos, núm. 66, página 2019.

De la Puebla de San Julián á Baralla, núm. 82, pág. 2714.

Ferrocarril de Lucainena de las Torres á la ensenada de Aguas Amargas, núm. 110, pág. 3641.
Carretera de Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, núm. 116, pág. 3810.

Desde la de Palmar á Mazarrón á la de Murcia á Granada, núm. 137, pág. 4384.

Carreteras de María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Elevación de los derechos de exportación de los plomos argentíferos, núm. 79, pág. 2512.

Situación de la industria minera. Impuestos que la gravan, núm. 123, págs. 3972, 3973.

ABELLAN PEÑUELA (Sr. D. Antonio).—Véase *Almanzora* (Marqués de).

ABOGACÍA.—Reglas para ejercerla.—Proposición de ley del Sr. López Oyarzábal fijándolas, número 73, pág. 2292, *Apéndice* 12.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 79, pág. 2512.—Comisión, núm. 82, pág. 2714.—Presidente y secretario, núm. 85, pág. 2850.—Dictamen, pág. 2850, *Apéndice* 23.º.—Es aprobado sin debate, número 104, pág. 3455.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 113, pág. 3723, *Apéndice* 8.º

ABOGADOS DE LAS CAPITALES DE PROVINCIA.—Medidas que el Gobierno haya adoptado con motivo de la determinación de algunos pidiendo ser baja en sus respectivos Colegios.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Observaciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Lema y

ABOGADOS

Ministro de Gracia y Justicia.—Incidente sobre prioridad en el uso de la palabra, en el que toman parte los Sres. Comyn, Amat y Esteve, Marqués de Sardoal y Presidente.—Alusión personal del Sr. Comyn.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Gracia y Justicia y Comyn, núm. 55, págs. 1566 á 1573.

ABOGADOS DEL ESTADO.—Medidas encaminadas á mejorar la situación de los aspirantes á ingreso en este Cuerpo.—Provisión de las vacantes de oficiales segundos de Hacienda.—Pregunta y ruego del Sr. Núñez Granés.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Núñez Granés, núm. 74, páginas 2300 á 2302.

ABOLICION DE LA PENA DE MUERTE.—Véase *Pena de muerte, etc.*

ABONARÉS COMPRENDIDOS EN RELACIONES APROBADAS POR LA JUNTA SUPERIOR DE LA DEUDA DE CUBA.—Véase *Cuba. Abonarés, etc.*

ABONARÉS DE LOS VOLUNTARIOS DE CUBA. Véase *Cuba. Pago de los abonarés, etc., etc.*

ABONO Á VARIAS INDUSTRIAS DE LA DIFERENCIA QUE EN CONTRA DE ELLAS RESULTA DE LOS RECARGOS IMPUESTOS POR EL IMPERIO ALEMÁN Á CONSECUENCIA DE LA GUERRA DE TARIFAS.—Ruego del Sr. Vallés y Ribot.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 166, págs. 5283, 5284.

ABONO DE HABERES Á LOS EXCEDENTES DE LA CARRERA JUDICIAL.—Preguntas del Sr. Domínguez Pascual á los Sres. Ministros de Hacienda y de Gracia y Justicia.—Contestación de ambos Sres. Ministros.—Rectificaciones de dicho señor Diputado, núm. 150, págs. 4757, 4758.

ABONO DE INDEMNIZACION DE DAÑOS CAUSADOS Á MISIONEROS PROTESTANTES EN LA ISLA DE PONAPÉ.—Véase *Ponapé. Isla de este nombre en las Carolinas. Abono, etc.*

ABONOS MINERALES.—Minas que produzcan primeras materias para la composición de los mismos.—Véase *Minas que produzcan primeras materias, etc.*

ACCIDENTES DEL TRABAJO EN LAS EXPLOTACIONES INDUSTRIALES.—Véase *Responsabilidad por accidentes del trabajo en las explotaciones industriales, etc.*

ACEITES EMPLEADOS EN LA INDUSTRIA LÁNEA.—Exención de derechos de consumo á favor de los mismos.—Observaciones del señor Sala, y ruegos al Sr. Ministro de Hacienda, número 31, pág. 920.—Adhesión del Sr. Rusiñol á lo dicho por el Sr. Sala, pág. 921.

ACONTECIMIENTOS DEL CUARTEL DEL BUEN SUCESO DE BARCELONA.—Situación de algunos procesados por la jurisdicción militar con motivo de los mismos.—Pregunta del Sr. Dualde al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Dualde.—Proposición de dicho Sr. Diputado, para que el Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones del Gobierno respecto á este asunto.—La apoya su autor y es desechada en votación nominal, núm. 30, páginas 726 á 728.

ACREEDORES DE LOS MUNICIPIOS.—Sus dere-

ACTAS

chos.—Exposición de D. Esteban Olivé Boré, pidiendo que se dicte una disposición legal que los garantice, núm. 138, pág. 4417.

ACTA DE LA SESION REGIA DE APERTURA DE LAS CORTES, CELEBRADA EN 5 DE ABRIL DE 1893. Véase *Cortes del Reino*, y el núm. 1.º del *Diario*, págs. 1 á 4.

ACTAS (Comisión permanente de). ACUERDOS REFERENTES Á SU CONSTITUCIÓN.

Renuncia el Sr. Figueroa (D. Alvaro) el cargo de individuo de esta Comisión, y á propuesta del señor Presidente acuerda el Congreso que le sea admitida, núm. 3, pág. 26.

Elección del Sr. Maluquer Viladot para reemplazarle, núm. 4, pág. 32.

Acuerda el Congreso que se proceda á la elección de un individuo de esta Comisión en reemplazo del Sr. Ruiz Capdepón, que ha sido nombrado Ministro de la Corona, núm. 74, pág. 2334.

Es elegido en su lugar el Sr. Becerra, núm. 78, pág. 2483.

Le reemplaza también en el cargo de presidente de esta Comisión, núm. 79, pág. 2562.

A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso proceder á la elección de dos individuos de esta Comisión para reemplazar al Sr. Becerra que había sido nombrado Ministro de Ultramar, y al Sr. Gómez Sigura que había renunciado el cargo de Diputado, núm. 101, pág. 3362.—Resultan elegidos los Sres. Marqués de Sardoal y Silvela (D. Francisco Agustín), núm. 102, página 3401.

Reemplaza el Sr. Marqués de Sardoal al Sr. Becerra en el cargo de presidente de esta Comisión, núm. 103, pág. 3438.

Comunicación referente á la constitución de la Comisión de incompatibilidades.—El señor presidente de la Comisión de actas participa al Congreso que por virtud de lo dispuesto en el Reglamento no podía emitir dictamen acerca de las actas de la Habana con relación al Sr. Moya, electo individuo de la Comisión de incompatibilidades.—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que se nombre un individuo que reemplace al Sr. Moya, núm. 8, pág. 58.—Es elegido en su lugar el Sr. Ballester, núm. 9, pág. 83.

Comunicación relativa á la clasificación de las actas.—Dicha Comisión remite al Congreso la lista de las actas que han quedado pendientes de estudio por considerarlas graves, y de las que se hallan sujetas al resultado de las diligencias acordadas, núm. 26, pág. 568. Véase en el *Índice: Actas graves y sujetas al resultado que ofrezca la práctica de las diligencias acordadas, etc.*

Documentos, datos y antecedentes que pasan á esta Comisión. Ruegos que los señores Diputados dirigen á la misma. Actas á que los documentos y ruegos hacen referencia.

Alcántara (Cáceres).—Varios documentos justificativos de las protestas formuladas por el candidato derrotado en este distrito, núm. 5, página 34.

Otros varios relativos á esta elección, presentados por D. Luis Montesinos, núm. 11, pág. 100.

ACTAS

Alcázar de San Juan (Ciudad Real).—Algunos documentos referentes á esta elección, remitidos por el Sr. López (D. Cayo), candidato en este distrito, y presentados por el Sr. García Alonso, núm. 7, pág. 56.

Trece documentos presentados por el Sr. D. Ramón Baillo, Diputado electo, núm. 10, pág. 86.

Alicante (Circunscripción).—Documentos referentes á esta elección, presentados por el Sr. Fernández Villaverde (D. Raimundo), núm. 3, página 26; núm. 9, pág. 75.

Antecedentes relativos á la misma, presentados por el Sr. Poveda, núm. 4, pág. 30.

Ruegos de dicho señor al Ministro de la Gobernación y al Sr. Presidente, para que sean remitidos á la Cámara algunos antecedentes relativos á las actas de esta circunscripción.—Contestación del Sr. Presidente.—Manifestación del señor Poveda, núm. 7, págs. 75 y 76.

Remisión de algunos de los antecedentes pedidos, núm. 16, pág. 184; núm. 41, pág. 1169.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia dando cuenta al Congreso de las determinaciones tomadas por aquel Ministerio y de los resultados obtenidos en vista de la reclamación de antecedentes relativos á la elección de Alicante, hecha por el Sr. Poveda, núm. 21, página 356.

Otra participando que cuando el estado de la causa lo permita, se remitirá el testimonio de las diligencias practicadas contra los presidentes é interventores de las secciones del pueblo de Agost, núm. 29, pág. 638.

Otra remitiendo algunos documentos relativos á las reclamaciones hechas por dicho Sr. Poveda, núm. 32, pág. 935.

Ruegos del mismo señor al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, relacionados con un documento relativo á la elección de este distrito, presentado por el Sr. Rodríguez San Pedro, y con un auto de procesamiento dictado por el Juez de Novelda.—Contestación del Sr. Ministro.—Alusión personal del Sr. Ruiz Capdepón.—Rectificaciones de los Sres. Poveda y Ruiz Capdepón.—Queda terminado este incidente, núm. 18, páginas 241 á 247.

Protesta y observaciones del Sr. Rodríguez San Pedro respecto de las manifestaciones hechas por el Sr. Poveda.—Contestación del mismo.—Observaciones del Sr. Presidente.—Termina el Sr. Poveda.—Rectificaciones de los Sres. Rodríguez San Pedro y Poveda.—Manifestación del Sr. Arroyo.—Queda terminado este nuevo incidente suscitado sobre el mismo asunto, número 19, págs. 314 á 317.

Documentos presentados por el Sr. Dato, núm. 44, pág. 1250.

Idem por el Sr. Los Arcos, núm. 53, pág. 1496.

Exposición del Sr. Poveda solicitando que se reclamen de la Audiencia provincial de Valencia varios documentos relacionados con la elección de aquel distrito, núm. 102, pág. 3411.

Almadén (Ciudad Real).—Exposición de D. Juan Rózpide protestando de la validez de la elección de este distrito, núm. 2, pág. 22.

ACTAS

Almagro (Ciudad Real).—Varios documentos presentados por el Sr. Bullón, núm. 13, pág. 124.

Arenys de Mar (Barcelona).—Documentos referentes á esta elección, presentados por un Sr. Diputado, núm. 5, pág. 36.

Astorga (León).—Exposición de algunos electores de este distrito, pidiendo la declaración de incapacidad legal del Diputado electo por el mismo, núm. 20, pág. 354.

Azpeitia (Guipúzcoa).—Certificaciones, dictámenes periciales y actas notariales referentes á esta elección, presentados por el Sr. Nocedal, Diputado electo por este distrito, núm. 5, páginas 35, 36.

Documentos relativos á esta elección, presentados por el Sr. Zubizarreta, núm. 15, pág. 181; número 33, pág. 950; núm. 35, pág. 1010; número 37, pág. 1060.—Observaciones de dicho señor al presentar algunos, núm. 37, pág. 1060.

Observaciones del Sr. Calbetón acerca de uno de los documentos que han sido presentados.—Ruego de dicho Sr. Diputado á la Comisión de actas.—Contestación del Sr. Azcárate, núm. 29, pág. 641.

Badajoz (Circunscripción).—Documentos presentados por el Sr. Sanchís, núm. 8, pág. 71.

Baeza (Jaén).—Documentos referentes á esta elección, presentados por el Sr. Rey Aparicio, número 3, pág. 28; núm. 6, pág. 41.

Idem id. por el Sr. Figueroa (D. Alvaro), número 10, pág. 86.

Balaguer (Lérida).—Exposición de D. Ignacio Hidalgo Saavedra, presentada por el Sr. Dualde, núm. 10, pág. 86.

Ruega dicho señor al Ministro de Gracia y Justicia que remita al Congreso varios documentos referentes á esta elección, núm. 10, pág. 86.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia remitiendo una certificación referente á Don Enrique Luque, registrador de la propiedad de Balaguer, núm. 20, pág. 320.

Otra remitiendo un testimonio de las causas incoadas en el Juzgado de Balaguer por delitos electorales, núm. 21, pág. 356.

Bande (Orense).—Pide el Sr. Bugallal algunos datos y antecedentes relativos á esta elección, y el Sr. Ministro de la Gobernación ofrece remitirlos, núm. 4, pág. 31.

Presenta el Sr. Canido varias certificaciones y un acta notarial, núm. 11, pág. 100.

Nuevos documentos presentados por el Sr. Canido.—Ruego de este Sr. Diputado á la Comisión de actas para que retire el dictamen.—Contestación del Sr. Ruiz Capdepón.—Rectificación del señor Canido, núm. 24, pág. 464.

Bilbao (Vizcaya).—Solicitud de D. Federico Solae-gui, presentada por el Sr. Dualde, núm. 10, página 86.

Documentos presentados por el Sr. Urquijo, que hace respecto de ellos algunas observaciones, núm. 11, pág. 113.

Idem presentados por el Sr. Ballesteros, núm. 21, pág. 387, núm. 140, pág. 4452; núm. 142, página 4518.

Cabra (Córdoba).—Documentos relativos á esta elec-

ACTAS

- ción, y observaciones hechas por el Sr. Aparicio Ruiz al presentarlos.—Alusión personal del señor Ruiz Capdepón.—Rectificación del Sr. Aparicio, núm. 7, págs. 52, 53.
- Cangas de Tineo* (Oviedo).—Exposición del Sr. Conde de Toreno, remitiendo documentos relativos á esta elección, núm. 2, pág. 22.
- Documentos presentados por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 12, pág. 122.
- Ruega dicho señor á la Comisión correspondiente, que examine con la mayor severidad el caso en que se halla respecto de la compatibilidad del cargo que desempeña con el de Diputado á Cortes, núm. 13, pág. 124.
- Cañiza* (La) (Pontevedra).—Exposición de un candidato por este distrito, acompañando protestas y certificaciones, núm. 2, pág. 22.
- Carballino* (Orense).—Pide el Sr. Bugallal algunos datos y antecedentes relativos á esta elección, y el Sr. Ministro de la Gobernación ofrece remitirlos, núm. 4, pág. 31.
- Cárdenas* (Matanzas.—Cuba).—Ruega el Sr. Calbetón á la Mesa que pida á los Sres. Ministros de Ultramar y de la Guerra que remitan á la Comisión de actas certificación de la fecha en que el Sr. Polavieja, candidato proclamado en este distrito, cesó de ser gobernador general de la isla de Cuba, núm. 5, pág. 36.
- Comunicación de dichos Sres. Ministros, remitiendo la certificación pedida, núm. 7, pág. 56.
- Reclamación de un elector de este distrito, relativa á la capacidad electoral del Diputado electo por el mismo, núm. 24, pág. 464.
- Cartagena* (Murcia).—Exposición de D. Joaquín Togores y D. Ezequiel Sáiz Revenga, reclamando contra esta elección, núm. 2, pág. 22.
- Carrión de los Condes* (Palencia).—Exposición de D. Cristóbal Botella, candidato que ha sido en este distrito, presentando varios documentos relativos á esta elección, núm. 2, pág. 22.
- Documentos presentados por el Sr. Marqués de Lema, núm. 5, pág. 34.
- Ruego de dicho señor, relativo á la entrega en las oficinas de Correos, de algunos documentos electorales referentes á la elección de este distrito, núm. 12, pág. 120.
- Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, remitiendo una certificación relativa á las fechas en que se entregaron en las oficinas de Correos de varios pueblos de este distrito los documentos referentes al resultado de la elección allí verificada, núm. 25, pág. 500.
- Instancias del Sr. Botella, presentadas por el señor Burgos, núm. 13, pág. 124.
- Exposición del mismo Sr. Botella, presentada por el Sr. Marqués de Valdeiglesias, núm. 15, pág. 181.
- Documentos presentados por el Sr. Betegón y García, Diputado electo por este distrito, núm. 17, pág. 238.
- Escrito presentado por el Sr. Botella, contestando á los anteriormente presentados por el Sr. Betegón, núm. 18, pág. 276.
- Castellón de la Plana*.—Exposición de D. Francisco González Chermá, relativa á esta elección, presentada por el Sr. Pedregal, núm. 9, pág. 75.

ACTAS

- Castrojeriz* (Burgos).—Documentos presentados por el Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), número 18, pág. 240.
- Ruego del mismo señor á la Comisión de actas, relativo al pronto despacho de la de este distrito, núm. 88, pág. 2938.
- Exposición de varios vecinos y electores del mismo, pidiendo al Congreso que adopte una resolución respecto de la elección en él verificada, presentada por dicho Sr. Diputado, núm. 93, pág. 3158.
- Cazalla de la Sierra* (Sevilla).—Documentos relativos á esta elección, presentados por el señor Liaño, núm. 7, pág. 53.
- Idem por el Sr. Zugasti, núm. 10, pág. 87.
- Celanova* (Orense).—Pide el Sr. Bugallal algunos datos y antecedentes relativos á esta elección, y el Sr. Ministro de la Gobernación ofrece remitirlos, núm. 4, pág. 31.
- Documentos presentados por los Sres. Iglesias y Canido, Diputados presuntos por este distrito, núm. 33, pág. 950; núm. 41, pág. 1190; número 42, pág. 1221.
- Coria* (Cáceres).—Escrito de varios electores haciendo declaraciones relativas á esta elección, núm. 5, pág. 38.
- Coruña*.—Exposición de varios electores de Arzúa protestando de esta elección, núm. 2, pág. 22.
- Documento presentado por el Sr. Ballester, número 18, pág. 240.
- Don Benito* (Badajoz).—Exposición de D. Francisco Dorado, protestando de la validez de esta elección, núm. 2, pág. 22.
- Documentos presentados por el Sr. Diputado electo, núm. 32, pág. 935.
- Ecija* (Sevilla).—Documentos referentes á esta elección, presentados por el Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 5, pág. 34.
- Idem por el Sr. Montilla (D. Jerónimo), núm. 29, pág. 640.
- Información practicada en el Juzgado municipal de Fuentes de Andalucía, presentada por el señor Domínguez Pascual, núm. 33, pág. 950.
- Documentos presentados por el Sr. López Oyarzábal, núm. 35, pág. 1011.
- Estella* (Navarra).—Exposición de D. Augusto Echevarría, candidato derrotado en este distrito, y documentos relativos á esta elección, presentados por el Sr. Sagasta (D. Bernardo), núm. 4, pág. 31.
- Documentos presentados por el Sr. Barrio y Mier, núm. 11, pág. 100.
- Ferrol* (Coruña).—Información judicial presentada por el Sr. Spottorno, núm. 19, pág. 280.
- Gerona*.—Exposición de D. José Herrero Sánchez, acompañando documentos relativos á esta elección, núm. 2, pág. 22; núm. 4, pág. 32; núm. 32, pág. 935; núm. 36, pág. 1057.
- Documentos presentados por el Sr. Fabra y Floreta, Diputado electo por este distrito, núm. 24, pág. 464; núm. 26, pág. 536.
- Guernica* (Vizcaya).—Exposición del Sr. Marqués de Monte-Fuerte, remitiendo documentos relativos á la capacidad legal del Diputado electo por este distrito, núm. 2, pág. 22.

ACTAS

Certificaciones referentes al mismo asunto, presentadas por el Sr. Calbetón, núm. 5, pág. 36.

Documentos relativos á esta elección, presentados por el Sr. Carvajal (D. Angel), núm. 5, pág. 36.

Habana (Habana, Cuba).—El Sr. Carvajal y Domínguez ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita á la Cámara algunos documentos relativos á esta elección, núm. 95, pág. 3248.

Exposición de D. Juan Gafas y Vicens pidiendo que se anulen las elecciones en esta circunscripción, presentada por el Sr. Vila Vendrell, núm. 100, pág. 3340.

Holguín (Santiago de Cuba).—Instancia documentada, suscrita por D. Enrique Osma y Barona y presentada por el Sr. Ballesteros, núm. 18, pág. 240.

Huelva.—Exposición de D. Francisco Jiménez pidiendo la nulidad de esta elección, núm. 2, página 22.

Ruega el Sr. Burgos al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara un expediente que señala en su reclamación, núm. 9, pág. 76.

Remisión del expediente pedido, núm. 17, pág. 238.

Huésca (Granada).—Exposición del Sr. Marqués de las Almenas, acompañando dos actas notariales relativas á esta elección, núm. 2, pág. 22.

Comunicación presentada por dicho señor, número 37, pág. 1060.

Infesto (Oviedo).—Documentos relativos á esta elección, presentados por el Sr. García del Castillo, núm. 5, pág. 38.

Ruego del Sr. Marqués de Lema á la Comisión de actas, respecto de la conducta del gobernador de Oviedo en lo que se refiere á esta elección.—Alusión personal del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Rectificaciones de ambos señores, número 12, págs. 120 á 122.

Documentos presentados por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 12, pág. 122.

Idem por el Sr. Gómez Pelayo, Diputado electo, núm. 24, pág. 498.

Manifestaciones del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) respecto de un documento que el Sr. Aparicio había presentado en la Secretaría de la Cámara, núm. 34, pág. 1008.

Observaciones del Sr. Aparicio, motivadas por las que hizo el Sr. Suárez Inclán en la sesión anterior, núm. 35, pág. 1015.

Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), respecto de la discusión de esta acta.—Contestación del señor Presidente.—Rectificación del Sr. Suárez Inclán, núm. 47, págs. 1339, 1340.

Lérida.—Exposición del Sr. Conde de Torregrosa, remitiendo documentos relativos á esta elección, núm. 2, pág. 22.

Documento presentado por el Sr. Pedregal, número 8, pág. 58.

Acta notarial presentada por el Sr. Lostau, número 11, pág. 100.

Llerena (Badajoz).—Solicitud del candidato derrotado en este distrito, presentada por el Sr. Burgos, núm. 6, pág. 40.

Documentos presentados también por dicho señor, núm. 7, pág. 52; núm. 10, pág. 87; núm. 15, pág. 156.

ACTAS

Certificación relativa á esta acta, presentada por el Sr. Silvela (D. Eugenio), núm. 8, pág. 62.

Documentos presentados por el Sr. Marqués de Valdeterrazo, Diputado electo por este distrito, núm. 9, pág. 74; núm. 14, pág. 152.

Madrid.—Documentos presentados por el Sr. Esquerdo, núm. 47, pág. 1355.

Manresa (Barcelona).—Documentos relativos á esta elección, presentados por el Sr. Barrio y Mier, núm. 3, pág. 27; núm. 10, pág. 86; núm. 12, pág. 118.

Idem presentados por el Sr. Junoy, refutando los que lo habían sido por el Sr. Barrio y Mier, número 5, pág. 35; núm. 9, pág. 75; núm. 12, página 122.

Matanzas (Cuba).—Certificaciones referentes á esta elección, presenta's por el Sr. Calbetón, número 5, pág. 36.

Miranda de Ebro (Burgos).—Exposición de D. Gaspar Salcedo, remitiendo documentos relativos á esta elección, núm. 2, pág. 22.

Nueva solicitud de dicho señor, acompañada de nuevos antecedentes, presentada por el Sr. Las tres, núm. 29, pág. 639.

Documentos presentados por el Sr. Diputado electo, núm. 3, pág. 27.

Idem por el Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), número 33, pág. 950.

Reclama el Sr. López Muñoz algunos antecedentes relativos á esta elección, y ruega al Sr. Presidente que demore el debate sobre la misma hasta que puedan tenerse á la vista, núm. 64, pág. 1917.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 83, pág. 2718.

Documentos presentados por el Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo).—Observaciones de este señor Diputado.—Fundado en ellas, ruega á la Comisión de actas que retire el dictamen, núm. 84, pág. 2768.

Indicaciones del Sr. López Muñoz respecto á este asunto.—Se adhiere al ruego del Sr. Alonso Martínez, núm. 85, pág. 2810.

Monforte (Lugo).—Exposición de D. Tomás Somoza, presentando documentos relativos á esta elección, núm. 6, pág. 40.

Montalbán (Teruel).—Varios documentos presentados por el Sr. Montilla (D. Jerónimo), núm. 11, pág. 100.

Morella (Castellón).—Instancias del Sr. Govantes, candidato en este distrito, acompañando varios documentos referentes á esta elección, núm. 4, pág. 32; núm. 16, pág. 205; núm. 24, pág. 464.

Información promovida por dicho señor, presentada por el Sr. Santos Ecay, núm. 23, pág. 430.

Documentos referentes á esta elección, presentados por el Sr. Marqués de Lema, núm. 5, página 34; núm. 11, pág. 113.

Idem por el Sr. Osma, núm. 10, pág. 86.

Idem por el Sr. Sanz, núm. 11, pág. 113.

Idem por el Sr. Marqués de Figueroa, núm. 21, pág. 356.

Ruega el Sr. Sánchez Pastor al Sr. Ministro de la Guerra que remita á la Cámara una causa que

ACTAS

se relaciona con esta elección, núm. 15, página 156.

Nueva reclamación del Sr. Sánchez Pastor, para que dicho Sr. Ministro remita á la mayor brevedad la causa á que antes se ha hecho referencia, núm. 25, pág. 500.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la causa formada á varios vecinos de Arés del Maestre por agresión á la Guardia civil, núm. 27, pág. 625.

Morón (Sevilla).—Documentos referentes á esta elección, presentados por el Sr. Barrio y Mier, núm. 5, pág. 34.

Motilla del Palancar (Cuenca).—Documentos presentados por el Sr. Marqués del Vadillo, núm. 6, pág. 40; núm. 15, pág. 181.

Idem por el Sr. Los Arcos, núm. 10, pág. 87.

Idem por el Sr. Casanova, núm. 13, pág. 124; número 21, pág. 389; núm. 22, pág. 392; núm. 26, pág. 536.

Motril (Málaga).—Antecedentes relativos á esta elección, presentados por el Sr. Ruiz Valarino, núm. 3, pág. 26.

Documentos que acreditan la legalidad de la elección de este distrito, hecha á favor de D. José Martínez de Rodas, presentados por el Sr. Marqués de Valdeiglesias, núm. 92, pág. 3111.

Mula (Murcia).—Exposición de D. Francisco Zabalburu, remitiendo una certificación relativa á esta acta, núm. 2, pág. 22.

Solicitud de algunos electores de Archena, presentada por el Sr. Fernández Villaverde, número 9, pág. 75.

Murcia (Murcia).—Documentos presentados por el Sr. Ballester, núm. 5, pág. 38.

Certificación presentada por el Sr. Pedregal, número 10, pág. 87.

Documentos presentados por el Sr. Sancho Gil, núm. 31, pág. 921.

Certificación presentada por el Sr. García Alix, núm. 34, pág. 979.

Orense.—Documentos referentes á esta elección, presentados por el Sr. Aparicio, núm. 4, pág. 30.

El Sr. Canido ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara los expedientes de suspensión de algunos Ayuntamientos que enumera en su petición.—Contestación del señor Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 8, págs. 64 á 66.

Remisión de los expedientes pedidos, núm. 17, pág. 208.

Oviedo.—Ruega el Sr. Celleruelo á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia que remitan á la Cámara algunos antecedentes relativos á esta elección, y presenta un documento referente á la misma, núm. 6, pág. 40.

Conducta del alcalde de Oviedo en las últimas elecciones.—Suspensión y proceso contra el mismo.—Competencia entablada por el gobernador de Oviedo.—Pregunta del Sr. Celleruelo.—Observaciones del Sr. Presidente.—Idem del señor Celleruelo, dirigidas al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 7, págs. 54, 55.

Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Se da por

ACTAS

terminado este incidente, núm. 8, págs. 58 á 62.

Dicho Sr. Diputado presenta nuevos documentos respecto de la ya indicada competencia, y dirige una pregunta al Sr. Ministro de la Gobernación.—Contestación del Sr. Ministro.—Manifestación del Sr. Celleruelo, núm. 18, páginas 247, 248.

Exposición del Sr. Marqués de Campo Sagrado pidiendo al Congreso que habiendo sido declarado Diputado por esta circunscripción, se le proclame como tal.—Pasa á la Comisión de actas, núm. 92, pág. 3150.

Ruega el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) á la Comisión de actas que á la mayor brevedad posible emita dictámen acerca de la anterior solicitud, número 93, pág. 3159.

Pastrana (Guadalajara).—Documentos referentes á esta elección, presentados por el Sr. Conde de la Corzana, núm. 5, pág. 34.

Peñaranda de Bracamonte (Salamanca).—Documentos relativos á esta elección, presentados por el Sr. Muro, núm. 3, pág. 27.

Manifestación del Sr. Soriano respecto á la presentación de documentos hecha por dicho señor Muro, núm. 4, pág. 31.

Actas notariales presentadas por el referido señor Soriano, núm. 8, pág. 58; núm. 11, pág. 100.

Instancia del candidato vencido en este distrito, presentada por el Sr. Baselga, núm. 15, página 156.

Plasencia (Cáceres).—Instancia y protesta referentes á esta elección, presentadas por D. Joaquín Rodríguez Leal, núm. 10, pág. 86.

Posadas (Córdoba).—Ruego del Sr. Pedregal, relacionado con la suspensión y sustitución de dos concejales de Palma del Río, pueblo de este distrito, núm. 12, pág. 118.

Pravia (Oviedo).—Protestas hechas contra esta elección por los Sres. D. Jenaro Alas y D. Juan Bances, presentadas por el Sr. Ballester, número 6, pág. 49.

Puente del Arzobispo (Toledo).—Ruego del Sr. González (D. Alfonso) al Gobierno de S. M., para que remita á la Cámara los expedientes en cuya virtud se declaró nula la constitución definitiva de las Diputaciones provinciales de Toledo y Zaragoza, núm. 11, pág. 100.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, manifestando que no puede remitir el expediente relativo á la Diputación provincial de Toledo, núm. 15, pág. 156.

Pide el Sr. Fernández de Henestrosa al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara algunos otros documentos relativos á esta elección, núm. 12, pág. 116.

Puerto de Santa María (Cádiz).—Documentos presentados por el Sr. Becerro de Bengoa, núm. 18, pág. 240.

Puigcerdá (Gerona).—Exposición de D. José Carvajal.—Documentos relativos á esta elección, número 2, pág. 22; núm. 4, pág. 31; núm. 5, página 36.

Purchena (Almería).—Documentos referentes á esta elección, presentados por el Sr. Marqués de Lema, núm. 5, pág. 34.

ACTAS

Requena (Valencia).—Exposición de D. Luis Page, remitiendo una certificación relativa á esta acta, núm. 2, pág. 22.

Ribadavia (Orense).—Pide el Sr. Bugallal algunos datos y antecedentes relativos á esta elección, y el Sr. Ministro de la Gobernación ofrece remitirlos, núm. 4, pág. 31.

Instancia y diez legajos de documentos, presentados por el Sr. Bugallal, núm. 7, pág. 52.

Sagunto (Valencia).—Documentos presentados por el Sr. Fernández de las Cuevas, núm. 15, página 180.

Sahagún (León).—Instancia del candidato que aparece vencido en este distrito, acompañada de cinco documentos relativos á esta elección. Presentados por el Sr. Silvela (D. Eugenio), que hace algunas indicaciones respecto de los referidos documentos, núm. 14, pág. 153.

San Feliú de Llobregat (Barcelona).—Exposición y documentos presentados por el Sr. Rubaudondeu, pidiendo al Congreso que declare la incapacidad del Sr. Sostres, en el caso de que sea propuesta su admisión como Diputado por este distrito, núm. 4, pág. 32.

Santa Cruz de Tenerife (Canarias).—Certificación é impreso relativos á esta elección, presentados por el Sr. Pedregal, núm. 8, pág. 58.

Documentos presentados por el Sr. Ballesteró, núm. 18, pág. 240.

Santander.—Documentos relativos á esta elección, remitidos por D. Justo Saravia y presentados por el Sr. Gascón, núm. 7, pág. 56.

Idem por el Sr. González de la Fuente, núm. 11, pág. 113.

Segorbe (Castellón).—Documentos relativos á esta elección, presentados por el Sr. Marengo, número 9, pág. 76.

Seo de Urgel (Lérida). Documentos presentados por el Sr. Cañellas, núm. 14, pág. 152.

Idem por el Sr. Rodríguez San Pedro, núm. 14, pág. 152.

Idem por el Sr. Duque de la Seo de Urgel, número 15, pág. 180.

Sequeros (Salamanca).—Documentos referentes á esta elección, presentados por el Sr. Dato, número 3, pág. 27.

Idem por el Sr. Bullón, núm. 4, pág. 31; núm. 8, pág. 62.

Manifestación de dicho señor.—Alusión personal del Sr. Dato.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 5, págs. 34, 35.

Sevilla.—Exposición de D. Abel Infanzón, presentando documentos relativos á esta elección, número 2, pág. 22.

Documentos presentados por el Sr. Liaño, núm. 7, pág. 53.

Sigüenza (Guadalajara).—Ruega el Sr. Ruiz Martínez á la Comisión de actas que reclame algunos documentos referentes á esta elección, número 14, pág. 153.

Torretaguna (Madrid).—Actas notariales presentadas por el Sr. Marengo, núm. 11, página 113.

Acta notarial presentada por el Sr. Esteban, número 15, pág. 156.

ACTAS

Documento presentado por el mismo señor, número 19, pág. 280.

Trujillo (Cáceres).—Certificación referente á esta acta, presentada por el Sr. Grande de Vargas, núm. 5, pág. 35.

Tudela (Navarra).—Certificaciones expedidas por la Diputación provincial de Navarra, presentadas por el Sr. Diputado electo, con objeto de justificar su aptitud ó capacidad legal para ejercer el cargo de Diputado, núm. 5, pág. 38.

Valencia.—Documentos referentes á las elecciones de esta circunscripción, presentados por el señor Llorente, núm. 10, pág. 87.

Valverde del Camino (Huelva).—Documentos presentados por el Sr. Burgos, núm. 39, pág. 1117; núm. 52, pág. 1456.

Exposición de 254 electores de este distrito, referente á una falsedad cometida en esta elección, presentada por dicho señor, núm. 42, pág. 1202.

Valladolid.—Exposición de D. Teodosio Alonso Pesquera, reclamando contra esta elección, número 2, pág. 22.

Valls (Tarragona).—Actas notariales y certificaciones presentadas por el Sr. Cañellas, núm. 9, pág. 84.

Vendrell (Tarragona).—Instancia documentada dirigida á la Cámara por el Sr. Alvarez Fúster, candidato en este distrito, presentada por el señor Cañellas, núm. 29, pág. 653.

Exposición del Sr. Fontana pidiendo que la Comisión de actas emita dictamen acerca de la de este distrito, núm. 30, pág. 918.—Documentos presentados por el mismo, núm. 78, pág. 2509.

Exposición de dicho Sr. Alvarez Fúster, pidiendo se remitan al Juzgado de instrucción las dos actas de las secciones de Bonastre, y acompañando dos documentos, núm. 91, pág. 3108.

Documentos relativos á esta elección, presentados por el Sr. Planas y Casals, núm. 92, pág. 3111.

Vergara (Guipúzcoa).—Solicitud del Sr. Sánchez de Toca, referente á esta elección.—Observaciones del Sr. Osma al presentarla al Congreso, número 13, pág. 124.

Contestación del Sr. Calbetón á las observaciones hechas por el Sr. Osma.—Rectificación de este Sr. Diputado y presentación de un nuevo documento.—Rectificaciones de los Sres. Calbetón y Osma.—Manifestaciones del Sr. Presidente, págs. 148 á 151.

Comunicación de la Junta Central del Censo, remitiendo la exposición que le fué dirigida por interventores de algunas Mesas de este distrito y varios individuos de la Junta general de escrutinio, núm. 18, pág. 276.

Documento presentado por el Sr. Osma.—Reitera este Sr. Diputado el ruego que tenía hecho á la Comisión de actas, respecto á la necesidad de que tuviese á la vista ciertos antecedentes señalados en sus observaciones, núm. 18, página 240.

Presenta el Sr. Osma nuevos documentos relativos á esta elección, y dirige un ruego á la Comisión de actas.—Contestación del Sr. Pacheco.—Manifestación del Sr. Osma, núm. 26, págs. 536, 537.

ACTAS

- Verín* (Orense).—Pide el Sr. Bugallal algunos datos y antecedentes relativos á esta elección, y el Sr. Ministro de la Gobernación ofrece remitirlos, núm. 4, pág. 31.
- Instancia de D. Luis Cepeda, y cuarenta documentos que la acompañan, presentados por el señor Bugallal, núm. 11, pág. 100.
- Vilademuls* (Gerona).—Exposición de D. Francisco J. Godó, acompañando documentos referentes á esta elección, núm. 2, pág. 22.
- Otra solicitud de dicho señor, acompañada de un certificado referente á esta acta, presentada por el Sr. Baró, núm. 4, pág. 32.
- Ruego del Sr. Ruiz, Diputado electo por este distrito, respecto á la conducta del gobernador de la provincia de Gerona, y al envío de 25 guardias civiles al pueblo de San Pedro Pescador, núm. 18, pág. 241.
- Comunicación relativa á este asunto, núm. 30, pág. 918.
- Villalón* (Valladolid).—Exposición de D. Pedro Vaquero Concellón, reclamando contra la elección verificada en este distrito, núm. 2, pág. 22.
- Villanueva y Geltrú* (Barcelona).—Documentos presentados por el Sr. Dato.—Observaciones del mismo.—Ruego á la Comisión de actas para que reclame algunos antecedentes.—Alusión personal del Sr. Lostau.—Rectificación del Sr. Dato.—Contestación del Sr. Maluquer, núm. 12, páginas 118 á 120.
- Manifestación del Sr. Marqués de Mont-Roig.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Marqués de Mont-Roig, núm. 35, página 1011.
- Contestación del Sr. Maluquer á la manifestación del Sr. Marqués de Mont-Roig, núm. 36, página 1034.
- Villarcayo* (Burgos).—Documentos relativos á esta elección, presentados por el Sr. Santos Ecay, núm. 4, pág. 31; núm. 5, pág. 38; núm. 10, página 87; núm. 12, pág. 122; núm. 15, pág. 181.
- Información relacionada con el acta de este distrito, presentada por dicho señor, núm. 24, página 464.
- Ruego del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo) á la Comisión de actas, relativo al pronto despacho de esta elección, núm. 88, pág. 2938.
- Vitigudino* (Salamanca).—Denuncia hecha por el Sr. Silvela (D. Eugenio), relativa al acta de este distrito, y ruego al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 7, pág. 52.
- Ruega dicho señor á la Comisión de actas que reclame de oficio algunos documentos referentes á esta elección, núm. 14, pág. 153.
- Contestación del Sr. Marqués de Flores-Dávila á lo dicho por el Sr. Silvela, núm. 15, pág. 181.
- Nuevas denuncias del Sr. Silvela respecto á la conducta del gobernador de Salamanca.—Presentación de documentos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Silvela.—Alusión personal del Sr. Marqués de Flores Dávila.—Rectificación del señor Silvela, núm. 8, págs. 62 á 64.
- Vivero* (Lugo).—Documentos presentados por el Sr. Diputado electo para demostrar la falta de

ACTAS

- fundamento de las protestas hechas respecto de esta elección, núm. 6, pág. 40.
- Idem presentados por el Sr. San Miguel, núm. 6, pág. 41.
- Yecla* (Murcia).—Exposición del Sr. Barón del Solar de Espinosa, candidato que ha sido en este distrito, pidiendo que se declare grave el acta, y en su día se proponga la nulidad de la elección, núm. 4, pág. 30; núm. 7, pág. 56.
- Documentos presentados por el Sr. García Alonso.—Observaciones de este Sr. Diputado acerca de una de las solicitudes de que antes se hace mérito, núm. 4, pág. 30.
- Instancias y nuevos documentos presentados por dicho señor, núm. 13, pág. 124; núm. 17, página 238.
- Colegio especial de la Cámara Agrícola de Alba de Tormes* (Salamanca).—Comunicación de D. Luis Espinosa, remitiendo una certificación referente á esta acta, núm. 14, pág. 152.
- Colegio especial de la Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura* (Valencia).—Comunicación de la Junta Central del Censo, relativa á la existencia legal de este Colegio, número 2, pág. 22.
- Idem id. id. contestando á la instancia elevada por D. Vicente Domingo Estellés, elector inscrito en el censo de este Colegio especial, núm. 18, pág. 276.
- Colegio especial de la Cámara Agrícola Veratense* (Almería).—Exposición de varios vecinos de Carboneras, pidiendo que se declare nula la elección de este Colegio, núm. 2, pág. 22.
- Idem de varios vecinos de Antas, remitiendo documentos, núm. 2, pág. 22.
- Idem de varios electores de Lubrín y del indicado pueblo de Carboneras, protestando de la validez de esta elección, núm. 2, pág. 22.
- Idem de D. Juan López Carmona, pidiendo la anulación de esta acta, núm. 2, pág. 22.
- Idem de varios electores de Mojacar, protestando de esta elección, núm. 2, pág. 22.
- Idem de D. Miguel Sánchez Mira, haciendo igual protesta, núm. 2, pág. 22.
- Idem de D. Francisco García Martín, pidiendo que se declare la nulidad de esta elección, núm. 17, pág. 238.
- ACTAS.**—Elección de la Comisión permanente encargada de emitir dictamen acerca de las mismas, núm. 2, pág. 21.—Presidente, vicepresidente, secretario y vicesecretario, núm. 3, página 26.
- Los dictámenes de esta Comisión, unidos á los de la de incompatibilidades, se encontrarán en el estado demostrativo que á las actas se refiere, y también en los nombres de los Sres. Diputados.
- Las credenciales presentadas por los Sres. Diputados, los dictámenes relativos á las elecciones y á la compatibilidad ó incompatibilidad, los trámites reglamentarios á que esos dictámenes están sujetos, y la admisión, proclamación, juramento ó promesa, pueden verse en el siguiente estado demostrativo, así como en los nombres de los Sres. Diputados.

ACTAS POR PROVINCIAS Y DISTRITOS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Amurrio.....

El Sr. D. Luis Ussía y Aldama, Marqués de Aldama, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 52), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Laguardia.....

El Sr. D. Gonzalo de Aguilera y Gamboa, Conde de Casasola, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 185), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º; núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, página 42; núm. 7, pág. 54.—Promete por su honor, y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Vitoria.....

El Sr. D. Ricardo Becerro de Bengoa, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 356), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º.—Se aprueba; núm. 8, pág. 66.—Dictamen suscrito por los Sres. Ballester, Sánchez Arjona, Arias de Miranda y Gasca, individuos de la Comisión de incompatibilidades, proponiendo que el Congreso declare compatible el cargo de Diputado con el que desempeña dicho señor, núm. 15, pág. 180, *Apéndice* 9.º.—Dictamen suscrito por los Sres. Corrales, Marqués de Figueroa, Silvela (D. Eugenio), Sendín y Ruiz Valarino, proponiendo la declaración de incompatibilidad entre dichos cargos, núm. 15, pág. 180, *Apéndice* 9.º

Debate acerca del primero de los referidos dictámenes.—Discurso del Sr. Ruiz Valarino en contra.—Idem del Sr. Ballester en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más discusión es aprobado el dictamen, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Becerro de Bengoa, núm. 16, págs. 190 á 194.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Albacete..... Albacete.....

El Sr. D. Pablo Cruz y Orgaz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 11), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

Participa al Congreso que ha aceptado el cargo de Subsecretario de la Presidencia del Consejo de Ministros, para el que había sido nombrado en 17 de Junio, número 59, pág. 1718.

Acuerda el Congreso declarar vacante este distrito y que se comunique al Gobierno, núm. 59, pág. 1718.—Real decreto señalando el día en que ha de verificarse la nueva elección, núm. 62, pág. 1830.

ACTAS POR PROVINCIAS Y DISTRITOS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
		<i>Elección parcial.</i>
	<i>Sigue Albacete.....</i>	Es reelegido y presenta su credencial (núm. 448), que pasa á la Comisión de actas, núm. 87, pág. 2894.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 88, pág. 2982, <i>Apéndices</i> 4.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 89, pág. 2993.—Jura y toma asiento, pág. 2993.
		En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
	Alcaraz.....	El Sr. D. Andrés Ochando Valera, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 50), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 12, pág. 122, <i>Apéndices</i> 4.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 13, página 125.—Jura y toma asiento, núm. 55, pág. 1566.
		Renuncia el cargo de Diputado, núm. 98, pág. 3310.
		Acuerda el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 98, pág. 3310.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 102, página 3390.
		<i>Elección parcial.</i>
<i>Sigue Albacete....</i>	Alcaraz.....	El Sr. D. Federico Ochando y Chumillas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 454), que pasa á la Comisión de actas, núm. 122, pág. 3969.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, <i>Apéndices</i> 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, pág. 4050.
	Almansa.....	El Sr. D. José Cort y Gosálvez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 21), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice</i> 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice</i> 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36 y 37.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.
	Casas-Ibáñez.....	El Sr. D. Andrés Ochando y Chumillas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 49), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice</i> 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice</i> 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36 y 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
	Hellín.....	El Sr. D. Rafael Serrano Alcázar, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 73), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice</i> 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice</i> 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Alcoy.....

El Sr. D. José Canalejas y Méndez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 56), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, página 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 58, pág. 1707.

El Sr. D. Enrique Arroyo y Rodríguez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 45) que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.

El Sr. D. Rafael Terol Maluenda, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 44), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.

Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, con relación á los Sres. Arroyo Rodríguez y Terol Maluenda, núm. 24, pág. 428, *Apéndice 2.º*

Voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa, proponiendo que en el caso de que no sea aprobada esta acta, con relación á los Sres. Diputados electos, que fueron proclamados en esta circunscripción, se declare como de tercera clase con relación á todos ellos, y no con relación al Sr. Poveda que ocupa el tercer lugar, núm. 25, pág. 500, *Apéndice 2.º*

Discusión del voto particular. Discurso del Sr. Pacheco en contra.—Idem del Sr. Linares Rivas en pro.—Rectificación del Sr. Pacheco.—Discurso del Sr. Poveda, que ocupa el tercer lugar.—Rectificación del Sr. Pacheco.—Observación del Sr. Poveda.—Es desechado en votación nominal el voto particular, y sin debate aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 26, pág. 538 á 551.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, relativo á los Sres. Arroyo y Rodríguez y Terol Maluenda, núm. 24, pág. 498, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin discusión, y quedan admitidos y proclamados Diputados ambos señores, pág. 551.—Juran y toman asiento, núm. 28, pág. 628.

El Sr. D. Juan Poveda García, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 40) que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.

Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, proponiendo al Congreso que aprobando las rectificaciones del escrutinio que el dictamen comprende, respecto del tercer lugar de esta circunscripción, se sirva admitir como Diputado al Sr. Conde de Vía-Manuel en lugar del Sr. Poveda, núm. 64, pág. 1994, *Apéndice 4.º*

Voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa, proponiendo que el Congreso admita como Diputado por el tercer lugar de esta circunscripción al Sr. Poveda y García, que presentó la credencial, núm. 64, página 1994, *Apéndice 4.º*

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, respecto del Sr. Conde de Vía-Manuel, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice 8.º*

Discurso del Sr. Comyn, primero en contra del ya indicado voto particular.—Idem del Sr. Martín Sánchez, primero en pro.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 147, págs. 4687 á 4695.

Alicante.....

Alicante (tercer lugar).

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Alicante . . . Sigue Alicante (tercer lugar).

Continúa: Termina su discurso el Sr. Martín Sánchez.—Rectificaciones de los Sres. Comyn y Martín Sánchez. Discurso del Sr. Poveda, Diputado electo.—Se suspende la discusión quedando el orador en el uso de la palabra, núm. 149, págs. 4738 á 4750.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Poveda y dirige una pregunta al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Contestación del mismo.—Manifestación del Sr. Poveda.—Discurso del Sr. Comyn, primero en contra.—Idem del Sr. Fernández de Henestrosa, segundo en pro del voto particular.—Idem del Sr. Comyn, segundo en contra.—Se suspende el debate quedando dicho señor en el uso de la palabra, núm. 151, páginas 4788 á 4799.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Comyn.—Discurso del Sr. Linares Rivas.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 157, págs. 4990 á 4994.

Continúa: Termina el Sr. Linares Rivas.—Discurso del Sr. Pacheco.—Rectificación del Sr. Poveda.—Se suspende esta discusión, quedando dicho señor en el uso de la palabra, núm. 158, págs. 5018 á 5022.

Continúa: Observaciones y ruego del Sr. Poveda.—Contestaciones del Sr. Presidente.—Manifestación del señor Pacheco, de la Comisión.—Rectificación del Sr. Linares Rivas, como individuo de la misma.—Contestación del Sr. Presidente.—Se lee, á petición del señor Conde de la Corzana, el art. 146 del Reglamento.—Petición de dicho Sr. Conde.—Contestación del Sr. Presidente.—Se suspende esta discusión, núm. 164, páginas 5203 á 5205.

Continúa: Incidente promovido por el Sr. Poveda con motivo de una petición suya relativa á si la Comisión de actas se había reunido y tomado acuerdo respecto de un asunto que suscitó en la sesión anterior.—En dicho incidente toman parte, además del Sr. Poveda, los Sres. Presidente, Marqués de Sardoal y Linares Rivas.—Queda terminado.—Concede el Sr. Presidente la palabra al Sr. Poveda y suspende la discusión, número 166, págs. 5284 á 5289.

Continúa el debate y el Sr. Poveda en el uso de la palabra.—Observaciones del Sr. Presidente.—Sigue el Sr. Poveda en el uso de la palabra.—Observaciones del Sr. Presidente.—Manifestación del Sr. Poveda.—El señor Martín Sánchez pide que se lea el art. 26 del Reglamento, y el Sr. Conde de la Corzana que se dé también lectura al 140.—Se leen ambos artículos y el Sr. Presidente suspende la discusión, núm. 167, páginas 5325 á 5332.

Continúa: Termina el Sr. Poveda.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 170, págs. 5446 á 5449.—(Adhesiones á la mayoría, núm. 171, página 5469.—Reclamación del Sr. Núñez Granés, pág. 5483.)

Se lee una enmienda del Sr. Serrano Alcázar al dictamen de la Comisión, proponiendo, que el Congreso declare nula el acta de la circunscripción de Alicante, en lo que se refiere al tercer lugar. (*Apéndice 3.º á este Diario*), y se suspende la discusión, núm. 170, página 5449.

Continúa: Manifiesta la Comisión que no admite la enmienda de que queda hecho mérito.—Discurso del señor Martín Sánchez como uno de los firmantes, para apoyarla, interrumpido por algunas observaciones del

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Alicante (tercer lugar).

Sigue Alicante.

Denia.

Dolores.

Sr. Presidente.—Contestación del Sr. Comyn, de la Comisión.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez.—No se toma en consideración la enmienda, núm. 171, páginas 5483 á 5486.

Discusión del dictamen de la mayoría de la Comisión.—Discurso del Sr. Alvear, primero en contra.—Se suspende la discusión, núm. 171, págs. 5486 á 5490.

Continúa: Discurso del Sr. Comyn, primero en pro.—Rectificación del Sr. Alvear.—Discurso del Sr. Serrano Alcázar, segundo en contra.—Idem del Sr. Comyn, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Serrano Alcázar.—Idem del Sr. Poveda.—Votación nominal del dictamen por 106 Sres. Diputados en pro y 20 en contra.—Se lee el art. 36 del Reglamento, que exige 140 Diputados para la votación de las actas graves, y anuncia el señor Presidente que la Mesa procederá con arreglo al artículo que se ha leído, núm. 172, págs. 5519 á 5526.

Puesto nuevamente á votación este dictamen, quedó aprobado en votación nominal por 117 votos contra 35.—Es asimismo aprobado el dictamen de la Comisión de incompatibilidades relativo al Sr. Conde de Vía-Manuel, y queda admitido y proclamado Diputado, núm. 177, págs. 5694 á 5696.

En Actas, Documentos, Datos, etc., véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Arturo de Pardo é Inchausti, Conde de Vía-Manuel, fué candidato por esta circunscripción en unión del Sr. D. Juan Poveda García.—Propone la mayoría de la Comisión de actas al Congreso, que aprobando las rectificaciones del escrutinio que el dictamen comprende, se sirva admitir como Diputado en dicho tercer lugar al Sr. Conde de Vía-Manuel en lugar del Sr. Poveda.—Aprueba el Congreso este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades referente á dicho Sr. Conde, y es en su consecuencia proclamado, núm. 64, pág. 1994, *Apéndice 4.º*; núm. 68, pág. 2097, *Apéndice 8.º*; núm. 147, págs. 4687 á 4695; núm. 149, págs. 4738 á 4750; núm. 151, págs. 4788 á 4797; núm. 157, págs. 4990 á 4994; núm. 158, páginas 5018 á 5022; núm. 164, págs. 5203 á 5205; número 166, págs. 5284 á 5289; núm. 167, págs. 5325 á 5332; núm. 170, págs. 5446 á 5449; núm. 171, páginas 5469 á 5483; núm. 170, pág. 5449; núm. 171, páginas 5483 á 5490; núm. 172, págs. 5519 á 5526; núm. 177, págs. 5694 á 5696.—(Véase todo lo que anteriormente se refiere al indicado Sr. Poveda.)

El Sr. D. Eduardo Romero Paz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 297), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

El Sr. D. Trinitario Ruiz Valarino, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 112), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y procla-

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

	Sigue Dolores.....	mado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
	Orihuela.....	El Sr. D. Trinitario Ruiz y Capdepón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 111), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice 1.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice 2.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
Sigue Alicante....	Pego.....	El Sr. D. José Bautista Chicheri, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 113), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, <i>Apéndices 4.º y 6.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, páginas 42 y 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
	Villajoyosa.....	El Sr. D. Antonio Torres de Orduña, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 276), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36 y 37.—Jura y toma asiento, núm. 49, pág. 1395.
	Villena.....	El Sr. D. Federico Arredondo y Ramírez de Arellano, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 43), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
	Almería.....	El Sr. D. Antonio Navarro Ramírez de Arellano, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 317), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 4.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, <i>Apéndice 6.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
Almería.....	Almería.....	El Sr. D. Pío Abdón Pérez García, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 382), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndices 4.º y 6.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
	Almería.....	El Sr. D. Emilio Pérez Ibáñez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 206), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 4.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 6.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Berja.....

El Sr. D. José Mariano Gallardo Tovar, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 252), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, página 32.—Jura y toma asiento, núm. 82, pág. 2674.

Purchena.....

El Sr. D. José de Cárdenas y Uriarte, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 207), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 22, pág. 427, *Apéndices* 8.º y 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 23, pág. 430.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Sorbas.....

El Sr. D. Antonio Abellán Casanova, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 174), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36 y 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

Sigue Almería....

Velez-Rubio.....

El Sr. D. Agustín de la Serna y López, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 86), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Vera.....

El Sr. D. Juan María Anglada y Ruiz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 90), que pasa á la Comisión de actas, núm. 7, pág. 2.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66 y 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Colegio especial de la Cámara Agrícola Veratense....

Véase al final de este estado demostrativo, en *Colegios especiales*.

Avila..... Arenas de San Pedro.....

El Sr. D. Francisco Agustín Silvela, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 98), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- El Sr. D. Pascual Amat y Esteve, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 270), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndices* 14.º y 15.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Nicolás Sánchez Albornoz y Hurtado, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 79), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- El Sr. D. Ramón Castillo García y Soriano, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 414), que pasa á la Comisión de actas, núm. 10, pág. 97.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndices* 16.º y 17.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Fernando Ceballos y Solís, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 236), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 658.
- El Sr. D. Casimiro Lopo y Molano, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 302), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.
- El Sr. D. Eduardo Baselga y Chaves, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 89), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.
- El Sr. D. Manuel Pérez de Guzmán y Bozas, Marqués de Jerez de los Caballeros, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 301), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 20, pág. 354, *Apéndice* 5.º.—Voto particular de los Sres. Linares Rivas, Isasa y Comyn, proponiendo que el acta de esta circunscripción sea declarada grave, núm. 21, página 356, *Apéndice* 2.º.
- Discusión del voto particular. Discurso del Sr. Romero Paz, en contra.—Idem del Sr. Sanchís, en pro.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Discurso del Sr. Baselga, Diputado electo.—Alusión personal del Sr. Fernández Villaverde.—Rectificaciones de los
- Arévalo.....
- Sigue Avila..... Avila.....
- Piedrahita.....
- Almendralejo.....
- Badajoz.....
- Badajoz.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Badajoz.....

Castuera.....

Sigue Badajoz..... Don Benito.....

Fregenal.....

Llerena.....

Sres. Silvela, Baselga y Romero Paz.—Manifestación del Sr. Fernández Blanco.—Rectificaciones de los señores Sanchís y Romero Paz.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 22, págs. 405 á 426.—Es aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, pág. 427.

Dictámenes de la Comisión de Incompatibilidades, número 20, pág. 354, *Apéndices* 6.º y 7.º.—Son aprobados sin discusión y quedan admitidos y proclamados Diputados los Sres. Lopo y Molano, Baselga y Marqués de Jerez de los Caballeros, núm. 22, pág. 427.—Juran y toman asiento, núm. 28, págs. 628, 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo Sr. Baselga.

El Sr. D. Ricardo Fernández Blanco y Moral, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 303), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

El Sr. D. Carlos Groizard y Coronado, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 337), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 41, pág. 1191, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, número 41, pág. 1191, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 43, página 1224.—Jura y toma asiento, núm. 44, pág. 1257.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Eugenio Silvela y Corral, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 205), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 26, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

El Sr. D. Ulpiano González de Olañeta, Marqués de Valdeterrazo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 243), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, número 20, pág. 354, *Apéndice* 3.º

Voto particular de los Sres. Isasa y Linares Rivas, proponiendo la declaración de gravedad de esta acta, número 21, pág. 375, *Apéndice* 3.º

Debate sobre el voto particular.—Manifestaciones del señor Marqués de Valdeterrazo, Diputado electo, y del Sr. Burgos.—Por virtud de ellas suspende el Sr. Presidente la discusión, pág. 389.

Continúa: Discurso del Sr. Burgos en pro de dicho voto. Idem del Sr. Martínez Asenjo, en contra.—Idem del Sr. Marqués de Valdeterrazo, Diputado electo.—Rectificaciones de los Sres. Burgos, Marqués de Valdeterrazo y Martínez Asenjo.—En votación nominal es

ACTAS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
	<i>Sigue Llerena.....</i>	desechado el voto particular, núm. 22, pág. 392 á 404.—Es aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, pág. 405. Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 20, pág. 354, <i>Apéndice 4.º</i> .—Es aprobado sin discusión, quedando admitido y proclamado Diputado el señor Marqués de Valderrazo, pág. 405.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628. En <i>Actas, Documentos, Datos etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
	<i>Sigue Badajoz.....</i>	El Sr. D. Cipriano Piñero Salguero, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 410), que pasa á la Comisión de actas, núm. 5, pág. 38.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, <i>Apéndices 7.º y 8.º</i> .—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 9, página 76.—Jura y toma asiento, núm. 93, pág. 3152. Fallecimiento de este Sr. Diputado.—Declaración del Congreso, núm. 98, pág. 3308. Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 107, pág. 3548.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 110, página 3644.
	Mérida.....	<i>Elección parcial.</i> El Sr. D. José de Castro y López, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 466), que pasa á la Comisión de actas, núm. 137, pág. 4386.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 143, pág. 4568, <i>Apéndice 3.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 144, pág. 4596.—Jura y toma asiento, núm. 150, página 4754.
	Villanueva de la Serena....	El Sr. D. Mariano Fernández Daza y Gómez Bravo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 364), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, página 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 40, pág. 1144.
	Mahón.....	El Sr. D. Rafael Prieto y Caules, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 339), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 30, pág. 658.
Baleares.....	Palma.....	El Sr. D. Antonio Maura y Montaner, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 60), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Palma.....

Palma.....

Sigue Baleares.....

Palma.....

Palma.....

Ibiza.....

Arenys de Mar.....

Barcelona.....

Barcelona.....

El Sr. D. Manuel Guasp y Pujol, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 61), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37. Jura y toma asiento, núm. 31, pág. 920.

El Sr. D. Juan Alcover y Maspons, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 62), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 22, pág. 427, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 23, pág. 430. Jura y toma asiento, núm. 31, pág. 920.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Mateo Bosch y Bosch, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 63), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37. Jura y toma asiento, núm. 31, pág. 920.

El Sr. D. Fausto Gual Doms de Torrella, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 262), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 30, pág. 918.

El Sr. D. Cipriano Garijo y Aljama, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 198), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

El Sr. D. José María Planas y Casals, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 100), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 13, pág. 150, *Apéndice* 3.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 42; núm. 13, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Francisco Pí y Margall, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 387), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 12.º—

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Sigue Barcelona*.....
- Barcelona.....
- Barcelona.....
- Sigue Barcelona*.....
- Barcelona.....
- Berga.....
- Castelltersol.....
- Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.
- Elegido también por Sabadell y Madrid, opta por esta circunscripción, núm. 40, pág. 1144.
- El Sr. D. Juan Sol y Ortega, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 405), que pasa á la Comisión de actas, núm. 4, pág. 32.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 13.º y 14.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado núm. 8, pág. 70. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- El Sr. D. Tiberio Avila y Rodríguez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 421), que pasa á la Comisión de actas, núm. 23, pág. 430.—Dictamen de esta Comisión, núm. 24, pág. 498, *Apéndice* 1.º.—Se aprueba, núm. 25, pág. 500.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 30, pág. 918, *Apéndice* 11.º Se aprueba y queda admitido y proclamado Diputado, núm. 31, pág. 922.—Promete por su honor y toma asiento, pág. 924.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. José Comas y Masferrer, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 227), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 12.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Juan Rosell y Rubert, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 226), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 7, pág. 55, *Apéndices* 12.º y 14.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Joaquín Marín y Carbonell, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 246), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- El Sr. D. Ramón de Rocafort y Casamitjana, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 221), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de in-

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Castelltersol.....

compatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*, número 6, pág. 49, *Apéndice 1.º*.—Se aprueban: queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 36; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

Gracia.....

El Sr. D. Nicolás Salmerón y Alonso, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 277), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 7.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, página 55, *Apéndice 8.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Granollers.....

El Sr. D. Antonio Ferratges de Mesa, Marqués de Mont-Roig, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 183), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, número 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Igualada.....

El Sr. D. Carlos Godó y Pié, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 228), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 18.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 19.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 899.

Sigue Barcelona...

Manresa.....

El Sr. D. Emilio Junoy, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 107), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.
Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Azcárate, Comyn y Labra, proponiendo que esta acta sea considerada como grave, número 15, pág. 180, *Apéndice 10.º*
Discusión del voto particular.—Discurso del Sr. Maluquer en contra.—Idem del Sr. Azcárate en pro.—Idem del Sr. Barrio y Mier para alusiones personales.—Rectificación del Sr. Maluquer.—Discurso del Sr. Junoy, Diputado electo.—Rectificaciones de los Sres. Barrio y Mier y Junoy.—En votación nominal es desechado el voto particular, y sin debate es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 16, págs. 194 á 205.
Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 15, pág. 180, *Apéndice 11.º*.—Es aprobado sin debate y admitido y proclamado Diputado el Sr. Junoy, página 205.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Mataró.....

El Sr. D. Luis Soler y Plá, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 67), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4,

ACTAS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
	<i>Sigue Mataró.</i>	pág. 32, <i>Apéndice</i> 1.º; núm. 9, pág. 84, <i>Apéndice</i> 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 899.
		El Sr. D. Francisco Pí y Margall, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 388), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, <i>Apéndice</i> 19, núm. 11, pág. 114, <i>Apéndice</i> 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 11, pág. 113; núm. 12, pág. 122. Elegido también por Barcelona y Madrid, opta por esta circunscripción, núm. 40, pág. 1144.
		Acuerda el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 98, pág. 3310.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 102, página 3390.
	<i>Sabadell.</i>	<i>Elección parcial.</i>
		El Sr. D. Timoteo Bustillo López, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 456), que pasa á la Comisión de actas, núm. 122, pág. 3969.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, <i>Apéndices</i> 12.º y 13.º
		Observaciones del Sr. Lostau en contra del dictamen de la Comisión de actas.—Es aprobado sin más debate, núm. 125, pág. 4042.
		Sin discusión es también aprobado el dictamen de la Comisión de incompatibilidades, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Bustillo y López, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, núm. 126, pág. 4062.
<i>Segue Barcelona.</i> ...	<i>San Feliú de Llobregat.</i>	El Sr. D. Juan Martí y Torras, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 416), que pasa á la Comisión de actas, núm. 13, pág. 124.—Dictámenes de esta Comisión y de la de Incompatibilidades, núm. 26, pág. 568, <i>Apéndices</i> 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 27, página 571.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630. En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
	<i>Tarrasa.</i>	El Sr. D. Alfonso Sala Argemí, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 345), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, <i>Apéndice</i> 1.º; núm. 21, pág. 389, <i>Apéndice</i> 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 22, pág. 392.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
	<i>Vich.</i>	El Sr. D. Alberto Rusiñol Prats, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 240), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, <i>Apéndices</i> 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

ACTAS

PROVINCIA

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Villafranca del Panadés

El Sr. D. Baldomero Lostau Prats, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 407), que pasa á la Comisión de actas, núm. 5, pág. 34.—Dictámen de esta Comisión, núm. 21, pág. 390, *Apéndice 9.º* Idem de la de incompatibilidades, núm. 21, pág. 390, *Apéndice 10.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 22, pág. 427.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 100, pág. 3345.

Villanueva y Geltrú

El Sr. D. José María Vallés y Ribot, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 432), que pasa á la Comisión de actas, núm. 45, pág. 1302. Dictamen de la mayoría de esta Comisión proponiendo al Congreso que, rectificando el escrutinio general, declare que corresponden á D. José A. Ferrer y Soler los 170 votos que figuran á nombre de D. José A. Soler y Ferrer; apruebe el acta de este distrito, y admita como Diputado por el mismo á dicho Sr. Ferrer y Soler, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 7.º* Voto particular de los Sres. Azcárate, Pacheco, Labra, Cobián y Romero Paz, proponiendo que el Congreso apruebe el acta y admita como Diputado por este distrito al Sr. Vallés y Ribot, núm. 155, pág. 4929, *Apéndice 3.º* En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Aranda de Duero

El Sr. D. Diego Arias de Miranda y Goitia, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 148), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, número 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628. Renuncia el cargo de Diputado por haber sido nombrado director general de Hacienda en el Ministerio de Ultramar, núm. 98, pág. 3310; núm. 99, pág. 3312. Acuerda el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 98, pág. 3310.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 102, pág. 3390.

Elección parcial.

Burgos

Es reelegido dicho señor y presenta su credencial (número 453), que pasa á la Comisión de actas, núm. 122, pág. 3948.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices 12.º* y *13.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, núm. 127, pág. 4077.

Burgos

El Sr. D. Federico Martínez del Campo y Acosta, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial núm. 37), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*.—Idem de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, *Apéndice 5.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Sigue Burgos*.....
- Burgos*.....
- Sigue Burgos*.....
- Castrogeriz*.....
- Miranda de Ebro*.....
- El Sr. D. Francisco Aparicio y Ruiz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 131), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 4.º y 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, páginas 42 y 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.
- El Sr. D. Lorenzo Alonso Martínez y Martín, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 322), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, página 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 13, pág. 150, *Apéndice* 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 42; núm. 13, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Toribio González de Medina, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 437), que pasa á la Comisión de actas, núm. 46, pág. 1328.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso apruebe el acta de este distrito y declare que no puede ser admitido Diputado por el mismo el Sr. González de Medina por razón de incapacidad legal, quedando en su consecuencia vacante el distrito de Castrogeriz, núm. 109, pág. 3609, *Apéndice* único.—Sin discusión es aprobado este dictamen, núm. 145, página 4631.
- Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 145, pág. 4631.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 149, página 4751.
- Elección parcial.*
- Es reelegido, y presenta su credencial (núm. 474), que pasa á la Comisión de actas, núm. 173, pág. 5563.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 176, pág. 5656, *Apéndice* 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado.—Jura y toma asiento, núm. 177, pág. 5694.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- El Sr. D. Baldomero Villegas y del Hoyo, candidato proclamado por la Junta de escrutinio Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 389), que pasa á esta Comisión, núm. 2, pág. 13.—Dictamen de esta Comisión proponiendo al Congreso que, rectificando la proclamación hecha por la Junta de escrutinio de este distrito, proclame, en lugar del Sr. Villegas, al Sr. Salcedo y Anguiano, núm. 58, pág. 1676, *Apéndice* 1.º—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades relativo al mismo Sr. Salcedo, núm. 61, página 1827, *Apéndice* 5.º
- Debate sobre el dictamen de la Comisión de actas. Discurso del Sr. Rey y Aparicio, primero en contra.—Idem del Sr. Martínez Asenjo, primero en pro.—Rectificacio-

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Miranda de Ebro.....

Sigue Burgos.....

Miranda de Ebro.....

nes de ambos señores.—Discurso del Sr. Villegas, candidato proclamado por la Junta de escrutinio.—Se suspende la discusión, quedando dicho Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 73, págs. 2265 á 2274.

Continúa: Reanuda su discurso el Sr. Villegas, y se suspende la discusión, quedando también dicho señor en el uso de la palabra, núm. 74, págs. 2302 á 2308. Solicitud del Sr. Salcedo pidiendo se le conceda autorización para tomar parte en la discusión del dictamen sobre el acta de este distrito.—Pasa á la Comisión de actas, núm. 102, pág. 3390.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que se conceda la autorización pedida por dicho Sr. Salcedo, núm. 103, pág. 3577, *Apéndice 1.º*—Es aprobado sin debate, núm. 115, página 3764.

Continúa su discurso el Sr. Villegas.—Hace el Sr. Presidente algunas observaciones al orador, y suspende la discusión, quedando nuevamente el Sr. Villegas en el uso de la palabra, núm. 115, págs. 3764 á 3770.

Continúa su discurso el Sr. Villegas.—Observaciones del Sr. Presidente relativas al tiempo que llevaba hablando dicho señor.—Lectura de los arts. 139 y 140 del Reglamento.—A propuesta del Sr. Presidente acuerda el Congreso en votación nominal que el señor Villegas pueda continuar su discurso.—Anuncia el Sr. Presidente que dicho señor continuará oportunamente en el uso de la palabra, y suspende la discusión, núm. 118, págs. 3840 á 3850.

Continúa: Manifestaciones de los Sres. Villegas, Azcárate, Comyn, López Muñoz y Garzón.—Suficiente número de Sres. Diputados pide votación nominal respecto del dictamen; manifiesta el Sr. Presidente que no hallándose en aquel momento en la Mesa más que un señor Secretario, invitaba al Sr. Montilla (D. Jerónimo) para que auxiliara á la misma en el acto de tomar la votación nominal pedida, y verificada, resultó que no había número suficiente de Sres. Diputados para tomar acuerdo, por cuyo motivo no podía continuar la sesión, núm. 129, págs. 4165, 4166.

Al levantar la sesión del miércoles 23 de Mayo señala el Sr. Presidente como orden del día para el viernes los *dictámenes que se han leído y asuntos que están al orden del día, entre los cuales está la votación para el acta de Miranda, llamando la atención de los Sres. Diputados*, núm. 136, pág. 4364.

Se lee nuevamente el dictamen de la Comisión de actas, y en votación nominal, por 144 votos contra 4, queda aprobado.—Lo es asimismo sin discusión el de la Comisión de incompatibilidades, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Salcedo y Anguiano, número 137, págs. 4378, 4379.—(Adhesión á la mayoría en la votación nominal antes indicada, núm. 138, pág. 4388.)

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección, al Diputado que presentó la credencial, y al que en su lugar fué proclamado por el Congreso.

El Sr. D. Gaspar Salcedo y Anguiano, fué candidato por este distrito en unión del Sr. D. Baldomero Villegas y del Hoyo.—Propone la Comisión de actas al Congreso, que rectificando la proclamación de dicho Sr. Villegas,

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir y proclamar Diputado por este distrito al Sr. Salcedo.—Aprueba el Congreso este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades referente al mismo, y es en su consecuencia proclamado dicho señor, número 58, pág. 1676, *Apéndice* 1.º; núm. 137, pág. 4379; núm. 61, pág. 1827, *Apéndice* 5.º; núm. 137, página 4379.—Jura y toma asiento, núm. 138, pág. 4402. (Véase todo lo que anteriormente se refiere al indicado Sr. Villegas.)

Sigue Miranda de Ebro.....

El Sr. D. Joaquín González Marrón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 321), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, páginas 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 34, página 955.

Salas de los Infantes.....

El Sr. D. Julián de Calvo y Gil, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 283), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.

Sigue Burgos.....

Dictamen de la mayoría de esta Comisión, proponiendo la aprobación de la de este distrito, núm. 140, página 4475, *Apéndice* 8.º

Voto particular de los Sres. Labra, Azcárate, Linares Rivas, Isasa y Comyn, proponiendo que el Congreso declare la nulidad de esta elección, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice* 8.º

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 141, pág. 4506, *Apéndice* 10.º

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Cobian en contra.—Idem del Sr. Labra en pro.—En votación nominal es desechado el voto particular, número 174, págs. 5580 á 5586.

Discurso del Sr. Conde de la Corzana en contra del dictamen de la mayoría de la Comisión de actas.—Idem del Sr. Romero Paz en pro.—Rectificación del Sr. Conde de la Corzana.—Pedida votación nominal, resultan 80 votos en pro y 21 en contra.—Se lee el art. 36 del Reglamento, que exige 140 Sres. Diputados para la votación de las actas graves, y anuncia el Sr. Presidente que en virtud de esta disposición reglamentaria, se señalará día para nueva votación, núm. 174, págs. 5586 á 5590.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Joaquín Muñoz Chaves, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 291), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 23, pág. 461, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 24, página 465.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Manuel Falcó y Osorio, Marqués de la Mina, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 140), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5,

Alcántara.....

Cáceres.....

Cáceres.....

Cáceres.....

Cáceres.....

Cáceres.....

Cáceres.....

Cáceres.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Cáceres.....

pág. 38, *Apéndice* 11.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 12.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, página 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Coria.....

El Sr. D. Laureano García Camisón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 241), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 8.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 66; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, veáanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

Hoyos.....

El Sr. D. Joaquín González Fiori, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 77), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Sigue Cáceres.....

El Sr. D. Francisco Galán y Castillo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 3), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 11, pág. 114, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 653.

Navalmoral de la Mata.....

El Sr. D. Ramón Cepeda Montero, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 93), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndices* 6.º y 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 15, página 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, veáanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Plasencia.....

El Sr. D. Manuel Grande de Vargas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 347), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 66; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, veáanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

Trujillo.....

Cádiz..... Algeciras.....

El Sr. D. Luis Ojeda Martín, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 402), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 22.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 10,

ACTAS

PROVINCIAS Y DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Algeciras.....

pág. 96, *Apéndices* 10.º y 11.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Cádiz.....

El Sr. D. Rodolfo del Castillo y Quartillers, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 242), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º; número 11, pág. 114, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54; número 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Cádiz.....

El Sr. D. Ramón Auñón y Villalón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 343), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º; núm. 19, pág. 317, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54; núm. 20, pág. 325.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Cádiz.....

El Sr. D. José Marengo y Gualter, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 403), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 22.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 16, pág. 205, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54; núm. 17, pág. 208.—Promete por su honor, núm. 55, pág. 1573.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Grazalema.....

El Sr. D. Leandro Antolín Ruiz Martínez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 250), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Jerez de la Frontera.....

El Sr. D. Juan Manuel Sánchez y Gutiérrez de Castro Duque de Almodóvar del Río, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 237), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

Jerez de la Frontera.....

El Sr. D. Manuel Sánchez Mira, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 230), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º; núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado,

ACTAS

PROVINCIAS Y RESOLUCIONES DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Jerez de la Frontera....

núm. 7, pág. 54; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Jerez de la Frontera.....

El Sr. D. Antonio Camacho y del Rivero, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 366), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 5.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 63, pág. 1893.

Sigue Cádiz.....

Medina Sidonia.....

El Sr. D. Alonso Alvarez de Toledo y Caro, Conde de Niebla, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 152), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 9, pág. 84, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36, núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Puerto de Santa María.....

El Sr. D. Federico Laviña y Laviña, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 171), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 67, pág. 2058, *Apéndice 12.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice 8.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 138, pág. 4402.—Jura y toma asiento, núm. 139, pág. 4433.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

Guía.....

El Sr. D. José Quintana y León, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 348), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 7, pág. 55, *Apéndices 5.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Canarias.....

Las Palmas.....

El Sr. D. Juan Montilla y Adán, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 216), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 5.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.—Es nombrado director general de Correos y Telégrafos, núm. 98, pág. 3308.—Renuncia el cargo de Diputado, pág. 3310.

Acuerda el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 98, pág. 3310.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 102, pág. 3390.

ACTAS

PROVINCIAS Y DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Elección parcial.

Sigue Las Palmas.....

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 464), que pasa á la Comisión de actas, núm. 131, pág. 4194.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 143, pág. 4568, *Apéndice 4.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 144, pág. 4596.—Jura y toma asiento, núm. 147, pág. 4684.

Santa Cruz de la Palma....

El Sr. D. Francisco Fernández de Henestrosa y Boza, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 219), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices 3.º y 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

Sigue Canarias.... Santa Cruz de Tenerife.....

El Sr. D. Juan García del Castillo, Conde de Belascoain, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 299), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que el acta de esta circunscripción sea declarada grave, núm. 23, pág. 462, *Apéndice 15.º*

Debate sobre el voto particular.—Discurso del señor Martínez Asenjo en contra.—Idem del Sr. Labra en pro.—Rectificaciones de los Sres. Martínez Asenjo y Labra.—Discurso del Sr. Conde de Belascoain, Diputado electo.—Rectificación del Sr. Labra.—No se toma en consideración el voto, y es aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 25, págs. 510 á 515.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 26, pág. 568, *Apéndice 8.º*—Es aprobado sin debate, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Conde de Belascoain, número 27, pág. 572.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

Santa Cruz de Tenerife.....

El Sr. D. Lorenzo Moret y Beruete, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 312), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 15, pág. 462, *Apéndice 23*; núm. 26, pág. 568, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 27, pág. 572.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Santa Cruz de Tenerife.....

El Sr. D. Juan José Fernández Arroyo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 384), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 70, pág. 2177, *Apéndice 8.º*—Se aprueba, núm. 72, pág. 2242.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 104, página 3464, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, número 105, pág. 3495.—Jura y toma asiento, pág. 3495.

PROVINCIA DE JORNAL Y 250000 DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Bernardino Franco-Alonso Cordero, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 192), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; número 7, pág. 55, *Apéndice 1.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 8, pág. 66.—Jura y toma asiento, núm. 39, página 1118.

El Sr. D. Emilio Sánchez Pastor, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 234), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dic-tamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto parti-cular de los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que se declare grave el acta de este distrito, núm. 23, pá-glna 461. *Apéndice 9.º*

discusión del voto particular.—Le impugna el Sr. Alvarado.—Le defiende el Sr. Labra.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Sánchez Pastor, Diputado electo.—Rectificación del Sr. Labra.—En votación ordinaria es desechado el voto, y en votación nominal aprobado el dictámen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 24, págs. 483 á 489.—Dictámen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 23, pág. 462, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin discusión y admitido y proclamado Diputado el Sr. Sánchez Pastor, pág. 489.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628. En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Cristóbal Aicart Moya, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 235) que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 5.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 92, pág. 3121.

El Sr. D. Joaquín Llorens Fernández de Córdoba, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 193), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de la mayoría de esta Comisión, número 24, pág. 498, *Apéndice 8.º*

Voto particular de los Sres. Comyn, Labra y Maluquer, proponiendo que el acta de este distrito sea declarada grave, núm. 25, pág. 533, *Apéndice 3.º*

Retira el Sr. Comyn este voto particular, y presenta en unión de los Sres. Labra y Azcárate, otro en que alegando nuevas razones, se propone asimismo la declaración de gravedad de esta acta, núm. 26, pág. 551, Apéndice 1.º

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Romero Paz, en contra.—Se suspende la discusión, número 26, págs. 566 á 568.

Continúa: Discurso del Sr. Cos-Gayón, en pro.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectifica-

ACTAS

PROVINCIAS DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Sigue Morella*.....
- Nules*.....
- Sigue Castellón de la Plana*.....
- Segorbe*.....
- Vinaroz*.....
- ciones de los Sres. Romero Paz y Cos-Gayón.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Cos-Gayón y Ministro de la Gobernación. Discurso del Sr. Llorens, Diputado electo.—Rectificación del Sr. Cos-Gayón.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 27, págs. 572 á 582.—Sin debate es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, pág. 583.
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 24, pág. 498, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Llorens, pág. 583.—Promete por su honor y toma asiento, número 28, pág. 630.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- El Sr. D. Eduardo García Oñativia, Conde de Oñativia, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 232), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- El Sr. D. Juan Navarro Reverter, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 149), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.
- Dictamen de la mayoría de la Comisión, núm. 21, página 389, *Apéndice* 12.º—Voto particular de los señores Alvarado, Azcárate, Maluquer y Gómez Sigura, proponiendo que esta acta sea declarada grave, número 22, pág. 391, *Apéndice* 1.º
- Discusión del voto particular.—Discurso del Sr. Pacheco en contra.—Idem del Sr. Azcárate en pró.—Idem del Sr. Navarro Reverter, Diputado electo.—Alusión personal del Sr. Maluquer.—Rectificaciones de los Sres. Navarro Reverter y Azcárate.—Alusión personal del Sr. Sánchez Pastor.—En votación nominal es desechado el voto.—Es aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, número 23, págs. 444 á 455.
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 21, pág. 390, *Apéndice* 13.º—Es aprobado sin discusión y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Navarro Reverter, pag. 455.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.* y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Pedro Font de Mora y Jáuregui, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 288), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 8, página 71, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 9, página 76.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

	Alcázar de San Juan.....	<p>El Sr. D. Ramón Baillo y Baillo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 218), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 15, pág. 180, <i>Apéndice 5.º</i>.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 15, pág. 180, <i>Apéndice 6.º</i>.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 16, pág. 184.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.</p> <p>En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i>, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.</p>
	Almadén.....	<p>El Sr. D. Luis Felipe Aguilera y Rodríguez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 306), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, página 55, <i>Apéndice 7.º</i>.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, <i>Apéndice 9.º</i>.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.</p> <p>En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i>, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.</p>
Ciudad Real.....	Almagro.....	<p>El Sr. D. Manuel Prieto y de la Torre-Ontiveros, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 330), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.</p> <p>Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo la declaración de gravedad de esta acta, núm. 18, página 277, <i>Apéndice 14.º</i>.</p> <p>Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Gómez Sigura en contra.—Idem del Sr. Azcárate en pro.—Rectificación del Sr. Gómez Sigura.—En votación nominal es desechado el voto, núm. 20, págs. 325 á 327.—Sin discusión es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, pág. 328.</p> <p>Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 18, pág. 277, <i>Apéndice 15.º</i>.—Es aprobado sin debate y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Prieto de la Torre, núm. 20, pág. 328.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.</p> <p>En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i>, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.</p>
	Ciudad Real.....	<p>El Sr. D. Luis del Rey y Medrano, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 14), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, <i>Apéndices 1.º y 2.º</i>.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.</p> <p>En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i>, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.</p>
	Daimiel.....	<p>El Sr. D. Emilio Nieto y Pérez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 31), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice 1.º</i>.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice 2.º</i>.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.</p>

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

		Su nombramiento de consejero de Estado, núm. 127, página 4076.
		Renuncia el cargo de Diputado, núm. 128, pág. 4135.
	Sigue Daimiel.....	Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 128, pág. 4135.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 130, página 4168.
		<i>Elección parcial.</i>
		Resulta reelegido y presenta su credencial (núm. 470), que pasa á la Comisión de actas, núm. 149, página 4751.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 151, pág. 4801, <i>Apéndice</i> 15. Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 152, pág. 4812.—Jura y toma asiento, número 154, pág. 4890.
Sigue Ciudad Real.	Daimiel.....	
		El Sr. D. Francisco Losada de las Rivas, Conde de Valdelagrana y Marqués de Mudela, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 141), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndices</i> 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.
	Villanueva de los Infantes..	
		El Sr. D. José Sánchez Guerra Martínez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 12), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.
		Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas.—Voto particular de los Sres. Comyn, Linares Rivas, Azcárate, Isasa y Labra, proponiendo que esta acta sea declarada grave, núm. 17, pág. 238, <i>Apéndice</i> 9.º
		Discusión del voto particular relativo al acta.—Discurso del Sr. Sánchez Guerra en contra.—Idem del Sr. Pérez Ibáñez.—Se suspende la discusión, quedando dicho Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 18, páginas 274 á 276.
		Continúa: Termina el Sr. Pérez Ibáñez.—Discurso del Sr. Pacheco en contra del voto particular.—Rectificaciones de los Sres. Sánchez Guerra y Pérez Ibáñez.—En votación nominal es desechado el voto particular.—Sin discusión es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 19, págs. 280 á 290.
		Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 17, pág. 238, <i>Apéndice</i> 10.º.—Es aprobado sin debate, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Sánchez Guerra, núm. 19, pág. 290.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
		En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i> , y en <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.
	Cabra.....	
Córdoba.....		
	Córdoba.....	
		El Sr. D. Antonio Barroso y Castillo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 16), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice</i> 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice</i> 2.º.—Se aprueban; queda admitido y

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Córdoba

proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Córdoba

El Sr. D. Antonio Garijo y Lara, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 94), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º* Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Córdoba

El Sr. D. Santos Isasa y Valseca, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 58), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Sigue Córdoba

El Sr. D. Félix García Gómez de la Serna, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 248), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36 y 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98, página 3309.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 100, pág. 3336.

Hinojosa del Duque

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 100, pág. 3336.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 102, página 3390.

Elección parcial.

El Sr. D. José Alvarez de Toledo y Acuña, Conde de Xiquena, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 458), que pasa á la Comisión de actas, núm. 123, pág. 3999.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices 12.º y 13.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, núm. 126, pág. 4062.

Lucena

El Sr. D. Antonio de Aguilar y Correa, Marqués de Mos y de la Vega de Armijo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 427), que pasa á la Comisión de actas, núm. 37, pág. 1086.—Dictámenes de esta Comisión y de la de Incompatibilidades, número 38, pág. 1116, *Apéndices 2.º y 3.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 39, página 1118.

AGTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

... por este distrito.

... por este distrito.

... por este distrito.

... por este distrito.

Montilla.

Sigue Córdoba.

... por este distrito.

Posadas.

... por este distrito.

Priego.

Elegido también por los distritos de Estrada y Montilla, y no habiendo optado por ninguno de ellos dentro del término legal, se procede al sorteo de que habla el artículo 81 de la ley electoral, habiendo dado por resultado la designación del distrito de Montilla, para ser representado por el referido Sr. Marqués, y la declaración de quedar vacantes los de Estrada y Lucena, núm. 45, pág. 1281.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 45, pág. 1302.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 48, pág. 1358.

Elección parcial.

El Sr. D. José Ramón de Hoces y Losada, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 445), que pasa á la Comisión de actas, núm. 70, pág. 2136.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 71, pág. 2217, *Apéndices* 6.º y 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 72, pág. 2242.—Jura y toma asiento, pág. 2242.

El Sr. D. Antonio de Aguilar y Correa, Marqués de Mos y de la Vega de Armijo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 428), que pasa á la Comisión de actas, núm. 37, pág. 1086.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 38, pág. 1116, *Apéndices* 2.º y 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 39, página 1118.—Jura y toma asiento por virtud del acta de Estrada, núm. 28, pág. 628.

Elegido también por los distritos de Estrada y Lucena, y no habiendo optado por ninguno de ellos dentro del término legal, se procede al sorteo de que habla el artículo 81 de la ley electoral, habiendo dado por resultado la designación del distrito de Montilla para ser representado por el referido Sr. Marqués, y la declaración de quedar vacantes los otros dos, núm. 45, página 1281.

El Sr. D. Juan Calvo de León y Benjumea, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 372), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 658.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Manuel Mariátegui y Vinyals, Conde de San Bernardo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 143), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º; núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, página 42; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Arzúa.....

Betanzos.....

Corcubión.....

Coruña.....

Coruña.....

Coruña.....

Coruña.....

El Ferrol.....

El Sr. D. Benito María Hermida y Vereá, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 215), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

El Sr. D. Agustín García Sánchez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 349), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

El Sr. D. Felipe Romero Donallo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 65), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

El Sr. D. Aureliano Linares Rivas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 323), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. Enrique Sors Martínez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 328), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

El Sr. D. Enrique Fernández Alsina, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 336), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36 y 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 634.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Juan Spottorno Bienert, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 197), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 20, pág. 354, *Apéndice* 8.º—Voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que sea declarada grave el acta de este distrito, núm. 21, pág. 356, *Apéndice* 1.º

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Debate sobre el voto particular.—Discurso del señor Maluquer Viladot en contra.—Idem del Sr. Julián Martín en pro.—Rectificación del Sr. Maluquer.—Discurso del Sr. Spottorno, Diputado electo.—Rectificaciones de los Sres. Julián Martín y Maluquer.—No se toma en consideración el voto, y sin debate es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas. núm. 23, págs. 430 á 435.
- Sigue El Ferrol*.....
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 21, pág. 390, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin discusión, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Spottorno, pág. 435.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Santiago de Andrés Moreno García, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 208), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 9.—Dictamen de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 32, pág. 935.
- Muros*.....
- El Sr. D. Pedro País Lapidó, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 209), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.
- Noya*.....
- El Sr. D. Eduardo Gasset y Chinchilla, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 160), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36 y 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- Padrón*.....
- El Sr. D. Juan Armada Losada, Marqués de Figueroa, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 290), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.
- Puentedeume*.....
- El Sr. D. Miguel de la Guardia y Corencia, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 175), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, número 11, pág. 113, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; número 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Santa María de Ordenes*.....
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- Sigue Coruña*.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Santa Marta de Ortigueira...

Santiago.....

Cañete.....

Cuenca.....

Huete.....

Motilla del Palancar.....

El Sr. D. Juan Fernández Latorre, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 142), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. Manuel García Prieto, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 170), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 9, pág. 84, *Apéndice 1.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Las seis provincias de la Habana, Matanzas, Pinar del Río, Puerto Príncipe, Santa Clara y Santiago de Cuba, en que esta isla se halla dividida, véanse en su lugar respectivo.

El Sr. D. José Ortega y Sáenz-Diente, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 304), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 5.º*; núm. 13, pág. 150, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 66; núm. 13, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Vicente Santamaría de Paredes, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 136), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, págs. 37, 38, *Apéndices 4.º y 8.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 6, págs. 42, 49.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Juan Felipe Sendín y García-Hidalgo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 130), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

El Sr. D. Jesús Casanova y Moreno, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 332), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, nú-

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Sigue Motilla del Palancar.*
- Sigue Cuenca.*
- San Clemente.*
- Tarancón.*
- Figueras.*
- Gerona.*
- Gerona.*
- La Bisbal.*
- mero 38.—Voto particular de los Sres. Comyn, Martínez Asenjo, Labra, Azcárate y Pacheco, proponiendo sea declarada grave el acta de este distrito, núm. 25, pág. 533, *Apéndice* 10.º
- Debate sobre el voto particular. Discurso del Sr. Rózpide en contra.—Idem del Sr. Ballester en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—En votación nominal es desechado el voto particular, y sin discusión aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 26, páginas 558 á 565.
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 25, pág. 533, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, y admitido y proclamado Diputado el Sr. Casanova y Moreno, pág. 565.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- El Sr. D. Joaquín Risueño Briz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 211) que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- El Sr. D. José Muñoz y García-Luz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 36), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- El Sr. D. Teodoro Baró y Sureda, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 296), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 12.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- El Sr. D. Juan Fabra y Floreta, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 154), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.
- Dictamen suscrito por los Sres. Marqués de Sardoal, Garijo, Azcárate, Labra, Rózpide y Pacheco, proponiendo que el Congreso apruebe el acta de esta elección y admita como Diputado por este distrito al Sr. Fabra y Floreta, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice* 8.º
- Dictamen suscrito por los Sres. Maluquer y Viladot, Silvela (D. Francisco Agustín), Martínez Asenjo, Romero Paz, Linares Rivas y Cobián, proponiendo que el Congreso proclame Diputado por este distrito á D. José Herrero Sánchez, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice* 8.º
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- El Sr. D. José María Vallés y Ribot, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 408), que pasa á la Comisión de actas, núm. 5, pág. 34.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 56, *Apéndice* 22.º—

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue La Bisbal.....

Olot.....

Puigcerdá.....

Sigue Gerona.....

Santa Coloma de Farnés.....

Tórroella de Montgrí.....

Vilademuls.....

Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 56, *Apéndice* 23.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. Joaquín Escrivá de Romaní, Marqués de Monistrol y de Aguilar, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 128), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. Pedro Antonio Torres Jordi, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 400), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 22.—Dictamen de esta Comisión, núm. 16, pág. 205, *Apéndice* 7.º

Voto particular de los Sres. Azcárate, Labra y Garijo, proponiendo que esta acta sea declarada grave, número 16, pág. 205, *Apéndice* 7.º

Discusión del voto particular. Discurso del Sr. Comyn en contra.—Idem del Sr. Carvajal y Hué en pro.—Rectificación del Sr. Comyn.—Discurso del Sr. Torres Jordi, Diputado electo.—Rectificaciones de los señores Carvajal y Torres Jordi.—En votación nominal queda desechado el voto particular. Sin discusión es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 17, págs. 214 á 229.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 16, pág. 205, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin discusión, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Torres Jordi, núm. 17, pág. 229.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Antonio Comyn y Crooke, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 103), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

El Sr. D. Pompeyo de Quintana y Serra, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 164), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 36; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. Gustavo Ruiz y López-Falcón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 104), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 15, pág. 180, *Apéndices* 3.º y 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado,

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Sigue Gerona*..... *Sigue Vilademuls*.....
- núm. 16, pág. 184.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- El Sr. D. Alberto Aguilera y Velasco, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 108), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Nicasio Montes Sierra, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 279), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 4.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Mariano Ruiz de Arana y Osorio de Moscoso, Marqués de Villamanrique, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 213), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.
- El Sr. D. Fernando Pérez del Pulgar, Conde de las Infantas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 286), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices 10.º y 11.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, número 29, pág. 638.
- El Sr. D. Angel Carvajal y Fernández de Córdova, Marqués de Sardoal, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 324), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices 10.º y 11.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 774.
- El Sr. D. Melchor Almagro Díaz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 357), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 10.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 11.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado
- Albuñol.....
- Alhama.....
- Baza.....
- Granada.....
- Granada.....
- Granada.....
- Granada.....
- Granada.....

ACTAS

PROVINCIAS Y DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Granada.

Diputado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

Lectura de una comunicación en que se participa al Congreso el fallecimiento de este Sr. Diputado.—Manifestaciones de los Sres. Presidente de la Cámara, del Consejo de Ministros, Marqués de Sardoal, Cos-Gayón y Gil Berges.—Acuerdo del Congreso, núm. 49, páginas 1387, 1388.

El Sr. D. Ramón Rodríguez Correa, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 115), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Es aprobado sin debate, núm. 5, pág. 36.

Dictamen de la mayoría de la Comisión de incompatibilidades.—Voto particular de los Sres. Serrano Alcázar, Marqués de Figueroa y Ballester, proponiendo la declaración de que el cargo de Consejero de Estado, en las condiciones que tiene en la actualidad, no es compatible con el de Diputado, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 22.º*

Discusión del voto particular. Discurso del Sr. Arias de Miranda impugnándole.—Idem del Sr. Serrano Alcázar defendiéndole.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Ballester.—Rectificación del Sr. Serrano Alcázar.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Rectificaciones de los señores Arias de Miranda y Ballester.—Alusión personal del Sr. González de la Fuente.—Rectificaciones de los Sres. Serrano Alcázar, Silvela y Ballester.—En votación nominal es desechado el voto particular.—Se aprueba sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Rodríguez Correa, núm. 15, págs. 166 á 180.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Incompatibilidades. Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Comunicación participando el fallecimiento del Sr. Rodríguez Correa.—Manifestación del Sr. Presidente.—Acuerdo unánime del Congreso, núm. 134, pág. 4284. Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 141, pág. 4478.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 144, página 4620.

Elección parcial.

El Sr. D. José de la Bastida y Fernández, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 473), que pasa á la Comisión de actas, núm. 169, pág. 5396.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice 7.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 173, pág. 5550.—Jura y toma asiento, núm. 173, pág. 5553.

El Sr. D. Luis Villanova de la Cuadra, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 191), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilida-

Huéscar.

ACTAS

PROVINCIAS Y DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Sigue Huéscar.....* des, núm. 37, pág. 1087, *Apéndices* 6.º y 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 38, pág. 1116.—Jura y toma asiento, núm. 39, pág. 1118. En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- Loja.....* El Sr. D. José Garzón Pérez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 272), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36 y 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Sigue Granada.....* El Sr. D. José Martínez de Roda, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 353), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12. Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso declare la nulidad de la elección verificada en este distrito, núm. 124, pág. 4023, *Apéndice* 14.º Sin discusión es aprobado este dictamen, núm. 125, página 4043. Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 125, pág. 4050.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 130, página 4168.
- Motril.....* Elección parcial.
- Órgiva.....* El Sr. D. Emilio Díaz Moreu, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 471), que pasa á la Comisión de actas, núm. 151, pág. 4776.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 151, pág. 4801, *Apéndice* 16.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 152, pág. 4812.—Jura y toma asiento, núm. 152, página 4813. En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- Guadalajara..... Brihuega.....* El Sr. D. Antonio López Muñoz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 273), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630. En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Rodrigo Figueroa y Torres, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 8), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, Apéndices 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.*

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Guadalajara

El Sr. D. Alvaro Figueroa y Torres, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 7), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 39, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

Molina

El Sr. D. Calixto Rodríguez García, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 33), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*; núm. 11, pág. 114, *Apéndice 4.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Sigue Guadalajara

El Sr. D. Ricardo de la Puerta y Escolar, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 244), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 18, pág. 276, *Apéndice 3.º*—Debate sobre el mismo.—Discurso del señor Silvela (D. Eugenio) en contra.—Idem del Sr. Gómez Sigura en pro.—Idem del Sr. Puerta, Diputado electo. Alusión personal del Sr. Figueroa y Torres.—Rectificación del Sr. Silvela.—Sin más debate queda aprobado el dictamen de la Comisión de actas, núm. 19, páginas 294 á 303.

Dictamen de la mayoría de la Comisión de incompatibilidades, núm. 26, pág. 568, *Apéndice 9.º*—Voto particular de los Sres. Ballester y Silvela (D. Eugenio), proponiendo que el Congreso declare que el Sr. Puerta y Escolar está en el caso de optar por su destino ó por el cargo de Diputado, núm. 26, pág. 568, *Apéndice 9.º* Debate sobre el voto particular. Discurso del Sr. Sendín en contra.—Idem del Sr. Ballester en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 27, págs. 621 á 624.—Sin discusión es aprobado el dictamen de la Comisión de incompatibilidades, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Puerta y Escolar, pág. 625.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

Pastrana

El Sr. D. Bruno Pascual Ruilópez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 34), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndices 4.º y 5.º*

Sigüenza

Discusión del dictamen de la Comisión de actas. Discurso del Sr. Ruiz Martínez en contra.—Idem del señor Rózpide en pro.—Idem del Sr. Ruilópez, Diputado electo.—Rectificación del Sr. Ruiz Martínez.—En votación nominal es aprobado el dictamen, núm. 15, págs. 157 á 166.—Adhesión á la minoría en esta votación, pág. 181.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Guadalajara. Sigue Sigüenza.

Sin debate es aprobado el dictamen de la Comisión de incompatibilidades, y admitido y proclamado Diputado el Sr. Ruilópez, pág. 166.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Azpeitia.

El Sr. D. Ramón Nocedal y Romea, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 151), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 108, pág. 3577, *Apéndice 2.º*

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

San Sebastián.

El Sr. D. Fermín Calbetón y Blanchón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 165), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, página 37, *Apéndice 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Guipúzcoa. Tolosa.

El Sr. D. Eusebio Zubizarreta Olavarría, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 336), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices 5.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66, 70.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Vergara.

El Sr. D. Miguel Altube y Letamendi, candidato proclamado por la Junta de escrutinio, como Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 425), que pasa á la Comisión de actas, núm. 32, pág. 935.

Dictamen de esta Comisión proponiendo al Congreso que rectificando la proclamación indebida hecha por dicha Junta se sirva proclamar y admitir como Diputado por este distrito al Sr. D. Joaquín Sánchez de Toca y Calvo, núm. 43, pág. 1244, *Apéndice 3.º*

Enmienda del Sr. Calbetón, núm. 49, pág. 1389.

Discusión del dictamen.—Es admitida la enmienda del Sr. Calbetón, y pasa á formar parte del mismo.—Discurso de dicho Sr. Diputado en contra.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Calbetón en el uso de la palabra, núm. 49, págs. 1389 á 1395.

Continúa: Reanuda y termina su discurso el Sr. Calbetón.—Discurso del Sr. Alvarado, de la Comisión, en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se aprueba el dictamen con la enmienda, núm. 51, págs. 1446 á 1453.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades respecto del referido Sr. Sánchez de Toca, núm. 43, pág. 1244, *Apéndice 4.º*.—Se aprueba y queda admitido y proclamado Diputado dicho señor, núm. 51, pág. 1453.—Jura y toma asiento, núm. 52, pág. 1464.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Vergara.

Sigue Guipúzcoa. . .

Zumaya.

Guanabacoa.

Güines.

Habana (Cuba). . . .

Habana.

Habana.

El Sr. D. Joaquín Sánchez de Toca y Calvo, fué candidato por este distrito, en unión del Sr. D. Miguel Altube y Letamendi.—Propone la Comisión de actas al Congreso, que rectificando la proclamación indebida de dicho Sr. Altube, hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir como Diputado por este distrito al Sr. Sánchez de Toca.—Aprueba el Congreso este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades, referente al mismo, y es en su consecuencia proclamado dicho señor, núm. 43, pág. 1244, *Apéndice* 3.º; núm. 49, págs. 1389 á 1395; núm. 51, págs. 1446 á 1453.—Jura y toma asiento, núm. 52, pág. 1464. (Véase todo lo que anteriormente se refiere al indicado señor Altube.)

El Sr. D. Víctor Samaniego y Soroa, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 82), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 4.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

El Sr. D. Rafael María de Labra, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 390), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, página 32.—Promete por su honor y toma asiento, número-28, pág. 630.

El Sr. D. José Francisco Vergez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 396), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 22, pág. 427, *Apéndices* 4.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 23, página 430.—Jura y toma asiento, núm. 37, pág. 1069.

El Sr. D. Simón Vila y Vendrell, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 373), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º Le retira, núm. 5, pág. 34.—Nuevo dictamen de la Comisión de actas.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 29, pág. 652.—Jura y toma asiento, núm. 98, pág. 3296.

El Sr. D. Julio Apezteguía y Tarafa, Marqués de Apezteguía, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 374), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Retira la Comisión de actas el suyo y queda retirado el de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 34.—Nuevos dictámenes, núm. 28, pág. 634, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 29, pág. 652.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, participando que se había concedido la merced de la Grandeza de España á este Sr. Diputado, núm. 46, pág. 1304.—Co-

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

		<p>municación del mismo Sr. Ministro, participando al Congreso que dicho señor había aceptado la merced de la Grandeza de España que le había sido concedida, núm. 49, pág. 1407.</p> <p>Habiendo obtenido y aceptado el Sr. Marqués de Apezteguía la merced de la Grandeza de España, acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 51, pág. 1436.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 57, pág. 1672.</p>
	<i>Sigue Habana.....</i>	<i>Elección parcial.</i>
		<p>El Sr. D. José del Perojo y Figuera, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 450), que pasa á la Comisión de actas, núm. 97, pág. 3289.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 119, pág. 3864, <i>Apéndice 1.º</i>—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 120, pág. 3904.—Jura y toma asiento, núm. 121, página 3921.</p> <p>En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i>, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.</p>
	<i>Habana.....</i>	<p>El Sr. D. Francisco de los Santos Guzmán, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 426), que pasa á la Comisión de actas, núm. 35, pág. 1010.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 1087, <i>Apéndices 8.º y 9.º</i>—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 38, pág. 1101.</p>
<i>Sigue Habana (Cuba)</i>		<p>El Sr. D. Práxedes Mateo Sagasta, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 439), que pasa á la Comisión de actas, núm. 47, pág. 1330.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 49, pág. 1407, <i>Apéndices 14.º y 15.º</i>—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 50, pág. 1433.</p> <p>Habiendo sido elegido también Diputado por Logroño, opta por la representación de este distrito, núm. 50, pág. 1434.</p> <p>Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 51, pág. 1436.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 57, pág. 1672.</p>
	<i>Habana.....</i>	<p>El Sr. D. Francisco Cabrera y Saavedra, Diputado electo por este distrito, no ha presentado su credencial.</p>
	<i>Habana.....</i>	<p>El Sr. D. Rafael Fernández de Castro, Diputado electo por este distrito, no ha presentado su credencial.</p>
	<i>Habana.....</i>	<p>El Sr. D. Miguel Moya y Ojanguren, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 360), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndices 1.º y 2.º</i>—Retira el Sr. Azcárate el dictamen de la Comisión de actas, y queda, por consiguiente, retirado el de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32.</p>

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Habana.....

Jaruco.....

Aracena.....

Huelva.....

La Palma.....

Nuevo dictamen de ambas Comisiones, núm. 28, página 634, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Moya y Ojanguren, núm. 29, pág. 652.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 30, pág. 658.

El Sr. D. Nicolás María Serrano Díez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 329), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 10, página 96, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, página 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628. En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. José María Jimeno de Lerma, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 187), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, págs. 37 y 38, *Apéndices* 4.º y 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 6, págs. 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Manuel García Iñiguez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 281), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Azcárate y Labra proponiendo que sea considerada como grave esta acta, núm. 15, página 180, *Apéndice* 7.º

Discusión del voto particular.—Discurso del Sr. Cobián, impugnándole.—Idem del Sr. Azcárate defendiéndole.—Rectificaciones de ambos señores.—No es tomado en consideración el voto particular, y se aprueba sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 16, págs. 184 á 190.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 15, pág. 180, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin discusión, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. García Iñiguez, núm. 16, pág. 190.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Manuel de Burgos y Mazo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 280), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º; núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 66; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

sigue Huelva..... Valverde del Camino.....

Barbastro.....

Huesca.....

Benabarre.....

El Sr. D. Enrique Bushell y Laussat, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 124), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 79, pág. 2562, *Apéndice* 11.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 79, página 2562, *Apéndice* 12.º

Discusión del dictamen de la Comisión de actas.—Discurso del Sr. Ruiz (D. Gustavo), en contra.—Idem del Sr. Bushell como Diputado electo.—Rectificación del Sr. Ruiz.—Votación nominal del dictamen, por 109 Sres. Diputados en pro y 3 en contra.—Se lee el artículo 36 del Reglamento, que exige 140 Sres. Diputados para la votación de las actas graves, y anuncia el Sr. Presidente que la Mesa procederá con arreglo al artículo que se ha leído, núm. 173, pág. 5551 á 5553.

Puesto nuevamente á votación este dictamen y pedida votación nominal, resultó que votaron 100 Sres. Diputados en pro y 4 en contra.—Se lee nuevamente el artículo 36 del Reglamento, y el Sr. Presidente anuncia que la Mesa procederá de acuerdo con el artículo que acaba de leerse, núm. 177, págs. 5696, 5697.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Lorenzo Alvarez y Capra, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 83), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. José Moncasi Cudós, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 162), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo la declaración de gravedad de esta acta, núm. 18, pág. 276, *Apéndice* 4.º—Discusión del voto particular.—Le impugna el Sr. Martínez Asenjo.—Le defiende el Sr. Azcárate.—Discurso del Sr. Alvarez Capra, á nombre del Diputado electo.—Rectificación del Sr. Martínez Asenjo.—Manifestaciones del Sr. Ministro de Ultramar respecto de una carta del Sr. Moncasi, que figura en el expediente electoral.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Ministro de Ultramar.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 20, págs. 328 á 335.—Sin debate es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, pág. 336.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 18, pág. 276, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin discusión, núm. 20, página 336.—Pregunta el Sr. Secretario, García Prieto, si se admite Diputado al Sr. Moncasi.—Discurso del Sr. Ballester en contra de la admisión.—Observaciones del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusiones personales de los Sres. Ruiz Capdepón, Martínez Asenjo y Alvarez Capra.—Rectificaciones de los Sres. Ballester, Ministro de Ultramar y Ruiz Capdepón.—El

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Benabarre.....

Congreso, en votación nominal, acuerda la admisión del Sr. Moncasi y Cudós, y el Sr. Presidente le proclama Diputado por este distrito, págs. 336 á 342.—Jura y toma asiento, núm. 32, pág. 934.

Boltaña.....

El Sr. D. Ramón de La Cadena y Laguna, Marqués de La Cadena, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 287), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 103, pág. 3420.

Fraga.....

El Sr. D. Manuel Camo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 268), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 10, pág. 96, *Apéndice 4.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Sigue Huesca.....

Huesca.....

El Sr. D. Emilio Castelar, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 135), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 9, pág. 84, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Jaca.....

El Sr. D. Manuel Gavín y Estaún, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 69), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 51, pág. 1446.

Sariñena.....

El Sr. D. Juan Alvarado, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 266), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

Baeza.....

El Sr. D. Gil Rey Aparicio, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 214), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 25, pág. 533, *Apéndices 8.º y 9.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 26, pág. 537.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629. En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Jaén.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

El Sr. D. Miguel Manuel Gómez y Sigura, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 153), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, página 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 98, pág. 3310.

Acuerta el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 78, pág. 3310.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 102, página 3390.

Cazorla.....

Elección parcial.

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 457), que pasa á la Comisión de actas, núm. 123, pág. 3999.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices 12.º y 13.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, núm. 126, pág. 4062.

El Sr. D. Jerónimo Montilla y Adán, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 59), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*; núm. 6, pág. 49, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 42; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Jaén.....

El Sr. D. José Sagasta y Vidal, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 64), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices 4.º y 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Jaén.....

El Sr. D. José de Bonilla y Forcada, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 55), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*; núm. 6, pág. 49, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 42; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Jaén.....

El Sr. D. Juan Manuel Guerrero y Segura, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 109), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, página 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

La Carolina.....

ACTAS

PROVINCIAS DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Martos.....

El Sr. D. Torcuato Luca de Tena y Alvarez-Osorio, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 13), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. José Santiago Gallego Diaz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 10), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Es aprobado sin debate, núm. 5, pág. 36.—Dictamen de la mayoría de la Comisión de incompatibilidades.—Voto particular de los Sres. Serrano Alcázar, Marqués de Figueroa y Balletero, proponiendo la declaración de que el cargo de Consejero de Estado, en las condiciones que tiene en la actualidad, no es compatible con el de Diputado, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 22.º

Discusión del voto particular. Discurso del Sr. Arias de Miranda impugnándole.—Idem del Sr. Serrano Alcázar defendiéndole.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Balletero.—Rectificación del Sr. Serrano Alcázar.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Rectificaciones de los Sres. Arias de Miranda y Balletero.—Alusión personal del Sr. González de la Fuente.—Rectificaciones de los Sres. Serrano Alcázar, Silvela y Balletero.—En votación nominal es desechado el voto particular.—Es aprobado, sin debate, el dictamen de la mayoría de la Comisión, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Gallego Díaz, núm. 15, páginas 166 á 180.—Jura y toma asiento, número 28, páginas 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Sigue Jaén.....

Ubeda.....

El Sr. D. Jenaro de la Parra y Aguilar, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 371), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, página 55, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 48, pág. 1358.

Villacarrillo.....

El Sr. D. Antonio Crespo Carro, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 391), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 21, pág. 390, *Apéndices* 7.º y 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 22, pág. 427. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

León..... Astorga.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- La Bañeza**..... El Sr. D. Vicente González Ugidos, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 406), que pasa á la Comisión de actas, núm. 4, pág. 32.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 15, página 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- La Vecilla**..... El Sr. D. Fernando Merino Villarino, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 32), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- León**..... El Sr. D. Gumersindo de Azcárate, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 238), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- Murias de Paredes**..... El Sr. D. Eduardo Dato Iradier, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 97), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- León**..... El Sr. D. Aurelio Enríquez González, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 358), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 13, pág. 150, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 14, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Ponferrada**..... El Sr. D. Mario Fernández de las Cuevas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 70), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 20, pág. 354, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 21, página 356.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Sahagún**..... En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- Valencia de Don Juan**..... El Sr. D. Demetrio Alonso Castrillo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 22), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue León..... Villafranca del Bierzo.....

El Sr. D. Alvaro Saavedra Magdalena, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 38), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º; núm. 12, pág. 122, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41; núm. 13, pág. 125.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Incompatibilidades. Comunicaciones. Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Enrique de Luque y Alcalde, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 435), que pasa á la Comisión de actas, núm. 46, página 1328.

Exposición del Sr. Marqués de Paredes, candidato que aparece derrotado en este distrito, alegando algunos precedentes y rogando á la Comisión de actas que los tenga en cuenta antes de emitir dictamen acerca de esta elección.—La presenta el Sr. Fernández de Henestrosa y hace respecto de ella algunas observaciones, núm. 117, pág. 3822.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión, proponiendo que el Congreso apruebe el acta de este distrito y declare que el Sr. Luque y Alcalde no puede ser admitido Diputado por hallarse comprendido en la incapacidad que establece el caso 3.º, art. 5.º de la ley electoral, quedando, por consecuencia, vacante este distrito; núm. 158, pág. 5025, *Apéndice* 7.º

Voto particular de los Sres. Marqués de Sardoal, Linares Rivas, Cobián, Isasa, Martínez Asenjo y Maluquer y Viladot, proponiendo que el Congreso apruebe el acta de este distrito, anule la proclamación hecha en la Junta de escrutinio á favor del Sr. Luque y Alcalde, y admita como Diputado, en su lugar al Sr. D. Ricardo de Martorell y de Fivaller, Marqués de Paredes, número 158, pág. 5025, *Apéndice* 7.º

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

Balaguer.....

Lérida.....

Borjas.....

El Sr. D. Adolfo Calzado y Sanjurjo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 269), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 33, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 33, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

El Sr. D. Vicente Alonso Martínez y Martín, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 27), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Se aprueba, núm. 5, pág. 36.

Dictamen de los Sres. Sánchez Arjona, Arias de Miranda y Gasca, individuos de la Comisión de incompatibilidades, proponiendo que el Congreso declare que el cargo que desempeña el Sr. Alonso Martínez es compatible con el de Diputado.—Idem de los Sres. Corrales, Silvela (D. Eugenio), Sendín, Gallardo y Ruiz Va-

Cervera.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Cervera......

Lérida......

Sigue Lérida......

Seo de Urgel......

Solsona......

larino, proponiendo que sea declarada la incompatibilidad, núm. 17, pág. 238, *Apéndice 8.º*

Discusión del primero de estos dictámenes.—Discurso del Sr. Corrales, en contra.—Idem del Sr. Sánchez Arjona, en pro.—Sin más debate es aprobado este dictamen, y admitido y proclamado Diputado el señor Alonso Martínez (D. Vicente), núm. 18, pág. 272 á 274.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Miguel Agelet y Besa, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 399), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 5.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 6.º*

Debate sobre el dictamen de la Comisión de actas.—Manifestación del Sr. Salmerón, respecto á un documento que se había presentado.—Ruega á la Comisión que retire el dictamen.—Le retira en efecto el Sr. Maluquer y Viladot, núm. 8, págs. 66, 67.—Nuevo dictamen, núm. 10, pág. 96, *Apéndice 18.º*

Debate sobre el mismo.—Pregunta y observaciones del Sr. Salmerón.—Contestación del Sr. Maluquer.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificaciones de los Sres. Salmerón y Maluquer.—Se suspende la sesión, núm. 11, págs. 101, 102.

Reanudada, continúa el debate sobre el dictamen.—Discurso del Sr. Salmerón, en contra.—Idem del señor Maluquer, en pro.—Rectificación del Sr. Salmerón.—Discurso del Sr. Agelet, Diputado electo.—Rectificaciones de los Sres. Salmerón y Maluquer.—Es aprobado el dictamen en votación nominal, y en votación ordinaria, y sin debate el de la Comisión de incompatibilidades, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Agelet y Besa, núm. 11, págs. 102 á 112.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Ramón Martínez de Campos, Duque de Seo de Urgel, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 224), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 45, pág. 1302, *Apéndices 2.º y 3.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 53, pág. 1496.—Jura, en virtud del acta de Guayama, y toma asiento, núm. 28, página 628.

Habiendo sido elegido también Diputado por Guayama (Puerto Rico), opta por Seo de Urgel, núm. 57, página 1672.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Juan Maluquer y Viladot, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 68), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades,

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Solsona.....

núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 34, pág. 955.

El Sr. D. Luis de León y Cataumber, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 258), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40. Comunicación del mismo, participando que ha jurado dicho cargo, núm. 14, pág. 152.

Acuerda el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 29, pág. 653.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 34, pág. 950.

Sort.....

Elección parcial.

El Sr. D. Ricardo García Trapero, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 442), que pasa á la Comisión de actas, núm. 60, pág. 1792.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 61, pág. 1827, *Apéndices* 8.º y 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 62, pág. 1836.—Jura y toma asiento, pág. 1841.

El Sr. D. Rafael Cabezas y Montemayor, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 81), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Trempe.....

El Sr. D. Tirso Rodríguez y Sagasta, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 120), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Arnedo.....

Logroño.....

El Sr. D. Práxedes Mateo Sagasta, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 20), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638.

Habiendo sido elegido también Diputado por la Habana, opta por la representación del distrito de Logroño, número 50, pág. 1434.

Logroño.....

ACTAS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
	Santo Domingo de la Calzada.	El Sr. D. Amós Salvador y Rodrigáñez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 54), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 3.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, <i>Apéndice 7.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
Sigue Logroño.		En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
	Torrecilla de Cameros.	El Sr. D. Lorenzo de Codes y García, Marqués del Rome- ral, Diputado electo por este distrito, presenta su cre- dencial (núm. 119), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 4.º</i> .—Idem de la de incompatibilida- des, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 6.º</i> .—Se aprueban; que- da admitido y proclamado Diputado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
	Becerra.	El Sr. D. Manuel Becerra Bermúdez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 169), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dicta- men de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 4.º</i> .— Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 6.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y procla- mado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630. Es nombrado Senador vitalicio, núm. 98, pág. 3309. Renuncia el cargo de Diputado, núm. 107, pág. 3548. Acuerda el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 107, pág. 3548.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 110, pági- na 3644. <i>Elección parcial.</i>
Lugo.		El Sr. D. Fernando Soldevilla, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 465), que pasa á la Comisión de actas, núm. 134, pág. 4310.—Dictáme- nes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 135, pág. 4338, <i>Apéndice 5.º</i> .—Se aprueban; que- da admitido y proclamado Diputado, núm. 136, pági- na 4353.—Jura y toma asiento, pág. 4353.
	Chantada.	El Sr. D. Benigno Alvarez Bugallal, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 173), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictá- menes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, págs. 37, 38, <i>Apéndices 4.º y 8.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pági- nas 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pági- na 634. En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito. Comunicación participando el fallecimiento del Sr. Al- varez Bugallal.—Manifestación del Sr. Presidente.— Acuerdo unánime del Congreso. núm. 102, pág. 3408. Acuerda el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 102, pág. 3411.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 105, pág. 3467.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Elección parcial.

Sigue Chantada.....

El Sr. D. Casimiro Pérez García, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 463), que pasa á la Comisión de actas, núm. 130, pág. 4168.

Exposición de D. Manuel Linares Astray, acompañando documentos en que se denuncian coacciones realizadas en esta elección, núm. 130, pág. 4191.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, remitiendo algunos documentos que la Comisión de actas le había reclamado, relativos á la elección verificada en este distrito, núm. 133, pág. 4252

Dictamen de la mayoría de dicha Comisión, proponiendo que el Congreso apruebe el acta de esta elección, y admita como Diputado por este distrito al Sr. Pérez García, núm. 155, pág. 4929, *Apéndice 1.º*

Voto particular de los Sres. Azcárate, Isasa, Labra y Comyn, proponiendo que sea declarada la nulidad de esta acta, núm. 156, pág. 4932, *Apéndice 1.º*

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 155, pág. 4929, *Apéndice 1.º*

Fonsagrada.....

El Sr. D. Pegerto Pardo Balmonte y Gil, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 274), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 5.º*—

Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Sigue Lugo.....

Lugo.....

El Sr. D. Benigno Quiroga López Ballesteros, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 341), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices 3.º y 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Lugo.....

El Sr. D. Teolindo Soto Barro, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 249), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*; núm. 9, pág. 84, *Apéndice 4.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638.

Lugo.....

El Sr. D. Fernando Cos-Gayón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 220), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Mundoñedo.....
- El Sr. D. Cándido Martínez Montenegro, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 99), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice 8.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- Monforte.....
- El Sr. D. Guillermo Joaquín de Osma y Scull, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 137) que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- Quiroga.....
- El Sr. D. Vicente Quiroga Vázquez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 194) que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices 4.º y 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Ribadeo.....
- El Sr. D. Francisco Martínez González, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 195), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices 4.º y 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 42, página 1200.
- Vivero.....
- El Sr. D. Vicente Martínez Bande, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 335), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 18, pág. 276, *Apéndices 6.º y 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 19, página 303.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- Madrid..... Alcalá de Henares.....
- El Sr. D. Manuel Ibarra y Cruz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 24), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

ACTAS

PROVINCIAS DISTritos

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Chinchón.....

El Sr. D. Inocente del Pozo Egosque, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 26), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, *Apéndices* 9.º y 10.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 9, página 76.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Getafe.....

El Sr. D. Joaquín López Puigcerver, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 1), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

Madrid.....

El Sr. D. José María Esquerdo y Zaragoza, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 362), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 8, pág. 66.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 7.º—El Sr. Arias de Miranda retira este dictamen, núm. 10, pág. 86.—Nuevo dictamen, núm. 21, pág. 390, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, quedando admitido y proclamado Diputado el señor Esquerdo, núm. 22, pág. 392.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Sigue Madrid.....

Madrid.....

El Sr. D. Nicolás Salmerón y Alonso, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 436), que pasa á la Comisión de actas, núm. 46, pág. 1328.—Dictamen de esta Comisión, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 14.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 15.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 50, pág. 1433.

Madrid.....

El Sr. D. Manuel Pedregal y Cañedo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 72), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Madrid.....

El Sr. D. Francisco Pí y Margall, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 386), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 11, pág. 114, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 66; núm. 12, pág. 122.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, página 630.
Elegido también por Barcelona y Sabadell, opta por Madrid, núm. 40, pág. 1144.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Sigue Madrid*.....
- Madrid.....
- Madrid.....
- Sigue Madrid*.....
- Madrid.....
- Navalcarnero.....
- Torrelaguna.....
- El Sr. D. Manuel Ruiz Zorrilla, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 446), que pasa á la Comisión de actas, núm. 80, pág. 2601.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 108, pág. 3577, *Apéndice* 3.º
- El Sr. D. Eduardo Benot y Rodríguez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 326), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, página 55, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66, 70.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, página 630.
- El Sr. D. Valentín Céspedes y Céspedes, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 15), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, página 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- El Sr. D. José de la Presilla y López, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 2), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, página 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- En *Actas, Documentos Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- El Sr. D. Alfredo Escobar y Ramírez, Marqués de Valdeiglesias, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 5), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, número 7, pág. 56, *Apéndice* 18.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 56, *Apéndice* 19.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.
- El Sr. D. Eugenio Esteban Fernández del Pozo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 158), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas.—Voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo se declare grave el acta de esta elección, número 23, pág. 462, *Apéndice* 11.º
- Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Linares Rivas, en contra.—Idem del Sr. Azcárate en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Esteban y Fernández del Pozo, Diputado electo.—Contestación del Sr. Presidente.—Alusión personal del Sr. Pedregal.—Discurso del Diputado electo.—Manifestación del Sr. Pedregal.—Declaración del Sr. Presidente.—Idem del Sr. Pedregal.—Verificada la votación nominal pedida por siete Sres. Diputados, resulta que no hay número suficiente para tomar acuerdo, por cuyo motivo el Sr. Presidente suspende la discusión, núm. 24, págs. 487 á 498.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

sigue Madrid.....

sigue Torrelaguna.....

Continúa; Repetida la votación nominal, fué desechado el voto particular, núm. 25, pág. 509.—Se aprueba sin debate el dictámen de la mayoría de la Comisión de actas, pág. 510.—Dictámen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 23, pág. 462, *Apéndice* 12.º—Es aprobado sin discusión y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Esteban y Fernández del Pozo, pág. 510.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630. En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Francisco Romero Robledo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 225), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.

Elegido también Diputado por la circunscripción de Matanzas, opta por la representación de la misma, número 66, pág. 2021.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección por este distrito, núm. 66, pág. 2021.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 69, pág. 2100.

Elección parcial.

El Sr. D. Francisco Javier Bores y Romero, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 451), que pasa á la Comisión de actas, núm 98, página 3308.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 99, pág. 3334, *Apéndice* único.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 100, pág. 3345.—Jura y toma asiento, página 3345.

El Sr. D. José Gutiérrez Abascal, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 88), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

El Sr. D. Francisco Bergamín García, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 41), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 29, pág. 653, *Apéndice* 13.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 31, pág. 922.—Jura y toma y asiento, núm. 32, pág. 936.

El Sr. D. Francisco Serrano y Domínguez, Duque de la Torre, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 395), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 19, pág. 317, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; número 20, pág. 325.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Antequera.....

Málaga.....

Archidona.....

Campillos.....

Córn.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Gaucín.....		El Sr. D. Andrés Mellado Fernández, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 168), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
Málaga.....		El Sr. D. Bernabé Dávila Bertololi, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 308), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
Málaga.....		El Sr. D. Román Laá y Rute, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 310), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
Málaga.....		El Sr. D. José Carvajal y Hué, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 263), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
Sigue Málaga.....		
Ronda.....		El Sr. D. Juan Peralta y Apezteguía, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 394), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndices 1.º y 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
Torrox.....		El Sr. D. Enrique Crooke y Larios, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 307), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
Velez-Málaga.....		El Sr. D. Rafael López Oyarzábal, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 91), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> ; núm. 11, pág. 114, <i>Apéndice 3.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado,

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Málaga. *Sigue* Vélez Málaga.

núm. 5, pág. 36; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Camilo Polavieja y del Castillo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 429), que pasa á la Comisión de actas, núm. 38, pág. 1116. Dictamen de la Comisión de actas proponiendo que el Congreso apruebe esta elección; que declare incapacitado al Sr. Polavieja y del Castillo para ser admitido como Diputado por este distrito, y que, por lo tanto, le declare vacante, núm. 46, pág. 1328, *Apéndice* único.—Se aprueba sin discusión, núm. 47, pág. 1355.
En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 47, pág. 1355.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 56, pág. 1600.

Cárdenas.

Elección parcial.

El Sr. D. Arturo Amblard, Diputado electo por este distrito, no ha presentado su credencial.
El Sr. Carvajal y Domínguez ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita á la Cámara algunos documentos relativos á esta elección, núm. 95, pág. 3248.
Recuerda el Sr. Carvajal y Domínguez el ruego que tiene hecho respecto de este asunto, núm. 104, pág. 3444.
Exposición de los representantes de Cuba pidiendo que no se discuta el acta de este distrito hasta que se hayan recibido los documentos pedidos.—Presentada por el Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 104, pág. 3444.

Matanzas (Cuba).

El Sr. D. Fermín Calbetón y Blanchón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 452), que pasa á la Comisión de actas, núm. 113, pág. 3698.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, pág. 3724, *Apéndice* 18.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 114, página 3760.
Elegido también por San Sebastián (Guipúzcoa), opta por la representación de este distrito, núm. 117, página 3837.
Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 119, pág. 3890.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 125, página 4050.

Colón.

Elección parcial.

El Sr. D. Eduardo Dolz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 472), que pasa á la Comisión de actas, núm. 168, pág. 5393.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 172, pág. 5538, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 174, pág. 5600.—Jura y toma asiento, núm. 175, página 5604.

ACTAS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
	Matanzas.....	El Sr. D. Francisco Romero y Robledo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 443), que pasa á la Comisión de actas, núm. 63, pág. 1910.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 64, pág. 1944, <i>Apéndices</i> 2.º y 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 65, pág. 1983.—Jura por virtud del acta de Antequera y toma asiento, núm. 59, pág. 1732. Elegido también Diputado por el distrito de Antequera (Málaga), opta por esta circunscripción, núm. 66, página 2021.
Sigue Matanzas (Cuba).....	Matanzas.....	El Sr. D. Eliseo Giberga y Gali, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 417), que pasa á la Comisión de actas, núm. 13, pág. 150.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 18, pág. 276, <i>Apéndices</i> 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 19, página 293.
	Matanzas.....	El Sr. D. Alvaro Suárez Valdés, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 411), que pasa á la Comisión de actas, núm. 6, pág. 49.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 18, pág. 276, <i>Apéndice</i> 1.º; núm. 22, pág. 427, <i>Apéndice</i> 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 19, pág. 293; núm. 23, página 430.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630. En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito. En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
	Cartagena.....	El Sr. D. Antonio García Alix, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 271), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10. Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 8, pág. 71, <i>Apéndice</i> 5.º.—Voto particular de los señores Azcárate y Labra, núm. 9, pág. 74.—Discurso del señor Alvarado impugnando el voto particular.—Idem del Sr. Azcárate defendiéndole.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. García Alix, Diputado electo.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y García Alix.—No se toma en consideración el voto, y sin discusión, es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión, núm. 9, págs. 77 á 83. Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, <i>Apéndice</i> 6.º.—Es aprobado sin debate, y admitido y proclamado Diputado el Sr. García Alix, núm. 9, pág. 83.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629. En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
Murcia.....	Cartagena.....	El Sr. D. Raimundo Ruano Blázquez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 327), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, <i>Apéndice</i> 5.º; núm. 11, pág. 114, <i>Apéndice</i> 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 9, pág. 83; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Cartagena.....

El Sr. D. José Prefumo Dodero, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 415), que pasa á la Comisión de actas, núm. 11, pág. 100.—Dictamen de esta Comisión, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 10.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 11.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 15, pág. 156.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 67, pág. 2024.
En *Actas, Documentos, Datos etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Cieza.....

El Sr. D. Antonio Cánovas del Castillo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 116), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Lorca.....

El Sr. D. Angel Aznar y Butigieg, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 300), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 9, pág. 76.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Sigue Murcia.....

El Sr. D. Juan López Parra, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 438), que pasa á la Comisión de actas, núm. 46, pág. 1328.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso apruebe la elección de este distrito, y declare que el Sr. López Parra no puede ser admitido como Diputado por incapacidad legal, y en su consecuencia acuerde que queda vacante el distrito de Mula, núm. 101, pág. 3362, *Apéndice* 1.º—Sin discusión es aprobado este dictamen, núm. 102, pág. 3401.

Declarado vacante este distrito, se acuerda proceder á nueva elección en el mismo, núm. 102, pág. 3401.—Real decreto señalando día para que se verifique, número 105, pág. 3467.

Mula.....

Elección parcial.

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 462), que pasa á la Comisión de actas, núm. 129, pág. 4138.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 130, pág. 4168, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 131, pág. 4206.—Jura y toma asiento, pág. 4206.
En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Murcia.....

El Sr. D. Joaquín López Puigcerver, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 433, que pasa á la Comisión de actas, núm. 45, pág. 1302.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- El Sr. D. Antonio Cánovas del Castillo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 440), que pasa á la Comisión de actas, núm. 56, pág. 1634.
- El Sr. D. Angel Pulido y Fernández, Diputado electo por por este distrito, presenta su credencial (núm. 76), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.
- Dictamen de la Comisión de actas, proponiendo que el Congreso apruebe las de esta circunscripción y admita como Diputados por la misma, á los Sres. López Puigcerver (D. Joaquín), Cánovas del Castillo y Pulido y Fernández, núm. 66, pág. 2021, *Apéndice 25*.
- Voto particular de los Sres. Martínez Asenjo y Comyn, proponiendo que el Congreso declare nulas las actas de esta elección, núm. 69, pág. 2133, *Apéndice 7.º*.
- Exposición del Sr. Melgarejo, candidato que ha sido en las elecciones verificadas en esta circunscripción, pidiendo que se le autorice para combatir el dictamen de la Comisión de actas.—A propuesta del Sr. Presidente, el Congreso acuerda que esta solicitud pase á dicha Comisión, núm. 70, pág. 2176.
- El Sr. Comyn, en nonmbre de la Comisión, retira el dictamen de la mayoría y el voto particular, núm. 113, pág. 3724.
- Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, reproduciendo el primitivo, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 14*.
- Voto particular de los Sres. Azcárate, Isasa, Linares Rivas y Labra, proponiendo que se declare la validez de la elección en cuanto á los Sres. López Puigcerver y Cánovas del Castillo, y la nulidad de la misma por por lo que hace al tercer lugar, que ocupa el Sr. Pulido y Fernández, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 14.º*.
- Voto particular de los Sres. Martínez Asenjo y Comyn, proponiendo que el Congreso declare nulas las actas de esta elección, núm. 158, pág. 5025.—(Este voto particular, como antes se ha indicado, se inserta en el *Apéndice 7.º* al núm. 69).
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, respecto de los Sres. López Puigcerver, Cánovas del Castillo y Pulido Fernández, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice 9.º*.
- En *Actas, Documentos, Datos etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- El Sr. D. Luis García Alonso, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 245), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*—Le retira, núm. 7, pág. 52.—Dictamen nuevamente redactado, núm. 21, pág. 389, *Apéndice 11.º*.
- Voto particular de los Sres. Isasa, Linares Rivas, Azcárate, Labra y Comyn, proponiendo la declaración de gravedad de esta acta, núm. 21, pág. 389, *Apéndice 11.º*.
- Discusión del voto particular. El Sr. Maluquer cede la palabra al Sr. García Alonso, Diputado electo, para que impugne dicho voto.—Discurso del Sr. Serrano Alcázar en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—En votación nominal es desechado el voto, número 23, págs. 435 á 443.—Sin debate es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, página 444.
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 25, pág. 533, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, y que-
- Sigue Murcia.*
- Sigue Murcia.*
- Yecla.*

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Murcia..... Sigue Yecla.....

Aoiz

Estella.....

Pamplona.....

Pamplona.....

da admitido y proclamado Diputado el Sr. García Alonso, núm. 26, pág. 537.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 98, pág. 3310.

Acuerda el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 98, pág. 3310.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 103, página 3438.

Elección parcial.

El Sr. D. Salvador Fernández Soler, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 455), que pasa á la Comisión de actas, núm. 122, pág. 3969.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, página 4043.

El Sr. D. Javier Los Arcos y Miranda, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 196), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 25, pág. 533, *Apéndices* 6.º y 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 26, pág. 537.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. Juan Vázquez de Mella y Fanjul, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 106), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 24, pág. 498, *Apéndices* 6.º y 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 26, pág. 537.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Romualdo Cesáreo Sanz y Escartín, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 105), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 4.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

El Sr. D. Javier González de Castejón y Elío, Marqués del Vadillo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 117), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, págs. 37, 38, *Apéndices* 4.º y 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

... y toma asiento, núm. 38, pág. 535.—Jura y toma asiento, núm. 38, pág. 535.

El Sr. D. Arturo Campión y Jaimebón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 87), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37 *Apéndice* 4.º; núm. 11, pág. 114, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 42; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 658.

El Sr. D. Cecilio Gurrea y Zaratiegui, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 182), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.

Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, número 12, pág. 122, *Apéndice* 10.º.—Voto particular de los Sres. Azcárate y Labra proponiendo que el Congreso declare grave el acta de esta elección, núm. 12, página 122, *Apéndice* 10.º.

Debate sobre el voto particular. Discurso del Sr. Martínez Asenjo impugnándole.—Idem del Sr. Barrio y Mier defendiéndole.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Gurrea, Diputado electo.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier.—En votación nominal es desechado el voto, y sin debate es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, número 13, págs. 141 á 148.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 12, pág. 122, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin discusión, y admitido y proclamado Diputado el Sr. Gurrea y Zaratiegui, núm. 13, página 148.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. Martín Enrique de Guelbenzu y Sánchez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 338), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.

Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, proponiendo que el Congreso apruebe el acta de esta elección, que declare incapacitado al Sr. Guelbenzu, para desempeñar el cargo de Diputado, y vacante por lo tanto este distrito.—Voto particular de los señores Cobián, Maluquer, Gómez Sigura, Romero Paz y Rózpide, proponiendo que el Congreso declare que dicho señor tiene la capacidad legal necesaria para ser Diputado á Cortes, núm. 26, pág. 568, *Apéndice* 2.º.

Debate sobre el voto particular. Discurso del Sr. Alvarado en contra.—Idem del Sr. Cobián en pro.—Idem del Sr. Vázquez de Mella para alusiones personales.—Rectificaciones de los Sres. Cobián y Vázquez de Mella.—En votación nominal es tomado en consideración el voto particular, que pasa á ser dictamen, núm. 27, págs. 598 á 602.—Discurso del Sr. Vázquez de Mella en contra.—Idem del Sr. Cobián en pro.—Propuesta del Sr. Presidente para que la sesión sea prorrogada. Incidente sobre el acuerdo.—Le promueve el Sr. Muro, y en él toman parte, además de este Sr. Diputado, los Sres. Presidente, Gullón (Secretario que publicó el acuerdo), Salmerón, Vallés y Ribot (con motivo de la lectura de las cuartillas pedida por el Sr. Muro, y efectuada por el Sr. Secretario García Prieto), Fernández Villaverde y Presidente del Consejo de Ministros, págs. 604 á 609.

Continúa la discusión del acta de Tudela, y rectifican los Sres. Vázquez de Mella y Cobián.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros á una pregun-

ACTAS

PROVINCIAS Y DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Navarra Sigue Tudela

Bande

Orense

Carballino

Celanova

ta del Sr. Vázquez de Mella.—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella y Presidente del Consejo.—En votación nominal es aprobado el voto particular, convertido en dictamen, y declarada por consiguiente la capacidad legal del Sr. Guelbenzu para ser Diputado, págs. 609 y 610.

Sin debate es aprobado el dictamen de la Comisión de actas, respecto de la validez de la elección, pág. 611. Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 29, pág. 653, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Guelbenzu, núm. 31, pág. 922.—Jura y toma asiento, número 31, pág. 924.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Lisardo González Alonso, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 259), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión, núm. 23, pág. 462, *Apéndice* 16.º

Voto particular de los Sres. Linares Rivas, Comyn, Isasa, Azcárate y Labra, proponiendo que sea declarada grave el acta de este distrito, núm. 24, pág. 478.

La Comisión retira su dictamen, y queda retirado el voto particular, núm. 24, pág. 489.

Nuevo dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Los Sres. Linares Rivas, Comyn, Isasa, Azcárate y Labra reproducen su voto particular, núm. 26, pág. 568, *Apéndice* 5.º

Debate sobre el voto particular. Discurso del Sr. Pacheco en contra.—Idem del Sr. Azcárate en pro.—Idem del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Ministro de la Gobernación.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 27, págs. 611 á 620.—Sin discusión es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, pág. 621.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 26, pág. 568, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. González Alonso, pág. 621. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Marcial Taboada de la Riva, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 157), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 14, página 152, *Apéndice* 3.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 15, página 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Manuel Iglesias Rodríguez fué proclamado como Diputado presunto por este distrito, en unión del Sr. D. Senén Canido Pardo, y presenta su credencial (núm. 278-1.º), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso apruebe la de este distrito á favor del Sr. Canido, núm. 47, pág. 1355, *Apéndice* 6.º

ACTAS

PROVINCIAS Y DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Discusión del dictamen.—Discurso del Sr. Iglesias en contra.—Se suspende la discusión, quedando dicho Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 53, páginas 1496 á 1499.

Continúa: Reanuda su discurso el Sr. Iglesias.—Declaración del Sr. Presidente.—Se suspende la discusión, núm. 54, págs. 1529 á 1533.

Continúa su interrumpido discurso el Sr. Iglesias.—Observaciones del Sr. Presidente respecto á la duración del discurso del Sr. Iglesias.—Se suspende la discusión, y queda nuevamente en el uso de la palabra, número 59, págs. 1734 á 1740.

Continúa: Observaciones del Sr. Iglesias.—Declaraciones del Sr. Presidente.—Lectura de los artículos 139 y 26 del Reglamento.—Se pregunta al Congreso si acuerda que el Sr. Iglesias continúe en el uso de la palabra; y habiéndose suscitado dudas respecto al resultado de la votación ordinaria, se verificó nominal, y por virtud de ella reanuda y termina dicho señor su interrumpido discurso.—Discurso del Sr. Comyn, de la Comisión, primero en pro.—Rectificación del Sr. Iglesias, interrumpida por las observaciones del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Lastres, segundo en contra.—Idem del Sr. Comyn, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Lastres.—Se suspende la discusión, núm. 61, págs. 1805 á 1811.

Continúa: Discurso del Sr. Bugallal, tercero en contra.—Idem del Sr. Comyn, tercero en pro.—Idem del señor Canido, cuya proclamación propone la Comisión de actas.—Rectificación del Sr. Iglesias y observaciones del Sr. Presidente.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Iglesias en el uso de la palabra, núm. 62, págs. 1837 á 1845.

Continúa: Termina su rectificación el Sr. Iglesias.—Observaciones del Sr. Presidente.—Pide dicho señor la lectura del art. 36 del Reglamento.—(Se refiere este artículo al número de Sres. Diputados que deben concurrir á las votaciones de actas graves para que los acuerdos tengan carácter definitivo.)—Observaciones del mismo señor respecto á la observancia de este artículo.—Declaraciones del Sr. Presidente.—Pide el Sr. Bullón que se cuente el número de Sres. Diputados presentes, y número suficiente que la votación sea nominal.—Verificada, resultó que no habían tomado parte en la votación más que 82 Sres. Diputados, y en vista de esto, y después de leído nuevamente el art. 36 del Reglamento, el Sr. Presidente anuncia que en armonía con lo que ese artículo previene la Mesa procederá, núm. 64, págs. 1917 á 1923.

Sometido nuevamente este dictamen á la resolución del Congreso, es aprobado en votación ordinaria, núm. 66, pág. 2018.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, referente al Sr. Canido, núm. 48, pág. 1383, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, quedando dicho señor admitido y proclamado Diputado, núm. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento, núm. 67, pág. 2038.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Senén Canido Pardo fué proclamado como Diputado presunto por este distrito, en unión del Sr. Don Manuel Iglesias y Rodríguez, y presenta su creden-

cial.—Discurso del Sr. Comyn, de la Comisión, primero en pro.—Rectificación del Sr. Iglesias, interrumpida por las observaciones del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Lastres, segundo en contra.—Idem del Sr. Comyn, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Lastres.—Se suspende la discusión, núm. 61, págs. 1805 á 1811.

Continúa: Discurso del Sr. Bugallal, tercero en contra.—Idem del Sr. Comyn, tercero en pro.—Idem del señor Canido, cuya proclamación propone la Comisión de actas.—Rectificación del Sr. Iglesias y observaciones del Sr. Presidente.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Iglesias en el uso de la palabra, núm. 62, págs. 1837 á 1845.

Continúa: Termina su rectificación el Sr. Iglesias.—Observaciones del Sr. Presidente.—Pide dicho señor la lectura del art. 36 del Reglamento.—(Se refiere este artículo al número de Sres. Diputados que deben concurrir á las votaciones de actas graves para que los acuerdos tengan carácter definitivo.)—Observaciones del mismo señor respecto á la observancia de este artículo.—Declaraciones del Sr. Presidente.—Pide el Sr. Bullón que se cuente el número de Sres. Diputados presentes, y número suficiente que la votación sea nominal.—Verificada, resultó que no habían tomado parte en la votación más que 82 Sres. Diputados, y en vista de esto, y después de leído nuevamente el art. 36 del Reglamento, el Sr. Presidente anuncia que en armonía con lo que ese artículo previene la Mesa procederá, núm. 64, págs. 1917 á 1923.

Sometido nuevamente este dictamen á la resolución del Congreso, es aprobado en votación ordinaria, núm. 66, pág. 2018.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, referente al Sr. Canido, núm. 48, pág. 1383, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, quedando dicho señor admitido y proclamado Diputado, núm. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento, núm. 67, pág. 2038.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Senén Canido Pardo fué proclamado como Diputado presunto por este distrito, en unión del Sr. Don Manuel Iglesias y Rodríguez, y presenta su creden-

cial.—Discurso del Sr. Comyn, de la Comisión, primero en pro.—Rectificación del Sr. Iglesias, interrumpida por las observaciones del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Lastres, segundo en contra.—Idem del Sr. Comyn, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Lastres.—Se suspende la discusión, núm. 61, págs. 1805 á 1811.

Continúa: Discurso del Sr. Bugallal, tercero en contra.—Idem del Sr. Comyn, tercero en pro.—Idem del señor Canido, cuya proclamación propone la Comisión de actas.—Rectificación del Sr. Iglesias y observaciones del Sr. Presidente.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Iglesias en el uso de la palabra, núm. 62, págs. 1837 á 1845.

Continúa: Termina su rectificación el Sr. Iglesias.—Observaciones del Sr. Presidente.—Pide dicho señor la lectura del art. 36 del Reglamento.—(Se refiere este artículo al número de Sres. Diputados que deben concurrir á las votaciones de actas graves para que los acuerdos tengan carácter definitivo.)—Observaciones del mismo señor respecto á la observancia de este artículo.—Declaraciones del Sr. Presidente.—Pide el Sr. Bullón que se cuente el número de Sres. Diputados presentes, y número suficiente que la votación sea nominal.—Verificada, resultó que no habían tomado parte en la votación más que 82 Sres. Diputados, y en vista de esto, y después de leído nuevamente el art. 36 del Reglamento, el Sr. Presidente anuncia que en armonía con lo que ese artículo previene la Mesa procederá, núm. 64, págs. 1917 á 1923.

Sometido nuevamente este dictamen á la resolución del Congreso, es aprobado en votación ordinaria, núm. 66, pág. 2018.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, referente al Sr. Canido, núm. 48, pág. 1383, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, quedando dicho señor admitido y proclamado Diputado, núm. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento, núm. 67, pág. 2038.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Senén Canido Pardo fué proclamado como Diputado presunto por este distrito, en unión del Sr. Don Manuel Iglesias y Rodríguez, y presenta su creden-

Sigue Celanova.....

Sigue Orense.....

Celanova.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Si^{gue} Celanova.....

Ginzo de Limia.....

Orense.....

Puebla de Trives.....

Ribadavia.....

cial (núm. 278 2.ª), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, págs. 12, 22.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso apruebe la de este distrito en favor del Sr. Canido, núm. 47, pág. 1355, *Apéndice* 6.º; núm. 48, pág. 1383, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado por el Congreso, así como el de la Comisión de incompatibilidades respecto del mismo señor, y es, por lo tanto, admitido y proclamado Diputado por el distrito de Celanova, núm. 53, págs. 1496 á 1499: número 54, págs. 1529 á 1533; núm. 59, págs. 1734 á 1740; núm. 61, págs. 1805 á 1811; núm. 62, páginas 1837 á 1845; núm. 64, págs. 1917 á 1923; núm. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento, núm. 67, pág. 2038. En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Eduardo Cobián y Roffignat, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 145), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, página 26, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

El Sr. D. Vicente Pérez y Pérez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 313), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 20.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 21.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628. En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Rafael Moore y de Pedro, Marqués de San José Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 247), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

El Sr. D. Adolfo Merelles Caula, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 331), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12. Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de Sres. Azcárate, Isasa, Labra y Comyn, proponiendo que esta acta sea declarada grave, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 4.º Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Comyn en contra.—Idem del Sr. Marqués de Lema en pro.—Rectificaciones de los Sres. Cobián y Marqués de Lema.—Alusión personal del Sr. Bugallal.—Rectificaciones de los Sres. Cobián, Marqués de Lema y Bugallal.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Bugallal, Ministro de la Gobernación y Marqués de Lema.—En votación nominal es desechado el voto particular, y queda aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 18, págs. 250 á 268.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 17, pág. 238, *Apéndice 5.º*.—Es aprobado sin discusión, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Merelles, núm. 18, pág. 268.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Renuncia el Sr. Merelles el cargo de Diputado por haber sido nombrado Subsecretario del Ministerio de Ultramar, núm. 98, pág. 3310; núm. 99, pág. 3312.

Acuerda el Congreso que se proceda á elección parcial en este distrito, núm. 98, pág. 3310.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 102, página 3390.

Sigue Ribadavia.....

Elección parcial.

Es reelegido dicho señor y presenta su credencial (número 461), que pasa á la Comisión de actas, número 125, pág. 4050.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 126, pág. 4073, *Apéndice 7.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 127, pág. 4077.—Jura y toma asiento, núm. 128, pág. 4106.

Sigue Orense.....

El Sr. D. Alfonso Flórez de Losada y Quiroga, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 377), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Valdeorras.....

El Sr. D. Julio Astray Alvarez Caneda, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 147), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 47, pág. 1355, *Apéndice 5.º*; núm. 48, pág. 1383, *Apéndice 1.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento, núm. 127, pág. 4088.

Verín.....

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Avilés.....

El Sr. D. Julián García San Miguel, Marqués de Teverga, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 78), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Oviedo.....

El Sr. D. César Cañedo y Sierra, Conde de Agüera, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 126), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices 4.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Belmonte.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Cangas de Tineo.....

Castropol.....

Gijón.....

El Sr. D. Félix Suárez Inclán, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 398), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa proponiendo la declaración de nulidad de esta elección, núm. 19, pág. 318, *Apéndice 5.º*

Debate sobre el voto particular. Discurso del Sr. Cobián en contra.—Idem del Sr. Linares Rivas en pro.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 20, págs. 350 á 354.

Continúa: Reanuda y termina su discurso el Sr. Linares Rivas.—Rectificación del Sr. Cobián.—Declaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los señores Linares Rivas, Ministro de Ultramar y Cobián.—Discurso del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), Diputado electo.—Idem del Sr. Marqués de Lema para alusiones personales.—Rectificaciones de los Sres. Cobián y Marqués de Lema.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 21, págs. 356 á 374.—Sin discusión es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión, pág. 375.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 19, pág. 318, *Apéndice 6.º*

Retira el Sr. Marqués de Figueroa la firma que había estampado en este dictamen, núm. 21, pág. 356.

Debate sobre el referido dictamen. Manifestaciones del Sr. Marqués de Figueroa, relativas á las razones que había tenido para retirar su firma, y ruega á la Comisión que retire el dictamen.—Retira también su firma el Sr. Silvela (D. Eugenio).—Contestación del señor Canalejas al ruego del Sr. Marqués de Figueroa.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Figueroa y Canalejas.—Alusión personal del Sr. Cos-Gayón.—Rectificaciones de los Sres. Canalejas y Cos-Gayón.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Cos-Gayón, Ministro de Ultramar y Canalejas.—Observaciones de los Sres. Marqués de Figueroa, Silvela (D. Eugenio) y Serrano Alcázar.—Rectificaciones de los Sres. Canalejas y Silvela.—Queda aprobado el dictamen en votación nominal, y es admitido y proclamado Diputado el Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 21, págs. 375 á 389.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Bernardo Carvajal y Trelles, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 122), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices 4.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

El Sr. D. Alvaro Armada Fernández de Córdova, Conde de Revilla-Gigedo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 222), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Sigue Gijón*.....
- Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, página 49, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- Inflesto*.....
- El Sr. D. José Gómez Pelayo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 393), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.
- Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Isasa, Linares Rivas y Comyn, proponiendo que el Congreso declare nula esta elección, núm. 41, pág. 1191, *Apéndice* 7.º—Sin debate es desechado el voto particular y aprobado el dictamen de la Comisión de actas, núm. 49, pág. 1389.
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 41, pág. 1191, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Gómez Pelayo, núm. 49, pág. 1389.—Jura y toma asiento, núm. 50, pág. 1421.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- Luarca*.....
- El Sr. D. Ventura Olavarrieta, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 71), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.
- Llanes*.....
- El Sr. D. Alejandro Mon y Martínez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 127), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638.
- Oviedo (primer lugar)*.....
- El Sr. D. Manuel de Vereterra y Lombán, Marqués de Canillejas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 85), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.
- El Sr. D. José María Celleruelo y Poviones, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 233), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.
- Dictamen de esta Comisión en lo relativo á los señores Marqués de Canillejas y Celleruelo, núm. 52, página 1490, *Apéndice* 31.º
- Enmiendas: Primera, del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 69, pág. 2133, *Apéndice* 2.º
- Segunda enmienda del mismo señor, en la que se propone que el Congreso apruebe el acta de esta circunscripción con relación á los Sres. Marqués de Canillejas, Celleruelo y Marqués de Campo-Sagrado y proclame desde luego Diputados á los dos primeros, núm. 70, pág. 2147.
- Discusión del dictamen de la Comisión de actas.—Lectura de la segunda enmienda del Sr. Suárez Inclán.—No la admite la Comisión.—Advertencia del Sr. Presidente respecto á la existencia de otra enmienda semejante
- Oviedo (segundo lugar)*.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Oviedo, Sigue Oviedo (segundo lugar).

(primera del mismo Sr. Suárez Inclán).—La retira su autor y sostiene solamente la segunda.—Nueva manifestación de la Comisión respecto á la no admisión de la enmienda.—La apoya el Sr. Suárez Inclán.—Contestación del Sr. Cobián.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Celleruelo.—Observaciones del Sr. Presidente respecto al art. 36 del Reglamento.—Llegado el momento de la votación de la enmienda, se pidió que fuera nominal, y no hallándose presente más que un Sr. Secretario, rogó el Sr. Presidente al Sr. Ruiz (D. Gustavo) que ocupara un asiento en la Mesa para ayudar á tomar dicha votación.—Verificada ésta, fué tomada en consideración la enmienda.—Después, sin debate quedó con ella aprobado el dictamen, núm. 70 págs. 2147 á 2152.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 52, pág. 1490, *Apéndice* 32.º—Se aprueba, quedando admitidos y proclamados los Sres. Marqués de Canillejas y Celleruelo, núm. 70, pág. 2152.—Juran y toman asiento, núm. 100, pág. 3336; núm. 78, página 2477.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Exposición del Sr. Marqués de Campo-Sagrado, pidiendo al Congreso que habiendo sido declarado elegido Diputado por la circunscripción de Oviedo, le admita y le proclame Diputado, núm. 92, pág. 3150.

Dictamen de la Comisión de actas, relativo á la capacidad legal del Sr. Marqués de Campo-Sagrado, número 98, pág. 3309, *Apéndice* 50.º

Pregunta del Sr. Pedregal acerca de la discusión de este dictamen.—Observaciones de los Sres. Celleruelo, Azcárate y Labra, contestadas por el Sr. Presidente, que da el incidente por terminado, núm. 99, págs. 3317 á 3320.

El Sr. Comyn, en nombre de la Comisión, retira el ya indicado dictamen. núm. 108, pág. 3577.

Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, proponiendo que el Congreso proclame y admita como Diputado al referido Sr. Marqués de Campo-Sagrado, declarado elegido en tercer lugar por la circunscripción de Oviedo, núm. 115, pág. 3784, *Apéndice* 3.º

Voto particular de los Sres. Azcárate, Labra y Linares Rivas, proponiendo que el Congreso acuerde que no há lugar á resolver la aptitud y capacidad legal del indicado Sr. Marqués, en tanto que la Comisión de actas no presente su dictamen respecto del tercer lugar de la circunscripción de Oviedo, cuya credencial presentó oportunamente en Secretaría el Sr. Pedregal, núm. 115, pág. 3784, *Apéndice* 3.º

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades respecto á dicho Sr. Marqués de Campo-Sagrado, núm. 115, pág. 3784, *Apéndice* 4.º

Debate sobre el voto particular. Discurso del Sr. Comyn en contra del mismo.—Idem del Sr. Azcárate en pro. Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Celleruelo, interrumpidas por las observaciones del Sr. Presidente.—Alusiones personales de los señores Pedregal y Suárez Inclán (D. Félix).—En votación nominal resulta desechado el voto particular, número 173, págs. 5553 á 5560.

Es aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, así como el de la de incompatibilidades.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

	Sigue Oviedo (segundo lugar).	dades, y queda admitido y proclamado Diputado por el tercer lugar de la circunscripción de Oviedo el señor Marqués de Campo-Sagrado, pág. 5560.—Jura y toma asiento, núm. 174, pág. 5568.
	Oviedo (tercer lugar).	El Sr. D. Manuel Pedregal y Cañedo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 289), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11. Ha sido proclamado Diputado por el tercer lugar de dicha circunscripción el Sr. Marqués de Campo-Sagrado. (Véase lo que anteriormente se dice con respecto al debate sobre el acta de esta circunscripción con relación á dicho tercer lugar.)
	Pravia.	El Sr. D. Julián Suárez Inclán, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 431), que pasa á la Comisión de actas, núm. 43, pág. 1246. Dictamen de esta Comisión, núm. 68, pág. 2097, <i>Apéndice 6.º</i> —Es aprobado sin debate, núm. 69, página 2132. Dictamen de la mayoría de la Comisión de incompatibilidades, proponiendo que el Congreso declare que el cargo de Diputado es incompatible con el que desempeña el Sr. Suárez Inclán (D. Julián). Voto particular de los Sres. González de la Fuente y Gasca, proponiendo la declaración de compatibilidad, núm. 68, pág. 2097, <i>Apéndice 7.º</i> —Es aprobado sin discusión este voto, y, por consiguiente, admitido y proclamado Diputado dicho Sr. Suárez Inclán (D. Julián), núm. 69, pág. 2132.—Jura y toma asiento, número 70, pág. 2147. En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i> , y en <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.
Sigue Oviedo.	Tineo.	El Sr. D. Salvador Bermúdez de Castro y O'Lawlor, Duque de Ripalda, Marqués de Lema, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 84), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 4.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 6.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
	Villaviciosa.	El Sr. D. Alejandro Pidal y Mon, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 121), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 4.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 6.º</i> Debate sobre el dictamen de la Comisión de actas. Discurso del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) en contra.—Idem del Sr. Azcárate en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Pedregal.—Rectificaciones de los Sres. Suárez Inclán y Pedregal. Discurso del Sr. Pidal y Mon, Diputado electo.—Rectificación del Sr. Suárez Inclán.—Sin más discusión es aprobado el dictamen de la Comisión de actas, y sin ninguna lo es el de la de incompatibilidades, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Pidal y Mon, núm. 6, págs. 42 á 48.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Astudillo

El Sr. D. Fernando Monedero Díez-Quijada, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 285), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 5.º y 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

El Sr. D. Demetrio Betegón García, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 284), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Linares Rivas, Isasa y Comyn, proponiendo que esta acta sea declarada grave, núm. 23, pág. 461, *Apéndice* 5.º

Debate acerca del voto particular. Discurso del señor Martínez Asenjo en contra.—Idem del Sr. Linares Rivas en pro.—Idem del Sr. Ruiz Capdepón como presidente de la Comisión de actas.—Alusión personal del Sr. Isasa.—Rectificaciones de los Sres. Ruiz Capdepón y Martínez Asenjo.—Alusión personal del Sr. Cobián.—Rectificaciones de los Sres. Isasa y Cobián.—Manifestación del Sr. Pacheco.—En votación nominal es desechado el voto, y aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 25, páginas 515 á 530.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 23, pág. 461, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin discusión, y queda admitido y proclamado Diputado el señor Betegón y García, pág. 530.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Comunicación del Gobierno participando el fallecimiento de este Sr. Diputado, núm. 112, pág. 3671.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 117, pág. 3836.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 122, página 3948.

Elección parcial.

El Sr. D. Florentino Pombo y Pombo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 469), que pasa á la Comisión de actas, núm. 148, pág. 4723. Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 149, pág. 4751, *Apéndice* 21.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 150, pág. 4765.—Jura y toma asiento, núm. 151, pág. 4786.

El Sr. D. Matías Barrio y Mier, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 9), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, págs. 37 y 38, *Apéndices* 3.º y 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41. Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, página 628.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Cervera de Pisnerga

Palencia..... Carrión de los Condes.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Palencia.....
- El Sr. D. Narciso Rodríguez Lagunilla, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 189), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 6, pág. 49, *Apéndice 1.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 36; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Palencia.....
- El Sr. D. Quintín Arévalo y Bayón, Conde de Troncoso, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 231), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*; núm. 7, pág. 55, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54; número 8, pág. 66.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.
- Saldaña.....
- El Sr. D. Faustino Rodríguez San Pedro, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 367), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.
- Guanajay.....
- El Sr. D. Anacleto Pablos y López, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 365), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndices 5.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 29, pág. 652.—Jura y toma asiento, núm. 29, página 653.
- Pinar del Río.....
- El Sr. D. Tiburcio Pérez Castañeda, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 359), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndices 5.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 29, página 652.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 653.
- Pinar del Río (Cuba).....
- El Sr. D. Crescente García San Miguel, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 376), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndices 5.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 29, pág. 652.—Jura y toma asiento, núm. 29 pág. 653.
- Pinar del Río.....
- El Sr. D. Bernardo Mateo Sagasta Echeverría, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 51), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; número 9, pág. 84, *Apéndice 3.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36;
- Pontevedra..... Caldas de Reyes.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Caldas de Reyes.....

núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Cambados.....

El Sr. D. Antonio Díaz de Rábago y Aguiar, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 261), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

El Sr. D. Alejandro Mon y Landa, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 75), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 18, pág. 277, *Apéndice 10.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 18, pág. 277, *Apéndice 11.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 19, pág. 311.—Jura y toma asiento, núm. 99, pág. 3320.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 99, pág. 3334.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 99, pág. 3334.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 102, pág. 3390.

Sigue Pontevedra..

Cañiza.....

Eleccion parcial.

El Sr. D. Francisco Silvela y de Le-Vielleuze, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 459), que pasa á la Comisión de actas, núm. 124, pág. 4002.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices 12.º y 13.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, núm. 126, pág. 4052.

El Sr. D. Antonio de Aguilar y Correa, Marqués de Mos y de la Vega de Armijo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 344), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.

Elegido también por los distritos de Lucena y Montilla, y no habiendo optado por ninguno de ellos dentro del término legal, se procede al sorteo de que habla el artículo 81 de la ley electoral; habiendo dado por resultado la designación del distrito de Montilla, para ser representado por el referido Sr. Marqués, y la declaración de quedar vacantes los de Estrada y Lucena, núm. 45, pág. 1281.

Estrada.....

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 45, pág. 1302.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 48, página 1358.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Elección parcial.

- Sigue Estrada*.....
- El Sr. D. Rafael Gasset y Chinchilla, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 444), que pasa á la Comisión de actas, núm. 70, pág. 2136.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 72, pág. 2255, *Apéndices* 9.º y 10.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 73, pág. 2265.—Jura y toma asiento, pág. 2271.
- Lalín.....
- El Sr. D. Angel Elduayen y Mathet, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 200), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 18, pág. 248.—Jura y toma asiento, núm. 42, pág. 1200.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- Pontevedra.....
- El Sr. D. Eduardo Vincenti Reguera, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 172), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- Sigue Pontevedra*.....
- Puenteareas.....
- El Sr. D. Gabino Bugallal Araújo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 298), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- Puente-Caldelas.....
- El Sr. D. Raimundo Fernández Villaverde, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 118), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 634.
- Redondela.....
- El Sr. D. Francisco de Federico Martínez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 155), que pasa á la Comisión de actas; núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 23, pág. 630.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Tuy.....

El Sr. D. Ezequiel Ordoñez y González, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 129), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, página 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Sigue Pontevedra..

Vigo.....

El Sr. D. Angel Urzáiz y Cuesta, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 80), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Puerto Príncipe
(Cuba).....

Puerto Príncipe.....

El Sr. D. Rafael Montoro, Diputado electo por este distrito, no ha presentado su credencial.

San Juan Bautista.....

El Sr. D. Eduardo Gullón y Dabán, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 351), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

San Juan Bautista.....

El Sr. D. Francisco García Molinas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 392), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Puerto Rico.....

San Juan Bautista.....

El Sr. D. Gilberto Quijano y Fernández, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 418), que pasa á la Comisión de actas, núm. 16, pág. 184.—Dictamen de esta Comisión, núm. 16, pág. 205, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 17, página 208.—Dictamen de la mayoría de la Comisión de incompatibilidades.—Voto particular de los señores Silvela (D. Eugenio), Serrano Alcázar y Marqués de Figueroa, proponiendo que el Congreso declare que el Sr. Quijano está en el caso de optar entre el destino que desempeña y el cargo de Diputado, núm. 28, página 634, *Apéndice* 8.º

Debate acerca del voto particular.—Discurso del señor Arias de Miranda en contra.—Idem del Sr. Marqués de Figueroa en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Queda desechado el voto particular.—Se aprueba sin discusión el dictamen de la mayoría de la Comisión y es admitido y proclamado Diputado el señor Quijano y Fernández, núm. 31, págs. 923, 924.—Jura y toma asiento, núm. 32, pág. 935.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

ACTAS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
	Ponce.....	El Sr. D. Luis Soler y Casajuana, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 340), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, págs. 55, 56, <i>Apéndices</i> 15.º y 16.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.
	Ponce.....	El Sr. D. Fernando Mellado y Leguey, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 315), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, págs. 55, 56, <i>Apéndices</i> 15.º y 17.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628. En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
	Ponce.....	El Sr. D. Juan Francisco Gascón y Fernández Rubio, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 318), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, <i>Apéndice</i> 15.º, número 9, pág. 84, <i>Apéndice</i> 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70; número 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.
Sigue Puerto Rico.	Mayagüez.....	El Sr. D. Francisco Lastres y Juiz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 320), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, <i>Apéndices</i> 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, página 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
	Mayagüez.....	El Sr. D. Juan Bautista de la Torre y de Vega, Conde de Torrepano, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 314), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, <i>Apéndices</i> 3.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630. En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
	Mayagüez.....	El Sr. D. Vicente Balbás y Capó, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 430), que pasa á la Comisión de actas, núm. 41, pág. 1190.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 43, pág. 1244, <i>Apéndices</i> 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 45, página 1282.—Jura y toma asiento, pág. 1282.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Arecibo.....

El Sr. D. Ignacio Díaz Caneja y Alonso, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 424), que pasa á la Comisión de actas, núm. 32, pág. 935.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 1087, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 38, pág. 1101.—Jura y toma asiento, núm. 104, pág. 3442.

Quebradillas

El Sr. D. José de Santos y Fernández-Laza, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 316), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Guayama

El Sr. D. Ramón Martínez de Campos, Duque de Seo de Urgel, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 334), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; número 8, pág. 70.

Habiendo sido elegido también Diputado por Seo de Urgel (Lérida), opta por este distrito, núm. 57, pág. 1672. Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 101, pág. 3388.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 107, página 3524.

Elección parcial.

Sigue Puerto Rico..

El Sr. D. Miguel Martínez Campos, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 468), que pasa á la Comisión de actas, núm. 145, pág. 4622.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 145, pág. 4646, *Apéndice* 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 146, pág. 4659.—Jura y toma asiento, núm. 147, página 4674.

Humacao.....

El Sr. D. Juan José García Gómez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 401), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 22.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º; núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32; núm. 18, pág. 248.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Caguas.....

El Sr. D. Antonio Alfau y Baralt, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 325), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 11, pág. 113, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

ACTAS

PROVINCIAS Y DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

El Sr. D. Enrique Corrales y Morado, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 319), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, página 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

El Sr. D. Francisco Martín Sánchez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 350), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Labra, Azcárate, Pacheco y Maluquer, proponiendo que el Congreso declare al señor Martín Sánchez incapacitado para ser admitido como Diputado por este distrito, núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 8.º

Discurso del Sr. Romero Paz en contra del voto particular.—Idem del Sr. Maluquer y Viladot en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Martín Sánchez, Diputado electo.—Rectificación del señor Maluquer.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez.—Alusión personal del Sr. Linares Rivas.—Rectificaciones de los Sres. Maluquer, Azcárate y Linares Rivas.—No se toma en consideración el voto, y sin debate es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión, núm. 10, páginas 87 á 96.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 9.º

Es aprobado sin discusión y admitido y proclamada Diputado el Sr. Martín Sánchez, núm. 10, pág. 96.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, veáanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

El Sr. D. Jerónimo Rodríguez Yagüe, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 35), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40. Comunicación del mismo participando que ha jurado dicho cargo, núm. 13, pág. 150.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 29, pág. 653.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 34, pág. 950.

Elección parcial.

El Sr. D. José Luis Gayo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 441), que pasa á la Comisión de actas, núm. 58, pág. 1715.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 61, pág. 1827, *Apéndices* 6.º y 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 62, página 1836.—Jura y toma asiento, núm. 63, pág. 1868.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Ciudad Rodrigo.....

El Sr. D. Luis Sánchez Arjona y Velasco, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 190), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º* Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Ledesma.....

El Sr. D. José Messía y Gayoso, Duque de Tamames, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 309), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 37, 37. Jura y toma asiento, núm. 82, pág. 2674. Renuncia el cargo de Diputado, núm. 103, pág. 3439. Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 120, pág. 3892.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 122, página 3948.

Elección parcial.

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 467), que pasa á la Comisión de actas, núm. 145, pág. 4622.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 145, pág. 4646, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 146, pág. 4659.—Jura y toma asiento, núm. 177, pág. 5678.

Sigue Salamanca.....

El Sr. D. Fernando Soriano y Gaviria, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 156), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9. Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Labra y Azcárate, proponiendo la declaración de gravedad de esta acta, núm. 18, página 277, *Apéndice 12.º*

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Garijo (D. Cipriano) en contra.—Idem del Sr. Azcárate en pro.—Alusión personal del Sr. Muro.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 19, págs. 311 á 314.

Peñaranda de Bracamonte.....

Continúa: Concluye su discurso el Sr. Muro.—Rectificaciones de los Sres. Garijo y Muro.—Discurso del señor Soriano, Diputado electo.—Rectificación del Sr. Muro. En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 20, págs. 320 á 324.—Sin discusión es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, página 325.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 18, pág. 277, *Apéndice 13.º*—Es aprobado sin debate, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Soriano, núm. 20, pág. 325.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Salamanca.....

El Sr. D. Juan de la Fuente Alvarez-Cedrón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 188), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de in-

ACTAS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
	<i>Sigue Salamanca.....</i>	compatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndices</i> 1.º y 2.º Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
		El Sr. D. Agustín Bullón de la Torre, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 184), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Comyn, Azcárate y Labra, proponiendo que el acta de este distrito sea declarada grave, núm. 25, pág. 533, <i>Apéndice</i> 12.º
		Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Cobián en contra.—Idem del Sr. Dato en pro.—Rectificaciones de los Sres. Cobián y Dato.—Alusión personal del Sr. Comyn.—Rectificación del Sr. Cobián.—En votación nominal es desechado el voto particular, número 27, págs. 583 á 589.
	<i>Sequeros.....</i>	Discusión del dictamen de la mayoría de la Comisión de actas.—Discurso del Sr. Conde de la Corzana en contra.—Idem del Sr. Martínez Asenjo en pro.—Idem del Sr. Bullón, Diputado electo.—Rectificaciones de los Sres. Conde de la Corzana, Dato, Bullón y Martínez Asenjo.—Sin más debate es aprobado dicho dictamen, págs. 590 á 597.
		Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 25, pág. 533, <i>Apéndice</i> 13.º.—Es aprobado sin discusión, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Bullón, pág. 597.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
		En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i> , y en <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.
		El Sr. D. Manuel de Aguilera y Gamboa, Marqués de Flores-Dávila, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 210), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 16, pág. 205, <i>Apéndices</i> 2.º y 3.º
	<i>Vitigudino.....</i>	Discusión del dictamen de la Comisión de actas.—Discurso del Sr. Silvela (D. Eugenio), en contra.—Idem del Sr. Labra en pro.—Idem del Sr. Marqués de Flores-Dávila, Diputado electo.—Rectificación del señor Silvela.—Sin más debate queda aprobado el dictamen de la Comisión de actas.—Lo es también el de la de incompatibilidades y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Marqués de Flores-Dávila, núm. 17, pág. 229 á 238.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
		En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
	<i>Colegio especial de la Cámara Agrícola de Alba de Tormes.</i>	Véase al final de este estado demostrativo en Colegios especiales.
Santa Clara (Cuba).	<i>Remedios.....</i>	El Sr. D. Martín Zozaya y Mendiverry, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 413), que pasa á la Comisión de actas, núm. 9, pág. 84.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 22, pág. 427, <i>Apéndices</i> 6.º y 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 23, pág. 430. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sancti-Spíritus.....

El Sr. D. Modesto del Valle é Iznaga, Conde de Lersundi, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 423), que pasa á la Comisión de actas, número 32, pág. 935.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 1087, *Apéndice* 5.º; núm. 51, pág. 1462, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 39, pág. 1118; núm. 53, pág. 1524.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 56, pág. 1605.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 173, pág. 5563. Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 173, pág. 5663.

Santa Clara.....

El Sr. D. Miguel Villanueva y Gómez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 368), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º; núm. 8, pág. 71, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 66; núm. 9, pág. 76.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Santa Clara.....

El Sr. D. Angel María Carvajal y Domínguez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 375), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º; número 23, pág. 461, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 66; número 24, pág. 465.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

Santa Clara (Cuba).

Santa Clara.....

El Sr. D. José Alvarez de Toledo y Acuña, Conde de Xiquena, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 383), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66, 70.

Su nombramiento de presidente del Consejo de Estado, núm. 98, pág. 3309.

Manifiesta el Sr. Presidente que, habiendo aceptado el Sr. Conde de Xiquena el indicado cargo, en cumplimiento del art. 207 del Reglamento, debía declarar que dicho señor ha dejado de ser Diputado desde la fecha de la aceptación de aquel alto puesto, núm. 109, pág. 3609.

Santa Clara.....

El Sr. D. José Emilio Terry y Dorticós, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 447), que pasa á la Comisión de actas, núm. 81, pág. 2665.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 44.º; núm. 83, pág. 2760, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 84, pág. 2803.—Jura y toma asiento, núm. 85, pág. 2817.

ACTAS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
	Cabuérniga.....	El Sr. D. José de Garnica y Díaz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 125), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629. En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
	Laredo.....	El Sr. D. Manuel de Eguilior y Llaguno, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 39), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
Santander.....		El Sr. D. Vicente Aparicio y Muñoz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 179), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9. El Sr. D. Emilio Alvear y Pedraja, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 380), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12. El Sr. D. José María de la Viesca y Roiz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 385), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12. Dictámenes de la Comisión de actas y de la de incompatibilidades, núm. 65, pág. 1983, <i>Apéndices 12.º y 13.º</i> .—Son aprobados sin debate, y en su consecuencia quedan admitidos y proclamados Diputados por esta circunscripción, los Sres. Aparicio y Muñoz, Alvear y Pedraja y Viesca y Roiz, núm. 66, pág. 2018.—Juran y toman asiento, núm. 67, pág. 2038. En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
	Santander.....	El Sr. D. Javier González Longoria, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 419), que pasa á la Comisión de actas, núm. 16, pág. 205.—Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Labra y Azcárate, proponiendo se declare grave esta elección, núm. 23, pág. 461, <i>Apéndice 7.º</i> . Discusión del voto particular. Discurso del Sr. Pacheco en contra.—Idem del Sr. Labra en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—En votación nominal es desechado el voto.—Es aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión, núm. 24, pág. 479 á 482.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 23, pág. 461, <i>Apéndice 8.º</i> .—Es aprobado sin discusión, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. González Longoria, pág. 482.—Jura y toma asiento, núm. 52, pág. 1464. En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
Santiago de Cuba..	Holguín.....	

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Manzanillo.....

El Sr. D. Joaquín Santos y Ecay, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 363), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndice* 7.º; núm. 29, pág. 653, *Apéndice* 11.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 29, pág. 652; núm. 31, pág. 922.—Jura y toma asiento, núm. 31, pág. 924.

Santiago de Cuba.....

El Sr. D. Manuel Crespo Quintana, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 397), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 7 pág. 55, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 66 y 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Santiago de Cuba.....

El Sr. D. Vicente Sanchís y Guillem, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 361), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 4.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, páginas 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Santiago de Cuba.....

El Sr. D. Miguel Figueroa, Diputado electo por este distrito, no ha presentado su credencial.

Guéllar.....

El Sr. D. José Osorio y Heredia, Conde de la Corzana, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 123), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndices* 13.º y 14.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 49.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

Riaza.....

El Sr. D. Francisco Javier Gil y Becerril, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 381), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 13, pág. 150, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 14, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Santa María de Nieva.....

El Sr. D. Fernando Casani y Díaz de Mendoza, Conde de Vilana, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 146), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 8.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

ACTAS

PROVINCIAS DE JÓZEV Y JÓZEV DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES.

Signe Ecija.....

Continúa: Rectificaciones de los Sres. Fernández de He- nestrosa y López y López.—Los Sres. Domínguez Pas- cual y Burgos, que habían pedido la palabra para con- sumir los turnos segundo y tercero en contra del dic- tamen de la Comisión de actas, renuncian á hacer uso de ella, y el Sr. Presidente da por terminado este de- bate, núm. 140, págs. 4464 á 4469.—Al levantar la sesión, anuncia, como parte de la orden del día para el siguiente, la votación del acta de Ecija, pág. 4475.

Puesto á votación el dictamen y habiéndose pedido por suficiente número de Sres. Diputados que la votación fuera nominal, quedó aprobado por 125 votos contra 45, núm. 141, págs. 4491 á 4493.—Es aprobado en votación ordinaria el dictamen de la Comisión de in- compatibilidades, y queda admitido y proclamado Di- putado el Sr. López y López, pág. 4493.—Jura y toma asiento, núm. 142, pág. 4519.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antece- dentes relativos á esta elección.

Estepa.....

El Sr. D. Gaspar de Atienza y Tello, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 159), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictá- men de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.— Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y procla- mado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 876.

Signe Sevilla.....

El Sr. D. Cándido Ruiz Martínez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 167), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictá- menes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 7, pág. 55, *Apén- dice 4.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Di- putado, núm. 5, pág. 36; núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Marchena.....

El Sr. D. Antonio Ramos Calderón, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 212), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictá- menes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndices 14.º y 15.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 15, pá- gina 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antece- dentes relativos á esta elección.

Morón.....

El Sr. D. Fernando de Silva y Valle, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 379), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictá- menes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices 5.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pá- ginas 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 69, pá- gina 2102.

Sanlúcar la Mayor.....

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

		El Sr. D. Pedro Rodríguez de la Borbolla y Amoscotegui, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 65), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 7.
		El Sr. D. Joaquín Liaño y Camacho, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 66), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.
		El Sr. D. Marcos Castrillo y Medina, Marqués de las Cuevas del Becerro, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 102), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.
		El Sr. D. Eduardo de Ibarra y González, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 163), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.
		Dictamen de la mayoría de esta Comisión.— Voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo sea declarada grave esta elección, núm. 16, pág. 205, <i>Apéndice 5.º</i>
		Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Comyn, impugnándole.—Idem del Sr. Azcárate defendiéndole.—Rectificación del Sr. Comyn.—Discurso del Sr. Liaño, Diputado electo por esta circunscripción.—Rectificaciones de los Sres. Liaño y Azcárate, núm. 17, pág. 208 á 214.—No se toma en consideración el voto particular.—Sin debate es aprobado el dictamen de la Comisión de actas, pág. 214.
		Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 16, pág. 205, <i>Apéndice 6.º</i> —Es aprobado sin discusión y quedan admitidos y proclamados Diputados los señores Rodríguez de la Borbolla, Liaño y Camacho, Marqués de las Cuevas del Becerro é Ibarra y González, pág. 214.—Juran y toman asiento, núm. 30, pág. 658; núm. 28, pág. 628; núm. 35, pág. 1016; núm. 34, pág. 978.
		En <i>Actas, Documentos, Datos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos á esta elección
		El Sr. D. Miguel Muruve y Galán, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 404), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 22.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> ; núm. 10, pág. 96, <i>Apéndice 2.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
		El Sr. D. Anselmo de Córdova y García, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 254) que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
		El Sr. D. Lamberto Martínez Asenjo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 166), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice 1.º</i> —
Sevilla.....		
Sigue Sevilla.....		
Utrera.....		
Agreda.....		
Soria.....		
Almazán.....		

ACTAS

PROVINCIAS Y DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Almazán.....

Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

El Burgo de Osma.....

El Sr. D. Julián Muñoz y Miguel, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 161), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

Soria.....

El Sr. D. José Hernández Prieta y Peña, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 23), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2 pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, página 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Gandesa.....

El Sr. D. Salvador de Samá y de Torrens, Marqués de Marianao, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 223), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 12, pág. 122, *Apéndice 6.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 12, pág. 122, *Apéndice 7.º*
Debate sobre el dictamen de la Comisión de actas. Discurso del Sr. Barrio y Mier en contra.—Idem del Sr. Gómez Sigura en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Marqués de Marianao, Diputado electo.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier.—Sin más discusión es aprobado el dictamen de la Comisión de actas, y sin ninguna lo es también el de la de incompatibilidades, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Marqués de Marianao, núm. 13, págs. 125, 131.—Jura y toma asiento, núm. 39, página 1118.

Roquetas.....

El Sr. D. Vicente López Puigcerver, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 434), que pasa á la Comisión de actas, núm. 45, pág. 1302.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 103, pág. 3439; *Apéndice único*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 104, págs. 3454, 3455.—Jura y toma asiento, pág. 3455.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Tarragona.....

El Sr. D. Mariano Rius Montaner, Conde de Rius, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 409), que pasa á la Comisión de actas, núm. 5, pág. 34.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, página 55, *Apéndice 5.º*

Debate sobre el dictamen de la Comisión de actas.—Discurso del Sr. Cañellas en contra.—Idem del Sr. Maluquer y Viladot, en pró.—Rectificaciones de ambos señores.—Queda aprobado el dictamen, núm. 8, páginas 67 á 70.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Sigue Tarragona.*.....
- Tarragona.*.....
- Tarragona.*.....
- Tortosa.*.....
- Sigue Tarragona.*.....
- Valls.*.....
- Vendrell.*.....
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Conde de Rius, núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.
- El Sr. D. Juan Cañellas Tomás, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 101), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 9.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 10.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- El Sr. D. José María Vallés y Ribot, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 422), que pasa á la Comisión de actas, núm. 30, pág. 918.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 1087, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 39, pág. 1118.
- El Sr. D. José Cañé y Baulenas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 294), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 36; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- El Sr. D. Gabriel Ballester Boada, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 251), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.
- Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Azcárate, Labra y Comyn, proponiendo que esta elección sea declarada grave, número 23, pág. 462, *Apéndice* 13.º
- Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Romero Paz en contra.—Idem del Sr. Comyn en pro.—Alusión personal del Sr. Ojeda.—Rectificaciones de los Sres. Romero Paz, Ojeda y Comyn.—En votación nominal es desechado el voto particular, y sin discusión aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 25, págs. 500 á 509.
- Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 23, pág. 462, *Apéndice* 14.º—Es aprobado sin debate, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Ballester Boada, pág. 509.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.
- En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- El Sr. D. Juan Fontana Esteve, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 420), que pasa á la Comisión de actas, núm. 18, pág. 276.
- Dictamen de esta Comisión proponiendo al Congreso que rectificando el resultado del escrutinio general, en lo que se refiere á dos secciones, proclamé Diputado al Sr. Alvarez Fúster en vez del Sr. Fontana

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Segue Tarragona... Sigue Vendrell.....

que presentó la credencial, núm. 66, pág. 2021, *Apéndice* 26.º

El Sr. Rózpide retira este dictamen, núm. 67, página 2057.

Dictamen reproducido, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 15.º

Voto particular de los Sres. Romero Paz, Garijo y Pacheco, proponiendo al Congreso la aprobación del acta y la proclamación del Sr. Fontana Esteve, número 177, pág. 5678, *Apéndice* 2.º

En *Actas, Documentos, Datos etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Albarracín.....

El Sr. D. Tomás María Ariño y González, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 346), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, página 55, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Alcañiz.....

El Sr. D. Augusto Comas y Blanco, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 138), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 42.—Jura y toma asiento, núm. 32, pág. 935.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Teruel.....

El Sr. D. Mariano López Fernández de Heredia, Conde de Bureta, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 186), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 15, pág. 180, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 16, pág. 184.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Comunicación participando el fallecimiento de este señor Diputado.—Manifestación del Sr. Presidente.—Acuerdo del Congreso, núm. 38, pág. 1090.

Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 59, pág. 1753.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 63, pág. 1868.

Montalbán.....

Elección parcial.

El Sr. D. Antonio López de Tejada y Martínez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 449), que pasa á la Comisión de actas, núm. 88, pág. 2982.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 90, pág. 3062, *Apéndices* 3.º y 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 91, pág. 3075.—Jura y toma asiento, pág. 3075.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

		El Sr. D. Carlos Castel y Clemente, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 354), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 25, pág. 533, <i>Apéndice 4.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 26, pág. 537.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
		En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
	Mora de Rubielos.....	
		El Sr. D. Leoncio Torán Herreras, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 342), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> ; núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 2.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 37; núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
Sigue Teruel.....	Teruel.....	
		El Sr. D. Juan José Gasca Ballabriga, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 139), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
	Valderrobres.....	
		El Sr. D. Isidoro Recio Sánchez de Ipola, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 6), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, págs. 37, 38, <i>Apéndices 3.º y 7.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
	Illescas.....	En <i>Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.</i> , véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
		El Sr. D. Alfonso González y Lozano, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 30), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 3.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 5.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
Toledo.....	Ocaña.....	
		El Sr. D. Cristino Martos y Llobell, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 28), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 3.º</i> —Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndice 5.º</i> —Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.
	Orgaz.....	

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Puente del Arzobispo.....

El Sr. D. Rufino Mansi y Bonilla, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 229), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa, proponiendo que el Congreso declare la nulidad de esta elección, número 12, pág. 122, *Apéndice 8.º*

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Maluquer, impugnándole.—Idem del Sr. Fernández de Henestrosa, defendiéndole.—Rectificación del Sr. Maluquer.—Alusión personal del Sr. González (D. Alfonso). Rectificaciones de los Sres. Fernández de Henestrosa y González.—No se toma en consideración el voto particular.—Es aprobado sin debate el dictamen de la Comisión de actas, núm. 13, págs. 131 á 141.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 12, pág. 122, *Apéndice 9.º*—Es aprobado sin debate, y admitido y proclamado Diputado el Sr. Mansi, núm. 13, pág. 141.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Quintanar de la Orden.....

El Sr. D. Francisco Martinez de las Rivas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 264), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Talavera de la Reina.....

El Sr. D. Pablo Rózpide y Bériz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 17), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Toledo.....

El Sr. D. Gustavo Morales y Rodríguez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 42), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 36, pág. 1046.

Torrijos.....

El Sr. D. Manuel Benayas Portocarrero, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 4), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Siñe Toledo.....

ACTAS

PROVINCIAS	DISTRITOS	DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES
	Albaida.....	El Sr. D. Manuel Iranzo Benedito, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 256), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, <i>Apéndice 3.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, <i>Apéndice 5.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
	Alcira.....	El Sr. D. Francisco Pascual Garrigues Amador, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 46), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, <i>Apéndices 3.º y 5.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.
	Chelva.....	El Sr. D. José Manteca y Oria, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 257), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
Valencia.....		El Sr. D. Marcial González de la Fuente, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 48), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice 1.º</i> .—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, <i>Apéndice 2.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
	Chiva.....	Participa que ha tomado posesión del cargo de Subsecretario del Ministerio de Gracia y Justicia, núm. 98, página 3310. Renuncia el cargo de Diputado, núm. 99, pág. 3334. Acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 99, pág. 3334.—Real decreto señalando día para que se verifique, núm. 102, pág. 3390.
	Enguera.....	<i>Elección parcial.</i> Resulta reelegido, y presenta su credencial (núm. 460), que pasa á la Comisión de actas, núm. 124, pág. 4002.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, <i>Apéndices 12.º y 13.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, número 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, núm. 127, pág. 4076. El Sr. D. Carlos Testor y Pascual, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 110), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, <i>Apéndices 4.º y 6.º</i> .—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

ACTAS

PROVINCIAS Y RESOLUCIONES Y RESOLUCIONES

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Gandia.** El Sr. D. Sinibaldo Gutiérrez Mas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 57), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- Játiva.** El Sr. D. Leopoldo Riu Casanova, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 239), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.
- Liria.** El Sr. D. Juan José Pardo y Pérez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 176), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 30, página 658.
- Valencia.** El Sr. D. Luis Page Blake, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 144), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*; núm. 14, pág. 152, *Apéndice 1.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 42; núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Requena.** En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.
- Sagunto.** El Sr. D. Francisco de Asís Pacheco y Montoro, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 199), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Sueca.** En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- Torrente.** El Sr. D. Manuel Sapiña y Rico, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (num. 47), que pasa á la Comisión de actas, num. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Torrente.** El Sr. D. José María Sales y Reig, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 177), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictá-

ACTAS

PROVINCIAS Y DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Torrente.

menes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 678.

El Sr. D. Vicente Dualde y Furió, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 295), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.

El Sr. D. Gonzalo Julián Martín, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 282), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.

El Sr. D. Teodoro Llorente y Olivares, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 150), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Labra y Azcárate, proponiendo la declaración de gravedad respecto del Sr. Llorente, que ocupa el tercer lugar, núm. 19, pág. 317, *Apéndice* 3.º Discusión del voto particular. Discurso del Sr. Alvarado en contra.—Idem del Sr. Labra en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Llorente, Diputado electo.—Rectificaciones de los Sres. Labra y Llorente.—En votación nominal es desechado el voto particular.—Sin debate es aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 20, páginas 342 á 349.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 19, pág. 317, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate y quedan admitidos y proclamados Diputados los señores Dualde y Furió, Julián Martín y Llorente Olivares, núm. 20, pág. 350.—Jura y toma asiento el señor Dualde, núm. 28, pág. 630.—Promete por su honor el Sr. Julián Martín, núm. 28, pág. 630.—Jura y toma asiento el Sr. Llorente y Olivares, núm. 59, página 1721.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Colegio especial de la Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura de esta provincia.

Véase al final de este estado demostrativo en *Colegios especiales*.

Medina del Campo.

El Sr. D. Germán Gamazo y Calvo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 95), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Nava del Rey.

El Sr. D. Isidoro García Barrado, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 19), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º; núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 41; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

ACTAS

PROVINCIAS DISTritos

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Valladolid.

Valladolid.

Valladolid.

Sigue Valladolid.

Villalón.

Cámara Agrícola de Medina del Campo.

El Sr. D. Eustaquio de la Torre Mínguez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 370), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndices* 16.º y 17.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 10, pág. 104.—Jura y toma asiento, núm. 57, pág. 1638.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. José Muro López, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 355), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 16.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 13, pág. 150, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 11, pág. 101; núm. 13, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, una comunicación referente al Sr. Diputado electo.

El Sr. D. Leovigildo Fernández de Velasco, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 275), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndices* 16.º y 17.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Trifino Gamazo y Calvo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 178), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 6.º.—Es aprobado sin debate, núm. 18, pág. 268.

Dictamen de la mayoría de la Comisión de incompatibilidades.—Voto particular del Sr. Ballester, proponiendo que se declare incompatible el cargo de Diputado, con el que desempeña el Sr. Gamazo (D. Trifino), núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 7.º

Discusión del voto particular del Sr. Ballester.—Le impugna el Sr. Sendín.—Le defiende su autor.—Rectificación del Sr. Sendín.—Es desechado el voto y aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión, quedando admitido y proclamado Diputado el Sr. Gamazo (D. Trifino), núm. 18, págs. 268 á 272.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, y en *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección y al Diputado electo por este distrito.

Véase al final de este estado demostrativo en *Colegios especiales*.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- El Sr. D. Adolfo de Urquijo y Goicoechea, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 292), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.
- Dictámen de la mayoría de esta Comisión, proponiendo al Congreso que rectificando la proclamación hecha por la Junta de escrutinio, apruebe el acta de este distrito y admita como Diputado por el mismo al señor D. Federico Solaegui y Mugica, núm. 91, página 3108, *Apéndice 28.º*
- Voto particular del Sr. Comyn, proponiendo que el Congreso admita como Diputado al Sr. Urquijo y Goicoechea, núm. 91, pág. 3108, *Apéndice 28.º*
- El Sr. Maluquer, en nombre de la Comisión, retira el dictámen y por consiguiente queda retirado el voto particular, núm. 138, pág. 4416.
- Dictámen de la mayoría de la Comisión nuevamente redactado haciendo igual propuesta que el primitivo, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice 17.º*
- Voto particular de los Sres. Silvela (D. Francisco Agustín), Isasa, Garijo y Comyn, proponiendo lo mismo que el primero que se presentó, suscrito únicamente por el Sr. Comyn, núm. 155, pág. 4929, *Apéndice 2.º*
- Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Pacheco, en contra.—Idem del Sr. Comyn, en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Marqués de Casa-Torre.—Idem del Sr. Azcárate.—En votación nominal es tomado en consideración el voto particular.—Se suspende la discusión, núm. 175, págs. 5617 á 5629.
- En *Actas, Documentos, datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.
- Bilbao.**
- El Sr. D. José María de Lizana y Hormaza, Marqués de Casa-Torre, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 114), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- Durango.**
- El Sr. D. Manuel M.º de Arrótegui y Amunátegui, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 134), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular del Sr. Azcárate proponiendo la declaración de gravedad, núm. 18, pág. 276, *Apéndice 8.º*
- Discusión del voto particular.—Discurso del Sr. Pacheco impugnándole.—Idem del Sr. Figueroa y Torres en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Marqués de Casa-Torre.—Rectificación del Sr. Pacheco.—Alusión personal del Sr. Marqués de Casasola.—En votación nominal es desechado el voto particular, núm. 19, págs. 303 á 310.—Sin debate es aprobado el dictámen de la mayoría de la Comisión de actas, pág. 311.
- Dictámen de la Comisión de incompatibilidades, número 18, pág. 276, *Apéndice 9.º*—Es aprobado sin discusión,
- Guernica.**
- Vizcaya.**

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Sigue Guernica.....

quedando admitido y proclamado Diputado el señó Arrótegui, núm. 19, pág. 311.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

Sigue Vizcaya..... Marquina.....

El Sr. D. Francisco Martínez Rodas, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 133), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Valmaseda.....

El Sr. D. Benigno Chávarri y Salazar, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 132), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, página 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Alcañices.....

El Sr. D. Federico Requejo Avedillo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 202), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.
Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Es aprobado sin debate, núm. 5, pág. 36.

Dictamen de los Sres. Serrano Alcázar, Silvela (D. Eugenio), Corrales, Gallardo, Sendín, Marqués de Figueroa y Ruiz Valarino, proponiendo que el Congreso declare que el cargo que desempeña el Sr. Requejo Avedillo es incompatible con el de Diputado, núm. 17, página 238, *Apéndice* 3.º

Dictamen de los Sres. Sánchez Arjona, Arias de Miranda y Gasca, proponiendo que sea declarada la compatibilidad, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 3.º

Discusión del segundo de estos dos dictámenes.—Discurso del Sr. Marqués de Figueroa, en contra.—Idem del Sr. Sánchez Arjona, en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate queda aprobado el dictamen y admitido y proclamado Diputado el Sr. Requejo Avedillo, núm. 18, págs. 248 á 250.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Zamora.....

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

Benavente.....

El Sr. D. Carlos Núñez Granés, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 203), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 12, pág. 122, *Apéndices* 2.º y 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 13, pág. 125.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

- Puebla de Sanabria.....
- Toro.....
- Sigue Zamora.....
- Villalpando.....
- Zamora.....
- La Almunia.....
- Zaragoza.....
- Belchite.....
- El Sr. D. Andrés Trueba Pardo, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 201), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º; núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 42; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- El Sr. D. José San Miguel y Gándara, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 278), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, páginas 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- El Sr. D. León Padierna de Villapadierna y Muñiz, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 260), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º, número 7, pág. 55, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54, núm. 8, pág. 66.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.
- El Sr. D. Germán Avedillo Juárez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 204), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, pág. 36; núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- El Sr. D. Rafael Monares Insa, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 18), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.
- El Sr. D. Primitivo Mateo Sagasta, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 53), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.
- En *Incompatibilidades, Comunicaciones, Documentos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos al Diputado electo por este distrito.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Calatayud.....

El Sr. D. Juan Gualberto Ballesteros y Mochales, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 217), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, pág. 41.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, página 630.

Caspe.....

El Sr. D. Juan Mompeón y Goser, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 412), que pasa á la Comisión de actas, núm. 7, pág. 56.—Dictamen de esta Comisión, núm. 8, pág. 71, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, *Apéndice* 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 9, pág. 76.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Daroca.....

El Sr. D. Manuel Ballesteros y Contín, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 181), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, página 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Sigue Zaragoza....

Egea de los Caballeros.....

El Sr. D. Cipriano Muñoz, Conde de la Viñaza, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 293), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 56, *Apéndices* 20.º y 21.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

Tarazona.....

El Sr. D. Faustino Sancho y Gil, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 267), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Zaragoza.....

El Sr. D. Segismundo Moret y Prendergast, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 311), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, página 49, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, página 54.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638.

Zaragoza.....

El Sr. D. Joaquín Gil Berges, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 25), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Segue Zaragoza. Sigue Zaragoza.

COLEGIOS ESPECIALES

Almería { Colegio especial de la Cámara
Agrícola Veratense

Salamanca { Colegio especial de la Cámara
Agrícola de Alba de Tor-
mes

Valencia { Colegio especial de la Cámara
de Comercio, Industria, Na-
vegación y Agricultura

El Sr. D. Tomás Castellano, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 369), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

El Sr. D. Juan José Jiménez Ramírez, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 92), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 21, pág. 389, *Apéndice 16.º*

Voto particular de los Sres. Alvarado y Azcárate, proponiendo que sea declarada grave el acta de esta elección, núm. 23, pág. 430, *Apéndice 1.º*

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Comyn, en contra.—Idem del Sr. Alvarado en pro.—Rectificación del Sr. Comyn.—No se toma en consideración el voto, y es aprobado sin discusión el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 23, pág. 455 á 457.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número 21, pág. 389, *Apéndice 17.º*—Es aprobado sin debate, y queda admitido y proclamado Diputado el señor Jiménez Ramírez, pág. 457.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Luis de Espinosa y Villapececlín, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (número 74), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 7.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que sea declarada grave el acta de este distrito, núm. 21, pág. 389, *Apéndice 18.º*

Discusión del voto particular.—Discurso del Sr. Rózpide en contra.—Idem del Sr. Salmerón en pro.—Se suspende la discusión quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 25, págs. 530 á 533.

Continúa: Reanuda y termina su discurso el Sr. Salmerón.—Rectificaciones del Sr. Rózpide y del Sr. Salmerón.—Es desechado el voto particular en votación nominal y aprobado sin debate el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, núm. 26, págs. 551 á 558.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 21, pág. 389, *Apéndice 19.º*—Es aprobado sin discusión y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Espinosa y Villapececlín, pág. 558.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antecedentes relativos á esta elección.

El Sr. D. Estanislao García Monfort, Diputado electo por este distrito, presenta su credencial (núm. 305), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.

ACTAS

PROVINCIAS

DISTRITOS

DOCUMENTOS, DICTÁMENES Y RESOLUCIONES

Valencia. { Colegio especial de la Cámara
de Comercio, Industria, Na-
vegación y Agricultura. . .

Valladolid. { Colegio especial de la Cámara
Agrícola de Medina del
Campo.

ACTAS DE LAS SESIONES DEL CONGRESO A

CUYA APROBACIÓN HA PRECEDIDO ALGÚN INCIDENTE.—
Se lee el Acta de la sesión del 7 de Junio.—
Observaciones del Sr. Los Arcos respecto á la
asistencia de los Sres. Ministros á la primera
hora de las sesiones.—Contestación del Sr. Mi-
nistro de la Gobernación y del Sr. Presidente.—
Observaciones del Sr. Montes.—Rectificaciones
de los Sres. Los Arcos y Ministro de la Gober-
nación.—Indicación del Sr. Presidente.—Recti-
ficación del Sr. Los Arcos.—Observación del
Sr. Gasca.—Sin más debate es aprobada el Acta,
núm. 49, págs. 1386, 1387.

Se lee el Acta de la sesión del día 9 de Julio.—Pide
la palabra el Sr. Ballester, y obtenida, expo-
ne los motivos en cuya virtud no pide que se
cuente el número de los Sres. Diputados pre-
sentes, como se había propuesto y se propone
hacerlo la minoría republicana cuantos días ce-
lebre sesión la Cámara.—Pide también la pa-
labra el Sr. Sol y Ortega y ruega que se modi-
que la redacción del Acta en lo que hace rela-
ción al modo y forma con que se levantó la se-

El Sr. D. Constancio Amat y Vera, Diputado electo por
este distrito, presenta su credencial (núm. 255), que
pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión.—Voto parti-
cular de los Sres. Azcárate, Alvarado y Labra, pro-
poniendo que se declare grave esta elección, núm. 22,
pág. 427, *Apéndice* 10.º

Debate sobre el voto particular.—Discurso del Sr. Róz-
pide en contra.—Ídem del Sr. Salmerón en pro.—
Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado
en el uso de la palabra, núm. 23, págs. 457 á 461.

Continúa: Reanuda y termina su discurso el Sr. Salme-
rón.—Rectificaciones de los Sres. Rózpide y Salme-
rón.—En votación nominal es desechado el voto, y se
aprueba sin debate el dictamen de la mayoría de la
Comisión de actas, núm. 24, pág. 465 á 478.

Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núme-
ro 22, pág. 427, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin deba-
te, y en su consecuencia son admitidos y proclamados
Diputados los Sres. García Monfort y Amat y Vera,
pág. 478.—Juran y toman asiento, núm. 28, pág. 628;
núm. 29, pág. 638.

En *Actas, Documentos, Datos, etc.*, véanse algunos antece-
dentes relativos á esta elección.

Comunicación de la Junta Central del Censo participan-
do que había acordado declarar que este colegio no
podía funcionar por no reunir en la actualidad los
5.000 electores que el art. 24 de la ley electoral exige
para constituir colegio especial, núm. 115, pág. 3783.

El Sr. D. Eusebio Giraldo Crespo, Diputado electo por
este distrito, presenta su credencial (núm. 180), que
pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dicta-
men de esta Comisión, núm. 21, pág. 389, *Apén-
dice* 14.º.—Ídem de la de incompatibilidades, núm. 21,
pág. 389, *Apéndice* 15.º.—Se aprueban; queda admiti-
do y proclamado Diputado, núm. 23, pág. 455.—Jura
y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

sión anterior y al señalamiento de la orden del
día.—Declaraciones del Sr. Presidente del Con-
sejo de Ministros y Duque de Almodóvar del
Río.—Rectificación del Sr. Sol y Ortega.—Pro-
puesta del Sr. Presidente.—Declaraciones de
los Sres. Salmerón y Duque de Almodóvar del
Río.—En votación ordinaria queda aprobada el
Acta, núm. 176, págs. 5650 á 5656.

ACTAS GRAVES Y SUJETAS AL RESULTADO

QUE OFREZCA LA PRÁCTICA DE LAS DILIGENCIAS ACOR-
DADAS.—Comunicación dirigida al Congreso por
el señor presidente de la Comisión de actas, par-
ticipando que han quedado pendientes de estu-
dio por considerarlas graves, las actas de los
distritos que á continuación se expresan:

- 1.ª Alicante. (Circunscripción), tercer lugar.
- 2.ª Azpeitia.
- 3.ª Bilbao.
- 4.ª Celanova. (Credencial doble).
- 5.ª Don Benito.
- 6.ª Ecija.
- 7.ª Gerona.

ACTAS

8.^a Habana (Circunscripción). Seis Diputados electos.

9.^a Huesca.

10.^a Manzanillo.

11.^a Miranda de Ebro.

12.^a Motril.

13.^a Murcia (Circunscripción). Tres Diputados electos.

14.^a Oviedo (Circunscripción). Tres Diputados electos.

15.^a Pinar del Río (Circunscripción). Tres Diputados electos.

16.^a Puerto de Santa María.

17.^a Santa Cruz de Tenerife (Circunscripción). Tres Diputados electos.

18.^a Santander (Circunscripción). Tres Diputados electos.

19.^a Seo de Urgel.

20.^a Valverde del Camino.

21.^a Vendrell.

22.^a Verín.

23.^a Chantada (Elección parcial).

Ventitres actas que afectan á 36 Diputados electos.

Participa también al Congreso dicho señor presidente de la Comisidn de actas, que han quedado sujetas al resultado que ofrezca la práctica de las diligencias acordadas, las de los distritos siguientes:

1.^o Infantes.

2.^o Villarcayo, núm. 26, pág. 568.

ACTAS RESPECTO DE LAS CUALES SE HA ACOR-

DADO MANDAR TANTOS DE CULPA Á LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA.—Véase *Tantos de culpa pasados por el Congreso á los Tribunales de justicia en las actuales Cortes, por consecuencia de infracciones de la ley electoral.*—Estado de las causas incoadas por virtud de dichos tantos de culpa.

ACTITUD DEL GOBIERNO ANTE LAS MANI-

FESTACIONES QUE TIENEN LUGAR EN NAVARRA CONTRA EL ART. 17 DEL PROYECTO DE PRESUPUESTOS. Pregunta del Sr. Sanz.—Alusiones personales de los Sres. Marqués del Vadillo y Los Arcos. Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Los Arcos, Ministro de la Gobernación y Sanz.—Pide este Sr. Diputado que se remitan al Congreso algunos documentos que enumera.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de los señores Los Arcos, Ministro de la Gobernación y Marqués del Vadillo, núm. 42, págs. 1195 á 1200.

ACHAVAL Y OCHOTECO (SR. D. DOMINGO ANTONIO DE).—Véase *Peñaflorida* (Marqués de).

ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.—Datos estadísticos sobre la misma.—Véase *Archivo del Congreso*.

ADMINISTRACIÓN DE LA MARINA.—Irregularidades en ella cometidas.—Véase *Marina*. Irregularidades cometidas en el servicio y en la administración de la misma.

ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO EN ULTRAMAR.—Véase *Ultramar*. Administración general del Estado, etc.

ADMINISTRACIÓN LOCAL.—Bases para llevar á cabo la refundición de las leyes provincial y

AGELET

municipal.—Véase *Ley provincial y Ley municipal*.—*Refundición, etc.*

ADMINISTRACIÓN LOCAL.—Proyecto de ley relativo á este asunto.—Exposición de los secretarios de los Ayuntamientos del partido judicial de San Feliú de Llobregat, pidiendo que al discutirse este asunto, se tengan en cuenta las observaciones que exponen. Presentada por el señor Marqués de Mont-Roig, núm. 86, pág. 2890.

ADMINISTRACIÓN Y CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PÚBLICA.—Proyecto de ley referente á estos servicios, presentado por el Sr. Ministro de Hacienda.—Véase el art. 46 del proyecto de ley de presupuestos (pág. 52 del *Apéndice* 1.^o al núm. 30), el *Apéndice* 3.^o al mismo número, y el párrafo 2.^o del art. 26 del presupuesto para 1893-94, sancionado y publicado como ley, pág. 4 del *Apéndice* 3.^o al núm. 98.

ADRA.—Suspensión de las elecciones municipales.—Ruego del Sr. Silvela (D. Francisco), al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 144, página 4593.

ADUANA DE CIENFUEGOS.—Visita que se hizo en ella en Setiembre de 1881. Véase *Cuba*, *Cienfuegos*.—*Visita, etc.*

ADUANAS.—Exención del pago de los derechos arancelarios para las máquinas, herramientas, armas y municiones que adquiera el Ministro de la Guerra en 1893-94.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda concediéndola, núm. 63, pág. 1882, *Apéndice* 1.^o—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 73, pág. 2217, *Apéndice* 13.^o—Es aprobado sin debate, núm. 72, pág. 2242.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 2255, *Apéndice* 5.^o

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice* 21.^o

—Reforma de algunos artículos de las ordenanzas por que se rigen.—Exposición de la Cámara de Comercio de Guipúzcoa.—Presentada por el Sr. Calbetón, núm. 151, pág. 4778.

—Reforma del art. 209 de las ordenanzas por que se rigen.—Pregunta del Sr. Zubizarreta.—Alusión personal del Sr. Marqués del Vadillo, que se adhiere á lo dicho por el Sr. Zubizarreta.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de estos tres señores, número 174, págs. 5575 á 5577.

—Regulación de sus relaciones con el comercio.—Exposición de los agentes de Aduanas y de comercio de toda España, referente á este asunto.—Presentada por el Sr. Calbetón, número 68, pág. 2061.

AFRICA Y OCEANÍA.—Protección que debe prestar el Gobierno á las colonias españolas en dichas regiones. Véase *Colonias españolas en Africa y Oceanía*. *Protección, etc.*

AGELET Y BESA (Sr. D. Miguel), Diputado electo por el distrito de Lérida, provincia de Lérida. Presenta su credencial (núm. 399), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 5.^o y 6.^o—Se aprueban; queda admitido y proclamado, nú-

AGRICULTURA

mero 11, págs. 102 á 112.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Restablecimiento del distrito electoral de Montblanch, núm. 91, pág. 3105.

Carretera de Malpica á Castillo de Bayuela, número 170, pág. 5465.

De Cieza á Abarán, núm. 173, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Lérida, núm. 11, página 110.

Carretera de Lérida á Almacellas, núm. 175, página 5604.

AGRICULTURA.—Auxilios para la misma.—Exposición de la Comisión permanente de la Diputación provincial de Lérida pidiéndolos, número 97, pág. 3289.

AGUARDIENTES Y ESPIRITUS DE ORUJO.—Impuestos sobre la fabricación de estos productos, especialmente del segundo.—Observaciones del Sr. Torres Jordi, y ruego al Sr. Ministro de Hacienda.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 123, págs. 3974, 3975.

AGUAS DEL GÉVORA.—Sociedad así titulada. Prórroga para la terminación de las obras de canalización que tiene empezadas. Véase *Canales de riego derivados de los ríos Gévora, etc., etc.*

AGUAS MINERALES Y ESPECÍFICOS. Véase *Específicos y aguas minerales, etc.*

AGUAS MINERO-MEDICINALES.—Arbitrio establecido sobre las mismas por el Ayuntamiento de Madrid.—Ruego del Sr. Puerta al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 88, pág. 2940.

AGUAS SOBRANTES DE LA ALCANTARILLA DEL PASEO DE ATOCHA EN MADRID.—Su concesión á un particular para emplearlas como fuerza motriz.—Ruego al Sr. Lastres al Ministro de la Gobernación que resuelva el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Lastres, núm. 168, págs. 5354 á 5356.

AGÜERA (Sr. D. César Cañedo y Sierra, Conde de), Diputado electo por el distrito de Belmonte, provincia de Oviedo. Presenta su credencial (número 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 4.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Villabona á Avilés y San Juan de Nieva, número 110, pág. 3642.

Carretera de Villayón á Villapedre, núm. 110, página 3642.

De Navia á Villayón, núm. 110, pág. 3642.

AGUILAR (Sr. Marqués de). Véase *Monistrol* (Marqués de).

AGUILAR DE CAMPOO.—Abusos que se cometen en el servicio de Correos.—Véase *Servicio de Correos, etc., y Aguilar de Campoo, etc.*

AGUILERA

AGUILAR Y CORREA (Sr. D. Antonio de). Véase *Vega de Armijo* (Marqués de Mos y de la).

AGUILERA Y GAMBOA (Sr. D. Gonzalo de). Véase *Casasola* (Conde de).

AGUILERA Y GAMBOA (Sr. D. Manuel de). Véase *Flores-Dávila* (Marqués de).

AGUILERA Y RODRIGUEZ (Sr. D. Luis Felipe). Diputado electo por el distrito de Almadén, provincia de Ciudad Real. Presenta su credencial (núm. 306), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 7.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Almagro á Porzuna, núm. 66, pág. 2019.

Revocación de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso administrativo, relativa á la demanda de D. Ramón Torrijo Hinojosa contra el acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda, que niega su inclusión en el gremio de fabricantes de cerillas, núm. 102, pág. 3409.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Expediente de reposición de los concejales suspensos del Ayuntamiento de Madrid (interpelación), núm. 84, págs. 2776, 2777.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 101, pág. 3380; núm. 102, páginas 3404, 3406.

AGUILERA Y VELASCO (Sr. D. Alberto). Diputado electo por el distrito de Albuñol, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 108), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.—Es nombrado Ministro de la Gobernación, número 98, pág. 3292.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, número 73, págs. 2290, 2291.—Presidente, núm. 75, pág. 2382.

Idem al Sr. Ballester, núm. 73, pág. 2291.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO: Actitud del Gobierno respecto de las palabras pronunciadas por el gobernador de Madrid en el caso de alteración del orden público, núm. 30, pág. 662.

Cuestión sanitaria en esta corte, núm. 95, página 3247.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE LA GOBERNACIÓN: Catástrofes de Santander, núm. 98, pág. 3308; núm. 108, página 3569.

Irregularidades en el servicio de la marina, número 99, pág. 3313.

Exposición relativa al estado de la industria minera, núm. 99, pág. 3314.

Servicio de Correos y Telégrafos. Alquiler de la

AGUILERA

- casa de Correos de Avila, núm. 99, pág. 3317.
 Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 100, pág. 3358; núm. 101, página 3379; núm. 103, pág. 3429; núm. 104, páginas 3458, 3463, 3464; núm. 106, págs. 3521, 3522; núm. 107, págs. 3541, 3543; núm. 108, página 3576.
 Fundamento de las noticias de la prensa acerca de gestiones entabladas por el Gobierno de Italia con ocasión de la peregrinación obrera á Roma, núm. 102, págs. 3391, 3393 á 3396.
 Remedio de los daños producidos por la inundación del Júcar á varios pueblos de la provincia de Valencia, núm. 103, pág. 3415.
 Resolución de un expediente, de la cual depende el percibo, por parte del hospital de Vich, de intereses de láminas de la deuda que le corresponden, núm. 103, pág. 3416.
 Actitud del Gobierno ante los sucesos ocurridos en Lucena con motivo de la cuestión obrera, núm. 103, pág. 3417.
 Extravío de un proceso incoado para conocer de un delito de falsedad cometido por dos individuos del pueblo de Rodiezmo, núm. 103, página 3420.
 Nombramiento de alcalde interino del indicado pueblo, recaído en uno de los procesados por dicho delito, núm. 103, pág. 3420.
 Indemnización á las familias de empleados y obreros de compañías de obras del Estado, de las provincias y de los Municipios, muertos ó inutilizados en actos de servicio, núm. 103, pág. 3421.
 Situación aflictiva de los detenidos por medida gubernativa en la cárcel de Barcelona, número 104, pág. 3443; núm. 114, págs. 3729, 3732.
 Atropellos cometidos en Tortosa contra periodistas republicanos, núm. 104, pág. 3443; núm. 107, págs. 3526 á 3528.
 Centralización en Madrid de las cantidades consignadas en depósito judicial, núm. 104, página 3444.
 Irregularidades en el despacho del Juzgado del Centro de esta corte, núm. 104, pág. 3445.
 Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima la peregrinación obrera en Valencia, núm. 105, págs. 3472, 3473, 3475, 3477 á 3479, 3481.
 Apreciaciones relativas á las noticias de la prensa respecto del mismo asunto, núm. 106, páginas 3502, 3504.
 Expediente de contrata de postes telegráficos, verificada en Navarra, núm. 107, pág. 3530.
 Proceso formado con motivo de la adjudicación de un premio del empréstito Erlanger, núm. 107, pág. 3530.
 Abusos en la recaudación del contingente provincial y en la de contribuciones del Estado en la provincia de Sevilla, núm. 107, pág. 3531.
 Documentos referentes á la disolución del Asocio de la universidad de la tierra de Avila, á la liquidación de sus bienes y á su administración, núm. 107, pág. 3526.
 Destitución del gobernador de Valencia, núm. 108, pág. 3558; núm. 111, págs. 3646, 3648, 3653; núm. 114, pág. 3746, 3747.

AGUILERA

- Rumores acerca de la dimisión del gobernador civil de Barcelona, núm. 109, págs. 3581, 3582.
 Responsabilidad en que haya incurrido el gobernador civil de Valencia por los sucesos allí ocurridos, núm. 110, pág. 3613.
 Suspensión de Ayuntamientos en el distrito electoral de Valderrobres, núm. 110, pág. 3615.
 Expedientes de urbanización de la gran plaza de Cataluña en Barcelona, y de ensanche de esta ciudad, núm. 110, pág. 3620; núm. 114, página 3734.
 Actitud del Gobierno en las próximas elecciones municipales de Toledo, núm. 110, págs. 3623, 3624.
 Disposiciones adoptadas por el Gobierno con motivo de la aparición del cólera en Lisboa, número 113, págs. 3699, 3700.
 Prisión del candidato republicano federal proclamado para la próxima elección de un Diputado á Cortes por Sabadell, núm. 114, págs. 3729, 3732.
 Actitud del Gobierno ante las manifestaciones obreras de 1.º de Mayo, núm. 114, págs. 3729, 3732.
 Nota de los detenidos á consecuencia de la suspensión de garantías en Barcelona, núm. 114, pág. 3733.
 Expediente de suspensión de un acuerdo del Ayuntamiento de León, núm. 114, pág. 3733.
 Memoria sobre la visita girada á Cádiz por el director de Beneficencia y Sanidad en 1889, número 114, pág. 3734.
 Sucesos ocurridos en San Pedro de Tarrasa con motivo de la apertura de una capilla y escuela evangélicas, núm. 114, pág. 3734.
 Atropello cometido con el alcalde de Salorino, número 116, págs. 3788, 3789.
 Cumplimiento de la ley y reglamento de procedimiento administrativo, núm. 116, págs. 3797, 3799; núm. 141, pág. 4484.
 Proyecto de ley relativo al descanso dominical, número 116, págs. 3797, 3799.
 Denuncia del periódico *La Bandera Nacional*, que se publica en Valencia, núm. 116, págs. 3797, 3799.
 Criterio del Gobierno respecto á la legalidad de algunas manifestaciones relativas á la integridad de la Patria y á las instituciones del país, número 116, págs. 3797, 3799.
 Rumores acerca del establecimiento de un obispado protestante en Madrid, núm. 116, página 3800.
 Fomento del arbolado, núm. 119, pág. 3865.
 Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 119, página 3871.
 Expediente de nulidad de las elecciones municipales de Laza, núm. 119, pág. 3872.
 Cuestión suscitada en Palma de Mallorca con motivo del aprovechamiento de las aguas de la acequia, núm. 119, pág. 3873.
 Expediente relativo al recurso de nulidad de una sesión de la Comisión provincial de Huelva, número 120, pág. 3892; núm. 137, págs. 4367, 4368.

AGUILERA

- Conducción de presos por tránsitos de justicia, número 121, págs. 3926, 3928 á 3931.
- Declaraciones hechas en el Senado á propósito de las negociaciones del *modus vivendi* con Francia, núm. 122, pág. 3950.
- Procedimientos seguidos por las autoridades con los detenidos y encausados por los últimos sucesos de Barcelona, núm. 122, págs. 3958, 3959; núm. 129, págs. 4152, 4163, 4165.
- Expediente de suspensión de un acuerdo de la Diputación provincial de Alicante revocando el de la Comisión provincial que destituyó á los médicos titulares de Villajoyosa, núm. 125, página 4027.
- Expedientes de suspensión de algunos individuos de la Diputación provincial de Málaga, número 125, págs. 4029, 4031, 4032.
- Inspección de la administración municipal del pueblo de Villarta de los Montes, núm. 125, página 4033.
- Cumplimiento de la ley de policía de imprenta con motivo de la publicación de un cartel en Barcelona, núm. 125, págs. 4036, 4037, 4039, 4040.
- Extramilitaciones legales cometidas por el alcalde de Laguna de Duero con los encargados de la construcción del ferrocarril de Valladolid á Ariza, núm. 132, págs. 4226, 4227.
- Adición al art. 35 de la ley provincial, núm. 133, pág. 4256.
- Incapacidad del alcalde de Llagostera, núm. 133, pág. 4264.
- Incapacidad de un diputado provincial para obtener el cargo de secretario del Ayuntamiento de un pueblo de la provincia, núm. 133, pág. 4264.
- Suspensión de las sesiones de la Diputación provincial de León por el gobernador de la provincia, núm. 133, pág. 4264; núm. 145, páginas 4625, 4626.
- Expediente general de los cables de Canarias, número 133, pág. 4266.
- Fabricación y venta de vinos artificiales, número 135, pág. 4313.
- Proceso que ha producido los fusilamientos del día 21 de Mayo en Barcelona, núm. 135, pág. 4314.
- Adaptación de la ley electoral para Diputados á Cortes á las elecciones provinciales y municipales, núm. 135, pág. 4315.
- Personal de la Comisión nombrada para recorrer la línea telegráfica de Madrid á San Sebastián, núm. 135, pág. 4321.
- Situación legal de los aspirantes de telégrafos, número 135, pág. 4321.
- Cumplimiento de la sentencia que repone en el cargo de jefe de administración de primera clase de telégrafos al Sr. Ochotorena, núm. 135, página 4321.
- Asistencia de un delegado del gobernador de Huelva á la constitución del Ayuntamiento de La Palma, núm. 137, págs. 4367, 4368.
- Política del Gobierno en la provincia de Málaga, núm. 137, pág. 4378; núm. 143, págs. 4543 á 4545.
- Servicio de telégrafos, núm. 139, pág. 4433.
- Restablecimiento de los peatones de correos en la provincia de Soria, núm. 140, pág. 4452.

AGUILERA

- Servicio de correos entre Barcelona y Madrid, número 141, pág. 4480.
- Cumplimiento de la ley que regulariza el trabajo de las mujeres y de los niños, núm. 141, páginas 4480, 4481.
- Accidentes ultimamente ocurridos en Madrid por causa de la miseria, núm. 141, págs. 4480, 4481.
- Reforma de las leyes provincial y municipal, número 141, pág. 4482.
- Expedientes de rectificación de los distritos municipales de Villafranca y Tolosa, núm. 141, página 4484.
- Despacho de expedientes de quintas en la Dirección de Administración local, núm. 141, página 4484.
- Anulación de las elecciones municipales de Villagarcía, núm. 141, pág. 4484.
- Determinación de los créditos del presupuesto provincial de la Coruña para construcción de carreteras, núm. 144, pág. 4513.
- Nota de los detenidos en Barcelona por consecuencia de la suspensión de garantías constitucionales, núm. 142, pág. 4517.
- Admisión de despachos telegráficos de la prensa, redactados en lenguaje cifrado ó convenido, número 142, pág. 4518.
- Cumplimiento de los arts. 78, 109 y 111 de la ley orgánica del Poder judicial, núm. 142, página 4519.
- Presentación de los presupuestos generales del Estado para 1894-95, núm. 145, págs. 4623, 4624; núm. 146, págs. 4652, 4654; núm. 147, páginas 4677, 4679, 4681, 4682.
- Resolución del expediente de las elecciones municipales de la Puebla de Sancho Pérez, núm. 145, págs. 4624, 4625.
- Resolución del expediente de suspensión del secretario del Ayuntamiento de Rosas, núm. 145, pág. 4629.
- Permanencia del alcalde del pueblo de Bagá al frente del Municipio, á pesar de hallarse procesado y suspenso, núm. 145, pág. 4629.
- Carácter de las informaciones anunciadas por las Comisiones que han de dar dictamen sobre los proyectos de elaboración y venta de vinos artificiales y sobre el cultivo del tabaco, núm. 145, pág. 4630.
- Presidencia del *meeting* celebrado en Tolosa, número 146, págs. 4655, 4656.
- Conceptos atribuidos al Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto á las oposiciones parlamentarias, núm. 146, pág. 4658.
- Abusos de autoridad del alcalde de Segorbe, número 147, pág. 4673.
- Idem en la administración municipal de un pueblo del distrito electoral de Tarancón, núm. 147, pág. 4684.
- Idem del alcalde de Sacedón, núm. 147, páginas 4685, 4687.
- Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 150, pág. 4769.
- Actitud del Gobierno ante la conducta seguida por el gobernador de Sevilla con motivo de lo ocurrido en Santiponce, núm. 151, págs. 4780, 4783 á 4785.

AGUILERA

- Exhibición de los niños asilados en el Hospicio de esta corte, en un espectáculo público, núm. 151, pág. 4787.
- Resolución del expediente de concesión de un crédito extraordinario para atender á los gastos de recomposición del cable submarino entre España y Tánger, núm. 153, págs. 4842, 4844.
- Servicio telegráfico, núm. 153, pág. 4852.
- Resolución del expediente dealzada contra el acuerdo de la Comisión provincial de Toledo, que declaró la incapacidad del concejal electo Sr. Infante, núm. 155, pág. 4895.
- Situación del gobernador de Cádiz ante la provincia de su mando, sobreexcitada por una frase que se le atribuye, núm. 155, págs. 4896, 4897.
- Sucesos ocurridos en la ciudad de Ecija con motivo de la constitución del Ayuntamiento, número 156, págs. 4933, 4934.
- Catástrofe ocurrida en el pueblo de Blanca, número 156, pág. 4935.
- Expediente relativo á la aprobación del presupuesto de la Diputación provincial de Santander, núm. 156, pág. 4937.
- Continuación de la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona, núm. 156, páginas 4937 á 4941.
- Aplicación de los donativos de Círculos de recreo á fines benéficos, núm. 158, págs. 5007, 5009, 5010.
- Criterio del partido liberal en materia de libertad de enseñanza, núm. 158, pág. 5011.
- Sucesos ocurridos en Valencia el domingo último (16 de Junio de 1894), núm. 159, págs. 5028, 5034, 5036, 5040.
- Ingerencia de los empleados de Aduanas en el servicio de Correos, núm. 160, pág. 5059.
- Unificación de los procedimientos gubernativos en materia de juegos prohibidos, núm. 160, páginas 5060, 5061.
- Sucesos de Salcedo (Pontevedra), núm. 160, páginas 5095, 5097.
- Criterio del Gobierno en lo relativo á proyectos de ley de segregación y agregación de términos municipales, núm. 162, pág. 5137.
- Idem id. ante las trasgresiones del Código penal en materia de juegos de envite y azar, número 163, págs. 5171, 5174, 5175.
- Actitud del Gobierno ante la invasión de la plaga filoxérica en los viñedos de Jerez, núm. 165, página 5230.
- Cumplimiento del concierto celebrado entre la provincia de Málaga y el Cuerpo de la Guardia civil para el servicio de guardería rural, número 165, págs. 5231, 5238.
- Modificaciones introducidas en el repertorio anejo al convenio comercial celebrado entre los Estados Unidos y la isla de Cuba, núm. 165, página 5221.
- Nota detallada de las obligaciones que carecen de crédito legislativo, correspondientes á todos los Ministerios, núm. 165, pág. 5233.
- Concesión de suplementos de crédito al presupuesto vigente, núm. 165, pág. 5233.
- Conducta de las Compañías arrendatarias del impuesto de cédulas personales, núm. 165, página 5234.

AICART

- Reposición de las carterías y servicios de conducción de correos suprimidos en el presupuesto vigente, núm. 165, pág. 5234.
- Cumplimiento del Real decreto relativo á la venta de aguas medicinales y específicos, núm. 165, págs. 5235, 5236.
- Idem del concierto celebrado con los mineros de Burgos para el pago del impuesto, núm. 165, pág. 5238.
- Resolución del expediente relativo á la concesión á un particular de las aguas sobrantes de la alcantarilla de Atocha, núm. 168, pág. 5355.
- Remuneración del servicio especial prestado por un individuo del Cuerpo de Telégrafos, modificando el aparato Hughes, núm. 168, pág. 5356.
- Elecciones municipales verificadas en el concejo de Boal, núm. 168, pág. 5356.
- Abusos que cometen las Empresas de ferrocarriles, núm. 168, págs. 5358, 5359.
- Cumplimiento de las disposiciones vigentes en materia de juegos prohibidos en la provincia de Cádiz, núm. 170, pág. 5434.
- Situación aflictiva del pueblo de Torrijo de la Cañada por consecuencia de las últimas tormentas, núm. 170, pág. 5441.
- Expediente de suspensión de 10 concejales del Ayuntamiento de Cádiz, núm. 170, pág. 5444.
- Idem instruído por la Junta provincial de Beneficencia de dicha provincia, sobre modificación de un legado de patronato, núm. 170, pág. 5444.
- Idem sobre agregación al Hospital de San Sebastián del Puerto de Santa María, de las rentas de otro patronato, núm. 170, pág. 5444.
- Idem sobre retención por parte del Obispo de Cádiz de los valores de una fundación para crear un Banco de pescadores en Ceuta, núm. 170, página 5444.
- Situación anómala de la Alcaldía presidencia del Ayuntamiento de San Sebastián, núm. 172, páginas 5515, 5516, 5519.
- Contrato para la explotación del cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y de los interinsulares en Canarias, núm. 173, pág. 5546.
- Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de seda, núm. 173, pág. 5546.
- Rumores relativos á la desaparición del testamento original de Isabel la Católica, núm. 175, página 5605.
- Descarrilamiento ocurrido en el ferrocarril de Bilbao á Lezama, núm. 175, pág. 5609.
- Publicación en los periódicos oficiales de todo género de accidentes desgraciados ocurridos con motivo de las corridas de toros, núm. 175, página 5609.
- Duración y prórroga de la sesión del 9 de Julio, núm. 175, págs. 5630, 5638, 5642, 5644.
- Embargo de bienes de individuos del Ayuntamiento de Higuera de Vargas por débitos de consumos, núm. 177, pág. 5679.
- Situación de varios pueblos de la provincia de Badajoz por consecuencia del caciquismo imperante, núm. 177, pág. 5679.
- AGUIRRE DE TEJADA** (Sr. D. Manuel). Véase *Tejada de Valdosa* (Conde de).
- AICART MOYA** (Sr. D. Cristóbal), Diputado electo

ALBACETE

por el distrito de Lucena, provincia de Castellón. Presenta su credencial (núm. 235), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 92, pág. 3121.

ALBACETE.—Situación de esta provincia por la falta de exportación de vinos.—Exposición de la Cámara Agrícola acerca de este particular.—La presenta el Sr. Ochando, que hace respecto de ella algunas observaciones, núm. 117, pág. 5380.

ALBAINA.—Sentencia ó auto dictado por la Sala de lo criminal de la Audiencia de Burgos con motivo de haber sido arrojado del colegio electoral de dicho pueblo el notario Sr. García de los Salmones.—Ruega el Sr. Montes Sierra al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara la referida sentencia, núm. 101, pág. 3372.—Comunicación relativa á este asunto, núm. 112, pág. 3696.

ALBUERA DE LA LIENA (Huesca).—Situación aflictiva del territorio á que pertenece este pueblo, á consecuencia de un pedrisco.—Ruego del Sr. Alvarez Capra al Sr. Ministro de la Gobernación.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Alvarez Capra, núm. 95, págs. 3236 á 3238.

Manifestación del Sr. Alvarado con motivo de los ruegos del Sr. Alvarez Capra.—Contestación de los Sres. Ministros de Fomento y de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvarado.—El Sr. Gavín se adhiere á lo dicho por los señores Alvarez Capra y Alvarado, núm. 95, págs. 3242 á 3244.

ALCALÁ ZAMORA (Sr. D. Gregorio), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado, en el día de la apertura de las Cortes, núm. 1, pág. 1.

ALCAÑICES (Sr. D. José de Osorio y Silva, Marqués de), Senador por derecho propio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 70, pág. 2136, *Apéndice 2.º*—Presidente, núm. 77, pág. 2427.

ALCOCER (Sr. D. Mateo de), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Morella á Alcorisa en el plan general de las del Estado, número 168, pág. 5393, *Apéndice 5.º*

ALCOHOLES.—Condonación de multas por infracción del reglamento para la exención del impuesto sobre los mismos.—Ruego del señor Muñoz (D. José) al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 151, pág. 4778.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 153, página 4838.

—Cumplimiento del Reglamento para la exacción del impuesto que sobre ellos pesa.—Ruego del Sr. Muñoz al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 51, págs. 1440, 1441.

ALDAMA

Se adhiere el Sr. Puerta al ruego del Sr. Muñoz, núm. 54, pág. 1528.

ALCOHOLES.—Modificación del impuesto que sobre ellos pesa ó liberación completa del mismo.—Exposición de la Cámara Agrícola de Jumilla. Presentada por el Sr. García Alonso.—Observaciones de este Sr. Diputado al presentarla, núm. 64, pág. 1915.

—Nota de fabricantes que se han dado de baja y precintado sus fábricas.—Ruego del señor Muñoz (D. José).—Petición de datos, número 63, pág. 1868.

Remisión de los datos pedidos, núm. 92, pág. 3150.

—Régimen de los mismos.—Ruego del señor Rodríguez Lagunilla respecto de este asunto, núm. 151, págs. 4776 á 4778.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, que ofrece ampliarla cuando se trate de la interpe-lación del Sr. Burgos sobre este mismo asunto, núm. 153, pág. 4838.

—Reglamento provisional á ellos referente.—Exposición del Ayuntamiento de Cebegín. Presentada por el Sr. Cánovas del Castillo, núm. 38, pág. 1090.

ALCOHOLES, AGUARDIENTES Y LICORES.—Condiciones en que pueden ser exigibles los cupos de 1889-90, 1890-91 y 1891-92.—Exposiciones de los Ayuntamientos de Taboada y Pastoriza, núm. 30, pág. 918.

ALCOVER Y MASPONS (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Palma, provincia de Baleares. Presenta su credencial (núm. 62), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; número 22, pág. 427, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 23, pág. 430.—Jura y toma asiento, número 31, pág. 920.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Concesión al Ayuntamiento de Palma del recinto fortificado desde el baluarte de San Pedro hasta el del Príncipe, núm. 52, pág. 1487.—Secretario, número 61, pág. 1827.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 73, pág. 2291.

ALCOY.—Abusos cometidos por el Juzgado municipal de esta población en el ejercicio de sus funciones.—Ruegos del Sr. Barrio y Mier al señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 141, página 4479.

Comunicación de dicho Sr. Ministro, referente á este asunto, núm. 150, pág. 4754.

ALCUDIA DE Crespins.—Resolución del expediente de responsabilidad del alcalde y concejales del Ayuntamiento de este pueblo.—Pregunta y ruego del Sr. Aparicio.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Aparicio, núm. 76, págs. 2386, 2387.

ALDAMA (Sr. D. Luis Ussia y Aldama, Marqués de), Diputado electo por el distrito de Amurrio, provincia de Alava. Presenta su credencial (número 52), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la

ALMODOVAR

binete y á la inestabilidad de los proyectos que somete á las Cámaras, núm. 72, págs. 2227, 2231.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 88, págs. 2958, 2963, 2967, 2973; número 89, págs. 2993, 3003, 3005, 3007, 3009; número 90, págs. 3049, 3053.

Datos reclamados por el Sr. Navarro Reverter para la discusión del convenio comercial con Inglaterra, núm. 91, págs. 3073, 3074.

Interpretación de las cláusulas del proyectado convenio comercial con Inglaterra, núm. 93, páginas 3163.

Actas y dictámenes de la Comisión especial encargada de intervenir en la negociación de convenios comerciales, núm. 100, pág. 3343.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 109, pág. 3594, 3595, 3603, 3604.

Conducción de presos por tránsitos de justicia.— Incidente en este debate, núm. 121, págs. 3929 á 3931.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 145, págs. 4639, 4641.

Régimen aduanero reconocido á varias naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 166, págs. 5307, 5308.

Acta de la circunscripción de Alicante (tercer lugar), núm. 167, pág. 5327.

Declaración relativa al término de la sesión del 9 de Julio, núm. 175, pág. 5648.

Aprobación del Acta de la sesión de dicho día, núm. 176, págs. 5653, 5656.

ALMODOVAR DEL VALLE (Sr. D. Martín de Rosales y Valterra, Duque de), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocárril desde San Julián de Musques á Castro-Urdiales, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice* 5.º—Presidente, núm. 150, pág. 4754.

ALMOINA.—Fundación piadosa de este nombre.— Véase *Plá Almoína*, *Excepción*, etc., etc.

ALONSO CASTRILLO (Sr. D. Demetrio), Diputado electo por el distrito de Valencia de Don Juan provincia de León, presenta su credencial (número 22), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Carretera de Fonfría á la de Ledesma á Fermoselle, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, núm. 44, pág. 1275.

Varias carreteras en la provincia de Cuenca, número 91, pág. 3106.

Carreterra de Talará á Almuñécar, núm. 91, página 3106.

De Gibaja á Marrón, núm. 170, pág. 5465.

De Turón á Ugiar, núm. 173, pág. 5562.

De Monreal del Campo á Aliaga, núm. 173, página 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Des-

ALONSO

igualdad en el cumplimiento de las leyes sanitarias en el puerto de Bilbao, núm. 47, páginas 1331, 1333.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 80, págs. 2576, 2579; núm. 81, págs. 2643, 2646.

Consignación de las cantidades señaladas en presupuesto para obras de reparación en la catedral de León, núm. 84, pág. 2769.

ALONSO MARTINEZ Y MARTIN (Sr. D. Lorenzo), Diputado electo por el distrito de Burgos, provincia de Burgos. Presenta su credencial (número 322), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 13, pág. 150, *Apéndice* 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 13, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ratificación del convenio celebrado con el Banco de España respecto á la deuda flotante y al servicio de Tesorerías del Estado, núm. 33, pág. 975.

Carretera desde la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, núm. 52, pág. 1487.

Creación de una colonia agrícola para los pobres inútiles para el trabajo, núm. 57, pág. 1671.

Carretera del Puerto á Valverde, núm. 66, página 2019.

De Ruballo al puente de Solares, núm. 94, página 3233.

Fijación del plazo en que se han de resolver los expedientes instruidos para la rebaja en los amillaramientos de la riqueza destruída por la filoxera, núm. 131, pág. 4221.

Carretera de Moya á Guía (Gran Canaria), número 137, pág. 4384.

Responsabilidad industrial, núm. 151, pág. 4799.

Ferrocarril del Astillero á Ontaneda, núm. 162, pág. 5164.—Secretario, núm. 168, pág. 5393.

De Solares á Liérganes, núm. 162, pág. 5164.—Secretario, núm. 165, pág. 5269.

De Burgos á Bercedo, núm. 173, pág. 5561.—Secretario, núm. 174, pág. 5600.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Castrojeriz, núm. 18, pág. 240.—Petición relativa á su discusión, núm. 88, pág. 2938.

División territorial militar. Exposición del Ayuntamiento de Burgos, núm. 32, pág. 936.

Acta de Miranda de Ebro, núm. 33, pág. 950; número 84, pág. 2768.

Exposición relativa á la reorganización de los tribunales de justicia, núm. 37, pág. 1060.

Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de deuda flotante y Tesorerías, número 48, págs. 1369, 1372, 1373.

Petición relativa á la discusión del acta de Villarcayo, núm. 88, pág. 2938.

Ferrocarril de Burgos á Bercedo, núm. 173, página 5541.

ALONSO MARTINEZ Y MARTIN (Sr. D. Vicente), Diputado electo por el distrito de Cervera, provincia de Lérida. Presenta su credencial (número 27), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión,

ALONSO

núm. 4, pág. 22, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 17, pág. 38, *Apéndice* 8.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 18, págs. 272 á 274.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito en lo relativo á la compatibilidad.

Secretario primero de la Mesa interina, núm. 2, pág. 14.—De la definitiva, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Corrección de estilo, núm. 30, pág. 798.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Excepción de la desamortización á favor de los terrenos destinados á la producción de pastos ó arbolados ó á usos comunales, núm. 33, página 975.—Secretario, núm. 40, pág. 1167.

Carretera de la Cuesta de Zulema á la de Alcalá al Pozo de Guadalajara, y otra desde esta última á la de Madrid á La Junquera, núm. 43, página 1244.—Secretario, núm. 45, pág. 1302.

Ferrocarril funicular desde Sarriá á Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.

Carreteras de Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, núm. 52, pág. 1489.—Secretario, núm. 69, pág. 2132.

Ferrocarril desde el apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 57, pág. 1672.—Secretario, núm. 58, pág. 1715.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.

Carretera de San Clemente á Rubielos Altos, número 66, pág. 2019.

Declaración de utilidad pública á favor del tranvía de Avilés á Salinas y á Villalegre, núm. 66, pág. 2019.

Ratificación del tratado de comercio celebrado con Portugal, núm. 66, pág. 2020.—Secretario, número 68, pág. 2097.

Carretera desde la estación de Jaca á la del Grado á Jaca, núm. 73, pág. 2288.

Variación del trazado de la carretera del puente de la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, núm. 73, pág. 2289.

Idem de la de Puebla de San Julián á Baralla, número 82, pág. 2714.

Convenio comercial entre Cuba y Puerto Rico y Noruega, núm. 82, pág. 2715.—Secretario, número 83, pág. 2760.

Idem id. y Suecia, núm. 82, pág. 2715.—Secretario, núm. 83, pág. 2760.

Carretera de Munilla á Torrecilla de Cameros, número 91, pág. 3105.

De Palma de Mallorca á Capdellá, núm. 91, página 3106.

Reforma de la ley de instrucción pública en lo relativo á la enseñanza primaria, núm. 91, pág. 3106.

Carretera de Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, núm. 110, pág. 3641.—Presidente, núm. 111, pág. 3669.

Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes, del término municipal de Castraz, para agregarla al de Martín del Río, núm. 110, pág. 3643.—Secretario, núm. 111, pág. 3669.

ALTERACIONES

Ferrocarril de la estación de Trubia á la concha de Artedo, núm. 116, pág. 3809.—Secretario, núm. 126, pág. 4073.

Idem id. al puerto de Avilés, núm. 116, página 3810.—Secretario, núm. 126, pág. 4073.

De la estación de Ujo á Trubia, núm. 116, página 3810.—Secretario, núm. 126, pág. 4073.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Carretera de Torroja á la de Jorba á Folques, número 131, pág. 4221.

De Treceño á Herrerías, núm. 137, pág. 4384.—Secretario, núm. 138, pág. 4417.

Enajenación de los montes de los pueblos, con destino á la creación de Bancos agrícolas, núm. 137, pág. 4385.—Presidente, núm. 141, pág. 4505.

Ferrocarril de Calatayud, Teruel y Sagunto, número 151, pág. 4800.—Secretario, núm. 153, pág. 4866.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, núm. 48, pág. 1362.

Situación aflictiva de la agricultura.—Medios de mejorarla, núm. 84, pág. 2766.

Exportación de los productos agrícolas á Ultramar, núm. 84, pág. 2766.

Exposición relativa al acta de Castrojeriz, núm. 93, pág. 3158.

Carretera de Torroja á la de Jorba á Folques, número 122, pág. 3948.

ALTERACIONES QUE HA SUFRIDO EL NÚMERO

DE CIRCUNSCRIPCIONES Ó DISTRITOS Y EL DE SEÑORES DIPUTADOS.—Puerto Rico.—Para la legislación de 1891, única de las Cortes convocadas en 29 de Diciembre de 1890 y disueltas en 5 de Enero de 1893, esta isla eligió un Diputado en cada uno de los 15 distritos siguientes: Primer distrito, San Juan Bautista; 2.º, Vega Baja; 3.º, Arecibo; 4.º, Quebradillas; 5.º, Aguadilla; 6.º, Mayagüez; 7.º, San Germán; 8.º, Sabana Grande; 9.º, Ponce; 10.º, Guayama; 11.º, Humacao; 12.º, Río Piedras; 13.º, Caguas; 14.º, Coamo; 15.º, Utuado.

Para la presente legislatura, primera de las Cortes convocadas en 4 de Febrero de 1893 y reunidas en 5 de Abril, esta isla, por virtud de la reforma de la ley electoral para las elecciones de Diputados á Cortes en las islas de Cuba y Puerto Rico (Véase el núm. 31, pág. 931), ha elegido 16 Sres. Diputados en las circunscripciones y distritos que á continuación se expresan:

Circunscripción de San Juan Bautista....	3
Idem de Ponce.....	3
Idem de Mayagüez.....	3
Distrito de Arecibo.....	1
Idem de Quebradillas.....	1
Idem de Guayama.....	1
Idem de Humacao.....	1
Idem de Caguas.....	1
Idem de Coamo.....	1
Idem de Utuado.....	1

Total..... 16

ALTUBE

Colegios especiales.

En la legislatura de 1891 estuvieron representados en el Congreso los colegios especiales siguientes:

Cámara Agrícola de Alba de Tormes (Salamanca).
Idem de Medina del Campo (Valladolid).

Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura de Valencia (2 Diputados).

Sociedad Económica Matritense.

Cuatro colegios especiales y 5 Sres. Diputados.

En la presente legislatura han tenido rerepresentación en el Congreso los colegios especiales que á continuación se expresan:

Cámara Agrícola de Alba de Tormes.

Idem de Medina del Campo.

Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura de Valencia (2 Diputados).

Cámara Agrícola Veratense (Almería).

Cuatro colegios especiales y 5 Sres. Diputados.

Ha desaparecido el colegio especial de la Sociedad Económica Matritense, y se ha constituido el nuevo colegio de la Cámara Veratense.

Respecto de estos colegios especiales hay que hacer notar que la Junta central del censo ha participado al Congreso *que había acordado declarar que no podía funcionar el de la Cámara de Comercio de Valencia, por no reunir en la actualidad el número de 5.000 electores que el art. 24 de la ley electoral vigente exige para constituir colegio especial.* (Véase el núm. 115, pág. 3783).

ALTUBE Y LETAMENDI (Sr. D. Miguel), candidato proclamado por la Junta de escrutinio, como Diputado electo por el distrito de Vergara, provincia de Guipúzcoa, presenta su credencial (núm. 425), que pasa á la Comisión de actas, núm. 32, pág. 935.—Dictamen de esta Comisión proponiendo al Congreso que, rectificando dicha proclamación, admita como Diputado, en lugar de dicho señor, al Sánchez de Toca, núm. 43, pág. 1244, *Apéndice 3.º*—Se aprueba, núm. 51, pág. 1453.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

ALVARADO (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Sariñena, provincia de Huesca, presenta su credencial (núm. 266), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, página 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, núm. 2, pág. 21.—Vicesecretario, núm. 3, pág. 26.

Presupuestos generales del Estado, núm. 29, página 651.

Idem de la isla de Cuba, núm. 29, pág. 652.

Suplicatorio para procesar al Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 33, pág. 975.

Carretera de Ainzon á Illueca, núm. 52, pág. 1487.

Ferrocarril desde la estación de San Vicente de Sarria á la carretera de Antúnez, núm. 52, página 1488.

Gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 52, pág. 1488.

ALVARADO

Carretera de la estación de Sabiñanigo á la de El Grado á Jaca, núm. 52, pág. 1489.

Declaración para que sean de cargo del Estado las obras de encauzamiento del río Aragón, número 57, pág. 1671.

Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 57, pág. 1672.

Carretera del Puerto á Valverde, núm. 66, página 2019.

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 66, página 2020.

Ratificación del tratado de comercio celebrado con Portugal, núm. 66, pág. 2020.

Carretera desde la estación de Jaca á la de El Grado á Jaca, núm. 73, pág. 2288.

Variación del trazado de la carretera del puente de la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, núm. 73, pág. 2289.

Dos carreteras en la provincia de Huesca, núm. 73, pág. 2291.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

Variación del trazado de la carretera de la Puebla de San Julián á Baralla, núm. 82, pág. 2714.

Convenio comercial entre Cuba y Puerto Rico y Noruega, núm. 82, pág. 2715.

Idem id. y Suecia, núm. 82, pág. 2715.

Carretera de Campo á Ainsa, núm. 91, pág. 3106.

De Gésera á Jánobas, núm. 91, pág. 3106.
De Sevilla á la de Lora del Río á Santiponce, número 110, pág. 3642.

Desde la de Barbastro á la frontera á Benabarre, núm. 110, pág. 3643.

De Sevilla á la estación de Alcantarillas y de Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, núm. 116, página 3810.

De Pertusa á la de Huesca á Robres, núm. 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 134, pág. 4310.

Varias carreteras en la provincia de Huesca, número 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 134, pág. 4310.

Carretera de Moya á Guía (Gran Canaria), núm. 137, pág. 4384.

De Brihuega á Hiendelaencina, núm. 162, página 5163.

Forma en que ha de abonarse el premio que concede el Estado á los constructores de canales y pantanos, núm. 173, pág. 5561.

Autorización al Gobierno para celebrar conciertos provisionales relativos al régimen arancelario, núm. 173, pág. 5562.

Explotación de cables telegráficos en Canarias, núm. 173, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Cartagena, núm. 9, páginas 77 á 80.

De la de Valencia, núm. 20, págs. 343 á 346.

De la Cámara Agrícola Veratense, núm. 23, página 456.

De Castellón de la Plana, núm. 24, págs. 483 á 486.

De Bande, núm. 24, pág. 489.

De Tudela, núm. 27, pág. 598.

De Vergara, núm. 51, págs. 1449 á 1453.

Abono de una cantidad á cuyo pago se ha condenado á la Administración por los tribunales de Canarias, núm. 56, pág. 1601.

ALVARADO

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 67, págs. 2048 á 2056; núm. 81, página 2645.

Actitud del Gobierno ante la depreciación de la plata en los mercados extranjeros, núm. 71, página 2192.

Carretera de Benejar á la de Albalate de Cinca á Monzón, núm. 72, pág. 2220.

Resolución del expediente del canal de Tamarite, núm. 84, págs. 2765 á 2770; núm. 95, páginas 3242, 3243; núm. 120, pág. 3898.

Presupuestos de la isla de Cuba para 1893-94, número 91, pág. 3103; núm. 93, pág. 3181.

Situación aflictiva de la provincia de Huesca, número 95, págs. 3242, 3243.

Carretera de Pertusa á la de Huerta á Robres, número 119, pág. 3871.

De Grañén á la estación de Huesca, de Bolea á la de Ayerbe y de Tamarite de Litera al puente de Laclamor, núm. 119, pág. 3871.

Segregación del pueblo de Tramaced, del municipio de Usón, para agregarle al de Grañén, número 150, pág. 4755.

ALVARADO Y CASANOVA (Sr. D. Nicanor).— Véase *Trives* (*Marqués de*).

ALVAREDA (Sr. D. José Luis).—Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.

ALVAREZ (Sr. D. Manuel María), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para inclusión de la carretera de Saqués á Panticosa, en el plan general de las del Estado, número 124, pág. 4002, *Apéndice* 1.º

ALVAREZ BUGALLAL (Sr. D. Benigno), Diputado electo por el distrito de Chantada, provincia de Lugo. Presenta su credencial (núm. 173), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, págs. 37, 38, *Apéndices* 4.º y 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 634.

Comunicación participando el fallecimiento de este Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Presidente.—Acuerdo unánime del Congreso, número 102, pág. 3408.

ALVAREZ Y CAPRA (D. Lorenzo), Diputado electo por el distrito de Barbastro, provincia de Huesca. Presenta su credencial (núm. 83), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º.—Idem de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Excepción de la desamortización á favor de los terrenos destinados á pastos ó arbolados ó á usos comunales, núm. 33, pág. 975.

Carretera de Ainzón á Illueca, núm. 52, pág. 1487.

De la estación de San Vicente de Sarriá á la carretera de Antúnez, núm. 52, pág. 1487.

De Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, núm. 52, pág. 1488.—Presidente, núm. 69, pág. 2132.

De la estación de Sabinanigo á la de El Grado á

ALVAREZ

Jaca, núm. 52, pág. 1489.—Secretario, núm. 53, pág. 1524.

De Molá á Marsá, núm. 52, pág. 1489.

De La Sabina al faro de Formentera, núm. 66, página 2019.

Ratificación del tratado de comercio celebrado con Portugal, núm. 66, pág. 2020.

Carretera de Guijuelo al Reventón, núm. 66, página 2020.

De la estación de Jaca á la de El Grado á Jaca, número 73, pág. 2288.—Secretario, núm. 74, página 2334.

Variación del trazado de la carretera del puente de la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, núm. 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 74, página 2334.

Dos carreteras en la provincia de Huesca, núm. 73, pág. 2291.

Carretera de Campo á Ainsa, núm. 91, pág. 3106.—Secretario, pág. 3108.

De Gésera á Jánobas, núm. 91, pág. 3106.—Secretario, pág. 3108.

Prórroga para que termine sus obras la Sociedad «Aguas del Gévora y del Canal de Jaca», número 91, pág. 3106.

Indemnización por parte de las Compañías de ferrocarriles, y en general de todas las empresas de construcción, explotación ó arriendo que concede el Estado, la Provincia ó el Municipio, á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio, núm. 110, página 3640.

Carretera desde la de Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, núm. 110, pág. 3641.

De Saques á Panticosa, núm. 110, pág. 3643.—Comisión mixta, núm. 131, pág. 4221.

Desde la de Barbastro á la frontera á Benabarre, núm. 110, pág. 3643.

De Pertusa á la de Huesca á Robres, núm. 131, pág. 4220.

El momento del arbolado, núm. 131, pág. 4220.

Carretera de Torroja á la de Jorba á Folquer, número 131, pág. 4221.

Ferrocarril de Carlet á Villanueva de Castellar, núm. 137, pág. 4384.

Modificación de la ley que declaró puertos francos los de Ceuta, Melilla y Chafarinas, núm. 137, pág. 4384.

Aprobación del régimen aduanero reconocido por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, á varias naciones extranjeras, núm. 137, pág. 4385.

Carretera desde la de San Leonardo al Burgo de Osma, á la estación de la Rasa, núm. 146, página 4668.

Mejora, saneamiento y reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, núm. 151, página 4800.

Ferrocarril de la estación de la Villa del Prado á Almorox, núm. 151, pág. 4801.

Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de Infantería y Caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 170, pág. 5465.

Carretera de Malpica á Castillo de Bayuela, número 170, pág. 5465.—Secretario, núm. 172, pág. 5537.

ALVAREZ

Forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos, núm. 173, pág. 5561.—Secretario, número 174, pág. 5600.

Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de la seda, núm. 173, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Benabarre, núm. 20, pág. 332.—Admisión del Sr. Moncasi, núm. 20, pág. 338.

Carretera de la estación de Sabinanigo á la de El Grao á Jaca, núm. 52, pág. 1466.

Presupuestos generales del Estado, para 1893-94, núm. 90, pág. 3043.

Resolución del expediente de caducidad del canal de Tamarite, núm. 95, págs. 3236, 3237; número 120, págs. 3896, 3898.

Situación aflictiva del territorio de Alberuela de la Sierra á consecuencia de un pedrisco, número 95, págs. 3236, 3237.

Carretera desde la de Barbastro á la Frontera á Benabarre, núm. 110, pág. 3612.

De Saqués á Panticosa, núm. 110, pág. 3612.

Régimen aduanero reconocido á varias naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 169, págs. 5423, 5426, 5427.

Mejora, saneamiento, reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, núm. 172, pág. 5536.

Forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos, núm. 173, pág. 5540.

ALVAREZ OSORIO (D. Carlos), Juez de entrada cesante.—El Sr. Dominguez Pascual ruega al señor Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara el expediente personal de dicho señor.—Su remisión, núm. 81, pág. 2665.

ALVAREZ DE TOLEDO Y ACUÑA (Sr. D. José). Véase *Xiquena* (Conde de).

ALVAREZ DE TOLEDO Y CARO (Sr. D. Alonso), véase *Niebla* (Conde de).

ALVEAR DE LA PEDRAJA (Sr. D. Leandro), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Madrid á Santander, núm. 126, pág. 4052, *Apéndice* 1.º

Idem para la concesión de otro ferrocarril entre las mismas poblaciones, con varios ramales, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice* 4.º

Idem para la del ferrocarril del Astillero á Ontaneda, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice* 1.º

Idem para el de Solares á Liérganes, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice* 2.º

ALVEAR Y PEDRAJA (Sr. D. Emilio), Diputado electo por el distrito de Santander provincia de Santander. Presenta su credencial (núm. 380), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 65, pág. 1983, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento, núm. 67, pág. 2038.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Saldaña á Riaño, núm. 73, pág. 2289.

Hipoteca naval, núm. 82, pág. 2714.

Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, número 102, pág. 3408.

ALVEAR

Carretera de los Hoteles de Aparicio al faro del Cabo Mayor, núm. 110, pág. 3640.

Ferrocarril de Lucainena de las Torres á la Ensenada de Aguas Amargas, núm. 110, pág. 3641.

De San Julián de Musques á Castro-Urdiales, número 110, pág. 3642.—Comisión mixta, número 146, pág. 4667.

Carretera de Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, núm. 116, pág. 3810.—Presidente, número 117, pág. 3836.

De Treceño á Herrerías, núm. 137, pág. 4384.

De Santoña á Cicero, núm. 146, pág. 4668.

Autorización al Ayuntamiento de Laredo para establecer un arbitrio especial con destino á obras, núm. 151, pág. 4799.

Cesión al Ayuntamiento de Santander, de varios terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, núm. 151, pág. 4800.

Ferrocarril del Astillero á Ontaneda, núm. 162, pág. 5164.

De Solares á Liérganes, núm. 162, pág. 5164.

Carretera de Santa María de Cayón á Iruiz, número 170, pág. 5464.

Del Paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, número 173, pág. 5562.—Presidente, núm. 174, página 5600.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Restablecimiento de la Escuela de Comercio de Santander, núm. 70, págs. 2145, 2147.

Cumplimiento, por parte de la Compañía del ferrocarril del Norte, de la obligación de construir el ramal de Torrelavega á la ría de Requejada, núm. 88, pág. 2939.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 88, pág. 2982.

Carretera de Ruballo al puerto de Solares, número 93, pág. 3152.

Catástrofes de Santander, núm. 98, págs. 3296, 3308; núm. 106, págs. 3504, 3509; núm. 108, págs. 3562, 3567, 3568, 3569.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 101, págs. 3376, 3378, 3379.

Carretera desde los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, núm. 103, pág. 3421.

Ferrocarril del Astillero á Ontaneda, núm. 117, pág. 3817.

De Solares á Liérganes, núm. 117, pág. 3817.

De Sarón á Selaya, núm. 117, pág. 3817.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 121, página 3922.

Suspensión de las sesiones de la Diputación provincial de León, por el gobernador de la provincia, núm. 133, pág. 4264, 4265; núm. 145, páginas 4625, 4626.

Estados del comercio de exportación é importación durante el último año (1893), y el primer trimestre del actual, núm. 138, pág. 4388.

Cesión al Ayuntamiento de Santander de varios terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, núm. 150, pág. 4756; núm. 153, pág. 4850.

Criterio del Gobierno ante las trasgresiones del Código penal en materia de juegos de envite y azar, núm. 163, pág. 5170, 5171, 5174.

AMAT

Acta de la circunscripción de Alicante (tercer lugar), núm. 171, págs. 5486, 5487, 5490; número 172, págs. 5519, 5520.

Carretera del paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, núm. 173, pág. 5541.

AMAT Y ESTEVE (Sr. D. Pascual), Diputado electo por el distrito de Arévalo provincia de Avila. Presenta su credencial (núm. 270), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndices* 14.º y 15.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma del art. 7.º y derogación del Código de justicia militar, núm. 33, pág. 975.

Carretera de Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena, núm. 52, pág. 1487.—Secretario, número 54, pág. 1561.

Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 137, pág. 4385.

Concesión del empleo inmediato á los capitanes, comandantes y tenientes coroneles que cuenten cierta antigüedad, núm. 146, pág. 4669.—Secretario, núm. 147, pág. 4698.

Carretera de Brihuega á Hien dela encina, número 162, pág. 5164.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 36, pág. 1050.

Medidas que haya adoptado el Gobierno con motivo de la determinación de algunos abogados de capitales de provincia pidiendo ser baja en el Colegio respectivo, núm. 55, págs. 1572, 1573.

Documentos referentes á la disolución del Asocio de la universidad de la tierra de Avila, á la liquidación de sus bienes y á su administración, núm. 107, pág. 3525, 3526.

Irregularidad en la venta de montes públicos en la provincia de Avila, núm. 110, pág. 3621.

Petición de datos para la discusión del proyecto de ley de represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 121, pág. 3924, y debate respecto del mismo, núm. 121, pág. 3924; núm. 131, págs. 4215, 4219; núm. 134, páginas 4299, 4308; núm. 135, pág. 4324.

Modificación de la tarifa especial del ferrocarril del Norte, combinada con la línea de Zaragoza, para el transporte de sal, núm. 121, pág. 3924.

Inclusión de los jefes y oficiales de los cuerpos de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el reglamento de la orden de San Hermenegildo, núm. 146, pág. 4667.

Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, pág. 4918.

AMAT Y VERA (Sr. D. Constancio), Diputado electo por el colegio especial de la Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura de lo provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 255), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 22, pág. 427, *Apéndice* 10.º.—Idem

ANGLADA

de la de incompatibilidades, núm. 22, pág. 427, *Apéndice* 11.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 24, págs. 465 á 478.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638. En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Fijación de las fuerzas navales para 1893-94, núm. 52, página 1489.

Carretera de Tomelloso á Valdepeñas, núm. 110, pág. 3641.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: División territorial militar, núm. 31, pág. 922.

Inventario detallado de todos los bienes pertenecientes al Estado, núm. 33, págs. 951, 952.

Clasificación de los gastos públicos en personales y patrimoniales, núm. 33, págs. 951, 952.

AMBLARD (Sr. D. Arturo), Diputado electo por el distrito de Cárdenas, provincia de Matanzas (Cuba). No ha presentado su credencial.

AMNISTIA CONCEDIDA EN 1891.—Reforma de la ley que la otorgó.—Pregunta del Sr. Baselga.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Proposición incidental de dicho señor Diputado proponiendo que el Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones del Gobierno respecto al reingreso en el ejército de los militares comprendidos en la última amnistía.—La apoya su autor y en votación nominal es desechada, núm. 30, págs. 723 á 726.

AMNISTIA CONCEDIDA POR DELITOS POLITICOS EN 1891.—Exposición de D. Juan Enriquez Mirnoso, teniente que fué del regimiento de Covadonga, pidiendo ampliación de la misma, número 112, pág. 3696.

ANDORRA.—Licencias de pastoreo para los ganados de esta República dentro del territorio español.—Limitación del tiempo concedido para el indicado pastoreo.—Pregunta del Sr. Carvajal y Hué, núm. 130, págs. 4168 á 4170.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 133, páginas 4257 á 4261.—(Véase *Tratado de límites entre España y Francia.*—*Su cumplimiento en lo que se refiere al pastoreo de ganados.*)

ANDRES MORENO GARCIA (Sr. D. Santiago de), Diputado electo por el distrito de Muros, provincia de Coruña. Presenta su credencial (número 208), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 32, pág. 935.

ANGLADA Y RUIZ (Sr. D. Jacinto), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril económico desde Llerena á Linares, núm. 119, pag. 3890, *Apéndice* 12.º

ANGLADA Y RUIZ (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Vera, provincia de Almería. Presenta su credencial (núm. 90), que pasa á la Comisión de actas, núm. 7, pág. 2.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—

APARICIO

Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, página 55, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 729.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Almería á Canjáyar, núm. 33, pág. 975.

Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 43, pág. 1244.

Idem al Sr. Fernández Latorre, núm. 43, página 1244.

Carreteras de María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada), al límite de ambas provincias, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 43, página 1239.

APARICIO Y MUÑOZ (Sr. D. Vicente), Diputado electo por el distrito de Santander, provincia de Santander. Presenta su credencial (núm. 179), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice* 12.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice* 13.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento, número 67, pág. 2038.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Palma de Mallorca á Capdellá, núm. 91, página 3106.

De Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla, núm. 91, pág. 3107.

Ferrocarril de Solares á Liérganes, núm. 131, página 4219.—Mixta, núm. 162, pág. 5164.

De Sarón á Selaya, núm. 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 133, pág. 4282.

Del Astillero á Ontaneda, núm. 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 133, pág. 4282.—Mixta, número 162, pág. 5164.

De Madrid á Santander, núm. 131, pág. 4221.

Carretera de Treceño á Herrería, núm. 137, página 4384.

De Santoña á Cicero, núm. 146, pág. 4668.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Cumplimiento por parte de la Compañía del ferrocarril del Norte, de la obligación de construir el ramal de Torrelavega á la ría de Requejada, núm. 88, pág. 2940.

APARICIO Y RUIZ (Sr. D. Francisco), Diputado electo por el distrito de Burgos, provincia de Burgos. Presenta su credencial (núm. 131), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 4.º y 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suplicatorio para procesar al Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 33, pág. 975.

Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas con un ramal á Aranda de Duero, núm. 33, pág. 975.—Comisión mixta, núm. 73, pág. 2290.

Servicio de todos los Archivos, Bibliotecas y Museos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 43, pág. 1244.

APEZTEGUÍA

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 66, página 2020.

Nueva organización de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, número 82, pág. 2714.

Forma de devolución de la fianza del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 110, pág. 3643.

Autorización al Ayuntamiento de Laredo para establecer un arbitrio especial con destino á obras, núm. 151, pág. 4799.

Cesión al Ayuntamiento de Santander de varios terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, núm. 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Orense.—Presentación de documentos, número 4, pág. 30.

De Cabra.—Presentación de documentos, núm. 7, págs. 52, 53.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, págs. 980, 981.

Acta de Infiesto.—Manifestaciones hechas por el Sr. Suárez Inclán, núm. 35, pág. 1015.

Autorización para ceder la explotación del Canal del Lozoya, núm. 55, pág. 1566.

Creación de tribunales de partido, núm. 60, página 1756.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, pág. 1875.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 75, págs. 2365, 2366, 2380; núm. 79, páginas 2515, 2526, 2529.

Resolución del expediente de responsabilidad del alcalde y concejales de Alcudia de Crespins como deudores á fondos municipales, núm. 76, págs. 2386, 2387; núm. 81, págs. 2642, 2643.

Monopolio de impresos militares en favor del Colegio de huérfanos de María Cristina, núm. 83, pág. 2718.

APERTURA DE LA CALLE DE VELAZQUEZ EN MADRID.—Justiprecio de las fincas expropiadas para llevarla á cabo. Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.

APERTURA DE UNA CAPILLA PROTESTANTE EN LA CALLE DE LA BENEFICENCIA, DE ESTA CORTE.—Se han ocupado de este asunto el Sr. Barrio y Mier, que le suscitó al consumir el tercer turno en contra del proyecto de contestación al discurso de la Corona, y los Sres. Dávila, Conde de Casasola, Fernández Villaverde, Ministro de la Gobernación, Campión, Los Arcos, Rodríguez San Pedro y Gurrea. Véanse los *Diarios*, número 37, págs. 1072 á 1086; núm. 38, págs. 1101 á 1116; núm. 39, págs. 1118 á 1135.

APEZTEGUÍA (Sr. D. Julio Apezteguía y Tarafa Marqués de), Diputado electo por el distrito de la Habana, provincia de la Habana (Cuba). Presenta su credencial (núm. 374), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndices* 3.º y 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 29, pág. 652.

Habiendo obtenido y aceptado la merced de la Grandeza de España, acuerda el Congreso que se

APLAZAMIENTO

proceda á nueva elección en este distrito, número 51, pág. 1436.

APLAZAMIENTO DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES.—Proyecto de ley aprobado y remitido por el Senado.—Pasa á las Secciones, núm. 28, pág. 634, *apéndice 2.º*.—Comisión, núm. 29, página 652.—Presidente y Secretario, pág. 653.—Dictamen, pág. 653, *apéndice 9.º*.

El Sr. Presidente, al levantar la sesión del martes 9 de Mayo, señaló este dictamen para el orden del día del miércoles 10. Se abrió esta sesión á las dos y cincuenta minutos de la tarde, durando hasta las nueve de la noche del viernes 12, y no empezó á discutirse este asunto hasta las tres de la tarde del jueves 11, y después de haberse hecho al Gobierno preguntas y reclamaciones sobre los que se enumeran en el epígrafe *Sesión del miércoles 10 de Mayo de 1893*, etc. Tratados todos los asuntos que allí se detallan, anuncia el Sr. Presidente el orden del día y la discusión de este dictamen, y por virtud de una observación del Sr. Ballester, manifiesta el Sr. Presidente que aunque no tiene más que un artículo, se discutirá en totalidad antes de proceder al debate sobre el mismo, núm. 30, págs. 658 á 798.

ENMIENDAS PRESENTADAS Á ESTE PROYECTO: Veintisiete, que se distribuyen del modo siguiente:
Cinco del Sr. Prieto y Caules, núm. 30, págs. 831, 834, 838, 841, 844.

Ocho del Sr. Dualde, pág. 658, *apéndice 9.º*, página 846.

Tres del Sr. Ballester, pág. 658, *apéndice 9.º*, página 858.

Una del Sr. Muro, pág. 870.

Otra del Sr. Esquerdo, pág. 874.

Otra del Sr. Ojeda, pág. 876.

Cuatro del Sr. Julián Martín, pág. 658, *apéndice 9.º*, pág. 899.

Una del Sr. Sol y Ortega, pág. 658, *apéndice 9.º*.

Otra del Sr. Pí y Margall, pág. 658, *apéndice 9.º*.

Dos del Sr. Rodríguez (D. Calixto), pág. 658, *apéndice 9.º*.

Once de estas enmiendas fueron presentadas en la misma sesión (10 de Mayo), en que fueron leídas por primera y segunda vez, y apoyadas por sus autores. Por esta razón no aparecen insertas en ningún *Apéndice*. Las restantes, que quedaron pendientes de discusión en dicho día, aparecen en el ya citado *Apéndice 9.º*.

Discusión de la totalidad del dictamen. Discurso del Sr. González Fiori, primero en contra.—Idem del Sr. Urzáiz, primero en pró.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. González Fiori y Urzáiz.—Discurso del Sr. Sol y Ortega, segundo en contra.—Se suspende la sesión por algunos minutos para dar descanso al orador.—Continuando la sesión, reanuda y termina su discurso el Sr. Sol y Ortega.—Discurso del Sr. Baró, segundo en pró.—Rectificación del Sr. Sol y Ortega.—Alusión personal del Sr. Muro.—Lectura de algunos documentos.—Discurso del Sr. Pedregal, tercero en contra.—Idem del Sr. Arias de Miranda, tercero en pró.—Rectificaciones de ambos señores.

APLAZAMIENTO

Alusión personal del Sr. Zubizarreta.—Se declara terminada la discusión de la totalidad del proyecto, y se pasa á la discusión de su artículo único, núm. 30, págs. 798 á 831.

DEBATE SOBRE LAS ENMIENDAS: Primera del Sr. Prieto y Caules.—No es admitida por la Comisión. La apoya su autor.—Contestación del Sr. Enríquez, de la Comisión.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada en votación nominal, págs. 831 á 834.

Segunda enmienda de dicho señor (adición).—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Le contesta el Sr. Arias de Miranda, y después de rectificar ambos señores, es también desechada en votación nominal, págs. 836 á 838.

Tercera enmienda del mismo Sr. Diputado.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Enríquez, de la Comisión.—Rectificación del Sr. Prieto y Caules.—Es asimismo desechada en votación nominal, págs. 838 á 841.

Cuarta enmienda del referido señor.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Idem del Sr. Enríquez.—Rectificación del Sr. Prieto y Caules.—No es tomada en consideración en votación nominal, págs. 841 á 844.

Quinta enmienda del referido Sr. Diputado.—No es tampoco admitida por la Comisión.—La apoya su autor.—Discurso del Sr. Arias de Miranda, de la Comisión.—Es igualmente desechada en votación nominal, págs. 844 á 846.

Enmienda del Sr. Dualde.—No es admitida.—Discurso del autor en apoyo de la misma.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Idem del señor Arias de Miranda.—Alusión personal del señor Conde de Casasola.—Es del mismo modo desechada en votación nominal, págs. 846 á 858.

Enmienda del Sr. Ballester.—No es admitida.—Discurso de su autor en apoyo de la misma.—Idem del Sr. Calbetón, de la Comisión.—Rectificación del Sr. Ballester.—Alusión personal del Sr. Carvajal.—Idem del Sr. Sanz.—No se toma en consideración en votación nominal, páginas 858 á 870.

Enmienda del Sr. Muro.—No es admitida por la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido).—Rectificación del Sr. Muro.—Es también desechada en votación nominal, págs. 870 á 872.

Enmienda del Sr. Esquerdo.—No es aceptada.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Baró, de la Comisión.—Rectificaciones de ambos señores.—Es asimismo desechada en votación nominal, págs. 872 á 876.

Enmienda del Sr. Ojeda.—Declaración y ruego del Sr. Becerra en nombre de la Comisión.—Se suspende la sesión por algunos minutos.—Nueva declaración del Sr. Becerra manifestando que no puede admitir la enmienda.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ruiz Martínez.—Rectificación del Sr. Ojeda.—Alusión personal del Sr. Salmerón.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Salmerón.—Incidente producido por unas palabras del señor Ministro de Fomento, relativas al Sr. Ojeda.

APLAZAMIENTO

En él toman parte dicho Sr. Ministro, el Sr. Salmerón y el Sr. Presidente.—Se da por terminado el incidente, y continúa su rectificación el Sr. Salmerón.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones y observaciones de los Sres. Muro, Ministro de Fomento, Becerra, Salmerón y Carvajal.—Interrupciones de los señores Presidente, Urzáiz, Baró y Azcárate.—Alusión personal de este Sr. Diputado.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Ministro de la Gobernación.—En votación nominal es asimismo desechada la enmienda del Sr. Ojeda, páginas 876 á 899.

Enmienda del Sr. Julián Martín.—No es admitida por la Comisión.—Discurso del autor apoyándola.—Idem del Sr. Calbetón, de la Comisión, págs. 899 á 902.

Proposición incidental del Sr. Pacheco rogando al Congreso que, con el fin de que pueda terminar esta sesión indefinidamente prorrogada, y continuar tranquila y ampliamente la discusión de este proyecto de ley, se sirva declarar que vería con gusto que el Gobierno resolviera lo que considerase conveniente para el aplazamiento de las elecciones municipales hasta que sea convertido en ley el proyecto que se discute.—La apoya su autor.—Proposición de no haber lugar á deliberar sobre la anterior.—La apoya el señor Vallés y Ribot.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Vallés y Ribot.—Alusión personal del Sr. Pi y Margall.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Se desecha en votación nominal la proposición de no haber lugar á deliberar, y en votación ordinaria es aprobada la del Sr. Pacheco.—Se suspende en seguida la discusión, págs. 902 á 918. Adhesiones á la mayoría en la anterior votación nominal, núm. 31, pág. 920.

Habiendo manifestado el Sr. Pi y Margall en su discurso, y después al final de su primera rectificación, que la minoría republicana se retiraría para deliberar acerca de lo que habría de hacer, y que vendría á decir al Parlamento lo que resolviera, el Sr. Presidente, después de terminado el despacho ordinario, tuvo en suspenso la sesión aguardando á la minoría republicana, y en vista de que no se presentaba, anunció el orden del día para la sesión del día 13, y de acuerdo con la proposición que se acababa de aprobar, levantó la sesión, que había empezado á las dos y cincuenta minutos de la tarde del día 10, á las nueve de la noche del día 12.

Continúa la discusión: Discurso del Sr. Fernández Villaverde para alusiones personales.—Manifestación del Sr. Pi y Margall, relativa á la retirada de la minoría republicana del salón de sesiones.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Se retira en efecto dicha minoría.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar en contestación al del Sr. Villaverde.—Manifestaciones del Sr. Cos Gayón, á nombre de la minoría conservadora.—Contestación del Sr. Ministro de Ul-

APLICACION

tramar.—Se lee por segunda vez la enmienda del Sr. Julián Martín, cuyo debate quedó pendiente y es desechada, así como otras diez y seis que se insertan en el *Apéndice* 9.º del núm. 30, después de haber manifestado la Comisión que no las admitía, sin que se presentara á apoyarlas ninguno de sus firmantes, núm. 31, páginas 924 á 929.

Se abre discusión sobre el artículo único del dictamen y sin debate es aprobado en votación nominal.—Votación definitiva del proyecto, páginas 929 á 931, *Apéndice* único.

Adhesiones á la mayoría en la anterior votación nominal, núm. 32, pág. 936.

Publicación de la ley sancionada, núm. 32, página 934, *Apéndice* único.

APLAZAMIENTO DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES.—Apreciaciones del Sr. Azcárate é interrupción del Sr. Torres.

Alusión personal de este Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Azcárate, núm. 30, págs. 704, 705.

Discusión de este asunto, inmediatamente después de leídas las proposiciones que se habían presentado en la sesión del 10 de Mayo.

Proposición del Sr. Pérez Castañeda.—La apoya su autor.—Proposición de «no há lugar á deliberar» sobre la anterior.—La apoya el Sr. Ballester, autor de la misma.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Contestación de dicho Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Azcárate.—Alusión personal del Sr. Vallés y Ribot.—Manifestaciones del señor Presidente y del Sr. Vallés y Ribot á propósito del art. 144 del Reglamento.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Muro.—Idem del Sr. Rodríguez (D. Calixto).—Idem del Sr. Carvajal.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Ultramar, Ballester y Vallés y Ribot.—Alusión personal del Sr. Muro.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Declaraciones de los Sres. Vallés y Ribot, Presidente del Consejo y Salmerón.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Advertencia del Sr. Presidente.—Ruego del señor Salmerón.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Salmerón.—El señor Montes, como uno de los firmantes, retira la proposición apoyada por el Sr. Pérez Castañeda.—Un Sr. Secretario la da por retirada y con ella la de «no há lugar á deliberar».—Incidente acerca de esta declaración, en el cual intervienen el Sr. Salmerón y el Sr. Presidente, núm. 30, págs. 738 á 756.

APLICACIÓN DEL ÚLTIMO DECRETO DE INDULTO Á UNA QUERRELLA SENTENCIADA EN VALENCIA POR COPIA FRAUDULENTE DE UN PROYECTO DE FERROCARRILES.—Pregunta del Sr. Manteca.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Manteca, número 177, págs. 5681, 5682.

APLICACIÓN DE LA TARIFA MAXIMA DEL ARANCEL ESPAÑOL Á LAS PROCEDENCIAS ALEMANAS, BAJO DETERMINADA CONDICIÓN.—Pregunta del señor Osma.—Contestación del Sr. Ministro de

APRECIACIONES

Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 137, págs. 4376, 4377.

APRECIACIONES HECHAS EN UN PERIÓDICO DE SAN SEBASTIÁN, RESPECTO DEL MODO DE SUCESIÓN DEL PODER SUPREMO EN LAS REPÚBLICAS. Véase *San Sebastián. Situación anómala de la alcaldía presidencial de esta ciudad. Apreciaciones, etc.*

ARAGON.—Obras de encauzamiento de este río y de defensa de Sangüesa.—Proposición de ley del Sr. Los Arcos, declarando de cargo del Estado, la realización de las mismas, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 21.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 53, pág. 1495.—Comisión, núm. 57, pág. 1671.—Presidente y Secretario, núm. 63, pág. 1944.

—Río de este nombre.—Véase *Canales de riego derivados de los ríos Gévora y Zapato, en Badajoz, y del Aragón, en Huesca, etc., etc.*

ARANCEL DE ADUANAS.—Modificación de los núms. 163 y 164.—(La Comisión propuso solamente que se modificara la nota 29 del arancel, que se refiere á la calificación de las lanas, en sucias y lavadas.)

Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, número 66, pág. 2029, *Apéndice* 4.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 162, pág. 5134.—Comisión, núm. 162, pág. 5164.—Presidente y Secretario, núm. 162, pág. 5165.—Dictamen, núm. 164, página 5225, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 166, pág. 5309.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 167, pág. 5347, *Apéndice* 4.º

—Nota 29 del mismo, que hace referencia á las lanas sucias y lavadas.—Véase el epígrafe inmediatamente anterior.

—Reforma de la partida núm. 6 del mismo. (Derechos de entrada de los carbones minerales y el cok).—Proposición de ley del Sr. Marqués de Teverga y otros Sres. Diputados, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 13.º.—La apoya el Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 162, pág. 5136.—Comisión, pág. 5164.—Presidente y Secretario, núm. 162, pág. 5165.

EXPOSICIÓN RELATIVA A ESTE ASUNTO: De la Cámara de Comercio de Cartagena, pidiendo que no se acuerde el aumento que señala esta proposición.—Presentada por el Sr. García Alix, número 166, pág. 5275.

ARANCEL DE LAS ANTILLAS.—Fecha desde la cual ha de aplicarse la 1.ª columna del mismo á las procedencias de Alemania.—Pregunta del Sr. Osma.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectifica el Sr. Osma, número 152, págs. 4811, 4812.—Anuncia que se propone dirigir una pregunta sobre este mismo asunto al Sr. Ministro de Estado, núm. 152, págs. 4811, 4812.

Dirige, en efecto, el Sr. Osma su anunciada pregunta.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Osma, núm. 158, página 5004.

ARANCEL VIGENTE.—Reforma de las partidas

ARCHIVO

señaladas con los núms. 279 al 283 inclusive. Proposición de ley del Sr. Calbetón, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 6.º

ARANCELES VIGENTES.—Error que en ellos existe y por virtud del cual se confunde el aguardiente coñac con los licores.—Exposición del director gerente de la Sociedad anónima *La Vinificadora*, pidiendo que dicho error sea subsanado, núm. 148, pág. 4723.

ARANDA (Sr. Marqués de). Véase *Rubianes* (Señor de).

ARANDA DE DUERO.—Rehabilitación de un procurador de los Tribunales de Justicia de esta población, sentenciado por delito de imprenta, é indultado.—Ruego del Sr. Sanz.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 81, pág. 2623.

ARANDA DE DUERO.—Salas de los Infantes.—Modificación del término de estos dos distritos electorales.—Véase *Salas de los Infantes. Aranda de Duero, etc.*

ARBITRIO ESTABLECIDO POR EL AYUNTAMIENTO DE MADRID SOBRE LAS AGUAS MINERO-MEDICINALES.—Véase *Aguas minero-medicinales. Arbitrio, etc.*

ARBOLADO.—Su fomento.—Véase *Fomento del arbolado.*

ARBOLADOS DESTRUIDOS POR ALGUNA PLAGA.—Aplicación de las disposiciones vigentes en esta materia a los viñedos destruidos por la filoxera.—Véase *Viñedos destruidos por la filoxera, etc.*

ARCHIVO DEL CONGRESO.—Documentos ó antecedentes que después de haber estado sobre la mesa á disposición de los Sres. Diputados, pasan al mismo.—Copias autorizadas de los Reales decretos relativos á la reforma de la ley electoral para las elecciones de Diputados á Cortes en las islas de Cuba y Puerto Rico, y á la división territorial de las mismas, núm. 31, pág. 931.

Un ejemplar de la *Gaceta de Madrid*, remitido por el Sr. Ministro de Ultramar, en que se publica el Real decreto que hace extensiva á las islas de Cuba, Puerto Rico y Filipinas la ley de 11 de Mayo de 1888, que reforma la de enjuiciamiento civil de la Península y eleva á 7.500 pesetas el límite máximo de los juicios de menor cuantía núm. 66, pág. 1986.

La *Gaceta* de 8 de Agosto de 1893, fecha de la publicación del Real decreto que hace extensivos á las islas de Cuba, Puerto Rico y Filipinas los aranceles judiciales vigentes para los nego-

cios civiles en la Península, núm. 100, página 3336. Los Reales decretos trasladados por el Sr. Ministro de Ultramar, en cuya virtud se aplica á las Antillas la ley que concede derechos pasivos al Magisterio de primera enseñanza de la Península, núm. 98, pág. 3309.

Diez ejemplares de los datos estadísticos relativos á la administración de justicia, remitidos por el señor fiscal del Tribunal Supremo, núm. 98, pág. 3309.

Los Reales decretos trasladados por el Sr. Ministro de Ultramar, en cuya virtud se han conce-

ARCHIVO

dido suplementos de crédito y créditos supletorios á los presupuestos de Cuba correspondientes á 1892-93 y 1893-94 y al de Filipinas de 1892, prorrogado hasta fin de Junio de 1893, núm. 102, pág. 3390.

Otros Reales decretos en cuya virtud se conceden créditos supletorios y ampliaciones de crédito á los presupuestos de Puerto Rico correspondientes á 1892-93 y 1893-94, núm. 102, página 3411.

Una comunicación del Sr. Ministro de Ultramar participando que por Real decreto de 4 de Mayo de 1894, se ha hecho extensiva á la isla de Puerto Rico la ley de colonias agrícolas de 3 de Junio de 1868, con las modificaciones que en ella se introdujeron al aplicarla á la isla de Cuba por Real decreto de 16 de Mayo de 1890, núm. 131, pág. 4219.

La *Gaceta* de 30 de Mayo de 1894, en que se publica el Real decreto que hace extensivos, con ciertas modificaciones, á las islas de Cuba, Puerto Rico, Filipinas y posesiones españolas del Golfo de Guinea, los aranceles judiciales que en materia criminal rigen en la Península, número 137, pág. 4386.

ARCHIVO DE INDIAS.—Véase *Sevilla, Situación del Archivo de Indias, etc.*

ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS.—SERÁN TODOS SERVIDOS POR INDIVIDUOS DEL CUERPO FACULTATIVO DEL RAMO.—Proposición de ley del señor Barrio y Mier y otros Sres. Diputados, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 4.º.—La apoya dicho Sr. Diputado. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 35, pág. 1016.—Comisión, número 43, pág. 1244.—Presidente y Secretario, núm. 45, pág. 1302.—Dictamen, núm. 52, página 1490, *Apéndice* 36.º

Comunicación de la Comisión general de presupuestos relativa á este asunto, núm. 64, página 1944.

Enmiendas del Sr. Quiroga Vázquez (D. Vicente), á los arts. 1.º, 5.º y 8.º, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice* 10.º

Sin debate sobre la totalidad del dictamen, se pasa á la discusión por artículos, y son, sin ninguna, aprobados los ocho de que consta, con las enmiendas del Sr. Quiroga Vázquez, núm. 81, páginas 2662, 2663.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 7.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 130, pág. 4191, *Apéndice* 2.º.—Comisión del Congreso, núm. 131, pág. 4222.—Idem del Senado en el indicado *Apéndice* 2.º.—Presidente y Secretario, núm. 135, pág. 4338.—Dictamen núm. 137, pág. 4366, *Apéndice* 1.º

El Sr. Muro le retira para presentarle modificado, núm. 139, pág. 4428.

Nuevo dictamen, pág. 4447, *Apéndice* 6.º

El Sr. Bullón le retira para hacer en él una ligera modificación, núm. 140, pág. 4474.

Dictamen nuevamente redactado, núm. 142, página 4535, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 143, pág. 4547.

Comunicación del Senado participando que ha

aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 149, pág. 4726.

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 1.º

AREVALO Y BAYON (Sr. D. Quintín). Véase *Troncoso* (Conde de).

ARIAS Y GINER (Sr. D. Severiano), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para el proyecto de ley que dispone que todos los Archivos, Bibliotecas y Museos del Estado sean servidos por individuos del cuerpo de Archiveros, núm. 130, pág. 4191, *Apéndice* 2.º

ARIAS DE MIRANDA Y GOITIA (Sr. D. Diego), Diputado electo por el distrito de Aranda de Duero, provincia de Burgos. Presenta su credencial (núm. 148), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8. Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado Diputado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Renuncia el cargo de Diputado por haber sido nombrado director de Hacienda en el Ministerio de Ultramar, núm. 98, pág. 3310; núm. 99, pág. 3312.

Es reelegido dicho Sr. Arias de Miranda, y presenta su credencial (núm. 453), que pasa á la Comisión de actas, núm. 122, pág. 3948.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, núm. 127, pág. 4077.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 29, pág. 652.

Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Nueva organización de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, número 82, pág. 2714.—Secretario, núm. 84, página 2803.

Fijación del maximum de contribución industrial que habrán de pagar los Bancos que se constituyan en Cuba durante el término de un año, núm. 137, pág. 4384.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Artedo, núm. 151, pág. 4801.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Madrid, núm. 10, página 86.

Compatibilidad del cargo de consejero de Estado con el de Diputado á Cortes, núm. 15, páginas 166, 171, 176.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 828, 831, 836, 845, 846, 854.

Caso de compatibilidad del Sr. Quijano y Fernández, núm. 31, págs. 923, 924.

Nueva organización de los distritos de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, núm. 75, página 2339.

ARIÑO

- Exposición relativa al impuesto sobre los vinos, núm. 85, pág. 2807.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 90, pág. 3044.
- Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 133, página 4256.
- ARIÑO Y GONZALEZ** (Sr. D. Tomás M.^a), Diputado electo por el distrito de Albarracín, provincia de Teruel. Presenta su credencial (núm. 346), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 627.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas con un ramal á Aranda de Duero, núm. 33, pág. 975.
- Convenio de comercio entre España y Suecia, número 43, pág. 1244.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Guerrero, número 52, pág. 1489.
- Declaración para que sean de cargo del Estado las obras de encauzamiento del río Aragón, número 57, pág. 1671.
- Modificación del art. 102 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1671.
- Ferrocarril del Fondón á un punto entre Santafé y el puerto de Almería, núm. 66, pág. 2019.—Secretario, núm. 67, pág. 2057.
- Carretera desde la de Yecla á Murcia á la del Pinoso á Monóvar, núm. 73, pág. 2289.
- Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 73, pág. 2290.
- De Torrelaguna á Boceguillas, núm. 73, pág. 2290.
- Variación del trazado de la carretera de la Puebla de San Julián á Baralla.—Secretario, núm. 82, págs. 2713, 2714.
- Reforma de la ley de instrucción pública en lo relativo á la enseñanza primaria, núm. 91, página 3106.
- Convenio de comercio y navegación entre España y la Gran Bretaña, núm. 91, pág. 3107.—Secretario, núm. 92, pág. 3150.
- Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 102, pág. 3408.
- Carretera de Híjar á la estación de Val de Zafan, núm. 110, pág. 3641.
- De Torrelaguna á Maella, núm. 110, pág. 3641.
- De Sevilla á la estación de Alcantarillas y de Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, núm. 116, página 3810.—Secretario, núm. 117, pág. 3837.
- Varias carreteras en la provincia de Huesca, número 131, pág. 4220.
- Ferrocarril de Aranda de Duero á Burgos, número 137, pág. 4385.
- Carretera desde la de Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la de Castellón á Tarragona, núm. 146, pág. 4668.
- De Morella á Alcorisa, núm. 146, pág. 4668.
- De Calanda á la de Zaragoza á Castellón, número 146, pág. 4668.
- Segregación del pueblo de Tramaced del munic-

ARTICULO

- pio de Usón, para agregarle al de Grañén, número 151, pág. 4800.
- Declaración de puerto de interés general á favor del de Artedo, núm. 151, pág. 4801.
- Adición al art. 124 de la ley municipal, núm. 162, pág. 5163.
- Carretera de Morella á Alcorisa, núm. 170, página 5465.—Secretario, núm. 174, pág. 5600.
- Ferrocarril del Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 173, pág. 5561.
- Carretera de Turón á Ugíjar, núm. 173, pág. 5562.
- De Monreal del Campo á Aliaga, núm. 173, página 5562.
- Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, página 5601.—Presidente, núm. 176, pág. 5676.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto, ó el Grao de Valencia, núm. 81, pág. 2664.
- Carretera de Monreal del Campo á Aliaga, número 173, pág. 5546.
- De Turón á Ugíjar, núm. 173, pág. 5546.
- ARMADA.**—Haberes que deben percibir los generales, jefes y oficiales de la misma.—Proposición de ley del Sr. Llorens fijándolos, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 15.º
- ARMADA.**—Movilización de las escalas de los tenientes de navío y sus asimilados.—Véase *Escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la Armada.*
- ARMADA.**—Presentación de un proyecto de ley concediendo derecho á pensión á las familias de los individuos de los cuerpos subalternos de la misma.—Ruego del Sr. Auñón al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 152, pág. 4802.
- Contestación de dicho Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Auñón, núm. 153, pág. 4838 á 4841.
- ARMADA.**—Plantillas de generales, jefes y oficiales de los cuerpos de la misma.—*Economías que se trata de introducir en ellas.*—Ruego del señor Aznar.—Petición de datos, núm. 46, pág. 1307.
- ARMADA FERNANDEZ DE CORDOBA** (Sr. Don Alvaro).—Véase *Revilla-Gigedo* (Conde de).
- ARMADA LOSADA** (Sr. D. Juan). Véase *Figuerola* (Marqués de).
- ARMAMENTO PARA NUESTRO EJERCITO.**—Fusiles Maüsser. Véase *Nuestro armamento para nuestro ejército, etc.*
- ARMONIA (LA).**—Extravío de la estatua de mármol así titulada, obra del escultor español D. Justo Gandarias.—Preguntas y observaciones del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 165, págs. 5240 á 5243.
- ARTEAGA Y SILVA** (Sr. D. Andres Avelino María de). Véase *Valmediano* (Marqués de).
- ARTICULO 17 DEL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS PARA 1893-94.** (Se refiere á la imposición á la provincia de Navarra de las contribuciones é impuestos que cobra el Estado).
- Las exposiciones relativas á este asunto, presentadas por los Sres. Los Arcos, Marqués del Vadiello, Gurrea, Lara, Vázquez de Mella y Campión, pueden verse en *Presupuestos generales del Estado para 1893-94*, sección de *Exposiciones*.
- Véanse también los epígrafes siguientes: *Actitud*

ARRAYANES

del Gobierno ante las manifestaciones que tienen lugar en Navarra contra el art. 17, etc.—Navarra.—Manifestación de protesta contra el artículo 17, etc.

Y para completo conocimiento de este asunto, pueden verse asimismo, dicho art. 17, pág. 48 del *Apéndice* 1.º al núm. 30; el dictamen de la Comisión general de presupuestos, pág. 3 del *Apéndice* 42.º al núm. 82, y el art. 41 de la ley sancionada, pág. 6 del *Apéndice* 3.º al núm. 98.

ARRAYANES.—Mina de este nombre. Defraudación en contra del Tesoro por parte de los arrendatarios de la misma.—Exposición de Don Domingo Fernández Trujillo denunciándola.—La presenta el Sr. Barrio y Mier, y hace respecto de ella algunas observaciones, núm. 170, página 5433.

ARRAYANES.—Mina de este nombre en Linares.—Liquidaciones de la Hacienda con los arrendatarios de dicha mina.—Ingresos que el Estado ha obtenido por virtud de esas liquidaciones.—Ruego del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de antecedentes, núm. 101, pág. 3372.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 106, pág. 3498.

ARREDONDO Y RAMÍREZ DE ARELLANO (Señor D. Federico). Diputado electo por el distrito de Villena, provincia de Alicante. Presenta su credencial (núm. 43), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Agreda á Vozmediano, núm. 66, pág. 2019.

Mejora, saneamiento y reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, núm. 151, página 4800.

Carretera de Arcos á Villafruela, núm. 170, página 5464.

De Forna á la de Cocentaina á Denia, núm. 170, pág. 5465.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición relativa al impuesto sobre los vinos, número 84, pág. 2770.

ARRÓTEGUI Y AMUNATEGUI (Sr. D. Manuel María de). Diputado electo por el distrito de Guernica, provincia de Vizcaya. Presenta su credencial (núm. 134), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la incompatibilidades, núm. 18, pág. 276, *Apéndices* 8.º y 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 19, págs. 303 á 311.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

En *Actas por provincias* véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Zalla á Solares, núm. 57, pág. 1672.

De Ategorrieta al monte Ulía, núm. 73, página 2288.

Realización del convenio concertado por el Ayun-

ARROYO

tamiento de San Sebastián para la urbanización de terrenos, núm. 73, pág. 2288.

Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 110, página 3641.—Secretario, núm. 121, página 3944.

De Guernica á Ondárroa, núm. 110, pág. 3641.—Secretario, núm. 121, pág. 3944.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Ferrocarril de Pamplona á San Sebastián, número 131, pág. 4221.—Secretario, núm. 138, página 4417.

Refundición en un solo municipio de la villa y la anteiglesia de Munguía, núm. 137, pág. 4385.

Derogación del apartado 8.º del art. 179 de la ley del timbre del Estado, núm. 146, pág. 4670.

Declaración de utilidad pública á favor de las obras destinadas al saneamiento de la ría de Bilbao, núm. 170, pág. 5463.

Ferrocarril de Zorroza á Bilbao, núm. 170, página 5463.—Secretario, núm. 171, pág. 5501.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Refundición en un solo Municipio de la villa y la anteiglesia de Munguía, núm. 137, pág. 4366.

Exposición relativa á los tratados pendientes de ratificación, núm. 165, pág. 5230.

ARROYO Y RODRIGUEZ (Sr. D. Enrique). Diputado electo por el distrito de Alicante, provincia de Alicante. Presenta su credencial (número 45), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 24, pág. 498, *Apéndice* 2.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 24, pág. 498, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 26, págs. 538 á 551.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gracias ó pensiones, núm. 29, pág. 652.

Carretera desde la de Yecla á Murcia á la del Pinoso á Monovar, núm. 73, pág. 2289.

De Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla, núm. 91, pág. 3107.

Creación de un registro de la propiedad en San Lorenzo de El Escorial, núm. 91, pág. 3107.—Presidente, núm. 92, pág. 3150.

Carretera de San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, núm. 102, pág. 3410.

De Vilela á La Cadeira, núm. 110, pág. 3641.

De Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, número 116, pág. 3810.

De Híjar á Escatrón, núm. 137, pág. 4385.

División del ferrocarril de Sangüesa á Soria por Castejón, en dos secciones, núm. 151, página 4799.—Secretario, núm. 152, pág. 4835.

Carretera de Madrid á Castellón entre Valencia y el límite de la provincia de Castellón, núm. 162, pág. 5163.

De Turón á Ugíjar, núm. 173, pág. 5562.

De Monreal del Campo á Aliaga, núm. 173, página 5562.

De Ojos al puente de Abarán, núm. 174, página 5601.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de

ASCENSO

la circunscripción de Alicante, núm. 19, página 317; núm. 149, pág. 4744.

ASCENSO AL GENERALATO.—Reforma de la ley constitutiva del Ejército en lo referente á la proporcionalidad con que ha de realizarse.—Véase *Junta nombrada para estudiar la ley constitutiva del Ejército en lo referente á la proporcionalidad, etc.*

ASILADOS EN EL HOSPICIO DE MADRID.—Su presentación en un espectáculo público.—Véase *Presentación de los niños asilados en el Hospicio de Madrid, etc.*

ASILOS (Sr. Vizconde de los), Senador electivo.—Secretario tercero de la Mesa de edad del Senado, núm. 2 pág. 14.—Idem de la interina, número 3, pág. 25.—Idem de la definitiva, número 12, pág. 116.

ASISTENCIA DEL GOBIERNO A LAS SESIONES Á PRIMERA HORA.—Manifestación del Sr. Bores y Romero.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Declaración del Sr. Presidente.—Observación del Sr. Bores y Romero, núm. 174, págs. 5566, 5567.

ASISTENCIA DE LOS EMPLEADOS DE HACIENDA Á SUS OFICINAS.—Ruego del Sr. Llorens, al señor Ministro de Hacienda, núm. 66, pág. 1993.

ASISTENCIA DE LOS MILITARES A LAS REUNIONES POLÍTICAS Y ELECTORALES (ART. 28 DE LA LEY CONSTITUTIVA DEL EJÉRCITO).—Véase *Candidatos militares.*—*Asistencia de los mismos, etc.*

ASISTENCIA DEL SR. MINISTRO DE GRACIA Y JUSTICIA Á LAS SESIONES DEL CONGRESO.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 35, pág. 1011.

ASOCIACION PARA LA ENSEÑANZA DE LA MUJER.—Consignación en el presupuesto de Fomento de una cantidad como auxilio á la misma.—Exposición del Presidente de dicha Asociación, presentada por el Sr. Cobián, núm. 49, pág. 1388.

ASPIRANTES DEL CUERPO DE TELEGRAFOS.—Su situación legal.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 135, págs. 4319 á 4322.

ASTILLEROS DEL NERVION.—Relación de los gastos de dos de los tres cruceros cuya construcción les fué adjudicada.—Ruego del señor Llorens.—Petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectifica el Sr. Llorens y anuncia que cuando llegue el momento oportuno, explanará una interpelación sobre este asunto, núm. 161, págs. 5102, 5103.

ASTORGA.—Conducta política del gobernador civil de León en este distrito electoral.—Observaciones del Sr. Crespo Carro, como fundamento de una interpelación.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Crespo Carro, núm. 67, págs. 2024 á 2026.

—Relación de las reclamaciones y recursos de alzada que se han entablado en este distrito electoral.—Ruego y petición del Sr. Crespo Carro al Sr. Ministro de la Gobernación, número 71, pág. 2180.

ATRASOS

ASTRAY ALVAREZ CANEDA (Sr. D. Julio), Diputado electo por el distrito de Verín provincia de Orense. Presenta su credencial (núm. 147), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 47, pág. 1355, *Apéndice 5.º*; núm. 48, pág. 1383, *Apéndice 1.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 66, página 2018.—Jura y toma asiento, núm. 127, página 4088.

ATAQUES A LA PERSONA DEL MONARCA, GRITOS SUBVERSIVOS, PROPAGANDA SEPARATISTA.—Criterio del Gobierno, acerca de estas manifestaciones.—Véase *Manifestaciones relativas á la integridad de la Patria y á las instituciones*—Criterio del Gobierno respecto de la legalidad de las mismas.

ATENTADO COMETIDO EN MADRID EN LA NOCHE DEL MARTES 20 DE JUNIO. Véase *Propaganda anarquista, etc., etc.*

ATENTADO CONTRA LA MAS ALTA REPRESENTACIÓN DE UNA NACIÓN AMIGA.—Noticias acerca de este hecho.—Pregunta del Sr. Romero Robledo al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Romero Robledo, núm. 163, pág. 5170. El Sr. Presidente del Consejo de Ministros lee una comunicación del embajador de Francia en esta corte, participando que el Presidente de la República francesa había fallecido en Lyon á consecuencia del atentado de que había sido víctima.—Manifestación del Sr. Presidente del Consejo en nombre del Gobierno de S. M.—Declaración del Sr. Presidente de la Cámara.—Manifestaciones de los Sres. Cánovas del Castillo, Pi y Margall y Vázquez de Mella.—Propuesta del Sr. Presidente.—En virtud de ella, el Congreso acuerda por unanimidad asociarse á las manifestaciones de sentimiento hechas con motivo del atentado de que ha sido víctima el Sr. Presidente de la República francesa y levantar en el acto la sesión en señal de duelo, núm. 163, págs. 5187, 5188.

Telegrama del Presidente del Consejo de Ministros y del Ministro de Negocios extranjeros de Francia, manifestando su profundo agradecimiento por las demostraciones de sentimiento hechas por las Cámaras españolas con motivo de este atentado, núm. 165, pág. 5228.

ATIENZA Y TELLO (Sr. D. Gaspar de), Diputado electo por el distrito de Estepa, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (núm. 159), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 30, página 876.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Constantina á Aznalcollar, núm. 102, pág. 3409. De Sevilla á la estación de Alcantarillas, y de Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, núm. 116, página 3810.

ATRASOS DE CONTINGENTES PROVINCIALES.

AUDIENCIA

Cumplimiento del decreto referente al reparto de los mismos.
Ruego del Sr. Julián al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 164, pág. 5190.

AUDIENCIA PROVINCIAL DE SALAMANCA, TRASLADADA A CIUDAD RODRIGO.—Véase *Salamanca. Devolución a esta ciudad de la Audiencia, etc.*

AUÑÓN Y VILLALÓN (Sr. D. Ramón), Diputado electo por el distrito de Cádiz, provincia de Cádiz. Presenta su credencial (núm. 343), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*; número 19, pág. 317, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54; núm. 20, pág. 325.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Convenio de comercio entre España y Suecia, número 43, pág. 1244.

Fijación de las fuerzas navales para 1893-94, número 52, pág. 1489.—Secretario, núm. 56, página 1634.

Ratificación del tratado de comercio celebrado con Portugal, núm. 66, página 2020.

Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Moreno Nieto, núm. 73, pág. 2288.

Carretera de Chiclana á Jimena y de Jerez á Algeciras, núm. 73, pág. 2288.

De Lugo á Puertomarín, núm. 73, pág. 2290.

Inclusión de las Ordenaciones forestales en el artículo 1.º de la ley de Obras públicas, núm. 82, pág. 2714.

Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 82, pág. 2714.—Secretario, núm. 84, página 2803.

Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 91, pág. 3106.

Nueva redacción del art. 1451 de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 91, pág. 3106.

Carretera de Constantina á Aznalcollar, núm. 102, pág. 3409.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 146, pág. 4669.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la armada, núm. 146, página 4669.

Carretera desde la de Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón, núm. 146, pág. 4669.

De Santa María de Cayón á Iruz, núm. 170, página 5464.

Autorización al Gobierno para celebrar conciertos provisionales relativos al régimen arancelario, núm. 173, pág. 5562.

Explotación de cables telegráficos en Canarias, número 173, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Prórroga del plazo fijado para la construcción de buques de la Compañía Transatlántica, núm. 31, pág. 922.

Exposición referente á la reorganización de los tribunales de justicia, núm. 35, pág. 1015.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94.

AUXILIOS

núm. 70, págs. 2166, 2169, 2173, 2177; número 72, págs. 2250 á 2254; núm. 73, págs. 2275, 2278; núm. 74, págs. 2323, 2327, 2333; número 75, págs. 2356, 2363 á 2367, 2372, 2376, 2379; núm. 76, págs. 2403, 2409, 2419; número 77, págs. 2459 á 2462; núm. 78, págs. 2487, 2489, 2492, 2499 á 2501; núm. 91, págs. 3087, 3091, 3093, 3094.

Irregularidades en el servicio de la marina, número 101, pág. 3371; núm. 104, pág. 3454.

Cuestión de Melilla, núm. 122, pág. 3959.

Construcción de diques secos ó flotantes en el puerto de Barcelona, núm. 133, págs. 4252, 4253; núm. 135, pág. 4319.

Presentación de un proyecto de ley concediendo pensión á las familias de los individuos de los cuerpos subalternos de la armada, núm. 152, pág. 4805; núm. 153, pág. 4841.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 156, págs. 4948, 4957, 4960.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 162, págs. 5153, 5160; núm. 163, págs. 5184, 5185.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la armada, núm. 165, página 5269.

Exposición relativa al proyecto de creación del Cuerpo de profesores auxiliares de las Universidades é Institutos, núm. 166, pág. 5277.

AUTORIZACION CONCEDIDA AL GOBIERNO

PARA CELEBRAR UN CONCIERTO CON LA PROVINCIA DE NAVARRA.—Véase *Navarra. Régimen foral, etc.*

AUTORIZACION CONCEDIDA AL GOBIERNO

POR EL ART. 30 DE LA LEY DE PRESUPUESTOS PARA 1892-93.—Cuestión suscitada acerca de si se halla vigente dicha autorización.—Manifestaciones del Sr. Cos-Gayón acerca de este particular.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Cos-Gayón, núm. 51, págs. 1443, 1444.

AUTORIZACIONES CONCEDIDAS A LOS GOBERNADORES CIVILES, SINGULARMENTE AL DE LEÓN,

PARA AUSENTARSE DE LAS CAPITALS EN QUE DES-EMPEÑAN SUS DESTINOS.—Pregunta del Sr. San- chís al Sr. Ministro de la Gobernación, número 91, pág. 3067.

AUTORIZACIONES PEDIDAS POR EL GOBIERNO

EN EL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS PARA 1883-94.—Ha tratado de ellas el Sr. Cos-Gayón al discutirse el proyecto de contestación al discurso de la Corona.—Véanse los *Diarios* número 40, págs. 1153 á 1159; núm. 41, págs. 1170 á 1186.

AUXILIOS A LAS EMPRESAS DE FERROCARRILES.

—Condiciones para concederlos.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento fijándolas, núm. 166, pág. 5284, *Apéndice 2.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 170, pág. 5464.—Presidente y secretario, núm. 171, pág. 5501.

El Sr. Bullón, ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara los datos y antecedentes que enumera para cuando llegue la discusión de este proyecto, núm. 168, pág. 5359.

AVEDILLO

Exposición de la Liga Nacional de productores.— La presenta el Sr. Comyn y ruega se inserte íntegra la súplica de dicha exposición, número 171, pág. 5472.

AVEDILLO JUAREZ (Sr. D. Germán), Diputado electo por el distrito de Zamora, provincia de Zamora. Presenta su credencial (núm. 204), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.— Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 5, pág. 37, *Apéndice 1.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera desde la de Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, núm. 110, pág. 3641.

Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes del término municipal de Castraz, para agregarla al de Martín del Río, núm. 110, pág. 3643.

Varias carreteras en la provincia de Sevilla, número 116, pág. 3810.

Fomento del arbolado, núm. 131, pág. 4220.

Carretera desde la de Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, núm. 131, pág. 4221.

Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 137, pág. 4385.

Incompatibilidades, núm. 141, pág. 4493.

Carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 146, pág. 4669.

De Caldas de Reyes á Cerdedo, núm. 146, pág. 4669.

Ferrocarril de la estación de la Villa del Prado á Almorox, núm. 151, pág. 4801.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Medios de combatir el mal estado de la industria vinícola, núm. 32, pág. 940.

AVILA.—Disolución del *Asocio* de la universidad de la tierra de dicha ciudad.—Liquidación y administración de sus bienes.—Ruego del señor Amat y Esteve.—Petición de documentos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Amat y Esteve, número 107, págs. 3525, 3526.

—Incapacidad de un Diputado provincial para obtener el cargo de Secretario del Ayuntamiento de un pueblo de esta provincia.

Ruego del Sr. Castillo García y Soriano.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Castillo, núm. 133, páginas 4263, 4264.

—Irregularidades en la venta de los montes públicos en esta provincia.

Ruego del Sr. Amat y Esteve.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 110, pág. 3621.

AVILA Y RODRIGUEZ (Sr. D. Tiberio), Diputado electo por el distrito de Barcelona, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 421), que pasa á la Comisión de actas, núm. 23, página 430.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 24, pág. 498, *Apéndice 1.º*; núm. 30, pág. 918, *Apéndice 11.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 25, pág. 500; núm. 31, pág. 922.—Promete por su honor y toma asiento, pág. 924.

AVILA

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Pamplona á San Sebastián, núm. 131, página 4221.

Ejercicio de la Farmacia, núm. 173, pág. 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Condiciones de los vagones de viajeros de los ferrocarriles, núm. 100, pág. 3340; núm. 152, página 4808; núm. 170, pág. 5435.

Construcción de un hospital militar en Barcelona, núm. 100, pág. 3340.

Causas de la paralización de las obras de la cárcel modelo de Barcelona, núm. 103, pág. 3422; número 117, pág. 3820; núm. 168, págs. 5360, 5362, 5363.

Libre cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, núm. 108, pág. 3552; núm. 121, página 3923.

Noticias sobre el contrabando de armas en Melilla, núm. 108, pág. 3552; núm. 110, pág. 3620.

Expedientes relativos á la urbanización de la gran plaza de Cataluña, en Barcelona, y al ensanche de esta ciudad, núm. 110, pág. 3620; número 114, pág. 3734.

Sucesos ocurridos en San Pedro de Tarrasa con motivo de la apertura de una capilla y escuela evangélicas, núm. 114, pág. 3734.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 119, página 3871.

Petición de los expedientes que existan en la Compañía Arrendataria sobre el libre cultivo del tabaco, núm. 127, pág. 4076.

Abusos cometidos por la Compañía arrendataria de las cédulas personales, núm. 133, págs. 4266, 4267; núm. 134, pág. 4299.

Nombramiento de varios Sres. Diputados para la Comisión que ha de enterar en la proposición relativa al cultivo del tabaco, núm. 133, páginas 4266, 4267; núm. 134, pág. 4299.

Servicio de correos entre Barcelona y Madrid, número 141, pág. 4480.

Cumplimiento de la ley que regulariza el trabajo de las mujeres y de los niños, núm. 141, páginas 4480, 4481.

Accidentes últimamente ocurridos en Madrid por causa de la miseria, núm. 141, págs. 4480, 4481.

Pensamiento del Gobierno respecto de la misión civilizadora de las corridas de toros, núm. 141, págs. 4480, 4481, 4482.

Centralización en Madrid de los valores consignados en las Cajas públicas, como depósito en garantía de obras provinciales, núm. 146, página 4659.

Continuación de la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona, núm. 152, página 4808; núm. 156, págs. 4937, 4938; núm. 158, pág. 5006.

Estadística de accidentes desgraciados ocurridos desde la Restauración acá en las corridas de toros, núm. 152, pág. 4808.

Remisión de datos relativos al cultivo del tabaco, núm. 152, pág. 4808.

Constitución de la Comisión que entiende en este asunto, núm. 152, pág. 4808; núm. 154, página 4871.

AYERBE

Construcción de un edificio para Instituto de segunda enseñanza en Barcelona, núm. 152, página 4808; núm. 170, pág. 5435.

Cumplimiento del Real decreto relativo á la venta de aguas medicinales y específicos, núm. 165, págs. 5234, 5236.

Ingreso de los profesores de las escuelas provinciales de Bellas Artes en la Central, núm. 168, pág. 5359; núm. 170, pág. 5435.

Aumento de un profesor de latinidad en el Instituto de segunda enseñanza de Barcelona, número 170, pág. 5435.

Expediente de permuta de los catedráticos de Tarragona y Reus, Sres. Amigó y Artal, núm. 170, pág. 5435.

Solución de la cuestión monetaria en la isla de Puerto Rico, núm. 171, pág. 5470.

Acta de Villarcayo, núm. 174. págs. 5586, 5588, 5589.

Aprobación de la suspensión de garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, número 174. págs. 5590, 5595.

AYERBE (Sr. D. Juan Jordán de Urriés y Ruiz de Arana, Marqués de), Senador por derecho propio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Vivero á Linares al Campo de la Feria de San Saturnino en el plan general de las del Estado, núm. 149, página 4726, *Apéndice 2.º*

AYUNTAMIENTOS.—Lo que no afecta á todos en general, se hallará en el nombre de la localidad de que se trate.

—Aplazamiento de su renovación ordinaria.

Fijación de las fechas en que han de verificarse las operaciones electorales, para que las Corporaciones se constituyan en 1.º de Enero de 1894.—Véase *Aplazamiento de las elecciones municipales*.

—Sus presupuestos.—Véase *Ley provincial. Ley municipal. Reforma de los arts. 55 y 126 de la primera y del 150 de la segunda*.

AYUNTAMIENTOS QUE ESTAN EN COMUNICACIÓN TELEGRÁFICA CON MADRID.—Nota expresiva de los que se encuentran en este caso.—Ruego del Sr. Azcárate.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 29, pág. 642.

Remisión de los datos pedidos, núm. 30, pág. 658.

Observaciones del Sr. Azcárate respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 30, pág. 659.

AZCARATE (Sr. D. Gumersindo de). Diputado electo por el distrito de León, provincia de León. Presenta su credencial (núm. 238), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, página 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.

Erección de una estatua á Alonso Pérez de Guzmán el Bueno, en la ciudad de León, núm. 131, pág. 4220.

AZCÁRATE

Organización del Profesorado auxiliar de Universidades é Institutos, núm. 146, pág. 4669.

Responsabilidad industrial, núm. 151, pág. 4799.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya, núm. 2, pág. 20.

Actas de la Habana, núm. 4, pág. 32.

Idem de Villaviciosa, núm. 6, pág. 4345.

Idem de la circunscripción de Cartagena, núm. 9, págs. 78, 81, 82, 83.

Acta de Utuado (Puerto-Rico), núm. 10, páginas 93, 95, 96.

De Huelva, núm. 16, págs. 187, 190.

De Manresa, núm. 16, pág. 195.

De la circunscripción de Sevilla, núm. 17, páginas 209, 213, 214.

De Peñaranda de Bracamonte, núm. 19, pág. 312.

De Almagro, núm. 20, pág. 326.

De Benabarre, núm. 20, pág. 330, 334.

De Segorbe, núm. 23, págs. 446, 452.

De Torrelaguna, núm. 24, págs. 491, 495.

De Bande, núm. 27, págs. 613, 616, 617, 619.

De Azpeitia. Observación del Sr. Calbetón acerca de un documento presentado al Congreso, número 29, pág. 642.

Documentos oficiales en que conste la falsedad del Censo electoral de Madrid y de otras capitales, núm. 29, pág. 642; núm. 30, pág. 659.

Nota de los Ayuntamientos que estén en comunicación telegráfica con Madrid, núm. 29, página 642; núm. 30, pág. 659.

Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, págs. 697, 698, 699, 705.

Negativa del Gobierno á remitir los antecedentes pedidos para la discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 714, 717.

Conducta del Gobierno en lo referente al nombramiento de alcaldes del Ayuntamiento de Madrid, núm. 30, págs. 721, 722.

Lectura de las proposiciones que se hallan sobre la Mesa. Discusión inmediata del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 739, 742, 744.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 895, 897, 898.

Uso indebido de la facultad de la Corona, de tener suspendidas las sesiones de las Cortes, número 98, págs. 3294, 3297, 3303, 3307.

Acta de Oviedo. Tercer lugar de la circunscripción, núm. 99, pág. 3319; núm. 173; págs. 5554, 5556.

Nota de los detenidos á consecuencia de la suspensión de garantías en Barcelona, núm. 114, págs. 3733, 3734.

Expediente de suspensión de un acuerdo del Ayuntamiento de León, núm. 114, págs. 3733, 3734.

Abusos que se cometen con motivo de la conducción de testigos llamados á prestar declaraciones en causas criminales, núm. 114, págs. 3733, 3734.

Procedimientos seguidos por las autoridades con los detenidos y encausados por los últimos sucesos de Barcelona, núm. 129, págs. 4164, 4165.

Acta de Miranda de Ebro, núm. 129, pág. 4165.

AZCARRAGA

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 135, págs. 4328, 4335; número 139, págs. 4439, 4445.

Nota de los detenidos en Barcelona por consecuencia de la suspensión de garantías constitucionales, núm. 142, pág. 4517.

Expediente relativo á la aprobación del presupuesto de la Diputación provincial de Santander, número 156, pág. 4937.

Continuación de la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona, núm. 156, páginas 4938, 4939.

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 161, págs. 5104, 5110, 5112, 5117, 5118, 5127.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 164, pág. 5209, 5217; núm. 165, págs. 5267, 5268.

Aprobación de la suspensión de garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, número 174, págs. 5590, 5596, 5597.

Acta de Bilbao, núm. 175, pág. 5626.

Duración y prórroga de la sesión de 9 de Julio, núm. 175, págs. 5637, 5639, 5640, 5644, 5645, 5646.

AZCARRAGA (Sr. D. Marcelo de), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, núm. 1, pág. 2.

AZLOR DE ARAGON É IDIAQUEZ (Sr. D. Francisco Javier).—Véase *Granada de Ega* (Duque de).

AZNAR Y BUTIGIEG (Sr. D. Angel). Diputado electo por el distrito de Lorca, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 300), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, número 8, pág. 71, *Apéndice 1.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 9, pág. 76.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Ainzón á Illueca, núm. 52, pág. 1487.

Fijación de las fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 52, pág. 1488.

Real orden de suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa al ingreso en el Estado Mayor general del ejército del Sr. D. Gaspar Salcedo, núm. 110, pág. 3641.

Erección de una estatua á Alonso Pérez de Guzmán *El Bueno*, en la ciudad de León, núm. 131, pág. 4220.

Carretera de Moya á Guía (Gran Canaria), número 137, pág. 4384.

De La Roda á Mahora, núm. 137, pág. 4385.

Concesión del empleo inmediato á los capitanes, comandantes y tenientes coroneles que cuenten cierta antigüedad, núm. 146, pág. 4669.—Mixta, núm. 170, pág. 5465.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 162, pág. 5163.—Mixta, núm. 174, pág. 5601.

BADAJOS

Segregación del término de Raymat, del Municipio de Villanueva de Alpicat, para agregarle al de Lérida, núm. 162, pág. 5164.—Presidente, pág. 5165.

Situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas, núm. 162, pág. 5164.

Ferrocarril de Alcantarilla á Caravaca, núm. 170, pág. 5464.

Carretera de Balazote á Múnera, núm. 170, página 5464.

Fijación del sueldo que durante dos años hayan disfrutado los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, como regulador de los derechos pasivos, núm. 173, pág. 5561.

Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de la seda, núm. 173, pág. 5562.

Carretera de Ojos al puente de Abarán, núm. 174, pág. 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, pág. 970.

Plantillas de generales, jefes y oficiales de los cuerpos de la armada.—Economías que en dichas plantillas se piensa introducir, núm. 46, pág. 1307.

Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 57, págs. 1648, 1649.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 71, págs. 2193, 2196; núm. 76, págs. 2414, 2417; núm. 78, págs. 2500, 2501; núm. 91, págs. 3087, 3089, 3092, 3093.

Alcance de la misión confiada á la Junta que ha de proponer el procedimiento legal para establecer la proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 133, págs. 4273, 4276.

Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de Infantería y Caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4914, 4916, 4918.

Segregación del término municipal de Raymat del Municipio de Villanueva de Alpicat, para agregarle al de Lérida, núm. 161, pág. 5102.

Autorización al Ministro de la Guerra para plantear las reformas que se comprenden en el proyecto de presupuestos para 1894-95, núm. 171, pág. 5470.

Aumento del número de Diputados que elige la circunscripción de Cartagena, núm. 174, página 5570.

AZOGUE DE ALMADEN.—Envases para el mismo.—Véase *Envases para el azogue de Almadén, etc.*

B

BAAMONDE (Sr. D. Teófilo Rodríguez Baamonde, Marqués de).—Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 150, página 4773, *Apéndice 10.º*

BADAJOS.—Cumplimiento, en esta provincia, de los decretos relativos á la investigación de la

BADAJOZ

riqueza pública y formación del Registro fiscal.—Preguntas del Sr. Baselga al Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación y ruego del señor Fernández Blanco, núm. 107, págs. 3532, 3533.

El Sr. Silvela (D. Eugenio) une su ruego al de los Sres. Baselga y Fernández Blanco y hace respecto de este asunto algunas observaciones, núm. 108, pág. 3559.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda á los Sres. Baselga, Fernández Blanco y Silvela.—Rectificaciones de los Sres. Silvela y Fernández Blanco, núm. 109, págs. 3583 á 3589.

BADAJOZ.—Irregularidades cometidas por la Junta de Instrucción pública de esta provincia, y de las que ha sido víctima el maestro de primera enseñanza de Villafranca del Cid.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Fomento, núm. 175, págs. 5609, 5610.

— Situación de varios pueblos de esta provincia (Parra, Puebla de Sancho Pérez, La Morera).—Ruego del Sr. Baselga.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Baselga, núm. 177, págs. 5678, 5679.

BAGA (Barcelona).—Permanencia del alcalde de este pueblo al frente del Municipio, á pesar de estar procesado y suspenso.—Ruego del señor Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 145, pág. 4629.

Nuevo ruego del Sr. Llorens, núm. 173, pág. 5547.

BAGA, pueblo del distrito de Berga.—Administración municipal del mismo.—Ruego del señor Conde de Vilana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Conde de Vilana.—Alusión personal del señor Marín y Carbonell, núm. 95, pág. 3248.

BAILLO Y BAILLO (Sr. D. Ramón), Diputado electo por el distrito de Alcázar de San Juan, provincia de Ciudad Real. Presenta su credencial (núm. 218), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 15, pág. 180, *Apéndice* 5.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 15, pág. 180, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 16, pág. 184.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Almagro á Porzuna, núm. 66, pág. 2019.

Ferrocarriles-tranvías eléctricos entre Barcelona y pueblos comarcanos, núm. 94, pág. 3234.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, número 102, pág. 3409.—Secretario, núm. 124, página 4023.

Carretera desde la Casa Ayuntamiento de San Saturnino al campo de la feria del mismo nombre, núm. 131, pág. 4221.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición referente al impuesto de alcoholes, número 64, pág. 1914.

BALAGUER (Sr. D. Víctor), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta inspectora de las operaciones de la Deuda pública, núm. 16, pág. 184.

Idem para la inclusión de la carretera de Saques á Panticosa, en el plan general de las del Esta-

BALLESTER

do, núm. 124, pág. 4002, *Apéndice* 1.º.—Presidente núm. 133, pág. 4252.

BALBAS Y CAPÓ (Sr. D. Vicente), Diputado electo por el distrito de Mayagüez, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 430), que pasa á la Comisión de actas, núm. 41, pág. 1190. Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 43, pág. 1244, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 45, pág. 1282.—Jura y toma asiento, pág. 1282.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Bayamón á Barros (Puerto Rico), núm. 52, página 1481.

De la de Cabañas á Mugaros á Redes, núm. 52, pág. 1488.

De Lares á Mayagüez (Puerto Rico), con un ramal á Maricao, núm. 57, pág. 1672.

Ferrocarril de Lares á Añasco (Puerto Rico), número 73, pág. 2289.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la pensión de Doña Dolores Valverde, viuda de Don Francisco Barca, núm. 102, pág. 3408.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 110, pág. 3641.

Carretera de Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3642.

Concesión de franquicias á las nuevas industrias que se establezcan en Puerto Rico, núm. 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 113, pág. 3724.

Carretera desde La Carolina á Caguas (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3643.

De Villoldo á Santillana de Campos, núm. 146, pág. 4669.

De Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico), número 144, pág. 4669.

Suplicatorio para procesar al Sr. López y López, núm. 162, pág. 5164.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo en el articulado correspondiente de las bases del proyecto de ley de reforma del gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 58, págs. 1712, 1713.

Ferrocarril de Lares á Añasco (Puerto Rico), número 68, pág. 2061; núm. 70, pág. 2142.

Decreto que autoriza la libre introducción del tabaco de Puerto Rico en la isla de Cuba, número 70, págs. 2139 á 2141.

Carretera de Aguadilla á Lares (Puerto Rico), número 80, pág. 2564.

Presupuesto de dicha isla para 1893-94, sesión extraordinaria, pág. 2620.

Concesión de franquicias á las nuevas industrias que se establezcan en la referida Antilla, número 106, pág. 3498.

Cumplimiento en la ya indicada isla de las disposiciones vigentes respecto á colocación en destinos civiles, de sargentos, cabos y licenciados del ejército, núm. 147, págs. 4674 á 4677; núm. 149, págs. 4729 á 4732.

BALLESTER BOADA (Sr. D. Gabriel), Diputado electo por el distrito de Valls, provincia de Tarragona. Presenta su credencial (núm. 251), que

BALLESTERO

pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 23, pág. 462, *Apéndices* 13.º y 14.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 25, págs. 500 á 509.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Torroja á la de Jorba á Folquer, núm. 131, página 4221.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Restablecimiento del distrito electoral de Montblanch, núm. 88, pág. 2939.

Carretera de Mont-Roig á la de Tarragona á Castellón, núm. 140, pág. 4451.

BALLESTERO Y MOCHALES (Sr. D. Juan Gualberto), Diputado electo por el distrito de Calatayud, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (núm. 217), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 9, pág. 83.

Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 73, pág. 2290; número 151, pág. 4800.

Suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, en el pleito con la Compañía de canalización y riegos del Ebro, número 146, pág. 4669.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de la circunscripción de Murcia.—Presentación de documentos, núm. 5, pág. 38.

Acta de Pravia, núm. 6, pág. 49.

Compatibilidad del cargo de Consejero de Estado con el de Diputado á Cortes, núm. 15, págs. 175, 176, 178.

Compatibilidad del que desempeña el Sr. Becerro de Bengoa con el de Diputado, núm. 16, páginas 191, 193.

Acta de Holguín, núm. 18, pág. 240.

De Santa Cruz de Tenerife, núm. 18, pág. 240.

De la Coruña, núm. 18, pág. 240.

De Villalón, compatibilidad del cargo que desempeña el Sr. Gamazo (D. Trifino), con el de Diputado, núm. 18, pág. 270.

Acta de Benabarre.—Admisión del Sr. Moncasi, núm. 20, págs. 336, 339, 341.

De Bilbao, núm. 21, pág. 389; núm. 140, página 4452; núm. 142, pág. 4518.

De Motilla del Palancar, núm. 26, págs. 560, 565.

De Pastrana.—Compatibilidad del Diputado electo, núm. 27, págs. 622, 624.

Prórroga de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, págs. 672, 677, 679, 689.

Lectura de las proposiciones presentadas sobre la Mesa.—Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 739, 741, 750.

BALLESTERO

Denuncia del Concordato, núm. 30, págs. 757, 760, 762.

Respeto del Gobierno á la dignidad del Poder legislativo, núm. 30, págs. 774, 778.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 798, 858, 860, 863, 864.

Actitud del Gobierno ante la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, que declara subsistente la Real orden dictada en el expediente del Canal del Ebro, núm. 103, pág. 3416.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 105, pág. 3483; núm. 106, página 3516.

Expediente formado al juez de Bilbao, Sr. Pelayo, núm. 140, pág. 4452.

Aplicación del indulto concedido en 17 de Mayo, á los procesados por la publicación de una hoja clandestina en Pamplona, núm. 146, páginas 4656, 4657.

Proceso incoado contra el director de un Colegio privado de Madrid, núm. 156, pág. 4941.

Aplicación del art. 48 del Código civil en lo que se refiere al otorgamiento de la licencia ó consejo para celebrar matrimonio, núm. 170, págs. 5436, 5440, 5442.

Criterio del Gobierno en materia de nombramiento de jueces municipales con ocasión del informe de la Audiencia de Sevilla sobre la terna propuesta para el Juzgado municipal de Palma del Río, núm. 170, págs. 5436, 5437, 5440, 5441, 5442.

Situación aflictiva del pueblo de Torrijo de la Cañada por consecuencia de las últimas tormentas, núm. 170, págs. 5441, 5442.

Duración y prórroga de la sesión de 9 de Julio, núm. 175, págs. 5629, 5630, 5631, 5632, 5638, 5642.

Declaración relativa á los motivos en cuya virtud no pide que se cuente el número de Sres. Diputados presentes en la sesión del 10 de Julio, núm. 176, pág. 5650.

BALLESTERO Y MOCHALES (Sr. D. Juan Gualberto), Diputado por Calatayud (Zaragoza).

Suplicatorio del juez de la Universidad de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado. Pasa á las Secciones, número 47, pág. 1330.—Comisión, núm. 52, página 1488.—Presidente y Secretario, núm. 55, pág. 1598.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 55, pág. 1598, *Apéndice* 7.º.—Se aprueba sin debate, núm. 57, pág. 1671.

BALLESTERO Y MOCHALES (Sr. D. Juan Gualberto).—Suplicatorio del juez de primera instancia de la Universidad de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado.—Pasa á las Secciones, núm. 107, pág. 3524.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 124, pág. 4023.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, remitiendo un ejemplar del periódico *Las Dominicales del Libre Pensamiento*, que le había sido pedido por la Comisión que entiende en este asunto, núm. 159, pág. 5055.

Dictamen denegando la autorización pedida, nú-

BALLESTERO

mero 163, pág. 5393, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5561.

BALLESTERO Y MOCHALES (Sr. D. Juan Gualberto).—Suplicatorio del juez de la Universidad de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 65, pág. 1948.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 73, página 2291.—Presidente y Secretario, núm. 78, pág. 2508.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 80, pág. 2601, *Apéndice* 1.º

BALLESTEROS Y CONTIN (Sr. D. Manuel), Diputado electo por el distrito de Daroca, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (número 181), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, número 43, pág. 1244.

Carretera desde la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, núm. 52, pág. 1487.

Declaración para que sean de cargo del Estado las obras de encauzamiento del río Aragón, núm. 57, pág. 1671.

Carretera de Lugán al puente de Valdoré, número 73, pág. 2289.

Varias en la provincia de Palencia, núm. 91, página 3106.

Dos en la misma provincia, núm. 91, página 3106

Carretera desde la estación de Orna á Jánovas, núm. 131, pág. 4219.—Secretario, núm. 132, pág. 4249.

De Mont-Roig á la de Tarragona á Castellón, número 146, pág. 4668.

De Pasages á Sada.—Prolongación hasta Burgo-Santiago, núm. 146, pág. 4668.

De Sada al puerto de Santa Cruz.—De Taravelo á Meiras, núm. 146, pág. 4668.

De Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 146, pág. 4669.

Carreteras de Barbatona á Sauca y de Mazarete á Gifuentes y al puente de San Pedro, núm. 162, pág. 5163.

Carretera de Madrid á Castellón entre Valencia y el límite de la provincia de Castellón, núm. 162, pág. 5163.

Servidumbre forzosa para el paso de conductores eléctricos, núm. 170, pág. 5464.

Carretera de Turón á Ugijar, núm. 173, página 5562.

De Monreal del Campo á Aliaga, núm. 173, página 5562.

BANCO ESPAÑOL DE LA HABANA.—Interpretación del art. 25 del proyecto de ley de presupuestos de la isla de Cuba que hace relación á este establecimiento.—Véase este asunto en las *Incidencias de los presupuestos generales de la isla de Cuba para 1893-94*.

BARCELONA

RANCO MILITAR Y DE COMERCIO.—Obligaciones amortizables y con interés que el mismo emita.—Proposición de ley del Sr. Montes y otros Sres. Diputados fijando el objeto á que ha de dedicarse el producto de dichas obligaciones, número 170, pág. 5465, *Apéndice* 15.º—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 173, página 5541.—Comisión, pág. 5561.—Presidente y secretario, núm. 174, pág. 5600.

BANCOS AGRICOLAS.—Su creación.—Proposición de ley del Sr. Torre Mínguez autorizando á los pueblos para enajenar sus montes con destino al objeto antes indicado, núm. 131, página 4222, *Apéndice* 33.º—La apoya su autor.—Manifestación del Sr. Ministro de Fomento.—Idem del Sr. Torre Mínguez.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, págs. 4322 á 4324.—Comisión, núm. 137, página 4385.—Presidente y secretario, núm. 141, pág. 4505.

BANDERA FEDERAL VALENCIANA (LA).—Denuncia del periódico que con este título se publica en Valencia.—Pregunta del Sr. Sánchez de Toca.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, págs. 3796 á 3799.

BARCELONA.—Abono directo de los honorarios de los maestros de primera enseñanza de aquella ciudad, por la Caja municipal.—Ruego del Sr. Rusiñol.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 134, pág. 4294.

—Agregación de un profesor de latinidad al que en la actualidad existe en el Instituto de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Avila al señor Ministro de Fomento, núm. 170, pág. 5434.

—Construcción de diques secos ó flotantes en aquel puerto.—El Sr. Auñón ruega al señor Ministro de Fomento que remita al Congreso los expedientes relativos á este asunto, núm. 133, págs. 4252, 4253.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Auñón, núm. 135, págs. 4318, 4319.

Remisión de los expedientes pedidos, núm. 137, pág. 4386.

—Construcción de una estación monumental del ferrocarril de Tarragona á Barcelona y á Francia.—Ruego del Sr. Sol y Ortega al señor Ministro de Fomento.—Petición de antecedentes, núm. 160, págs. 5059, 5061.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 169, página 5401.

—Construcción de un edificio para Instituto de segunda enseñanza de esta ciudad.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento, número 152, pág. 4808.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 169, página 5400.—Rectificación del Sr. Avila, núm. 170, pág. 5435.

—Construcción de un hospital militar en aquella ciudad.—Ruego del Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra, número 100, pág. 3340.

—Cumplimiento de la ley de policía de imprenta con motivo de la publicación de un car-

BARCELONA

- tel en aquella ciudad.—Véase *Ley de policía de imprenta, su cumplimiento, etc.*
- BARCELONA.**—Cumplimiento de los decretos de investigación de la riqueza oculta y de formación del registro fiscal.—Pregunta del Sr. Planas y Casals.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, número 109, págs. 3583 á 3586.
- **Expedientes de defraudación incoados en la Aduana de aquella ciudad.**—Ruego del señor Lostau.—Petición de datos, núm. 117, página 3312.
- Remisión de varios expedientes.—Indicación de las causas por que no se remiten otros, número 124, pág. 4002.
- Remisión de otro expediente, núm. 136, página 4364.
- **Fusilamientos realizados ayer en Barcelona (21 de Mayo de 1894).**—El Sr. Carvajal y Hué ruega al Sr. Ministro de la Guerra que remita á la Cámara el proceso que los ha ocasionado.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Carvajal, número 125, págs. 4313 y 4314.
- **Ingreso en la Caja de instrucción pública de aquella ciudad de los fondos destinados al pago de los maestros de escuela.**—Ruego del Sr. Lostau al Sr. Ministro de Hacienda, número 117, pág. 3812.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Lostau, núm. 120, pág. 3900.
- **Nota de los detenidos en dicha ciudad á consecuencia de la suspensión de las garantías constitucionales.**—Ruego del Sr. Azcárate.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del señor Azcárate, núm. 114, págs. 3733, 3734.
- Observaciones del Sr. Azcárate respecto de este asunto.—Petición de nuevos datos.—Anuncio de interpelación.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 142, pág. 4517.
- Remisión de la nota pedida, núm. 147, pág. 4672.
- **Obras de la Cárcel Modelo de aquella ciudad. Su paralización.**—El Sr. Avila ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto, núm. 103, pág. 3422.
- Remisión del expediente pedido, núm. 110, página 3612.
- Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, número 117, págs. 3818 á 3820.
- Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Hacienda respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 168, págs. 5359 á 5363.
- **Obras de la Facultad de Medicina y hospital clínico de aquella Universidad.**—Ruego del Sr. Planas y Casals al Sr. Ministro de Fomento, para que se emprendan y terminen, número 85, pág. 2809.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Planas y Casals, pág. 2817.
- **Rumores acerca de la dimisión del gober-**

BARÓ

- nador de esta provincia.—Pregunta del Sr. Maluquer y Viladot.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Observaciones del Sr. Junoy.—Nueva contestación del Sr. Ministro, número 109, págs. 3581 á 3583.
- BARCELONA.**—Separación del administrador de la Aduana de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Torres Jordi al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición del expediente, núm. 78, pág. 2470.
- Su remisión, núm. 98, pág. 3309.
- **Situación afflictiva de los detenidos por medida gubernativa en la cárcel de esta ciudad.**—Ruego del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Lostau, núm. 104, págs. 3442 á 3444.
- **Situación especial de un individuo que se dice condenado á muerte por el Tribunal militar de aquella ciudad.**—Ruego del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, número 121, págs. 3925 á 3931.
- **Sucesos allí ocurridos.**—Véase *Sucesos de Barcelona. (Atentados cometidos por los anarquistas.)*
- **Suspensión de las garantías constitucionales en esta provincia.**—Véase *Suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona.*
- **Universidad de aquella capital. División de la clase de Metafísica.**—Véase *Universidad de Barcelona, etc.*
- **Urbanización de la gran plaza de Cataluña en aquella ciudad.**—El Sr. Avila ruega al señor Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Manifestación del Sr. Avila, núm. 110, pág. 3620.
- Observación del Sr. Avila respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Avila, número 114, pág. 3734.
- BARCELONA Y TARRAGONA.**—Presupuestos de gastos é ingresos de las Diputaciones de estas provincias.—Ruego del Sr. Torres Jordi al señor Ministro de la Gobernación.—Petición de datos, núm. 78, pág. 2470.
- Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 98, pág. 3309.
- BARCO DE AVILA.**—Incapacidad del Juez municipal de esta villa.—Ruego del Sr. Castillo García y Soriano al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Petición del expediente, núm. 133, páginas 4263, 4264.
- Su remisión, núm. 154, pág. 4868.
- BARCOS DE GUERRA QUE NO ESTAN DECLARADOS ÚTILES.**—Cantidades necesarias para ponerlos en condiciones de hacerse á la mar.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina.—Petición de datos, núm. 145, pág. 4629.
- BARÓ Y SUREDA** (Sr. D. Teodoro), Diputado electo por el distrito de Figueras, provincia de Girona. Presenta su credencial (núm. 296), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 10, pág. 96, *Apéndice 12.º*—Idem de la de incompatibilida-

BARRIO

des, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 13.º.—Se aprueba; queda admitido y proclamado, núm. 11, página 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 29, pág. 652.

Ferrocarril de las Corts de Sarriá á Esparraguera, con un ramal á San Esteban de Castellar, número 33, pág. 975.—Presidente, núm. 35, pág. 1030.

Aumento de derechos de Aduanas á los carbones vegetales que se importen del extranjero, número 43, pág. 1244.

Condonación á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, de algunas fanegas de trigo que adeudaban al Pósito de Bonilla, núm. 131, pág. 4220.

Ferrocarril de Carlet á Villanueva de Castellar, núm. 137, pág. 4384.—Presidente, núm. 139, pág. 4447.

Regularización del trabajo de los niños, núm. 151, pág. 4799.—Presidente, núm. 168, pág. 5393.

Autorización al Gobierno para celebrar convenios provisionales relativos al régimen arancelario, núm. 173, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30 páginas 819, 875, 876, 894.

Exposición relativa al descuento de los haberes de los maestros de instrucción primaria, núm. 82, pág. 2668.

Irregularidades cometidas en los Ayuntamientos de Llausá y Figueras, núm. 82, pág. 2668.

Datos relativos á la construcción y apertura de un templo protestante en Figueras, núm. 82, página 2668.

Situación de la industria corcho-taponera, ante el conflicto arancelario con Alemania, núm. 157, págs. 4975, 4976, 4977, 4978; núm. 172, página 5511.

BARRIO Y MIER (Sr. D. Matías), Diputado electo por el distrito de Cervera de Pisuerga, provincia de Palencia. Presenta su credencial (número 9), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, págs. 37, 38, *Apéndices* 3.º y 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, página 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma del art. 7.º y derogación del 293 del Código de justicia militar, núm. 33, pág. 975.—Presidente, núm. 40, pág. 1167.

Excepción de la desamortización á favor de los terrenos destinados á pastos ó arbolados, ó á usos comunales, núm. 33, pág. 975.

Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, núm. 48, pág. 1383.

Servicio de todos los Archivos, Bibliotecas y Museos, por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, núm. 45, página 1302.—Comisión mixta, núm. 131, página 4222.

Suplicatorios para procesar al Sr. Muro, núm. 52,

BARRIO

pág. 1488, 1489.—Presidente, núm. 56, página 1634.

Carretera de Villafrechos á Tordehumos, núm. 52, pág. 1489.—Presidente, pág. 1490.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, núm. 52, pág. 1489.—Presidente, núm. 55, pág. 1598.

Reforma de varios artículos de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 73, pág. 2291.

Carretera desde los baños de Montemayor á la de Bejar á Ciudad Rodrigo, núm. 131, pág. 4221.

De Morella á Alcorisa, núm. 146, pág. 4668.

De Calanda á la de Zaragoza á Castellón, número 146, pág. 4668.

Concesión á la Universidad de Oviedo, del bronce necesario para fundir un busto de su fundador, núm. 162, pág. 5163.

Ingreso en el Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios, núm. 170, pág. 5463.—Presidente, pág. 5466.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Manresa.—Presentación de documentos, número 3, pág. 27; núm. 10, pág. 86; núm. 12, página 118; núm. 16, págs. 196, 203, 204.

Idem de Morón, núm. 5, pág. 34.

De Estella, núm. 11, pág. 100.

De Gandesa, núm. 13, págs. 125, 129, 130.

De Tafalla, núm. 13, págs. 142, 145, 147.

Construcción definitiva de la estación de Aguilar de Campoó, núm. 29, pág. 639.

Estado del servicio de Correos en Cervera del Río Pisuerga y en Aguilar de Campoó, núm. 29, página 639; núm. 44, pág. 1248.

Denuncia del Concordato, núm. 30, págs. 761 á 763.

Exención de la desamortización á favor de los bienes destinados á usos comunales, núm. 32, página 946.

Reforma del art. 7.º y derogación del 293 del Código de justicia militar, núm. 32, pág. 947.

Servicio de todos los archivos, bibliotecas y museos por individuos del Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios, núm. 35, pág. 1016.

Inteligencia del art. 180 de la ley del timbre del Estado, núm. 36, pág. 1033; núm. 44, página 1248.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 37, pág. 1072; núm. 39, págs. 1122 á 1128.

Restablecimiento de las escuelas de náutica, número 44, pág. 1248; núm. 170, pág. 5433.

Incidente ocurrido en Bilbao con un catedrático de Física y Química del Instituto de aquella ciudad, núm. 44, pág. 1248.

Interpelación sobre los abusos del caciquismo en Cervera del Río Pisuerga.—Petición de antecedentes para explanarla, núm. 65, págs. 1953, 1854.

Incumplimiento de la ley de sargentos por parte del Ayuntamiento de Madrid, núm. 65, páginas 1955, 1956.

Abusos cometidos con un empleado de Correos procedente de la clase de sargentos, núm. 65, págs. 1955, 1956.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á los específicos y aguas minerales, núm. 99, página 3312.

BARROSO

- Liquidaciones de la Hacienda con los arrendatarios de la mina *Arrayanes*, de Linares, número 101, pág. 3372.
- Fundamento de las noticias de la prensa acerca de gestiones entabladas por el Gobierno de Italia con ocasión de la peregrinación obrera á Roma, núm. 102, págs. 3392, 3395, 3396.
- Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima dicha peregrinación obrera en Valencia.—Proposición incidental, núm. 105, págs. 3480, 3481.
- Destitución del Gobernador civil de Valencia, número 114, págs. 3740 á 3746.
- Formalización de registros fiscales de fincas urbanas, núm. 131, págs. 4198, 4199.
- Situación anormal de los Institutos de segunda enseñanza de Oviedo y Gijón, núm. 135, páginas 4315, 4318.
- Reformas en el Jardín Botánico de esta corte, número 135, págs. 4315, 4318.
- Suspensión de empleo y sueldo del maestro de escuela de Puebla de Trives, núm. 135, págs. 4315, 4318.
- Exposición relativa á la refundición en un solo Municipio de la villa y anteiglesia de Munguía, núm. 141, pág. 4479.
- Abusos cometidos por el Juzgado municipal de Alcoy en el ejercicio de sus funciones, núm. 141, pág. 4479.
- Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.—Significación y alcance de la inmunidad parlamentaria, núm. 169, pág. 5411.
- Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 169, pág. 5413.
- Defraudación hecha contra el Tesoro por los arrendatarios de la mina *Arrayanes*, núm. 170, pág. 5433.
- Expediente de provisión del Registro de la propiedad de Toledo en favor de D. José Lozano González, núm. 170, pág. 5433.
- Significación del proyecto presentado por el Gobierno, relativo á la autorizaeión para celebrar durante el interregno parlamentario *modus vivendi* ó conciertos comerciales provisionales, núm. 173, págs. 5542 á 5544.
- BARROSO Y CASTILLO** (Sr. D. Antonio). Diputado electo por el distrito de Córdoba, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (núm. 16), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, página 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.
- Modificación del art. 102 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1671.
- Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.
- Ferrocarril de Ovejo á la estación del mismo nombre, núm. 66, pág. 2019.

BASELGA

- De Llerena á Linares, núm. 66, pág. 2020.
- Carretera de Redondela á Fornelos, núm. 73, página 2290.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.
- Nueva organización de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, número 82, pág. 2714.
- Carretera de la estación de Villa del Río á la de Andújar á Villanueva, núm. 82, pág. 2714.—Secretario, núm. 82, pág. 2713.
- Varias carreteras en la provincia de Córdoba, número 110, pág. 3642.—Presidente, pág. 3644.
- Real decreto revocando una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor, sobre liquidación de derechos reales, núm. 116, pág. 3809.
- Prórroga para la construcción del ferrocarril de Pontevedra al puerto de Carril, núm. 116, página 3810.
- Carreteras de Sevilla á la estación de Alcantarillas y de Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, número 116, pág. 3810.
- Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.
- Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 131, página 4220.—Secretario, núm. 133, pág. 4282.
- Carretera de Treceño á Herrerías, núm. 137, página 4384.
- Segregación de la Aldea de Pueblo Nuevo del municipio de Bélmez, para que constituya ayuntamiento, núm. 146, pág. 4668.—Presidente, núm. 149, pág. 4751.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Luca de Tena, núm. 146, pág. 4668.
- Carretera de la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, núm. 151, pág. 4800.
- De Torres al puente de Mazuecos, núm. 151, página 4800.
- De la de Jaén á Albacete á la estación de Jódar, núm. 151, pág. 4800.
- Adición al art. 124 de la ley municipal, núm. 162, pág. 5163.—Presidente, núm. 169, pág. 5429.
- Modificación de la ley hipotecaria, núm. 173, página 5561.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Conservación de la Escuela de Veterinaria de Córdoba, núm. 41, pág. 1170.
- Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 66, página 1994.
- Carretera de Villa del Río á la de Andújar á Villanueva, núm. 82, pág. 2671.
- Consignación de créditos del presupuesto de la Guerra para construcción de cuarteles en Córdoba, núm. 100, págs. 3339, 3340.
- Varias carreteras en la provincia de Córdoba, número 109, pág. 3580.
- Segregación del Municipio de Bélmez de la aldea de Pueblo Nuevo, para que constituya ayuntamiento, núm. 141, pág. 4479.
- BASELGA Y CHAVES** (Sr. D. Eduardo), Diputado electo por el distrito de Badajoz, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (núm. 89), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámen de esta Comisión, núm. 20, pág. 354, *Apéndice 5.º*—Idem de la de incompatibilidades,

BASELGA

núm. 20, pág. 354, *Apéndice 7.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 22, página 427.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

En Actas por provincias, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 110, pág. 3642.

Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes, del término municipal de Castraz para agregarla al de Martín del Río, núm. 110, pág. 3643.

Carretera desde la estación de Villagonzalo á la Oliva de Mérida, núm. 131, pág. 4220.—Presidente, núm. 135, pág. 4338.

Mejora, saneamiento y ensanche ó reforma interior de las grandes poblaciones, núm. 151, página 4800.

Carretera de Cabeza de Buey á Campanario, número 162, pág. 5163.—Presidente, núm. 162, pág. 5165.

Ferrocarril de Puertollano á Linares, núm. 110, pág. 5463.

Fijación del sueldo que durante dos años hayan disfrutado los jefes, oficiales y sus asimilados, del ejército y armada con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, como regulador de los derechos pasivos, núm. 173, pág. 5661.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Peñaranda de Braçamonte, núm. 15, página 156.

De la circunscripción de Badajoz, núm. 22, páginas 416, 423.

Reforma de la ley de amnistía de 16 de Julio de 1891, núm. 30, págs. 723, 724, 725.

Cumplimiento en la provincia de Badajoz de los decretos de investigación de la riqueza oculta y de formalización del registro fiscal, núm. 107, pág. 3532.

Restablecimiento de Juzgados suprimidos en la provincia de Badajoz, núm. 117, págs. 3824, 3825; núm. 170, pág. 5443.

Resolución del expediente de las elecciones municipales de la Puebla de Sancho Pérez, número 145, pág. 4622.

Ratificación del tratado de comercio hispano-alemán, núm. 145, págs. 4622, 4623, 4625.

Concesión del empleo inmediato, á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4919, 4921, 4922.

Situación de la industria corcho-taponera, ante el conflicto arancelario con Alemania, núm. 157, pág. 4969.

Embargo de bienes de individuos del Ayuntamiento de Higuera de Vargas por débitos de consumos, núm. 177, págs. 5678, 5679.

Situación de varios pueblos de la provincia de Badajoz por consecuencia del caciquismo imperante, núm. 177, págs. 5678, 5679.

Abusos que cometen las Comisiones de ventas de bienes nacionales, núm. 177, págs. 5678, 5679.

Liquidación del 80 por 100 de los bienes de pro-

BECERRA

prios de los pueblos, núm. 177, págs. 5678, 5679.

BASES PARA LA REFORMA JUDICIAL.—Véase *Reforma judicial, bases para llevarla á cabo*, y también el *Apéndice* único al núm. 35.

BASTIDA Y FERNANDEZ (Sr. D. José de la), Diputado electo por el distrito de Guadix, provincia de Granada. Presenta su credencial (número 473), que pasa á la Comisión de actas, número 169, pág. 5396.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice 7.º*.—Se aprueba; queda admitido y proclamado, núm. 173, pág. 5550.—Jura y toma asiento, núm. 173, pág. 5553.

BAYO Y BAYO (Sr. D. Adolfo), Senador vitalicio. COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO.—Mixta para la concesión de un ferrocarril desde San Julián de Musques á Castro Urdiales, núm. 137, página 4384, *Apéndice 5.º*

BEA Y MARURI (Sr. D. Manuel).—Véase *Bellamar* (Marqués de).

BECERRA BERMÚDEZ (Sr. D. Manuel), Diputado electo por el distrito de Becerreá, provincia de Lugo. Presenta su credencial (núm. 169), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Es nombrado Ministro de Ultramar, núm. 98, página 3292.—Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98, pág. 3309.—Renuncia el cargo de Diputado, núm. 107, pág. 3548.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 29, pág. 652.—Presidente, pág. 653. Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935. Declaración de utilidad pública á favor del tranvía de Avilés á Salinas y á Villalegre, núm. 66, pág. 2019.—Presidente, núm. 68, pág. 2097. Actas, núm. 78, pág. 2483.—Presidente, núm. 79, pág. 2562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, páginas 877, 893.

Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo en el articulado correspondiente, de las bases del proyecto de ley de reforma del gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 58, págs. 1710, 1711.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE ULTRAMAR: Nombramientos de alcaldes y tenientes de alcalde, hechos por la autoridad superior de Cuba, núm. 99, páginas 3315, 3316; núm. 116, págs. 3791, 3794; número 174, págs. 5572 á 5575.

Noticias telegráficas sobre propósitos de trastornos del orden público en dicha isla, núm. 101, págs. 3363, 3367.

Aplicación á la isla de Puerto Rico de la ley de colonias agrícolas de la Península, núm. 101, pág. 3369.

BECERRA

BECERRA

Rumores acerca de la proyectada suspensión del Ayuntamiento de la Habana, núm. 116, páginas 3791, 3794; núm. 120, págs. 3901, 3902.

Interinidad del gobierno regional de dicha ciudad, núm. 116, págs. 3791, 3794; núm. 120, págs. 3901, 3902.

Falsedades cometidas en la inclusión de electores en el censo electoral de la Habana, núm. 116, págs. 3791, 3794; núm. 120, págs. 3901, 3902.

Cumplimiento en la isla de Cuba del reglamento de la carrera judicial de Ultramar, núm. 116, págs. 3791, 3794.

Idem de la ley de imprenta, núm. 116, págs. 3791, 3794.

Política general de Ultramar, núm. 119, páginas 3866, 3868.

Solución de la cuestión monetaria en la isla de Puerto Rico, núm. 119, págs. 3866, 3868; número 171, págs. 5469, 5470, 5480.

Régimen arancelario en dicha isla, núm. 123, página 3976.

Situación del archivo de Indias de Sevilla, número 123, págs. 3977, 3978.

Cuestión de los cambios entre las islas Filipinas y la Península, núm. 131, págs. 4196, 4197.

Máximo de contribución industrial que habrán de pagar los Bancos que se constituyan en la isla de Cuba durante el término de un año, número 134, pág. 4292.

Reforma del art. 3.º del Real decreto de 27 de Diciembre de 1892, que establece el procedimiento para la elección de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, núm. 134, pág. 4292.

Causas que han dado lugar al relevo del presidente de la Audiencia de Puerto Príncipe, número 134, págs. 4293, 4294.

Falsedades cometidas en el censo electoral de dicha provincia, núm. 134, pág. 4293, 4294.

Política general de Ultramar.—Solución de la cuestión monetaria de Puerto Rico, núm. 136, págs. 4350, 4352, 4353.

Abusos en la administración de Filipinas, número 139, págs. 4420, 4421, 4423.

Aplazamiento ilegal de las elecciones provinciales de Matanzas (Cuba), núm. 142, págs. 4514, 4516.

Paralización de los asuntos sometidos á conocimiento de la Junta superior de Instrucción pública de Cuba, núm. 142, págs. 4514, 4516.

Extensión del bandolerismo en dicha isla, número 142, págs. 4514, 4516.

Viaje á la Península, del intendente de Hacienda de Cuba, núm. 142, págs. 4514, 4516.

Noticias sobre la propuesta de adjudicación al presupuesto del Estado, del impuesto sobre el consumo de ganados en aquella isla, número 142, págs. 4514, 4516.

Participación de las Antillas en el proyectado tratado de comercio con Alemania, núm. 142, páginas 4514, 4516.

Expediente relativo á la visita girada por el administrador de la Aduana de Cienfuegos, señor Arriete, al vapor americano *Nettie*, núm. 142, págs. 4516, 4517.

Reintegro de la cantidad correspondiente á dicho administrador en la multa impuesta por con-

secuencia de dicha visita, núm. 142, págs. 4516, 4517.

Rumores acerca del nombramiento de dicho señor como administrador de la Aduana de la Habana, núm. 142, págs. 4516, 4517.

Influencia de la rectificación de los arts. 11 y 12 del proyecto de ley de presupuestos de la isla de Cuba en las partidas de ingresos del mismo, núm. 146, págs. 4650, 4651.

Actitud del Sr. Ministro de Ultramar ante la suspensión, por virtud de negociaciones diplomáticas seguidas con el Gobierno de los Estados Unidos, de los procedimientos administrativos incoados para hacer efectiva la responsabilidad de los consignatarios del vapor americano *Santiago*, por defraudación de derechos de Aduanas en Cienfuegos, núm. 148, págs. 4704 á 4706.

Noticias de la prensa acerca de reclamaciones del Gobierno de los Estados Unidos sobre el repertorio anejo al convenio de comercio celebrado entre aquella Republica y España con relación á las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 148, pág. 4706.

Cumplimiento de los tratados de Marruecos y Wad-Ras núm. 148, pág. 4706.

Presentación de los presupuestos de Puerto Rico y asuntos con ella relacionados, núm. 147, páginas 4726, 4727.

Cumplimiento en dicha isla de las disposiciones vigentes respecto á la colocación en destinos civiles de sargentos, cabos y licenciados del ejército, núm. 149, págs. 4726 á 4728, 4731.

Comisiones especiales enviadas á provincias y al extranjero, núm. 149, pág. 4727.

Abusos de la Compañía Trasatlántica en Puerto Rico, núm. 149, pág. 4728.

Presentación de los presupuestos de Filipinas, número 152, pág. 4811.

Fecha desde la cual ha de aplicarse á las proce-
dencias de Alemania la columna primera del arancel de las Antillas. núm. 152, pág. 4812.

Antecedentes relacionados con la cuestión del repertorio anejo al convenio comercial de reciprocidad entre Cuba y los Estados Unidos, número 164, págs. 5193, 5197 á 5199, 5201; número 175, pág. 5616.

Datos detallados sobre importaciones en Cuba, núm. 164, págs. 5193, 5197 á 5199, 5201; número 175, pág. 5616.

Consultas que hayan mediado entre el Gobierno de los Estados-Unidos y el de España, con motivo de los recargos que aquel Gobierno intenta imponer á las importaciones de dicha isla, núm. 164, págs. 5193, 5197 á 5199, 5201; número 175, pág. 5616.

Actitud de los Diputados autonomistas en la discusión de los presupuestos de la gran Antilla, núm. 164, págs. 5193, 5197 á 5199, 5201.

Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto el tratado de comercio con Alemania después de cerradas las Cortes, núm. 167, págs. 5313 á 5319.

Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.—Significación y alcance de la inmunidad parlamentaria, núm. 169, págs. 5404, 5405, 5410, 5412.

BECERRO

- Conducta del Gobierno al acordar la indemnización á misioneros metodistas de la isla de Ponapé. núm. 171, págs. 5479, 5480.
- Asistencia del Gobierno á primera hora de las sesiones, núm. 174, págs. 5566, 5567.
- Recargo de las importaciones peninsulares en la isla de Cuba, núm. 174, pág. 5568.
- Abono de dietas á los consejeros de Estado, número 174, págs. 5569, 5570.
- Sucesos escandalosos ocurridos en San Antonio de Río-Blanco (Cuba), núm. 174, págs. 5572 á 5575.
- Criterio del Gobierno respecto á ciertas manifestaciones que han tenido lugar en dicha isla, núm. 175, pág. 5616.
- BECERRO DE BENGUA** (Sr. D. Ricardo). Diputado electo por el distrito de Vitoria, provincia de Alava. Presenta su credencial (núm. 356), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 15, pág. 180, *Apéndice* 9.º—Se aprueban: queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 66; núm. 16, págs. 190 á 194.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito en lo referente á la compatibilidad.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gobierno interior, núm. 29, pág. 652.
- Manera de acreditar el derecho á la exención del servicio militar, á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 52, pág. 1489.—Presidente, pág. 1490.
- Carretera desde la estación del ferrocarril de Salamanca á la de Béjar á Sequeros, núm. 110, pag. 3640.
- Ferrocarril de Madrid á Santander con varios ramales, núm. 110, pág. 3643.—Presidente, número 111, pág. 3669.—Mixta, núm. 146, página 4667.
- Prórroga para terminar el ferrocarril de Estella-Vitoria-Durango, núm. 131, pág. 4221.—Secretario, núm. 133, pág. 4282.
- Ley orgánica de administración local, núm. 146, pág. 4667.
- Carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 146, pág. 4669.
- Declaración de utilidad pública á favor de las obras de saneamiento de la ría de Bilbao, número 170, pág. 5463.
- Ferrocarril de Zorroza á Bilbao, núm. 170, página 5463.
- Ejercicio de la farmacia, núm. 173, pág. 5561.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta del Puerto de Santa María, núm. 18, pág. 240.
- Conducta del Gobierno en lo referente al nombramiento de alcaldes del Ayuntamiento de Madrid, núm. 30, págs. 720, 721.
- Protección que debe prestar el Gobierno á las colonias españolas de Africa y Oceanía, núm. 30, págs. 736, 738.
- Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, pág. 1893.

BELASCOAIN

- Mantenimiento de la Audiencia provincial de Alava, núm. 66, pág. 1988.
- Idem de la capitalidad de la región militar de Vitoria, núm. 66, pág. 1988.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 82, pág. 2698; núm. 83, pág. 2726; número 90, págs. 3055, 3056; núm. 91, págs. 3078, 3080, 3081.
- Situación del régimen administrativo de las Provincias Vascongadas por consecuencia del proyecto de ley de bases para la reforma de las leyes provincial y municipal, núm. 89, págs. 2991, 2993.
- Pago de sus haberes á los maestros de primera enseñanza, núm. 93, pág. 3153.
- Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 95, págs. 3259, 3262; núm. 96, págs. 3267, 3269, 3271, 3275, 3278.
- Prórroga para la construcción del ferrocarril de Estella-Vitoria-Durango, núm. 123, pág. 3973.
- BEJAR.**—Remedio de la crisis obrera de esta ciudad.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento, núm. 121, pág. 3920.
- Contestación del Sr. Ministro, núm. 129, página 4142.
- BEJAR Y SEQUEROS.**—Medios de aliviar la situación aflictiva de estos dos distritos.—Ruego del Sr. Bullón.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Bullón, núm. 84, pág. 2770.
- BELASCOAIN** (Sr. D. Juan García del Castillo, Conde de), Diputado electo por el distrito de Santa Cruz de Tenerife, provincia de Canarias. Presenta su credencial (núm. 299), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 23, pág. 462, *Apéndice* 15.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 26, pág. 568, *Apéndice* 8.º—Se aprueban: queda admitido y proclamado, núm. 25, págs. 510, 515; núm. 27, pág. 572.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Peticiones para el mes de Junio de 1893, núm. 52, página 1486.—Presidente, núm. 57, pág. 1673.
- Carretera desde la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, núm. 52, pág. 1487.—Secretario, página 1490.
- Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.
- Carretera del Puerto á Valverde, núm. 66, página 2019.—Secretario, pág. 2021.
- De Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, número 116, pág. 3810.
- Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.
- Carretera de Torroja á la de Jorba á Folquer, número 131, pág. 4221.
- Ferrocarril de Pamplona á San Sebastián, número 131, pág. 4221.—Presidente, núm. 138, página 4417.
- Prórroga para la terminación del ferrocarril de Estella-Vitoria-Durango, núm. 131, pág. 4221.

BELMEZ

Varias carreteras en la provincia de Málaga, número 137, pág. 4384.
Carretera de Moya á Guía (Gran Canaria), número 137, pág. 4384.
De Morella á Alcorisa, núm. 170, pág. 5465.
De Forná á la de Cocentaina á Denia, núm. 170, pág. 5465.
Autorización al Gobierno para celebrar conciertos provisionales relativos al régimen arancelario, núm. 173, pág. 5562.
Carretera de Cieza á Abaran, núm. 173, pág. 5562. Presidente, núm. 174, pág. 5600.
Explotación de cables telegráficos en Canarias, número 173, pág. 5562.
ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Infiesto.—Presentación de documentos, número 5, pág. 38.
De Santa Cruz de Tenerife, núm. 25, pág. 515.
Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, pág. 989.
Designios de los ingleses respecto de las islas Canarias, núm. 47, pág. 1337.
Carretera de la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, núm. 47, pág. 1337.
Del Puerto á Valverde, núm. 59, pág. 1722.

BELMEZ.—La aldea de Pueblo Nuevo quedará segregada del municipio de dicha población y formará un municipio propio con el nombre de «Pueblo Nuevo del Terrible».—Proposición de ley del Sr. Barroso, encaminada á dicho objeto, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 31.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 141, página 4479.—Comisión, núm. 146, pág. 4668.—Presidente y Secretario, núm. 149, pág. 4751.—Dictamen, núm. 149, pág. 4751, *Apéndice* 18.º—Es aprobada sin debate, núm. 150, pág. 4765.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 152, pág. 4835, *Apéndice* 2.º

BEL-MORELLA (Castellón).—Reversión al Estado de montes comunales de dichos pueblos, adquiridos por D. Fernando Pascual Querol.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 65, pág. 1951.

BELLAMAR (Sr. D. Manuel Bea y Maruri, Marqués de).—Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98, pág. 3309.

BENAYAS Y PORTOCARRERO (Sr. D. Manuel).—Diputado electo por el distrito de Torrijos, provincia de Toledo. Presenta su credencial (número 4), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 7.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Escalona á Sotillo de la Adrada, núm. 73, página 2288.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

Variación del trazado de la carretera de la Puebla de San Julián á Baralla.—Presidente, núm. 82, págs. 2713, 2714.

Prórroga del plazo de inscripción en el registro de la propiedad intelectual, núm. 91, pág. 3107.

BERGAMIN

Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 131, pág. 4219.—Presidente, núm. 176, pág. 5676.

Carretera desde la estación de Orna á Jánobas, número 131, pág. 4219.

Condonación á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, de algunas fanegas de trigo que adeudaban al Pósito de Bonilla, núm. 131, pág. 4220.—Presidente, núm. 136, pág. 4363.

Carretera desde los baños de Montemayor á la de Béjar á Ciudad-Rodrigo, núm. 131, pág. 4221.

Servicio de archivos, bibliotecas y museos, número 131, pág. 4222.

Ferrocarril de la estación de la Villa del Prado á Almorox, núm. 151, pág. 4801.—Presidente, número 152, pág. 4835.

Ingreso en el Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios, núm. 170, pág. 5463.

Carretera de Balazote á Múnera, núm. 170, página 5464.—Presidente, núm. 170, pág. 5466.

Modificación de la ley hipotecaria, núm. 173, página 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Adhesión á la mayoría en la votación del proyecto de ley de aplazamiento de las elecciones municipales, núm. 32, pág. 936.

Ferrocarril de la estación de Villa del Prado á Almorox, núm. 151, pág. 4776.

BENIDORM.—Anulación de las elecciones municipales verificadas en esta población.—Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa, petición de un expediente.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, págs. 944, 945.

Remisión del expediente pedido, núm. 45, página 1278.

BENIMANTELL (Alicante).—Informalidad en la admisión de la renuncia de algunos concejales de este pueblo.—Pregunta del Sr. Torres de Orduña.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 53, págs. 1494, 1495.

BENOT Y RODRIGUEZ (Sr. D. Eduardo).—Diputado electo por el distrito de Madrid, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 326), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, páginas 66, 70.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado el día de la apertura de las Cortes, número 2, pág. 14.

BERGAMIN GARCIA (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Campillos, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 41), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, número 29, pág. 653, *Apéndice* 13.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 31, pág. 922.—Jura y toma asiento, número 32, pág. 936.

BERMUDEZ

- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suplicatorio para procesar al Sr. Ojeda, núm. 102, página 3409.
- Idem al Sr. Marengo, núm. 102, pág. 3409.
- Ferrocarril de San Julián de Musques á Castro-Urdiales, núm. 110, pág. 3642.—Comisión mixta, núm. 146, pág. 4667.
- Varias carreteras en la provincia de Málaga, número 137, pág. 4384.
- Carretera de Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, núm. 146, pág. 4668.
- Concesión de un cable aéreo para transporte desde la mina *San Miguel* hasta la playa más cercana á Estepona, núm. 170, pág. 5463.
- Ferrocarril de Puerto Llano á Linares, núm. 170, pág. 5463.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril de San Julián de Musques á Castro-Urdiales, núm. 109, pág. 3580.
- Expedientes de suspensión de algunos individuos de la Diputación provincial de Málaga, número 125, págs. 4030, 4031.
- Varias carreteras en dicha provincia, núm. 134, pág. 4289.
- Política del Gobierno en la ya indicada provincia de Málaga, núm. 137, pág. 4377; núm. 143, páginas 4539, 4545.
- Cumplimiento del concierto celebrado entre la provincia de Málaga y el cuerpo de la Guardia civil para el servicio de guardería rural, núm. 165, págs. 5230, 5231.
- Modificaciones introducidas en el repertorio anejo al convenio comercial celebrado entre los Estados Unidos y la isla de Cuba, núm. 165, página 5231.
- Nota de las reclamaciones cursadas por el Ministerio de Estado desde 1884 cerca del Imperio de Marruecos, núm. 171, pág. 5471.
- BERMUDEZ DE CASTRO Y O'LAWLOR** (Sr. D. Salvador). Véase *Lema* (Duque de Ripalda y Marqués de).
- BERMUDEZ REINA** (Sr. D. Eduardo). Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 176, pág. 5656.
- BERNA**.—Convenio celebrado en esta ciudad para la protección de las obras artísticas y literarias.—Véase *Convenio de Berna, etc.*
- BETEGON GARCIA** (Sr. D. Demetrio), Diputado electo por el distrito de Carrión de los Condes, provincia de Palencia. Presenta su credencial (núm. 284), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 23, página 461, Apéndices 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 25, págs. 515 á 530.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- Comunicación del Gobierno participando el fallecimiento de este Sr. Diputado, núm. 112, página 3671.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

BILBAO

- Carretera de Villafrechos á Tordehumos, núm. 52, pág. 1489.
- Varias en la provincia de Palencia, núm. 91, página 3106.—Secretario, núm. 92, pág. 3150.
- Dos en la misma provincia, núm. 91, pág. 3106.—Secretario, núm. 92, pág. 3150.
- Carretera de Talará á Almuñécar, núm. 91, página 3107.
- De Villanueva del Pardillo, al parador de Sacedilla, núm. 91, pág. 3107.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Villoldo á Santillana y de Villarramiel á la de Villamartín á Medina de Rioseco, núm. 84, pág. 2769.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 88, págs. 2947, 2950; núm. 90, pág. 3059.
- BIBLIOTECA DEL CONGRESO**.—Obras que se reciben con aprecio y que se acuerda pasen á la misma.—Dos ejemplares del folleto leído en la Academia de Ciencias Morales y Políticas, por el Sr. Vizconde de Campo-Grande, conteniendo un breve resumen de la última reforma arancelaria y de los tratados de comercio, número 109, pág. 3580.
- Seis ejemplares de una Memoria relativa á reformas en el Código penal vigente, por D. Pedro Armengol y Torres, núm. 151, pág. 4776.
- BIENES DEL ESTADO**.—Inventario detallado de todos ellos.—Véase *Inventario detallado de todos los bienes del Estado, etc.*
- BIENES DE PROPIOS DE LOS PUEBLOS**.—Liquidación del 80 por 100 de los mismos.—Ruego del Sr. Baselga al Sr. Ministro de Hacienda, número 177, págs. 5678, 5679.
- Liquidaciones verificadas desde 1.º de Enero hasta el día.—Ruego del Sr. Conde de la Corzana al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 40, pág. 1150.
- Contestación del Sr. Ministro, núm. 50, pág. 1410.
- Comunicación del mismo referente á este asunto, núm. 62, pág. 1830.
- BIENES NACIONALES EXCEPTUADOS DE LA DESAMORTIZACIÓN**.—Abusos que se cometen en la enajenación de los mismos.—Preguntas del Sr. Castel al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 115, págs. 3762, 3763.
- Contestación del Sr. Ministro, núm. 117, pág. 3818.
- BILBAO**.—Desigualdad en el cumplimiento de las leyes sanitarias en dicha ciudad.—Pregunta del Sr. Marqués de Casa-Torre.—Contestación del Sr. Alonso Castrillo.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 47, págs. 1331 á 1333.
- Expediente formado al juez de esta ciudad, Sr. Pelayo.—Ruego del Sr. Ballester al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Petición de dicho expediente, núm. 140, pág. 4452.
- Su remisión, núm. 145, pág. 4546.
- Incidente ocurrido en el Instituto de segunda enseñanza de aquella ciudad con un catedrático de física y química.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Fomento, núm. 44, pág. 1248.
- Contestación del Sr. Ministro, núm. 61, págs. 1800 á 1803.
- BILBAO**.—Saneamiento de la ría.—Proyecto de ley

BILL

remitido por el Senado, declarando de utilidad pública las obras encaminadas á dicho objeto, núm. 165, pág. 5269, *Apéndice* 5.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 170, pág. 5463.—Presidente y Secretario, núm. 171, pág. 5501.—Dictamen, pág. 5501, *Apéndice* 40.º.—Es aprobado sin debate, núm. 172, pág. 5537.—Votación definitiva, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice* 5.º.

BILL DE INDEMNIDAD.—Discusión del proyecto de ley á que suele aplicarse este nombre. (Régimen aduanero reconocido por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á Alemania, Austria-Hungría, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña y sus colonias é Italia.)—Observaciones del Sr. Marqués de Figueroa, dirigidas al Sr. Presidente y al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del señor Marqués de Figueroa.—Declaraciones del Sr. Presidente y del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Figueroa y Ministro de Gracia y Justicia, número 158, págs. 5004 á 5006.

BLANCA.—Catástrofe ocurrida en este pueblo por consecuencia del desprendimiento de terrenos.—Ruego del Sr. García Alix.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 156, págs. 4934, 4935.

— Daños causados en el pueblo de este nombre, de la provincia de Murcia, por los desprendimientos de tierras y piedras del monte que le domina.—El Sr. Ministro de Hacienda presentó un proyecto de ley concediendo varios suplementos de crédito al presupuesto de 1893-94, autorizando el pago de los gastos que originasen las obras de destrucción de un depósito de dinamita que existía en las cercanías de Vigo y destinando 10.000 pesetas á remediar en lo posible los perjuicios de que queda hecho mérito. (Véase el *Apéndice* 1.º al núm. 159.)

La Comisión de presupuestos dió dictamen acerca de los dos primeros extremos del referido proyecto (véase el *Apéndice* 30.º al núm. 161), haciendo caso omiso del tercero, que reservó para más adelante.

Dictamen de la Comisión de presupuestos autorizando al Gobierno para que del remanente del crédito extraordinario concedido en 1893 para remediar los daños causados por las inundaciones en varias provincias, destine 10.000 pesetas á aliviar en lo posible las necesidades del pueblo de Blanca (Murcia), núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 14.º.—Es aprobado sin debate, número 176, pág. 5675.

BOAL (Concejo de este nombre).—Irregularidades cometidas en las elecciones parciales de concejales de aquella localidad.—Pregunta del Sr. Olavarrieta al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 166, pág. 5277.—Contestación de dicho Sr. Ministro.—Manifestación del Sr. Olavarrieta, núm. 168, pág. 5356.

BOLETIN DEL INSTITUTO CENTRAL METEOROLÓGICO.—Su publicación. Véase *Instituto central meteorológico*.

BORES

BOLLULLOS DEL CONDADO.—Exposición del Ayuntamiento de este pueblo pidiendo condonación de contribuciones. Presentada por el señor Burgos, núm. 94, pág. 3197.

BONILLA.—Créditos á favor del Pósito de dicho pueblo.—Proposición de ley del Sr. Sendín condonando á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, algunas fanegas de trigo que adeudan al referido Pósito, núm. 110, pág. 3644, *Apéndice* 23.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 119, página 3870.—Comisión, núm. 131, pág. 4220.—Presidente y Secretario, núm. 136, pág. 4363. Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo el expediente relativo á este asunto, núm. 149, pág. 4751.

Dictamen, núm. 159, pág. 5056, *Apéndice* 3.º.—Es aprobado sin debate, núm. 161, pág. 5120.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 164, pág. 5225, *Apéndice* 6.º.

BONILLA Y FORCADA (Sr. D. José de), Diputado electo por el distrito de Jaén, provincia de Jaén. Presenta su credencial (núm. 55), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º; núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

BORES Y ROMERO (Sr. D. Francisco Javier), Diputado electo por el distrito de Antequera, provincia de Málaga, presenta su credencial (número 451), que pasa á la Comisión de actas, número 98, pág. 3308.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 99, pág. 3334, *Apéndice* único.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 100, página 3345.—Jura y toma asiento, pág. 3345.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á la pensión de Doña Dolores Valverde, viuda de D. Francisco Barca, núm. 102, pág. 3408.—Secretario, núm. 109, pág. 3609.

Idem id. id. á la de Doña Eduvigis Cristina Thirselius y de Doña María de la Concepción Anduaga, viuda y huérfana respectivamente de D. Federico José Anduaga, núm. 102, página 3409.—Secretario, núm. 109, pág. 3609.

Idem id. id. á la demanda de D. Ramón Torrijo Hinojosa, contra el acuerdo del tribunal gubernativo de Hacienda, que niega su inclusión en el gremio de fabricantes de cerillas, núm. 102, pág. 3409.—Secretario, núm. 109, pág. 3609.

Ferrocarril de San Julián de Musques á Castro Urdiales, núm. 110, pág. 3642.—Secretario, número 111, pág. 3669.

Carretera de Saqués á Panticosa, núm. 131, página 4221.

Varias carreteras en la provincia de Málaga, número 137, pág. 4384.

Derogación del apartado 8.º del art. 179 de la ley del timbre del Estado, núm. 146, pág. 4670.

Concesión de un cable aéreo para transporte desde

BOSCH

la mina *San Miguel* hasta la playa más cercana á Estepona, núm. 170, pág. 5463.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Expedientes de suspensión de parte de la Diputación provincial de Málaga y varios Ayuntamientos de dicha provincia.—Política y administración de este Gobierno en la misma, núm. 117, página 3817; núm. 125, págs. 4028, 4030, 4031.

Publicación del reglamento relativo al nuevo impuesto sobre los vinos, núm. 117, pág. 381: número 121, pág. 3921.

Expediente de suspensión de 15 individuos de la Diputación provincial de Málaga, núm. 121, página 3921; núm. 125, pág. 4028, 4030, 4031.

Proposición relativa á las declaraciones hechas por el Sr. Ministro de Hacienda, respecto á la publicación del reglamento relativo al nuevo impuesto sobre los vinos, núm. 132, págs. 4232, 4235, 4237.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 154, pág. 4891; núm. 155, páginas 4898, 4902, 4903.

Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4918, 4919.

Abusos cometidos por las Compañías arrendatarias del impuesto de cédulas personales, número 166, pág. 5278.

Asistencia del Gobierno á primera hora de las sesiones, núm. 174, págs. 5566, 5567.

Voto de confianza otorgado al Sr. Presidente de la Cámara, núm. 176, pág. 5657.

Supuesta incompatibilidad entre las ideas autonomistas y las monárquicas en la isla de Cuba, núm. 177, pág. 5693.

BOSCH Y BOSCH (Sr. D. Mateo). Diputado electo por el distrito de Palma, provincia de Baleares. Presenta su credencial (núm. 63), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 31, pág. 920.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Saldaña á Riaño, núm. 73, pág. 2289.

Ferrocarril de Palma á Solter, núm. 94, página 3234.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Cesión al Ayuntamiento de Palma del recinto fortificado de dicha ciudad, desde el baluarte de San Pedro hasta el del Príncipe, núm. 44, página 1248.

Carretera de Palma de Mallorca á Capdellá, número 384, pág. 2762.

Exposición relativa al impuesto que se proyecta establecer sobre los vinos, núm. 84, pág. 2763.

BOSCH Y FUSTEGUERAS (Sr. D. Alberto), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Madrid á Santander, núm. 126, pág. 4052, *Apéndice* 1.º

Idem para la concesión de otro ferrocarril entre las mismas poblaciones, con varios ramales, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice* 4.º

BUGALLAL

BRINDIS DE D. MARCOS GARCIA, ALCALDE DE SANCTI-SPÍRITUS EN UN BANQUETE PRESIDIDO POR EL CAPITÁN GENERAL DE LA ISLA DE CUBA.—Véase *Cuba. Brindis de D. Marcos García, etc.*

BUGALLAL ARAUJO (Sr. D. Gabino), Diputado electo por el distrito de Puenteareas, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (número 298), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Secretario cuarto de la Mesa interina, núm. 2 página 14.—De la definitiva, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Carretera de La Solana á la de Valdepeñas á Infantés, núm. 52, pág. 1487.—Secretario, número 54, pág. 1561.

Creación de una colonia agrícola para los pobres útiles para el trabajo, núm. 57, pág. 1671.

Ferrocarril desde el apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 57, pág. 1672.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, número 64, pág. 1917.

Carretera de Lugo á Puertomarín, núm. 73, página 2290.—Secretario, núm. 81, pág. 2664.

Concesión de beneficios á los viñedos destruidos por la filoxera en Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras, núm. 91, página 3106.

Creación de un Registro de la propiedad en San Lorenzo del Escorial, núm. 91, pág. 3107.

Ferrocarril de Egea de los Caballeros á Sangüesa, núm. 94, pág. 3233.

De Pontevedra al puerto de Carril.—Prórroga para la construcción, núm. 116, pág. 3810.

Carretera desde la de Puente Menjaboy á Orense hasta la estación de los Peares, núm. 131, página 4212.—Secretario, núm. 132, pág. 4249.

Desde la de Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, núm. 131, pág. 4221.

Desde la Casa Ayuntamiento de San Saturnino al campo de la feria del mismo nombre, número 131, pág. 4221.—Presidente, núm. 133, página 4282.

Desde los muelles de Luarca á la de Villaba á Oviedo, núm. 137, pág. 4384.—Secretario, número, 163, pág. 5170.

Desde la de Lugo á Santiago á Puertomarín, número 151, pág. 4800.—Secretario, núm. 159, pág. 5055.

De Lalín á la de Orense á Pontevedra, núm. 162, pág. 5163.—Secretario, núm. 162, pág. 5165.

Reforma de la partida núm. 6 del arancel, número 162, pág. 5164.—Secretario, pág. 5165.

Concesión de un cable aéreo para transporte, desde la mina *San Miguel* hasta la playa más cercana á Estepona, núm. 170, pág. 5463.

Cesión al Municipio de Lugo, del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado,

BULLON

núm. 170, pág. 5464.—Secretario, núm. 172, página 5537.

Carretera de Pravia á la Granja, núm. 170, página 5465.—Secretario, núm. 170, pág. 5466.

Introducción y venta en España de carnes muertas frescas, núm. 170, pág. 5465.—Secretario, pág. 5466.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de Orense.—Petición de antecedentes, núm. 4, pág. 31.

De Ribadavia, núm. 7, pág. 52; núm. 18, páginas 260, 265, 266.

De Verín, núm. 11, pág. 100.

Condonación de débitos por el impuesto de alcoholes al pueblo de Palas del Rey, núm. 42, página 1206.

Situación de los Ayuntamientos de Laza y Ríos, núm. 48, pág. 1363.

Acta de Celanova, núm. 62, pág. 1837.

Expediente de excepción de venta de la fundación titulada «Pía Almoína», núm. 71, página 2180.

Irregularidades en la Administración municipal de Verín; núm. 84, págs. 2767, 2768.

Reposición de los alcaldes de Laza y Ríos, número 84, pág. 2767, 2768.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 89, págs. 3015, 3019.

Creación de un Registro de la propiedad en San Lorenzo del Escorial, núm. 93, pág. 3193.

Carretera desde la de Puente Menjaboy á Orense á la estación de los Peares, núm. 117, pág. 3812.

BULLON DE LA TORRE (Sr. D. Agustín), Diputado electo por el distrito de Sequeros, provincia de Salamanca. Presenta su credencial (número 184), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 25, pág. 533, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 27, págs. 583 á 597.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Servicio de todos los Archivos, Bibliotecas y Museos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 43, página 1244.—Comisión mixta.—Secretario, número 135, pág. 4338.

Carretera de Villafrechos á Tordehumos, núm. 52, pág. 1489.

De La Sabina al Faro de Formentera, núm. 66, pág. 2019.

Desde la estación del ferrocarril de Salamanca á la de Béjar á Sequeros, núm. 110, pág. 3640.—Secretario, núm. 111, pág. 3669.

Ferrocarril de Madrid á Santander con varios ramales, núm. 110, pág. 3643.—Secretario, número 111, pág. 3669.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Fijación de plazo para resolver los expedientes instruidos para la rebaja en los amillaramientos de la riqueza destruida por la filoxera, número 131, pág. 4221.

Carretera desde los baños de Montemayor á la de

BULLON

Béjar á Ciudad Rodrigo, núm. 131, pág. 4221.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 146, pág. 4669.

Varias carreteras en la provincia de Avila, número 151, pág. 4800.—Presidente, pág. 4801.

Ferrocarril de la estación de la Villa del Prado á Almorox, núm. 151, pág. 4801.

Adición al art. 124 de la ley municipal, núm. 162, pág. 5163.

Ingreso en el Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios, núm. 170, pág. 5463.—Secretario, pág. 5466.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Sequeros.—Presentación de documentos, número 4, pág. 31; núm. 5, págs. 34, 35; núm. 8, pág. 62; núm. 13, pág. 124; núm. 27, págs. 594, 596.

Construcción de las carreteras de Fuentes de San Esteban á Cabrillas, y de Béjar á Sequeros, número 40, pág. 1147.

Expediente de subvención á las compañías de ferrocarriles de Astorga á Plasencia y de Avila á Salamanca, núm. 40, pág. 1147.

Exposición referente á las reformas proyectadas por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 44, pág. 1250.

Situación del Ayuntamiento de Salamanca, número 46, págs. 1306, 1307.

Datos relativos á construcción de carreteras y ferrocarriles, núm. 52, pág. 1466.

Acta de Celanova, núm. 64, pág. 1922.

Devolución á Salamanca de la Audiencia provincial trasladada á Ciudad Rodrigo, núm. 65, página 1949.

Carretera de la estación de Guijuelo al Reventon, núm. 66, pág. 1992.

Expendición de la *Guta oficial* de ferrocarriles, núm. 78, pág. 2470.

Medios de remediar la situación aflictiva de los distritos de Béjar y Sequeros, núm. 84, página 2770.

Irregularidades en la venta de montes públicos en Salamanca, núm. 101, pág. 3368; núm. 109, pág. 3588.

Aumento de la Guardia civil en dicha provincia, núm. 101, pág. 3368.

Carretera de la estación del ferrocarril de Salamanca á la de Béjar á Sequeros, núm. 104, página 3442.

Protesta del periódico *La Información* de Salamanca contra el atropello cometido en Valencia por la peregrinación obrera.—Manifestaciones relativas á este asunto, núm. 107, pág. 3524.

Ferrocarril de Madrid á Santander con varios ramales, núm. 109, pág. 3581.

Rumores relativos á aumento de gastos en los presupuestos, núm. 121, pág. 3920, núm. 125, página 4034.

Remedio de la crisis obrera en Béjar, núm. 121, pág. 3920.

Política financiera del Gobierno, núm. 136, página 4340.

Cumplimiento por parte de las Compañías de ferrocarriles de la obligación de pagar la inspección técnica y administrativa, núm. 136, pág. 4340.

BURETA

Propósitos del Sr. Ministro de Gracia y Justicia respecto al restablecimiento de los Juzgados suprimidos, núm. 136, pág. 4340.

Servicio de Archivos, Bibliotecas y Museos, número 140, pág. 4474.

Irregularidades cometidas en el último sorteo de la Lotería Nacional, núm. 144, pág. 4596.

Suspensión ó destitución de los secretarios de Ayuntamiento, núm. 152, pág. 4804.

Incidente relativo al uso de la palabra antes de entrar en la orden del día en la sesión del 26 de Junio, núm. 164, pág. 5202.

Datos relativos al cumplimiento de las disposiciones vigentes, por parte de las Compañías de ferrocarriles, núm. 168, pág. 5359.

BURETA (Sr. D. Mariano López Fernández de Heredia, Conde de). Diputado electo por el distrito de Montalbán, provincia de Teruel. Presenta su credencial (núm. 186), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 15, pág. 180, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 16, pág. 184.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

Comunicación participando el fallecimiento de este Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Presidente.—Acuerdo del Congreso, núm. 39, pág. 1090.

BURGO DE OSMÁ.—Emplazamiento de la estación del ferrocarril.—Véase en *Ferrocarriles. Valladolid á Ariza*.—*Emplazamiento, etc.*

BURGOS Y MAZO (Sr. D. Manuel de). Diputado electo por el distrito de La Palma, provincia de Huelva. Presenta su credencial (núm. 280), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º; número 10, pág. 96, *Apéndice* 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 66; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Málaga á Velez-Málaga, núm. 52, pág. 1488.

Carretera de Escalona á Sotillo de la Adrada, número 73, pág. 2288.

De Portillo de la Reina á Arenas de Cabrales, número 73, pág. 2289.

Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, número 73, págs. 2290, 2291.—Secretario, núm. 75, pág. 2382.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Carretera de Saqués á Panticosa, núm. 131, página 4221.

Regularización del trabajo de los niños, núm. 151, pág. 4799.—Secretario, núm. 168, pág. 5393.

Establecimiento de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles, número 173, pág. 5561.—Secretario, núm. 174, página 5600.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Llerena.—Presentación de documentos, número 6, pág. 40; núm. 7, pág. 52; núm. 10, página 87; núm. 15, pág. 156; núm. 21, pág. 389; núm. 22, págs. 392, 395, 398, 400, 403.

BUSHELL

De Huelva.—Petición de un expediente, núm. 9, pág. 76.

De Carrión de los Condes, núm. 13, pág. 124.

Reorganización de los tribunales de justicia, número 31, pág. 921.

Situación aflictiva de los pueblos del condado de Niebla, núm. 31, pág. 921; núm. 38, págs. 1096, 1097.

Ferrocarril secundario de Carrión de los Céspedes á la Rábida, núm. 31, pág. 921; núm. 38, páginas 1096, 1097.

Carretera de Bonares á Moguer, núm. 31, página 921; núm. 38, págs. 1096, 1097.

Interpretación del art. 46 de la ley municipal, número 32, pág. 939.

Política electoral del Gobierno en la provincia de Huelva, núm. 32, pág. 939; núm. 68, página 2064.

Acta de Valverde del Camino, núm. 39, pág. 1117; núm. 42, pág. 1202; núm. 52, pág. 1466.

Convocación de elecciones parciales para reemplazar á los concejales interinos, núm. 42, páginas 1202 á 1204.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 56, págs. 1617, 1628, 1631; núm. 89, página 3012; núm. 90, págs. 3024, 3030, 3031.

Exposición relativa al art. 20 del proyecto de ley de presupuestos.—Protesta contra dicho artículo en nombre de los viticultores del condado de Niebla, núm. 73, pág. 2258.

Condonación de contribuciones á los vecinos de Bollullos del Condado, núm. 94, pág. 3197.

Abono á la Diputación provincial de Huelva de cantidades suplidas para pago de estancias de presos en expectación de destino, núm. 94, páginas 3197, 3198.

Remedio de la crisis obrera en Huelva, núm. 115, pág. 3763; núm. 120, págs. 3892, 3893.

Personalidad del presidente de la Cámara de Comercio de dicha capital para representar en favor de los tratados de comercio, núm. 115, página 3763.

Expediente relativo al recurso de nulidad de una sesión de la Comisión provincial de Huelva, número 120, págs. 3892, 3893; núm. 137, página 4367.

Represión de delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 130, págs. 4180, 4185 á 4187.

Datos relativos á la formación de gremios y sindicatos de vinicultores, núm. 134, pág. 4296.

Asistencia de un delegado del gobernador de Huelva á la sesión de constitución del Ayuntamiento de La Palma, núm. 137, pág. 4367.

Acta de Ecija, núm. 140, pág. 4469.

Cumplimiento de la ley y del reglamento relativos al impuesto sobre los vinos, núm. 153, páginas 4845, 4850, 4851.

BUSHELL Y LAUSSAT (Sr. D. Enrique). Diputado electo por el distrito de Valverde del Camino, provincia de Huelva. Presenta su credencial (núm. 124), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 79, pág. 2562, *Apéndice* 11.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 79, pág. 2562, *Apéndice* 12.º.

BUSTILLO

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO ELECTO: Acta de Valverde del Camino, núm. 173, pág. 5551.

BUSTILLO LOPEZ (Sr. D. Timoteo), Diputado electo por el distrito de Sabadell, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 456), que pasa á la Comisión de actas, núm. 122, página 3969.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 126, pág. 4062.—Jura y toma asiento, núm. 126, pág. 462.

En *Actas por provincias* véase la discusión de la de este distrito.

C

CABEZAS Y MONTEMAYOR (Sr. D. Rafael). Diputado electo por el distrito de Tremp, provincia de Lérida. Presenta su credencial (núm. 81), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, página 37, *Apéndice* 4.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, págs. 42 á 48.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril funicular de Sarriá á Vallvidrera, núm. 52, página 1487.—Presidente, núm. 53, pág. 1524.

Carretera de Molá á Marsá, núm. 52, pág. 1489.—Presidente, núm. 57, pág. 1673.

Carreteras de Barbatona á Saúca y de Mazarate á Cifuentes y al puente de San Pedro, núm. 162, pág. 5163.—Presidente, núm. 164, pág. 5224.

De Artemisa á Cayabazo y de la de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha, núm. 162, página 5164.—Presidente, núm. 164, pág. 5224.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Voto de gracias á la Mesa de edad.—Manifestación de agradecimiento por habersele concedido el Congreso, núm. 2, pág. 15.

Establecimiento de los tribunales de partido en donde se hallaban instaladas las Audiencias de lo criminal, núm. 46, pág. 1304.

Abono de cantidades concedidas del fondo de calamidades públicas á varios pueblos del distrito de Tremp, núm. 46, pág. 1304.

Exposición relativa á la fabricación de alcoholes vínicos y al impuesto sobre los vinos, núm. 73, pág. 2259.

CABLE AEREO PARA EL TRASPORTE DESDE

LA MINA *San Miguel* EN SIERRA BERMEJA Á LA PLAYA MÁS CERCANA Á ESTEPONA.—Proposición de ley del Sr. Gullón y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de dicho cable, número 162, pág. 5165, *Apéndice* 20.º.—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 165, pág. 5229.—Comisión, núm. 170, pág. 5463.—Presidente y secretario, núm. 172, pág. 5537.—Dictamen, pág. 5538, *Apéndice* 15.º.—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5550.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 6.º

CADIZ

CABLE SUBMARINO ENTRE ESPAÑA Y TANGER.—Concesión de un crédito extraordinario para atender á los gastos de recomposición del mismo.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, número 153, págs. 4842 á 4844.

CABLE TELEGRAFICO DE CADIZ A TENERIFE Y LOS INTERINSULARES DE CANARIAS.—Proposición de ley del Sr. Quintana y León y otros señores Diputados, autorizando al Gobierno para contratar la explotación y entretenimiento de dichos cables, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 26.º.—La apoya dicho Sr. Diputado.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 173, pág. 5544.—Comisión, pág. 5562.—Presidente y secretario, pág. 5563.—Dictamen, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice* 18.º

CABLES TELEGRAFICOS QUE ENLACEN LA ISLA DE CUBA CON LAS BAHAMAS.—Véase *Cuba. Islas Bahamas. Cables telegráficos que pongan en comunicación la primera con las segundas.*

CABRERA Y SAAVEDRA (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de la Habana, provincia de la Habana (Cuba), no ha presentado su credencial.

CACERES Y MOLINÉ (Sr. D. José), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para el proyecto de ley que dispone que todos los archivos, bibliotecas y museos del Estado sean servidos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 130, pág. 4191, *Apéndice* 2.º

Idem para la concesión de un ferrocarril desde el Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 171, pág. 5468, *Apéndice* 1.º

CADIZ.—Conducta de las autoridades de esta provincia en lo relativo al censo electoral.—Proposición incidental del Sr. Ojeda respecto de este asunto.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 30, págs. 764 á 770.

—Cumplimiento en esta provincia de las disposiciones vigentes en materia de juegos prohibidos.—Ruego del Sr. Castillo (D. Rodolfo).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 170, págs. 5434.—Declaración del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, pág. 5440.

—Expediente de suspensión de diez concejales de su Ayuntamiento.—Ruego del Sr. Marengo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Marengo, número 170, págs. 5443 á 5445.

—Juzgado de San Antonio de dicha ciudad.—El Sr. Marengo ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara los documentos que á continuación se expresan: el expediente de exacción de costas que se siguió contra D. Guillermo Sánchez Garrido; la causa contra D. Francisco Hernández; las tres que se

CADIZ

siguieron contra el hijo del anterior, y cuatro que se suscitaron contra los dos jueces de primera instancia y los dos municipales de dicha ciudad, instruidas todas en el ya indicado Juzgado.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Marengo, número 170, págs. 5443 á 5445.

CADIZ.—Modificación de un legado de patronato. Ruega el Sr. Marengo al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara el expediente relativo á dicha modificación.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Marengo, núm. 170, págs. 5443 á 5445.

—Situación que se ha creado el gobernador de esta provincia con motivo de cierta frase que se le atribuye y que han publicado los periódicos de la localidad.—Ruego y observaciones del Sr. Castillo (D. Rodolfo del).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Anuncia el señor Castillo una interpelación respecto de la política del Gobierno en la provincia de Cádiz.—Manifestación del Sr. Ojeda, núm. 155, páginas 4895 á 4897.

—Visita de inspección á la Diputación provincial.—Ruego del Sr. Marengo.—Petición del expediente, núm. 117, pág. 3823.

—Visita girada á dicha ciudad en 1889 por el Director de Beneficencia y Sanidad.—Ruego del Sr. Marengo.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 114, pág. 3734.

CAJA DE DEPOSITOS.—Relación de los valores custodiados en ella, y situación de la rendición de cuentas de dicha dependencia.—*Asuntos de que se ocupa cada uno de los Negociados de la misma.*—Ruego del Sr. Cos-Gayón al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de datos, núm. 158, página 5010.

Remisión de los datos pedidos, núm. 160, página 5058.

CALBETON Y BLANCHON (Sr. D. Fermín), Diputado electo por el distrito de San Sebastián, provincia de Guipúzcoa. Presenta su credencial (núm. 165), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º.—Idem de la incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales de Cuba, núm. 29, pág. 652.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 29, pág. 652.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Reforma de la legislación de clases pasivas, número 33, pág. 975.

Mixta inspectora para las operaciones de la deuda de Cuba, núm. 35, pág. 1030.

Carreteras de Pozuengos á Santurde y de Santo Domingo de la Calzada á Foncea, núm. 43, página 1244.

Manera de acreditar el derecho á la exención del

CALBETON

servicio militar á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 52, pág. 1489.—Secretario, pág. 1490.

Reforma de la ley hipotecaria aplicada á Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 57, pág. 1672.

Carretera de la estación de Guijuelo al Reventón, núm. 66, pág. 2020.

Ferrocarril de Ategorrieta al Monte Ulía, número 73, pág. 2288.

Realización del convenio concertado por el Ayuntamiento de San Sebastián para la urbanización de terrenos, núm. 73, pág. 2288.

Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas, número 73, pág. 2290.

Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 94, pág. 3233.

Prórroga para terminar el ferrocarril de Estella-Vitoria-Durango, núm. 131, pág. 4221.

Modificación de la ley que declaró puertos francos los de Ceuta, Melilla é islas Chafarinas, número 137, pág. 4384.

Reforma del Real decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, núm. 137, página 4384.

Aprobación del régimen aduanero reconocido por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á varias naciones extranjeras, núm. 137, pág. 4385.

Refundición en un solo Municipio de la villa y anteiglesia de Munguía, núm. 137, pág. 4385.—Presidente, núm. 145, pág. 4645.

Derogación del apartado 8.º del art. 179 de la ley del timbre del Estado, núm. 146, pág. 4670.

Carretera desde la estación de Consolación del Sur al pueblo del mismo nombre, núm. 162, pág. 5163.

De Teijeiro á la de Baralla á Meira, núm. 170, página 5483.—Presidente, núm. 171, pág. 5501.

Declaración de utilidad pública á favor de las obras destinadas al saneamiento de la Ría de Bilbao, núm. 170, pág. 5463.

Ferrocarril de Zorroza á Bilbao, núm. 170, página 5463.

Objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones que emita el Banco militar, número 173, pág. 5561.

Ferrocarril de Burgos á Bercedo, núm. 173, página 5561.—Presidente, núm. 174, pág. 5600.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Matanzas. Presentación de documentos, núm. 5, pág. 36.

Idem de Guernica, núm. 5, pág. 36.

Idem de Cárdenas, núm. 5, pág. 36.

Acta de Vergara. Contestación á observaciones hechas por el Sr. Osma, núm. 13, págs. 148, 149; núm. 49, págs. 1389, 1395; núm. 51, páginas 1446, 1452, 1453.

De Azpeitia. Observación acerca de un documento presentado al Congreso, núm. 29, pág. 641.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 862, 863, 873, 894, 899, 904.

Procedimiento para acreditar el derecho á la exención del servicio militar á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 51, pág. 1436.

CALBETON

Intervención de las Cámaras y agentes de comercio en la regulación de las relaciones entre las Aduanas y los comerciantes, núm. 68, pág. 2061. Ferrocarril de Ategorrieta al Monte Ulía, núm. 68, pág. 2061.

Realización de un convenio entre el Ayuntamiento de San Sebastián y algunos propietarios para la urbanización de terrenos, núm. 68, página 2061.

Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 76, pág. 2402; núm. 77, pág. 2428.

Situación del régimen administrativo de las Provincias Vascongadas por consecuencia del proyecto de ley de bases para la reforma de las leyes provincial y municipal, núm. 89, páginas 2990, 2991, 2992.

Presupuestos de la isla de Cuba para 1893-94, núm. 91, pág. 3083; núm. 94, págs. 3204, 3206, 3208, 3209, 3210, 3218, 3221, 3231, 3232, 3233.

Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán, núm. 144, pág. 4596.

Reforma de las ordenanzas de Aduanas, núm. 151, pág. 4778.

Exposición referente á las reformas que deben hacerse en la isla de Cuba, núm. 151, pág. 4778.

Convenio con el Banco de España relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 159, págs. 5040, 5042.

Actitud de los Diputados autonomistas en la discusión de los presupuestos de Cuba, núm. 164, págs. 5199, 5200.

Régimen aduanero reconocido á varias naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 166, pág. 5290; núm. 168, págs. 5368, 5376, 5379, 5382.

Situación anómala de la Alcaldía presidencia del Ayuntamiento de San Sebastián, núm. 172, páginas 5516, 5517, 5518, 5519.

CALBETON Y BLANCHON (Sr. D. Fermín), Diputado electo por el distrito de Colón, provincia de Matanzas (Cuba). Presenta su credencial (número 452), que pasa á la Comisión de actas, núm. 113, pág. 3698.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 3724, *Apéndice* 18.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 114, pág. 3760.

Elegido también por San Sebastián, opta por la representación de este distrito, núm. 117, página 3837.

CALVO Y GIL (Sr. D. Julián de), Diputado electo por el distrito de Villarcayo, provincia de Burgos. Presenta su credencial (número 283), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión, proponiendo la aprobación de la de este distrito, número 140, pág. 4475, *Apéndice* 8.º

Voto particular de los Sres. Labra, Azcárate, Linares Rivas y Comyn, proponiendo que la Cámara declare la nulidad de esta elección, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice* 8.º

CALVO DE LEON Y BENJUMEA (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Posadas, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (número 372), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 69, 70.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 658.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera del Puente de Palma del Río á la de Madrid á Sevilla, núm. 52, pág. 1487.—Secretario, núm. 84, pág. 2803.

Desde el final del paseo, en el Hipódromo de esta corte, á Chamartín de la Rosa, núm. 110, página 3642.

Segregación de la aldea de Pueblo Nuevo, del municipio de Belmez, núm. 146, pág. 4668.

CALZADO Y SANJURJO (Sr. D. Adolfo), Diputado electo por el distrito de Borjas, provincia de Lérida. Presenta su credencial (número 269), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, número 85, pág. 2842.

CALLEJA Y SANCHEZ (Sr. D. Julián), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para el proyecto de ley que dispone que todos los archivos, bibliotecas y museos del Estado, sean servidos por individuos del cuerpo de archiveros, núm. 130, pág. 4191, *Apéndice* 2.º—Presidente, núm. 135, pág. 4338.

Idem para la inclusión de la carretera de Morella á Alcorisa, en el plan general de las del Estado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 5.º

CAMACHO Y DEL RIVERO (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Jerez de la Frontera, provincia de Cádiz. Presenta su credencial (número 366), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 63, pág. 1893.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carreteras de Chiclana á Jimena y de Jerez á Algeciras, número 73, pág. 2288.

De Villoldo á Santillana de Campos, núm. 146, pág. 4669.—Presidente, núm. 151, pág. 4801.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 81, págs. 2626, 2630.

Actitud del Gobierno ante la invasión de la plaga filoxérica en los viñedos de Jerez, núm. 165, págs. 5229, 5230.

Exposición relativa á los tratados pendientes de ratificación, núm. 165, pág. 5230.

CAMBIOS

CAMBIOS ENTRE LAS ISLAS FILIPINAS Y LA PENÍNSULA.— Véase *Filipinas. Cuestión de los cambios, etc.*

CAMO (Sr. D. Manuel), Diputado electo por el distrito de Fraga, provincia de Huesca. Presenta su credencial (núm. 268), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 10, página 96, *Apéndice 4.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, página 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

CAMPION Y JAIMEBON (Sr. D. Arturo), Diputado electopor el distrito de Pamplona, provincia de Navarra. Presenta su credencial (núm. 87), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*; número 11, pág. 114, *Apéndice 5.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, número 30, página 658.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 38, página 1114.

Sucesos ocurridos en Vigo con motivo de la misión predicada por los Jesuitas, núm. 47, página 1334.

Exposición del Ayuntamiento y vecinos del Valle de Olabar contra el art. 17 del proyecto de presupuestos, num. 54, pág. 1529.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 87, págs. 2912, 2918, 2919, 2920.

CAMPO-GRANDE (Sr. D. Plácido Jove y Hevia, Vizconde de).—Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde San Julián de Musques á Castro-Urdiales, núm. 137, página 4384, *Apéndice 5.º*.

Idem para la inclusión de la carretera de Lugo á Santiago á Puertomarín en el plan general de las del Estado, núm. 151, pág. 4776, *Apéndice 1.º*.

Idem para la concesión del ferrocarril de Ujó á Trubia, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 2.º*.

Idem para la del de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 3.º*.

CAMPO-SAGRADO (Sr. D. José M. Bernaldo de Quirós, Marqués de).—Fué declarado elegido en tercer lugar por la circunscripción de Oviedo, en vez del Sr. Pedregal, que había presentado la credencial.—Es admitido y proclamado como tal; y aprobado también el dictamen de la Comisión de incompatibilidades referente al mismo, jura y toma asiento, núm. 52, pág. 1490, *Apéndice 31*; núm. 69, pág. 2133, *Apéndice 2.º*; núm. 70, págs. 2147 á 2152; núm. 92, página 3150; núm. 98, pág. 3309, *Apéndice 50.º*; número 99, págs. 3317 á 3320; núm. 108, página 3577; núm. 115, pág. 3784, *Apéndices 3.º y 4.º*; núm. 173, págs. 5553 á 5560; núm. 174, pág. 5568.

Véase en *Actas por provincias* el debate sobre la de dicha circunscripción.

CAMPO-SAGRADO (Sr. D. José María Bernaldo de

CANALEJAS

Quirós, Marqués de), Diputado declarado electo por el tercer lugar de la circunscripción de Oviedo.

Suplicatorio del juez de primera instancia de Oviedo pidiendo autorización para procesar á dicho señor, núm. 98, pág. 3309.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 102, pág. 3409.—Presidente y Secretario núm. 106, pág. 3522.—Dictamen denegando la autorización pedida, número 115, pág. 3784, *Apéndice 5.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5560.

CANAL DE JACA.—Sociedad de este nombre. Véase *Canales de riego derivados de los ríos Gévora y Zapatón en la provincia de Badajoz, y del Aragón en la de Huesca, etc.*

CANAL DEL EBRO.—Véase *Ebro* (Canal del).

CANAL DEL LOZOYA.—Condiciones del concurso para el arriendo del mismo.—Pregunta del Sr. Céspedes al Sr. Ministro de Fomento, núm. 88, pág. 2941.

En *Presupuestos generales del Estado para 1893-94*, sección de *Exposiciones*, véase la de los propietarios de Madrid, pidiendo que no sea concedida la autorización que se pide para ceder por concurso la explotación del mismo, y el art. 55 de la ley de presupuestos para dicho período, pág. 8 del *Apéndice 3.º* al núm. 98.

CANAL DE TAMARITE.—Resolución del expediente relativo al mismo.—Ruego del Sr. Alvarado al Sr. Ministro de Fomento, núm. 84, página 2765.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Alvarado, págs. 2770, 2771. Ruego del Sr. Alvarez Capra respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Alvarez Capra, núm. 95, págs. 3236 á 3238.

Preguntas de este Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Alvarez Capra.—Observaciones del Sr. Alvarado.—Contestación del Sr. Ministro, número 120, pág. 3896 á 3899.

CANALEJAS Y MENDEZ (Sr. D. José), Diputado electo por el distrito de Alcoy, provincia de Alicante. Presenta su credencial (núm. 56), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 58, pág. 1707.

Renuncia la Cruz de Beneficencia de primera clase que le ha sido concedida, núm. 98, pág. 3308.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.—Presidente, núm. 3, pág. 26.

Hipoteca naval, núm. 82, pág. 2714.—Presidente, núm. 83, pág. 2760.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 102, pág. 3408.—Presidente, núm. 108, pág. 3577.

Variación de la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 116, pág. 3809.—Presidente, núm. 117, pág. 3836.

Declaración de puerto de interés general á favor

CANALES

del de Artedo, núm. 151, pág. 4800.—Presidente, pág. 4801.

Suplicatorio para procesar al Sr. López y López, núm. 162, pág. 5164.—Presidente, núm. 166, pág. 5309.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Caso de compatibilidad del Diputado electo por Cargas de Tineo, núm. 21, págs. 376 á 379, 381, 383, 386.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 138, págs. 4406, 4415, 4416; núm. 139, págs. 4444, 4445; núm. 154, páginas 4884, 4889, 4890; núm. 155, págs. 4904, 4911.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 163, págs. 5186, 5187; núm. 164, págs. 5205, 5206; núm. 165, página 5254.

Voto de confianza otorgado al Sr. Presidente de la Cámara, núm. 176, págs. 5658, 5659.

CANALES DE RIEGO DERIVADOS DE LOS RIOS

GÉVORA Y ZAPATÓN EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ, Y DEL ARAGÓN EN LA DE HUESCA.—Proyecto de ley remitido por el Senado, concediendo á la Sociedad del canal de Jaca y á la titulada Aguas del Gévora, prórroga para la terminación de las obras que tienen emprendidas.—Pasa á las Secciones, núm. 94, pág. 2804, *Apéndice* 5.º.—Comisión, núm. 91, pág. 3106.

CANALES Y PANTANOS.—Premio que ofrece el Estado á los que los construyan.—Proposición de ley del Sr. Alvarez Capra y otros Sres. Diputados, fijando la forma en que ha de abonarse el referido premio, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 16.º.—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 173, pág. 5540.—Comisión, pág. 5561.—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.

CANALIZACION DEL EBRO.—Todo lo referente á este río y á su canalización puede verse bajo el epígrafe *Ebro*.

CANARIAS.—Cables telegráficos de estas islas.—Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa.—Petición del expediente general referente á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 133, pág. 4266.

Remisión del expediente pedido, núm. 149, página 4726.

—Cumplimiento del decreto de 22 de Marzo último sobre división militar, en lo que afecta á estas islas.—Exposición del Ayuntamiento de Las Palmas, presentada por el Sr. Quintana y León, núm. 38, pág. 1097.

—Designios de los ingleses sobre estas islas.—Pregunta del Sr. Conde de Belascoáin.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Conde, núm. 47, página 1337.

CANDIDATOS ENCASILLADOS.—Candidaturas oficiales.—Pregunta del Sr. Rodríguez (D. Carlito).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Proposición de dicho señor para que el Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones del Gobierno respecto de este asunto.—La apoya su autor y es desecha-

CANIDO

da en votación nominal, núm. 30, págs. 734 á 736.

CANDIDATOS MILITARES.—Asistencia de los mismos á los distritos en que se presentan candidatos, para gestionar su elección.—Criterio del Gobierno acerca de este particular.—Pregunta del Sr. Marqués de Figueroa, relacionada con lo ocurrido en los distritos de Miranda, Carrión de los Condes y Segorbe.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Terminación del incidente, núm. 12, págs. 116 á 118.

CANGAS DE ONÍS.—Situación angustiosa de este pueblo.—Medios de aliviarla.—Exposición del Ayuntamiento y vecinos de dicha población, presentada por el Sr. Marqués de Lema, que hace respecto de ella algunas observaciones, núm. 103, pág. 3421.

Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 117, págs. 3819, 3820.

CANIDO PARDO (Sr. D. Senén). Fué proclamado Diputado presunto por el distrito de Celanova, provincia de Orense, en unión del Sr. D. Manuel Iglesias y Rodríguez, y presenta su credencial (núm. 278, 2.º), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, págs. 12 y 22.—Dictamen de esta Comisión, proponiendo que el Congreso apruebe la de este distrito á favor del Sr. Canido, número 47, pág. 1355, *Apéndice* 6.º; núm. 48, página 1383, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado por el Congreso, así como el de la Comisión de incompatibilidades respecto del mismo, y es por lo tanto admitido y proclamado Diputado por el distrito de Celanova, núm. 53, págs. 1496 á 1499; núm. 54, págs. 1529 á 1533; núm. 59, págs. 1734 á 1740; núm. 61, págs. 1805 á 1811; núm. 62, págs. 1837 á 1845; núm. 64, páginas 1917 á 1923; núm. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento, núm. 67, pág. 2038.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito, tratándose del Sr. Iglesias y Rodríguez.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Lugo á Puertomarín, núm. 73, pág. 2290.—Presidente, núm. 81, pág. 2664.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, número 102, pág. 3409.

Idem al Sr. Ballester, núm. 110, pág. 3642.

Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 131, pág. 4219.

Carretera desde la de Puente Menjaboy á Orense, hasta la estación de los Peares, núm. 131, página 4219.

De la estación de Orna á Jánovas, núm. 131, página 4219.

Desde la de Palmar á Mazarrón, á la de Murcia á Granada, núm. 137, pág. 4384.

Desde los Muelles de Lueca á la de Villalba á Oviedo, núm. 137, pág. 4384.

Desde la de Lugo á Santiago, á Puertomarín, número 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Expedientes relativos á la destitución de Ayuntamientos en la provincia de Orense, núm. 8, páginas 64 á 66.

CANILLEJAS

- Acta de Bande. Presentación de documentos, número 11, pág. 100, núm. 24, pág. 464.
- De Celanova, núm. 54, pág. 1533; núm. 62, página 1837.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 83, págs. 2758, 2759.
- Expediente de nulidad de las elecciones municipales de Laza, núm. 119, págs. 3871, 3872.
- Comprobación del registro de fincas urbanas de Orense, núm. 133, pág. 4262.
- Arriendo de casa para la Delegación de Hacienda de dicha ciudad, núm. 133, pág. 4262.
- CANILLEJAS** (Sr. D. Manuel de Vereterra y Lombán, Marqués de), Diputado electo por el distrito de Oviedo, provincia de ídem. Presenta su credencial (núm. 85), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 52, pág. 1490, *Apéndices* 31.º y 32.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 70, página 2152.—Jura y toma asiento, núm. 100, página 3336.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Parajes á Lindín, núm. 131, pág. 4220.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril de la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 113, pág. 3698.
- Ídem id. á la concha de Artedo, núm. 113, página 3698.
- De Ujó á Trubia, núm. 113, pág. 3698.
- CANOVAS DEL CASTILLO** (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Cieza, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 116), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º.—Ídem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, páginas 971, 973; núm. 34, págs. 991, 994; número 42, pág. 1218; núm. 43, págs. 1227, 1235.
- Proposición relativa á la continuada crisis del Gobierno y á la inestabilidad de los proyectos que presenta á las Cámaras, núm. 72, págs. 2231, 2235, 2237.
- Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 77, pág. 2454; núm. 79, págs. 2546, 2557; núm. 80, pág. 2592.
- Uso indebido de la facultad de la Corona de tener suspendidas las sesiones de Cortes, núm. 98, pág. 3305.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 110, págs. 3635, 3638, 3639, 3640.
- Declaraciones hechas en el Senado á propósito de las negociaciones del *modus vivendi* con Francia, núm. 122, págs. 3948, 3951; núm. 126, páginas 4052, 4059.
- Proposición relativa á las consecuencias de la conducta del Gobierno en la cuestión de Melilla, núm. 128, págs. 4106, 4118, 4127.

CAÑELLAS

- Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán, núm. 143, págs. 4563, 4567; núm. 144, páginas 4610, 4613, 4618.
- Atentado de que ha sido víctima el Presidente de la República francesa, núm. 163, pág. 5187.
- Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 165, págs. 5258, 5266.
- Voto de confianza otorgado al Sr. Presidente de la Cámara, núm. 176, pág. 5659.
- CANOVAS DEL CASTILLO** (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Murcia, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 440), que pasa á la Comisión de actas, núm. 56, página 1634.—Dictamen de esta Comisión, número 157, pág. 4995, *Apéndice* 14.º.—Ídem de la de incompatibilidades, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 9.º.
- CANOVAS DEL CASTILLO** (Sr. D. Emilio), Senador vitalicio.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, núm. 1, pág. 2.
- Mixta para la concesión de un ferrocarril desde San Julián de Musques á Castro-Urdiales, número 137, pág. 4384, *Apéndice* 5.º.
- CAÑADA DEL REAL** (Sevilla).—Incendio ocurrido en dicho pueblo.—Pregunta del Sr. López y López al Sr. Ministro de la Gobernación, número 144, pág. 4584.
- CAÑE Y BAULENAS** (Sr. D. José), Diputado electo por el distrito de Tortosa, provincia de Tarragona. Presenta su credencial (núm. 294), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 36; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.
- Prórroga para la terminación de todos los ferrocarriles del Bajo Llobregat, núm. 52, pág. 1488.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Apreciaciones de los Sres. Lostau y Torres Jordi respecto de los atentados cometidos en Tortosa contra varios periodistas, núm. 108, págs. 3550, 3557.
- CAÑEDO Y SIERRA** (Sr. D. César de).—Véase *Agüera* (Conde de).
- CAÑELLAS TOMAS** (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Tarragona, provincia de Tarragona. Presenta su credencial (núm. 101), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 9.º.—Ídem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 10.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, página 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Participa que no puede asistir á la sesión por hallarse enfermo, núm. 109, pág. 3524.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril

CAÑELLAS

de las Corts de Sarriá á Esparraguera, con un ramal á San Estéban de Castellar, núm. 33, página 975.—Secretario, núm. 35, pág. 1035.
De Falset á Vilella Baja, núm. 33, pág. 976.—Secretario, núm. 35, pág. 1030.
Carretera de Molá á Marsá, núm. 52, pág. 1489.—Secretario, núm. 57, pág. 1673.
Declaración de utilidad pública á favor de un camino-paseo, desde la Plaza del Jardín del Real de Valencia, hasta Pueblo-Nuevo del Mar, número 57, pág. 1671.
Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, número 91, págs. 3105, 3107.
Restablecimiento del distrito electoral de Montblanch, núm. 91, pág. 3105.
Concesión de beneficios á los viñedos destruidos por la filoxera en Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras, núm. 91, página 3106.
Autorización á la Compañía de ferrocarriles de montaña de grandes pendientes, para aumentar las tarifas de viajeros, núm. 91, pág. 3107.
Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor, sobre liquidación de derechos reales, núm. 116, pág. 3809.
Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 151, pág. 4799.
Ferrocarril desde la estación de la Villa del Prado á Almorox, núm. 151, pág. 4801.
ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Cumplimiento de los arts. 17 y 18 del Reglamento, núm. 2, pág. 21.
Actas de la circunscripción de Tarragona, número 8, págs. 67, 68, 69.
Elección de Valls. Presentación de documentos, núm. 9, pág. 84.
De la Seo de Urgel, núm. 14, pág. 152.
De Vendrell, núm. 29, pág. 653.
Expediente de la data interina de los ex-recaudadores de contribuciones de Tarragona, número 32, pág. 946; núm. 72, pág. 2221; núm. 84, pág. 2769.
Canalización del Ebro, núm. 32, pág. 946.
Ferrocarril de Las Corts de Sarriá á Esparraguera, con un ramal á San Esteban de Castellar, número 32, pág. 947.
Carretera de Falset á Vilella Baja, núm. 32, página 947.
Modificación de las condiciones necesarias para ser nombrado ó elegido Senador, núm. 38, página 1099.
Suspensión del alcalde de Reus, núm. 42, páginas 1205, 1206.
Carretera de Molá á Marsá, núm. 52, pág. 1476.
Medidas que deben adoptarse para combatir un foco filoxérico descubierto en el término de Porrera, núm. 72, págs. 2220 á 2223.
Exposición referente á la crisis de la producción vinícola, núm. 72, pág. 2221.
Expedientes relativos al impuesto de alcoholes de la provincia de Tarragona, núm. 72, pág. 2221
Idem á la recaudación de contribuciones en los

CAPULLO

tres últimos años, en el partido judicial de Reus, núm. 72, pág. 2221.
Incidente relativo á la cuestión promovida entre este Sr. Diputado y el Sr. Conde de Rius, número 72, pág. 2223.
Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 88, págs. 2951, 2952, 2953, 2954; número 89, pág. 3012; núm. 90, págs. 3031, 3033, 3035, 3039, 3040.
Propuesta para que pase á la Comisión de presupuestos el art. 2.º del proyecto de ley relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 157, págs. 4985, 4986.
Convenio con el Banco de España relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 159, págs. 5040, 5052, 5055; número 160, págs. 5073, 5074.
CAPELLANES DE PENALES Y CARCELES DE TARRAGONA.—Exposición de los mismos pidiendo que se cumplan las Reales órdenes que les favorecen.—Presentada por el Sr. Cañellas, núm. 164, pág. 5224.
CAPILLA PROTESTANTE.—Apertura de la edificada en la calle de la Beneficencia de esta Corte. Véase *Apertura de una capilla protestante en la calle de la Beneficencia de esta corte.*
CAPITALIDAD DE UN OCTAVO CUERPO DE EJÉRCITO.—Su creación y establecimiento, etc. Véase *Coruña. Creación y establecimiento, etc.*
CAPITALIDADES DE LOS CUERPOS DE EJÉRCITO.—Alcance y extensión del informe de la Junta consultiva de Guerra respecto á este punto.—Pregunta del Sr. Marqués de Figueroa al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 66, página 1987.
Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones del Sr. Marqués de Figueroa y del Sr. Ministro, número 68, págs. 2073, 2074.
CAPITALIZACION DE HABERES PASIVOS.—Interpretación del art. 48 del proyecto de ley de presupuestos que á la misma se refiere.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, número 47, págs. 1334 á 1337.
Remisión de los datos pedidos, núm. 53, pág. 1525.
CAPITANES, COMANDANTES Y TENIENTES CORONELES DE INFANTERÍA Y CABALLERÍA QUE CUENTEN ANTIGÜEDAD DEL AÑO 1876.—Concesión del empleo inmediato á los que se hallen en este caso. Véase *Concesión del empleo inmediato á los capitanes, etc.*
CAPULLO DE SEDA.—Cumplimiento de la ley que impuso un derecho de exportación á dicho producto.—Pregunta del Sr. Llorente al Sr. Ministro de Fomento, núm. 64, pág. 1914.
—Derecho de exportación que sobre él se halla establecido.—Proposición de ley de los señores López Puigcerver (D. Joaquín) y López Parra suprimiéndole, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 14.º*—La apoya el Sr. Puigcerver.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se toma en consideración y pasa á las Secciones, núm. 173, pág. 5546.—Comisión, página 5562.—Presidente y secretario, pág. 5562.

CAPULLO

CAPULLO DE SEDA.—Derecho transitorio que se le impuso.—Pregunta del Sr. Julián Martín (D. Gonzalo) respecto al cumplimiento de la ley de 5 de Julio de 1892, núm. 133, pág. 4261.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 135, páginas 4318, 4319.

CARBONES MINERALES Y EL COK.—Reforma de la partida del arancel que á ellos se refiere. Véase *Arancel de Aduanas, etc.*

CARBONES VEGETALES.—Aumento de derechos á los que se importen del extranjero.—Proposición de ley del Sr. Manteca y otros Sres. Diputados, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 8.º—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 34, página 979.—Comisión, núm. 43, pág. 1244.

CARDENAS Y URIARTE (Sr. D. José de), Diputado electo por el distrito de Purchena, provincia de Almería. Presenta su credencial (núm. 207), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 22, pág. 427, *Apéndices* 8.º y 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 23, pág. 430.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril del Fondón á un punto entre Santa Fe y el puerto de Almería, núm. 66, pág. 2019.

Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, número 102, pág. 3408.—Presidente, núm. 126, pág. 4051.

Variación de la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 116, pág. 3809.

Exención de derechos de Aduanas en favor de un libro de poesías de D. Antonio Fernández Grilo, publicado en París, núm. 131, pág. 4220.

Organización del profesorado auxiliar de Universidades é Institutos, núm. 146, pág. 4669.—Presidente, núm. 149, pág. 4751.

Introducción y venta en España de carnes muertas frescas, núm. 170, pág. 5465.

Establecimiento de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles, núm. 173, pág. 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 35, páginas 1017, 1028, 1029, 1030.

Ferrocarril de la comarca minera del Fondón á la línea de Linares á Almería, núm. 61, pág. 1794.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 62, págs. 1860, 1864; núm. 64, págs. 1923, 1934, 1942; núm. 91, págs. 3089 á 3091.

Exposición referente al cultivo del tabaco, número 156, pág. 4933.

Presupuestos generales del Estado para 1894-95, núm. 171, págs. 5490, 5492.

CARNES FRESCAS MUERTAS.—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) y otros señores Diputados, autorizando su introducción y venta en la Península, si proceden de ganado criado en España, aunque las reses no hayan sido sacrificadas en los mataderos de las localidades á cuyo consumo se destinan, núm. 162,

CARVAJAL

pág. 5165, *Apéndice* 19.º—La apoya dicho señor Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 170, pág. 5434.—Comisión, pág. 5465.—Presidente y Secretario, pág. 5466.—Dictamen núm. 174, pág. 5601, *Apéndice* 19.º—Es aprobado sin debate, número 176, pág. 5675.

CARNOT (MR.) PRESIDENTE DE LA REPUBLICA FRANCESA.—Atentado de que ha sido víctima en la ciudad de Lyon (24 de Junio de 1894).—Véase *Atentado contra la más alta representación de una Nación amiga, etc.*

CARTAGENA.—Distrito electoral de este nombre.—Proposición de ley del Sr. Aznar y otros Sres. Diputados, disponiendo que dicho distrito elija cuatro Diputados en vez de los tres que actualmente elige, núm. 173, pág. 5562, *Apéndice* 14.º

La apoya el Sr. Aznar.—Observación del Sr. Presidente.—Por virtud de ella accede el autor de la proposición á que no recaiga acuerdo del Congreso respecto de si se toma ó no en consideración hasta oír la opinión del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 174, pág. 5570.

CARTERIAS MUNICIPALES.—Restablecimiento de este servicio á cargo del Estado.—Ruego del Sr. Muñoz al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 121, pág. 3921.

CARTILLAS EVALUATORIAS.—Cumplimiento de las disposiciones relativas á su rectificación.—Pregunta del Sr. Domínguez Pascual.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Domínguez Pascual, número 47, págs. 1338, 1339.

CARVAJAL Y DOMINGUEZ (Sr. D. Angel María), Diputado electo por el distrito de Santa Clara, provincia de Santa Clara (Cuba). Presenta su credencial (núm. 375), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 23, pág. 461, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 66; número 24, pág. 465.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Fijación de las fuerzas navales para 1893-94, núm. 52, página 1489.

Concesión de cables telegráficos desde la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 66, pág. 2019.

Suplicatorio para procesar al Sr. Villanueva, número 102, pág. 3409.—Secretario, núm. 107, pág. 3548.

Reforma del Real decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, núm. 137, página 4384.—Secretario, núm. 139, pág. 4447.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 146, pág. 4669.—Secretario, núm. 148, pág. 4723.

Carretera de la estación de Consolación del Sur al pueblo del mismo nombre, núm. 162, pág. 5163.

Carreteras de Artemisa á Cayajabo y de la de Guajay á Cabañas á Quiebra-Hacha, núm. 162, pág. 5164.—Secretario, núm. 164, pág. 5224.

CARVAJAL

- De Cieza á Abarán, núm. 173, pág. 5562.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Guernica. Presentación de documentos, número 5, pág. 36.
- Inclusión en la escala de reserva de la armada, de los pilotos que han prestado servicios en el Cuerpo general de la misma, núm. 62, páginas 1830, 1832.
- Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 78, pág. 2477.
- Idem id. del gobernador civil de Santa Clara (Cuba), núm. 82, pág. 2676.
- Datos que han servido de base para la rebaja de la contribución de los gremios de sombrerería y mueblería de la isla de Cuba, núm. 91, página 3066; núm. 95, pág. 3248.
- Presupuestos de dicha isla para 1893-94, núm. 94, págs. 3204, 3205.
- Petición de documentos relativos á las elecciones de Matanzas y de la Habana, núm. 95, página 3248.
- Nombramiento de alcaldes en la referida isla, número 95, pág. 3248.
- Expediente del inspector Sr. Paret, incoado en 1890, núm. 95, pág. 3248.
- Nombramientos de alcaldes y tenientes de alcalde hechos por la autoridad superior de Cuba, número 99, págs. 3314, 3316; núm. 116, páginas 3790, 3793; núm. 120, págs. 3901, 3902; núm. 174, págs. 5570, 5572, 5573.
- Acta de Cárdenas, núm. 104, págs. 3444.
- Rumores acerca de la proyectada suspensión del Ayuntamiento de la Habana, núm. 116, páginas 3790, 3793; núm. 120, págs. 3901, 3902.
- Interinidad del gobierno regional de dicha ciudad, núm. 116, págs. 3790, 3793.
- Falsedades cometidas en la inclusión de electores en el censo electoral de la Habana, núm. 116, págs. 3790, 3793; núm. 120, págs. 3901, 3902.
- Cumplimiento en la isla de Cuba del reglamento de la carrera judicial de Ultramar, núm. 116, págs. 3790, 3793.
- Idem de la ley de imprenta, núm. 116, páginas 3790, 3793.
- Reforma del art. 3.º del Real decreto de 27 de Diciembre de 1892, que establece el procedimiento para la elección de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, núm. 134, pág. 4292.
- Causas que han dado lugar al relevo del presidente de la Audiencia de Puerto Príncipe, número 134, pág. 4293.
- Falsedades cometidas en el censo electoral de dicha provincia, núm. 134, pág. 4293.
- Exposición relativa á las reformas que deben hacerse en Cuba, núm. 151, pág. 4778.
- Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 156, págs. 4957, 4960.
- Actitud de los Diputados autonomistas en la discusión de los presupuestos de Cuba, núm. 164, págs. 5194 á 5196, 5198.
- Sucesos escandalosos ocurridos en San Antonio de Río-Blanco, núm. 174, págs. 5570, 5572, 5573.
- Supuesta incompatibilidad de las ideas autonomistas respecto de Cuba, y las monárquicas, número 175, págs. 5612, 5613.

CARVAJAL

- CARVAJAL Y DOMINGUEZ (Sr. D. Angel María).
Diputado por Santa Clara (Cuba).
Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Catedral de la Habana pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado.—Pasa á las Secciones, núm. 30, pág. 918.—Comisión, núm. 34, pág. 975.—Presidente y Secretario, núm. 36, pág. 1057.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 39, página 1090, *Apéndice 1.º*—Se aprueba sin debate, núm. 48, pág. 1366.
- CARVAJAL Y DOMINGUEZ (Sr. D. Angel María).
Diputado por Santa Clara (Cuba).
Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Catedral de la Habana pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 104, pág. 3464.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.
- CARVAJAL Y FERNANDEZ DE CORDOBA (Señor D. Angel).—Véase *Sardoal* (Marqués de).
- CARVAJAL Y FERNANDEZ DE CORDOBA (Señor D. Luis).—Véase *Puerto Seguro* (Marqués de).
- CARVAJAL Y HUE (Sr. D. José), Diputado electo por el distrito de Málaga, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 263), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 43, pág. 1244.
- Indemnización por parte de las Compañías de ferrocarriles y en general de todas las empresas de construcción, explotación ó arriendo que conceda el Estado, la Provincia ó el Municipio á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio, núm. 110, página 3640.—Presidente, núm. 113, pág. 3724.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 110, pág. 3642.—Presidente, núm. 124, pág. 4623.
- Exención de derechos de Aduanas en favor de un libro de poesías de D. Antonio Fernández Grilo, publicado en París, núm. 131, pág. 4220.—Presidente, núm. 133, pág. 4282.
- Autorización del cultivo del tabaco en España é islas adyacentes, núm. 131, pág. 4220.—Presidente, núm. 158, pág. 5025.
- Ferrocarril de Puertollano á Linares, núm. 170, pág. 5463.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Puigcerdá. Presentación de documentos, número 4, pág. 31; núm. 5, pág. 36; núm. 17, páginas 215, 227.
- Indemnización á las familias de empleados y obreros de Compañías de obras del Estado, de las Provincias y de los Municipios, muertos ó inutilizados en actos del servicio, núm. 29, página 639; núm. 103, págs. 3420, 3421.
- Enlace de las líneas del Norte de España con las del Mediodía, núm. 29, págs. 639, 640.
- Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, págs. 679, 681, 682, 683, 686.

CARVAJAL

- Lectura de las proposiciones presentadas sobre la Mesa. Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 747, 748.
- Condiciones para la promulgación de las leyes, número 30, págs. 783, 784.
- Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 863, 864, 865, 866, 867, 894, 895.
- Cuestión de Melilla, núm. 98, pág. 3395.
- Derogación de la ley del timbre en lo relativo á los específicos y aguas minerales, núm. 103, página 3421.
- Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima la peregrinación obrera en Valencia. Proposición incidental, núm. 105, página 3483.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 106, pág. 3512.
- Cumplimiento en la provincia de Málaga, de los decretos de investigación de la riqueza oculta y de formación del registro fiscal, núm. 107, pág. 3530; núm. 109, pág. 3586; núm. 117, páginas 3813, 3816; núm. 130, págs. 4168 á 4170.
- Cumplimiento de la Real orden de creación de una fábrica de tabacos en Málaga, núm. 117, págs. 3813, 3816.
- Exposición referente á la libertad del cultivo del tabaco, núm. 128, pág. 4103.
- Propósitos del Gobierno en cuanto al cumplimiento de la base 12.ª del contrato de arrendamiento de la renta del tabaco, núm. 130, págs. 4168 á 4170; núm. 133, págs. 4258 á 4261.
- Demora en el pago de los atrasos que el Ayuntamiento de Málaga adeuda al Estado, núm. 130, págs. 4168 á 4170; núm. 133, págs. 4258 á 4261.
- Limitación del tiempo concedido para el pastoreo de los ganados de Andorra en territorio español, núm. 130, págs. 4168 á 4170; núm. 133, páginas 4248, 4259 á 4261.
- Proceso que ha producido los fusilamientos del día 21 de Mayo en Barcelona, núm. 135, página 4314.
- Ejercicio de la gracia de indulto, núm. 135, página 4314.
- Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 136, págs. 4353, 4358, 4359, 4360, 4363; núm. 137, págs. 4379, 4383; número 138, págs. 4402, 4406; núm. 139, págs. 4443, 4445; núm. 145, págs. 4641, 4642, 4645; número 147, págs. 4697, 4698; núm. 150, págs. 4765, 4766, 4773; núm. 153, págs. 4857, 4858, 4862; núm. 154, págs. 4878, 4896, 4897; núm. 155, págs. 4807, 4909, 4910.
- Exposición relativa á cuestiones de Hacienda, número 142, pág. 4512.
- Provisión de las cátedras vacantes en las escuelas de comercio, núm. 142, pág. 4512.
- Real decreto de concesión de indulto general (17 de Mayo), núm. 150, págs. 4760, 4762.
- Constitución de la comisión nombrada para dar dictamen sobre la proposición de ley relativa al cultivo del tabaco, núm. 153, págs. 4844, 4845.

CARRETERAS

- Ferrocarril de Puertollano á Linares, núm. 165, pág. 5237.
- Cumplimiento del concierto celebrado entre la provincia de Málaga y el Cuerpo de la Guardia civil para el servicio de guardería rural, número 165, pág. 5237; núm. 168, págs. 5365, 5366.
- Idem del celebrado con los mineros de Burgos para el pago del impuesto, núm. 165, página 5238.
- Régimen aduanero reconocido á varias naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 169, págs. 5427, 5428, 5429; núm. 170, págs. 5449, 5451, 5454, 5455.
- CARVAJAL Y TRELLES** (Sr. D. Bernardo), Diputado electo por el distrito de Castropol, provincia de Oviedo. Presenta su credencial (número 122), que pasa á la Comisión de actas, número 2 pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 4.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.
- Ferrocarril de La Carolina á Caguas (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3643.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Cuestión de los cambios entre las islas Filipinas y la Península, núm. 131, págs. 4194, 4197.
- CARRETERAS**.—Terminada su enumeración por orden alfabético, hay algunos epígrafes que se refieren, no á una determinada, sino á asuntos que con ellas se relacionan.
- Agreda á Vozmediano**.—Proposición de ley del Sr. Córdova, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, página 1672, *Apéndice* 11.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 60, pág. 1757.—Comisión, núm. 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, núm. 71, pág. 2217.—Dictamen, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 17.º.—Es aprobado sin debate, número 75, pág. 2382.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 76, pág. 2425, *Apéndice* 4.º.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 20.º.
- Aguadilla á Lares** (Puerto Rico).—Proposición de ley del Sr. Conde de Torrepano, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 8.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 80, pág. 2564.—Comisión, núm. 82, pág. 2714.—Presidente y Secretario, núm. 83, pág. 2760.—Dictamen, página, 2760, *Apéndice* 8.º.
- Ainzón á Illueca**.—Proposición de ley de los señores Gil Berges y Sancho Gil, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 5.º.—La apoya el Sr. Sancho Gil.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1339.—Comisión, núm. 52, pág. 1487.—Presidente y Se-

CARRETERAS

CARRETERAS

cretario, núm. 52, pág. 1490.—Dictámen, página 1490, *Apéndice* 34.º.—Es aprobado sin debate, núm. 57, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice* 7.º.

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice* 7.º.

Alameda á Escalona.—Proposición de ley de los Sres. Recio y Saavedra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 137, pág. 4385, *Apéndice* 6.º.

Albacete á Cartagena, al kilómetro 8 de la de Murcia, á la Puebla de Don Fadrique.—Proposición de ley del Sr. López Parra incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 3.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 150, pág. 4755.—Comisión, núm. 151, pág. 4800.—Presidente y Secretario, núm. 151, pág. 4801.—Dictamen número 151, pág. 4801, *Apéndice* 18.º.—Es aprobado sin debate, núm. 152, pág. 4812.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 153, pág. 4866, *Apéndice* 2.º.

Alcalá á Pastrana, á la de Albaladejito á Guadalajara.—Proposición de ley del Sr. Figueroa (D. Alvaro), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 6.º.

Alcalá de Henares.—Dos carreteras ya construidas en el término de esta población.—Véase *Loches á Alcalá (Cuesta de Zulema) á la de Alcalá á Pastrana, etc.*

Alcantarilla de Alberite al puente de Mayorga.—Proposición de ley del Sr. Gamazo (D. Trifino), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 10.º.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, página 2100.—Comisión, núm. 73, pág. 2289.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, pág. 2335, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, núm. 78, pág. 2508.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 79, página 2235, *Apéndice* 3.º.

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice* 42.º.

Alcaudete (estación) al pueblo del mismo nombre.—Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 2.º.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 150, pág. 4759.—Comisión, núm. 151, pág. 4800.—Presidente y Secretario, núm. 152, pág. 4835.—Dictamen, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 156, pág. 4963.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 157, pág. 4995, *Apéndice* 10.º.

Alcocer á Tortuera.—Hundimiento del puente sobre el río Escabas, en esta carretera.—Ruego del Sr. Muñoz.—Petición del expediente, número 45, pág. 1279. Remisión del expediente pedido, núm. 63, pág. 1910.

Alcolea del Pinar á Canales del Ducado (Cambio

del nombre de esta carretera por el de Alcolea del Pinar á la estación de Canales.—Proposición de ley del Sr. Ordóñez, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 10.º.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 141, pág. 4478.—Comisión, núm. 146, página 4668.—Presidente y Secretario, núm. 147, pág. 4698.—Dictamen, pág. 4699, *Apéndice* 7.º.—Es aprobado sin debate, núm. 148, pág. 4723.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 149, pág. 4750, *Apéndice* 10.º.

Alcolea del Pinar (Falset) á la de Espluga de Francolí á Flix (Vilella Baja).—Véase *Falset á Vilella Baja*.

Alcoy á Callosa de Ensarriá.—Estudio de esta carretera.—Ruego del Sr. Torres de Orduña al Sr. Ministro de Fomento, núm. 54, página 1529.

Alcubilla á Cózar.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 165, pág. 5269, *Apéndice* 6.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 170, pág. 5463.—Presidente y Secretario, núm. 171, pág. 5501.—Dictamen, pág. 5501, *Apéndice* 36.º.—Es aprobado sin debate, número 172, pág. 5537.—Votación definitiva, número 173, pág. 5560, *Apéndice* 4.º.

Almagro á Forzuna.—Proposición de ley del señor Rey y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 3.º.—La apoya el Sr. Gascón, como uno de los firmantes.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 59, pág. 1718.—Comisión, núm. 66, página 2019.—Presidente y Secretario, núm. 67, pág. 2057.—Dictamen, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 14.º.—Es aprobado sin debate, núm. 72, pág. 2254.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 73, pág. 2265, *Apéndice* 1.º.

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice* 6.º.

Ampudia á Encinas.—Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos (Palencia).—Proposición de ley del Sr. Rodríguez Lagunilla, incluyendo estas dos carreteras en el plan general de las del Estado, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 39.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 85, pág. 2808.—Comisión, núm. 91, página 3106.—Presidente y Secretario, núm. 92, página 3150.—Dictamen, pág. 3150, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 132, pág. 4248.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 133, pág. 4282, *Apéndice* 3.º.

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 143, pág. 4568, *Apéndice* 6.º.—Comisión del Congreso, núm. 146, pág. 4669.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 6.º.—Presidente y Secretario, núm. 150, pág. 4754.—Dictamen, núm. 150, pág. 4754, *Apéndice* 1.º.—Es aprobado sin debate, núm. 152, pág. 4812.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 157, pág. 4966.

CARRETERAS

- Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 22.º
- Arcois á Villafruela.**—Proposición de ley del señor Gamazo (D. Germán), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 162, pág. 5165, *Apéndice* 22.º.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 167, pág. 5325.—Comisión, núm. 170, pág. 5464.—Presidente y Secretario, núm. 177, pág. 5678.
- Aréas á la de Castro Caldelas á Monforte.**—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 173, pág. 5540, *Apéndice* 1.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, pág. 5561.—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.—Dictamen, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice* 25.º.—Es aprobado sin debate, núm. 176, pág. 5675.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 177, pág. 5696, *Apéndice* 5.º
- Arillo al puerto de Mera y al Carballo.**—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo estas dos carreteras en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 7.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, pág. 4313.—Comisión, núm. 137, pág. 4384.—Presidente y Secretario, núm. 138, pág. 4417.—Dictamen, núm. 139, pág. 4447, *Apéndice* 1.º.—Es aprobado sin debate, núm. 140, pág. 4474.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 141, pág. 4505, *Apéndice* 7.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 10.º
- Artemisa á Cayajabo.**—De la de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha (Cuba).—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo estos dos ramales de carretera en el plan general de las del Estado, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice*, 3.º.—Comisión, núm. 162, pág. 5164.—Presidente y Secretario, núm. 164, pág. 5224.—Dictamen, pág. 5225, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 165, pág. 5269.—Votación definitiva, núm. 166, pág. 5309, *Apéndice* 9.º
- Avila á Casavieja.**—Proposición de ley del señor Silvela (D. Francisco Agustín), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 7.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1337.—Comisión, núm. 52, pág. 1487.—Presidente y Secretario, núm. 53, pág. 1524.—Dictamen, núm. 54, página 1561, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 57, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice* 3.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice* 6.º
- Avila.**—Varias carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Sánchez Albornoz, incluyendo en el plan general de las del Estado las carreteras siguientes:
- 1.ª De Mengamuñoz á Peñaranda de Bracamonte.
 - 2.ª De Venta del Obispo á Cebrenos.
 - 3.ª De Cebrenos á Villacastín, núm. 146, página 4670, *Apéndice* 4.º.—La apoya su autor.—Es

CARRETERAS

- tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 150, pág. 4555.—Comisión, núm. 151, página 4800.—Presidente y Secretario, núm. 151, pág. 4801.—Dictamen, núm. 152, pág. 4835, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 153, pág. 4866.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 154, pág. 4891, *Apéndice* 1.º
- Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara.**—Proposición de ley del Sr. Figueroa (D. Alvaro), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 5.º
- La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 72, página 2224.—Comisión, núm. 73, pág. 2291.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, núm. 79, pág. 2562, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 18.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice* 38.º
- Balazote á Múnera.**—Proposición de ley del señor Ochando (D. Federico), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 162, pág. 5164, *Apéndice* 9.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 167, pág. 5325.—Comisión, núm. 170, pág. 5464.—Presidente y Secretario, pág. 5466.—Dictamen, núm. 171, página 5501, *Apéndice* 35.º.—Es aprobado sin debate, núm. 172, pág. 5537.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice* 8.º
- Baños de Montemayor á la de Béjar á Ciudad Rodrigo.**—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 124, pág. 4002, *Apéndice* 2.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 131, pág. 4221.
- Barbastro á la frontera á Benabarre.**—Proposición de ley del Sr. Alvarez Capra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 24.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3612.—Comisión, pág. 3643.—Presidente y Secretario, pág. 3644.—Dictamen, pág. 3644, *Apéndice* 25.º
- Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3696.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 113, pág. 3724, *Apéndice* 13.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice* 25.º
- Barbatona á Saúca.**—Véase *Guadalajara. Varias carreteras en esta provincia.*
- Bayamón á Barros (Puerto Rico).**—Proposición de ley del Sr. García Molinas, incluyendo esta carretera en el plan general de las de aquella isla, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 14.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 45, pág. 1278.—Comisión núm. 52, pág. 1487. Presidente y Secretario, núm. 52, pág. 1490. Dictamen, núm. 52, pág. 1490, *Apéndice* 35.º
- Es aprobado sin debate, núm. 55, pág. 1597. Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1598, *Apéndice* 3.º

CARRETERAS

- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice 41.º*
- Béjar á Sequeros.**—Construcción de esta carretera.—Véase *Béjar. Remedio de la crisis obrera de esta ciudad.*—Ruego del Sr. Bullón al señor Ministro de Fomento.—Contestación del señor Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 40, pág. 1147.
- Benéjar á la de Albalate de Cinca á Monzón.**—Véase *Huesca. Dos carreteras en esta provincia.*
- Bobadilla á la de Cuesta del Espino á Málaga.**—Véase *Málaga. Varias carreteras en esta provincia.*
- Bolea á la estación de Ayerbe.** Véase *Huesca. Varias carreteras en esta provincia.*
- Bonares á Moguer.**—Expediente relativo á esta carretera.—Ruego del Sr. Burgos al Sr. Ministro de Fomento, núm. 31, pág. 921.
- Reproducción de este ruego.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del señor Burgos, núm. 38, págs. 1096, 1097.
- Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín.**—Proposición de ley del Sr. Duque de Almodóvar del Río, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice 11.º*
- Boseda (la que pasa por este pueblo) á Pollos.**—Proposición de ley del Sr. García Barrado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice 12.º*
- Brea á la de Ajalvir á Estremera.**—Véase *Madrid. Varias carreteras en esta provincia.*
- Brea á la de Madrid á Castellón.**—Véase *Madrid. Varias carreteras en esta provincia.*
- Brea á Mondéjar.**—Véase *Madrid. Varias carreteras en esta provincia.*
- Brihuega á Hiendelaencina.**—Variación de la denominación de esta carretera y su prolongación hasta Atienza.—Proposición de ley del Señor Ruilópez, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice 12.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 157, página 4967.—Comisión, núm. 162, pág. 5164.—Presidente y Secretario, núm. 171, pág. 5501.—Dictamen, pág. 5501, *Apéndice 38.º*—Es aprobado sin debate, núm. 172, pág. 5537.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice 6.º*
- Bujalance á Pedro Abad.**—Véase *Córdoba. Varias carreteras en esta provincia.*
- Bujalance á Valenzuela.**—Véase *Córdoba. Varias carreteras en esta provincia.*
- Bujalance á Villa del Río.**—Véase *Córdoba. Varias carreteras en esta provincia.*
- Cabañas á Mugardos al puerto de Redes (Coruña).** Nueva denominación de otra carretera.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Figueroa, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 25.º*—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 50, pág. 1412.—Comisión, número 52, pág. 1488.—Presidente y Secretario, núm. 56, pág. 1634.—Dictamen, núm. 57, página 1673, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, núm. 68, pág. 2096.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 2097, *Apéndice 3.º*

CARRETERAS

- Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 12.º*
- Cabeza de Buey á Campanario.**—Proposición de ley del Sr. Fernandez Daza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 151, pág. 4801, *Apéndice 8.º*—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 154, pág. 4870.—Comisión, número 162, pág. 5163.—Presidente y Secretario, núm. 162, pág. 5165.—Dictamen, núm. 164, pág. 5190, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, núm. 165, pág. 5269.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 166, pág. 5309, *Apéndice 5.º*
- Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico).**—Proposición de ley del Sr. Alfau y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las de aquella isla, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice 7.º*—La apoya dicho Sr. Diputado. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 145, pág. 4631.—Comisión, núm. 146, página 4669.—Presidente y Secretario, núm. 148, pág. 4723.—Dictamen, núm. 149, pág. 4751, *Apéndice 19.º*—Es aprobado sin debate, número 150, pág. 4765.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 151, pág. 4799, *Apéndice 3.º*
- Calanda á la de Zaragoza á Castellón.**—Proposición de ley del Sr. Comas Blanco, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice 18.º*—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 140, pág. 4451.—Comisión, núm. 146, pág. 4668.—Presidente y Secretario, núm. 150, pág. 4773.—Dictamen, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 12.º*—Es aprobado sin debate, núm. 156, pág. 4963.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 8.º*
- Calanda á Oliete.**—Proposición de ley del Sr. Comas y Blanco, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, página 4222, *Apéndice 28.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 137, pág. 4366.—Comisión, pág. 4385.—Presidente y Secretario, núm. 141, pág. 4505.—Dictamen, núm. 142, pág. 4535, *Apéndice 9.º*—Es aprobado sin debate, núm. 145, pág. 4632.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 148, pág. 4723, *Apéndice 4.º*
- Caldas de Reyes á Cerdedo.**—Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Bernardo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 34.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 145, pág. 4622.—Comisión, núm. 146, pág. 4669.—Presidente y Secretario, pág. 4670.—Dictamen, pág. 4670, *Apéndice 17.º*—Es aprobado sin debate, núm. 148, pág. 4723.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 149, pág. 4750, *Apéndice 9.º*
- Campo á Ainsa.**—Proposición de ley del Sr. Gavín, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice 24.º*—La apoya su autor.—Es tomada en

CARRETERAS

consideración y pasa á las Secciones, núm. 84, pág. 2766.—Comisión, núm. 91, pág. 3106.—Presidente y Secretario, pág. 3108.—Dictamen, pág. 3108, *Apéndice* 23.º—Es aprobado sin debate, núm. 93, pág. 3194.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 3194, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice* 18.º

Canarias.—Varias carreteras en la isla de la Gran Canaria.—Proposición de ley del Sr. Quintana y León, incluyendo en el plan general de las del Estado las que en ella se indican, número 52, pág. 1489, *Apéndice* 29.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 57, pág. 1638.—Comisión, número 57, pág. 1672.—Presidente y Secretario, núm. 62, pág. 1865.—Dictamen, núm. 64, página 1945, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 66, pág. 2018.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 67, pág. 2057, *Apéndice* 3.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 84, pág. 2762, *Apéndice* 1.º—Comisión del Congreso, núm. 91, pág. 3106.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 1.º—Presidente y Secretario, núm. 93, pág. 3194.—Dictamen, pág. 3194, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 94, pág. 3203.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 98, pág. 3309.

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice* 33.º

Carboneras á Camporrobles.—Estudio de esta carretera.—Pregunta del Sr. Ortega.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Ortega, núm. 32, pág. 929.

Carmona á la Puebla.—Construcción de esta carretera.—Ruego del Sr. Domínguez Pascual.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Domínguez Pascual, núm. 65, pág. 1951.

Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la general de Castellón á Tarragona.—Proposición de ley del Sr. Llorens, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 13.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 140, pág. 4451.—Comisión, núm. 146, pág. 4668.—Presidente y Secretario, núm. 152, pág. 4835.—Dictamen, núm. 165, pág. 5270, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 166, pág. 5309.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 167, pág. 5347, *Apéndice* 4.º

Castejón de Monegros á la de Almolda á Farlete.—Véase *Huesca. Dos carreteras en esta provincia.*

Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena.—Proposición de ley del Sr. Page, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 8.º—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las secciones, núm. 44, pág. 1249.—Comisión, nú-

CARRETERAS

mero 52, pág. 1487.—Presidente y Secretario, núm. 54, pág. 1561.—Dictamen, núm. 56, página 1634, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, núm. 57, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice* 1.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice* 11.º

Cazalla á Lora del Río.—Proposición de ley del Sr. Pérez Castañeda, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 13.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 166, pág. 5274.—Comisión, núm. 170, pág. 5463.—Presidente y secretario, núm. 172, pág. 5537.—Dictamen, pág. 5538, *Apéndice* 13.º—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5560.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 174, pág. 5600, *Apéndice* 9.º

Cebreros á Villacastín.—Véase *Avila. Varias carreteras en esta provincia.*

Cervera á Rocafort de Queralt. Guisona á Sanañuja.—Proposición de ley del Sr. Alonso Martínez (D. Vicente), incluyendo estas dos carreteras en el plan general de las del Estado, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 28.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, núm. 48, pág. 1362.—Comisión, núm. 52, pág. 1488.—Presidente y Secretario, núm. 69, pág. 2132.—Dictamen, núm. 83, página 2760, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 86, pág. 2890.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 87, pág. 2935, *Apéndice* 10.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice* 15.º

Cesures á Valoira.—Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Bernardo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 16.º—La apoya su autor, núm. 123, pág. 3972.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones.—Comisión, número 131, pág. 4221.—Presidente y secretario, núm. 133, pág. 4282.—Dictamen, pág. 4282, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, número 134, pág. 4310.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 135, pág. 4338, *Apéndice* 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 20.º

Cieza á Abarán.—Proposición de ley del Sr. Conde de Vilana, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, página 5466, *Apéndice* 25.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 173, pág. 5546.—Comisión, página 5562.—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.—Dictamen, núm. 176, pág. 5656, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, número 177, pág. 5694.

Ciruelas á la de Madrid á Francia.—Proposición de ley del Sr. Figueroa Torres (D. Alvaro), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 7.º

Cogolludo á Torrelaguna.—Proposición de ley

CARRETERAS

CARRETERAS

del Sr. Figueroa (D. Alvaro), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice 7.º*.

Cóin á la de Málaga á Alora.—Véase *Málaga. Varias carreteras de esta provincia.*

Consolación del Sur (estación) al pueblo del mismo nombre (isla de Cuba).—Proposición de ley del Sr. García San Miguel (D. Crescente), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado en aquella isla, núm. 151, página 4801, *Apéndice 7.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 154, pág. 4869.—Comisión, núm. 162, pág. 5163.—Presidente y Secretario, núm. 162, pág. 5165.—Dictamen, núm. 164, pág. 5224, *Apéndice 10.º*.—Es aprobado sin debate, número 165, pág. 5269.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 166, pág. 5309, *Apéndice 7.º*.

Constantina á Aznalcollar.—Proposición de ley del Sr. Rodríguez de la Borbolla, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice 22.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 101, pág. 3368.—Comisión, núm. 102, pág. 3409.—Presidente y Secretario, núm. 107, pág. 3548.—Dictamen, pág. 3548, *Apéndice único*.—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3696.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 113, página 3724, *Apéndice 11.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice 4.º*.

Córdoba.—*Varias carreteras en esta provincia.*—Proposición de ley del Sr. Barroso, incluyendo en el plan general de las del Estado las siguientes:

- 1.º Desde la de Torredonjimeno al Carpio con la estación de este mismo nombre.
- 2.º De Bujalance á Valle del Río.
- 3.º Desde la anterior á Lopera.
- 4.º De Bujalance á Pedro Abad.
- 5.º De Villafranca á las inmediaciones del puente de Alcolea.
- 6.º De Benjumea á Valenzuela, núm. 82, página 2715, *Apéndice 33.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 109, pág. 3580.—Comisión, núm. 110, página 3642.—Presidente y Secretario, página 3644.—Dictamen, pág. 3644, *Apéndice 27.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3696.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 113, pág. 3724, *Apéndice 16.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice 22.º*.

Coronil á Morón.—Véase *Sevilla. Varias carreteras en esta provincia.*

Cruz de los Portales á Lopera.—Véase *Córdoba. Varias carreteras en esta provincia.*

Cubillos de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos.—Véase *Ampudia á Encinas, etc.*

Cuenca á Villalba de la Sierra. Variación del trazado de esta carretera.—Pregunta del señor Ortega.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Ortega, núm. 32, pág. 939.

Chiclana á Medina y Jerez á Algeciras. Sustitución de otras dos carreteras por las que quedan indicadas.—Proposición de ley del Sr. Conde de Niebla, proponiendo dicha variación, número 66, pág. 2020, *Apéndice 2.º*.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 2061.—Comisión, número 73, pág. 2288.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, pág. 2335, *Apéndice 13.º*.—Es aprobado sin debate, número 75, pág. 2382.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 76, pág. 2425, *Apéndice 5.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice 43.º*.

Don Benito (estación) á Higuera de la Serena.—Proposición de ley del Sr. Groizard, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 14.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 59, pág. 1718.—Comisión, núm. 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, pág. 2021.—Dictamen, núm. 67, pág. 2058, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 73, pág. 2265.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 74, pág. 2334, *Apéndice 1.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3227, *Apéndice 30.º*.

El Puerto á Valverde (islas Canarias).—Véase *Puerto (El) á Valverde, etc.*

Escalona á Sotillo de la Adrada.—Proposición de ley del Sr. Benayas y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice 6.º*.

La apoya el Sr. Silvela (D. Francisco Agustín).—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 2062.—Comisión, núm. 73, pág. 2288.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen núm. 75, pág. 2383, *Apéndice 8.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 77, página 2467.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 78, pág. 2483, *Apéndice 7.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 21.º*.

Falset (Alcolea del Pinar) á Vilella Baja (Espluga de Francoí á Flix).—Proposición de ley del señor Cañellas, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 29, página 652, *Apéndice 2.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 32, pág. 947.—Comisión, núm. 34, página 976.—Presidente y Secretario, núm. 35, página 1030.—Dictamen, núm. 36, pág. 1057, *Apéndice 1.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 48, página 1366.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice 2.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice 5.º*.

Fonfría á la de Ledesma á Famoselle.—Proposición de ley del Sr. Requejo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 33, pág. 976, *Apéndice 16.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 42, pág. 1194.—Comisión, núm. 43, pág. 1245.—Presidente y Secretario, núm. 44, pág. 1275.—Dictamen, núm. 45, pá-

CARRETERAS

- gina 1302, *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, número 48, pág. 1366.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice 7.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice 7.º*.
- Forna á la de Cocentaina á Denia.—Proposición de ley del Sr. Chicheri, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 162, pág. 5164, *Apéndice 4.º*.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 170, pág. 5432.—Comisión, pág. 5465.
- Fuente-Piedra (estación) á Sierra de Yeguas. Véase *Málaga. Varias carreteras en esta provincia*.
- Fuentes de San Esteban á Cabrillas.—Construcción de esta carretera.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 40, pág. 1147.
- Fuentidueña á Albares, por Drieves, Brea y Estremera.—Sustitución por esta carretera de la de Fuentidueña á Albares.—Proposición de ley del Sr. Puerta y Escolar, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 24.º*.—La apoya su autor.—Se toma en consideración y pasa á las Secciones, núm. 54, pág. 1528.—Comisión, núm. 57, pág. 1572.—Presidente y Secretario, núm. 58, pág. 1715.—Dictamen, núm. 61, pág. 1827, *Apéndice 10.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 62, pág. 1854.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 65, pág. 1983, *Apéndice 8.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 13.º*.
- Fuentidueña de Tajo á la estación de Santa Cruz de la Zarza.—Véase *Madrid. Varias carreteras en esta provincia*.
- Gésera á Jánovas.—Proposición de ley del Sr. Gavín, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice 23.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 84, página 2766.—Comisión, núm. 91, pág. 3106.—Presidente y Secretario, pág. 3108.—Dictamen, pág. 3108, *Apéndice 24.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 93, pág. 3194.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 3194, *Apéndice 3.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice 17.º*.
- Gibaja á Marrón.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5445, *Apéndice 2.º*.—Comisión, pág. 5465.—Presidente y Secretario, núm. 171, pág. 5501.—Dictamen, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice 9.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5550.—Votación definitiva, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice 12.º*.
- Gran Canaria.—Varias carreteras en esta isla. Proposición de ley del Sr. Quintana y León, incluyendo en el plan general de las del Estado las tres carreteras siguientes:
- 1.ª De San Bartolomé de Tirajana á Mogán.
 - 2.ª De Teror á Valsequillo.
 - 3.ª De Valleseco á San Bartolomé de Tirajana, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice 7.º*.—La

CARRETERAS

- apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 146, pág. 4655.—Comisión, pág. 4670.—Presidente y Secretario, núm. 147, pág. 4698.—Dictamen, núm. 148, pág. 4723, *Apéndice 6.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 149, pág. 4750.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 150, pág. 4765, *Apéndice 6.º*.
- Grañón á la estación de Huesca.—Véase *Huesca. Varias carreteras en esta provincia*.
- Guadalajara.—Dos carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Puerta, incluyendo en el plan general de las del Estado las carreteras siguientes:
- 1.ª Desde el puente de Armuña á la de Masegoso á Sacedón á Brihuega.
 - 2.ª Del puente de Loranca de Tajuña á Pastrana, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice 17.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 167, pág. 5325.—Comisión núm. 170, pág. 5464.
- Guadalajara (estación) al confín de la provincia de Madrid.—Proposición de ley del señor Figueroa (D. Alvaro), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice 6.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 72, pág. 2224.—Comisión, núm. 73, pág. 2291.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, núm. 75, pág. 2383, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, número 81, pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice 16.º*.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 24.º*.
- Guadalajara.—Varias carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Rodríguez (D. Calixto), incluyendo en el plan general de las del Estado las tres carreteras siguientes:
- 1.ª De Barbatona á Saúca.
 - 2.ª De Mazarete á Cifuentes.
 - 3.ª De dicho punto al puente de San Pedro, número 131, pág. 4222, *Apéndice 20.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 155, pág. 4894.—Comisión, núm. 162, pág. 5163.—Presidente y Secretario, núm. 164, pág. 5224.—Dictamen, número 166, pág. 5310, *Apéndice 13.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 167, pág. 5347.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 2.º*.
- Guijuelo (estación) al Reventón.—Proposición de ley del Sr. Bullón y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 8.º*.—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 66, página 1992.—Comisión, núm. 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, núm. 70, pág. 2177.—Dictamen, pág. 2177, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 72, pág. 2254.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 73, página 2265, *Apéndice 2.º*.
- Publicación de la ley sancionada núm. 98, página 3297, *Apéndice 32.º*.

CARRETERAS

CARRETERAS

Guisóna á Sanahuja.—Véase *Cervera á Rocafort de Queralt*.

Herrera del Duque.—Inclusión en el plan general de carreteras de varias pertenecientes á este partido judicial.—Preguntas del señor Fernández Blanco.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 120, págs. 3899, 3900.

Híjar á Escatrón.—Proposición de ley del Sr. Comas y Blanco incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, página 4222, *Apéndice* 29.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 137, pág. 4366.—Comisión, pág. 4385.—Presidente y Secretario, núm. 141, pág. 4605.—Dictamen, pág. 4506, *Apéndice* 12.º.—Es aprobado sin debate, núm. 142, pág. 4535.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 145, pág. 4632, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 24.º

Híjar á la estación de Val de Zafán.—Proposición de ley del Sr. Comas y Blanco incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 6.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 3498.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, núm. 113, pág. 3724.—Dictamen, núm. 121, pág. 3945, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, núm. 122, pág. 3969.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 124, página 4003, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 13.º

Hoteles de Aparicio al faro del Cabo Mayor.—Proposición de ley del Sr. Alvear incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 14.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 103, pág. 3421.—Comisión, núm. 110, pág. 3640.—Presidente y Secretario, núm. 114, pág. 3760.—Dictamen, número 117, pág. 3637, *Apéndice* 12.º.—Es aprobado sin debate, núm. 119, pág. 3874.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 120, página 3917, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 18.º

Huesca.—Dos carreteras en esta provincia.—Proposición de ley Sr. Alvarado incluyéndolas en el plan general de las del Estado, núm. 66, página 2020, *Apéndice* 24.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 72, pág. 2220.—Comisión, núm. 73, pág. 2291.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, núm. 79, pág. 2562, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2654.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 17.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 19.º

Huesca.—Varias carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Alvarado, incluyendo en el plan general de las del Estado las tres carreteras siguientes:

1.ª Grañén á la estación de Huesca.

2.ª Bolea á la estación de Ayerbe.

3.ª Tamarite de Litera al puente de Laclamor, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice* 12.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 119, pág. 3871.—Comisión, núm. 131, pág. 4220.—Presidente y Secretario, núm. 134, pág. 4310.—Dictamen, núm. 136, pág. 4364, *Apéndice* 10.º.—Es aprobado sin debate, núm. 137, pág. 4383.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 9.º

Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho.—Proposición de ley del Sr. Gavín, dando nueva redacción á la ley de 6 de Julio de 1882, referente á esta carretera, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 17.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, página 2060.—Comisión, núm. 73, pág. 2289.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, pág. 2335, *Apéndice* 12.º.—Es aprobado sin debate, núm. 77, pág. 2467.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 78, pág. 2483, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice* 44.º

Jaca (estación) á la de El Grado á Jaca.—Proposición de ley del Sr. Gavín, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 3.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 2060.—Comisión, núm. 73, pág. 2288.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, pág. 2335, *Apéndice* 6.º.—Es aprobado sin debate, núm. 77, pág. 2467.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 78, pág. 2483, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice* 35.º

Jaén á Albacete á la estación de Jódar.—Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 17.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 150, página 4759.—Comisión, núm. 151, pág. 4800.—Presidente y Secretario, núm. 152, pág. 4835.—Dictamen, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice* 10.º.—Es aprobado sin debate, núm. 156, pág. 4963.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 157, pág. 4995, *Apéndice* 9.º

Lalín á la de Orense á Pontevedra.—Proposición de ley del Sr. Elduayen, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 151, pág. 4801, *Apéndice* 6.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 154, pág. 4869.—Comisión, núm. 162, pág. 5163.—Presidente y Secretario, núm. 162, pág. 5165.—Dictamen, núm. 164, pág. 5225, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, núm. 165, pág. 5269.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 166, pág. 5309, *Apéndice* 6.º

CARRETERAS

- Lares á Arecibo (Puerto Rico).**—Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández-Laza, incluyendo esta carretera en el plan general de las de aquella isla, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice* 19.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, página 3152.—Comisión, núm. 94, pág. 3233.—Presidente y Secretario, núm. 98, pág. 3310.—Dictamen, pág. 3310, *Apéndice* 49.—Es aprobado sin debate, núm. 100, pág. 3360.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 101, página 3372, *Apéndice* 11.º.
- Publicación de la ley sancionada,** núm. 138, página 4417, *Apéndice* 8.º.
- Lares á Mayagüez (Puerto Rico), con un ramal á Maricao.**—Proposición de ley del Sr. Lastres, incluyendo esta carretera en el plan general de las de dicha isla, núm. 52, pág. 1489.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 57, pág. 1639.—Comisión, núm. 57, pág. 1672.—Presidente y Secretario, núm. 58, pág. 1715.—Dictamen, núm. 59, página 1753, *Apéndice* 14.º.—Es aprobado sin debate, núm. 60, pág. 1792.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 61, pág. 1827, *Apéndice* 2.º.
- Publicación de la ley sancionada,** núm. 98, página 3297, *Apéndice* 40.º.
- La Sabina al faro de Formentera (Baleares).**—Véase *Sabina (La), al faro, etc.*
- La Vecilla á Collanzo.**—Proposición de ley de los Sres. Merino y Enríquez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 10.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 2100.—Comisión, núm. 73, pág. 2289.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, núm. 79, página 2562, *Apéndice* 6.º.—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 19.º.
- Publicación de la ley sancionada,** núm. 98, página 3297, *Apéndice* 29.º.
- Lazareto sucio de Gando á Las Palmas á San Bartolomé de Tirajana.**—Véase en esta misma sección de carreteras *Canarias. Varias carreteras en la isla de la Gran Canaria.*
- León á Boñar á la de este punto á Campo de Caso.**—Proposición de ley de los Sres. Merino y Enríquez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 12.º.—La apoya el Sr. Merino. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 2100.—Comisión, núm. 73, página 2289.—Presidente y Secretario, núm. 74, página 2334.—Dictamen, núm. 76, pág. 2425, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 11.º.
- Publicación de la ley sancionada,** núm. 98, página 3297, *Apéndice* 36.º.
- León á Collanzo.**—Proposición de ley de los señores Merino y Enríquez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núme-

CARRETERAS

- ro 66, pág. 2020, *Apéndice* 9.º.—La apoya el señor Merino. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 2100.—Comisión, núm. 73, pág. 2289.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, núm. 76, página 2425, *Apéndice* 7.º.—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 12.º.
- Publicación de la ley sancionada,** núm. 98, página 3297, *Apéndice* 31.º.
- Lérida á Almacellas.**—Proposición de ley del señor Agelet, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice* 27.º.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 175, pág. 5604.
- Loeches á Alcalá (cuesta de Zulema) á la de Alcalá á Pastrana.**—Madrid á La Junquera (kilómetro 29) á la de Alcalá de Henares á Pastrana.—Proposición de ley del Sr. Ibarra (Don Manuel), incluyendo estos dos trozos de carretera en el plan general de las del Estado, número 33, pág. 976, *Apéndice* 13.º.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 42, pág. 1194.—Comisión, número 43, pág. 1245.—Presidente y Secretario, núm. 45, pág. 1302.—Dictamen, pág. 1302, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 48, pág. 1366.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 8.º.
- Lora á Constantina y Cazalla.**—Proposición de ley del Sr. Moret y Beruete, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 73, pág. 2292, *Apéndice* 8.º.
- Luarca (muelles de este puerto) á la de Villalba á Oviedo.**—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 35.º.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 134, pág. 4295.—Comisión, núm. 137, pág. 4384.—Presidente y Secretario, núm. 163, pág. 5170.—Dictamen, núm. 165, pág. 5270, *Apéndice* 7.º.
- Esta carretera, en el dictamen que acaba de indicarse, ha recibido la denominación siguiente: «Carretera que, partiendo de los kilómetros 97 á 98 de la de Villalba á Oviedo, pase por los lugares de Almuña y Villar á la Atalaya, desde donde bajará á los muelles de Luarca para terminar, siguiendo la orilla del río Negro y Vega del Campo, en el punto de empalme con la carretera de Luarca á Pola de Allande.»
- Reclamación del Sr. Marqués de Lema acerca del dictamen que respecto de esta carretera ha sido presentado á la Mesa.**—Contestación del señor Presidente.—Rectificación del Sr. Marqués de Lema, núm. 166, págs. 5274, 5275.
- Voto particular de dicho Sr. Marqués, proponiendo al Congreso que declare no haber lugar á la inclusión de esta carretera en el plan general de las del Estado,** núm. 166, pág. 5310, *Apéndice* 15.º.
- Lugán al puente de Valdoré.**—Proposición de ley de los Sres. Merino y Enríquez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Es-

CARRETERAS

tado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice 7.º*.—La apoya el Sr. Merino. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, página 2100.—Comisión, núm. 73, pág. 2289.—Presidente y Secretario, pág. 2292.—Dictamen, página 2335, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice 10.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 25.º*

Lugo á Gontán á la de Parajes á Lindín.—Proposición de ley del Sr. Martínez González, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 173, pág. 5562, *Apéndice 15.º*.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 177, página 5678.

Lugo á Santiago á Puertomarín.—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 66, pág. 2020, *Apéndice 14.º*.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 2100.—Comisión número 73, pág. 2290.—Presidente y Secretario, núm. 81, pág. 2664.—Dictamen, núm. 128, página 4135, *Apéndice 1.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 132, pág. 4248.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 133, pág. 4282, *Apéndice 2.º*

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 151, pág. 4776, *Apéndice 1.º*.—Comisión del Congreso, pág. 4800.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 1.º*.—Presidente y Secretario, núm. 159, pág. 5055.—Dictamen, página 5056, *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, número 161, pág. 5130.

Comunicación del Senado participando que ha sido aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 160, pág. 5058.

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 29.º*

Luz (La), puerto de este nombre á Tamaraceite.—Véase en esta misma Sección de Carreteras Canarias. *Varias carreteras en la isla de la Gran Canaria.*

Llerena á la estación de Valsequillo.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Valdeterrazo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 27.º*

Llerena á la estación de Valsequillo.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Valdeterrazo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 1.º*

Madrid á Castellón á la de Ajalvir á Estremera.—Véase Madrid. *Varias carreteras en esta provincia.*

Madrid á Castellón á Villamanrique de Tajo.—Véase Madrid. *Varias carreteras en esta provincia.*

Madrid (final del paseo del Hipódromo) á Chamartín de la Rosa.—Proposición de ley del señor Marqués de Ibarra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 102, pág. 3411, *Apéndice 29.º*.—La apoya

CARRETERAS

su autor.—Es tomada en consideración y pasa las Secciones, núm. 108, pág. 3550.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, pág. 3670, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3696.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 113, pág. 3724, *Apéndice 15.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 27.º*

Madrid.—*Varias carreteras en esta provincia.*—Proposición de ley del Sr. Pozo Egosque, incluyendo en el plan general de carreteras del Estado tres que en la misma se indican, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 7.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 57, pág. 1638.—Comisión, número 57, pág. 1672.—Presidente y Secretario, número 58, pág. 1715.—Dictamen, núm. 58, página 1715, *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 61, pág. 1827.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 62, pág. 1864, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 9.º*

—Proposición de ley del Sr. Pozo y Egosque, incluyendo en el plan general de las del Estado las carreteras siguientes:

- 1.ª Del Nuevo Baztán al puente de Mondéjar.
- 2.ª De Brea á la de Ajalvir á Estremera.
- 3.ª De Fuentidueña de Tajo á la estación de Santa Cruz de la Zarza.
- 4.ª De Brea á Mondéjar, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 23.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 136, pág. 4340.—Comisión, núm. 137, página 4385.—Presidente y Secretario, núm. 137, pág. 4386.—Dictamen, núm. 139, pág. 4447, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, número 140, pág. 4474.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 141, pág. 4505, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 19.º*

Málaga.—*Varias carreteras en esta provincia.*—Proposición de ley de los Sres. Bergamín y Bore y Romero, incluyendo en el plan general de las del Estado las tres carreteras siguientes:

- 1.ª De Bobadilla á la de Cuesta del Espino á Málaga.
- 2.ª De Fuente-Piedra (estación) á Sierra de Yeguas.
- 3.ª De Coín á la de Málaga á Alora, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 16.º*.—La apoya el Sr. Bergamín.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 134, pág. 4289.—Comisión, núm. 137, pág. 4384.—Presidente y Secretario, núm. 138, pág. 4417.—Dictamen, núm. 139, página 4447, *Apéndice 2.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 140, pág. 4474.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 141, pág. 4505, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 27.º*

Malpica á Castillo de Bayuela.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, nú-

CARRETERAS

mero 170, pág. 5445, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, pág. 5465.—Presidente y Secretario, núm. 173, pág. 5537.—Dictamen, número 173, pág. 5538, *Apéndice 10.º*—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5550.—Votación definitiva, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice 11.º*

Manacor al puerto de la misma villa.—Proposición de ley del Sr. Maura, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 170, pág. 5465, *Apéndice 13.º*

Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico).—Proposición de ley del Sr. Martín Sánchez, incluyendo esta carretera en el plan general de las de aquella isla, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice 13.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 3499.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 118, pág. 3862.—Dictamen, página 3862, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, núm. 119, pág. 3874.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 120, pág. 3917, *Apéndice 7.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice 25.º*

Manresa á Igualada.—Proposición de ley del señor Junoy incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice 14.º*

María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias. (Carreteras provinciales).—Proposición de ley del señor La Serna para que pasen á ser del Estado, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice 15.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 166, pág. 5282.—Comisión, núm. 170, pág. 5464.—Presidente y Secretario, pág. 5466.—Dictamen, núm. 171, página 5501, *Apéndice 37.º*—Es aprobado sin debate, núm. 172, pág. 5537.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice 9.º*

Maza (La) á la Presuca.—Proposición de ley del Sr. Garnica incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 173, pág. 5562, *Apéndice 16.º*

Mazarete á Cifuentes. Véase *Guadalajara. Varias carreteras en esta provincia.*

Mazarete al Puente de San Pedro. Véase *Guadalajara. Varias carreteras en esta provincia.*

Mediná á Bañolas.—Proposición de ley del señor Quintana (D. Pompeyo) y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 33, pág. 976, *Apéndice 11.º*

La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 35, pág. 1016.—Comisión, núm. 43, pág. 1244.—Presidente y Secretario, núm. 44, pág. 1275.—Dictamen, pág. 1275, *Apéndice 1.º*—Es aprobado sin debate, núm. 48, pág. 1366.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, página 1407, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 10.º*

Mengamuñoz á Peñaranda de Bracamonte. Véase *Ávila. Varias carreteras en esta provincia.*

CARRETERAS

Mesas (Las) á Cervera.—Proyecto de ley remitido por el Senado incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 171, página 5468, *Apéndice 2.º*—Pasa á las Secciones. Comisión, núm. 173, pág. 5561.—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.—Dictamen, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice 23.º*—Es aprobado sin debate, núm. 176, pág. 5676.—Votación definitiva, núm. 177, pág. 5696, *Apéndice 3.º*

Molá á Marsá.—Proposición de ley del Sr. Cañellas, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 33, pág. 976, *Apéndice 5.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 52, pág. 1476.—Comisión, núm. 52, pág. 1489.—Presidente y Secretario, núm. 57, pág. 1673.—Dictamen, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice 13.º*—Es aprobado sin debate, núm. 61, pág. 1827.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 62, pág. 1864, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 8.º*

Monreal del Campo á Aliaga.—Proposición de ley del Sr. Ariño, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, página 5466, *Apéndice 23.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, núm. 173, pág. 5546.—Comisión, página 5562.—Presidente y Secretario, pág. 5563.—Dictamen, pág. 5563, *Apéndice 18.º*—Es aprobado sin debate, núm. 174, pág. 5600.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 176, pág. 5676, *Apéndice 10.º*

Montroig á la de Tarragona á Castellón.—Proposición de ley del Sr. Cañellas y otros señores Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice 16.º*—La apoya el Sr. Ballester.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 140, pág. 4451.—Comisión, núm. 146, pág. 4668.

Morella á Alcorisa.—Proposición de ley del señor Llorens, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, página 4385, *Apéndice 14.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 140, pág. 4451.—Comisión, número 146, pág. 4668.—Presidente y Secretario, núm. 152, pág. 4835.—Dictamen, núm. 156, pág. 4963, *Apéndice 33.º*—Es aprobado sin debate, núm. 157, pág. 4994.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 158, pág. 5025, *Apéndice 3.º*

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 5.º*—Comisión del Congreso, núm. 170, pág. 5465.—Idem del Senado, en el ya indicado *Apéndice 5.º*—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.—Dictamen, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice 16.º*—Es aprobado sin debate, núm. 176, pág. 5663.

Morón á Montellano. Véase *Sevilla. Varias carreteras en esta provincia.*

Moya á Guía (Gran Canaria).—Proposición de ley

CARRETERAS

del Sr. Quintana y León, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 116, pág. 3810, *Apéndice* 8.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 134, pág. 4296.—Comisión número 137, pág. 4384.—Presidente y Secretario, núm. 139, pág. 4447.—Dictamen, núm. 140, página 4475, *Apéndice* 10.º.—Es aprobado sin debate, núm. 141, pág. 4505.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 142, pág. 4519, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 25.º

Muel á Villanueva del Huerba.—Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Primitivo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 18.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 2064.—Comisión, núm. 73, pág. 2289.—Presidente y Secretario, pág. 2292.—Dictamen, pág. 2292, *Apéndice* 19.º.—Es aprobado sin debate, número 74, pág. 2334.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 75, pág. 2382, *Apéndice* 1.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 24.º

Mugardos al puerto de Redes.—Véase *Cabañas á Mugardos al puerto de Redes, etc.*

Munilla á Torrecilla de Cameros.—Proposición de ley del Sr. Soler y Casajuana, relativa á la variación del trazado de esta carretera, número 82, pág. 2715, *Apéndice* 31.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 84, pág. 2768.—Comisión, número 91, pág. 3105.—Presidente y Secretario, núm. 92, pág. 3150.—Dictamen, pág. 3150, *Apéndice* 4.º.—Es aprobado sin debate, núm. 94, pág. 3233.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 101, pág. 3372, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 21.º

Nava del Rey á Cantalapiedra hasta Peñaranda de Bracamonte.—Proposición de ley del señor Espinosa y otros Sres. Diputados, incluyendo en el plan general de las del Estado la prolongación de dicha carretera, núm. 110, página 3643, *Apéndice* 6.º.—La apoya el Sr. Soriano.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 116, pág. 3788.—Comisión, página 3810.—Presidente y Secretario, núm. 118, página 3862.—Dictamen, núm. 121, pág. 3945, *Apéndice* 14.º.—Es aprobado sin debate, número 122, pág. 3969.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 124, pág. 4003, *Apéndice* 8.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 16.º

Navalsanz á Marrupe.—Proposición de ley de los Sres. Silvela (D. Francisco Agustín) y Rózpide, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 6.º.—La apoya el Sr. Silvela.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1337.—Comisión, núm. 52, pág. 1487.—Presidente y Secretario, núm. 53, pág. 1524.—Dictamen, núm. 54, pág. 1561, *Apéndice* 4.º—

CARRETERAS

Es aprobado sin debate, núm. 57, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 59, pág. 1753, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice* 3.º

Navia á Villayón.—Proposición de ley del señor Olavarrieta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 91, página 3107, *Apéndice* 9.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 109, pág. 3580.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, núm. 112, pág. 3696, *Apéndice* 3.º.—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 114, pág. 3760, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 7.º

Nuevo Baztán al puente de Mondéjar.—Véase *Madrid, Varias carreteras en esta provincia.*

Ojós al puente de Abarán.—Proposición de ley del Sr. Fernández Soler y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 24.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 174, pág. 5566.—Comisión, pág. 5601.—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.—Dictamen, pág. 5601, *Apéndice* 21.º.—Es aprobado sin debate, núm. 176, pág. 5675.

Oliva de Jerez á Villanueva del Fresno.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Valdeterrazo para que esta carretera pase por Valencia de Mombuey, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 2.º

Orotava al Realejo Bajo (Canarias).—Proposición de ley del Sr. Moret y Beruete, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 18.º

Orna (estación) á Jánobas.—Proposición de ley del Sr. Marqués de La Cadena, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 4.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 117, pág. 3817.—Comisión, núm. 131, pág. 4219.—Presidente y Secretario, núm. 132, pág. 4249.—Dictamen, núm. 133, pág. 4282, *Apéndice* 6.º.—Es aprobado sin debate, núm. 134, pág. 4310.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 135, pág. 4338, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 12.º

Ovejo á la estación de este mismo pueblo en el ferrocarril de Córdoba á Bélmez.—Proposición de ley del Sr. García Gómez (D. Juan José), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 16.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 60, página 1758.—Comisión, núm. 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, núm. 67, pág. 2057.—Dictamen, pág. 2058, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 68, pág. 2096.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 2097, *Apéndice* 2.º

CARRETERAS

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 5.º*

Palencia.—Dos carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Betegón, incluyéndolas en el plan general de las del Estado, número 82, pág. 2715, *Apéndice 40.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 84, pág. 2769.—Comisión, núm. 91, pág. 3106.—Presidente y Secretario, núm. 92, pág. 3150.—Dictamen, pág. 3150, *Apéndice 7.º*

Palma del Río á la de Madrid á Sevilla.—Véase *Puente de Palma del Río*, etc.

Palma de Mallorca á Capdellá.—Proposición de ley del Sr. Bosch y Bosch y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice 35.º*—La apoya el Sr. Bosch y Bosch.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 84, pág. 2762.—Comisión, núm. 91, pág. 3106.—Presidente y Secretario, núm. 92, pág. 3150.—Dictamen, pág. 3150, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 93, pág. 3194.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 101, pág. 3372, *Apéndice 5.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 30.º*

Palmar á Mazarrón á la de Murcia á Granada.—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (don Félix), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 18.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 134, pág. 4297.—Comisión, núm. 137, página 4384.—Presidente y Secretario, núm. 138, pág. 4417.—Dictamen, núm. 142, pág. 4506, *Apéndice 11.º*—Es aprobado sin debate, número 142, pág. 4535.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 145, pág. 4632, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 23.º*

Parajes á Lindín.—Proposición de ley del señor Martínez González, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice 10.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 118, pág. 3840.—Comisión, número 131, pág. 4220.—Presidente y Secretario, núm. 134, pág. 4310.—Dictamen, número 136, pág. 4364, *Apéndice 9.º*—Es aprobado sin debate, núm. 137, pág. 4383.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice 2.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 17.º*

Parajes á Sada.—Burgo-Santiago á Parajes y desde este punto á Piñeiro.—Proyecto de ley remitido por el Senado, variandola denominación de la primera de dichas carreteras é incluyendo la segunda en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4478, *Apéndice 2.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 146, página 4668.—Presidente y Secretario, núm. 147, pág. 4698.—Dictamen, núm. 149, pág. 4751,

CARRETERAS

Apéndice 17.º—Es aprobado sin debate, número 150, pág. 4765.—Votación definitiva, número 151, pág. 4799, *Apéndice 4.º*

Paseo del Alta en Santander a la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor.—Proposición de ley del Sr. Alvear, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice 12.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 173, pág. 5541, Comisión, pág. 5562.—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.—Dictamen, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice 24.º*—Es aprobado sin debate, número 176, pág. 5676.

Pedriña (puente), á Portela de Home.—Proposición de ley de los Sres. González (D. Lisardo) y Flores, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, página 4385, *Apéndice 8.º*

Pedroso del Rey á la de Sahagún á Rivadese-lla.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 167, pág. 5312, *Apéndice 2.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 170, pág. 5464.—Presidente y Secretario, núm. 173, pág. 5563.—Dictamen, núm. 176, pág. 5656, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, núm. 177, pág. 5694.—Votación definitiva, pág. 5696, *Apéndice 4.º*

Peñañel á Sepúlveda.—Proposición de ley del señor Conde de la Corzana, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 137, pág. 4385 *Apéndice 9.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 146, pág. 4649.—Comisión, pág. 4670.—Presidente y secretario, número 147, pág. 4698.—Dictamen, pág. 4699, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, número 148, pág. 4723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice 7.º*

Pertusa á la de Huesca á Robres.—Proposición de ley del Sr. Alvarado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 102, pág. 3410, *Apéndice 17.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 119, pág. 3871.—Comisión, núm. 131, pág. 4220.—Presidente y Secretario, núm. 134, pág. 4310.—Dictamen, número 136, pág. 4364, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 137, pág. 4383.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 140, página 4475, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 16.º*

Pola de Gordón á San Pedro de los Burros.—Proposición de ley de los Sres. Merino y Enriquez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice 11.º*—La apoya el Sr. Merino.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 2100.—Comisión, núm. 73, página 2289.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, núm. 76, pág. 2425, *Apéndice 8.º*—Es aprobado sin debate, núm. 81,

CARRETERAS

- pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 15.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice* 34.º
- Ponferrada á Orense.—Construcción de algunos trozos de esta carretera.—Ruego del Sr. Flórez al Sr. Ministro de Fomento, núm. 85, página 2807.
- Portillo de la Reina á Arenas de Cabrales.—Proposición de ley de los Sres. Merino y Enriquez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 8.º.—La apoya el Sr. Merino.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 2100.—Comisión, núm. 73, página 2289.—Presidente y Secretario, pág. 2292.—Dictamen, núm. 74, pág. 2335, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 82, pág. 2713, *Apéndice* 14.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 28.º
- Pozuengos á Santurde.—Santo Domingo de la Calzada á Foncaea.—Proposición de ley del señor Salvador, incluyendo estas dos carreteras en el plan general de las del Estado, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 15.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 43, pág. 1224.—Comisión, página 1245.—Presidente y secretario, núm. 50, página 1434.—Dictamen, núm. 51, pág. 1462, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 53, página 1524.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 55, pág. 1597, *Apéndice* 2.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice* 10.º
- Pradejón.—Carretera municipal de este nombre, que une la de Logroño á Zaragoza y la de Arnedo á Estella.—Proposición de ley del Sr. Rodríguez, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 94, pág. 3233, *Apéndice* 1.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 109, pág. 3580.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 113, pág. 3724.—Dictamen, núm. 114, pág. 3760, *Apéndice* 13.º.—Es aprobado sin debate, núm. 115, pág. 3783.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 116, pág. 3809, *Apéndice* 1.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice* 22.º
- Pravia á La Granja.—Proposición de ley del señor Suárez Inclán (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 5.º.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 169, pág. 5397.—Comisión, número 170, pág. 5465.—Presidente y Secretario, pág. 5466.—Dictamen, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice* 12.º.—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5560.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 8.º
- Puebla de Cazalla á la de Ecija á Olvera.—Véase *Sevilla. Varias carreteras en esta provincia.*
- Puebla de San Julián al arroyo de Vilalle (Lugo).

CARRETERAS

- Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 7.º.—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 63, página 1868.—Comisión, n.º 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, núm. 67, pág. 2057.—Dictamen, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 13.º.—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, n.º 82, pág. 2713, *Apéndice* 9.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice* 19.º
- Puebla de San Julián á Baralla por Luncara.—Nueva denominación de otra carretera.—Proposición de ley del Sr. Marín (D. Joaquín), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 10.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 82, pág. 2671.—Comisión.—Presidente y Secretario, núm. 82, págs. 2713, 2714.—Dictamen, núm. 84, página 2804, *Apéndice* 7.º.—Es aprobado sin debate, núm. 91, pág. 3105.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 92, pág. 3149, *Apéndice* 3.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice* 16.º
- Puente de Armuña á la de Masegoso á Sacedón á Brihuega.—Véase *Guadalajara. Dos carreteras en esta provincia.*
- Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo.—Proposición de ley del Sr. Martínez González, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice* 28.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, página 3499.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 113, pág. 3724.—Dictamen, núm. 114, pág. 3760, *Apéndice* 12.º.—Es aprobado sin debate, núm. 115, pág. 3783.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 116, pág. 3809, *Apéndice* 2.º
- Puente de Palma del Río á la de Madrid á Sevilla.—Proposición de ley del Sr. Calvo de León, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 10.º.—La apoya el Sr. Ruiz Martínez.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1338.—Comisión, núm. 52, pág. 1487.—Presidente y Secretario, núm. 84, pág. 2803.—Dictamen, pág. 2804, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 86, pág. 2890.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 87, página 2935, *Apéndice* 9.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 23.º
- Puente Menjaboy á Orense á la estación de los Peares.—Proposición de ley del Sr. Bugallal, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 110, pág. 3644, *Apéndice* 18.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración, núm. 117, pág. 3812.—Comisión, número 131, pág. 4219.—Presidente y Secretario, núm. 132, pág. 4249.—Dictamen, núm. 133,

CARRETERAS

- pág. 4282, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 134, pág. 4310.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 135, pág. 4338, *Apéndice* 4.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 11.º
- Puente Riveira á Polvoreiro.**—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 170, pág. 5465, *Apéndice* 11.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 173, pág. 5541.—Comisión, pág. 5562.—Presidente y Secretario, número 174, pág. 5600.—Dictamen, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice* 22.º—Es aprobado sin debate, núm. 176, pág. 5675.
- Puerta de Valencia á Palomera.**—De la de Valverde á Fuentes á la de Cuenca á Valencia.—Proposición de ley del Sr. Ortega, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 28.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 88, pág. 2939.—Comisión, núm. 91, pág. 3106.—Presidente y Secretario, núm. 92, pág. 3150.—Dictamen, número 94, pág. 3234, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate; núm. 96, pág. 3288.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 101, página 3372, *Apéndice* 8.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice* 21.º
- Puerto (El) á Valverde (islas Canarias).**—Proposición de ley del Sr. Conde de Belascoain, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 2.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 59, pág. 1722.—Comisión, núm. 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, pág. 2021.—Dictamen, núm. 67, página 2058, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 2176.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 2216, *Apéndice* 2.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 26.º
- Redondela á Fornelos.**—Proposición de ley del señor Federico, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, página 2020, *Apéndice* 19.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 70, pág. 2137.—Comisión, núm. 73, página 2290.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, pág. 2335, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 77, pág. 2467.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 78, pág. 2483, *Apéndice* 8.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice* 39.º
- Roda (La) á Mahora.**—Proposición de ley del señor Ochando (D. Federico) y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 27.º—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 137, página 4370.—Comisión, pág. 4385.—Presidente

CARRETERAS

- y Secretario, núm. 139, pág. 4447.—Dictamen, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 141, pág. 4505.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 142, página 4519, *Apéndice* 1.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 26.º
- Rubayo al puente de Solares.**—Proposición de ley del Sr. Alvear, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 91, página 3107, *Apéndice* 18.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 93, pág. 3152.—Comisión, núm. 94, página 3233.—Presidente y Secretario, pág. 3234.—Dictamen, pág. 3234, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 96, pág. 3288.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 101, página 3372, *Apéndice* 7.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 28.º
- Sabina (La) al faro de Formentera (Baleares).**—Proposición de ley del Sr. Garijo (D. Cipriano), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 6.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 59, pág. 1718.—Comisión, núm. 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, pág. 2021.—Dictamen núm. 67, página 2058, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 69, pág. 2132.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 70, pág. 2176, *Apéndice* 16.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 22.º
- Sabiñanigo (estación) á la Rivera de Inca en la carretera del Grado á Jaca.**—Proposición de ley del Sr. Alvarez Capra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 29, pág. 652, *Apéndice* 7.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, núm. 52, pág. 1466.—Comisión, ro 52, pág. 1489.—Presidente y Secretario, núm. 53, pág. 1524.—Dictamen, núm. 54, página 1561, *Apéndice* 2.º—Es aprobado sin debate, núm. 57, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice* 6.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice* 9.º
- Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón.**—Proposición de ley del Sr. Puerta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 11.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 145, pág. 4626.—Comisión, núm. 146, pág. 4669.—Presidente y Secretario pág. 4670.—Dictamen, núm. 148, pág. 4723, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 149, pág. 4750.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 150, pág. 4765, *Apéndice* 5.º
- Sada al puerto de Santa Cruz.**—Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, modificando el trazado de la parte no construida de esta carretera, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 10.º

CARRETERAS

CARRETERAS

Sada al puerto de Santa Cruz (Variación del trazado).—Tarabelo á Meira (inclusión de este camino vecinal en el plan general de carreteras del Estado).—Proposición de ley del señor Pardo Balmonde, núm. 137, pág. 4386, *Apéndice* 19.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 141, página 4478.—Comisión, núm. 146, pág. 4668.—Presidente y Secretario, núm. 147, pág. 4698.—Dictamen, núm. 149, pág. 4751, *Apéndice* 16.º.—Es aprobado sin debate, núm. 150, pág. 4765.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 151, pág. 4799, *Apéndice* 2.º

Salamanca (estación del ferrocarril) á la de Béjar á Sequeros.—Proposición de ley del Sr. Gayo y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 22.º.—La apoya el Sr. Bullón.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 3442.—Comisión, número 110, pág. 3640.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, núm. 112, pág. 3696, *Apéndice* 6.º.—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 114, pág. 3760, *Apéndice* 8.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice* 23.º

Saldaña á Riaño, por Guardo, Velilla, etc.—Sustitución de otra carretera por la que queda indicada.—Proposición de ley de los Sres. Merino y Enriquez, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 13.º.—La apoya el Sr. Merino.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, página 2100.—Comisión, núm. 73, pág. 2289.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, núm. 76, pág. 2425, *Apéndice* 10.º.—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 82, pág. 2713, *Apéndice* 13.º

San Bartolomé de Tirajana á Mogán.—Véase *Gran Canaria. Varias carreteras en esta isla.*

San Clemente á Iniesta.—Proposición de ley del Sr. Casanova, dando este nombre á la carretera de San Clemente á Rubielos Altos, núm. 52, página 1489, *Apéndice* 20.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 59, pág. 1718.—Comisión, núm. 66, página 2019.—Presidente y Secretario, página 2021.—Dictamen, núm. 67, pág. 2058, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 68, página 2096.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 2097, *Apéndice* 1.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice* 11.º

San Feliú de Guisols á Palamós.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 4.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 170, pág. 5464.

San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos.—Proposición de ley del Sr. Muñoz (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice* 11.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consi-

deración y pasa á las Secciones, núm. 102, página 3396.—Comisión, pág. 3410.—Presidente y Secretario, núm. 104, pág. 3464.—Dictamen, núm. 106, pág. 3522, *Apéndice* único.—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3696.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 113, pág. 3724, *Apéndice* 12.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 22.º

San Leonardo al Burgo de Osma (enlace) á la estación de La Rasa.—Proposición de ley del señor Muñoz (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 137, pág. 4385, *Apéndice* 12.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 141, pág. 4478.—Comisión, núm. 146, pág. 4668.—Presidente y Secretario, núm. 147, pág. 4698.—Dictamen, pág. 4699, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, número 148, pág. 4723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice* 8.º

Sanlúcar de Barrameda á Lebrija.—Véase *Sevilla á la estación de Alcantarilla.*

San Martín á Puebla de Beleña.—Proposición de ley del Sr. Conde de Romanones, disponiendo que esta carretera se denomine «de Guadalajara á Tamajón por Yunquera y Mohernando», número 162, pág. 5164, *Apéndice* 6.º

Santa Cruz á Buenavista (kilómetro 29) Arafo.—Proposición de ley del Sr. Conde de Belascoain, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 29.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, página 1337.—Comisión, núm. 52, pág. 1487.—Presidente y Secretario, núm. 52, pág. 1490.—Dictamen, núm. 54, pág. 1561, *Apéndice* 7.º.—Es aprobado sin debate, núm. 57, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 59, pág. 1753, *Apéndice* 8.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice* 12.º

Santa María de Cayón á Iruz.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 167, pág. 5312, *Apéndice* 1.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 170, pág. 5464.

Santed á Morata de Giloca.—Proposición de ley del Sr. Ballesteros, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, página 1672, *Apéndice* 14.º

Santo Domingo de la Calzada á Fonseca.—Véase *Pozuengos á Santurde, etc.*

Santoña á Cicero.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4478, *Apéndice* 1.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 146, pág. 4668.—Presidente y Secretario, núm. 150, pág. 4773.—Dictamen, núm. 150, pág. 4774, *Apéndice* 12.º.—Es aprobado sin debate, núm. 152, pág. 4812.—Votación definitiva, núm. 153, pág. 4866, *Apéndice* 1.º

Saques á Panticosa.—Proposición de ley del señor Alvarez Capra incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pá-

CARRETERAS

- gina 3411, *Apéndice* 31.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3612.—Comisión, página 3643.—Presidente y Secretario, pág. 3644.—Dictamen, pág. 3644, *Apéndice* 26.º.—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3696.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 113, pág. 3724, *Apéndice* 14.º.
- Modificado y remitido por el Senado pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 124, pág. 4002, *Apéndice* 1.º.—Comisión del Congreso, núm. 131, pág. 4221.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 1.º.—Presidente y Secretario, núm. 133, pág. 4252.—Dictamen, pág. 4252, *Apéndice* 1.º.—Es aprobado sin debate, núm. 134, pág. 4310.
- Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 137, pág. 4383.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 21.º.
- Sarria á San Martín de Castro.**—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 131, pág. 4222, *Apéndice* 21.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, pág. 4313.—Comisión, núm. 137, pág. 4385.—Presidente y Secretario, núm. 138, pág. 4417.—Dictamen, número 139, pág. 4447, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 140, pág. 4474.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 141, página 4505, *Apéndice* 6.º.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 18.º.
- Sevilla á la de Lora del Río á Santiponce.**—Proposición de ley del Sr. Liaño y otros Sres. Diputados incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 23.º.—La apoya el Sr. Rodríguez de la Borbolla.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 107, pág. 3524.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 115, pág. 3783.—Dictamen, número 121, pág. 3945, *Apéndice* 12.º.—Es aprobado sin debate, núm. 122, pág. 3969.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 124, pág. 4003, *Apéndice* 7.º.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 14.º.
- Sevilla á la estación de Alcantarillas.**—Sanlúcar de Barrameda á Lebrija.—Proposición de ley del Sr. Duque de Almodóvar del Río y de otros Sres. Diputados variando el trazado de estas dos carreteras, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 5.º.—La apoya el Sr. Muruve.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 114, pág. 3727.—Comisión, núm. 116, página 3810.—Presidente y Secretario, núm. 117, pág. 3836.—Dictamen, pág. 3837, *Apéndice* 13.º.—Es aprobado sin debate, núm. 119, página 3874.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 120, pág. 3917, *Apéndice* 2.º.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 23.º.

CARRETERAS

- Sevilla: Varias carreteras en esta provincia.**—Proposición de ley del Sr. Ramos Calderón, incluyendo en el plan general de las del Estado, las tres carreteras siguientes:
- 1.ª Del Coronil á Morón.
 - 2.ª De Morón á Montellano.
 - 3.ª De Puebla de Cazalla á la de Ecija á Olvera, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 17.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 114, pág. 3733.—Comisión núm. 116, pág. 3810.—Presidente y Secretario, núm. 117, pág. 3836.—Dictamen, página 3837, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, núm. 119, pág. 3874.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 120, pág. 3917, *Apéndice* 3.º.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 6.º.
- Solana (La) á la de Valdepeñas — Infantes.**—Proposición de ley del Sr. Nieto y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 16.º.—La apoya el Sr. Nieto. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 45, pág. 1281.—Comisión, núm. 52, página 1487.—Presidente y Secretario, núm. 53, pág. 1524.—Dictamen, núm. 54, pág. 1561, *Apéndice* 3.º.—Es aprobado sin debate, núm. 57, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice* 5.º.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice* 8.º.
- Talará á Almuñécar.**—Proposición de ley del señor Ortega, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 29.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 88, pág. 2939.—Comisión, núm. 91, página 3107.—Presidente y Secretario, núm. 92, pág. 3150.—Dictamen, núm. 127, pág. 4102, *Apéndice* 4.º.—Es aprobado sin debate, núm. 133, pág. 4282.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 134, pág. 4310, *Apéndice* 6.º.
- Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 15.º.
- Tamaraceite á la de Las Palmas, á San Bartolomé de Tirajana.**—Véase en esta misma sección de Carreteras: *Canarias. Varias carreteras en la isla de la Gran Canaria.*
- Tamarite de Litera al puente de Laclamor.**—Véase *Huesca. Varias carreteras de esta provincia.*
- Tarabelo á Meiras.**—Véase *Sada al puerto de Santa Cruz.*
- Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar.**—Proposición de ley del Sr. Casanova, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 21.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 105, pág. 3768.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, núm. 112, pág. 3696, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 114, página 3760, *Apéndice* 7.º.

CARRETERAS

Publicación de la ley sancionada, ndm. 161, página 5100, *Apéndice 5.º*

Tarragona á Barcelona á Pont de Armentera.—Proposición de ley del Sr. Cañellas y otros señores Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice 7.º*

Teijeiro á la de Baralla á Meira.—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 162, pág. 5164, *Apéndice 11.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 165, pág. 5230.—Comisión, núm. 170, pág. 5463.—Presidente y Secretario núm. 171, pág. 5501.—Dictamen, número 174, pág. 5538, *Apéndice 11.º*—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5550.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice 10.º*

Teror á Valsequillo.—Véase *Gran Canaria. Varias carreteras en esta isla.*

Tocón á Montefrío.—Resolución de los expedientes de esta carretera.—Ruego del Sr. Garzón.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm 65, págs. 1949 á 1951.

Tomelloso á Valdepeñas.—Proposición de ley del Sr. Nieto, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice 25.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 106, pág. 3499.—Comisión, núm 110, página 3641.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, núm. 112, pág. 3696, *Apéndice 1.º*—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 114, pág. 3760, *Apéndice 3.º*—Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice 20.º*

Torredonjimeno al Carpio á la estación de este mismo nombre.—Véase *Córdoba. Varias carreteras en esta provincia.*

Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero.—Proyecto de ley remitido por el Senado incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 124, pág. 4023, *Apéndice 16.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 131, pág. 4221.—Presidente y Secretario, núm 155, pág. 4929.—Dictamen, núm. 156, página 4964, *Apéndice 32.º*—Es aprobado sin debate, núm. 157, pág. 4994.—Votación definitiva, núm. 158, pág. 5025, *Apéndice 1.º*

Torres al puente de Mazuecos.—Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 3.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 150, pág. 4759.—Comisión, núm. 151, pág. 4800.—Presidente y Secretario, núm. 152, pág. 4835.—Dictamen, número 154, pág. 4892, *Apéndice 11.º*—Es aprobado sin debate, núm. 156, pág. 4963.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 7.º*

Torres de Gaitán á la provincial de Elche á Dolores.—Proyecto de ley, remitido por el Senado,

CARRETERAS

incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 115, pág. 3762, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 116, pág. 3810.—Presidente y Secretario, núm. 117, pág. 3836.—Dictamen, núm. 121, pág. 3945, *Apéndice 10.º*—Es aprobado sin debate, núm. 122, pág. 3969.—Votación definitiva, núm. 124, pág. 4003, *Apéndice 3.º*

Torrevelilla á Maella.—Proposición de ley del Sr. Comas y Blanco, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice 7.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 3498.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, núm. 113, pág. 3724.—Dictamen, núm. 121, pág. 3945, *Apéndice 13.º*—Es aprobado sin debate, número 122, pág. 3969.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 124, pág. 4003, *Apéndice 9.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice 15.º*

Torroja á la de Jorba á Forques.—Proposición de ley de los Sres. Maluquer y Alonso Martínez (D. Vicente) incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice 7.º*—La apoya el Sr. Alonso Martínez. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 122, pág. 3948.—Comisión, número 131, pág. 4221.—Presidente y secretario, núm. 134, pág. 4310.—Dictamen, núm. 136, página 4364, *Apéndice 7.º*—Es aprobado sin debate, núm. 137, pág. 4383.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice 3.º*

Treceño al punto más conveniente del Ayuntamiento de Herrerías.—Proposición de ley del Sr. Garnica, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 8.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 134, pág. 4289.—Comisión, núm. 137, página 4384.—Presidente y Secretario, núm. 138, pág. 4417.—Dictamen, núm. 139, pág. 4447, *Apéndice 4.º*—Es aprobado sin debate, número 140, pág. 4474.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 141, pág. 4505, *Apéndice 5.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 21.º*

Turón á Ugíjar.—Proposición de ley del Sr. Ariño, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice 22.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 173, pág. 5546.—Comisión, pág. 5562.—Presidente y Secretario, pág. 5563.—Dictamen, pág. 5563, *Apéndice 19.º*—Es aprobado sin debate, núm. 174, pág. 5600.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice 9.º*

Valencia al límite de la provincia de Castellón.—Proposición de ley del Sr. Pacheco, disponiendo que el Estado se haga cargo de esta carretera, parte de la de Madrid á Castellón, nú-

CARRETERAS

CARRETERAS

mero 73, pág. 2292, *Apéndice 14.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 156, pág. 4936.—Comisión, núm. 162, pág. 5163.—Presidente y Secretario, núm. 163, pág. 5170.—Dictamen, núm. 164, pág. 5225, *Apéndice 12.*—Es aprobado sin debate, núm. 165, pág. 5269.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 166, pág. 5309, *Apéndice 4.*

Valverde á Fuentes á la de Cuenca á Valencia.—Véase *Puerta de Valencia á Palomera, etc.*

Valladolid á Santander á la zona de Maliaño.—

Proposición de ley de los Sres. Alvear y Viesca, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 110, pág. 3644, *Apéndice 20.*—La apoya el Sr. Viesca.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 114, pág. 3726.—Comisión, núm. 116, página 3810.—Presidente y Secretario, número 117, pág. 3836.—Dictamen, núm. 123, página 3999, *Apéndice único.*—Es aprobado sin debate, núm. 124, pág. 4000.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 129, pág. 4152, *Apéndice 6.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice 17.*

Valleseco á San Bartolomé de Tirajana.—Véase *Gran Canaria. Varias carreteras en esta isla.*

Vecilla (La).—Véase *La Vecilla á Collanzo.*

Venta del Obispo á Cebreros.—Véase *Avila. Varias carreteras en esta provincia.*

Viana á Valdeorras.—Construcción de esta carretera.—Ruego del Sr. Enríquez.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Enríquez, núm. 38, págs. 1099, 1100.

Viana de Cega (estación) á Tudela de Duero.—Proposición de ley del Sr. Gamazo (D. Trifino), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 9.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 69, pág. 2100.—Comisión, núm. 73, pág. 2289.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, pág. 2335, *Apéndice 8.*—Es aprobado sin debate, núm. 78, pág. 2508.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 79, página 2535, *Apéndice 4.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 23.*

Vilela á la provincial núm 20.—Proposición de ley del Sr. Martínez González, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice 27.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 3499.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, núm. 113, pág. 3724.—Dictamen, número 114, pág. 3760, *Apéndice 14.*—Es aprobado sin debate, núm. 115, pág. 3783.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 116, página 3809, *Apéndice 4.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice 20.*

Villa del Río á la de Andújar á Villanueva.—

Proposición de ley del Sr. Barroso y Castillo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice 11.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 82, pág. 2671.—Comisión, núm. 82, pág. 2714.—Presidente y Secretario, núm. 82, pág. 2713.—Dictamen núm. 83, pág. 2760, *Apéndice 9.*—Es aprobado sin debate, núm. 85, pág. 2849.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 7.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3297, *Apéndice 37.*

Villafranca á las inmediaciones del puente de Alcolea.—Véase *Córdoba. Varias carreteras en esta provincia.*

Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras.—

Proposición de ley de los Sres. Saavedra y Flores, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice 25.*—La apoya el Sr. Saavedra.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 85, pág. 2807.—Comisión, núm. 91, página 3106.—Presidente y Secretario, núm. 94, pág. 3234.—Dictamen, pág. 3234, *Apéndice 4.*—Es aprobado sin debate, núm. 96, pág. 3288.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 101, pág. 3372, *Apéndice 10.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 26.*

Villafrechas á Tordehumos.—Proposición de ley del Sr. Gamazo (D. Trifino), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 21.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 51, pág. 1436.—Comisión, núm. 52, pág. 1489.—Presidente y Secretario, núm. 52, pág. 1490.—Dictamen, núm. 54, página 1561, *Apéndice 6.*—Es aprobado sin debate, núm. 57, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice 2.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice 4.*

Villagonzalo (estación) á La Oliva de Mérida.—Proposición de ley del Sr. Groizard, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice 13.*—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 119, pág. 3870.—Comisión, núm. 131, pág. 4220.—Presidente y Secretario, núm. 135, pág. 4338.—Dictamen, núm. 136, pág. 4364, *Apéndice 8.*—Es aprobado sin debate, núm. 137, pág. 4383.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 140, página 4475, *Apéndice 1.*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 14.*

Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Valdeiglesias, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 82, página 2715, *Apéndice 34.*—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 88, pág. 2940.—Comisión, núm. 91, pági-

CARRETERAS

CASANOVA

na 3107.—Presidente y Secretario, núm. 92, pág. 3150.—Dictamen, núm. 94, pág. 3234, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, núm. 96, pág. 3288.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 101, pág. 3372, *Apéndice 9.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 25.º*

Villarramiel á la de Villamartín á Medina de Rioseco.—Véase *Palencia. Dos carreteras en esta provincia.*

Villaviciosa al puente de Agüera.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Lema, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 173, pág. 5562, *Apéndice 17.º*—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 177, pág. 5678.

Villayón á Villapedre.—Proposición de ley del Sr. Olavarrieta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 91, página 3107, *Apéndice 8.º*—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 109, pág. 3580.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, núm. 112, pág. 3696, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 114, pág. 3760, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 61, página 5100, *Apéndice 8.º*

Villoldo á la de Madrid á Santander.—Véase *Palencia. Dos carreteras en esta provincia.*

Villoldo á Santillana de Campos.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, número 143, pág. 4568, *Apéndice 5.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 146, pág. 4569.—Presidente y Secretario, núm. 151, pág. 4801.—Dictamen, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 8.º*—Es aprobado sin debate, núm. 156, pág. 4963.—Votación definitiva, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 157, página 4995, *Apéndice 4.º*

Vivero á Linares al Campo de la Feria de San Saturnino.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Figueroa, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 116, página 3810, *Apéndice 18.º*—La apoya su autor, número 125, pág. 4027. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones.—Comisión, número 131, pág. 4221.—Presidente y Secretario, número 133, pág. 4282.—Dictamen, pág. 4282, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, número 134, pág. 4310.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 135, pág. 4338, *Apéndice 1.º*

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice 2.º*—Comisión del Congreso, núm. 151, pág. 4800.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 2.º*—Presidente y Secretario, núm. 156, pág. 4963.—Dictamen, pág. 4964, *Apéndice 34.º*—Es aprobado sin debate, núm. 157, pág. 4994.

Comunicación del Senado participando que ha

aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 161, pág. 5100.

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 28.º*

Yecla á la del Piñoso á Monóvar.—Proposición de ley del Sr. García Alonso, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice 16.º*—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 2062.—Comisión, núm. 73, pág. 2289.—Presidente y Secretario, núm. 77, pág. 2467.—Dictamen, núm. 79, página 2562, *Apéndice 7.º*—Es aprobado sin debate, núm. 81, pág. 2662.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice 20.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 27.º*

Zaragoza á Castellón á la venta de Santa Lucía.—Proposición de ley del Sr. Sagasta (Don Primitivo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice 9.º*—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 3444.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, pág. 3644.—Dictamen, núm. 112, pág. 3696, *Apéndice 4.º*—Es aprobado sin debate, núm. 113, pág. 3723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 114, página 3760, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice 24.º*

Carreteras.—Ferrocarriles. Datos relativos á su construcción.—Ruego del Sr. Gullón.—Petición de datos, núm. 52, pág. 1466.

CASA JIMÉNEZ (Sr. D. Carlos Jiménez Gotall, Marqués de), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta, para la inclusión de la carretera de Morella á Alcorisa, en el plan general de las del Estado, número 168, pág. 5393, *Apéndice 5.º*—Presidente, núm. 174, pág. 5600.

Idem para la concesión de un ferrocarril desde el Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 171, pág. 5468, *Apéndice 1.º*

CASANI Y DIAZ DE MENDOZA (Sr. D. Fernando). Véase *Vilana* (Conde de).

CASANOVA Y MORENO (Sr. D. Jesús), Diputado electo por el distrito de Motilla del Palancar, provincia de Cuenca. Presenta su credencial (núm. 332), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 25, pág. 533, *Apéndice 10.º* y *11.º*—Se aprueban; queda admitido y preclamado, núm. 26, págs. 558, 565.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Fuentidueña á Albares, núm. 57, pág. 1672.

De San Clemente á Rubielos Altos, núm. 66, página 2019.—Secretario, pág. 2021.

Suplicatorios para procesar al Sr. Marengo, número 102, pág. 3409.—Secretario, núm. 104, página 3464.

CASASOLA

Carretera de Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, núm. 110, pág. 3641.—Secretario, núm. 111, pág. 3669.

Desde el final del paseo en el Hipódromo de esta corte á Chamartín de la Rosa, núm. 110, página 3642.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Motilla del Palancar. Presentación de documentos, núm. 7, pág. 53; núm. 13, pág. 124; núm. 21, pág. 389; núm. 22, pág. 391; número 26, pág. 536.

Carretera de San Clemente á Iniesta, núm. 59, pág. 1718.

Impuesto sobre los alcoholes del país y de procedencia extranjera, núm. 59, pág. 1718.

Carretera de Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, núm. 105, pág. 3468.

CASASOLA (Sr. D. Gonzalo de Aguilera y Gamboa Conde de), Diputado electo por el distrito de Laguardia, provincia de Alava. Presenta su credencial (núm. 185), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º; núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 7, pág. 54.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, página 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Convenio de comercio y navegación entre España y la Gran Bretaña, núm. 91, pág. 3107.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ojeda, número 102, pág. 3409.

Idem al Sr. Marengo, núm. 102, pág. 3409.

Idem al Sr. Ballesterero, núm. 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 124, pág. 4023.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Guernica, núm. 19, págs. 308, 310.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 834, 856, 857.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 38, pág. 1101.

Cierre del círculo carlista en La Bastida, número 44, pág. 1249.

Atropellos cometidos por la Guardia civil en dicha villa, núm. 44, pág. 1249.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, pág. 1898.

Noticias de la prensa respecto á la supresión del obispado de Teruel, núm. 83, pág. 2720; número 84, pág. 2776.—Interpelación sobre los sucesos ocurridos en dicha capital contra el Prelado de aquella diócesis, pág. 2776; núm. 89, página 2986.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 85, pág. 2838; núm. 90, pág. 3044.

Interpretación de las cláusulas del proyectado convenio comercial con Inglaterra, núm. 93, páginas 3163, 3164, 3167.

Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 95, págs. 3253, 3255, 3256; núm. 96, págs. 3275, 3277, 3281.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 101, págs. 3373, 3374, 3376.

CASTEL

Aumento del contingente provincial de Granada, núm. 166, pág. 5282.

CASA-TORRE (Sr. D. José María de Lizana y Hormaza, Marqués de), Diputado electo por el distrito de Durango, provincia de Vizcaya. Presenta su credencial (núm. 114), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º. Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, página 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36 y 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Manera de acreditar el derecho á la exención del servicio militar á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 52, pág. 1489.

Ferrocarril de Zalla á Solares, núm. 57, pág. 1672.

De Lucainena de las Torres á la Ensenada de Aguas Amargas, núm. 110, pág. 3641.

De Lezama á Guernica, núm. 110, pág. 3641.—Presidente, núm. 121, pág. 3944.

De Guernica á Ondárroa, núm. 110, pág. 3641.—Presidente, núm. 121, pág. 3944.

Forma de devolución de la fianza del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 110, pág. 3643.

Prórroga para terminar el ferrocarril de Estella-Vitoria-Durango, núm. 131, pág. 4221.—Presidente, núm. 133, pág. 4282.

Declaración de utilidad pública á favor de las obras destinadas al saneamiento de la ría de Bilbao, núm. 170, pág. 5463.—Presidente, número 171, pág. 5501.

Ferrocarril de Zornoza á Bilbao, núm. 170, página 5463.

De Lezama á Guernica, núm. 174, pág. 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Guernica, núm. 19, pág. 308.

Desigualdad en el cumplimiento de las leyes sanitarias en el puerto de Bilbao, núm. 47, páginas 1331, 1332.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 106, pág. 3518.

Aplicación de la ley de exención del servicio militar en las Provincias Vascongadas, núm. 140, pág. 4474.

Exposición relativa á los tratados pendientes de ratificación, núm. 159, pág. 5028.

Acta de Bilbao, núm. 175, pág. 5624.

CASTEL Y CLEMENTE (Sr. D. Carlos), Diputado electo por el distrito de Mora de Rubielos, provincia de Teruel. Presenta su credencial (número 354), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 25, pág. 533, *Apéndice* 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 26, pág. 537.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 73, pág. 2290.

Prórroga para poner en explotación el ferrocarril de Val de Zafán á Alcañiz, núm. 73, pág. 2290.

Variación del trazado de la carretera de la Puebla de San Julián á Baralla, núm. 82, pág. 2714.

CASTELAR

Restablecimiento del distrito electoral de Montblanch, núm. 91, pág. 3105.

Ferrocarril de Egea de los Caballeros á Sangüesa, núm. 94, pág. 3233.

Indemnización por parte de las Compañías de ferrocarriles, y en general de todas las empresas de construcción, explotación ó arriendo que conceda el Estado, la Provincia ó el Municipio, á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio, núm. 110, página 3640.

Ferrocarril de Lucainena de las Torres á la Ensenada de Aguas Amargas, núm. 110, pág. 3641.

Carretera de Pertusa á la de Huéscá á Robres, núm. 131, pág. 4220.

Fomento del arbolado, núm. 131, pág. 4220.

Regularización del trabajo de la mujer, núm. 151, pág. 4799.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Caducidad de concesiones de ferrocarriles en general, y en particular de la del de Calatayud á Teruel y Sagunto, núm. 61, págs. 1795, 1797.

Anuncios de venta de pretendidos derechos de la Hacienda, conocidos con los nombres de mancomunidad de pastos ó de rastrojera, sobre bienes de propiedad particular, núm. 71, págs. 2181, 2182.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 81, pág. 2655; núm. 82, pág. 2682; número 83, págs. 2734, 2735.

Noticias de la prensa respecto á la supresión del obispado de Teruel, núm. 83, pág. 2720; número 84, pág. 2775.

Nombramiento de Juez municipal en una población de la provincia de Orense, núm. 95, página 3238.

Actitud del Gobierno ante los abusos que se cometen en la enajenación de bienes nacionales exceptuados de la desamortización, núm. 115, pág. 3762.

CASTELAR (Sr. D. Emilio), Diputado electo por el distrito de Huesca, provincia de Huesca. Presenta su credencial (núm. 135), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, número 9, pág. 84, *Apéndice* 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Corrección de estilo, núm. 29, pág. 652.

CASTELLANO (Sr. D. Tomás), Diputado electo por el distrito de Zaragoza, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (núm. 369), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, número 6, pág. 49, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, página 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Carretera de Ainzón á Illueca, núm. 52, pág. 1487.

CASTILLO

De la estación de Sabiñanigo á la de El Grado á Jaca, núm. 52, pág. 1489.

Declaración para que sean de cargo del Estado las obras de encauzamiento del río Aragón, número 57, pág. 1671.

Carretera de Lugo á Puertomarín, núm. 73, página 2290.

Ferrocarril de Egea de los Caballeros á Sangüesa, núm. 94, pág. 3233.

Carretera de Calanda á la de Zaragoza á Castellón, núm. 146, pág. 4668.—Presidente, núm. 150, pág. 4773.

Segregación del pueblo de Tramaced del Municipio de Usón para agregarle al de Grañen, número 151, pág. 4800.

Carreteras de Barbatona á Sauca y de Mazarete á Cifuentes y al puente de San Pedro, núm. 162, pág. 5163.

Concesión de auxilios á las empresas de ferrocarriles, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Reimpresión y reparto del dictamen sobre el proyecto de ley de convenio del Gobierno con el Banco de España, núm. 42, págs. 1194, 1195.

Nota de las cantidades traídas en barras de oro por el Banco de España, núm. 42, págs. 1194, 1195.

Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de deuda flotante y Tesorerías, número 47, págs. 1340, 1350, 1354, 1355; número 52, pág. 1484.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 53, págs. 1516, 1524; núm. 54, páginas 1533, 1550, 1555; núm. 56, págs. 1615, 1616; núm. 60, págs. 1782 á 1784.

Resultado de la negociación de obligaciones del Tesoro y condiciones en que han sido emitidas, núm. 74, págs. 2294, 2296, 2299, 2300.

Autorización de los créditos extraordinarios pedidos para hacer frente á los gastos de la campaña de Melilla, núm. 135, pág. 4312; núm. 137, págs. 4372 á 4374.

Petición de documentos y antecedentes relativos al *bill de indemnidad*, núm. 137, pág. 4374.

Propuesta para que pase á la Comisión de presupuestos el art. 2.º del proyecto de ley relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 157, págs. 4986 á 4990.

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 159, págs. 5042, 5046, 5047, 5048, 5055; núm. 160, págs. 5070, 5072, 5074; número 161, págs. 5126, 5128.

Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto el tratado de comercio con Alemania después de cerradas las Cortes, núm. 167, págs. 5312, 5315, 5317, 5318, 5319.

Régimen aduanero reconocido á varias naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 168, págs. 5383, 5393.

CASTILLO GARCIA Y SORIANO (Sr. D. Ramón), Diputado electo por el distrito de Piedrahita, provincia de Avila. Presenta su credencial (número 414), que pasa á la Comisión de actas, número 10, pág. 97.—Dictámenes de esta Comi-

CASTILLO

sión y de la de incompatibilidades, núm. 14, página 152, *Apéndices* 16.º y 17.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 15, página 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Varias carreteras en la provincia de Avila, núm. 151, página 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Publicación de los nombramientos de jueces municipales del partido de Cebrenos, núm. 61, página 1798.

Incompatibilidad de las funciones de juez municipal con otros cargos públicos, núm. 61, página 1798.

Resolución del expediente de incapacidad del juez municipal del Barco de Avila, núm. 133, páginas 4263, 4264.

Incapacidad de un Diputado provincial de Avila para obtener el cargo de secretario del Ayuntamiento de un pueblo de la provincia, núm. 133, págs. 4263, 4264.

Obras de encauzamiento del río Corneja, núm. 154, págs. 4870.

Delitos cometidos por medio de explosivos, número 154, págs. 4872, 4877.

CASTILLO Y QUARTILLERS (Sr. D. Rodolfo del), Diputado electo por el distrito de Cadiz, provincia de Cadiz. Presenta su credencial (núm. 242), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2 página 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º; núm. 11, pág. 114, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 7, pág. 54; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Inclusión de las ordenaciones forestales en el artículo 1.º de la ley de obras públicas, núm. 82, pág. 2714.—Secretario, núm. 83, pág. 2760.

Carretera de Villa del Río á la de Andújar á Villanueva, núm. 82, pág. 2714.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Segregación de la aldea de Pueblo-Nuevo, del municipio de Belmez, núm. 146, pág. 4668.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Estado ruinoso de la estación del ferrocarril de Cadiz, núm. 38, págs. 1098, 1099.

Inclusión de las ordenaciones forestales en el artículo 1.º de la ley de obras públicas, núm. 77, pág. 2428.

Medidas gubernativas necesarias para evitar la invasión del cólera, núm. 87, pág. 2894.

Reforma de la legislación sanitaria, núm. 87, página 2894.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 119, página 3864.

Situación del gobernador de Cadiz ante la provincia de su mando, sobreexcitada por una frase que se le atribuye, núm. 155, págs. 4895, 4897.

Situación actual de los contribuyentes ante los nuevos organismos establecidos para la investi-

CEBALLOS

gación de la riqueza inmueble, núm. 170, página 5433.

Cumplimiento de las disposiciones vigentes en materia de juegos prohibidos, en la provincia de Cadiz, núm. 170, pág. 5434.

CASTRAZ.—Término municipal de este pueblo.—Segregación de la dehesa titulada Collado de Yeltes, etc.—Véase *Collado de Yeltes. Segregación, etc.*

CASTRILLO Y MEDINA (Sr. D. Marcos).—Véase *Cuevas del Becerro* (Marqués de las).

CASTRO-FUERTE (Sr. D. Miguel Jalón y Larra-goiti, Marqués de).

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.

CASTROY LOPEZ (Sr. D. José de), Diputado electo por el distrito de Mérida, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (núm. 466), que pasa á la Comisión de actas, núm. 13, pág. 4386.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 143, pág. 4568, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 144, pág. 4596.—Jura y toma asiento, número 150, pág. 4754.

CASTROPOL.—Remoción de empleados de Correos en este distrito.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 84, págs. 2771 á 2775.

CATALUÑA.—Estado de incertidumbre en que se encuentra la legislación civil de aquella comarca.—El Sr. Planas y Casals anuncia al señor Ministro de Gracia y Justicia una interpe-lación sobre este asunto, núm. 160, pág. 5058.

CATEDRATICOS AUXILIARES DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL.—Reconocimiento de su derecho á ocupar las cátedras en propiedad.—Pregunta del Sr. Mellado (D. Fernando).—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 61, págs. 1798 á 1800.

CATEDRATICOS DE ALGUNOS INSTITUTOS.—Remuneración del servicio que han prestado desempeñando dos asignaturas.—Preguntas del Sr. Muro al Sr. Ministro de Fomento.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 165, págs. 5240 á 5243.
CATEDRATICOS DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DECLARADOS EXCEDENTES.—Su reintegración en el profesorado activo. Véase *Reintegración en sus cátedras de los profesores, etc.*

CARTERIAS Y SERVICIOS DE CONDUCCION DE CORREOS SUPRIMIDOS EN EL PRESUPUESTO VIGENTE.—Ruego del Sr. Quintana y León.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 165, págs. 5233, 5234.

CAYO DEL REY (Sr. D. Justo San Miguel Barona, Marqués de). Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.

CEBALLOS Y SEPTIEN (Sr. D. Pedro), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta, para la concesión del ferrocarril de Solares á Liérganes, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice* 2.º

CEBALLOS

CEBALLOS Y SOLIS (Sr. D. Fernando), Diputado electo por el distrito de Almendralejo, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (número 236), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 658.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Supplicatorio para procesar al Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 33, pág. 975.

Idem al Sr. Muro, núm. 52, págs. 1488, 1489.—Secretario, núm. 56, pág. 1634.

Carretera de Fuentidueña á Albares, núm. 57, pág. 1672.

Inclusión de las ordenaciones forestales en el artículo 1.º de la ley de obras públicas, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, núm. 91, pág. 3106.—Secretario, núm. 94, pág. 3234.

Desde la de Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, núm. 110, pág. 3641.

Fomento del arbolado, núm. 131, pág. 4220.

Fijación de las fuerzas del ejército para 1894-95, núm. 146, pág. 4669.

Carretera de Cabeza de Buey á Campanario, número 162, pág. 5163.

Situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas, núm. 162, pág. 5164.—Secretario, núm. 170, pág. 5466.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Expediente de recargos municipales en Villafranca de los Barros, núm. 95, pág. 3247; núm. 134, pág. 4295.

CEDULAS PERSONALES.—Abusos cometidos por las Compañías arrendatarias de este servicio.—Pregunta del Sr. Avila al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 133, págs. 4266, 4267.—Contestación de dicho Sr. Ministro; rectificación del Sr. Avila, núm. 134, págs. 4298, 4299.

—Abusos cometidos por las Compañías arrendatarias de este impuesto.—Anuncio de un ruego al Sr. Ministro de Hacienda y manifestación del Sr. Bares y Romero, núm. 166, página 5278.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 168, pág. 5360.

—Conducta de las Compañías arrendatarias de este impuesto.—El Sr. Quintana y León anuncia al Sr. Ministro de Hacienda una interpelación sobre este asunto, núm. 165, página 5233.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda; rectificación del Sr. Quintana, núm. 168, págs. 5361 á 5363.

—Reforma de la legislación que rige en la materia.—Exposición del Ayuntamiento de Vigo.—Presentada por el Sr. Urzaiz, núm. 145, pág. 4626.

CELLERUELO Y POVIONES (Sr. D. José María), Diputado electo por el distrito de Oviedo, provincia de Oviedo, presenta su credencial (número 233), que pasa á la Comisión de

CENSO

actas, núm. 2, pág. 10. Dictamen de esta Comisión, núm. 52, pág. 1490, *Apéndice* 31.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 52, página 1490, *Apéndice* 32.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 70, págs. 2147 á 2152.—Jura y toma asiento, núm. 78, página 2477.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Varias carreteras en la provincia de Huesca, número 131, pág. 4220.

Carretera desde la de Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, núm. 131, pág. 4221.—Secretario, núm. 155, pág. 4929.

De Brihuega á Hiendelaencina, núm. 162, página 5163.

Ferrocarril de Sotiello al puerto del Musel, número 170, pág. 5464.—Presidente, núm. 172, pág. 5537.

De Ujó á Trubia, núm. 174, pág. 5601.

De Trubia á la Concha de Artedo, núm. 174, página 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Oviedo. Reclamación de documentos, núm. 6, pág. 40; núm. 18, págs. 247, 248; núm. 70, págs. 2149, 2150, 2151.

Competencia entablada por el gobernador de Oviedo para conocer de hechos, imputados al alcalde de aquella capital, núm. 7, págs. 54, 55; núm. 8, págs. 59, 61; núm. 18, págs. 247, 248.

Acta de Oviedo. Tercer lugar de la circunscripción, núm. 99, pág. 3318; núm. 173, págs. 5556, 5557.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 103, págs. 3433, 3435; núm. 105, pág. 3489.

Declaraciones atribuidas á un representante del Ministerio de Estado sobre compensación de daños causados á varias industrias con los tratados pendientes de ratificación, por medio de una rebaja en los derechos sobre la hulla, número 133, págs. 4253, 4254.

Ferrocarril de Sotiello al puerto de Musel, número 167, pág. 5325.

CEMBORAIN Y ESPAÑA (Sr. D. Eugenio), Senador electivo.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, número 150, pág. 4773, *Apéndice* 10.º

CENSO ELECTORAL.—Apreciaciones que contiene el preámbulo del proyecto de ley sobre aplazamiento de las elecciones municipales, respecto á la legitimidad del mismo.—Pregunta del Sr. Pedregal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectifica el Sr. Pedregal y anuncia una interpelación acerca del asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Ruega el señor Pedregal que se lea una proposición incidental que ha redactado.—Contesta el Sr. Presidente que se suspende la sesión para reunirse el Con-

CENSO

greso en Secciones, y que antes de entrar en el orden del día se dará lectura á dicha proposición.—Observación del Sr. Pedregal.—Contestación del Sr. Presidente.—Pasa, en efecto, el Congreso á reunirse en Secciones.

Reanudada la sesión se da cuenta de la referida proposición incidental, en la cual se pide que el Congreso declare que ha visto con desagrado las apreciaciones de que se hace mérito en el epígrafe de este asunto.—Protesta del Sr. Pedregal respecto á una cuestión reglamentaria.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Pedregal.—Lectura del art. 159 del Reglamento.—Observaciones del Sr. Pedregal y contestación del Sr. Presidente.—Apoya el señor Pedregal la proposición ya indicada.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Esquerdo, interrumpida con algunas advertencias del Sr. Presidente.—Contestación del Sr. Ministro.—Retira el Sr. Pedregal su proposición, núm. 29, págs. 643 á 651.

CENSO ELECTORAL.—Junta Central del mismo. Véase *Junta Central del Censo electoral*.

CENSO ELECTORAL DE MADRID.—Falsedades en él cometidas, y de las cuales se habla en el preámbulo del proyecto de ley de aplazamiento de las elecciones municipales.—Ruega el Sr. Azcárate al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara los documentos en que constan dichas falsedades.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 29, pág. 642.

Observaciones del Sr. Azcárate respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectifica el Sr. Azcárate y anuncia que presentará una proposición incidental.—Declaración del Sr. Presidente respecto de la prioridad de otra proposición que había presentado el Sr. Pedregal.—Manifestación de este Sr. Diputado.—Observación del Sr. Presidente, núm. 30, págs. 659, 660.

Proposición incidental del Sr. Azcárate, para que el Congreso declare que la negativa á remitir á esta Cámara los antecedentes necesarios para discutir el aplazamiento de las elecciones municipales, implica el desconocimiento de las prerrogativas del Poder legislativo.—Discurso del autor apoyándola.—Rectificación del Sr. Vallés y Ribot.—La proposición es desechada, en votación nominal, núm. 30, págs. 714 á 719.

CENSOS DE LOS COLEGIOS ELECTORALES ESPECIALES.—Su formación y constitución.—Véase *Formación y constitución de censos de los colegios especiales, etc.*

CENTENARIO DEL DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA.—Cuentas de lo gastado para celebrarle.—Ruego del Sr. Llorens al Gobierno de S. M.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectifica el Sr. Llorens y retira su reclamación, núm. 65, págs. 1951, 1952.

CENTRALIZACION EN MADRID DE LAS CANTIDADES CONSIGNADAS EN CONCEPTO DE DEPÓSITOS JUDICIALES.—Véase *Depósitos judiciales. Centralización, etc.*

CÉSPEDES

CENTRALIZACION EN MADRID DE LOS DEPÓSITOS EN EFECTOS PÚBLICOS, COMO GARANTÍA DE LAS OBRAS Y SERVICIOS PROVINCIALES.—Véase *Depósitos en efectos públicos como garantía de obras y servicios provinciales*.

CEPEDA MONTERO (Sr. D. Ramón), Diputado electo por el distrito de Plasencia, provincia de Cáceres. Presenta su credencial (núm. 93), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndices* 6.º y 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Peticiones para el mes de Mayo de 1893, núm. 29, página 652.—Presidente, núm. 30, pág. 918.

Suplicatorio para procesar al Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 33, pág. 975.—Presidente, número 37, pág. 1086.

Regularización del trabajo de los niños, núm. 151, pág. 4799.

CERVERA (Sr. Conde de), Senador electivo.

Secretario primero de la Mesa interina del Senado núm. 3, pág. 25.—Idem de la definitiva, número 12, pág. 116.

CERVERA DEL RIO FISUERGA.—Abusos y desmanes del caciquismo en la provincia de Palencia, y especialmente en dicho distrito.—Anuncia el Sr. Barrio y Mier una interpelación sobre este asunto, y para explanarla pide algunos antecedentes relativos á nombramiento de jueces y fiscales municipales, renovación de alcaldes y secretarios, suspensión de Ayuntamientos y estado del servicio de Correos.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Idem del de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 65, págs. 1953 á 1955.—El Sr. Barrio y Mier pide que se remitan á la Cámara los expedientes relativos á las suspensiones de alcaldes y Ayuntamientos en la provincia de Palencia, núm. 70, página 2177.

Comunicaciones relativas á estos asuntos, número 81, pág. 2622; núm. 83, pág. 2718; núm. 87, pág. 2894.

CERVERA Y TOPETE (Sr. D. Pascual), Ministro de Marina desde 11 de Diciembre de 1892.

Hace dimisión de este cargo y le es admitida, número 2, pág. 14.

CÉSPEDES Y CÉSPEDES (Sr. D. Valentín), Diputado electo por el distrito de Madrid, provincia de Madrid, presenta su credencial (núm. 15), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 3.º y 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para asistir á la función cívico religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

Carretera de Escalona á Sotillo de la Adrada, número 73, pág. 2288.

CEUTA

De la estación de Guadalajara al confín de la provincia de Madrid, núm. 73, pág. 2291.
 Suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, en un pleito relativo á justiprecio de fincas para la apertura de la calle de Velázquez, núm. 82, pág. 2714.
 Carretera de Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla, núm. 91, pág. 3107.
 Creación de un Registro de la propiedad en San Lorenzo del Escorial, núm. 91, pág. 3107.
 Carretera desde el final del paseo en el Hipódromo de esta corte á Chamartín de la Rosa, número 110, pág. 3642.
 Ferrocarril de Madrid á Santander con varios ramales, núm. 110, pág. 3643; núm. 146, página 4667.
 De Pamplona á San Sebastián, núm. 131, página 4221.
 Carretera de Baños de Montemayor á la de Béjar á Ciudad Rodrigo, núm. 131, pág. 4221.
 Adición al art. 124 de la ley municipal, número 162, pág. 5163.
 Modificación de los arts. 50 y 51 de la ley de caza, núm. 170, pág. 5463.—Secretario núm. 173, pág. 5563.
 ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Apertura de los Jardines del Buen Retiro de Madrid, núm. 70, pág. 2136.
 Condiciones del concurso para el arriendo del Canal de Isabel II, núm. 88, pág. 2941.
 Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 90, pág. 3061.
 Suspensión de una sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la revocación de una Real orden del Ministerio de la Gobernación, referente al justiprecio de fincas expropiadas, núm. 158, pág. 5013.
 Modificación de los arts. 50 y 51 de la ley de caza, núm. 165, pág. 5238.
CEUTA.—Banco de pescadores de aquella plaza.—Retención por parte del Obispo de Cádiz de los valores de la fundación hecha con dicho nombre.—Ruega el Sr. Marengo al Sr. Ministro de la Gobernación que resuelva el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Marengo, núm. 170, págs. 5443 á 5445.
 ———— Establecimiento de un Juzgado de primera instancia.—Exposición de los propietarios, comerciantes, industriales, empleados y marinos de aquella plaza.—Presentada por el señor Conde de Niebla, núm. 60 pág. 1756.
CEUTA, MELILLA É ISLAS CHAFARINAS.—Modificación de la ley que declaró francos estos puertos.—Véase *Puertos de Ceuta, Melilla, etc.*
CIENFUEGOS.—Aduana de este punto.—Véase *Cuba, Cienfuegos, etc.*
CIRCULOS DE RECREO DE ESTA CORTE.—Aplicación que se ha dado á sus donativos.—Véase *Donativos hechos por los Círculos de recreo de esta corte. Aplicación, etc.*
CLASE OBRERA.—Su precaria situación.—Medios de aliviarla.—Véase *Unión obrera del gremio de albañiles de Madrid.*

COBIAN

CLASES PASIVAS.—Legislación á ellas referente.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda reformándola.—Pasa á las Secciones, núm. 30, pág. 668, *Apéndice 8.º*—Comisión, núm. 33, pág. 975.—Presidente y Secretario, núm. 34, pág. 1008.
CLASES PASIVAS DE ULTRAMAR.—Revisión de los expedientes.—Véase *Revisión de expedientes de clases pasivas de Ultramar. Cumplimiento de la ley referente á este asunto.*
CLASIFICACION DE LOS GASTOS PUBLICOS EN PERSONALES Y PATRIMONIALES.—Véase *Gastos públicos. Su clasificación, etc., etc.*
COBIAN Y ROFFIGNAT (Sr. D. Eduardo), Diputado electo por el distrito de Ginzo de Limia, provincia de Orense. Presenta su credencial (número 145), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.
 Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.
 Suplicatorio para procesar al Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 33, pág. 975.
 Idem al Sr. Fernández Latorre, núm. 33, página 976.
 Ferrocarril desde la estación de San Vicente de Sarria á la carretera de Antúnez, núm. 52, página 1487.
 Reforma del párrafo 1.º del art. 612 del Código penal, núm. 52, pág. 1488.
 Modificación del art. 102 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1671.
 Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 66, página 2020.
 Carretera de Redondela á Fornelos, núm. 73, página 2290.
 Reforma de la ley de instrucción pública en lo relativo á la enseñanza primaria, núm. 91, página 3106.
 Varias carreteras en la provincia de Córdoba, número 110, pág. 3642.
 Reforma del Real decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, núm. 137, página 4384.
 Idem de la ley que concedió derechos pasivos al magisterio de primera enseñanza, núm. 137, pág. 4385.
 Segregación de la aldea de Pueblo Nuevo del municipio de Belmez, núm. 146, pág. 4668.
 Suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito con la Compañía de canalización y riegos del Ebro, número 146, pág. 4669.
 Convenio con el Banco de España relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 151, pág. 4799.
 ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Huelva, núm. 16, págs. 184, 190.

COCHES

De Ribadavia, núm. 18, págs. 250, 257, 264, 265.
De Cangas de Tineo, núm. 20, pág. 350; núm. 21, págs. 361, 365, 366, 373, 374.

De Carrión de los Condes, núm. 25, págs. 528, 529.

De Sequeros, núm. 27, págs. 584, 586 á 588.

De Tudela, núm. 27, págs. 598, 601, 603, 610.

Consignación en el presupuesto de una cantidad como auxilio á la Asociación para la enseñanza de la mujer, núm. 49, pág. 1388.

Acta de Vergara, núm. 49, pág. 1389.

De la circunscripción de Oviedo, núm. 70, páginas 2148, 2149.

De Villarcayo, núm. 174, pág. 5589.

COCHES CORREOS.—Subasta para la construcción y pliego de condiciones para la misma.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de antecedentes, núm. 87, página 2895.

Su remisión, núm. 88, pág. 2983.

CODES Y GARCÍA (Sr. D. Lorenzo). Véase *Romeral* (Marqués del).

CODIGO CIVIL.—Aplicación de su art. 48 en lo que se refiere al otorgamiento de la licencia ó del consejo para celebrar matrimonio.—Ruego y observaciones del Sr. Ballesteros.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 170, páginas 5436 á 5440.

—Reglamento para el desarrollo de algunos de sus artículos.—Ruego del Sr. Pascual Ruilópez.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 158, págs. 5012, 5013.

CODIGO DE JUSTICIA MILITAR.—Reforma del párrafo 13.º del art. 7.º y derogación del artículo 293.—Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier, núm. 29, pág. 652, *Apéndice* 5.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 32, pág. 947.—Comisión, núm. 34, pág. 975.—Presidente y Secretario, núm. 40, pág. 1167.

CODIGO PENAL.—Reforma del párrafo 1.º del art. 14.—Proposición de ley del Sr. Bugallal, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 9.º

—Reforma del párrafo 1.º del art. 612.—Proposición de ley del Sr. Sánchez Pastor, número 43, pág. 1245, *Apéndice* 11.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 50, pág. 1412.—Comisión, núm. 52, pág. 1488.—Presidente y Secretario, núm. 54, pág. 1561.

CODIGO PENAL VIGENTE.—Reformas en el mismo.—Véase *Biblioteca del Congreso*.

COLEGIO VIEJO DE SALAMANCA.—Reparación y conservación de este edificio. Véase *Salamanca. Reparación, etc.*

COLEGIOS ELECTORALES ESPECIALES.—Comunicación de la Junta Central del Censo en que participa que había acordado declarar que no podía funcionar el de la Cámara de Comercio de Valencia por no reunir en la actualidad el número de 5.000 electores que el art. 24 de la ley electoral exige para constituir colegio especial, núm. 115, pág. 3783.

COLONIAS

COLERA.—Además de los epígrafes siguientes, que empiezan con esta palabra, véanse los que á continuación se expresan: *Bilbao, Desigualdad en el cumplimiento de las leyes sanitarias en dicha ciudad. Sanidad, Crédito necesario para las atenciones de este servicio. Servicio de inspección y desinfección de equipajes y viajeros por las líneas férreas.*

—Aparición de esta epidemia en Lisboa.—Observaciones del Sr. Sanchís respecto á si el cónsul de España en aquella capital ha comunicado en tiempo oportuno las primeras noticias respecto de este asunto, núm. 117, pág. 3823.

—Casos de esta enfermedad presentados en Nîmes y Certe.—Pregunta y ruego del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 38, págs. 1092, 1093.—Véase *Sanidad y servicio de inspección y desinfección, etc., etc.*—Nuevas observaciones del Sr. Sanchís respecto de este asunto.—Contestación del señor Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 42, págs. 1200, 1201.

—Medidas gubernativas para evitar la invasión de esta epidemia.—Reforma de la legislación sanitaria.—Ruego del Sr. Castillo (D. Rodolfo) al Sr. Ministro de la Gobernación.—Observaciones relativas á este asunto, núm. 87, págs. 2894, 2895.

—Medidas que haya adoptado el Gobierno para impedir la invasión de esta epidemia en España.—Pregunta del Sr. Conde de Vilana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, número 95, págs. 3238 á 3241.—Alusión personal del Sr. Taboada, pág. 3244.—Observaciones del Sr. Aguilera respecto de la cuestión sanitaria en Madrid.—Rectificaciones de los Sres. Conde de Vilana y Aguilera, pág. 3247.

—Noticias sobre aparición de esta epidemia en Lisboa.—Determinaciones adoptadas por el Gobierno.—Preguntas del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 113, págs. 3698 á 3700.

—Precauciones sanitarias contra la invasión de esta epidemia.—Ruegos del Sr. Taboada.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Taboada, núm. 73, págs. 2260 á 2262.—Véase *Servicio de inspección y desinfección de equipajes y viajeros por los ferrocarriles.*

COLONIA AGRÍCOLA PARA LOS POBRES ÚTILES PARA EL TRABAJO.—Su creación.—Proposición de ley del Sr. Conde de San Bernardo, número 52, pág. 1489, *Apéndice* 26.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 53, pág. 1496.—Comisión, número 57, pág. 1671.—Presidente y Secretario, núm. 59, pág. 1753.

COLONIAS AGRÍCOLAS.—Aplicación de la ley vigente en la Península á la isla de Puerto Rico.—Véase *Puerto Rico.*—Aplicación á esta isla de la ley de colonias agrícolas vigente en la Península.

—Cumplimiento del art. 19 de la vigente ley

COLONIAS

de presupuestos en lo que á ellas se refiere.—Pregunta del Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 60, pág. 1757.

COLONIAS AGRICOLAS.—Pago de la contribución territorial por parte de algunas fincas rústicas como pertenecientes á tales colonias.—Pregunta del Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 60 pág. 1757.

Comunicación referente á este asunto, núm. 69, pág. 2132.

COLONIAS ESPAÑOLAS EN AFRICA Y OCEANÍA.—Protección que debe prestarlas el Gobierno.—Pregunta del Sr. Becerro de Bengoa.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Becerro de Bengoa, núm. 30, págs. 736 á 738.

COLLADO DE YELTES.—Segregación de la dehesa de este nombre, del término municipal de Castraz, para agregarle al de Martín del Río.—Proposición de ley del Sr. Sánchez Arjona, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 8.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3614.—Comisión, pág. 3643.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, núm. 112, pág. 3696, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, núm. 114, pág. 3760.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 115, pág. 3783, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 7.º

COLLADO Y ECHAGÜE (Sr. D. Fermín).—Véase *Laguna* (Marqués de la).

COMAS (Sr. D. Augusto). Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, número 1, pág. 1.

COMAS Y BLANCO (Sr. D. Augusto). Diputado electo por el distrito de Alcañiz, provincia de Teruel. Presenta su credencial (núm. 138), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º; número 29, pág. 653, *Apéndice* 12.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 31, pág. 922.—Jura y toma asiento, número 32, pág. 935.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Portillo de la Reina á Arenas de Cabrales, número 73, pág. 2289.

De Híjar á la estación de Val de Zafán, núm. 110, pág. 3641.—Secretario, núm. 113, pág. 3724.

De Torrevelilla á Maella, núm. 110, pág. 3641.—Secretario, núm. 113, pág. 3724.

De Saqués á Panticosa, núm. 110, pág. 3643.

De Calanda á Oliete, núm. 137, pág. 4385.—Secretario, núm. 141, pág. 4505.

De Híjar á Escatrón, núm. 137, pág. 4385.—Secretario, núm. 141, pág. 4505.

De Morella á Alcorisa, núm. 146, pág. 4668.

De Calanda á la de Zaragoza á Castellón, núm. 146, pág. 4668.—Secretario, núm. 150, pág. 4773.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 170, página 5463.

COMISION

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de deuda flotante y Tesorería, número 52, pág. 1485.

Carretera de Torrevelilla á Maella, núm. 106, página 3498.

De Híjar á la estación del ferrocarril de Val de Zafán, núm. 106, pág. 3498.

De Calanda á Oliete, núm. 137, pág. 4366.

De Híjar á Escatrón, núm. 137, pág. 4366.

De Calanda á la de Zaragoza á Castellón, número 140, pág. 4450.

COMAS Y MASFERRER (Sr. D. José), Diputado electo por el distrito de Barcelona, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 227), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 12.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 13.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición relativa á los tratados de comercio con Italia, Austria-Hungría y Alemania, núm. 108, pág. 3552.

COMERCIO DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DURANTE EL AÑO DE 1893 Y EL PRIMER SEMESTRE DE 1894.—Ruego del Sr. Alvear al señor Ministro de Hacienda.—Petición de datos, núm. 138, pág. 4388.

Comunicación referente á este asunto, núm. 146, pág. 4648.

COMISIÓN DE CORRECCIÓN DE ESTILO.—Véase *Corrección de estilo* (Comisión de).

COMISION DE GOBIERNO INTERIOR.—Véase *Gobierno interior del Congreso* (Comisión de).

COMISION DE LAS CORTES INSPECTORA DE LA DEUDA PÚBLICA.—Comunicación del Senado participando que han sido nombrados los señores García (D. Diego), Balaguer y García Barzanallana para formar parte de la Comisión mixta encargada de inspeccionar las operaciones de la Deuda pública, núm. 16, pág. 184.

Otra comunicación haciendo saber al Congreso que se ha admitido la renuncia presentada por el Sr. García Barzanallana del cargo de vocal de esta Comisión, núm. 18, pág. 240.

Otra en que se participa al Congreso que en sustitución del Sr. García Barzanallana, había sido elegido el Sr. Concha Castañeda, núm. 31, página 931.

Elección de los Sres. Diputados Eguilior, Conde de San Bernardo y Cos-Gayón, para formar parte de esta Comisión mixta, núm. 32, pág. 947.—Constitución de la misma, núm. 73, pág. 2292.

Memoria de los trabajos verificados por dicha Comisión en el período que media entre el 1.º de Julio de 1891 y el 15 de Junio de 1893, número 73, pág. 2292, *Apéndice* 19.º

COMISION ESPECIAL DE TRATADOS DE COMERCIO.—Actas y dictámenes de la misma.—Véase *Convenios comerciales. Comisión especial, etc.*
COMISION ESPECIAL DE TRATADOS DE COMERCIO.—Anomalías, irregularidades y errores

COMISIONES

que han caracterizado las negociaciones comerciales encomendadas á la misma.—Véase *Negociaciones comerciales encomendadas á la Comisión especial de tratados, Anomalías, etc.*

COMISIONES.—Aparecen á continuación, así las elegidas directamente por el Congreso ó las nombradas por las Secciones, como las designadas por sorteo ó por el orden con que los señores Diputados han prestado juramento. Se hallan también indicadas en cada uno de los asuntos que están llamados á examinar y sobre los cuales deben emitir dictamen.

COMISIONES PERMANENTES.—Elegidas directamente por el Congreso.—Actas, núm. 2, página 21.

Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda pública.—Sres. Senadores elegidos por aquel alto Cuerpo, núm. 16, pág. 184; núm. 18, página 240; núm. 31, pág. 931.—Sres. Diputados designados por el Congreso, núm. 32, pág. 947.

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda de Cuba, núm. 35, pág. 1030.

—Elegidas por las Secciones.—Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

De la isla de Cuba, núm. 29, pág. 652.

De la de Puerto Rico, núm. 29, pág. 652.

De exámen de cuentas, núm. 29, pág. 652.

De gracias ó pensiones, núm. 29, pág. 652.

De gobierno interior, núm. 29, pág. 652.

De corrección de estilo, núm. 29, pág. 652.

COMISIONES ESPECIALES DESIGNADAS SEGÚN EL ORDEN EN QUE LOS SRES. DIPUTADOS HAN PRESTADO JURAMENTO.—Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), número 23, pág. 430.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey (1893), núm. 32, págs. 935, 936.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1894), núm. 120, pág. 3917.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños (1894), núm. 131, pág. 4194.

COMISIONES ESPECIALES DESIGNADAS POR SORTEO.—Para acompañar á SS. MM. y AA. RR. á su entrada y salida en el Senado el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.

COMISIONES ESPECIALES NOMBRADAS POR LAS SECCIONES.—Han sido elegidas para entender en los asuntos siguientes: Contestación al discurso de de la Corona núm. 29, pág. 651.

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 29, pág. 652.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 29, pág. 652.

Suplicatorio pidiendo autorización para procesar al Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 33, página 975.

Ratificación del convenio celebrado con el Banco de España respecto á la deuda flotante y al servicio de Tesorerías del Estado, núm. 33, pág. 975.

Reforma de la ley de clases pasivas, núm. 33, página 975.

COMISIONES

Suplicatorio pidiendo autorización para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 33, pág. 975.

Reforma del art. 7.º y derogación del 293 del Código de justicia militar, núm. 33, pág. 975.

Excepción de la desamortización á favor de los terrenos destinados á la producción de pastos ó arbolados, ó á usos comunales, núm. 33 página 975.

Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 33, pág. 975.

De Almería á Canjáyar, núm. 33, pág. 975.

De las Cortes de Sarriá á Esparraguera, con un ramal á San Esteban de Castellar, núm. 33, página 975.

Carretera de Falset á Vilella Baja, núm. 33, página 976.

Suplicatorio pidiendo autorización para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 33, pág. 976.

Real orden de suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, en el pleito entablado por la Compañía del tranvía de San Sebastián contra la Administración general del Estado, núm. 33, pág. 976.

Aumento de derechos de Aduanas á los carbones vegetales que se importen del extranjero, número 43, pág. 1244.

Ferrocarril de Segorbe á Sagunto, núm. 43, página 1244.

Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 43, pág. 1244.

Carretera de Madrid á Bañolas, núm. 43, página 1244.

Servicio de todos los Archivos, Museos y Bibliotecas, por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 43, pág. 1244.

Ferrocarril de Alcira al puerto de Cullera, con un ramal á Cullera, núm. 43, pág. 1244.

Reforma de la legislación en lo referente á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 43, página 1245.

Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 43, pág. 1245.

Ferrocarril de Chinchilla á Vadollano, núm. 43, pág. 1245.

Ratificación del convenio de comercio con Suecia, núm. 43, pág. 1245.

Idem con Noruega, núm. 43, pág. 1845.

Idem con los Países Bajos, núm. 43, pág. 1245.

Idem con Suiza, núm. 43, pág. 1245.

Carreteras de la Cuesta de Zulema á la de Alcalá al Pozo de Guadalajara, y de esta última á la de Madrid á la Junquera, núm. 43, pág. 1245.

Idem de Fonfría á la de Ledesma á Fermoselle, núm. 43, pág. 1245.

Idem de Pozuengos á Santurde y de Santo Domingo de la Calzada á Foncea, núm. 43, página 1245.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 52, página 1486.

Concesión al Ayuntamiento de Palma, del recinto fortificado de dicha ciudad, desde el baluarte de San Pedro hasta el del Príncipe, núm. 52, pág. 1487.

Ferrocarril del Parque de la Montaña al Collado de Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.

COMISIONES

Carretera de Caudete á la de Casas-Ibañez á Requena, núm. 52, pág. 1487.
 De Bayamón á Barros (Puerto Rico), núm. 52, página 1487.
 De La Solana á la de Valdepeñas á Infantes, número 52, pág. 1487.
 Ferrocarril funicular de Sarriá á Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.
 Carretera del Puente de Palma á la de Madrid á Sevilla, núm. 52, pág. 1487.
 De la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, número 52, pág. 1487.
 De Ainzón á Illueca, núm. 52, pág. 1487.
 De Avila á Casa-Vieja, núm. 52, pág. 1487.
 De Navalsanz á Marrupe, núm. 52, pág. 1487.
 Ferrocarril de San Vicente de Sarriá á la carretera de Antunez, núm. 52, pág. 1487.
 De Rafelbuñol á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.
 De Los Valles á Segorbe con un ramal á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.
 De Málaga á Velez-Málaga, núm. 52, pág. 1488.
 Gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 52, pág. 1488.
 Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 52, pág. 1488.
 Prórroga para la terminación de todas las líneas férreas del Bajo Llobregat, núm. 52, pág. 1488.
 Carreteras de Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, núm. 52, pág. 1488.
 Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 52, pág. 1488.
 Fijación de las fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 52, pág. 1488.
 Reforma del párrafo 1.º del art. 612 del Código penal, núm. 52, pág. 1488.
 Carreteras de la de Cabañas á Mugardos á Redes, núm. 52, pág. 1488.
 Ferrocarril de Vigo á Ramalloso, núm. 52, página 1488.
 Fijación de las fuerzas navales para 1893-94, número 52, pág. 1488.
 Manera de acreditar el derecho á la exención del servicio militar á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 52, pág. 1489.
 Carretera de Villafrechos á Tordehumos, número 52, pág. 1489.
 Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 52, pág. 1489.
 Idem al Sr. Guerrero, núm. 52, pág. 1489.
 Idem al Sr. Dualde, núm. 52, pág. 1489.
 Carretera de Sabiñanigo á la de El Grado á Jaca, núm. 52, pág. 1489.
 De Molá á Marsá, núm. 52, pág. 1489.
 Declaración de utilidad pública á favor de un camino paseo desde la plaza del Jardín del Real de Valencia á Pueblo Nuevo del Mar, núm. 57, pág. 1671.
 Idem á favor de las obras de encauzamiento del río Aragón y defensa de Sangüesa, núm. 57, pág. 1671.
 Modificación del art. 102 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1671.
 Creación de una colonia agrícola para los pobres útiles para el trabajo, núm. 57, pág. 1671.
 Declaración de caducidad de todas las concesiones

COMISIONES

de ferrocarriles de vía estrecha, cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 57, pág. 1671.
 Variación del trazado de la carretera de Fuentidueña á Albares, núm. 57, pág. 1672.
 Ferrocarril de Zalla á Solares, núm. 57, pág. 1672.
 Reforma de la ley hipotecaria aplicada á Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 57, pág. 1672.
 Ferrocarril del Apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 57, pág. 1672.
 Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 57, pág. 1672.
 Carretera de Lares á Mayagüez (Puerto Rico), con un ramal á Maricao, núm. 57, pág. 1672.
 Varias en la provincia de Canarias, núm. 57, página 1672.
 Carretera del Puerto á Valverde (isla de Hierro, Canarias), núm. 66, pág. 2019.
 De Almagro á Porzuna, núm. 66, pág. 2019.
 De La Sabina al faro de Formentera, núm. 66, pág. 2019.
 De Don Benito (estación), á Higuera de La Serena, núm. 66, pág. 2019.
 Concesión de cables telegráficos desde la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 66, pág. 2019.
 Carretera de San Clemente á Rubielos Altos, número 66, pág. 2019.
 De Agreda á Vozmediano, núm. 66, pág. 2019.
 De Obejo á la estación del mismo pueblo en el ferrocarril de Córdoba á Belmez, núm. 66, página 2019.
 De la comarca minera del Fondón á terminar entre Santa Fe y el puerto de Almería, núm. 66, pág. 2019.
 Declaración de utilidad pública á favor del tranvía de vapor de Avilés á Salinas y á Villalegre, núm. 66, pág. 2019.
 Carretera de la Puebla de San Julián al Arroyo de Vilalle (Lugo), núm. 66, pág. 2019.
 Ferrocarril de Albacete á Orcera, núm. 66, página 2020.
 De Madrid á Santander, núm. 66, pág. 2020.
 Ratificación del tratado de comercio y navegación celebrado con Portugal, núm. 66, pág. 2020.
 Carretera del Guijuelo (estación) al Reventón, número 66, pág. 2020.
 Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 66, página 2020.
 Peticiones para el mes de Julio, núm. 73, página 2288.
 Concesión de algunas toneladas de bronce para erigir una estatua á Moreno Nieto, núm. 73, página 2288.
 Ferrocarril de Ategorrieta al monte Ulía, número 73, pág. 2288.
 Autorización al Ayuntamiento de San Sebastián, para llevar á cabo un convenio relativo á urbanización de terrenos, núm. 73, pág. 2288.
 Carretera de Escalona á Sotillo de la Adrada, número 73, pág. 2288.
 Variación del trazado de las carreteras de Chicla-na á Jimena y de Jerez á Algeciras, núm. 73, pág. 2288.
 Carretera de Jaca á la de El Grado á Jaca, número 73, pág. 2288.

COMISIONES

Variación del trazado de la carretera del puente de la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, número 73, pág. 2289.

Carretera de Yecla á Murcia á la del Pinoso á Monóvar, núm. 73, pág. 2289.

Subasta del ferrocarril de Lares á Añasco (Puerto Rico), núm. 73, pág. 2289.

Carretera de Muel á Villanueva del Huerba, número 73, pág. 2289.

De Viana de Cega á Tudela de Duero, núm. 73, pág. 2289.

De Alcantarilla de Alberique al puente de Mayor-ga, núm. 73, pág. 2289.

De Lugán al puente de Valdoré, núm. 73, página 2289.

De Portillo de la Reina á Arenas de Cabrales, número 73, pág. 2289.

De León á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.

De la Vecilla á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.

De Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, número 73, pág. 2289.

De la de León á Boñar á la de este punto á Campo de Caso, núm. 73, pág. 2289.

De Saldaña á Riaño, núm. 73, pág. 2289.

De Lugo á Puerto Marín, núm. 73, pág. 2289.

Ferrocarril de Sama de Langreo á la confluencia de los ríos Samuño y Cardinúez, núm. 73, página 2290.

Carretera de Redondela á Fornelos, núm. 73, página 2290.

Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 73, pág. 2290.

Concesión de un plazo de ocho meses para poner en explotación el trozo de ferrocarril desde Val de Zafán á Alcañiz, núm. 73, pág. 2290.

Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas (Comisión mixta), núm. 73, pág. 2290.

Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde: dos del juez del distrito del Centro y once del de la Universidad de esta corte. Trece Comisiones compuestas de los mismos Sres. Diputados, nombradas para emitir dictamen respecto de dichos suplicatorios, núm. 73, págs. 2290, 2291.

Suplicatorio para procesar al Sr. Balletero, número 73, pág. 2291.

Dos carreteras en la provincia de Huesca, número 73, pág. 2291.

Carretera desde Azuqueca á de la Torrelaguna á Guadalajara, núm. 73, pág. 2291.

De Guadalajara (estación), al confín de la provincia de Madrid, núm. 73, pág. 2291.

Reforma de varios artículos de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 73, pág. 2291.

Modificación de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, núm. 82, pág. 2714.

Fijación de los límites de España y Portugal.— División de la dehesa denominada *La Contienda*, núm. 82, pág. 2714.

Inclusión de las ordenaciones forestales en el primer grupo de las que menciona el art. 1.º de la ley de obras públicas de 12 de Abril de 1877, núm. 82, pág. 2714.

Ferrocarriles de Málaga á Coín y de Málaga á Nerja, núm. 82, pág. 2714.

COMISIONES

Fijación de reglas para el ejercicio de la abogacía, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de Aguadilla á Lares (Puerto Rico), número 82, pág. 2714.

Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 82, pág. 2714.

Creación de la hipoteca naval, núm. 82, página 2714.

Suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito relativo al justiprecio de fincas para la apertura de la calle de Velázquez, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de la Puebla de San Julián á Baralla, núm. 82, pág. 2714.

De Villa del Río á la de Andújar á Villanueva, núm. 82, pág. 2714.

Convenio comercial entre las islas de Cuba y Puerto Rico y el reino de Noruega, núm. 82, página 2715.

Idem id. y el reino de Suecia, núm. 82, página 2715.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, núm. 91, pág. 3105.

Restablecimiento del distrito electoral de Montblanch, núm. 91, pág. 3105.

Variación del trazado de la carretera de Munilla á Torrecilla de Cameros, núm. 91, pág. 3105.

Carretera de Palma de Mallorca á Capdellá, número 91, pág. 3106.

De Campo á Ainsa, núm. 91, pág. 3106.

De Gésera á Jánobas, núm. 91, pág. 3106.

Dos carreteras en la provincia de Palencia, número 91, pág. 3106.

Reforma de la ley de instrucción pública, en lo que se refiere á la primera enseñanza, núm. 91, pág. 3106.

Prórroga para que termine sus obras la Sociedad *Aguas del Gévora* y del canal de Jaca, núm. 91, pág. 3106.

Varias carreteras en la provincia de Canarias (Comisión mixta), núm. 91, pág. 3106.

Carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidoro de Dueñas á Burgos, núm. 91, pág. 3106.

De Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, núm. 91, pág. 3106.

Concesión de beneficios á los viñedos desaparecidos por causa de la filoxera en Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras, número 91, pág. 3106.

Variación de la redacción del art. 1451 de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 91, pág. 3106.

Dos carreteras en la provincia de Cuenca, número 91, pág. 3106.

Carretera de Talará á Almuñécar, núm. 91, página 3107.

De Villanueva del Pardillo al Parador de Sacedilla, núm. 91, pág. 3107.

Prórroga del plazo para la inscripción de obras en el Registro de la propiedad intelectual, número 91, pág. 3107.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, núm. 91, pág. 3107.

Creación de un Registro de la propiedad en San Lorenzo del Escorial, núm. 91, pág. 3107.

COMISIONES

Autorización á la Compañía de ferrocarriles de montaña á grandes pendientes para aumentar las tarifas de viajeros, núm. 91, pág. 3107.

Ratificación del convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca, núm. 91, pág. 3107.

Idem del convenio comercial entre España y la Gran Bretaña, núm. 91, pág. 3107.

Carretera de Rubayo al puente de Solares, número 94, pág. 3233.

De Lares á Arecibo (Puerto Rico), núm. 94, página 3233.

Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 94, pág. 3233.

Ferrocarril de Egea de los Caballeros á Sangüesa, núm. 94, pág. 3233.

Ferrocarriles tranvías eléctricos de vía estrecha entre Barcelona y pueblos comarcanos, número 94, pág. 3233.

Ferrocarril de Calaf á Villanueva y Geltrú, número 94, pág. 3234.

De Palma á Sóller, núm. 94, pág. 3234.

Peticiones para el mes de Abril de 1894, núm. 102, pág. 3408.

Ferrocarril de Dos Caminos á San Sebastian, número 102, pág. 3408.

Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, número 102, pág. 3408.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 102, pág. 3408.

Revocación de una sentencia del Tribunal Contencioso-administrativo relativa á la pensión de Doña Dolores Valverde, viuda de D. Francisco Barca, núm. 102, pág. 3408.

Idem, id., id. de otra referente á la pensión de Doña Eduvigis Cristina Thirselius y de Doña Concepción Anduaga y Thirselius, viuda y huérfana respectivamente de D. Federico José Anduaga, núm. 102, pág. 3409.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ojeda y Martín, núm. 102, pág. 3409.

Cuatro suplicatorios para procesar al Sr. Marengo, núm. 102, pág. 3409.

Suplicatorio para procesar al Sr. Marqués de Camposagrado, núm. 102, pág. 3409.

Idem id. al Sr. Dualde, núm. 102, pág. 3409.

Suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 102, pág. 3409.

Revocación de una sentencia del Tribunal Contencioso-administrativo relativa á la demanda de D. Ramón Torrijo Hinojosa respecto á su inclusión en el gremio de fabricantes de cerillas, núm. 102, pág. 3409.

Suplicatorio para procesar al Sr. Villanueva, número 102, pág. 3409.

Carretera de Constantina á Aznalcollar, núm. 102, pág. 3409.

Concesión de pensiones á las familias de los fallecidos y á los inutilizados á consecuencia de la explosión ocurrida en Santander el 21 de Marzo de 1894, núm. 102, pág. 3410.

Carretera de San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, núm. 102, pág. 3410.

Ferrocarril de Vich á Santa Coloma de Farnés; de Anglés al mismo punto y de Sils á Llagostera, núm. 102, pág. 3410.

COMISIONES

Indemnización por parte de todas las empresas de construcción, explotación ó arriendo que conceda el Estado, la Provincia ó el Municipio, á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio, núm. 110, página 3640.

Carretera de los Hoteles de Aparicio al faro del Cabo Mayor, núm. 110, pág. 3640.

De la estación del ferrocarril de Salamanca á la de Bejar á Sequeros, núm. 110, pág. 3640.

Ferrocarril de Lucainena de las Torres á la ensenada de Aguas Amargas, núm. 110, pág. 3641.

De Lezama á Guernica, núm. 110, pág. 3641.

De Guernica á Ondárroa, núm. 110, pág. 3641.

Carretera desde la de Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, núm. 110, pág. 3641.

Declaración de utilidad pública á favor del encauzamiento del río Zapardiel, núm. 110, página 3641.

Real orden de suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso administrativo, relativa al ingreso en el Estado Mayor general del Ejército, del Sr. D. Gaspar Salcedo, número 110, pág. 3641.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 110, pág. 3641.

Carretera de Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, núm. 110, pág. 3641.

De Hjar á la estación de Val de Zafán, núm. 110, pág. 3641.

De Torrevella á Maella, núm. 110, pág. 3641.

De Vilela á La Cadeira, núm. 110, pág. 3641.

De Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, número 110, pág. 3642.

De Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3642.

Prórroga para terminar el ferrocarril de Villabona á Avilés y San Juan de Nieva, núm. 110, página 3642.

Concesión de franquicias á las nuevas industrias que se establezcan en Puerto Rico, núm. 110, pág. 3642.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 110, pág. 3642.

Carretera de Sevilla á la de Lora del Río á Santiponce, núm. 110, pág. 3642.

Del Hipódromo de esta corte á Chamartín de la Rosa, núm. 110, pág. 3642.

Varias en la provincia de Córdoba, núm. 110, página 3642.

La municipal de Pradejón que une las de Logroño á Zaragoza y de Arnedo á Estella, núm. 110, pág. 3642.

De Villayón á Villapedre, núm. 110, pág. 3642.

De Navia á Villayón, núm. 110, pág. 3642.

Ferrocarril de San Julián de Musques á Castro-Urdiales, núm. 110, pág. 3642.

De Madrid á Santander con varios ramales, número 110, pág. 3643.

De la Carolina á Caguas, núm. 110, pág. 3643.

Carretera de Saqués á Panticosa, núm. 110, página 3643.

De Barbastro á la frontera hasta Benabarre, número 110, pág. 3643.

Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes del

COMISIONES

- término municipal de Castraz para agregarla al de Martín del Río, núm. 110, pág. 3643.
- Sujeción á las disposiciones de la ley general de ferrocarriles de la devolución de la fianza del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 110, página 3643.
- Real decreto revocando una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á una demanda de D. Antonio Vázquez y López Amor, contra un acuerdo del tribunal gubernativo de Hacienda, núm. 116, pág. 3809.
- Variación de la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 116, pág. 3809.
- Exención de derechos para el material de hierro necesario para los puentes que exijan las carreteras de Puerto-Rico, núm. 116, pág. 3809.
- Ferrocarril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 116, pág. 3809.
- Carretera de la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 116, pág. 3810.
- De la estación de Ujó á Trubia, núm. 116, página 3810.
- Ferrocarril de Pontevedra al puerto de Carril, número 116, pág. 3810.
- Carreteras de Sevilla á la estación de Alcantarillas y de Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, número 116, pág. 3810.
- Desde la de Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, núm. 116, pág. 3810.
- Varias en la provincia de Sevilla, núm. 116, página 3810.
- De Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, número 116, pág. 3810.
- Prolongación de la de Nava del Rey á Cantalapiedra hasta Peñaranda de Bracamonte, núm. 116, pág. 3810.
- Peticiones para el mes de Mayo de 1894, número 131, pág. 4219.
- Carretera desde la de Puente Menjaboy á Orense hasta la estación de los Peares, núm. 131, página 4219.
- De la estación de Orna á Jánobas, núm. 131, página 4219.
- Ferrocarril de Solares á Liérganes, núm. 131, página 4219.
- De Sarón á Selaya, núm. 131, pág. 4219.
- Del Astillero á Ontaneda, núm. 131, pág. 4220.
- Carretera de Parajes á Lindín, núm. 131, página 4220.
- Exención de derechos de Aduanas para el libro de poesías de D. Antonio Fernández Grilo, publicado en París, núm. 131, pág. 4220.
- Condonación á favor de D. Lúcio de la Puente y otros, de algunas fanegas de trigo que adeudaban al Pósito de Bonilla, núm. 131, pág. 4220.
- Carretera de Pertusa á la de Huesca á Robres, número 131, pág. 4220.
- Varias carreteras en la provincia de Huesca, número 131, pág. 4220.
- De la estación de Villagonzalo á la Oliva de Mérida, núm. 131, pág. 4220.
- Fomento del arbolado, núm. 131, pág. 4220.
- Ferrocarril de Llerena á Linares (Comisión mixta), núm. 131, pág. 4220.

COMISIONES

- Erección de una estatua á Guzmán *El Bueno* en la ciudad de León, núm. 131, pág. 4220.
- Autorización para el cultivo del tabaco, número 131, pág. 4220.
- Prórroga para la construcción del ferrocarril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, número 131, pág. 4221.
- Carretera de Torroja á la de Jorba á Folquer, número 131, pág. 4221.
- Ferrocarril de Pamplona á San Sebastián, número 131, pág. 4221.
- Carretera de Cesures á Balóira, núm. 131, página 4221.
- Prórroga para la terminación del ferrocarril de Estella-Vitoria-Durango, núm. 131, pág. 4221.
- Fijación de plazo para resolver los expedientes instruidos para la rebaja de los amillaramientos de la riqueza destruída por la filoxera, número 131, pág. 4221.
- Carretera de Baños de Montemayor á la de Béjar á Ciudad-Rodrigo, núm. 131, pág. 4221.
- De la de Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, núm. 131, pág. 4221.
- Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el artículo 10 del reglamento de la Orden de San Hermenegildo, núm. 131, pág. 4221.
- Carretera de la Casa-Ayuntamiento de San Saturnino al campo de la feria del mismo nombre, núm. 131, pág. 4221.
- De Saqués á Panticosa (Comisión mixta), número 131, pág. 4221.
- Ferrocarril de Madrid á Santander (Comisión mixta), núm. 131, pág. 4221.
- Servicio de Archivos, Bibliotecas y Museos (Comisión mixta), núm. 131, pág. 4222.
- Ferrocarril de Carlet á Villanueva de Castellón, núm. 137, pág. 4384.
- Modificación de la ley que declara puertos francos los de Ceuta, Melilla é islas Chafarinas, número 137, pág. 4384.
- Carretera de Treceño al punto más conveniente del Ayuntamiento de Herrerías, núm. 137, página 4384.
- Varias en la provincia de Málaga, núm. 137, página 4384.
- Reforma del Real decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, núm. 137, página 4384.
- Fijación del máximo de contribución que han de pagar los Bancos que se establezcan en Cuba durante el término de un año, núm. 137, página 4384.
- Carretera de Moya á Guía (Gran Canaria), número 137, pág. 4384.
- Desde la de Palmar á Mazarrón á la de Murcia á Granada, núm. 137, pág. 4384.
- De los muelles de Lúcar á la de Villalba á Oviedo, núm. 137, pág. 4384.
- De Arillo al puerto de Mera y al Carballo, número 137, pág. 4384.
- De Sarriá á San Martín de Castro, núm. 137, página 4385.
- Reforma de la ley relativa á los derechos pasivos

COMISIONES

del Magisterio de primera enseñanza, núm. 137, pág. 4385.

Clasificación, elaboración y venta de vinos artificiales, núm. 137, pág. 4385.

Enajenación de los montes de los pueblos para la creación de Bancos agrícolas, núm. 137, página 4385.

Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 137, pág. 4385.

Aprobación del régimen aduanero reconocido por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á las naciones extranjeras que habían concluido tratados ó arreglos comerciales con España, número 137, pág. 4385.

Ferrocarril de Aranda de Duero á Burgos, número 137, pág. 4385.

Refundición en un solo municipio, de los de la villa y la anteiglesia de Munguía, núm. 137, pág. 4385.

Carretera de Calanda á Oliete, núm. 137, página 4385.

De Híjar á Escatrón, núm. 137, pág. 4385.

De la estación de La Roda á Mahora, núm. 137, pág. 4385.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 146, página 4667.

Ferrocarril de Madrid á Santander (Comisión mixta), núm. 146, pág. 4667.

De la estación de Musques á Castro-Urdiales, número 146, pág. 4667.

Ley orgánica de administración local (bases), número 146, pág. 4667.

Concesión á favor de Bélgica y Rusia, del régimen arancelario otorgado á Suiza, Suecia y Noruega y los Países Bajos, núm. 146, pág. 4668.

Carretera de Mont-Roig á la de Tarragona á Castellón, núm. 146, pág. 4668.

De la de Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la de Castellón á Tarragona, número 146, pág. 4668.

De Morella á Alcorisa, núm. 146, pág. 4668.

De Calanda á la de Zaragoza á Castellón, número 146, pág. 4668.

De Santoña á Cicero, núm. 146, pág. 4668.

De Parajes á Sada, núm. 146, pág. 4668.

Segregando del municipio de Belmez la aldea de Pueblo Nuevo, núm. 146, pág. 4668.

Carreteras de Sada al puerto de Santa Cruz.—Taravelo á Meiros, núm. 146, pág. 4668.

De Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, número 146, pág. 4668.

Desde la de San Leonardo al Burgo de Osma á la estación de La Rasa, núm. 146, pág. 4668.

Suplicatorio para procesar al Sr. Luca de Tena, núm. 146, pág. 4668.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 146, pág. 4669.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y asimilados en la armada, núm. 146, pág. 4669.

Fijación de las fuerzas del ejército para 1894-95, núm. 146, pág. 4669.

Concesión del empleo inmediato á los capitanes comandantes y tenientes coroneles de las escalas de infantería y caballería que cuentan determinada antigüedad, núm. 146, pág. 4669.

COMISIONES

Carretera de Villoldo á Santillana de Campos, número 146, pág. 4669.

Suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, en el pleito entre el Estado y la Compañía de canalización y riegos del Ebro, núm. 146, pág. 4669.

Carreteras de Ampudia á Encinas, y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 146, pág. 4669.

Organización del profesorado auxiliar de Universidades é Institutos, núm. 146, pág. 4669.

Carretera de Caldas de Reyes á Cerdedo, núm. 146, pág. 4669.

Desde la de Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón, núm. 146, pág. 4669.

De Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico), núm. 146, pág. 4669.

Adición al art. 35 de la ley provincial, núm. 146, pág. 4669.

Carretera de Peñafiel á Sepúlveda, núm. 146, página 4670.

Segregando del término municipal de Valtiendas el Coto de San Bernardo, núm. 146, pág. 4670.

Derogación del apartado 8.º del art. 179 de la ley del timbre, núm. 146, pág. 4670.

Varias carreteras en la Gran Canaria núm. 146, pág. 4670.

Establecimiento de un arbitrio especial en Laredo, núm. 151, pág. 4799.

Ferrocarril de Sangüesa á Soria, por Castejón, número 151, pág. 4799.

Convenio con el Banco de España relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 151, pág. 4799.

Reglamentación del trabajo de la mujer, núm. 151, pág. 4799.

Idem el de los niños, núm. 151, pág. 4799.

Responsabilidad industrial, núm. 151, pág. 4799.

Mejora, saneamiento y reforma ó ensanche de las grandes poblaciones, núm. 151, pág. 4800.

Carretera desde la de Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, núm. 151, página 4800.

Desde la de Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, núm. 151, pág. 4800.

Varias en la provincia de Avila, núm. 151, página 4800.

Cesión al Ayuntamiento de Santander de varios terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, núm. 151, pág. 4800.

Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 151, pág. 4800.

Segregación del Municipio de Usón y agregación al de Grañén del pueblo de Tramaced, núm. 151, pág. 4800.

Carretera desde la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, núm. 151, pág. 4800.

De Torres al puente de Mazuecos, núm. 151, página 4800.

Desde la de Jaen á Albacete á la estación de Jódar, núm. 151, pág. 4800.

Ferrocarril de Calatayud, Teruel, Sagunto (Comisión mixta), núm. 151, pág. 4800.

Carretera desde la de Lugo á Santiago á Puerto-marín, núm. 151, pág. 4800.

COMISIONES

- Declaración de puerto de interés general á favor del de Artedo, núm. 151, pág. 4801.
- Ferrocarril desde la estación de Villa del Prado á Almorox, núm. 151, pág. 4801.
- Concesión á la Universidad de Oviedo del bronce necesario para fundir un busto de su fundador, núm. 162, pág. 5163.
- Adición al art. 124 de la ley municipal, núm. 162, pág. 5163.
- Carretera de la estación de Consolación del Sur al pueblo del mismo nombre (Cuba), núm. 162, pág. 5163.
- De Lalin á la de Orense á Pontevedra, núm. 162, pág. 5163.
- Ferrocarril de enlace del de Valencia á Liria por Manises con el de Valencia á Utiel, núm. 162, pág. 5163.
- Carretera de Cabeza del Buey á Campanario, número 162, pág. 5163.
- Varias en la provincia de Guadalajara, núm. 162, pág. 5163.
- Ensanche de la ciudad de Puerto Rico, núm. 162, pág. 5163.
- Disponiendo que sea de cargo del Estado la parte de la carretera de Madrid á Castellón entre Valencia y el límite de la provincia de Castellón, núm. 162, pág. 5163.
- Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 162, pág. 5163.
- Carretera de Brihuega á Hiendelaencina (variación de la denominación de esta carretera y prolongación de la misma), núm. 162, pág. 5164.
- Suplicatorio para procesar al Sr. López y López, núm. 162, pág. 5164.
- Carreteras de Artemisa á Cayajabo, y desde la de Guanajay á Cabañas de Quiebra-Hacha, número 162, pág. 5164.
- Ferrocarril del Astillero á Ontaneda, núm. 162, pág. 5164.
- De Solares á Liérganes, núm. 162, pág. 5164.
- Segregación del término municipal de Villanueva de Alpicat y su agregación al de Lérida, núm. 162, pág. 5164.
- Determinación de la situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas, número 162, pág. 5164.
- Modificación de los núms. 163 y 164 del arancel de Aduanas, núm. 162, pág. 5164.
- Reforma de la partida núm. 6 del arancel, referente á carbones, núm. 162, pág. 5164.
- Peticiones para el mes de Julio, núm. 170, página 5463.
- Concesión de un cable aéreo para el transporte desde la mina *San Miguel*, en Sierra Bermeja, hasta la playa más cercana á Estepona, núm. 170, página 5463.
- Carretera de Teijeiro á la de Baralla á Meira, número 170, pág. 5463.
- Modificación de los arts. 50 y 51 de la ley de caza, núm. 170, pág. 5463.
- Ferrocarril de Puertollano á Linares, núm. 170, pág. 5463.
- Carretera de Alcubillas á Cózar, núm. 170, página 5463.
- Declaración de utilidad pública á favor de las

COMISIONES

- obras para el saneamiento de la Ría de Bilbao, núm. 170, pág. 5463.
- Ingreso en el Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios, núm. 170, pág. 5463.
- Ferrocarril de Zorroza á Bilbao, núm. 170, página 5463.
- Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 170, página 5463.
- Idem de María y Puebla de Don Fadrique al límite de las provincias de Almería y Granada, número 170, pág. 5464.
- Concesión de auxilios á los ferrocarriles, número 170, pág. 5464.
- Carretera de Santa María de Cayón á Iruiz, número 170, pág. 5464.
- De Pedrosa del Rey á Almanza, núm. 170, página 5464.
- Ferrocarril de Alcantarilla á Aravaca, núm. 170, pág. 5464.
- De Sotiello al puerto de Musel, núm. 170, página 5464.
- Carretera de Balazote á Múnera, núm. 170, página 5464.
- Dos en la provincia de Guadalajara, núm. 170, página 5464.
- Concesión al municipio de Lugo del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado, núm. 170, página 5464.
- Carretera de Arcos á Villafruela, núm. 170, página 5464.
- De la de San Feliú de Guixols, á Palamós á La Bisbal, núm. 170, pág. 5464.
- Servidumbre forzosa del paso de conductores eléctricos, núm. 170, pág. 5464.
- Concesión del empleo inmediato á jefes y oficiales de Infantería y Caballería (Comisión mixta), núm. 170, pág. 5465.
- Carretera de Morella á Alcorisa (Comisión mixta), núm. 170, pág. 5465.
- De Pravia á La Granja, núm. 170, pág. 5465.
- De Forna á la de Cocentaina á Denia, núm. 170, pág. 5465.
- Introducción y venta de carnes muertas frescas, núm. 170, pág. 5465.
- Carretera de Gibaja á Marrón, núm. 170, página 5465.
- De Malpica á Castillo de Bayuela, núm. 170, página 5465.
- Modificación de la ley hipotecaria, núm. 173, página 5561.
- Reconocimiento como sueldo regulador para los derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y de la armada, del que hayan disfrutado durante dos años con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, número 173, pág. 5561.
- Carretera de Las Mesas á Cervera, núm. 173, página 5561.
- Ferrocarril del Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 173, pág. 5561.
- Establecimiento de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles, número 173, pág. 5561.
- Carretera desde la de Arias á la de Castro Caldelas á Monforte, núm. 173, pág. 5561.

COMISIONES

- Objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones amortizables que emita el Banco Militar y de Comercio, núm. 173, pág. 5561.
- Forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos, núm. 173, pág. 5561.
- Ejercicio de la farmacia, núm. 173, pág. 5561.
- Ferrocarril de Burgos á Bercedo, núm. 173, página 5562.
- Carretera de Puente Riveira á Polvoreiro, número 173, pág. 5562.
- Del paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, número 173, pág. 5562.
- Autorización al Gobierno para celebrar convenios provisionales sobre el régimen arancelario, número 173, pág. 5562.
- Carretera de Turón á Ugíjar, núm. 173, pág. 5562.
- De Monreal del Campo á Aliaga, núm. 173, página 5562.
- De Cieza á Abarán, núm. 173, pág. 5562.
- Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de seda, núm. 173, pág. 5562.
- Explotación de cables telegráficos en Canarias, número 173, pág. 5562.
- Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del Ejército, núm. 174, pág. 5601.
- Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la enajenación de varias parcelas de terreno hecha por el Ayuntamiento de Villavieja, núm. 174, pág. 5601.
- Carretera de Ojós al puente de Albarán, número 174, pág. 5601.
- Ferrocarril de Lezama á Guernica (Comisión mixta), núm. 174, pág. 5601.
- De Ujo á Trubia (mixta), núm. 174, pág. 5601.
- De Trubia á la Concha de Artedo (mixta), número 174, pág. 5601.
- COMISIONES.**—Reemplazo de individuos que por cualquier causa han dejado de pertenecer á una ó varias.—Este reemplazo se ha verificado en las Comisiones nombradas para entender en los asuntos siguientes:
- 1.º *Actas*, núm. 3, pág. 26; núm. 4, pág. 32; número 74, pág. 2334; núm. 78, pág. 2483; núm. 79, pág. 2562; núm. 101, pág. 3362; núm. 102, página 3401; núm. 103, pág. 3438.
 - 2.º *Incompatibilidades*, núm. 4, pág. 32; núm. 5, pág. 37; núm. 8, pág. 58; núm. 9, pág. 83; número 101, pág. 3362; núm. 102, pág. 3401; núm. 139, pág. 4447; núm. 141, pág. 4493.
- Los detalles de estos reemplazos pueden verse en el *Índice*, en el epígrafe *Reglamento del Congreso de los Diputados. Debates, Hechos y Acuerdos, etc.*, y también en la *Reseña* bajo el epígrafe indicado.
- COMISIONES CONFERIDAS A EMPLEADOS DEL RAMO DE CORREOS, DURANTE LOS DIEZ ÚLTIMOS AÑOS.**—Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. López Oyarzábal, núm. 45, pág. 1279.
- Comunicación relativa á este asunto, núm. 81, página 2622.

COMUNICACIONES

- COMISIONES DE VENTAS DE BIENES NACIONALES.**—Abusos que cometen.—Ruego del señor Baselga al Sr. Ministro de Hacienda, número 177, págs. 5678, 5679.
- COMISIONES ESPECIALES MANDADAS A PROVINCIAS Y AL EXTRANJERO POR LOS DIVERSOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.**—Ruego del Sr. Puerta.—Petición de datos, núm. 145, pág. 4627.
- Comunicación relativa á este asunto:
- De la Presidencia del Consejo de Ministros, número 148, pág. 4702.
- Contestación del Sr. Ministro de Ultramar al ruego del Sr. Puerta, núm. 149, pág. 4727.
- COMPañIA ARRENDATARIA DE TABACOS.**—Cumplimiento de la base 12.ª (Libre cultivo de este producto).—Véase *Tabaco. Libre cultivo de esta planta, etc.*
- COMPañIA TRASATLANTICA.**—Prórroga del plazo establecido para la construcción de buques pertenecientes á la misma.—Pregunta del Sr. Auñón.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Auñón, número 31, pág. 922.
- Exposición de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Cartagena, pidiendo que se conceda dicha prórroga, núm. 47, pág. 1330.
- COMPATIBILIDAD Ó INCOMPATIBILIDAD DE LAS IDEAS AUTONOMISTAS RESPECTO DE LA ISLA DE CUBA CON LAS MONÁRQUICAS.**—Véase *Cuba.—Compatibilidad ó incompatibilidad, etc.*
- COMUNICACIÓN TELEGRÁFICA DE MADRID CON LOS AYUNTAMIENTOS.**—Véase *Ayuntamientos que están en comunicación telegráfica con Madrid, etc.*
- COMUNICACIONES:** DE LA COMISIÓN DE ACTAS: Pueden verse en el epígrafe *Actas* (Comisión permanente de).
- DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO: Remitiendo la comunicación en que el Sr. Puerta y Escolar participa que ha sido elegido Diputado á Cortes, núm. 2, pág. 22.
- DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO INTERIOR DEL SENADO.— Remitiendo la comunicación en que el Sr. García Alonso participa que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- DE LA JUNTA CENTRAL DEL CENSO ELECTORAL: Trasladando el acuerdo recaído en la cuestión suscitada acerca de la existencia legal del colegio especial de la Cámara de Comercio de Valencia, núm. 2, pág. 22.—(Véase más adelante otra comunicación relativa á este asunto).
- Contestando á la instancia elevada por D. Vicente Domingo Estellés, elector inscrito en el censo de dicho colegio especial, núm. 18, pág. 276.
- Remitiendo la exposición que le fué dirigida por varios interventores de algunas mesas del distrito de Vergara y algunos individuos de la Junta general de escrutinio, núm. 18, página 276.
- Participando que había acordado declarar que no podía funcionar el colegio especial de la Cámara de Comercio de Valencia, por no reunir en la actualidad los 5.000 electores que el art. 24 de la ley electoral exige para constituir colegio especial, núm. 115, pág. 3783.

COMUNICACIONES

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.— DE LA PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.*Relativas á las Cortes y á las sesiones de las mismas:*

Remitiendo copia del Real decreto que convoca las Cortes para el día 5 de Abril de 1893, núm. 2, pág. 6.

Idem de la Real orden en que se participa al Congreso que la sesión regia de apertura de las Cortes se verificará en el Palacio del Senado, núm. 2, pág. 13.

Real decreto suspendiendo las sesiones de las Cortes en la presente legislatura, núm. 97, página 3290.

Idem id. disponiendo que las Cortes reanuden sus tareas en 4 de Abril de 1894, núm. 98, página 3292.

Idem id. suspendiendo las sesiones de las Cortes, núm. 177, pág. 5697.

Idem declarando terminada la legislatura, página 5699.

Referentes á viajes de la Real Familia y recepciones en Palacio:

Participando que S. M. la Reina Regente se había servido señalar la hora de las dos y media de la tarde del día 17 de Mayo para recibir á la Comisión del Congreso que ha de felicitarla con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, y la de las tres para la de la recepción general, número 32, págs. 935, 936.

Manifestando que S. M. la Reina Regente se había servido señalar día y hora para recibir á la Comisión del Congreso encargada de presentar la contestación al discurso del Trono, núm. 46, pág. 1328.

Participando que S. M. se había servido señalar la hora de las dos y media de la tarde para recibir á las Comisiones del Senado y del Congreso que han de ofrecer sus felicitaciones con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 131, página 4194.

Poniendo en conocimiento del Congreso que Sus Majestades y AA. RR. saldrán de esta corte con dirección á la ciudad de San Sebastián, y S. A. R. la Infanta Doña María Isabel con dirección á la Granja, el martes 18 de Julio de 1893, núm. 82, pág. 2668.

Participando que SS. MM. y AA. RR. saldrán de esta corte en dirección á la ciudad de San Sebastián, y S. A. R. la Infanta Doña María Isabel, en dirección á la Granja, el 11 de Julio de 1894, núm. 176, pág. 5656.

Referentes á dimisiones y nombramientos de los señores Ministros:

Remitiendo copia de cuatro Reales decretos en cuya virtud se admite á D. Pascual Cervera y Topete la dimisión del cargo de Ministro de Marina y se nombra para que le desempeñe al señor D. Manuel Pasquín y de Juan; se admite asimismo la dimisión del cargo de Ministro de Estado al Sr. Marqués de la Vega de Armijo, y se encarga interinamente del despacho de dicho Ministerio al Sr. Moret, Ministro de Fomento, núm. 2, pág. 14.

Idem de dos Reales decretos admitiendo la dimisión que del cargo de Ministro de Gracia y Jus-

COMUNICACIONES

ticia ha presentado el Sr. Montero Ríos, y nombrando para reemplazarle al Sr. Ruiz Capdepón, núm. 73, pág. 2258.

Idem del Real decreto en que se dispone que durante la ausencia del Sr. González (D. Venancio), Ministro de la Gobernación, se encargue del despacho de este Ministerio el Sr. Ruiz Capdepón, Ministro de Gracia y Justicia, núm. 94, página 3196.

Participando el cese del Sr. Ruiz Capdepón en el desempeño interino del Ministerio de la Gobernación por haber regresado el Sr. González (Don Venancio), núm. 98, pág. 3292.

Trasladando los Reales decretos en cuya virtud se admite la dimisión del cargo de Ministro de la Gobernación á dicho Sr. González y se nombra para reemplazarle al Sr. López Puigcerver (Don Joaquín), núm. 98, pág. 3292.

Trasladando el Real decreto en que se admite la dimisión del cargo de Ministro interino de Estado al Sr. Moret, núm. 98, pág. 3292.

Trasladando los Reales decretos en cuya virtud se admite la dimisión que de los cargos de Ministros de Gracia y Justicia, Guerra, Marina, Hacienda, Gobernación, Fomento y Ultramar, han hecho respectivamente los Sres. Ruiz Capdepón, López Domínguez, Pasquín, Gamazo (D. Germán), López Puigcerver, Moret y Maura, núm. 98, página 3292.

Trasladando copia de los Reales decretos en que se nombra Ministros de Estado, Gracia y Justicia, Guerra, Marina, Hacienda, Gobernación, Fomento y Ultramar respectivamente, á los señores Moret, Ruiz Capdepón, López Domínguez, Pasquín, Salvador y Rodrigáñez, Aguilera y Velasco, Groizard y Becerra, núm. 98, pág. 3292.

Relativas á los Sres. Senadores y Diputados:

Remitiendo copia de los Reales decretos en cuya virtud se nombra Presidente del Senado al señor Marqués de la Habana, y Vicepresidentes á los Sres. Montejo y Robledo, Romero Girón, Duque de la Victoria y Sanz y Posse, núm. 2, pág. 13.

Idem de los Reales decretos, nombrado Senadores vitalicios á los señores que á continuación se expresan:

Sr. D. Juan de Dios San Juan;

Sr. D. Teófilo Rodríguez Baamonde, Marqués de Baamonde;

Sr. D. Carlos Valcárcel Usel de Guimbarda;

Sr. D. Jovino García Tuñón;

Sr. D. José Luis Albareda;

Sr. D. Eduardo Bermúdez Reina;

Sr. D. Jerónimo Rodríguez Yagüe;

Sr. D. Luis de León y Cataumber;

Sr. D. José Ferreras de Toro;

Sr. D. Camilo Fabra, Marqués de Alella;

Sr. D. Miguel Jalón y Larragoiti, Marqués de Castro-Fuertes;

Sr. D. Justo San Miguel Barona, Marqués de Cayo del Rey; y

Sr. D. Benigno Domínguez Gil, núm. 6, pág. 40.

Sr. D. Manuel Becerra y Bermúdez;

Sr. D. Manuel Pasquín y de Juan;

Sr. D. José Chinchilla y Díaz Oñate;

Sr. D. Félix García Gómez de la Serna;

COMUNICACIONES

Sr. D. Fernando Puig y Gibert;
Sr. D. Bernardo Portuondo y Barceló;
Sr. D. Manuel de la Torre Ortiz y Gil;
Sr. D. Francisco Moncasi y Castell;
Sr. D. Manuel Bea y Maruri, Marqués de Bellamar, núm. 98, pág. 3309.

Remitiendo también los documentos siguientes:

Las listas de los funcionarios públicos que han sido elegidos Diputados, núm. 3, pág. 25; número 4, pág. 30; núm. 5, págs. 34, 38.

Las comunicaciones en que los que á continuación se expresan, participan que han sido elegidos Diputados:

Sres. Aguilera (D. Alberto), García Gómez de la Serna (D. Félix), Martínez (D. Cándido), Rodríguez y Rodríguez Correa, núm. 2, pág. 22.

Sr. Gallego Díaz, núm. 5, pág. 38.

Sres. Recio y Sánchez de Ipola, López Muñoz, Sagasta (D. Bernardo) y Navarro Reverter, número 7, pág. 52.

Sres. Grande de Vargas, Gullón, Ruiz Martínez (D. Cándido), Conde de Niebla, Suárez Valdés, Núñez Granés, Villegas y Rodríguez (D. Calixto), núm. 10, pág. 86.

Sres. Marengo y Marqués del Vadillo, núm. 11, pág. 100.

Sres. Ortega, Castillo García y Soriano y Alonso Martínez (D. Lorenzo), núm. 13, pág. 150.

Sr. Saavedra Magdalena, núm. 17, pág. 238.

Sr. Valle é Iznaga, núm. 53, pág. 1494.

Sr. Cruz, núm. 87, pág. 2935.

Sr. Conde de Xiquena, núm. 124, pág. 4002.

Sr. Nieto y Pérez, núm. 151, pág. 4776.

Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:

Un estado en que constan las reuniones y sesiones celebradas por el Consejo de Estado en el mes de Mayo del corriente año, núm. 49, página 1409.

Relaciones demostrativas de las dietas devengadas por los Sres. Consejeros de Estado en los meses de Enero á Marzo del corriente año; número 52, pág. 1490.

Siete estados relativos á las sesiones celebradas por el Consejo de Estado y á las dietas recibidas por los consejeros, núm. 168, pág. 5393.

Copia del Real decreto en cuya virtud se nombra Subsecretario de este Centro al Sr. Cruz y Orgaz, núm. 60, pág. 1756.

Copia del Real decreto en cuya virtud se nombra presidente del Consejo de Estado al Sr. Conde de Xiquena, núm. 98, pág. 3309.

El Real decreto en cuya virtud se revoca una sentencia del Tribunal contencioso-administrativo, por la que se declara incompetente para conocer de una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor contra un acuerdo del tribunal gubernativo de Hacienda, núm. 111, pág. 3645, *Apéndice 1.º*

La copia de la sentencia en que se había resuelto la reclamación del brigadier D. Cándido Barros y Anguiano contra la Real orden del Ministerio de la Guerra que le denegó el pase al Estado Mayor general del Ejército, núm. 118, página 3840.

COMUNICACIONES

Comunicación manifestando que la Presidencia del Consejo no posee más edificio que la casa-palacio en que se halla instalada en la calle de Alcalá, núm. 39, pág. 1141.

Manifestando que el Sr. Ministro de Estado ha telegrafiado á los embajadores de S. M. cerca de Su Santidad y de S. M. el Rey de Italia en Roma, comunicándoles la proposición que el Congreso aprobó por unanimidad en la sesión del 12 de Abril, relativa á la peregrinación obrera, número 108, pág. 3550.

Acusando el recibo de la comunicación en que la secretaría de este Cuerpo Colegislador le participa las preguntas hechas respecto al cumplimiento del reglamento del procedimiento administrativo y á las manifestaciones relativas á la integridad de la Patria y á las instituciones del país, núm. 121, pág. 3920.

Manifestando que quedaba enterado de lo dicho por el Sr. Bullón respecto á los rumores de la prensa, relativos al aumento de los gastos que se supone hay intención de hacer en los presupuestos, núm. 124, pág. 4002.

Haciendo presente que los datos pedidos por el señor Serrano Alcázar respecto de la frecuencia con que se suspenden las sentencias del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, no radican en su departamento y que se reclamarán para que puedan ser remitidos á la Cámara, núm. 145, pág. 4645.

Poniendo en conocimiento del Congreso que por la Presidencia del Consejo no se ha nombrado Comisión especial ninguna desde 1.º de Agosto de 1890 hasta el día, núm. 148, pág. 4702.

Participando que no existen en aquel Centro los antecedentes que se habían reclamado referentes á los trabajos del Consejo de Estado y que serán pedidos al Presidente del mismo, número 153, pág. 4838.

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.—DEL MINISTERIO DE ESTADO:

Participando que tan pronto como estén ultimados los preliminares necesarios, presentará el Gobierno á las Cortes el tratado de comercio con Portugal, núm. 41, pág. 1170.

Manifestando que al negociar tratados de comercio con las Naciones del Norte, se tendrán en cuenta las excitaciones de los Sres. Torres de Orduña y Laá, núm. 56, pág. 1634.

Haciendo presente que no puede remitir las actas de las sesiones de la Comisión de tratados, hasta que no las reciba del Senado á cuyo cuerpo fueron remitidas, núm. 104, pág. 3442.

Participando cuál ha sido y es la representación del Ministro en la Comisión de tratados comerciales, núm. 106, pág. 2498.

Acusando recibo de una exposición de la Junta organizadora del Congreso español de africanistas celebrado en Granada, núm. 131, pág. 4194.

Manifestando que tendrá presentes las observaciones hechas en la exposición de la Junta organizadora del Congreso de africanistas que le ha sido remitida por el Congreso, núm. 156, pág. 4932.

Dando las explicaciones pedidas por la Comisión

COMUNICACIONES

- de presupuestos, acerca del aumento propuesto al capítulo 1.º del presupuesto de gastos de este departamento ministerial, núm. 157, pág. 4966.
- Participando que el expediente relativo á los sucesos de Ponapé, puede considerarse como reservado, núm. 162, pág. 5134.
- Contestando á la pregunta del Sr. Sánchez de Toca, respecto á la validez y eficacia del convenio internacional de propiedad literaria firmado en Berna, núm. 164, pág. 5224.
- Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*
- Tres relaciones referentes á recaudación y pagos hechos por cuenta del presupuesto de este departamento ministerial, núm. 38, pág. 1090.
- Nota de las alteraciones que juzga conveniente introducir en el presupuesto de gastos de su Departamento, núm. 42, pág. 1194.
- El expediente de negociación del tratado de comercio y navegación celebrado con Portugal, núm. 69, pág. 2100.
- El instruido con motivo de la negociación seguida para la delimitación de la dehesa titulada *La Contienda*, núm. 78, pág. 2509.
- El relativo á las declaraciones que regulan las relaciones comerciales de las islas de Cuba y Puerto Rico y los Reinos de Suecia y Noruega, número 84, pág. 2803, *Apéndices* 3.º y 4.º
- Los documentos y datos complementarios de la negociación seguida con el Gobierno marroquí sobre la cuestión de Melilla, reclamados por el Sr. García Alix, núm. 107, pág. 3524.
- Los dictámenes y actas impresas de la Comisión especial de tratados que obraban en este Departamento ministerial, núm. 108, pág. 3577.
- Los expedientes reclamados por el Sr. Marengo, relativos á la cuestión de Melilla, núm. 120, página 3892.
- Algunos expedientes relativos al establecimiento del régimen arancelario, concedido por Real decreto á las Naciones que habían concertado tratados de comercio con España.—Ofrece el señor Ministro de Estado en esta comunicación, remitir á la mayor brevedad algunos otros expedientes relativos al mismo asunto, núm. 139, página 4420.
- Los documentos relativos al proyecto de *bill de indemnidad*, pedidos por el Sr. Castellano, número 139, pág. 4420.
- Una copia del documento señalado con el núm. 1 en el expediente relativo al régimen arancelario, aplicado á varias naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 142, pág. 4512.
- El documento núm. 2 del expediente relativo al régimen arancelario aplicado á varias Naciones por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 143, pág. 4568.
- Los expedientes que le había reclamado la Comisión que ha de dar dictamen respecto al régimen aduanero que ha de establecerse con Bélgica y Rusia, núm. 150, pág. 4754.
- El expediente relativo á las reclamaciones de los Estados Unidos por sucesos ocurridos en la isla de Ponapé, núm. 153, pág. 4838.

COMUNICACIONES

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.—DEL MINISTERIO DE FOMENTO

Referentes á los Sres. Diputados:

- Remitiendo una relación de los funcionarios dependientes de su Ministerio que han sido elegidos Diputados, núm. 8, pág. 58.
- Idem las comunicaciones en que los Sres. Federico y Martínez, Barrio y Mier, Page, Comas, Bullón, Santa María de Paredes, Fernández Arroyo, Sagasta (D. Primitivo), Vincenti, Quiroga, López Ballesteros, la Guardia, Mellado, García del Castillo, García Gómez (D. Juan José), Requejo y Becerro de Bengoa, participan que han sido elegidos Diputados, núm. 2, pág. 22.—
- Participando que ha sido declarado en situación de excedente el Sr. Federico y Martínez, número 15, pág. 156; que el Sr. Page, ingeniero primero del cuerpo de caminos ha sido declarado en igual situación, núm. 15, pág. 156; que el Sr. Comas y Blanco ha renunciado el cargo de profesor auxiliar de la Universidad Central, número 28, pág. 635; que no consta que el Sr. Bullón desempeñe cargo alguno en el Ministerio de su cargo, núm. 8, pág. 58; que ejerce el de jefe de la Biblioteca universitaria de Salamanca, núm. 10, pág. 86, y que ha sido declarado excedente del cargo de oficial primero del cuerpo de archiveros y bibliotecarios, núm. 14, página 151; que el Sr. Guardia, catedrático de la Universidad de Granada, ha sido declarado en igual situación, núm. 6, pág. 39; que el señor Conde de Belascoain ha sido declarado también excedente en el Cuerpo de ingenieros de minas, núm. 26, pág. 568, y que el Sr. García Gómez (D. Juan José), jefe del Cuerpo de Archivos, Bibliotecas y Museos, ha quedado en igual situación, núm. 2, pág. 23.
- Remitiendo las comunicaciones en que los señores Planas y Casals, Castel, Laviña, Conde de Torrepando y Alonso Martínez (D. Vicente) participan que han sido elegidos Diputados, núm. 3, pág. 25.—Participando que el Sr. Planas y Casals ha sido declarado en situación de excedente, sin sueldo, núm. 12, pág. 116; núm. 14, pág. 152; que el Sr. Castel ha sido declarado en igual situación, núm. 24, pág. 498, y que en la misma ha quedado el Sr. Laviña, núm. 69, página 2132.
- Remitiendo las comunicaciones en que los señores Salvador (D. Amós) y López Muñoz participan que han sido elegidos Diputados, núm. 4, página 30, y núm. 6, pág. 39.
- Idem los oficios originales en que los Sres. Sagasta (D. Bernardo) y Navarro Reverter le participan que han sido elegidos Diputados, núm. 7, página 52.—Participando que dicho señor había sido dado de alta en el Cuerpo de ingenieros de montes, y que se había dispuesto que pasase á la situación de excedente, núm. 30, pág. 658.
- Remitiendo las comunicaciones en que los señores Gullón y Grande de Vargas le participan que han sido elegidos Diputados, núm. 8, pág. 58.
- Idem la comunicación en que el Sr. Rodríguez (D. Calixto) le participa que ha sido elegido Diputado, núm. 9, pág. 74.

COMUNICACIONES

Manifestando que el Sr. Muro es catedrático del Instituto de Valladolid en situación de excedente sin sueldo, y que el Sr. Rodríguez (D. Calixto), que es ingeniero de montes, se halla en situación de supernumerario sin sueldo, núm. 12, pág. 116.

Remitiendo la comunicación que le ha dirigido el Sr. Marqués del Vadillo, participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 10, página 86.

Idem la comunicación que el Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo) le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 12, pág. 116.— Participando que dicho señor continúa en situación de excedente por haber jurado el cargo de Diputado, núm. 71, pág. 2217.

Remitiendo la comunicación que le ha dirigido el Sr. Avila Rodríguez participando que ha sido elegido Diputado y solicitando que se le declare excedente, núm. 29, pág. 638.— Participando que con efecto ha sido atendida la petición de dicho señor, núm. 31, pág. 920.

Dando cuenta de haber sido declarados excedentes los ingenieros del cuerpo de caminos Sres. Muruve y Salvador y Rodríguez, núm. 98, página 3308.

Participando que ha sido declarado excedente en el cuerpo de ingenieros de caminos el Sr. Fernández Arroyo, núm. 104, pág. 3464.

Manifestando que el Sr. D. José de la Bastida y Fernández, auxiliar cuarto de este Ministerio, había quedado cesante por haber sido elegido Diputado á Cortes, núm. 173, pág. 5540.

Comunicación en que hace presente que no puede remitir el expediente relativo á la Compañía de canalización del Ebro por hallarse en el Tribunal de lo Contencioso-administrativo, núm. 110, pág. 3612.

Otra trasladando la Real orden en cuya virtud se rectifica un error cometido en el proyecto de ley presentado al Congreso, y que se inserta en el *Apéndice 2.º del Diario* núm. 113.

Otra dando cuenta de que el expediente de concesión del paso á nivel de los ferrocarriles de Almansa-Valencia-Tarragona en la calle de Játiva se halla en el Congreso, y remitiendo algunos documentos pedidos por el Sr. Julián, número 138, pág. 4417.

Otra exponiendo las razones por las cuales no puede remitir los expedientes incoados á los profesores D. Anselmo Arenas y D. Juan Fraguas, que habían sido reclamados por el señor Labra, núm. 161, págs. 5131.

Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:

Notas de las modificaciones que deben introducirse en el presupuesto de su Ministerio, núm. 35, págs. 1030, 1031; núm. 44, pág. 1275; núm. 52, pág. 1464; núm. 54, pág. 1561; núm. 73, página 2292.

Los datos relativos á subvenciones de ferrocarriles, reclamados por la Comisión de presupuestos, núm. 41, pág. 1169.

Copia de las Reales órdenes en que se dispone la adopción de frenos automáticos en las locomotoras y vagones de los trenes que lleven determinada velocidad, núm. 42, pág. 1194.

Un estado del número de alumnos y de los ingresos y gastos de cada Escuela de Veterinaria, número 54, pág. 1562.

El expediente relativo al hundimiento del puente sobre el río Escabas, núm. 63, pág. 1910.

El proyecto y el expediente del ferrocarril desde el apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 64, pág. 1914.

Varios datos relativos á la producción y consumo del azogue, núm. 66, pág. 2021.

El expediente instruido contra la constitución y acuerdos del Sindicato de la comunidad de regantes de tierras arrozales de la villa de Puig, núm. 81, pág. 2665.

Los datos relativos á la producción, consumo y precio del azogue, complementarios de las noticias comunicadas en Junio último, núm. 98, pág. 3309.

El informe emitido por el ingeniero jefe de la división de ferrocarriles de Madrid, con motivo de la reclamación hecha por el Sr. Rey y Aparicio, núm. 98, pág. 3309.

El expediente de subvención para la construcción de escuelas en Sangüesa, núm. 107, pág. 3524.

El de indemnización á la Compañía Batignolles, contratista que fué de las obras del puerto de Málaga, núm. 107, pág. 3546.

Los antecedentes pedidos por la Comisión que entiende en la suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa al tranvía de San Sebastián, núm. 121, página 3944.

Los expedientes relativos á los ferrocarriles de Madrid á Zaragoza y Alicante, Valencia á Almansa y Tarragona, y Madrid á Irún, en que constaban los pliegos de condiciones y los acuerdos que habían podido modificarlos, núm. 121, pág. 3944.

La copia de la Real orden referente á las cuestiones promovidas á consecuencia de la reforma de la comunidad de regantes de la Huerta de Palma de Mallorca, núm. 124, pág. 4023.

Los expedientes relativos á la construcción de diques secos ó flotantes en el puerto de Barcelona, núm. 137, pág. 4386.

El referente á la Compañía de canalización y riegos del Ebro, núm. 145, pág. 4645.

Una relación de las obras de puertos que actualmente se ejecutan por contrata ó por administración, núm. 146, pág. 4670.

El expediente relativo á la concesión del ferrocarril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, núm. 148, pág. 4702.

Varios antecedentes reclamados por el Sr. Julián, relativos al ferrocarril de Játiva al Grao de Valencia, núm. 153, pág. 4338.

El expediente relativo á la concesión de un puente particular sobre el Ebro, en Tortosa, número 157, pág. 4966.

Una nota de las Juntas de obras de puertos que tienen concedidas subvenciones para atender á las mismas, núm. 160, pág. 5058.

Dos relaciones de los créditos de ejercicios cerrados

COMUNICACIONES

COMUNICACIONES

dos por obligaciones que carecen de crédito legislativo, correspondientes al presupuesto del Ministerio de su cargo, núm. 166, pág. 5309.

Una copia de las disposiciones dictadas para evitar la propagación de la filoxera en la provincia de Cádiz, núm. 174, pág. 5600.

El expediente de permuta de los catedráticos de los Institutos de Tarragona y Reus, Sres. Amigó y Artal, núm. 176, pág. 5656.

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.— DEL MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN.

Relativas á los Sres. Diputados:

Trasladando las comunicaciones en que los señores Alonso Castrillo, Jimeno de Lerma, López de Oyarzábal y Monares, participan que han sido elegidos Diputados, núm. 2, pág. 22, número 5, pág. 34.

Remitiendo copia del acuerdo de la Diputación provincial de Zamora, concediendo la excedencia de su empleo de médico director del Hospital de aquella ciudad al Sr. Crespo Carro, número 19, pág. 280.

Poniendo en conocimiento del Congreso que el señor Duque de Tamames ha sido nombrado gobernador civil de la provincia de Madrid, número 98, pág. 3308.

Trasladando los Reales decretos en cuya virtud se admite la dimisión del cargo de director general de Correos y Telégrafos al Sr. Monares Insa, y se nombra para el desempeño de dicho cargo al Sr. Montilla (D. Juan), núm. 98, pág. 3308.

Referentes á asuntos de su Departamento:

Haciendo presente la necesidad de introducir algunas modificaciones en el presupuesto de su departamento, núm. 49, pág. 1387; núm. 62, página 1864.

Participando que le fué admitida al Sr. Conde de Peñalver la dimisión que hizo del cargo de alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid, y que fué nombrado para reemplazarle el señor Conde de San Bernardo, núm. 4, pág. 30.

Remitiendo copia del Real decreto en cuya virtud se admite al Sr. Conde de San Bernardo, la dimisión que ha hecho del cargo de alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid, núm. 10, pág. 86.

Manifestando que no puede remitir el expediente sobre constitución de la Diputación provincial de Toledo, reclamado por el Sr. González (Don Alfonso), núm. 15, pág. 156.

Haciendo presente que no le es posible remitir el expediente relativo á la suspensión del Ayuntamiento de Segorbe, núm. 38, pág. 1090.—Participando que á su debido tiempo será remitido á la Cámara, núm. 47, pág. 1330.—Su remisión aparece en el núm. 57, pág. 1638.

Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:

Copias de los Reales decretos en que se manda proceder á elección parcial en los distritos siguientes:

Béjar (Salamanca), Sort (Lérida), núm. 33, página 950.

Estrada (Pontevedra), Lucena (Córdoba), núm. 48, pág. 1358.

COMUNICACIONES

Albacete (Albacete), núm. 62, pág. 1830.

Montalbán (Teruel), núm. 63, pág. 1868.

Antequera (Málaga), núm. 69, pág. 2100.

Ribadavia (Orense), Las Palmas (Canarias), Alcaraz (Albacete), Chiva (Valencia), Sabadell (Barcelona), Hinojosa del Duque (Córdoba), Aranda de Duero (Burgos), La Cañiza (Pontevedra), Cazorla (Jaén), núm. 102, pág. 3390.

Yecla (Murcia), núm. 103, pág. 3438.

Chantada (Lugo), Mula (Murcia), núm. 105, página 3467.

Becerreá (Lugo), Mérida (Badajoz), núm. 110, página 3644.

Carrión de los Condes (Palencia), Ledesma (Salamanca), núm. 122, pág. 3948.

Motril (Granada), Daimiel (Ciudad Real), núm. 130, pág. 4168.

Guadix (Granada), núm. 144, pág. 4620.

Castrogeriz (Burgos), núm. 149, pág. 4751.

El expediente de reorganización del Ayuntamiento de Aspe, núm. 16, pág. 184.

Los relativos á la destitución de varios Ayuntamientos de la provincia de Orense, núm. 17, página 208.

El referente á la nulidad de la elección verificada en Huelva en 1891, núm. 17, pág. 238.

Una certificación relativa á las fechas en que se entregaron en las oficinas de Correos de varios pueblos del distrito de Carrión de los Condes los documentos referentes al resultado de la elección allí verificada, núm. 25, pág. 500.

Un catálogo general de las estaciones telegráficas de España, núm. 30, pág. 658.

La comunicación que el gobernador civil de Girona ha dirigido á este Ministerio referente á envío de 25 guardias civiles al pueblo de San Pedro Pescador, núm. 30, pág. 918.

Los expedientes de suspensión de concejales de varios Ayuntamientos del distrito de Vera, número 37, pág. 1060.

Varios documentos relativos á la elección de Alicante, núm. 41, pág. 1169.

El expediente relativo á la nulidad de las elecciones municipales de Benidorm, núm. 45, página 1278.

Algunos de los documentos pedidos por el Sr. Los Arcos para la discusión de los presupuestos, número 54, pág. 1528.

El expediente relativo á la suspensión del Ayuntamiento de Segorbe, núm. 57, pág. 1638.

Los documentos referentes al nombramiento de alcalde de la ciudad de Toledo, núm. 58, página 1676.

Una comunicación trasladando otra del director general de Correos y Telégrafos relativa á estos servicios en Aguilar de Campoo, núm. 59, página 1788.

Una comunicación del gobernador de Jaén, referente al donativo de 10.000 pesetas que hizo S. M. la Reina Regente en 14 de Abril de 1892 para socorrer las necesidades de dicha provincia, núm. 63, pág. 1910.

El expediente de nulidad de las elecciones municipales de Belleu en 1891, núm. 63, pág. 1910.

Los documentos relativos al servicio de Correos y

COMUNICACIONES

- Telégrafos en el distrito de Cervera del Río Pisuerga, núm. 81, pág. 2622.
- El expediente seguido contra el alcalde de Matamorisca, y el de suspensión del alcalde y cuatro concejales del Ayuntamiento de Lantadilla, número 81, pág. 2622.
- Un estado de las cantidades pagadas á las Administraciones extranjeras por tránsito de la correspondencia, y una relación de las comisiones conferidas á empleados del ramo de Correos durante los diez últimos años, núm. 81, página 2622.
- Los antecedentes relativos á la suspensión del Ayuntamiento de Villalumbroso, y á la visita girada al Ayuntamiento de Valbuena de Pisuerga, núm. 87, pág. 2894.
- El expediente de adquisición de 70 vagones correos para el servicio postal, núm. 88, página 2983.
- Los relativos á la de 34.000 postes telegráficos de la contrata de D. Germán Garmendia, núm. 89, pág. 2986.
- El instruido con motivo de las obras hechas en la calle de la Sartén de Madrid, núm. 93, página 3152.
- El referente á la explosión de las materias que llevaba el vapor *Cabo de Machichaco*, núm. 100; pág. 3360.
- El instruido sobre irregularidades en el servicio de correos en Aguilar de Campoó, núm. 98, página 3309.
- El relativo á las subvenciones concedidas á las Compañías de los ferrocarriles transversales de Plasencia á Astorga y de Avila á Salamanca, núm. 98, pág. 3309.
- El que se refiere á la suspensión del Ayuntamiento de Santa Olalla, núm. 98, pág. 3309.
- Los presupuestos generales ordinarios de las diputaciones provinciales de Barcelona y Tarragona, núm. 98, pág. 3309.
- El expediente de la contrata de adquisición de 34.000 postes telegráficos en Navarra, número 103, pág. 3414.
- El promovido en virtud de alzada contra una providencia del gobernador de Tarragona, relativa á un concejal de La Selva, núm. 103, página 3414.
- El relativo al alquiler de la casa que ocupan las oficinas de Correos y Telégrafos en Avila, número 103, pág. 3414.
- Los telegramas referentes á los sucesos ocurridos en Valencia el 11 de Abril, núm. 111, página 3645.
- El expediente de suspensión de quince diputados provinciales de Málaga, núm. 131, pág. 4194.
- Algunos documentos que la Comisión de actas le había reclamado, relativos á las elecciones municipales verificadas en Chantada, núm. 133, pág. 4252.
- Los expedientes electorales de Churriana y Benamargosa, núm. 134, pág. 4284.
- Una relación de los expedientes que se han enviado y tramitado en 1893 sobre suspensión de Ayuntamientos, alcaldes, tenientes de alcalde y concejales, y otra de los nombramientos de de-

COMUNICACIONES

- legados para inspeccionar los Ayuntamientos, núm. 135, pág. 4338.
- El expediente relativo á la segregación del término rural de Raymat, del municipio de Villanueva de Alpicat, para agregarle al de Lérida, núm. 139, pág. 4447.
- El referente al recurso interpuesto por varios diputados provinciales de Huelva, solicitando la nulidad de la sesión celebrada por la Comisión provincial en 22 de Diciembre de 1893, número 139, pág. 4447.
- La sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la reposición del Sr. Ochotorena en el empleo de jefe de administración de primera clase del Cuerpo de Telégrafos, número 140, pág. 4450.
- Los antecedentes relativos á la suspensión de las sesiones de la Diputación provincial de León, núm. 143, pág. 4568.
- Una nota de los ingresos realizados en 1892-93, por el impuesto arancelario sobre galenas y plomos argentíferos, núm. 147, pág. 4672.
- Una relación de los anarquistas detenidos gubernativamente en Barcelona, que no habían sido puestos á disposición de los tribunales, número 147, pág. 4672.
- El expediente general de los cables de Canarias, núm. 149, pág. 4726.
- El relativo á la condonación de algunas fanegas de trigo que se adeudan al Pósito de Bonilla por varios vecinos de dicho pueblo, núm. 149, página 4751.
- El referente á la elección del primer teniente de alcalde del Ayuntamiento de Málaga, núm. 149, pág. 4751.
- Dos artículos adicionales al proyecto de ley de presupuestos, núm. 154, pág. 4868.
- El expediente promovido por el Ayuntamiento de Laredo para obtener la concesión de un arbitrio especial con destino á obras de la localidad, número 154, pág. 4868.
- El relativo al nombramiento de Juez municipal del Barco de Avila, núm. 154, pág. 4868.
- Algunas disposiciones que deben incluirse en el articulado del proyecto de presupuestos, relativas al servicio de cables telegráficos submarinos de las islas Canarias, núm. 154, páginas 4891, 4892.
- Un artículo adicional al presupuesto de este departamento, núm. 155, pág. 4928.
- Siete ejemplares de cada uno de los dictámenes emitidos por la Comisión de reformas sociales, relativos al trabajo de las mujeres y de los niños, núm. 157, pág. 4966.
- El presupuesto ordinario provincial de Santander para 1894-95, núm. 165, pág. 5228.
- Una copia del capítulo 23 del proyecto de presupuesto de su departamento y una adición al mismo de varias obligaciones que dejaron de incluirse oportunamente, núm. 165, página 5228.
- El expediente relativo á la fusión de las anteiglesias de Munguía y Derio con la villa de Munguía, núm. 166, pág. 5272.
- El referente á las elecciones municipales verifica-

COMUNICACIONES

das en Laza (Orense), en 19 de Noviembre de 1893, núm. 171, pág. 5501.

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.— DEL MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA.

Referentes á los Sres. Diputados:

Remitiendo las comunicaciones en que los señores Garnica, Barroso, Benayas y Luque participan que han sido elegidos Diputados, núm. 4, pág. 30, y una certificación referente á dicho Sr. Luque, registrador de la propiedad de Balaguer, núm. 20, pág. 320.

Manifestando la situación en que se hallan los señores Gamazo (D. Trifino), Suárez Inclán (Don Félix) y Alcover, núm. 11, pág. 100, y poniendo en conocimiento del Congreso que este último señor es relator de la Audiencia de Palma, núm. 14, pág. 151; y que á dicho Sr. Suárez Inclán, le ha sido admitida la renuncia que ha hecho del cargo de Registrador de la propiedad de Avilés, reservándole el derecho de volver á la carrera, cuando deje de ser Diputado, número 19, pág. 280.

Participando que el Sr. Quijano y Fernández, ha sido declarado excedente, núm. 27, pág. 570.

Remitiendo la que le ha dirigido el Sr. González de la Fuente, participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 124, pág. 4002.

Referentes á algunos asuntos de su Ministerio:

Dando cuenta al Congreso de las determinaciones tomadas por este Ministerio y de los resultados obtenidos en vista de la reclamación de antecedentes relativos á la elección de Alicante, hecha por el Sr. Poveda, núm. 21, pág. 356.

Participando que cuando el estado de la causa lo permita, se remitirá el testimonio de las diligencias practicadas contra los presidentes é interventores de las secciones del pueblo de Agost, núm. 29, pág. 638.

Contestando á la pregunta que el Sr. Sanchís había hecho respecto á las condiciones sanitarias de la casa llamada de Canónigos en Madrid, núm. 58, pág. 1715.

Manifestando las causas á que obedece la petición del suplemento de crédito de 590.000 pesetas, en el capítulo 9.º, art. 1.º del presupuesto de este Departamento ministerial, núm. 62, pág. 1830.

Trasladando la que le ha dirigido el señor presidente de la Audiencia de Madrid, relativa al nombramiento de jueces municipales del partido de Cebreros, núm. 70, pág. 2177.

Trasladando otra del fiscal de la Audiencia de Alicante, relativa á la denuncia de ciertos abusos cometidos en el Juzgado municipal de Alcoy, núm. 150, pág. 4754.

Manifestando que no existe expediente especial sobre la supresión del juzgado de La Unión, número 174, pág. 5600.

Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:

Copia certificada del discurso leído por S. M. la Reina Regente en la sesión de apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 23.

Idem del Real decreto en cuya virtud se dispone que el Sr. Garnica se encargue de la Subsecretaría de este Ministerio, núm. 11, pág. 100.

COMUNICACIONES

Un testimonio de las causas incoadas en el Juzgado de Balaguer por delitos electorales, remitido por virtud de reclamación del Sr. Dualde, número 21, pág. 356.

Ejemplares originales de las leyes sancionadas: número 32, pág. 934; núm. 65, pág. 1948; número 74, pág. 2335; núm. 85, pág. 2806; núm. 87, página 2894; núm. 90, pág. 3062; núm. 98, página 3296; núm. 138, pág. 4417; núm. 156, página 4932; núm. 161, pág. 5100; núm. 171, página 5468; núm. 177, pág. 5678.

Dichas leyes sancionadas se refieren á los asuntos siguientes:

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, *Apéndice* único al núm. 32.

Concesión de un crédito extraordinario de 7.000 pesetas á un capítulo adicional del presupuesto vigente del Ministerio de Hacienda, *Apéndice* 1.º al núm. 65.

De un suplemento de crédito por 590.000 pesetas al capítulo 9.º, art. 1.º del presupuesto vigente del Ministerio de Gracia y Justicia, *Apéndice* 2.º al núm. 65.

Ratificación del convenio transitorio celebrado con el Banco de España, relativo á los servicios de deuda flotante y Tesorería del Estado, *Apéndice* 3.º al núm. 65.

Reforma de la ley hipotecaria aplicada á Cuba, Puerto Rico y Filipinas, *Apéndice* 4.º al núm. 74.

Ferrocarril de Zalla á Solares, *Apéndice* 5.º al número 74.

Fijación de la fuerza permanente del ejército para 1893-94, *Apéndice* 2.º al núm. 85.

Carretera de Navalsanz á Marrupe, *Apéndice* 3.º al núm. 85.

De Villafrechos á Tordehumos, *Apéndice* 4.º al número 85.

De Falset á Vilella Baja, *Apéndice* 5.º al núm. 85.

De Avila á Casavieja, *Apéndice* 6.º al núm. 85.

De Fonfría á Famoselle, *Apéndice* 7.º al núm. 85.

De La Solana á la de Valdepeñas á Infantes, *Apéndice* 8.º al núm. 85.

De la estación de Sabinanigo á Jaca, *Apéndice* 9.º al núm. 85.

De Santo Domingo de la Calzada á Fonca, *Apéndice* 10.º al núm. 85.

De Caudete á la de Casas-Ibañez á Requena, *Apéndice* 11.º al núm. 85.

Del kilómetro 29 de la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, *Apéndice* 12.º al núm. 85.

Ferrocarril de Almería á Canjazar, *Apéndice* 13.º al núm. 85.

De Chinchilla á Vadollano, *Apéndice* 14.º al número 85.

De Sama de Langreo á la confluencia de los ríos Samuño y Cardañuezo, *Apéndice* 15.º al núm. 85.

Fijación de las fuerzas navales para 1893-94, *Apéndice* 16.º al núm. 85.

Autorización para ratificar el tratado de comercio y navegación celebrado entre España y Portugal, *Apéndice* 1.º al núm. 87.

Carretera de Ovejo á la estación del mismo nombre en el ferrocarril de Córdoba á Belmez, *Apéndice* 5.º al núm. 90.

De Almagro a Porzuna, *Apéndice* 6.º al núm. 90.

COMUNICACIONES

- De Ainzón á Illueca, *Apéndice* 7.º al núm. 90.
 De Molá á Marsá, *Apéndice* 8.º al núm. 90.
 De Brea á la de Madrid á Castellón, *Apéndice* 9.º al núm. 90.
 De Mediñá á Bañolas, *Apéndice* 10.º al núm. 90.
 De San Clemente á Iniesta (nueva denominación de otra carretera), *Apéndice* 11.º al núm. 90.
 De la de Cabañas á Mugaros al puerto de Redes (nueva denominación de otra carretera), *Apéndice* 12.º al núm. 90.
 De Fuentidueña á Albares por Driebes, Brea y Estremera (nuevo nombre de otra carretera), *Apéndice* 13.º al núm. 90.
 Declaración de utilidad pública á favor de un camino paseo que partiendo del Jardín Real (Valencia), termine en Pueblo Nuevo del Mar, *Apéndice* 14.º al núm. 90.
 Ferrocarril de Las Corts á Esparraguera, con un ramal á San Esteban de Castellar, *Apéndice* 15.º al núm. 90.
 De Albacete á Orcera, *Apéndice* 16.º al núm. 90.
 De Torrelaguna á Boceguillas, *Apéndice* 17.º al núm. 90.
 Del Parque de la Montaña al Collado de Vallvidrera, *Apéndice* 18.º al núm. 90.
 Tránsito al presupuesto de 93-94 del remanente que ofrece el crédito concedido para gastos de la epidemia cólera.—Ampliación de dicho remanente hasta un millón de pesetas, *Apéndice* 19.º al núm. 90.
 Concesión de un suplemento de crédito para satisfacer al Banco de España la comisión para el pago de intereses y amortización de los valores creados por la ley de 14 de Julio de 1891, *Apéndice* 20.º al núm. 90.
 Excepción del pago de derechos arancelarios á favor de las máquinas, herramientas, armas y municiones que adquiriera en el extranjero el Ministro de la Guerra, *Apéndice* 21.º al núm. 90.
 Tránsitos de crédito por 1.221.000 pesetas entre capítulos del presupuesto de Fomento, *Apéndice* 22.º al núm. 90.
 Tránsitos de crédito entre capítulos del Ministerio de Gracia y Justicia, y un suplemento de crédito para el mismo Departamento ministerial, *Apéndice* 23.º al núm. 90.
 Aprobación de los suplementos de crédito otorgados por el Gobierno durante los dos últimos períodos en que han estado suspendidas las sesiones, *Apéndice* 24.º al núm. 90.
 Presupuestos generales de gastos é ingresos para 1893-94, *Apéndice* 3.º al núm. 98.
 Idem de la isla de Cuba, *Apéndice* 4.º al núm. 98.
 Idem de la de Puerto Rico, *Apéndice* 5.º al núm. 98.
 Hipoteca naval, *Apéndice* 6.º al núm. 98.
 Ratificación del convenio de comercio celebrado entre España y Noruega, *Apéndice* 7.º al número 98.
 Idem entre España y Suecia, *Apéndice* 8.º al número 98.
 Idem entre España y Suiza, *Apéndice* 9.º al número 98.
 Regulación de las relaciones comerciales entre España y los Países Bajos, *Apéndice* 10.º al número 98.

COMUNICACIONES

- Convenio de división de la dehesa *La Contienda*, celebrado entre España y Portugal, *Apéndice* 11.º al núm. 98.
 Ferrocarril de Málaga á Vélez-Málaga, *Apéndice* 12.º al núm. 98.
 De Alcira al puerto de Gandía, *Apéndice* 13.º al núm. 98.
 De Rafelbuñol á Sagunto, *Apéndice* 14.º al núm. 98.
 De Sarriá á Vallvidrera, *Apéndice* 15.º al núm. 98.
 Declaración de utilidad pública á favor del tranvía de vapor de Avilés á Salinas y á Villalegre, *Apéndice* 16.º al núm. 98.
 Modificación de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, *Apéndice* 17.º al núm. 98.
 Concesión de dos créditos extraordinarios á los presupuestos del Ministerio de Fomento de 1892-93 y 1893-94, *Apéndice* 18.º al núm. 98.
 Ampliación de los créditos del presupuesto de Puerto Rico relativos á las clases pasivas, *Apéndice* 19.º al núm. 98.
 Carretera de Agreda á Vozmediano, *Apéndice* 20.º al núm. 98.
 De Escalona á Sotillo de la Adrada, *Apéndice* 21.º al núm. 98.
 Del Embarcadero de la Solana al faro de la Formentera, *Apéndice* 22.º al núm. 98.
 De la estación de Viana de Cega á Tudela, *Apéndice* 23.º al núm. 98.
 De la estación de Muel á Villanueva del Huerva, *Apéndice* 24.º al núm. 98.
 De Lugán al Puerto de Valdoré, *Apéndice* 25.º al núm. 98.
 Del Puerto á Valverde (isla de Hierro), *Apéndice* 26.º al núm. 98.
 De Yecla á la provincial de Pinoso á Monóvar, *Apéndice* 27.º al núm. 98.
 Portilla de la Reina á Arenas de Cabañes, *Apéndice* 28.º al núm. 98.
 De La Vecilla á Collanzo, *Apéndice* 29.º al número 98.
 De la estación de Don Benito á Higuera de la Serena, *Apéndice* 30.º al núm. 98.
 De León á Collanzo, *Apéndice* 31.º al núm. 98.
 De la estación de Guijuelo al sitio del Reventón, *Apéndice* 32.º al núm. 98.
 Varias carreteras en la provincia de Canarias, *Apéndice* 33.º al núm. 98.
 De Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, *Apéndice* 34.º al núm. 98.
 De la estación de Jaca á Cuatro Esquinas, *Apéndice* 35.º al núm. 98.
 De la de León á Boñar á la de este punto á Campo de Caso, *Apéndice* 36.º al núm. 98.
 De la estación de Villa del Río á la de Andújar á Villanueva del Duque, *Apéndice* 37.º al número 98.
 Azuqueca á Guadalajara, *Apéndice* 38.º al núm. 98.
 De Redondela á Fornelos, *Apéndice* 39.º al núm. 98.
 De Lares á Mayagüez (Puerto Rico), *Apéndice* 40.º al núm. 98.
 De Bayamón á Barros (Puerto Rico) *Apéndice* 41.º al núm. 98.
 De Alcantarilla de Alberite al Puente de Mayor-ga, *Apéndice* 42.º al núm. 98.

COMUNICACIONES

- De Chiclana á Jimena y de Jerez á Algeciras, *Apéndice* 43.º al núm. 98.
- De la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, *Apéndice* 44.º al núm. 98.
- Ferrocarril de Villabona á Avilés (prórroga para la terminación de las obras), *Apéndice* 5.º al número 138.
- Urbanización de terrenos en San Sebastián, *Apéndice* 6.º al núm. 138.
- Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes, del término municipal de Castraz, para agregarla al de Martín del Río, *Apéndice* 7.º al número 138.
- Carretera de Lares á Arecibo (Puerto Rico), *Apéndice* 8.º al núm. 138.
- Suplementos de crédito y créditos extraordinarios á varios capítulos del presupuesto del Ministerio de Fomento (1893-94), *Apéndice* 9.º al número 138.
- Exención del pago de derechos arancelarios á favor del material de guerra que se importe del extranjero, *Apéndice* 10.º al núm. 138.
- Suplemento de crédito al capítulo 16 del presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia (1893-94), *Apéndice* 11.º al núm. 138.
- Idem al capítulo 8.º del mismo presupuesto, *Apéndice* 12.º al núm. 138.
- Suplementos de crédito y créditos extraordinarios concedidos por medida gubernativa, *Apéndice* 13.º al núm. 138.
- Crédito extraordinario á un capítulo adicional del presupuesto del Ministerio de Hacienda (1893-94), *Apéndice* 14.º al núm. 138.
- Suplemento de crédito al capítulo 19 del presupuesto del Ministerio de Fomento (1893-94), *Apéndice* 15.º al núm. 138.
- Inclusión de las ordenaciones forestales en el primer grupo entre los que menciona el art. 1.º de la ley de obras públicas, *Apéndice* 16.º al número 138.
- Encauzamiento del río Zapardiel, *Apéndice* 17.º al núm. 138.
- Ferrocarril desde la estación de San Vicente de Sarria á la carretera de Antúnez, *Apéndice* 18.º al núm. 138.
- De Málaga á Coin y de Málaga á Nerja, *Apéndice* 19.º al núm. 138.
- De Monistrol al Monasterio de Monserrat (aumento de la tarifa de viajeros), *Apéndice* 20.º al número 138.
- Carretera de Munilla y Nájera á Torrecilla de Cameros (el pueblo de Camprovin será punto obligado de esta carretera), *Apéndice* 21.º al núm. 138.
- De San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, *Apéndice* 22.º al núm. 138.
- De Palma del Río á la de Madrid á Sevilla, *Apéndice* 23.º al núm. 138.
- De la estación de Guadalajara al confin de la provincia de Madrid, *Apéndice* 24.º al núm. 138.
- De Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla, *Apéndice* 25.º al núm. 138.
- De Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, *Apéndice* 26.º al núm. 138.
- Del Hipódromo de Madrid á Chamartin de la Rosa, *Apéndice* 27.º al núm. 138.

COMUNICACIONES

- De Rubayo al puente de Solares, *Apéndice* 28.º al núm. 138.
- Concesión de un crédito extraordinario de 30.600 pesetas al presupuesto del Ministerio de la Gobernación, *Apéndice* 2.º al núm. 156.
- Idem id. id. de 3.400.000 pesetas al presupuesto de obligaciones generales del Estado, *Apéndice* 3.º al núm. 156.
- Idem id. de un suplemento de crédito de 200.000 pesetas al presupuesto del Ministerio de Fomento, *Apéndice* 4.º al núm. 156.
- Idem id. de dos suplementos de crédito por 180.000 pesetas al presupuesto del Ministerio de la Guerra, *Apéndice* 5.º al núm. 156.
- Ampliación hasta un millón de pesetas del remanente del crédito que fué concedido para gastos de epidemias, *Apéndice* 6.º al núm. 156.
- Concesión de pensiones á las familias de los fallecidos y á los impedidos con motivo de la explosión ocurrida en Santander el 31 de Marzo último, *Apéndice* 7.º al núm. 156.
- Concesión de un crédito extraordinario al presupuesto de la isla de Puerto Rico, *Apéndice* 8.º al núm. 156.
- Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Moreno Nieto, *Apéndice* 9.º al núm. 156.
- Concesión de prórroga para poner en explotación el trozo de ferrocarril desde Val de Zafán á Alcañiz, *Apéndice* 10.º al núm. 156.
- Autorizando la concesión de un ferrocarril de Madrid á Santander, *Apéndice* 11.º al núm. 156.
- Idem id. de Lucainena de las Torres á la ensenada de Aguas Amargas, *Apéndice* 12.º al número 156.
- Prórroga para la construcción del ferrocarril de Pontevedra al puerto de Carril, *Apéndice* 13.º al núm. 156.
- Fijando la nueva forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, *Apéndice* 14.º al núm. 156.
- Carreteras de Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, *Apéndice* 15.º al núm. 156.
- Nueva denominación y prolongación de la carretera de la Puebla de San Julián á Baralla, *Apéndice* 16.º al núm. 156.
- Carretera de Gésera á Jánovas, *Apéndice* 17.º al núm. 156.
- De Campo á Ainsa, *Apéndice* 18.º al núm. 156.
- De Puebla de San Julián al arroyo de Vilalle (Lugo), *Apéndice* 19.º al núm. 156.
- De Tomelloso á Valdepeñas, *Apéndice* 20.º al número 156.
- De Puerta de Valencia á Palomera y de la de Valverde á Fuentes á la de Cuenca á Valencia, *Apéndice* 21.º al núm. 156.
- Carretera municipal de Pradejón, *Apéndice* 22.º al núm. 156.
- De la estación del ferrocarril de Salamanca á la de Béjar á Sequeros, *Apéndice* 23.º al núm. 156.
- De la de Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, *Apéndice* 24.º al núm. 156.
- De la de Barbastro á la frontera á Benabarre, *Apéndice* 25.º al núm. 156.
- Incorporando al Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios los cargos de los estableci-

COMUNICACIONES

- mientos de su clase que no están servidos por individuos del mismo Cuerpo, *Apéndice 1.º al núm. 161.*
- Prórroga de tres años para terminar las obras de los ferrocarriles del Bajo Llobregat, *Apéndice 2.º al núm. 161.*
- Ferrocarril de Calaf á Villanueva y Geltrú, *Apéndice 3.º al núm. 161.*
- Carretera de Constantina á Aznalcollar, *Apéndice 4.º al núm. 161.*
- De Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, *Apéndice 5.º al núm. 161.*
- Varias en la provincia de Sevilla, *Apéndice 6.º al núm. 161.*
- De Navia á Villayón, *Apéndice 7.º al núm. 161.*
- De Villayón á Villapedre, *Apéndice 8.º al núm. 161.*
- Varias en la provincia de Huesca, *Apéndice 9.º al núm. 161.*
- De Arillo al puerto de Mero y al Carballo, *Apéndice 10.º al núm. 161.*
- De la de Puente Menjaboy á Orense á la estación de los Peares, *Apéndice 11.º al núm. 161.*
- De la estación de Orna á la del Grado á Jaca, *Apéndice 12.º al núm. 161.*
- De Híjar á la estación de Valde Zafán, *Apéndice 13.º al núm. 161.*
- De Sevilla á la de Lora del Río á Santiponce, *Apéndice 14.º al núm. 161.*
- De Torrevelilla á Maella, *Apéndice 15.º al número 161.*
- De la Nava del Rey á Cantalapiedra, *Apéndice 16.º al núm. 161.*
- De la de Valladolid á Santander á la zona de Malliño, *Apéndice 17.º al núm. 161.*
- De la de Santander al Sardinero al faro de Cabo Mayor, *Apéndice 18.º al núm. 161.*
- Dos en la provincia de Huesca, *Apéndice 19.º al número 161.*
- De Vilela á La Cadeira, *Apéndice 20.º al núm. 161.*
- De Saques á Panticosa, *Apéndice 21.º al núm. 161.*
- Varias en la provincia de Córdoba, *Apéndice 22.º al núm. 161.*
- Modificación del trazado de las carreteras de Sevilla á la estación de Alcantarillas y de Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, *Apéndice 23.º al número 161.*
- Ferrocarril de Llerena á Linares, *Apéndice 24.º al núm. 161.*
- Carretera de Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), *Apéndice 25.º al núm. 161.*
- Fijación de la fuerza del ejército permanente para 1894-95, *Apéndice 3.º al núm. 171.*
- Idem de las fuerzas navales para igual período, *Apéndice 4.º al núm. 171.*
- Convenio con el Banco de España referente á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, *Apéndice 5.º al núm. 171.*
- Aprobación de los créditos extraordinarios concedidos para los gastos de las operaciones de Melilla, *Apéndice 6.º al núm. 171.*
- Concesión de suplementos de crédito por una suma de 3.419.626'18 pesetas al presupuesto de 1894-95, *Apéndice 7.º al núm. 171.*
- Ferrocarril de Carlet á Villanueva de Castellón, *Apéndice 8.º al núm. 171.*

COMUNICACIONES

- De Calatayud á Sagunto al Grao de Valencia, *Apéndice 9.º al núm. 171.*
- De Aranda de Duero á Burgos, *Apéndice 10.º al número 171.*
- De San Julián de Musques á Castro-Urdiales, *Apéndice 11.º al núm. 171.*
- De Madrid á Santander, *Apéndice 12.º al núm. 171.*
- De Estella-Vitoria-Durango.—Prórroga para la terminación de las obras, *Apéndice 13.º al número 171.*
- Carretera de la estación de Villagonzalo á la Oliva de Mérida, *Apéndice 14.º al núm. 171.*
- De Talará á Almuñécar, *Apéndice 15.º al núm. 171.*
- De Pertusa á Grañén, *Apéndice 16.º al núm. 171.*
- De Parajes á Lindín, *Apéndice 17.º al núm. 171.*
- De Sarria á San Martín de Castro, *Apéndice 18.º al núm. 171.*
- Varias carreteras en la provincia de Madrid, *Apéndice 19.º al núm. 171.*
- Carretera de Cesures á Balloira, *Apéndice 20.º al núm. 171.*
- De Treceño al punto más conveniente del Ayuntamiento de Herrerías, *Apéndice 21.º al número 171.*
- De Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la carretera de San Isidoro de Dueñas á Burgos, *Apéndice 22.º al núm. 171.*
- De Casas Nuevas á Librilla, *Apéndice 23.º al número 171.*
- De Híjar á Escatrón, *Apéndice 24.º al núm. 171.*
- De Moya á Guía (Gran Canaria), *Apéndice 25.º al núm. 171.*
- De la estación de La Roda á Mahora, *Apéndice 26.º al núm. 171.*
- Varias carreteras en la provincia de Málaga, *Apéndice 27.º al núm. 171.*
- Carretera de la de Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, *Apéndice 28.º al número 171.*
- De la de Lugo á Santiago á Puertomarín, *Apéndice 29.º al núm. 171.*
- De Palma de Mallorca á Capdellá, *Apéndice 30.º al núm. 171.*
- Concesión de ferrocarriles-tranvías eléctricos entre Barcelona y los pueblos comarcanos, *Apéndice 31.º al núm. 171.*
- Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, *Apéndice 1.º al núm. 177.*
- Algunos documentos relacionados con las elecciones de la circunscripción de Alicante, núm. 32, pág. 935.
- Las bases para la adaptación de los funcionarios judiciales á las nuevas categorías que se crearán con motivo de la supresión de las Audiencias provinciales, así como los puntos sobre que ha de recaer la reforma de las leyes de organización judicial y de enjuiciamiento civil y criminal.—Anuncia el Sr. Presidente que se imprimirán y repartirán á los Sres. Diputados, núm. 35, pág. 1030, *Apéndice único.*
- Las relaciones de obligaciones que deben incluirse en el proyecto de presupuesto de su departamento, núm. 44, pág. 1275.
- Algunos datos relativos al transporte de penados, núm. 50, pág. 1410.

COMUNICACIONES

- Nota de las cantidades satisfechas en los tres últimos años por dietas á jurados, dentro de esta corte, núm. 60, pág. 1756.
- Relación del número de expedientes despachados por la Secretaría de gobierno del Tribunal Supremo de Justicia, núm. 65, pág. 1948.
- Estados referentes á la renovación y nombramiento de jueces municipales en el territorio de la Audiencia de la Coruña, núm. 70, pág. 2177.
- El expediente personal de D. Carlos Alvarez Oso-rio, Juez de entrada cesante, núm. 81, pág. 2665.
- Un testimonio de la denuncia que se hizo de los sucesos ocurridos en Quintanilla San García, en 3 de Marzo último, y algunos otros documentos relativos á este asunto, núm. 83, página 2718.
- Los expedientes relativos á la construcción de la nueva cárcel de Barcelona, núm. 110, página 3612.
- Dos certificaciones relativas á causas seguidas en el Juzgado de Miranda de Ebro, por coacciones al notario de Treviño, y en el de Bribiesca, con motivo de los sucesos ocurridos en el pueblo de Quintanilla San García, en 2 de Marzo de 1893, núm. 112, pág. 3696.
- Los partes elevados por el Presidente y Fiscal de la Audiencia de Valencia, con motivo de los sucesos ocurridos en esta ciudad, núm. 114, página 3726.
- Una relación de las causas que por delitos flagrantes cometidos por medio de explosivos y por delitos, flagrantes también, de carácter común, se han instruido en las Audiencias de Madrid y Burgos desde la última estadística oficial publicada, núm. 138, pág. 4417.
- El expediente personal del Juez de término excedente D. José Pelayo y Gossen, núm. 145, página 4645.
- Un estado de los pagos hechos y créditos liquidados y pendientes por cuenta del capítulo 5.º, art. 5.º, del presupuesto de este Departamento en los años 1892-93 y 1893-94, núm. 154, pág. 4891.
- Un ejemplar del periódico *Las Dominicales del Libre Pensamiento*, que le había sido reclamado por la Comisión que entiende en el suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, núm. 159, página 5055.
- Una relación de las causas incoadas en el territorio de algunas Audiencias, por adulteración de vinos y bebidas alcohólicas, núm. 163, pág. 5170.
- El detalle de los créditos por ejercicios cerrados, que figuran en el capítulo 17 del proyecto de presupuestos de este departamento ministerial, y cuatro relaciones de los que han sido reconocidos y no figuran en el mencionado proyecto, núm. 165, pág. 5269.
- La causa criminal, y su rollo, seguida al alcalde de Cervera del Río Pisuerba, por sustracción y corte de leñas, núm. 83, pág. 2718.
- COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.—DEL MINISTERIO DE LA GUERRA.**
- Relativas á los Sres. Diputados y Senadores:*
- Remitiendo una relación de los generales, jefes y oficiales elegidos Diputados á Cortes, núm. 6, pág. 49.

COMUNICACIONES

- Idem los oficios en que los Sres. García Prieto, García Camisón, Sánchez Mira, Amat y Esteve, López Puigcerver (D. Vicente), Montes Sierra, Aznar y Butigieg, García Alix, Alvarez Bugallal, Sanchis, Duque de la Torre, Martín Sánchez (D. Francisco), Baselga, Saavedra Magdalena, Martínez Rodas, Font de Mora, La Serna, Martínez Campos (D. Ramón), Villegas, Suarez Valdés, Ruiz Martínez (D. Cándido), Alvarez de Toledo, Suárez Inclán (D. Julián), Valle é Iznaga, Ochando y Chumillas, participan que han sido elegidos Diputados, núm. 2, pág. 22; núm. 4, pág. 32; núm. 5, pág. 34; núm. 7, pág. 56; número 9, pág. 74; núm. 13, pág. 124; núm. 15, pág. 156; núm. 45, pág. 1278; núm. 50, página 1434.
- Manifestando que á petición del Sr. Font de Mora, se le ha concedido el pase á la situación de reemplazo con residencia en esta corte, núm. 7, pág. 56.
- Participando que el Sr. Saavedra Magdalena se halla en situación de supernumerario, núm. 11, pág. 100.
- Poniendo en conocimiento del Congreso que el Sr. Duque de la Torre ha sido declarado en situación de reemplazo, núm. 18, pág. 276.
- Participando que el coronel de Estado Mayor, señor López Puigcerver, á petición propia, ha pasado á situación de reemplazo con residencia en esta capital, núm. 103, pág. 3439.
- Remitiendo la comunicación en que el Sr. Castro y López le participa que ha sido elegido Diputado por Mérida (Badajoz), núm. 142, pág. 4512.
- Relativas á los asuntos de su Departamento:*
- Participando que en este Ministerio no se tiene conocimiento de la causa formada en Ares del Maestre por atentado á la Guardia civil, núm. 20, pág. 320.—Remisión de esta causa, núm. 27, pág. 625.
- Haciendo algunas indicaciones relativas al proceso instruido contra el presidiario Farreu y contra los autores del contrabando de armas en Melilla, núm. 102, pág. 3390.
- Manifestando que ha remitido al Congreso los documentos y datos relativos á la cuestión de Melilla, reclamados por el Sr. Martín Sánchez, número 104, pág. 3442.
- Haciendo presente que los documentos pedidos por el Sr. Carvajal, relativos á la cuestión de Melilla, se encuentran comprendidos entre los remitidos por virtud de la reclamación del señor Martín Sánchez, núm. 104, pág. 3442.
- Contestando á la que el Congreso le había dirigido acompañando una instancia de la Comisión provincial relativa á los trabajos de la fábrica de armas de Oviedo, núm. 129, pág. 4138.
- Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*
- Notas de las modificaciones que deben hacerse en el proyecto de presupuestos de su Departamento, núm. 45, pág. 1278; núm. 47, pág. 1355.
- Idem de la distribución de los créditos que figuran para material de artillería é ingenieros en el presupuesto de su Ministerio, núm. 51, página 1436.

COMUNICACIONES

- Una certificación referente á la fecha en que el Sr. Polavieja presentó la dimisión del cargo de gobernador general de Cuba, núm. 7, pág. 56.
- La causa seguida á varios vecinos de Arés del Maestre por agresión á la Guardia civil, número 27, pág. 625.
- El inventario del material del Estado, dependiente de este Ministerio, núm. 47, pág. 1330.
- Nota del número de músicos mayores de primera, segunda y tercera clase que hay en la Infantería, núm. 57, pág. 1675.
- Los datos reclamados por el Sr. Marengo relativos á la cuestión de Melilla, núm. 120, página 3892.
- Copias de varios documentos que había reclamado la Comisión que entiende en el asunto relativo al ingreso del Sr. D. Gaspar Salcedo en el Estado Mayor general del ejército, núm. 123, pág. 3999.
- Copia de la Real orden que confirma la suspensión del cumplimiento de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, en cuya virtud se declaró improcedente el recurso de revisión interpuesto contra la sentencia que dicho Tribunal dictó en el pleito promovido por el señor Salcedo y Anguiano respecto á su ingreso en el Estado Mayor general del Ejército, número 130, pág. 4168.
- El expediente personal del capitán de Infantería D. Mariano Martínez del Rincón, y algunos otros documentos referentes al mismo, núm. 142, página 4512.
- Cuatro estados originales comprensivos de algunos datos y antecedentes que le había reclamado la Comisión de presupuestos, núm. 160, página 5058.
- Nota numérica de los jefes y oficiales que cobran sueldo del empleo superior, en virtud del art. 3.º del reglamento de ascensos de 29 de Octubre de 1890, y algunos otros antecedentes relacionados con el señalamiento del sueldo regulador para derechos pasivos á los jefes y oficiales que se hallen en determinadas condiciones, núm. 175, pág. 5604.

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.—DEL MINISTERIO DE HACIENDA.

Relativas á los Sres. Diputados:

Remitiendo las comunicaciones á los Sres. Rey, Recio Sánchez de Ipola, Sagasta (D. Bernardo), Núñez Granés, Rosell, Ortega y García Lozano, participan que han sido elegidos Diputados, número 5, pág. 34; núm. 6, pág. 39; núm. 8, página 58; núm. 12, pág. 116.

Relativas á los asuntos de este Departamento ministerial:

Contestando á un oficio de la Comisión de presupuestos, en que pedía antecedentes respecto al crédito destinado á entretenimiento de la deuda flotante, y unas relaciones de obligaciones de ejercicios cerrados reconocidas desde la fecha en que fué presentado á las Cortes el proyecto de presupuestos, núm. 34, pág. 1008.

Especificando, por conceptos, el crédito destinado á explotación de las minas de Almadén, núm. 41, pág. 1190.

COMUNICACIONES

- Manifestando que las oficinas de Hacienda no han formulado consulta de ninguna especie respecto á la aplicación del art. 180 de la ley del timbre, núm. 52, pág. 1464.
- Contestando al ruego formulado por el Sr. Sanz, relativo á los devengos y pagos hechos por la Intendencia militar de Navarra por suministros hechos al ejército durante la última guerra civil, núm. 61, pág. 1827.
- Trasladando una comunicación de la Dirección de la deuda, relativa á las liquidaciones de los bienes de propios, núm. 62, pág. 1830.
- Remitiendo copia de la que le ha dirigido la Dirección general de Contribuciones, relativa á los expedientes de data interina de los exrecaudadores de contribuciones de Tarragona, núm. 77, pág. 2467.
- Contestando á lo que el Sr. Llorens expuso respecto del expediente promovido por el Ayuntamiento de Morella, para demostrar que no son enajenables los montes del pueblo de Villabona, núm. 87, pág. 2935.
- Dando cuenta de las causas que impiden la remisión al Congreso del expediente sobre recargos de Villafranca de los Barros, núm. 98, pág. 3309.
- Haciendo algunas observaciones respecto á los datos pedidos por el Sr. Carvajal acerca de la cuantía de los gastos ocasionados por los sucesos de Melilla, núm. 105, pág. 3467.
- Contestando á la petición de documentos relativos á los tratados de comercio, hecha por el señor Osma, núm. 107, pág. 3524.
- Haciendo algunas observaciones relativas á las preguntas que el Sr. Domínguez Pascual había hecho respecto de la recaudación de contribuciones en la provincia de Sevilla, núm. 113, página 3698.
- Trasladando la Real orden en cuya virtud se rectifica un error cometido en el proyecto de ley presentado al Congreso y que se inserta en el *Apéndice 2.º del Diario* núm. 113.
- Manifestando que no se instruyó expediente para el reglamento sobre consumo de vinos, y que el retraso en su publicación fué ocasionado por los muchos antecedentes que hubo que consultar para la redacción del mismo, núm. 124, página 4002.
- Poniendo en conocimiento del Congreso las razones por que se halla en suspenso el despacho del expediente sobre reparto de consumos del pueblo de Valderrobres, núm. 133, pág. 4252.
- Remitiendo una comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, á la que acompaña una relación de las cantidades consignadas en el capítulo adicional del presupuesto de dicho Ministerio, «Gastos por los sucesos de Melilla», núm. 139, página 4420.
- Manifestando que el expediente para la aprobación del régimen arancelario reconocido á varias naciones por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 no ha sido tramitado por este Departamento ministerial, núm. 144, pág. 4584.
- Dando cuenta de los hechos ocurridos en el sorteo de la Lotería celebrado el 31 de Mayo último, núm. 152, pág. 4804.

COMUNICACIONES

- Exponiendo las causas que le impiden remitir el expediente instruido contra el arrendatario de las contribuciones de la provincia de Almería, núm. 157, pág. 4966.
- Contestando al ruego del Sr. Avila respecto á la centralización en Madrid, de las cantidades consignadas en las Cajas públicas, núm. 158, página 5025.
- Significando la conveniencia de introducir en los presupuestos de Guerra y Marina las modificaciones que en la comunicación se indican, número 159, pág. 5055.
- Manifestando que ha reclamado á las Administraciones de Hacienda los datos relativos á los registros fiscales aprobados y desaprobados, número 165, pág. 5269.
- Haciendo presente que ha reclamado de las Administraciones de Hacienda los antecedentes relativos á la rebaja de contribución á las fincas destruidas por la filoxera, núm. 165, página 5269.
- Dando explicaciones solicitadas por la Comisión de presupuestos respecto de los gastos é ingresos del *Boletín del Ministerio de Estado*, número 174, pág. 5566.
- Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*
- Los expedientes relativos á los créditos extraordinarios y suplementos de crédito, otorgados durante los dos últimos períodos en que han estado suspendidas las sesiones, núm. 34, pág. 978.
- Cinco expedientes que se refieren á proyectos de ley, en que se conceden suplementos y transferencias de crédito al presupuesto vigente, número 67, pág. 2024.
- Diez y siete expedientes que hacen relación á los créditos extraordinarios y suplementos de crédito, presentados al Congreso en 21 de Abril de 1894, núm. 116, pág. 3788.
- Los expedientes relativos á cinco proyectos de ley presentados por el Gobierno, concediendo créditos extraordinarios y suplementos de crédito al presupuesto de 1893-94, núm. 124, página 4023.
- Unas relaciones de obligaciones de ejercicios cerrados, reconocidas desde la fecha en que fué presentado á las Cortes el proyecto de presupuestos, núm. 34, pág. 1008.
- El detalle de las obligaciones que carecen de crédito legislativo que figuran en el capítulo 18 del presupuesto del Ministerio de la Guerra, para 1894-95, núm. 162, pág. 5134.
- Dos relaciones adicionales de obligaciones que carecen de crédito legislativo, correspondientes á las secciones 8.^a y 9.^a del presupuesto de 1894-95, núm. 166, pág. 5272.
- Una relación adicional al presupuesto del Ministerio de la Gobernación, en lo que se refiere á obligaciones de ejercicios cerrados que carecen de crédito legislativo, núm. 174, pág. 5566.
- Una nota de la producción del azogue en Almadén desde 1887 á 1892, núm. 45, pág. 1278.
- Un estado de la liquidación de algunos capítulos y artículos del presupuesto del Ministerio de Estado, núm. 45, pág. 1278.

COMUNICACIONES

- Un estado de las cantidades que el Banco de España ha cargado en cuenta al Tesoro, por la compra de oro después de 12 de Mayo de 1888, núm. 45, pág. 1302.
- Nota de las sumas abonadas al Banco de España, por adquisición de oro en barras, núm. 65, página 1983.
- Algunos datos relativos al presupuesto de ingresos, núm. 48, pág. 1383.
- Dos notas referentes á las contribuciones que satisfacen las Provincias Vascongadas y Navarra, núm. 52, pág. 1464.
- Los datos demostrativos del número de individuos á quienes afecta lo que se propone respecto á la capitalización de sueldos y pensiones civiles y militares, núm. 53, pág. 1525.
- Tres estados que expresan la forma de liquidar los derechos actuales de los individuos pertenecientes á las clases pasivas que opten por la capitalización de sus pensiones, núm. 70, página 2177.
- Otros tres en que se fija la forma de liquidar los derechos de los comprendidos en el art. 48 del proyecto de ley de presupuestos que optasen por la capitalización de sus pensiones, número 107, pág. 3524.
- Un estado de la recaudación obtenida por el impuesto de alcoholes desde Enero á Mayo del corriente año, núm. 62, pág. 1830.
- Otros referentes al número de fábricas de alcoholes, núm. 72, pág. 2220.
- El expediente instruido para hacer efectivo el impuesto de alcoholes de Tarragona, núm. 78, página 2508.
- Una relación, por provincias, del número de fabricantes de alcoholes dados de baja, y fábricas del indicado producto que han sido precintadas, núm. 92, pág. 3150.
- El expediente original en la Real orden recaída en el pleito contencioso entablado por la compañía del tranvía de San Sebastián contra la Administración general del Estado, núm. 67, pág. 2024.
- Un estado demostrativo de la situación actual del servicio de revisión de expedientes de colonias agrícolas, núm. 69, pág. 2132.
- Un telegrama del delegado de Hacienda de Canarias relativo al estado en que se halla el expediente de D. Juan Rodríguez González, núm. 69, pág. 2132.
- Un estado referente á la recaudación de varios impuestos en 1891-92, núm. 72, pág. 2220.
- El nuevo presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia, núm. 76, pág. 2386, *Apéndice 1.^o*
- El expediente instruido para que se declaren exceptuados de la aplicación al Estado los bienes de la fundación llamada Almoina, núm. 78, pág. 2509.
- El relativo á la data interina de los recaudadores de contribuciones de Tarragona, núm. 87, página 2935.
- Los recursos interpuestos por el fiscal del Tribunal Contencioso-administrativo contra sentencias del mismo, declarándose incompetente para conocer de la demanda interpuesta á instancia

COMUNICACIONES

- de D. Ramón Torrijo, contra un acuerdo del tribunal gubernativo de Hacienda, y de las interpuestas á nombre de la Administración general del Estado, contra dos acuerdos de la Junta de Clases pasivas, núm. 98, pág. 3309.
- Nota de los suministros hechos por los pueblos de Navarra desde 1872-73 á 1876-77, núm. 98, página 3309.
- Los datos relativos á la exportación de plomos argentíferos, núm. 98, pág. 3309.
- El expediente sobre separación del administrador de la Aduana de Barcelona, núm. 98, pág. 3309.
- Un estado de las cantidades ingresadas en el Tesoro, por la renta fija y eventual de la mina *Arrayanes*, núm. 106, pág. 3498.
- Una copia del acta de la sesión celebrada por la Comisión especial de convenios comerciales en 27 de Julio de 1893, núm. 124, pág. 4002.
- Varios expedientes incoados en la Aduana de Barcelona por defraudación, núm. 124, pág. 4002.
- El expediente en que consta la liquidación por multas del impuesto de derechos reales que motivó la reforma de la plantilla del Cuerpo de abogados del Estado, núm. 135, pág. 4312.
- El instruído por defraudación en Port-Bou, á los fabricantes de Sabadell y Tarrasa, núm. 136, pág. 4364.
- Notas expresivas de los ingresos liquidados por el Tesoro en 1891-92 y 1892-93 por los impuestos sobre la riqueza minera, núm. 141, pág. 4506.
- El expediente instruído para llevar á cabo el concierto entre los fabricantes de materias explosivas y la Hacienda para el cobro del impuesto creado por la ley de presupuestos, núm. 144, pág. 4584.
- Los resúmenes mensuales en que consta nuestra importación y exportación en los cuatro primeros meses del corriente año (1894), núm. 146, pág. 4648.
- Una relación y dos notas referentes á las modificaciones que deben introducirse en el proyecto de presupuesto para 1894-95, núm. 156, página 4932.
- Catorce expedientes relacionados con el presupuesto y un artículo adicional referente á la importación del fósforo vivo, núm. 161, página 5100.
- Dos relaciones adicionales á los capítulos 1.º y 2.º del proyecto de presupuesto para 1894-95, número 167, pág. 5312.
- Un artículo que debe incluirse en el proyecto de ley de presupuestos, referente al timbre establecido para la circulación de los títulos de la deuda, núm. 170, pág. 5432.
- El expediente instruído para el cultivo del tabaco en la Península, con los informes dados por las diferentes granjas agrícolas, núm. 158, página 5025.
- Los relativos á la aprobación del registro fiscal y al arriendo de casas para oficinas de la Delegación de Hacienda de Orense, núm. 159, página 5055.
- Tres relaciones de los depósitos existentes en la Caja de Depósitos: la de la situación del servicio de cuentas de la misma y la de los asuntos re-

COMUNICACIONES

- ferentes al servicio de este Centro, núm. 160, pág. 5058.
- El expediente relativo á la concesión de un crédito para abonar á los herederos de D. Guillermo Esteban Balleras los intereses de un depósito, núm. 161, pág. 5100.
- Varios documentos y antecedentes que le habían sido reclamados por la Comisión que entiende en la proposición de ley relativa á la elaboración y venta de vinos artificiales, núm. 162, pág. 5134.
- Una relación de los gastos imputados al crédito extraordinario concedido al presupuesto de Marina, por los que se han causado con motivo de los sucesos de Melilla, núm. 166, pág. 5272.
- El expediente incoado para la emisión de láminas del 4 por 100 de propios á favor de varios pueblos de Extremadura, núm. 172, pág. 5537.
- El instruído en la Aduana de Algeciras sobre adeudo de una partida de grasas para la fabricación de jabones, núm. 175, pág. 5604.
- El formado para abonar al Ayuntamiento de Morón de la Frontera 115.269'03 pesetas en concepto de alcabalas, núm. 176, pág. 5656.
- COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.—DEL MINISTERIO DE MARINA.**
- Relativas á los Sres. Diputados:*
- Remitiendo las comunicaciones en que los señores Auñón, Elduayen y Mathet, Spottorno y Marengo, le participan que han sido elegidos Diputados, núm. 2, pág. 22; núm. 6, pág. 39; número 10, pág. 86.
- Participando que el Sr. Spottorno es vocal de la Junta codificadora; que el teniente de navío, Sr. Elduayen y Mathet se encuentra en situación de residente en esta corte, núm. 7, pág. 52; que el Sr. Marengo, que está asignado al departamento de Cádiz, queda en situación de disponibilidad, con residencia en esta corte, núm. 15, pág. 180; que el Sr. Auñón y Villalón cesa en la comisión que desempeñaba en esta corte, y queda en ella en situación de residencia, número 18, pág. 240, y que el Sr. Salcedo se encuentra en Madrid en situación de cuartel, número 58, pág. 1715.
- Participando que el Sr. Díaz Moreu había sido elegido Diputado, que había sido relevado del cargo de oficial primero de dicho Ministerio, y que queda en esta corte en situación de residencia, núm. 151, pág. 4799.
- Relativas á los asuntos de este Departamento ministerial:*
- Haciendo presentes las modificaciones que deben hacerse en el capítulo 7.º del presupuesto de este Ministerio, núm. 40, pág. 1167; núm. 51, página 1462.
- Manifestando que el expediente relativo al apresamiento del laud *Nuestra Señora de los Angeles*, se ha reclamado á Cádiz, núm. 162, pág. 5163.
- Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*
- Varios documentos referentes á la organización y envío á Africa de la fuerza de mar, con motivo de los sucesos de Melilla, núm. 101, pág. 3388.
- Los documentos que constituyen el expediente

COMUNICACIONES

- formado con motivo de la explosión de las materias que llevaba el vapor mercante *Cabo Machichaco*, núm. 103, pág. 3439.
- El expediente personal del Sr. Salcedo y Anguiano (D. Gaspar), núm. 128, pág. 4135.
- El relativo á la recompensa concedida al comandante del cañonero *Cuervo*, núm. 138, pág. 4417.
- Los antecedentes relativos á las recompensas acordadas al comandante del *Conde de Venadito*, número 154, pág. 4891.
- El expediente relativo al apresamiento del laud *Juanito*, núm. 162, pág. 5163.
- Una relación de las cantidades comprendidas en el presupuesto por el concepto de «Obligaciones que carecen de crédito legislativo», y otra de expedientes recibidos en el Ministerio con posterioridad á la fecha en que el presupuesto fué presentado, núm. 163, pág. 5170.
- Varios documentos relativos á planchas de blindaje, redes metálicas y montajes de cañones, núm. 170, pág. 5466.

COMUNICACIONES DEL GOBIERNO.—DEL MINISTERIO DE ULTRAMAR.

Relativas á los Sres. Diputados de Cuba y Puerto Rico:

- Trasladando las comunicaciones en que los señores Serrano Díez y Sánchez Guerra participan que han sido elegidos Diputados, núm. 2, página 22; núm. 8, pág. 58.
- Participando que el Sr. Fernández de Castro hizo renuncia, que le fué admitida, de la cátedra de Historia universal que desempeñaba en la Universidad de la Habana; que el Sr. Serrano Díez, catedrático de procedimientos en la misma Universidad, había optado por el cargo de Diputado, y que se ha dispuesto de Real orden que la excedencia de este Sr. Diputado se entienda con renuncia á toda clase de sueldo, núm. 5, página 38; núm. 9, pág. 74.
- Remitiendo una certificación referente á la fecha en que el Sr. Polavieja presentó la dimisión del cargo de gobernador general de Cuba, núm. 7, pág. 56.
- Participando que se había concedido la merced de la Grandeza de España al Sr. Marqués de Apezteguía; y que dicho señor la había aceptado, número 46, pág. 1304; núm. 49, pág. 1407.
- Poniendo en conocimiento del Congreso que ha sido nombrado director de Hacienda en este Ministerio el Sr. Arias de Miranda, núm. 99, página 3312.
- Dando cuenta de que ha sido nombrado Subsecretario de este Ministerio el Sr. Merelles, núm. 99, pág. 3312.
- Remitiendo las comunicaciones que le han dirigido los Sres. Arias de Miranda y Merelles participándole que han sido reelegidos Diputados, núm. 125, pág. 4026.
- Referentes á asuntos de este Ministerio:*
- Poniendo en conocimiento del Congreso que no ha terminado la misión que se confió á la Junta superior de la deuda de Cuba, de la cual formaban parte seis Sres. Diputados del anterior Congreso, núm. 30, pág. 658.
- Contestando á la petición del Sr. Santos Ecay, re-

COMUNICACIONES

- lativa á la eficacia de la ley de clases pasivas de Ultramar, núm. 73, pág. 2292.
- Idem á la reclamación de expedientes que le ha sido hecha por la Comisión que entiende en el proyecto de ley relativo á la concesión de cables telegráficos desde la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 75, pág. 2382.
- Manifestando cuál es el estado y situación de los expedientes relativos á dicho asunto, núm. 84, pág. 2804.
- Participando que la protesta relativa al acta de la circunscripción de Ponce, fué cursada al Presidente de la Audiencia de lo criminal de aquella comarca, sin que se tenga noticia posterior respecto de ella, núm. 116, pág. 3809.
- Haciendo saber al Congreso que por Real decreto de 4 de Mayo de 1894, se ha hecho extensiva á la isla de Puerto Rico la ley de Colonias agrícolas de 3 de Junio de 1868, con las modificaciones que en ella se introdujeron al aplicarle á la isla de Cuba por Real decreto de 16 de Mayo de 1890, núm. 131, pág. 4219.
- Rectificando un error material padecido en los artículos 11 y 12 del proyecto de ley de presupuestos de la isla de Cuba, para 1894-95, presentado á la Cámara, núm. 146, pág. 4648.
- Haciendo á la Comisión de presupuestos algunas observaciones referentes á la reducción de los derechos de exportación del tabaco y las especiales que afectan á este producto en rama, y al azúcar, núm. 157, pág. 4966.
- Manifestando que ha dictado una Real orden para que el Gobierno general de la isla de Puerto Rico se atenga en la provisión de destinos civiles que correspondan á las clases de sargentos, cabos y licenciados del ejército, á lo mandado por las disposiciones vigentes, núm. 166, página 5309.
- Remitiendo los documentos, datos y antecedentes que á continuación se expresan:*
- Copias de los Reales decretos mandando proceder á elección parcial en los distritos siguientes: Cárdenas (Matanzas-Cuba), núm. 56, pág. 1600.
- Habana (Circunscripción) dos Diputados, núm. 57, pág. 1672.
- Guayama (Puerto-Rico), núm. 107, pág. 3524.
- Colón (Matanzas-Cuba), núm. 125, pág. 4050.
- Idem id. de los relativos á la reforma electoral para las elecciones de Diputados á Cortes en las islas de Cuba y Puerto Rico, y á la división territorial militar de las mismas, núm. 31, página 931.
- Idem de los referentes á la concesión de créditos extraordinarios, créditos supletorios y suplementos de crédito á los presupuestos de Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 32, págs. 934, 935.
- Copia del Real decreto sometiendo á nuevo reconocimiento y clasificación las cargas de justicia y débitos de censos, consignados en los presupuestos de la isla de Cuba, núm. 32, pág. 935.
- Idem del que declara abierto el pago de los abonos comprendidos en relaciones aprobadas por la Junta superior de la deuda de Cuba, número 32, pág. 935.

COMUNICACIONES

- Idem del que restablece el que se dictó para la organización de la carrera de Administración general del Estado en Ultramar, núm. 32, página 935.
- Algunos antecedentes relativos al inventario de los bienes pertenecientes al Estado, núm. 63, pág. 1910.
- Los expedientes personales de los gobernadores y secretarios de los Gobiernos regionales y de provincia que desempeñan puestos en Cuba, número 68, pág. 2097.
- El expediente del ferrocarril de Pinar del Río á los Arroyos, núm. 68, pág. 2060.
- Un proyecto de organización de la Guardia civil de aquella isla, y un estado comparativo entre el presupuesto presentado á la Cámara y el que se propone por el capitán general de dicha isla para facilitar las reformas propuestas, núm. 74, pág. 2334.
- Dos expedientes relativos al servicio de vapores correos entre las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 84, pág. 2804.
- Copias de los Reales decretos en cuya virtud se aplica á las Antillas la ley que concede derechos pasivos al magisterio de primera enseñanza de la Península, núm. 98, pág. 3309.
- Idem de los referentes á la concesión de créditos supletorios y ampliaciones de crédito á los presupuestos de Puerto Rico, correspondientes á 1892-93 y 1893-94, núm. 102, pág. 3411.
- La instancia de la Diputación provincial de Puerto Rico, pidiendo que se derogue la Real orden que niega la exención de derechos para el material metálico que necesite el puente sobre el río Cavanillas de aquella provincia, núm. 102, pág. 3411.
- El expediente relativo á la visita hecha á la Aduana de Cienfuegos con motivo de la descarga del vapor *Santiago*, núm. 126, pág. 4052.
- El de descarga del referido vapor, núm. 140, página 4450.
- La *Gaceta* de 30 de Mayo de 1894, en que se publica el Real decreto que hace extensivos, con ciertas modificaciones á las islas de Cuba, Puerto Rico, Filipinas y posesiones españolas del Golfo de Guinea los aranceles judiciales que en materia criminal rigen en la Península, número 137, pág. 4386.
- Los antecedentes relativos á los presupuestos de la isla de Cuba para 1894-95, núm. 149, página 4726.
- El expediente de visita girada al vapor americano *Nettié*, núm. 150, pág. 4754.
- Los expedientes de indemnización á misioneros metodistas establecidos en Ponapé, núm. 152, pág. 4835.
- Un artículo adicional al proyecto de ley de presupuestos para la isla de Cuba, correspondiente á 1894-95, núm. 157, pág. 4966.
- Relaciones adicionales al presupuesto de Puerto Rico para que sean incluidas en el proyecto de ley que al mismo se refiere, núm. 162, pág. 5134.
- Una relación del crédito reconocido al presupuesto de Cuba para 92-93, por Real orden de 19 del actual (Junio de 1894), núm. 162, pág. 5134.

COMUNICACIONES

- COMUNICACIONES DEL SENADO.**—Las que ha dirigido al Congreso aquel alto Cuerpo han tenido por objeto los hechos y asuntos que á continuación se expresan:
- Celebración de la Junta preparatoria, núm. 2, página 14.
- Constitución interina de aquella Cámara, núm. 3, pág. 25.
- Idem definitiva, núm. 12, pág. 116.
- Elección de los Sres. García (D. Diego), Balaguer y García Barzanallana, para formar parte de la Comisión mixta encargada de inspeccionar las operaciones de la Deuda pública, núm. 16, página 184.
- Admisión de la renuncia presentada por el señor García Barzanallana del cargo de individuo de esta Comisión, núm. 18, pág. 240.
- Reemplazo del Sr. García Barzanallana, por el señor Concha Castañeda, núm. 31, pág. 931.
- La aprobación de su presupuesto para 1893-94, núm. 92, pág. 3150.
- La del dictamen de la Comisión mixta relativo á la concesión del ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 81, pág. 2664.
- La del referente al proyecto de ley incluyendo en el plan general de las del Estado varias carreteras en la provincia de Canarias, núm. 98, página 3309.
- La del relativo al proyecto de ley que incluye en el plan general de carreteras la de Saqués á Panticosa, núm. 137, pág. 4383.
- La de los que se refieren á los proyectos de ley de concesión de los ferrocarriles de Madrid á Santander y de Llerena á Linares, núm. 138, página 4417.
- La del relativo al servicio de los Archivos, Bibliotecas y Museos, núm. 149, pág. 4726.
- La de los referentes á las carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, y á los ferrocarriles de San Julián de Musques á Castro Urdiales y de Madrid á Santander con varios ramales, núm. 157, pág. 4966.
- La del que hace referencia al ferrocarril de Calatayud á Teruel y Sagunto, núm. 158, pág. 5025.
- La del relativo á la carretera desde Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, núm. 161, pág. 5100.
- La del proyecto de ley que faculta al Ministro de la Guerra para conceder el empleo inmediato á los jefes y oficiales de Infantería y Caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 172, pág. 5537.
- La del referente á la modificación de las plantillas del Estado Mayor general del Ejército, número 176, pág. 5676.
- COMUNICACIONES DEL TRIBUNAL DE CUENTAS DEL REINO.**—Remitiendo la Memoria relativa á los créditos otorgados por el Gobierno durante el interregno parlamentario que terminó el 5 de Abril de 1893, fecha de la apertura de estas Cortes, núm. 28, pág. 634.
- Idem la referente á la cuenta general definitiva del presupuesto de 1872-73, núm. 98, pág. 3309, *Apéndice* 48.º

COMYN

- Comunicación relativa á los créditos otorgados por el Gobierno de S. M. durante el último interregno parlamentario (3 de Agosto de 1893 á 4 de Abril de 1894), núm. 120, pág. 3894, *Apéndice 1.º*.
- COMYN Y CROOKE** (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Santa Coloma de Farnés, provincia de Gerona. Presenta su credencial (núm. 103), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26; *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.—Secretario, núm. 3, pág. 26.
- Ferrocarril de las Corts de Sarriá á Esparraguera, con un ramal á San Esteban de Castellar, número 33, pág. 975.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, número 102, pág. 3408.—Secretario, núm. 126, pág. 4051.
- Ferrocarril de Vich y de Anglés á Santa Coloma de Farnés y de Sils á Llagostera, núm. 102, página 3410.—Secretario, núm. 104, pág. 3464.
- Ferrocarril de Lucainena de las Torres á la Ensenada de Aguas Amargas, núm. 110, pág. 3641. Secretario, núm. 113, pág. 3724.
- De La Carolina á Caguas (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3643.
- Forma de devolución de la fianza del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 110, pág. 3643.—Secretario, núm. 113, pág. 3724.
- Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.
- Segregación del coto de San Bernardo, del término municipal de Valtiendas, núm. 146, pág. 4670.
- Carreteras de Artemisa á Cayajabo y de la de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha, núm. 162, pág. 5164.
- Ferrocarril de Puertollano á Linares, núm. 170, pág. 5463.—Secretario, pág. 5466.
- Declaración de utilidad pública á favor de las obras destinadas al saneamiento de la ría de Bilbao, núm. 130, pág. 5463.—Secretario, número 171, pág. 5501.
- Carretera desde la de San Felfu de Guixols á Palamós á La Bisbal, núm. 170, pág. 5464.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la Habana. Retirada de los dictámenes, número 5, pág. 34.
- De la circunscripción de Sevilla, núm. 17, páginas 208, 210.
- De Puigcerdá, núm. 17, págs. 214, 223.
- De Carmona, núm. 19, págs. 290, 292.
- De la Cámara Agrícola Veratense, núm. 23, páginas 455, 456.
- De Valls, núm. 25, págs. 503, 508.
- De Morella, núm. 26, pág. 551; núm. 27, página 587.
- Medidas que haya adoptado el Gobierno con motivo de la determinación de algunos abogados de capitales de provincia pidiendo ser baja en el Colegio respectivo, núm. 55, págs. 1572, 1573,

CONCESION

- Acta de Celanova, núm. 61, págs. 1807, 1811; número 62, pág. 1837.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 62, págs. 1854, 1859; núm. 64, pág. 1941, núm. 65, pág. 1972.
- Noticias de la prensa respecto á la causa de la ruptura de las negociaciones comerciales con Alemania, núm. 82, págs. 2672, 2674.
- Exposición relativa al impuesto sobre los vinos, núm. 84, pág. 2770.
- Ferrocarril de Vich y de Anglés á Santa Coloma de Farnés, y de Sils á Llagostera, núm. 102, pág. 3396.
- De Lucainena de las Torres á la Ensenada de Aguas Amargas, núm. 104, pág. 3442.
- Actas de la circunscripción de Oviedo, tercer lugar, núm. 108, pág. 3577; núm. 173, págs. 5553, 5555.
- Forma de devolución de la fianza del ferrocarril económico de Olot á Gerona, núm. 110, página 3614.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 111, pág. 3669.
- Actas de la circunscripción de Murcia, núm. 113, pág. 3724; núm. 158, pág. 5025.
- De Miranda de Ebro, núm. 129, pág. 4165.
- De Alicante (tercer lugar), núm. 147, pág. 4687; núm. 149, págs. 4738, 4741, 4743; núm. 151, págs. 4792, 4795, 4796, 4799; núm. 157, página 4990; núm. 171, págs. 5483, 5485; número 172, págs. 5519, 5524.
- Situación de la industria coreho-taponera, ante el conflicto arancelario con Alemania, núm. 157, pág. 4970.
- Exposición relativa al proyecto de ley de auxilios á las Compañías de ferrocarriles, núm. 171, página 5472.
- Acta de Bilbao, núm. 175, págs. 5618, 5622, 5623.
- CONCENTRACION EN MADRID DE LOS REPRESENTANTES DE ESPAÑA EN EL EXTRANJERO.**—Véase *Representantes de España en el extranjero. Su concentración en Madrid, etc.*
- CONCEPTOS ATRIBUIDOS AL SR. PRESIDENTE DEL CONSEJO DE MINISTROS, RESPECTO Á LAS OPOSICIONES PARLAMENTARIAS.**—Pregunta del Sr. Marqués de Lema al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 146, página 4658.
- CONCESION DE BENEFICIOS A LOS VIÑEDOS DESAPARECIDOS POR CAUSA DE LA FILOXERA EN LOS PARTIDOS JUDICIALES DE VILLOFRANCA DEL VIERZO, PONFERRADA Y BARCO DE VALDEORRAS.**—Proposición de ley de los Sres. Saavedra y Flórez, determinándolos, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice 26.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 85, página 2807.—Comisión núm. 91, pág. 3106.
- CONCESION DEL EMPLEO INMEDIATO A LOS CAPITANES, COMANDANTES Y TENIENTES CORONELES DE INFANTERIA Y CABALLERÍA QUE CUENTEN ANTIGÜEDAD DEL AÑO 1876.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Guerra, facultando al mismo para otorgar dicha concesión, número 142, pag. 4526, *Apéndice 7.º*—Pasa á las Sec-

CONCESION

ciones.—Comisión núm. 146, pág. 4669.—Presidente y Secretario, núm. 147, pág. 4698.—Dictamen, núm. 150, pág. 4774, *Apéndice 11.*

ENMIENDAS: Al art. 1.º—Del Sr. Sanz, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 3.º*

Del Sr. Bores y Romero, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 3.º*

Dos del Sr. Baselga, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 3.º*

Del Sr. Llorens, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 3.º*

Del Sr. García Gómez al art. 4.º, núm. 155, página 4911.

Del Sr. Llorens al art. 9.º, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 3.º*

ARTÍCULOS ADICIONALES: Del Sr. Ochando, número 155, pág. 4911.

Del Sr. Martín Sánchez, núm. 155, pág. 4924.

El Sr. Sendín ruega al Sr. Ministro de la Guerra que remita á la Cámara algunos antecedentes relativos á este proyecto de ley, núm. 152, página 4812.

Debate sobre la totalidad del dictamen.—Ruego del Sr. Sendín.—Contestación de los Sres. Presidente y Ministro de la Guerra.—Manifestación del Sr. Sendín.—Discurso del Sr. Llorens en contra de la totalidad.—Idem del Sr. Sanchís en pro.—Rectificación del Sr. Llorens.—Observaciones del Sr. Ochando. Se pasa á la discusión por artículos, núm. 155, págs. 4911 á 4914.

Artículo 1.º—Enmienda del Sr. Sáinz.—No la admite la Comisión.—Es apoyada por su autor.—Contestación del Sr. Aznar.—Rectificaciones de ambos señores.—El Sr. Sanz retira su enmienda.—Enmienda del Sr. Bores y Romero.—No es tampoco admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Amat y Esteve.—Rectifica el Sr. Bores y Romero, y retira la enmienda.—Primera enmienda del Sr. Baselga.—Observaciones del Sr. Montes Sierra.—Retira el Sr. Baselga su enmienda y expone algunas consideraciones respecto á su propósito al presentarla.—Contestación del Sr. Montes Sierra.—Declaraciones del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Baselga.—Queda retirada esta enmienda.—Se lee la del Sr. Llorens.—No la admite la Comisión, y la retira su autor.—Segunda enmienda del Sr. Baselga.—Es admitida por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, quedando con ella aprobado sin discusión el artículo, págs. 4914 á 4922.

Arts. 2.º y 3.º—Son aprobados sin debate, página 4922.

Art. 4.º—Enmienda del Sr. García Gómez.—No la admite la Comisión; es desechada y aprobado sin discusión el artículo, pág. 4922.

Arts. 5.º al 8.º—Quedan aprobados sin debate, página 4922.

Art. 9.º—Enmienda del Sr. Llorens.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. La Serna.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira el Sr. Llorens esta enmienda, y sin debate es aprobado el artículo, págs. 4922 á 4924.

CONDUCTA

Arts. 10 al 16—Son aprobados sin discusión, página 4924.

Artículo adicional del Sr. Ochando.—Es admitido y tomado en consideración, pasando á formar parte del proyecto con el núm. 17.

Artículo adicional del Sr. Martín Sánchez.—Manifestación del Sr. Sanchís.—Observaciones de los Sres. Martín Sánchez como autor del artículo, Ministro de la Guerra, Sanchís, La Serna, Ochando y Suárez Inclán.—Es desechado el artículo, quedando terminada la discusión de este proyecto, págs. 4924 á 4928.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 156, pág. 4963, *Apéndice 28.º*

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 6.º*—Comisión del Congreso, núm. 170, pág. 5465.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 6.º*—Presidente y Secretario, pág. 5466.—Dictamen, página 5466, *Apéndice 33.º*—Es aprobado sin debate, núm. 171, pág. 5501.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 172, pág. 5537.

CONCESION DE NACIONALIDAD ESPAÑOLA Á VARIOS SÚBDITOS EXTRANJEROS.—Véase *Nacionalidad española, etc., etc.*

CONCORDATO.—Denuncia del mismo.—Véase *Denuncia del Concordato, etc.*

CONCHA CASTAÑEDA (Sr. D. Juan de la). Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta inspectora de las operaciones de la deuda pública, núm. 31, pág. 931.

CONDE DE VENADITO.—Crucero de este nombre.—Propuesta de recompensa á favor del comandante de dicho buque.—Ruego del señor Suarez Inclán (D. Julián).—Petición del expediente, núm. 133, pág. 4256.

Remisión de antecedentes relativos á este asunto, núm. 154, pág. 4891.

CONDICIONES PARA LA CONCESION DE AUXILIOS Á LAS EMPRESAS DE FERROCARRILES.—Véase *Auxilios á las empresas de ferrocarriles.*

CONDUCCION DE PRESOS POR TRANSITOS DE JUSTICIA.—Ruego del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Lostau y observaciones del Sr. Presidente.—Rectifica también el Sr. Ministro.—Manifestación del Sr. Lostau.—Observaciones del Sr. Presidente.—Nueva rectificación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Declaración del señor Presidente, núm. 121, págs. 3925 á 3931.

CONDUCCION DE TESTIGOS QUE HAN DE PRESTAR DECLARACIÓN EN CAUSAS CRIMINALES.—Véase *Testigos que han de prestar declaración, etc.*

CONDUCTA DEL GOBIERNO RELACIONADA CON LAS ELECCIONES GENERALES VERIFICADAS EN 5 DE MARZO DE 1893.—Ha tratado este asunto el Sr. Barrio y Mier, consumiendo el tercer turno contra el proyecto de contestación al discurso

CONDUCTA

- de la Corona.—Véase el *Diario* núm. 37, páginas 1072, 1073.
- Le ha tratado también al tomar parte en el debate acerca de dicho proyecto, el Sr. Fernández Villaverde.—Véanse los *Diarios* núm. 44, páginas 1263 á 1269; núm. 45, págs. 1282 á 1292. Pueden verse además los epígrafes siguientes:
- Asistencia de los militares á las reuniones políticas electorales (Artículo 28 de la ley constitutiva del Ejército.)*
- Candidatos encasillados. Candidaturas oficiales.*
- Candidatos militares. Asistencia de los mismos á los distritos en que se presentan candidatos, para gestionar su elección. Criterio del Gobierno acerca de este particular.*
- Interpretación de la legislación militar en cuanto á la presencia de los candidatos militares en los distritos en que presentan su candidatura.*
- Interpretación del art. 46 de la ley municipal.*
- Política electoral del Gobierno en la provincia de Huelva.*
- Puede verse también la discusión de las actas que á continuación se expresan:
- Bande (Orense), núm. 27, págs. 611 á 621.*
- Benabarre (Huesca), núm. 20 págs. 328 á 336.*
- Cangas de Tineo (Oviedo), núm. 30, págs. 350 á 354; núm. 21, págs. 356 á 389.*
- Morella (Castellón de la Plana), núm. 26, págs. 566 á 568; núm. 27, págs. 572 á 583.*
- Ribadavia (Orense), núm. 18, págs. 250 á 268.*
- Tudela (Navarra), núm. 27, págs. 598 á 611.*

CONDUCTA POLITICA Y PALABRAS DEL SEÑOR VILLANUEVA AL TRATAR EN EL CONGRESO DE LAS REFORMAS DEL SR. MINISTRO DE ULTRAMAR.—Apreciaciones de un Sr. Senador respecto de esa conducta.—Manifestación de dicho Sr. Diputado.—Observación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Villanueva, número 96, págs. 3264 á 3266.

CONDUCTORES ELECTRICOS.—Imposición de la servidumbre forzosa para el paso de los mismos. Véase *Servidumbre forzosa de conductores eléctricos.*

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.—Cuentas de ingresos y pagos del mismo, presentadas por la Comisión de gobierno interior y aprobadas por la Cámara.—Las correspondientes á los meses de Mayo á Diciembre de 1892, con el balance del presupuesto de esta Cámara en 31 de Diciembre de 1892, y la liquidación del correspondiente al año económico de 1892-93, número 42, pág. 1194, *Apéndice único.*

Las relativas á los meses de Enero de 1893 á Febrero de 1894, y balance del primer semestre del ejercicio de 1893-94, núm. 104, pág. 3465, *Apéndice 6.º*

CONGRESO ESPAÑOL DE AFRICANISTAS, CELEBRADO EN GRANADA.—Exposiciones de la Junta organizadora del mismo solicitando algunas concesiones para fomentar los intereses que ha tomado á su cuidado, núm. 52, pág. 1491; número 131, pág. 4194.

Comunicación del Sr. Ministro de Estado referente á este asunto, núm. 156, pág. 4932.

CONGRESO MILITAR HISPANO-PORTUGUÉS-

CONTIENDA

AMERICANO.—Actitud del Gobierno ante las conclusiones del mismo.—Ruego del Sr. Sanchis al Sr. Ministro de Estado.—Contestación y declaración de este Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Sanchis, núm. 82, pág. 2676.

CONSAGRACION Y ESTABLECIMIENTO DE UN OBISPADO PROTESTANTE EN MADRID.—Véase *Madrid. Consagración, etc.*

CONSEJO DE ESTADO.—Antecedentes del decreto que le ha reformado.—Ruego del Sr. Conde de la Corzana.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Manifestación del Sr. Conde de la Corzana, núm. 51, pág. 1441.

— Nota de los trabajos realizados por el mismo.—Ruego del Sr. Domínguez Pascual.—Petición de datos, núm. 150, pág. 4757.

Comunicaciones de la Presidencia del Consejo de Ministros relativas á este asunto, núm. 153, página 4838; núm. 168, pág. 5393.

El Sr. Domínguez Pascual anuncia al Gobierno una interpelación sobre este particular.—Preguntas al Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto del mismo.—Manifestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Domínguez.—Alusión personal del señor Osma.—Rectificaciones de los Sres. Domínguez y Ministro de Ultramar, núm. 174, págs. 5568 á 5570.

— Número de sesiones que ha celebrado en el mes de Mayo.—Ruego del Sr. Conde de Vilana.—Petición de datos.—Contestación del señor Presidente del Consejo de Ministros, número 48, pág. 1365.

Remisión de los datos pedidos, núm. 49, pág. 1407. Comunicación relativa á este asunto, núm. 52, página 1490.

CONSTITUCIÓN DEFINITIVA DEL CONGRESO.—Reglamento por que ha de regirse hasta que esa constitución se verifique. Véase *Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya.*

CONSTITUCIÓN INTERINA Y DEFINITIVA DEL CONGRESO.—Véase *Mesa del Congreso de los Diputados en la presente legislatura.*

CONSTRUCCION DE BUQUES DE LA COMPAÑIA TRASATLÁNTICA.—Prórroga del plazo para llevarla á cabo.—Véase *Compañía Trasatlántica. Prórroga del plazo, etc.*

CONSTRUCCION DE CANALES Y PANTANOS.—Premio que ofrece el Estado á los que á ella se dediquen.—Véase *Canales y pantanos. Premio, etc.*

CONSULADOS ESPAÑOLES.—Exposiciones permanentes de productos nacionales establecidas en los mismos.—Véase *Exposiciones permanentes de productos nacionales, etc.*

CONSUMOS.—Todo lo relativo á este asunto, véase en *Impuesto de Consumos.*

CONTABILIDAD DE LA HACIENDA PÚBLICA.—Véase *Administración y Contabilidad de la Hacienda pública, etc.*

CONTIENDA (La).—Dehesa de este nombre.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, autorizando al Gobierno para ratificar el convenio de

CONTRABANDO

división de la misma, celebrado entre España y Portugal, núm. 76, pág. 2425, *Apéndice* 12.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 82, página 2713.—Presidente y Secretario, núm. 84, pág. 2804.

Comunicación del Sr. Ministro de Estado, remitiendo el expediente instruido con motivo de la negociación seguida para la delimitación de la referida dehesa, núm. 78, pág. 2509.

Dictamen, núm. 84, pág. 2804, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 85, pág. 2849.—Votación definitiva núm. 86, pág. 2890, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 93, página 3296, *Apéndice* 11.º

CONTRABANDO DE ARMAS EN LA COSTA DE

AFRICA.—Causas que impidieron al cañonero «Pinzón» apresar dos faluchos que á él se dedicaban.—Pregunta y observaciones del señor Llorens, núm. 173, pág. 5547.

Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 175, págs. 5606 á 5610.

CONTRABANDO DE ARMAS EN MELILLA.

Véase *Melilla. Contrabando de armas en aquella plaza.*

CONTRABANDO VERIFICADO POR UN CO-

MANDANTE DE BARCO ESPAÑOL, ENTRE MANILA Y HONG-KONG.—Preguntas del Sr. Llorens, al señor Ministro de Marina, núm. 99, pág. 3312.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 102, página 3397.—Rectificaciones de ambos señores, número 104, págs. 3449 á 3454.

CONTRATO DE ARRIENDO DEL IMPUESTO

SOBRE LOS EXPLOSIVOS. Véase *Explosivos. Impuesto que sobre ellos pesa. Actitud del Gobierno ante la lesión inferida á los intereses del Estado por el contrato de arriendo de dicho impuesto.*

CONTRATOS DE INQUILINATO, ESCRITOS Y

VERBALES. Interpretación del art. 180 de la ley del timbre del Estado. Véase *Timbre del Estado. Interpretación, etc.*

CONVENIO COMERCIAL.—Todo lo referente á

las relaciones comerciales de España con las naciones extranjeras se hallará bajo el epígrafe que queda indicado ó bajo el de *Modus vivendi, Negociaciones comerciales, Política mercantil internacional del Gobierno, Régimen aduanero, Relaciones comerciales, Tratado ó Tratados de comercio.*—Véase más especialmente este último epígrafe, en el que está recapitulado todo lo que respecto de estos asuntos se ha tratado en la presente legislatura.

CONVENIO COMERCIAL CELEBRADO ENTRE

LAS PROVINCIAS DE ULTRAMAR Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.—Continuación de las negociaciones para mejorarle.—Pregunta del señor Villanueva.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, número 95, págs. 3241, 3242.

CONVENIO COMERCIAL CON ALEMANIA.—

Suspensión de las negociaciones para concertarle.—Pregunta del Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 82, páginas

CONVENIO

2671, 2672.—Véase *Política mercantil internacional del Gobierno.*

CONVENIO COMERCIAL ENTRE ESPAÑA Y

LA GRAN BRETAÑA.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, autorizando al Gobierno para ratificarle, núm. 90, pág. 3031, *Apéndice* 1.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 91, pág. 3107.—Presidente y Secretario, núm. 92, pág. 3150.

PETICIÓN DE DATOS É INCIDENCIAS: El Sr. Navarro Reverter ruega al Sr. Presidente que disponga la impresión y reparto del *modus vivendi* á que se refiere este proyecto de ley.—El Sr. Presidente manifiesta que así se hará, núm. 91, páginas 3068, 3069.—Véanse los *Apéndices* 1.º y 2.º al núm. 91.

El mismo Sr. Diputado pide al Sr. Ministro de Estado que remita á la Cámara los antecedentes que á continuación se expresan.

Los datos referentes á las negociaciones entabladas en distintas ocasiones para la introducción de ganados en Inglaterra.

Los expedientes instruidos para reprimir el contrabando en la frontera de Gibraltar.

Las negociaciones intentadas con dicha Potencia para la reforma de la escala alcohólica de los vinos.

Las relativas á la modificación del derecho arancelario sobre las pasas de España.

Las actas de las negociaciones comerciales seguidas por la Comisión de tratados en el año último con los delegados ingleses para tratar de un convenio comercial.—Observaciones de dicho Sr. Diputado al hacer esta reclamación.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Navarro Reverter y Ministro de Hacienda.—Alusión personal del señor Duque de Almodóvar del Río.—Rectificaciones de los Sres. Navarro Reverter y Duque de Almodóvar del Río.—Alusión personal del Sr. Planas y Casals.—Petición de este Sr. Diputado para que sean remitidos á la Cámara los expedientes de los convenios concertados con Inglaterra, Suiza, Suecia, Holanda y Noruega.—Declaración del Sr. Presidente, núm. 91, páginas 3068 á 3075.

Preguntas del Sr. Sánchez Toca al Sr. Ministro de Estado, respecto á la política del Gobierno en materia arancelaria, hechas con motivo de la presentación de este proyecto.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 93, págs. 3154 á 3158.

Pregunta del Sr. Navarro Reverter acerca de la interpretación de las cláusulas del proyecto de convenio con Inglaterra.—Contestación del señor Ministro de Estado.—Rectificación del señor Navarro Reverter.—Declaración del Sr. Presidente.—Alusión personal del Sr. Duque de Almodóvar del Río.—Idem del Sr. Conde de Casola.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Estado y Conde de Casola.—Alusión personal del Sr. Planas y Casals.—Idem del Sr. Rodríguez San Pedro.—Observaciones del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Pregunta del Sr. Romero Roble-

CONVENIO

do.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo, Ministro de Estado, Planas y Casals y Conde de Casasola, núm. 93, págs. 3159, 3167.

Dictamen de la mayoría de la Comisión, núm. 94, pág. 3234, *Apéndice* 10.º

Votos particulares:

Del Sr. Conde de Casasola, núm. 96, pág. 3288, *Apéndice* 3.º

Del Sr. Planas y Casals, núm. 97, pág. 3289, *Apéndice* 2.º

Pregunta del Sr. Osma al Sr. Presidente.—Contestación del mismo.—En su virtud, dicho señor Diputado dirige algunas preguntas al señor Ministro de Estado y al de Hacienda, relativas al régimen que, á partir desde el día de mañana (1.º de Julio de 1894), se habrá de aplicar en las Aduanas españolas á las procedencias inglesas.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Osma, núm. 168, págs. 5350, 5351.

CONVENIO DE COMERCIO CELEBRADO CON NORUEGA.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado autorizando al Gobierno para ratificarle.—Pasa á las Secciones, número 41, pág. 1190, *Apéndice* 2.º—Comisión, número 43, pág. 1245.—Presidente y Secretario, núm. 54, pág. 1561.—Dictamen, núm. 64, página 1945, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 65, pág. 1956.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1983, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 7.º

CONVENIO DE COMERCIO CELEBRADO CON SUECIA.—Proyecto de ley presentado por el señor Ministro de Estado autorizando al Gobierno para ratificarle.—Pasa á las Secciones, número 41, pág. 1190, *Apéndice* 1.º—Comisión, número 43, pág. 1245.—Presidente y Secretario, núm. 58, pág. 1715.—Dictamen, núm. 62, página 1865, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 65, pág. 1956.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1983, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 8.º

CONVENIO DE COMERCIO CELEBRADO CON SUIZA.—Proyecto de ley presentado por el señor Ministro de Estado autorizando al Gobierno para ratificarle.—Pasa á las Secciones, número 41, pág. 1190, *Apéndice* 4.º—Comisión, número 43, pág. 1245.—Presidente y Secretario, núm. 44, pág. 1275.—Dictamen, núm. 59, página 1753, *Apéndice* 16.º—Es aprobado sin debate, núm. 65, pág. 1956.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1983, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 9.º

CONVENIO DE COMERCIO CELEBRADO ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y ESPAÑA, CON RELACIÓN Á LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO.—Noticias de la prensa acerca de reclamaciones del Gobierno de dichos Estados respecto del Repertorio anejo al indicado convenio.—Rue-

CONVENIOS

go del Sr. Muro.—Declaración del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 148, pág. 4706.

Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 149, páginas 4732, 4733.

CONVENIO DE COMERCIO Y NAVEGACION ENTRE ESPAÑA Y DINAMARCA.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, autorizando al Gobierno para ratificarle, núm. 90, pág. 3031, *Apéndice* 2.º—Pasa á las Secciones.

Comisión, núm. 91, pág. 3107.—Presidente y Secretario, núm. 93, pág. 3194.

Conferencias internacionales para las negociaciones comerciales entre España y Dinamarca, *Apéndice* 2.º al núm. 91.

Dictamen, núm. 93, pág. 3194, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 141, pág. 4505.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 142, pág. 4519, *Apéndice* 3.º

CONVENIO COMERCIAL CON LOS ESTADOS UNIDOS.—Repertorio anejo al mismo y modificaciones en él introducidas.—Observaciones del Sr. Bergamín.—Petición de datos y antecedentes.—Anuncio de interpelación.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación, número 165, pág. 5231.

CONVENIOS COMERCIALES (Comisión de.)—Representación del Ministro de Estado en la misma.—Pregunta del Sr. Osma al Sr. Ministro de Estado, núm. 103, pág. 3414.

Comunicación del Sr. Ministro, haciendo presente al Congreso cuál ha sido y es la representación del Ministro de Estado, en la Comisión de tratados, núm. 106, pág. 3498.

CONVENIOS COMERCIALES.—Comisión especial encargada de entender en estos asuntos.—El Sr. Osma ruega á los Sres. Ministros de Estado y de Hacienda, que remitan á la Cámara las actas y los dictámenes de dicha Comisión.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Alusión personal del Sr. Duque de Almodóvar del Río.—Rectificaciones de los señores Osma y Duque de Almodóvar del Río, número 100, págs. 3342, 3344.

Comunicación del Sr. Ministro de Estado, manifestando que no puede remitir las actas de las sesiones de esta Comisión, mientras no las reciba del Senado, á cuyo Cuerpo fueron remitidas, núm. 104, pág. 3442.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, contestando á la petición de datos hecha por el señor Osma, núm. 107, pág. 3524.

Idem del Sr. Ministro de Estado, remitiendo los dictámenes y actas impresas de la Comisión especial de tratados, que obraban en aquel Departamento ministerial, núm. 108, pág. 3577.

CONVENIOS COMERCIALES CON EL EXTRANJERO.—Aplazamiento de toda negociación para concertarlos.—Pregunta del Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 82, páginas 2671, 2672.—Véase *Política mercantil internacional del Gobierno*.

CONVENIOS COMERCIALES CON LAS REPUBLICAS DEL SUR DE AMÉRICA.—Planteamiento de

CONVENIOS

las negociaciones para celebrarlos.—Pregunta del Sr. Villanueva.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 95, págs. 3241, 3242.

CONVENIOS CONCERTADOS CON INGLATERRA, SUIZA, SUECIA, HOLANDA Y NORUEGA.—Petición de los expedientes relativos á los mismos. Véase *Convenio comercial entre España y la Gran Bretaña, y el Diario núm. 91, págs. 3068 á 3075.*

CONVENIO CON EL BANCO DE ESPAÑA RELATIVO Á LA DEUDA DEL TESORO Y AL SERVICIO DE TESORERÍAS DEL ESTADO.—Proyecto de ley de bases para llevarle á cabo, presentado por el señor Ministro de Hacienda.

Comprende este proyecto un art. 2.º, en el que se determina que el Gobierno podrá destinar los productos de la renta de tabacos á la realización de un empréstito de 500 millones de pesetas.

Pasa á las Secciones, núm. 148, pág. 4707, *Apéndice 1.º*.—Comisión, núm. 151, pág. 4799.—Presidente y secretario, núm. 152, pág. 4835.

Dictamen de esta Comisión, proponiendo que dicho art. 2.º pase á la Comisión general de presupuestos para que sobre él emita informe, número 156, pág. 4963, *Apéndice 30.º*

Se lee el referido dictamen.—Preguntas del señor Navarro Reverter.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación del señor Navarro Reverter.—Observaciones del Sr. García Alix.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Cañellas.—Alusiones personales de los Sres. García Alix y Fernández Villaverde.—Rectificaciones de los Sres. Cañellas y García Alix.—Observaciones del Sr. Castellano.—Contestación del Sr. Laviña.—Rectificaciones de ambos señores.—Es aprobado el dictamen y se anuncia que pasará á la Comisión de presupuestos, núm. 157, págs. 4980 á 4990.

Dictamen relativo al art. 1.º, comprensivo de las bases para el ya indicado convenio, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 13.º*

Enmienda del Sr. Calbetón sustituyendo la base 8.ª del artículo único, núm. 159, pág. 5034.

Discusión del artículo único del dictamen.—Enmienda del Sr. Calbetón.—La Comisión no la admite.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Ramos Calderón.—Rectifica el Sr. Calbetón y retira su enmienda.—Discurso del Sr. Castellano, primero en contra del artículo.—Idem del Sr. Cañellas, primero en pro.—Se suspende el debate, quedando el Sr. Castellano en el uso de la palabra para rectificar, número 159, págs. 5040 á 5055.

Continúa: Rectificaciones de los Sres. Castellano y Cañellas.—Discurso del Sr. Ruiz (D. Gustavo), segundo en contra.—Idem del Sr. Laviña, segundo en pro.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Discurso del Sr. García Alix, tercero en contra.—Se prorroga la sesión.—Termina el Sr. García Alix.—Discurso del Sr. Montilla (D. Juan), tercero en pro.—Idem del señor Sánchez Guerra.—Rectificación del Sr. García

CONVENIOS

Alix.—Se suspende la discusión, núm. 160, páginas 5070 á 5093.

Continúa: Discurso del Sr. Azcárate para alusiones personales.—Contestación del Sr. Ramos Calderón (de la Comisión).—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Cos-Gayón.—Rectificaciones de los Sres. Azcárate y Cos-Gayón.—Discurso del Sr. López Puigcerver (D. Joaquín).—Alusión personal del Sr. Urzáiz.—Se prorroga la sesión.—Rectificaciones de los Sres. Castellano, Ruiz (D. Gustavo), Azcárate y Sánchez Guerra.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Sin más discusión queda aprobado el artículo único del proyecto de ley, núm. 161, págs. 5104 á 5130.—Votación definitiva y remisión al Senado, págs. 5131, *Apéndice 28.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 5.º*

CONVENIO DE BERNA SOBRE PROTECCION A LAS OBRAS ARTÍSTICAS Y LITERARIAS.—Fuerza legal que alcanza en España.—Pregunta del señor Sánchez de Toca.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 158, págs. 5002 á 5004.

Comunicación del Sr. Ministro de Estado relativa al asunto, núm. 164, pág. 5224.

CONVENIO TRANSITORIO CELEBRADO CON EL BANCO DE ESPAÑA RESPECTO Á LA DEUDA FLOTEANTE Y AL SERVICIO DE TESORERÍAS DEL ESTADO.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, solicitando autorización para ratificarle.—Pasa á las Secciones, núm. 30 pág. 668, *Apéndice 2.º*.—Comisión, núm. 33, pág. 975.—Presidente y Secretario, núm. 34, pág. 1008.—Dictamen, núm. 34, pág. 1008, *Apéndice 2.º*.—Le retira el Sr. García Prieto, núm. 36, pág. 1057.—Le reproduce, núm. 39, pág. 1140.

CONVENIOS.—Petición de datos.—Pregunta del Sr. Castellano respecto á la reimpresión y reparto de este dictamen.—Contestación del señor Presidente.—Rectificaciones, núm. 42, páginas 1194, 1195.

Ruega el Sr. Castellano al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara algunos datos referentes á las cantidades traídas en barras de oro en cumplimiento de la ley vigente de Tesorerías, núm. 42, pág. 1195.

Remisión de los datos pedidos, núm. 45, pág. 1302.

Enmienda del Sr. Comas y Blanco, dando nueva redacción al art. 1.º, núm. 45, pág. 1302, *Apéndice 6.º*

Debate sobre la totalidad del dictamen.—Discurso del Sr. Castellano, primero en contra.—Idem del Sr. López Muñoz, de la Comisión, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, núm. 47, págs. 1340 á 1355.

Continúa: Discurso del Sr. Ruiz (D. Gustavo), segundo en contra.—Idem del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), de la Comisión, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Navarro Reverter, tercero en contra.—Se suspende la discusión, núm. 48, páginas 1366 á 1383.

Continúa: Discurso del Sr. Santamaría de Paredes,

CORCUERA

tercero en pro.—Rectificación del Sr. Navarro Reverter.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 49, págs. 1395 á 1406.

Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Navarro Reverter.—Rectificación del Sr. Santa-maría de Paredes.—Alusión personal del señor López Euigcerver.—Idem del Sr. Cos-Gayón.—Se suspende la discusión, quedando este señor Diputado en el uso de la palabra, núm. 50, páginas 1421 á 1433.

Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Cos-Gayón.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Se suspende la discusión, núm. 51, págs. 1453 á 1462.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Cos-Gayón.—Manifestaciones de los Sres. Ministro de Hacienda, Castellano y Navarro Reverter.—Se procede á la discusión por artículos, núm. 52, páginas 1480 á 1484.

Art. 1.º—Enmienda del Sr. Comas Blanco.—No es admitida por la Comisión.—La retira su autor, y sin discusión es aprobado en votación nominal este artículo, págs. 1484 á 1486.

Art. 2.º—Es aprobado sin debate, pág. 1486.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 53, pág. 1501, *Apéndice 1.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 65, página 1948, *Apéndice 3.º*

CORCUERA Y DEESO (Sr. D. Eugenio), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 150, página 4773, *Apéndice 10.º*

CÓRDOBA.—Situación aflictiva de la producción vinícola en esta provincia, y especialmente en los distritos de Lucena y Montilla.—Véase *Producción vinícola.*—*Su situación aflictiva en la provincia de Córdoba, etc.*

— Situación en que se encuentra aquella provincia.—Construcción de cuarteles en dicha ciudad.—Preguntas del Sr. Hoces al Sr. Ministro de la Guerra.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Barroso.—Rectificación del señor Hoces, núm. 100, págs. 3336 á 3340.

CÓRDOVA Y GARCIA (Sr. D. Anselmo de), Diputado electo por el distrito de Agreda, provincia de Soria. Presenta su credencial (núm. 254), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gracias ó pensiones, núm. 29, pág. 652.

Excepción de la desamortización á favor de los terrenos destinados á la producción de pastos ó arbolados ó á usos comunales, núm. 33, pág. 975.

Carreteras de Pozuengos á Santurde y de Santo Domingo de la Calzada á Foncea, núm. 43, página 1244.—Presidente, núm. 50, pág. 1434.

CORT

Declaración de caducidad de las concesiones de ferrocarriles de vía estrecha, cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 57, pág. 1671.

Carretera de la de Agreda á Soria á Vozmediano, núm. 66, pág. 2019.—Presidente, núm. 71, página 2217.

Peticiones para el mes de Julio de 1893, núm. 73, pág. 2288.

Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, núm. 73, págs. 2290, 2291.

Nueva organización de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, número 82, pág. 2714.

Peticiones para el mes de Abril de 1894, número 102, pág. 3408.—Presidente, núm. 104, página 3464.

Idem para el mes de Mayo, núm. 131, pág. 4219.—Presidente, núm. 133, pág. 4282.

Carretera municipal de Pradejón, que une la de Logroño á Zaragoza con la de Arnedo á Estella, núm. 110, pág. 3642.

Ferrocarril de Madrid á Santander, con varios ramales, núm. 110, pág. 3642.

Carretera de Calanda á Oliete, núm. 137, página 4385.—Presidente, núm. 141, pág. 4505.

De Hija á Escatrón, núm. 137, pág. 4385.—Presidente, núm. 141, pág. 4505.

División del ferrocarril de Sangüesa á Soria por Castejón, en dos secciones, núm. 151, página 4799.—Presidente, núm. 152, pág. 4835.

Carreteras de Barbatona á Saúca y de Mazarete á Cifuentes y al puente de San Pedro, núm. 162, pág. 5163.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 170, página 5463.—Presidente, núm. 172, pág. 5537.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril de Torralba á Soria, núm. 50, página 1411; núm. 61, pág. 1802; núm. 120, páginas 3894 á 3896; núm. 140, pág. 4452.

Emplazamiento de la estación del Burgo de Osma en el ferrocarril de Valladolid á Ariza, número 50, págs. 1411, 1412; núm. 61, pág. 1802.

Carretera de la de Agreda á Soria á Vozmediano, núm. 60, pág. 1757.

Restablecimiento de los peatones de correos en la provincia de Soria, núm. 140, pág. 4452.

Personal de Obras públicas en dicha provincia, núm. 140, pág. 4452.

CORNEJA.—Río de este nombre. Obras de encauzamiento del mismo.—Véase *Obras de encauzamiento del río Corneja.*

CORT Y CLAUB (Sr. D. José). Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 70, pág. 2136, *Apéndice 2.º*

Idem para la inclusión de la carretera de Morella á Alcorisa, en el plan general de las del Estado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 5.º*

Idem para la concesión de un ferrocarril desde el Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 171, pág. 5468, *Apéndice 1.º*

CORT Y GOSALVEZ (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Almansa, provincia de Alba-

CORTES

cete. Presenta su credencial (núm. 21), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Chinchilla á Vadollano, núm. 43, pág. 1244. Carretera de Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena, núm. 52, pág. 1487.

De la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, número 52, pág. 1487.—Presidente, pág. 1490.

Declaración de utilidad pública á favor de un camino paseo desde la plaza del Jardín del Real de Valencia hasta Pueblo Nuevo del Mar, número 57, pág. 1671.

Carretera del Puerto á Valverde, núm. 66, página 2019.

Ferrocarril de Albacete á Orcera, núm. 66, página 2020.—Secretario, núm. 67, pág. 2057.

Convenio comercial entre Cuba y Puerto Rico y Noruega, núm. 82, pág. 2715.

Idem id. y Suecia, núm. 82, pág. 2715.

Autorización á la Compañía de ferrocarriles de montaña á grandes pendientes para aumentar las tarifas de viajeros, núm. 91, pág. 3107.

Convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca, núm. 91, pág. 3107.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4174.

CORTES (Sesiones de las).—Suspensión de las mismas desde 3 de Agosto de 1893 á 4 de Abril de 1894.—Véase *Interregno parlamentario, etc.*

CORTES DEL REINO.—Apertura y suspensión de las sesiones de las mismas en la presente legislatura.—Real decreto de 4 de Febrero de 1893, convocándolas para el día 5 de Abril, núm. 2, pág. 6.

Real orden expedida por la Presidencia del Consejo de Ministros, en que se participa haber dispuesto S. M. que la sesión Regia de apertura de las Cortes se verifique en el Palacio del Senado, núm. 2, pág. 13.

Sesión Regia de apertura de las Cortes de 1893, núm. 1, págs. 1 á 4.

El Sr. Presidente del Consejo de Ministros, proclamando el mandato de S. M. la Reina Regente, declara legalmente abiertas las Cortes de 1893, núm. 1, pág. 4.

Real decreto suspendiendo las sesiones de las Cortes en la presente legislatura, núm. 97, página 3290.

Idem disponiendo que las Cortes continúen sus sesiones, núm. 98, pág. 3292.

Idem suspendiendo las sesiones de Cortes en la presente legislatura, núm. 177, pág. 5697.

Idem declarando terminada la legislatura, número 5699.

CORUÑA.—Agitación que reina en aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Linares Rivas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 50, páginas 1416 á 1421.

— Creación y establecimiento en esta ciudad

CORZANA

de la capitalidad de un octavo cuerpo de ejército.—Pregunta del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 94, páginas 3200 á 3203.

CORUÑA.—Determinación de los créditos del presupuesto provincial para construcción de carreteras.—Ruego del Sr. García Prieto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 142, págs. 4512, 4513.

CORZANA (Sr. D. José Osorio y Heredia, Conde de la). Diputado electo por el distrito de Cuéllar, provincia de Segovia. Presenta su credencial (núm. 123), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndices 13.º y 14.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Supplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, número 33, pág. 975.—Secretario, núm. 36, página 1057.

Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas, con uu ramal á Aranda de Duero, núm. 33, pág. 975.—Secretario, pág. 916.—Comisión mixta, número 73, pág. 2290.

Carretera desde la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, núm. 52, pág. 1487.

Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 94, pág. 3233.

Ferrocarril de Aranda de Duero á Burgos, número 137, pág. 4385.

Ferrocarril de Madrid á Santander, con varios ramales, núm. 146, pág. 4667.

Carretera de Peñafiel á Sepúlveda, núm. 146, página 4670.—Secretario, núm. 147, pág. 4698.

Segregación del coto de San Bernardo del término municipal de Valtiendas, núm. 146, página 4670.—Secretario, núm. 147, pág. 4698.

Ferrocarril desde la estación de la villa del Prado á Almorox, núm. 151, pág. 4801.—Secretario, núm. 152, pág. 4835.

Modificación de los números 163 y 164 del arancel de Aduanas, núm. 162, pág. 5164.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Pastrana.—Presentación de documentos, número 5, pág. 34.

Idem de Morella, núm. 27, págs. 590, 595 á 597.

Expediente de destitución del Alcalde de Cuéllar, núm. 29, págs. 640, 641.

Ferrocarriles de Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 32 pág. 947.

Estado de las liquidaciones de bienes de propios desde 1.º de Enero de 1893, núm. 40, pág. 1150.

Capitalización de haberes pasivos, núm. 47, páginas 1334 á 1336.

Antecedentes del Real decreto de reforma del Consejo de Estado, núm. 51, pág. 1441.

Nombramiento de jueces municipales en el territorio de la Audiencia de Madrid, y especialmente en Sepúlveda, núm. 59, págs. 1724, 1725.

Ferrocarril desde el apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 60 pág. 1792.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94,

CORRALES

- núm. 61, págs. 1812, 1820, 1824; núm. 81, páginas 2645, 2646, 2650, 2653.
- Supresión de doscientas estaciones telegráficas de servicio limitado, núm. 68, págs. 2065, 2066, 2067.
- Cesantías de empleados de consumos en Madrid, núm. 95, págs. 3245, 3246.
- Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 95, págs. 3257, 3258; núm. 96, págs. 3271, 3272.
- Servicio de Correos y Telégrafos.—Alquiler de la casa de Correos de Avila, núm. 99, págs. 3316, 3317.
- Personal de la Comisión nombrada para recorrer la línea telegráfica de Madrid á San Sebastián, núm. 135, págs. 4319, 4321.
- Situación legal de los aspirantes de Telégrafos, núm. 135, págs. 4319, 4321.
- Cumplimiento de la sentencia que repone en el cargo de jefe de administración del Cuerpo de Telégrafos al Sr. Ochotorena, núm. 135, páginas 4319, 4321.
- Ferrocarril de Aranda de Duero á Burgos, número 137, pág. 4366.
- Cumplimiento de los arts. 78, 109 y 111 de la ley orgánica del Poder judicial, núm. 142, pág. 4519.
- Carretera de Peñafiel á Sepúlveda, núm. 146, página 4649.
- Segregación del coto de San Bernardo, del municipio de Valtiendas, para agregarle al de Sacramento, núm. 146, pág. 4649.
- Acta de Alicante (tercer lugar), núm. 147, páginas 4690, 4691; núm. 157, págs. 4990, 4992; núm. 164, pág. 5205.
- Resolución del expediente de concesión de un crédito extraordinario para atender á los gastos de recomposición del cable submarino entre España y Tángier, núm. 153, págs. 4842, 4843.
- Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto el tratado de comercio con Alemania después de cerradas las Cortes, núm. 167, págs. 5312, 5313, 5314, 5315.
- Pregunta dirigida á la Mesa respecto á si se ha puesto en conocimiento del Gobierno la hora de comenzar las sesiones, núm. 167, págs. 5312, 5313, 5214, 5315.
- CORRALES Y MORADO** (Sr. D. Enrique). Diputado electo por el distrito de Coamo, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 319), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado, el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.
- Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.
- Presupuestos generales de Puerto Rico, núm. 29, pág. 652.
- Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.
- Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 57, pág. 1672.

COS GAYON

- Suplicatorio para procesar al Sr. Villanueva, número 102, pág. 3409.
- Idem al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 110, página 3641.
- Concesión de franquicias á las nuevas industrias que se establezcan en Puerto Rico, núm. 110, pág. 3642.
- Fijación del maximum de contribución industrial que habrán de pagar los Bancos que se constituyan en la isla de Cuba, durante el término de un año, núm. 137, pág. 4384.
- Carretera de Santa María de Cayón á Iruz, número 170, pág. 5464.
- Cesión al municipio de Lugo del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado, núm. 170, pág. 5464.
- Carretera de Areas á la de Castro Caldelas, á Monforte, núm. 173, pág. 5561.
- Carretera de Puente Riveira á Polvoreiro, número 173, pág. 5562.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Cervera.—Compatibilidad del cargo que desempeña el Sr. Alonso Martínez (D. Vicente), con el de Diputado, núm. 18, pág. 272.
- Presupuestos de Puerto Rico para 1893-94, sesión extraordinaria, págs. 2617, 2618.
- CORRECCIÓN DE ESTILO** (Comisión de).—Su nombramiento y constitución, núm. 29, pág. 652; núm. 30, pág. 798.
- CORREOS**.—Todo lo referente á este asunto véase en *Servicio de Correos y Telégrafos*.
- CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL**, POSTAL Y TELEGRÁFICA.—Tránsito de la misma, etc. Véase *Tránsito de la correspondencia internacional*, etc.
- CORRESPONDENCIA PROCEDENTE DE FRANCIA Y DEMÁS NACIONES DE EUROPA DETENIDA EN MADRID POR FALTA DE ENLACE DE LOS FERROCARRILES DEL NORTE Y MEDIODÍA DE ESPAÑA**.—Medios de evitar el perjuicio que de esto resulta.—Reclamación del Sr. Carvajal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 29, págs. 639, 640.
- CORRIDAS DE TOROS**.—Pensamiento del Gobierno respecto de la misión civilizadora de las mismas.—Pregunta del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 141, pág. 4482.
- Publicación en los periódicos oficiales de todo género de accidentes desgraciados, tumultos, riñas, desacatos á la autoridad, etc. ocurridos con motivo de dicho espectáculo.—Ruego del Sr. Llorens.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 175, página 5609.
- Su prohibición en España y sus posesiones.—Proposición de ley del Sr. Avila y otros Sres. Diputados, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 7.º
- El Sr. Avila ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara una estadística de las desgracias ocurridas desde la Restauración acá con motivo de las corridas de toros, novillos, vacas, etc., núm. 152, pág. 4808.
- COS GAYON** (Sr. D. Fernando). Diputado electo por

COS-GAYON

el distrito de Lugo, provincia de Lugo. Presenta su credencial (núm. 220), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, página 49, *Apéndice 5.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta inspectora de las operaciones de la Deuda pública, número 32, pág. 947.—Presidente, núm. 73, página 292.

Carretera de Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, núm. 110, pág. 3642.—Presidente, número 113, pág. 3724.

Cesión al Municipio de Lugo del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado, núm. 170, pág. 5464.—Presidente, núm. 172, pág. 5537.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Caso de compatibilidad del Diputado electo por Cangas de Tineo, núm. 21, págs. 379, 380, 381, 382, 384, 385.

Acta de Morella, núm. 27, págs. 572, 577, 580, 581. Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 31, pág. 928.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 39, págs. 1135, 1140; núm. 40, págs. 1153, 1161, 1162, 1163, 1164; núm. 41, págs. 1172, 1181, 1183, 1186, 1187.

Manifestación de duelo por el fallecimiento del señor Almagro, núm. 49, pág. 1388.

Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de deuda flotante y Tesorerías, número 50, págs. 1431, 1433; núm. 51, páginas 1453; núm. 52, pág. 1479; núm. 161, páginas 5112, 5113, 5114, 5118.

Cuestión suscitada por algunos periódicos respecto á la subsistencia de la autorización concedida al Gobierno por el art. 30 de la ley de presupuestos vigente, núm. 51, págs. 1443, 1444.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 60, págs. 1787, 1790; núm. 66, págs. 2004, 2005; núm. 70, pág. 2154; núm. 80, págs. 2573, 2578, 2579; núm. 84, págs. 2786, 2797, 2801.

Proposición relativa á la continuada crisis del Gobierno y á la inestabilidad de los proyectos que presenta á las Cámaras, núm. 72, pág. 2240.

Proyectos relativos á las reformas de Gracia y Justicia, núm. 73, pág. 2265.

Discusión del dictamen relativo á la reforma del régimen de gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 96, pág. 3286.

Gestión financiera del partido liberal, núm. 123, págs. 3980 á 3984; núm. 124, págs. 4008, 4013, 4023; núm. 148, pág. 4710; núm. 152, páginas 4813, 4828, 4829, 4830, 4831, 4833, 4835.

Presentación de los presupuestos generales del Estado para 1894-95, núm. 147, págs. 4680, 4682, 4683; núm. 148, págs. 4709, 4710.

Relación de los valores custodiados en la Caja de Depósitos y situación de la rendición de cuentas de dicha Caja, núm. 158, pág. 5010.

Discusión de los presupuestos de 1894-95, número 169, pág. 5400.

CRÉDITO

Régimen aduanero reconocido á varias naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 169, pág. 5413.

COSTE DE LOS LIBROS DE TEXTO DE LOS INSTITUTOS Y UNIVERSIDADES.—Ruego del Sr. Font de Mora.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Font, núm. 32, págs. 945, 946.

Pregunta y observaciones de dicho Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Font de Mora, núm. 157, págs. 4978, 4979.

CREACION DE UNA COLONIA AGRICOLA DE BENEFICENCIA PARA LOS POBRES ÚTILES PARA EL TRABAJO.—Véase *Colonia agrícola, etc.*

CREACION Y ESTABLECIMIENTO DE LA CAPITALIDAD DE UN OCTAVO CUERPO DE EJÉRCITO.—Véase *Coruña. Creación y establecimiento, etc.*

CREDITO TERRITORIAL.—Medios de fomentarlo.—Véase *Propiedad inmobiliaria. Medios de fomentar su trasmisión. Fomento del crédito territorial, etc.*

CREDITOS:

Bajo este epígrafe están comprendidos los conceptos siguientes:

Créditos extraordinarios y supletorios.

Suplementos de crédito.

Trasferencias de crédito.

(Véanse á continuación).

CREDITO EXTRAORDINARIO.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo uno de 7000 pesetas á un capítulo adicional del Ministerio de Hacienda.—Pasa á la Comisión permanente de Presupuestos, número 30, pág. 668, *Apéndice 5.º*.—Dictamen, núm. 47, pág. 1330, *Apéndice 1.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 48, pág. 1366.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice 9.º*. Publicación de la ley sancionada, núm. 65, página 1948, *Apéndice 1.º*.

— Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda concediendo uno de 59.268 pesetas y 66 céntimos á un capítulo de la sección 7.ª (Hacienda) del presupuesto de 1893-94, núm. 113, pág. 3700, *Apéndice 3.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen número 117, pág. 3837 *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 118, pág. 3840.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 119, pág. 3874, *Apéndice 5.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 14.º*.

— Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar concediendo uno de 11.413 pesos y 64 centavos al capítulo adicional de la sección 3.ª (Guerra) del presupuesto de la isla de Puerto Rico correspondiente á 1893-94, número 114, pág. 3726, *Apéndice 1.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos de Puerto Rico.—Dictamen, núm. 121, pág. 3945, *Apéndice 7.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 122, pág. 3969.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 124, pág. 4003, *Apéndice 5.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4932, *Apéndice 8.º*.

CRÉDITO

CRÉDITO EXTRAORDINARIO.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda concediendo uno de 30.600 pesetas al presupuesto de la sección 6.^a (Gobernación) correspondiente á 1893-94, núm. 121, pág. 3924, *Apéndice 1.^o*—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 126, pág. 4073, *Apéndice 4.^o*—Es aprobado sin debate, núm. 127, pág. 4077.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 129, página 4152, *Apéndice 4.^o*

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4932, *Apéndice 2.^o*

—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda concediendo uno de 3.400.000 pesetas á la sección 3.^a (Obligaciones generales del Estado) del presupuesto de 1893-94 para atender al quebranto que produzca la situación de fondos en el extranjero con destino al pago de intereses de la deuda exterior, núm. 21, página 3924, *Apéndice 5.^o*—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 126, pág. 4073, *Apéndice 3.^o*—Es aprobado sin debate, número 127, pág. 4077.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 129, pág. 4152, *Apéndice 5.^o*

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4932, *Apéndice 3.^o*

—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar concediendo uno de 1358 pesos y 68 centavos con cargo á la sección 7.^a del presupuesto vigente de la isla de Cuba, número 172, pág. 5504, *Apéndice 1.^o*—Pasa á la Comisión permanente de presupuestos de dicha isla.

—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar concediendo uno de 680 pesos y 40 centavos con cargo á un capítulo adicional de la sección 7.^a del presupuesto vigente en la isla de Puerto Rico, núm. 172, pág. 5504, *Apéndice 2.^o*—Pasa á la Comisión permanente de presupuestos de dicha isla.

CRÉDITOS.—Ampliación de los comprendidos en el presupuesto de Puerto Rico correspondiente á 1892-93, para atenciones de clases pasivas.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 47, pág. 1331, *Apéndice 4.^o*—Pasa á la Comisión permanente de presupuestos de dicha isla.—Dictamen, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice 7.^o*—Es aprobado sin debate, núm. 84, pág. 2803.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 85, pág. 2840, *Apéndice 25.^o*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 19.^o*

CREDITOS EXTRAORDINARIOS (Melilla).—En el proyecto de ley inserto en el *Apéndice 1.^o* al núm. 113 referente á suplementos de crédito y créditos extraordinarios, venían comprendidos, por cantidad no determinada, los concedidos por virtud de medida gubernativa para los gastos á que han dado lugar las operaciones en el campo de Melilla.—La Comisión dió dictamen sobre dicho proyecto, que siguió todos los trámites reglamentarios hasta convertirse en ley, con exclusión de los referentes á los gastos de Melilla, reservándose emitir dictamen sobre los mismos para cuando tuviera los datos neces-

CRÉDITOS

rios para fijar el importe de dichos créditos.—Dictamen de la Comisión de presupuestos proponiendo la aprobación de los concedidos á las secciones 4.^a y 5.^a (Guerra y Marina) del presupuesto de 1893-94, para los gastos á que han dado lugar las operaciones de Melilla. Dichos créditos se fijan en las cantidades siguientes: 32 millones de pesetas para Guerra, y 3.200.000 para Marina, núm. 158, pág. 5025, *Apéndice 6.^o*—Es aprobado sin debate, núm. 159, pág. 5055.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 161, pág. 5131, *Apéndice 27.^o*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 6.^o*

CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS (Melilla).—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda concediendo uno de 70.000 pesetas y otro de 120.000 á los presupuestos del Ministerio de Fomento correspondientes á 1892-93 y 1893-94, núm. 91, pág. 3089, *Apéndice 3.^o*—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, página 3108, *Apéndice 27.^o*—Es aprobado sin discusión, núm. 92, pág. 3112.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 3112, *Apéndice 1.^o*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 18.^o*

CREDITOS EXTRAORDINARIOS CONCEDIDOS Á LOS PRESUPUESTOS DE CUBA, PUERTO RICO Y FILIPINAS, núm. 32, pág. 935.

CREDITOS EXTRAORDINARIOS, CREDITOS SUPLETORIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO CONCEDIDOS Á LOS PRESUPUESTOS DE CUBA, núm. 32, pág. 934.

CREDITOS EXTRAORDINARIOS, CREDITOS SUPLETORIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO CONCEDIDOS Á LOS PRESUPUESTOS DE PUERTO RICO, núm. 32, página 934.

CREDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda concediendo al presupuesto de 1894-95, créditos extraordinarios importantes 18.800.000 pesetas, y suplementos de crédito al mismo presupuesto por 12.178.837'14, ó sea un total entre créditos y suplementos de 30.978.837'14 pesetas, núm. 173, pág. 5553, *Apéndice 3.^o*—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice 13.^o*

VOTO PARTICULAR: Del Sr. Gasset (D. Eduardo), número 174, pág. 5600, *Apéndice 13.^o*

ENMIENDAS: Del Sr. Ochando al art. 2.^o (crédito para las obras del Hospital militar de Madrid), número 176, pág. 5656, *Apéndice 1.^o*

Dos del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), intercalando un artículo entre los dos que tiene el dictamen (restablecimiento de Juzgados suprimidos), número 176, pág. 5656, *Apéndice 1.^o*

CREDITOS SUPLETORIOS Y AMPLIACIONES DE CRÉDITO CONCEDIDOS POR REALES DECRETOS Á LOS PRESUPUESTOS DE PUERTO RICO, CORRESPONDIENTES Á 1892-93 Y 1893-94, núm. 102 pág. 3411.

CRÉDITOS.—Suplemento de crédito.—Proyecto de ley concediendo uno de 590.000 pesetas al artículo 1.^o, capítulo 9.^o del presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia.—Pasa á la Comisión permanente de presupuestos, núm. 30, pág. 668,

CRÉDITOS

Apéndice 7.º—Dictamen, núm. 47, pág. 1330,
Apéndice 2.º—Es aprobado sin debate, núm. 48,
pág. 1366.—[Votación definitiva y remisión al
Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice 10.º*
Publicación de la ley sancionada, núm. 65, pági-
na 1948, *Apéndice 2.º*

CREDITOS.—Suplemento de crédito.—Proyecto
de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacia-
da, concediendo uno de 180.000 pesetas, para sa-
tisfacer al Banco de España la comisión que le
corresponde por el servicio del pago de intereses
y amortización de los valores creados por la ley
de 14 de Julio de 1891, núm. 63, pág. 1882,
Apéndice 4.º—Pasa á la Comisión de presupe-
stos.—Dictamen, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice*
14.º—Es aprobado sin debate, núm. 72, página
2242.—Votación definitiva y remisión al Sena-
do, pág. 2255, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, pági-
na 3062, *Apéndice 20.º*

—Proyecto de ley presentado por el Sr. Minis-
tro de Hacienda, concediendo uno de 17.500 pe-
setas á un capítulo de la sección 3.ª (Gracia y
Justicia), del presupuesto de 1893-94, núm. 143,
pág. 3700, *Apéndice 4.º*—Pasa á la Comisión de
presupuestos.—Dictamen, núm. 117, pág. 3837,
Apéndice 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 118,
pág. 3840.—Votación definitiva y remisión al
Senado, núm. 119, pág. 3874, *Apéndice 8.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, pági-
na 4417, *Apéndice 11.º*

—Proyecto de ley presentado por el Sr. Minis-
tro de Hacienda, concediendo uno de 10.000 pe-
setas, á un capítulo de la sección 7.ª (Fomento),
del presupuesto de 1893-94, núm. 113, página
3700, *Apéndice 5.º*—Pasa á la Comisión de pre-
supuestos.—Dictamen, núm. 117, pág. 3837,
Apéndice 1.º—Es aprobado sin debate, núm. 118,
pág. 3840.—Votación definitiva y remisión al
Senado, núm. 119, pág. 3874, *Apéndice 10.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, pági-
na 4417, *Apéndice 15.º*

—Proyecto de ley presentado por el Sr. Minis-
tro de Hacienda, concediendo uno de 135.000
pesetas á un capítulo de la sección 3.ª (Gracia
y Justicia), del presupuesto de 1893-94, núme-
ro 113, pág. 3700, *Apéndice 6.º*—Pasa á la Co-
misión de presupuestos.—Dictamen, núm. 117,
pág. 3837, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate,
núm. 118, pág. 3840.—Votación definitiva y remi-
sión al Senado, núm. 119, pág. 3874, *Apéndice 7.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, pági-
na 4417, *Apéndice 12.º*

—Proyecto de ley presentado por el Sr. Minis-
tro de Hacienda, concediendo uno de 200.000
pesetas, al presupuesto de la sección 7.ª (Fo-
mento), correspondiente á 1893-94, núm. 124,
pág. 3924, *Apéndice 3.º*—Pasa á la Comisión de
presupuestos.—Dictamen, núm. 126, pág. 4073,
Apéndice 5.º—Es aprobado sin debate, núm. 127,
pág. 4077.—Votación definitiva y remisión al
Senado, núm. 129, pág. 4152, *Apéndice 2.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, pági-
na 4932, *Apéndice 4.º*

—Proyecto de ley presentado por el Sr. Minis-

CRÉDITOS

tro de Hacienda concediendo uno de 110.000
pesetas y otro de 70.000 al presupuesto de la
sección 4.ª (Guerra) correspondiente á 1893-94,
núm. 121, pág. 3924, *Apéndice 2.º*—Pasa á la
Comisión de presupuestos.—Dictamen núm. 126,
pág. 4073, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin deba-
te, núm. 127, pág. 4077.—Votación definitiva
y remisión al Senado, núm. 129, pág. 4152,
Apéndice 3.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, pá-
gina 4932, *Apéndice 5.º*

CREDITOS.—Suplementos de crédito concedidos al
presupuesto vigente.—Preguntas del Sr. Osma
al Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestaciones y
protesta de dicho Sr. Diputado.—Declaración del
Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación
del Sr. Osma, núm. 165, págs. 5232, 5233.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rec-
tificaciones de ambos señores, núm. 168, pági-
nas 5362 á 5365.

—Suplementos de crédito y autorizaciones de
gastos.—Proyecto de ley presentado por el se-
ñor Ministro de Hacienda, concediendo suplemen-
tos de crédito por 3.419.626'18 pesetas á los pre-
supuestos de la sección 3.ª de las Obligaciones ge-
nerales y á las secciones 1.ª, 2.ª, 3.ª, 6.ª, 7.ª, 8.ª
y 9.ª de las Obligaciones de los departamentos
ministeriales, correspondientes á 1893-94; auto-
rizando el gasto de 50.000 pesetas para los tra-
bajos que exija la destrucción del depósito de
dinamita que existe en las inmediaciones de
Vigo, y destinando 10.000 pesetas á remediar
las necesidades del pueblo de Blanca (Almería),
núm. 159, pág. 5030, *Apéndice 1.º*—Pasa á la
Comisión de presupuestos.

Dictamen concediendo los suplementos de crédito
pedidos y autorizando el pago de los gastos que
originen las obras de destrucción del depósito
de dinamita de que hace mención el proyecto.
En este dictamen quedó excluido lo referente á
las 10.000 pesetas destinadas á remediar las
necesidades del pueblo de Blanca, que ha sido
objeto de otro dictamen inserto en el *Apéndice*
14.º al núm. 174.—Véase Blanca.—*Daños cau-
sados en el pueblo de este nombre, etc.*

Puesto á discusión el dictamen es aprobado des-
pués de una declaración del Sr. Osma, núme-
ro 164, pág. 5224.—Votación definitiva y re-
misión al Senado, pág. 5224, *Apéndice 7.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, pági-
na 5468, *Apéndice 7.º*

—Suplementos de crédito y créditos extraor-
dinarios.—Proyecto de ley presentado por el se-
ñor Ministro de Hacienda, aprobando los concedi-
dos por virtud de medida gubernativa durante el
último interregno parlamentario (3 de Agosto
de 1893 á 4 de Abril de 1894) á los presupe-
stos de 1892-93 y 1893-94, núm. 113, pág. 3700,
Apéndice 1.º—Pasa á la Comisión de presupuestos.

En este proyecto estaban comprendidos, por can-
tidades no determinadas, los créditos extraordi-
narios concedidos á las secciones 4.ª y 5.ª (Gue-
rra y Marina) del presupuesto de 1893-94 para
los gastos á que han dado lugar las operaciones
militares en el campo de Melilla.

CRÉDITOS

CRESPO

Dictamen de la ya indicada Comisión, proponiendo que el Congreso apruebe todos los suplementos de crédito y créditos extraordinarios que el proyecto del Gobierno comprende, haciendo caso omiso de los referentes á los gastos hechos con motivo de los sucesos de Melilla, núm. 117, pág. 3837, *Apéndice 2.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 118, pág. 3840.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 119, pág. 3874, *Apéndice 4.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 13.º*.—Véase *Créditos extraordinarios*, Melilla.

CRÉDITOS.—Suplementos de crédito y créditos extraordinarios.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo varios suplementos por la cantidad de 1.233.250 pesetas, y un crédito extraordinario por la de 700.000 pesetas á la sección 7.ª (Fomento) del presupuesto de 1893-94, núm. 113, pág. 3700, *Apéndice 2.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.

Comunicaciones de los Sres. Ministros de Fomento y Hacienda trasladando la Real orden en cuya virtud se rectifica el error material cometido en este proyecto de ley, núm. 117, página 3812.

Dictamen, pág. 3837, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 118, pág. 3840.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 119, página 3874, *Apéndice 9.º*.—Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 9.º*.

Suplementos de crédito y créditos extraordinarios concedidos por el Gobierno durante los dos últimos periodos en que han estado suspendidas las sesiones de las Cortes.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda aprobándolos.—Pasa la Comisión permanente de presupuestos, núm. 30, pág. 668, *Apéndice 4.º*.—Dictamen, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice 12.º*.—Se aprueba sin debate, núm. 72, pág. 2242.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 2255, *Apéndice 4.º*.—Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3063, *Apéndice 24.º*.

Memoria del Tribunal de Cuentas relativa á los créditos otorgados por el Gobierno durante el interregno parlamentario que terminó en 5 de Abril, fecha de la apertura de estas Cortes, número 28, pág. 634; núm. 29, *Apéndice 14.º*.

Comunicación de dicho Tribunal, relativa á los créditos otorgados por el Gobierno de S. M. durante el último interregno parlamentario (3 de Agosto de 1893, á 4 de Abril de 1894), núm. 120, pág. 5894, *Apéndice 1.º*.

Suplementos de crédito y créditos supletorios concedidos á los presupuestos de Cuba correspondientes á 1892-93 y 1893-94 y al de Filipinas de 1892, prorrogado hasta fin de Junio de 1893, núm. 102, pág. 3390.

Trasferencia al presupuesto de 1893-94, del remanente que en fin de Junio de 1893 ofrece el crédito concedido para los gastos á que pueda dar lugar la epidemia colérica.—Ampliación de dicho remanente hasta un millón de pe-

setas.—Proyecto de ley presentado por el Ministro de Hacienda, núm. 63, pág. 1882, *Apéndice 3.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos. Dictamen, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice 9.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 72, pág. 2242.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 2255, *Apéndice 1.º*.—Publicación de la ley sancionada, núm. 90; página 3062, *Apéndice 19.º*.

CRÉDITOS.—Trasferencia al presupuesto de 1894 á 95, del remanente que en fin de Junio de 1894 ofrezca el crédito concedido para los gastos á que pueda dar lugar la epidemia colérica. Ampliación de dicho remanente hasta un millón de pesetas.—Proyecto de ley presentado por el señor Ministro de Hacienda, núm. 121, página 3924, *Apéndice 4.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 126, pág. 4073, *Apéndice 6.º*.—Es aprobado sin debate, número 127, pág. 4077.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 129, pág. 4152, *Apéndice 1.º*.—Publicación de la ley sancionada, núm. 156, pág. 4932, *Apéndice 6.º*.

Transferencias de crédito.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda concediendo varias por un total de 1.221.000 pesetas entre capítulos del presupuesto del Ministerio de Fomento, núm. 63, pág. 1882, *Apéndice 5.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice 11.º*.—Se aprueban sin debate, núm. 72, pág. 2242.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 2255, *Apéndice 3.º*.—Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 22.º*.

Trasferencias y suplementos de crédito.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda concediendo varias por un total de 9.596'96 pesetas y un suplemento por 165.000 pesetas en el presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia, núm. 63, pág. 1882, *Apéndice 2.º*.—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice 10.º*.—Se aprueba sin debate, núm. 72, pág. 2242.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 2255, *Apéndice 2.º*.—Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 23.º*.

Expedientes relativos á los créditos extraordinarios, suplementos y transferencias de crédito á que se refieren los proyectos de ley que anteriormente quedan reseñados, núm. 34, pág. 978; núm. 67, pág. 2024; núm. 124, pág. 4023.

CREMACION DE LOS CADAVERES.—Proposición de ley del Sr. García Gómez (D. Juan José), autorizándola, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice 22.º*.

CRESPO CARRO (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Astorga, provincia de León. Presenta su credencial (núm. 391), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 21, pág. 390, *Apéndices 7.º y 8.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 22, pág. 427.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

CRESPO

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Erección de una estatua á Alonso Pérez de Guzmán «El Bueno», en la ciudad de León, núm. 131, página 4220.

Ejercicio de la Farmacia, núm. 173, pág. 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Conducta política del gobernador civil de León en el distrito electoral de Astorga, núm. 67, páginas 2024, 2025, 2026.

Organización del Cuerpo de médicos forenses, número 71, pág. 2180.

Relación de recursos de alzada entablados en Astorga desde Enero á 20 de Junio del corriente año, núm. 71, pág. 2180.

CRESPO QUINTANA (Sr. D. Manuel), Diputado electo por el distrito de Santiago de Cuba, provincia de Santiago de Cuba. Presenta su credencial (núm. 397), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: De Gobierno interior, núm. 29, pág. 652.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935. Carretera desde La Sabina al faro de Formentera, núm. 66, pág. 2019.

De los Hoteles de Aparicio al faro del Cabo Mayor, núm. 110, pág. 3640.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 110, pág. 3641.

Reforma del Real decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, núm. 137, página 4384.

Ferrocarril desde la estación de Musques á Castro-Urdiales, núm. 146, pág. 4667.

Carretera desde la de San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal, núm. 170, pág. 5464.

CRIA CABALLAR Y REMONTA.—Véase *Remonta y cria caballar*, etc.

CRISIS DE MARZO DE 1894.—Su solución.—Presentación del nuevo Ministerio.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, número 98, págs. 3292 á 3294.

CRISIS MINISTERIAL OCURRIDA EN MARZO DE 1894.—Orígenes y significación de la misma.—El Sr. Romero Robledo anuncia al Gobierno una interpelación acerca de este asunto.—Declaración del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Romero Robledo.—Queda aplazada la interpelación para la sesión inmediata, núm. 98, págs. 3294, 3295.

Discurso del Sr. Romero Robledo, explanando su anunciada interpelación.—Contestación del señor Presidente del Consejo de Ministros.—Se suspende la discusión, núm. 99, págs. 3320 á 3334.

Continúa: Rectificación del Sr. Romero Robledo.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Torres Jordi.—Contes-

CRISIS

tación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Torres Jordi.—Se suspende la discusión, núm. 100, pág. 3345 á 3360.

Continúa: Discurso del Sr. Conde de Casasola, para alusiones personales.—Contestación del señor Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del señor Ministro de la Guerra.—Rectificación del señor Conde de Casasola.—Discurso del Sr. Alvear para alusiones personales.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo.—Rectificación del Sr. Alvear.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Nueva rectificación del Sr. Alvear.—Alusión personal del Sr. Gurrea.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo.—Rectificación del Sr. Gurrea.—Discurso del señor Aguilera (D. Luis Felipe), para alusiones personales.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Se suspende la discusión, núm. 101, págs. 3373 á 3388.

Continúa: El Sr. Sanz y Escartín, que tenía pedida la palabra, renuncia á hacer uso de ella.—A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso que se conceda la palabra al Sr. Marqués de Sardoal, para defender al difunto Sr. Martos.—Discurso de dicho Sr. Marqués, con el objeto indicado.—Manifestación del Sr. Martos y Llobell.—Rectificaciones de los Sres. Aguilera (D. Luis Felipe) y Marqués de Sardoal.—Se suspende la discusión, núm. 102, págs. 3402 á 3408.

Continúa: Discurso del Sr. Muro, consumiendo el segundo turno en esta interpelación.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Celleruelo.—Se prorroga la sesión.—Declaración del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Alusión personal del Sr. Junoy.—Se suspende la discusión, número 103, págs. 3426 á 3438.

Continúa: Rectificaciones de los Sres. Muro y Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Marqués de Mont-Roig.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Se suspende el debate, núm. 104, págs. 3455 á 3464.

Continúa: Alusiones personales de los Sres. Ballester y Sol y Ortega.—Interrupciones del señor Presidente á este último Sr. Diputado.—Rectificaciones de los Sres. Celleruelo y Marqués de Mont-Roig.—Declaraciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del señor Marqués de Mont-Roig.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Se suspende esta discusión, núm. 105, pág. 3483 á 3495.

Continúa: Alusión personal del Sr. Carvajal y Hué.—Rectificación del Sr. Ballester.—Alusión personal del Sr. Sala.—Idem del Sr. Marqués de Casa-Torre.—Idem del Sr. Osma.—Rectificación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se suspende este debate, núm. 106, págs. 3512 á 3522.

Continúa: Rectificación del Sr. Osma.—Discurso del Sr. Lostau.—Idem del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Ministro de la Gobernación.—Manifes-

CRISIS

tación del Sr. Presidente.—Nueva rectificación del Sr. Romero Robledo.—Discurso del Sr. Ministro de Estado.—Se suspende la discusión, número 107, págs. 3533 á 3548.

Continúa: Alusión personal del Sr. Navarro Reverter.—Rectificación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se suspende el debate, núm. 108, págs. 3569 á 3577.

Continúa: Alusión personal del Sr. Duque de Almodóvar del Río.—Incidente promovido á consecuencia de algunas palabras pronunciadas por el orador, y que el Sr. Osma pide que se escriban.—En él intervienen dichos señores y el señor Presidente.—Se lee el art. 151 del Reglamento.—Continúa, y termina su discurso el señor Duque de Almodóvar.—Renuncia el señor Osma á que se lean las palabras que pidió que se escribieran, y rectifica.—Rectifican también los Sres. Duque de Almodóvar del Río y Romero Robledo.—Interrumpe el Sr. Romero Robledo su rectificación por estar para terminar las horas de Reglamento.—Petición del Sr. Ministro de Hacienda.—Contestación del Sr. Presidente.—Se prorroga la sesión.—Observaciones de dicho Sr. Ministro.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Ministro de Hacienda.—Se suspende la discusión, núm. 109, págs. 3594 á 3609.

Continúa el debate: Termina su rectificación el señor Romero Robledo interrumpida por algunas observaciones del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Idem del Sr. Cánovas del Castillo.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 110, págs. 3626 á 3640.

Continúa: Discurso del Sr. Fernández Villaverde.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Fernández Villaverde.—Declaraciones de los Sres. Comyn y Ministro de Estado.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 111, págs. 3656 á 3669.

CRISIS DEL GOBIERNO.—Inestabilidad de los proyectos que somete á la Cámara.—Proposición del Sr. Vázquez de Mella pidiendo que el Congreso declare que ve con disgusto la intranquilidad y desasosiego que traen á la Patria la crisis é inestabilidad que quedan indicadas.—Discurso del autor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del señor Fernández Villaverde.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Fomento, Fernández Villaverde y Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Cánovas del Castillo.—Idem del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Alusiones personales de los señores Garnica, Cos-Gayón y Domínguez Pascual.—Rectificación del Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Vázquez de Mella y retirada de la proposición, núm. 72, págs. 2224 á 2242.

CRISIS MINISTERIAL DE JULIO DE 1893.—Salida del Sr. Montero Ríos del Ministerio de Gracia y Justicia y su reemplazo en el mismo por el Sr. Ruiz Capdepón.—Pregunta del Sr. Cos-Gayón al Gobierno de S. M. respecto de los proyectos de presupuestos del Ministerio de Gracia

CRUZ

y Justicia.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 73, pág. 2266.

CRISIS OBRERA.—Actitud del Gobierno ante los sucesos ocurridos en Lucena por causa de dicha crisis.—Pregunta del Sr. Hoces.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Hoces, núm. 103, págs. 3416 á 3418.

CRISIS OBRERA DE LA PROVINCIA DE HUELVA.—Su remedio.—Véase *Huelva. Remedio de la crisis obrera, etc.*

CRITERIO DEL GOBIERNO ACERCA DE LA PRESENCIA DE LOS CANDIDATOS MILITARES EN LOS DISTritos EN QUE PRESENTAN SU CANDIDATURA.—Véase *Candidatos militares. Asistencia de los mismos, etc.*

CROOKE Y LARIOS (Sr. D. Enrique), Diputado electo por el distrito de Torrox, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 307), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11. Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Vich y de Anglés á Santa Coloma de Farnés y de Sils á Llagostera, núm. 102, pág. 3410.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Concesión de un cable aéreo para trasporte desde la mina *San Miguel* hasta la playa más cercana á Estepona, núm. 170, pág. 5463.

CRUZ Y ORGAZ (Sr. D. Pablo), Diputado electo por el distrito de Albacete, provincia de Albacete. Presenta su credencial (núm. 11), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, página 37, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Participa al Congreso que ha aceptado el cargo de Subsecretario de la Presidencia del Consejo de Ministros para que había sido nombrado en 17 de Junio, núm. 59, pág. 1718.

Reelegido por el mismo distrito, presenta su credencial (núm. 448), que pasa á la Comisión de actas, núm. 87, pág. 2874.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 88, pág. 2982, *Apéndices 4.º y 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 89, pág. 2993.—Jura y toma asiento, pág. 2993.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

Ferrocarril de Segorbe á Sagunto, núm. 43, página 1244.

Idem de Chinchilla á Vadollano, núm. 43, página 1244.

Idem de Málaga á Vélez-Málaga, núm. 52, página 1488.

CUARENTENA

- Carretera de Campo á Ainsa, núm. 91, pág. 3106.
De Gésera á Jánobas, núm. 91, pág. 3106.
Supplicatorio para procesar al Sr. Villanueva, número 102, pág. 3409.—Presidente, núm. 107, pág. 3548.
Carretera de San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, núm. 102, pág. 3410.
Desde la de Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, núm. 110, pág. 3641.—Presidente, núm. 110, pág. 3644.
Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes, del término municipal de Castraz, para agregarla al de Martín del Río, núm. 110, pág. 3643.
Ferrocaril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 116, pág. 3809.
Idem id. al puerto de Avilés, núm. 116, página 3810.
De la estación de Ujo á Trubia, núm. 116, página 3810.
Carretera de Parajes á Lindín, núm. 131, página 4220.
De Calanda á Oliete, núm. 137, pág. 4385.
De La Roda á Mahora, núm. 137, pág. 4385.
De Balazote á Múnera, núm. 170, pág. 5464.
Ejercicio de la Farmacia, núm. 173, pág. 5561.—Presidente, núm. 174, pág. 5600.

CUARENTENA IMPUESTA A LOS PASAJEROS
LLEGADOS A SANTANDER EN EL VAPOR *Reina Cristina*. Véase *Lazareto de Pedrosa, etc.*

- CUBA.**—Abonarés comprendidos en relaciones aprobadas por la Junta superior de la deuda de Cuba.—Real decreto relativo á este asunto, núm. 32, pág. 935.
—Administración del impuesto de cédulas personales.—Ruego del Sr. Santos Ecay.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 66, páginas 1989 á 1992.
—Bancos que en esta isla se constituyan durante el término de un año.—Proposición de ley del Sr. Pérez Castañeda y otros Sres. Diputados, estableciendo el máximo de contribución que habrán de pagar, núm. 131, página 4222, *Apéndice 5.º*.—La apoya dicho Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Pérez Castañeda.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 134, págs. 4291, 4292.—Comisión, núm. 137, pág. 4384.—Presidente y Secretario, núm. 148, pág. 4723.
—Bayamo.—Noticias sobre alteración del orden público en dicha población.—Pregunta del Sr. Santos Ecay.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Lectura de un telegrama.—Rectificación del Sr. Santos Ecay, número 33, págs. 954, 955.
—Brindis de D. Marcos García, alcalde de Sancti-Spiritus en un banquete presidido por el capitán general de dicha isla.—Pregunta del Sr. Romero Robledo.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 174, pág. 5575.
Reproduce el Sr. Romero Robledo su pregunta, núm. 175, pág. 5615, columna segunda.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Recti-

CUBA

- ficación del referido Sr. Diputado, págs. 5616, 5617.
Observaciones del Sr. Dolz respecto de este asunto, núm. 176, págs. 5662, 5663.
Idem del Sr. Sanchís, núm. 177, pág. 5687.
Telegrama de dicho Sr. D. Marcos García al señor Ministro de Ultramar, leído por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, pág. 5689.—Rectificación del Sr. Dolz.—Observaciones del Sr. Labra, págs. 5690, 5691.
CUBA.—Cargas de justicia y réditos de censos.—Nuevo reconocimiento y clasificación de unas y otros.—Real decreto del Ministerio de Ultramar relativo á este asunto, núm. 32, pág. 935.
—Cienfuegos.—Visita girada por el administrador de esta Aduana, Sr. Arriete, al vapor americano «*Nettie*». —Reintegro de la cantidad correspondiente á dicho administrador en la multa impuesta por consecuencia de dicha visita.—Rumores acerca del nombramiento de dicho señor como administrador de la Aduana de la Habana.—Preguntas del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Ultramar.—Petición de expedientes á dicho Sr. Ministro y al de Estado.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 142, págs. 4516, 4517.
Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar remitiendo el expediente que radica en su departamento, núm. 150, pág. 4754.
—Cienfuegos.—Visita que se llevó á cabo en esta Aduana en Setiembre de 1881.—El señor Fernández de Henestrosa ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita á la Cámara el expediente relativo á dicha visita, núm. 103, página 3416.
Reitera su ruego dicho Sr. Diputado, núm. 117, pág. 3822.
Remisión de un expediente, núm. 126, página 4052.
Manifiesta el Sr. Fernández de Henestrosa que el expediente remitido no es el que él había pedido, y detalla el que desea que sea remitido á la Cámara, núm. 133, pág. 4266.
Remisión del expediente pedido, núm. 140, página 4450.
Hace el referido Sr. Diputado la historia de este asunto; pregunta al Sr. Ministro de Ultramar si cree que la negociación diplomática entablada por los Estados Unidos debe entorpecer los procedimientos administrativos para hacer efectiva la responsabilidad de los consignatarios del vapor americano *Santiago*, y le dirige algunos ruegos.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 148, págs. 4703 á 4706.
—Compatibilidad ó incompatibilidad de las ideas autonomistas respecto de dicha isla, y las monárquicas.—Observaciones del Sr. Perojo motivadas por algunas palabras pronunciadas por el Sr. Sanchís respecto de este asunto (*Diario* núm. 174, pág. 5574, columna segunda).—Alusión personal del Sr. Sanchís.—Idem del Sr. Carvajal y Domínguez.—Ruega este Sr. Diputado al Sr. Ministro de Ultramar que remita

CUBA

á la Cámara el texto de un telegrama que se supone expedido desde Madrid á la Habana por el Sr. Perterra.—Rectificación del Sr. Perojo.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo.—Reitera sus preguntas de la sesión anterior.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Manifestación del Sr. Romero Robledo, núm. 175, págs. 5611 á 5617.

Continúa este debate.—Contestación del Sr. Maura á la alusión que le dirigió en la sesión del día anterior el Sr. Romero Robledo.—Rectificaciones de ambos señores.—Ruego del Sr. Dolz al Sr. Ministro de Ultramar.—Manifestaciones de este Sr. Diputado respecto de hechos de que se había hecho mención en este debate.—Interrupción del Sr. García San Miguel (D. Crescente).—Al anunciar el Sr. Presidente la orden del día, reclaman los Sres. Labra y Sanchís el derecho de usar de la palabra.—Declaración del Sr. Presidente.—Protesta del Sr. Sanchís, núm. 176, págs. 5660 á 5663.

Alusión personal del Sr. Sanchís producida por las palabras del Sr. Maura en la sesión anterior.—Rectificaciones de los Sres. Maura y Sanchís.—El Sr. Presidente del Consejo de Ministros lee un telegrama referente á la cuestión de que se trata.—Rectificación del Sr. Dolz.—Discurso del Sr. Labra.—Pide el Sr. Bore y Romero que se lea el art. 146 del reglamento, y después de leído reclama que se le conceda la palabra para defender á un ausente.—A propuesta del Sr. Presidente acuerda el Congreso conceder la palabra al Sr. Bore y Romero con el indicado objeto, y por virtud de este acuerdo hace dicho Sr. Diputado algunas observaciones en defensa del Sr. Romero Robledo, núm. 177, págs. 5686 á 5694.—Véase *Cuba. Nombramiento de D. Leopoldo Barrio para el cargo de gobernador interino de la provincia de la Habana, á cuyo funcionario se le atribuyen ideas autonomistas, y también Cuba. San Antonio de Rio-Blanco. Suecos escandalosos ocurridos, etc.*

CUBA.—Construcción de la carretera de Manzanillo á Bayamo.—Ruego del Sr. Santos Ecay.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 66, páginas 1989 á 1992.

Consultas que hayan mediado entre el Gobierno de los Estados Unidos y el de España con motivo de los recargos que se intenta imponer á todas las importaciones de aquella isla.—Ruego del Sr. Perojo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 164, pág. 5190.

Recuerda el Sr. Perojo la petición que tiene hecha sobre este asunto.—Manifestación del señor Ministro de Ultramar, núm. 175, páginas 5610 á 5616.

Créditos extraordinarios, créditos supletorios, suplementos de crédito y trasferencias de crédito concedidas á los presupuestos de aquella Antilla.—Véanse en *Crédito*.

Criterio con que la autoridad superior de aquella isla ha hecho el nombramiento de alcaldes y tenientes de alcalde.—Pregunta y ruego del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contes-

CUBA

tación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectifica el Sr. Carvajal y pide algunos antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 99, páginas 3314 á 3316.

Observaciones del Sr. Carvajal respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 116, págs. 3790 á 3794.

Nuevas observaciones de dicho Sr. Carvajal, haciéndose cargo de la contestación dada por la autoridad superior de Cuba respecto de las preguntas que el orador había hecho relativas al asunto que se indica en este epígrafe.—Indicaciones del Sr. Presidente.—Anuncia el Sr. Carvajal una interpelación acerca de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 120, páginas 3901, 3902.

CUBA.—Cuestiones ultramarinas.—Se ha tratado de ellas con motivo de la enmienda del Sr. Rodríguez San Pedro al proyecto de contestación al discurso de la Corona. Véase el *Diario* núm. 36, págs. 996 á 1007.

—Cumplimiento de la ley de imprenta en aquella isla.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 116, págs. 3790 á 3794.

—Cumplimiento en aquella isla del reglamento de la carrera judicial para Ultramar. Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 116, páginas 3790 á 3794.

—Desarrollo que ha tomado el bandolerismo. Pregunta del Sr. Vila Vendrell al Sr. Ministro de Ultramar.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 142, págs. 4513 á 4516.

—Deuda de aquella isla.—Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, poniendo en conocimiento del Congreso que no ha terminado la misión que se confió á la Junta superior de la deuda de Cuba, de la cual formaban parte seis Sres. Diputados del anterior Congreso, núm. 30, pág. 658.

Elección de los Sres. Rodríguez San Pedro, Villanueva, Calbetón, Suárez Valdés, García Alix y Morales, para formar parte de esta Comisión, núm. 35, pág. 1030.

—División territorial de esta isla.—Véase *Archivo del Congreso*.

—Expedientes personales de los gobernadores y secretarios de los Gobiernos regionales y civiles.—Ruego del Sr. Santos Ecay al señor Ministro de Ultramar.—Contestación del señor Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 66, págs. 1989 á 1992.

Remisión de los expedientes pedidos, núm. 68, pág. 2097.

—Falsedades cometidas en las inclusiones de electores en el censo de aquella isla.—Ruego del Sr. Carvajal (D. Angel María).—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 134, págs. 4293, 4294.

CUBA

CUBA.—Fraudes cometidos en las Aduanas de aquella isla en perjuicio de la producción nacional de tejidos.—Reclamación del Sr. Conde de Vilana.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Conde de Vilana, núm. 38, pág. 1092.

—Habana. Erección de un monumento para honrar la memoria de los bomberos muertos heroicamente en aquella capital.—Ruego del Sr. Junoy.—Petición de datos relativos á la suscripción y al concurso para llevar á cabo dicha obra, núm. 170, pág. 5434.

—Habana. Falsedades cometidas en la inclusión de electores en el censo electoral de aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 116, págs. 3790 á 3794.

Anuncia el Sr. Carvajal una interpelación sobre este asunto.—Observaciones de dicho señor.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 120, págs. 3901, 3902.

—Habana. Nombramiento del presidente de la Diputación provincial para sustituir al gobernador regional de la provincia.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 116, págs. 3790 á 3794.

—Habana.—Noticias relativas á la suspensión del Ayuntamiento de esta ciudad.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 116, páginas 3790 á 3794.

—Importaciones en esta isla.—Ruego del señor Perojo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 164, pág. 5190.

Recuerda el Sr. Perojo la petición que tiene hecha sobre este asunto.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 175, págs. 5610 á 5616.

—Impuesto sobre el consumo de ganados en aquella isla.—Noticias sobre la adjudicación del mismo al presupuesto del Estado.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 142, págs. 4513 á 4516.

—Islas Bahamas.—Cables telegraficos que pongan en comunicación la primera con las segundas.—Proposición de ley del Sr. Pablos autorizando el establecimiento de los mismos, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 4.º*—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Pablos.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 59, págs. 1722, 1723.—Comisión, núm. 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, núm. 69, pág. 2132.

Participa el Sr. Secretario de esta Comisión que el Sr. Sánchez Pastor ha sido elegido Presidente de la misma en reemplazo del Sr. Montilla (Don Juan), que había renunciado el cargo de Diputado, núm. 158, pág. 5025.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar con-

CUBA

testando á la reclamación de expedientes que le ha sido hecha por la Comisión, núm. 75, página 2382.

El Sr. Pablos ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita á la Cámara los expedientes y demás datos que se relacionan con este asunto, número 84, pág. 2776.

Comunicación relativa al mismo, pág. 2804.

Dictamen, núm. 158, pág. 5025, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, núm. 159, pág. 5055.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 161, pág. 5131, *Apéndice 26.º*

CUBA.—Liquidación de cuentas de los Ayuntamientos de dicha isla con el Estado.—Ruego del Sr. Santos Ecay.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 66, pág. 1989 á 1992.

—Matanzas.—Aplazamiento ilegal de las elecciones provinciales.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 142, págs. 4513 á 4516.

—Negociación de billetes hipotecarios.—El dictamen de la Comisión de presupuestos encargada de examinar los de aquella isla para 1894-95, incluía un artículo señalado con el núm. 47, por virtud del cual se autorizaba al Gobierno para negociar billetes hipotecarios hasta obtener 5 millones de pesos con que atender á la deuda flotante y al déficit del presupuesto de 93-94.—La Comisión retiró el dictamen, separó este artículo y le presentó con un dictamen de que se dió cuenta al Congreso (núm. 166, página 5309), y que se inserta en el *Apéndice 11.º* del mencionado número.—Es aprobado sin discusión, núm. 167, pág. 5347.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 5347, *Apéndice 5.º*

—Nombramiento de alcaldes elegidos fuera de la terna, en aquella isla.—Pregunta y observaciones del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Sanchís hecha con motivo de la indicación del Sr. Ministro de Ultramar, relativa á las declaraciones autonomistas que hubiera podido hacer una autoridad de aquella isla.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Pregunta del señor Romero Robledo respecto á la significación de ciertas manifestaciones hechas en un banquete.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 174, páginas 5570 á 5575.

—Nombramiento de alcaldes en los pueblos de aquella isla en que se ha prescindido de las ternas.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 95, página 3248.—Véase *Cuba. Criterio con que la autoridad superior de aquella isla ha hecho el nombramiento de alcaldes y tenientes de alcalde*, y también *Cuba. Nombramiento de alcaldes elegidos fuera de la terna en aquella isla*.

—Nombramiento de D. Leopoldo Barrio para el cargo de gobernador interino de la provin-

CUBA

encia de la Habana, á cuyo funcionario se le atribuyen ideas autonomistas.—Indicaciones del Sr. Carvajal y Domínguez respecto de este asunto hechas al tratar de los sucesos escandalosos ocurridos en una reunión política celebrada en San Antonio de Río Blanco.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Sanchís.—Contestación de dicho Sr. Ministro.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—En una de las rectificaciones del Sr. Sanchís, este Sr. Diputado se refirió á la compatibilidad ó incompatibilidad de las ideas monárquicas y las autonomistas con relación á la isla de Cuba, núm. 174, págs. 5570 á 5575.—Véase *Cuba. Compatibilidad ó incompatibilidad de las ideas autonomistas respecto de la isla de Cuba y las monárquicas*, y también *Cuba. San Antonio de Río Blanco. Sucesos escandalosos, etc.*

CUBA.—Noticias de la prensa sobre propósitos de trastornos del orden público en aquella isla.—Pregunta y ruegos del Sr. Rodríguez San Pedro.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar y lectura de telegramas.—Rectificación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Observaciones del Sr. Montes Sierra.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 101, págs. 3362 á 3368.

—Pago de los abonarés de licenciados de aquel ejército, acaparados por la usura.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 68, págs. 2070 á 2073.

—Paralización de los asuntos sometidos á conocimiento de la Junta de instrucción pública de aquella isla.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 142, págs. 4513 á 4516.

—Perturbación moral que se siente en aquella isla.—Conducta política de las autoridades.—Anuncia el Sr. Rodríguez San Pedro una interpelación sobre este asunto.—La acepta el señor Ministro de Ultramar.—Discurso de dicho señor Diputado explanándola.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 75, págs. 2339 á 2356.

—Continúa: Reanuda y termina su rectificación el Sr. Rodríguez San Pedro.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Se suspende la discusión y se reserva al Sr. Calbetón el uso de la palabra para la sesión próxima, núm. 76, págs. 2393 á 2402.

—Continúa: Discurso del Sr. Calbetón.—Idem del Sr. Villanueva.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Se suspende la discusión, núm. 77, págs. 2428 á 2454.

—Continúa: Discurso del Sr. Serrano Díez.—Idem del Sr. Carvajal y Domínguez.—Idem del señor Rodríguez San Pedro para alusiones personales.—Se suspende la discusión, núm. 78, páginas 2471 á 2483.

—Continúa: Rectificación del Sr. Villanueva.—Discurso del Sr. Romero Robledo.—Declaraciones

CUBA

del Sr. Conde de Lersundi.—Discurso del señor Cánovas del Castillo para alusiones personales.—Se prorroga la sesión.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los señores Cánovas del Castillo, Romero Romero y Ministro de Ultramar.—Ruego del Sr. Labra.—Contestación del Sr. Presidente.—Nuevas rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Ministro de Ultramar.—Manifestación del señor Presidente.—Suspensión del debate, núm. 79, págs. 2535 á 2562.

—Continúa: Discurso del Sr. Labra.—Rectificaciones de los Sres. Cánovas del Castillo, Ministro de Ultramar y Rodríguez San Pedro.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Labra.—Manifestación del Sr. Pérez Castañeda.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 80, págs. 2585 á 2601.

CUBA.—Presupuestos de aquella isla.—Todo lo que con ellos se relaciona se encontrará en *Presupuestos generales de la isla de Cuba. Presupuestos provinciales y municipales, etc.*

—Puerto Príncipe.—Relevo del presidente de la Audiencia de esta población.—Pregunta del Sr. Carvajal (D. Angel).—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 134, págs. 4293, 4294.

—Rebaja de la contribución á los gremios de sombrerería y mueblería.—Ruego del Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar. Petición del expediente, núm. 95, pag. 3248.

—Recargo de las tarifas de la contribución industrial y de comercio de aquella isla.—Pregunta del Sr. Villanueva.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 89, págs. 2986 á 2988.

—Recargo del 24 por 100 que se impone a los productos que se importen en aquella isla.—Exposición de los fabricantes de conservas de Calahorra, pidiendo que sea rechazado dicho recargo.—La presenta el Sr. Rodríguez, y hace respecto de ella algunas observaciones.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 174, páginas 5567, 5568.

—Reforma de la ley electoral para la elección de Diputados á Cortes en esta isla.—Véase *Archivo del Congreso*.

—Régimen arancelario en esta isla. Propósitos del Gobierno respecto de este asunto.—Pregunta del Sr. Perojo al Sr. Ministro de Ultramar.—Contestación del Sr. Ministro, número 175, págs. 5610, 5616.

—San Antonio de Río-Blanco.—Sucesos escandalosos ocurridos en una reunión política celebrada en dicho pueblo con pretexto de una manifestación.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Pregunta del señor Romero Robledo respecto al criterio del Gobierno en lo relativo á ciertas manifestaciones realizadas en Cuba.—Contestación del Sr. Mi-

CUBA

nistro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Romero Robledo, núm. 174, págs. 5570, 5575. Véase *Cuba. Compatibilidad ó incompatibilidad de las ideas autonomistas respecto de la isla de Cuba y las monárquicas*.

CUBA.—Santa Clara. Conducta política del gobernador civil de esta provincia de aquella isla.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 82, página 2676.—Contestación del Sr. Ministro, número 89, pág. 2988.

— Situación monetaria de aquella isla.—Ruego del Sr. Perojo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 175, págs. 5610 á 5616.

— Soluciones que á la vez favorezcan los intereses de aquella isla y los de la Península.—Exposición del partido reformista de aquella Antilla.—Presentada por el Sr. Calbetón.—El Sr. Carvajal y Domínguez, en nombre del partido de unión constitucional, se adhiere á lo propuesto en la exposición presentada por el Sr. Calbetón, núm. 151, pág. 4778.

— Tabaco de Puerto Rico introducido libremente en esta isla.—Véase *Puerto Rico. Tabaco de esta isla introducido libremente, etc.*

— Telegrama que se supone expedido desde Madrid á la Habana por el Sr. Perterra, relativo al relevo del capitán general de dicha isla.—Véase. *Cuba. Compatibilidad ó incompatibilidad de las ideas autonomistas respecto de dicha isla y las monárquicas*, y más especialmente las págs. 5613 y 5616 del *Diario* núm. 175.

— Venida del intendente de Hacienda de aquella isla á la Península.—Pregunta del señor Vila Vendrell.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 142, págs. 4513 á 4516.

CUBA Y PUERTO RICO.—Concesión de derechos pasivos al Magisterio de primera enseñanza de las Antillas.—Véase. *Archivo del Congreso*.

— Cuestiones ultramarinas.—Han sido tratadas con motivo de la enmienda del Sr. Rodríguez San Pedro al proyecto de contestación al discurso de la Corona. Véase el *Diario* número 36, págs. 996 á 1007.

— Diputados á Cortes, representantes de estas islas.—Proposición de ley de los Sres. Carvajal y Domínguez, Villanueva, Díaz Caneja y Zozaya, reformando el art. 3.º del Real decreto de 27 de Diciembre de 1892, que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados en dichas islas, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 15.º.—La apoya el Sr. Carvajal.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Carvajal, núm. 134, pág. 4292.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 137, pág. 4384.—Presidente y Secretario, núm. 139, pág. 4447.—Dictamen, núm. 147, pág. 4699, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 148, pág. 4723.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 149, pág. 4750, *Apéndice* 13.º

— Participación de estas islas en el proyectado tratado de comercio con Alemania.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell.—Contestación del

CMBA

Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 142, págs. 4513 á 4516.

CUBA Y PUERTO RICO.—Reforma del art. 49 de la ley municipal aplicada á estas islas.—Proposición de ley del Sr. Moya, núm. 162, página 5164, *Apéndice* 3.º

— Reforma del gobierno y administración civil en estas islas.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar.—Pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1331, *Apéndice* 3.º.—Comisión, núm. 52, pág. 1488.—Presidente y Secretario, núm. 52, pág. 1490.

INCIDENCIAS: Preguntas del Sr. Rodríguez San Pedro al Sr. Ministro de Ultramar respecto al desarrollo, en el articulado correspondiente, de las bases que respecto de este asunto ha presentado.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar. Observaciones del Sr. Presidente respecto á la continuación de este asunto por tener que entrar el Congreso en el orden del día.—Manifestación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Se suspende esta discusión, quedando dicho Sr. Diputado en el uso de la palabra para la sesión próxima, núm. 56, págs. 1603 á 1607.

Continúa: Rectificación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Declaración del Sr. Presidente respecto al giro que ha tomado este debate.—Nueva rectificación del Sr. Rodríguez San Pedro, que anuncia una interpelación sobre este asunto.—Declaraciones del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Proposición pidiendo que continúe la discusión iniciada.—Observaciones de los Sres. Presidente y Rodríguez San Pedro.—Resuelve el Sr. Presidente que el debate sobre la proposición quede aplazado para la sesión próxima, núm. 57, págs. 1639 á 1645.

Continúa: Discurso del Sr. Rodríguez San Pedro en apoyo de la proposición ya indicada.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del señor Villanueva para alusiones personales.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Becerra.—Observaciones del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Becerra.—Alusión personal del Sr. Santos Ecay.—Retira el Sr. Rodríguez San Pedro la proposición.—Alusión personal del Sr. Balbás.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del señor Balbás.—Alusiones personales de los señores García Gómez (D. Juan José), Conde de Lersundi y Soler y Casajuana.—Declaración del señor Presidente, núm. 58, págs. 1676 á 1714.

Continúa: Reanuda y termina el Sr. Soler y Casajuana el discurso que empezó en la sesión anterior para alusiones personales.—Declaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Alfau, y observación del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Alfau.—Alusiones personales de los Sres. Conde de Lersundi y Lastres.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Gullón.—Rectificación del Sr. Alfau, núm. 59, págs. 1726 á 1734.

CUBA

CUENTAS

Dictamen, núm. 95, pág. 3236, *Apéndice 1.º*
 INCIDENTE RELATIVO AL DICTAMEN: Ruego del señor Cos-Gayón al Sr. Presidente acerca de la discusión del dictamen emitido sobre este proyecto de ley.—Contestación del Sr. Presidente.—Declaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Rodríguez San Pedro.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Ultramar y Rodríguez San Pedro.—Queda terminado este incidente, núm. 96, pág. 3286 á 3288.

ENMIENDAS: Tres del Sr. Villanueva al art. 1.º, número 96, pág. 3288, *Apéndice 2.º*

Veinticuatro del mismo Sr. Diputado, á la base 1.ª de las que comprende el dictamen, núm. 96, página 3288, *Apéndice 2.º*

CUBA Y PUERTO RICO.—Relaciones comerciales de estas islas y el Reino de Noruega.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, regulándolas, núm. 82, pág. 2696, *Apéndice 2.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, página 2715.—Presidente y Secretario, núm. 83, pág. 2760.—Dictamen, pág. 2760, *Apéndice 5.º*
 INCIDENCIA: Ruego del Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Presidente.—Comunicación del Sr. Ministro de Estado, remitiendo el expediente relativo á este asunto, núm. 84, pág. 2803. (Véase el *Apéndice 4.º* al *Diario* de dicho número).—Sin debate es aprobado el dictamen, número 86, pág. 2890.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 87, pág. 2934, *Apéndice 7.º*

Relaciones comerciales de estas islas con el Reino de Suecia.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, regulándolas, número 82, pág. 2696, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, pág. 2715.—Presidente y Secretario, núm. 83, pág. 2760.—Dictamen, página 2760, *Apéndice 4.º*

INCIDENCIA: Ruego del Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Presidente.—Comunicación del Sr. Ministro de Estado remitiendo el expediente relativo á este asunto, núm. 84, pág. 2803 (véase el *Apéndice 3.º* al *Diario* de dicho número).

Discusión del dictamen: Observaciones del señor Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Montes Sierra.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestaciones del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones del Sr. Navarro Reverter.—Observaciones del Sr. Villanueva.—Declaración del Sr. Presidente.—Suspensión del debate, número 85, págs. 2846 á 2849.

Continúa: Sin más discusión que la anteriormente indicada, es aprobado el dictamen, núm. 86, pág. 2890.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 87, pág. 2934, *Apéndice 6.º*

CUBA, PUERTO RICO Y FILIPINAS.—Créditos extraordinarios concedidos á los presupuestos de estas islas, núm. 32, pág. 935.

Impuesto que han de satisfacer los azúcares de estas islas.—Proposición de ley del señor Calbetón, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice 5.º*

Ley hipotecaria aplicada á estas islas.—Proyecto de ley reformándolas aprobado y remitido por el Senado, núm. 55, pág. 1598,

Apéndice 6.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1672.—Presidente y Secretario, núm. 61, pág. 1827.—Dictamen núm. 61, página 1827, *Apéndice 4.º*—Se aprueba sin debate, núm. 62, pág. 1837.—Votación definitiva, página 1864, *Apéndice 2.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 74, página 2335, *Apéndice 4.º*

CUBA, PUERTO RICO Y FILIPINAS.—Real decreto que hace extensiva á estas islas la ley que reforma la de enjuiciamiento civil de la Península.—Véase *Archivo del Congreso, etc.*

Real decreto haciendo extensivos á estas islas los aranceles judiciales vigentes para los negocios civiles en la Península.—Véase *Archivo del Congreso.*

CUBA, PUERTO RICO Y FILIPINAS.—Tratado de comercio entre estas islas y Alemania.—Véase *Tratado de comercio entre las islas de Cuba, Puerto Rico y Filipinas y Alemania.*

Real decreto haciendo extensivas á dichas provincias, colonias y posesiones los aranceles judiciales que rigen en esta materia criminal en la Península.—Véase *Archivo del Congreso.*

CUBA, PUERTO RICO Y SANTO DOMINGO.—Servicio postal interinsular.—Pregunta del señor García Molinas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 35, págs. 1013 á 1015.

CUELLAR (Segovia).—Destitución del Alcalde presidente del Ayuntamiento de esta población.—Reclamación del Sr. Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Conde de la Corzana, núm. 29, págs. 640, 641.

CUENCA.—Abusos cometidos por el delegado de Hacienda de aquella ciudad.—Ruego del señor Muñoz.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, número 174, págs. 5577 á 5580.

Cumplimiento de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, revocando una Real orden por la que se suspendieron los efectos de las disposiciones que obligaban al Ayuntamiento de dicha ciudad á hacerse cargo de determinado número de obligaciones del ferrocarril de Aranjuez á Henarejos.—Pregunta del Sr. Ortega.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 94, páginas 3198 á 3200.

CUENTA GENERAL DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO DEL AÑO ECONÓMICO DE 1872-73.—Memoria del Tribunal de Cuentas del Reino, relativa á este asunto.—Pasa á la Comisión permanente de examen de cuentas, núm. 98, pág. 3309, *Apéndice 48.º*

CUENTAS DE INGRESOS Y PAGOS REALIZADOS POR LA CAJA DEL CONGRESO.—Véase *Congreso de los Diputados. Cuentas de ingresos y pagos, etc.*

CUENTAS GENERALES DEL ESTADO.—Comisión permanente encargada de examinarlas y dar dictamen sobre ellas.—Su nombramiento,

CUENTAS

núm. 29, pág. 651.—Presidente y Secretario, número 35, pág. 1030.

CUENTAS GENERALES DEL ESTADO CORRESPONDIENTES AL PRIMER SEMESTRE DE 1881-82.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda relativo á la aprobación de los mismos.—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarlas, núm. 30, pág. 668, *Apéndice 6.º*

CUERPO DE ABOGADOS DEL ESTADO.—Aumento ó reforma que haya sufrido por virtud de las liquidaciones por multas en el impuesto de derechos reales.—Véase *Derechos reales. Liquidaciones por multas, etc.*

CUERPO DE CORREOS.—Todo lo relativo al mismo puede verse en *Servicio de Correos*.

CUERPO DE MÉDICOS FORENSES.—Su organización.—Ruego del Sr. Crespo Carro al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, respecto á una solicitud que referente á este asunto le ha sido presentada, núm. 71, pág. 2180.

CUERPO DE ORDEN PÚBLICO, HOY DE SEGURIDAD.—Proposición de ley del Sr. Sánchez Arjona para que se consideren como prestados al Estado los años de servicio que cuenten los individuos de dicho Cuerpo, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 26.º*

CUERPO DE TELEGRAFOS.—Todo lo relativo al mismo puede verse en *Servicio telegráfico*.

CUERPO ECLESIASTICO CASTRENSE.—Cumplimiento de la Real orden que le asimila á las clases del ejército.—Pregunta del Sr. Sanchis al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 150, pág. 4759.

CUERPO FACULTATIVO DE ARCHIVEROS, BIBLIOTECARIOS Y ANTICUARIOS.—Condiciones para el ingreso en el mismo.—Proyecto de ley remitido por el Senado, fijándolas, núm. 166, página 5272, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 170, pág. 5463.—Presidente y Secretario, pág. 5466.—Dictamen, pág. 5466, *Apéndice 32.º*—Es aprobado sin debate, número 171, pág. 5501.—Votación definitiva, número 172, pág. 5537, *Apéndice 3.º*

CUERPOS DE CORREOS Y TELEGRAFOS.—Todo lo relativo á los mismos puede verse en *Servicio de Correos ó Telégrafos y de Correos y Telégrafos*.

CUERPOS SUBALTERNOS DE LA ARMADA.—Véase *Armada. Presentación de un proyecto de ley concediendo derecho á pensión á las familias de los individuos que forman los cuerpos subalternos de la misma*.

CUESTA Y SANTIAGO (Sr. D. José de la). Senador electivo.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión en el plan general de las del Estado de las carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 143, pág. 4568, *Apéndice 6.º*—Presidente, núm. 150, pág. 4754.

CUESTION DEL JUEGO.—Criterio uniforme para aplicar á todas las provincias de España, tratándose de esta materia, los mismos procedimientos gubernativos.—El Sr. Sol y Ortega

CUMPLEAÑOS

anuncia á los Sres. Presidente del Consejo de Ministros y á los Sres. Ministros de la Gobernación y Gracia y Justicia una interpelación sobre este asunto.—Contestación del de la Gobernación.—Rectificaciones de dicho Sr. Diputado y del referido Sr. Ministro, núm. 160, págs. 5059 á 5061.

CUESTION DE MELILLA.—Véase *Melilla. Sucesos allí ocurridos*.

CUESTION DE MELILLA.—Consecuencias de la conducta que el Gobierno ha seguido en este asunto.—Véase *Melilla. Consecuencias de la conducta, etc.*

CUESTION OBRERA.—Medios de mejorar la situación de las clases trababajadoras.—Véase *Unión obrera del gremio de albañiles de Madrid*.

CUESTIONES DE HACIENDA.—Ha tratado de ellas el Sr. Fernández Villaverde al discutirse el proyecto de contestación al discurso de la Corona.—Véase los *Diarios* núm. 44, págs. 1269 á 1275; núm. 45, págs. 1292 á 1299.

CUESTIONES MILITARES. Véase *Reformas militares*.

CUESTIONES ULTRAMARINAS.—Se ha tratado de ellas al discutir la enmienda del Sr. Rodríguez San Pedro al proyecto de contestación al discurso de la Corona.—Véase el *Diario* número 36, págs. 996 á 1007.

CUEVAS DEL BECERRO (Sr. D. Marcos Castrillo y Medina, Marqués de las). Diputado electo por el distrito de Sevilla, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (núm. 102), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 16, pág. 205, *Apéndices 5.º y 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 17, págs. 208 á 214.—Jura y toma asiento, núm. 35, pág. 1016.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Constantina á Aznalcollar, núm. 102, pág. 3409. De Sevilla á la de Lora del Rio á Santiponce, número 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 115, pág. 3783.

CULTIVO DE LA PLANTA DEL TABACO EN ESPAÑA É ISLAS ADYACENTES.—Véase *Tabaco. Autorización del cultivo, etc.*

CUMPLEAÑOS DE S. M. EL REY (1893).—Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros participando que S. M. la Reina Regente se había servido señalar la hora de las tres de la tarde para la recepción general que ha de verificarse con el indicado motivo.

Acuerda, el Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, que se nombre una Comisión que vaya á Palacio con el objeto de felicitar á S. M. la Reina Regente.

Lista de los Sres. Diputados que han de componer la referida Comisión.

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros participando que S. M. se había servido señalar la hora de las dos y media de la tarde para recibir á la Comisión del Congreso.—Manifiesta del Sr. Presidente que todos los señores Diputados que quieran agregarse á dicha Comi-

CUMPLEAÑOS

sión podían hacerlo en el Real Palacio á la hora señalada, núm. 32, págs. 935, 936.

Manifiesta el Sr. Presidente que la Comisión había cumplido su encargo, núm. 33, pág. 950.

CUMPLEAÑOS DE S. M. EL REY (1894).—Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros participando que S. M. se había servido señalar la hora de las dos y media de la tarde del día 17 de Mayo para recibir á las Comisiones del Senado y del Congreso que han de ofrecer sus felicitaciones con dicho motivo.

A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso que se nombre una Comisión de su seno que vaya á Palacio á felicitar á S. M. el Rey.

Lista de los Sres. Diputados que han de componer la Comisión referida.

Manifiesta el Sr. Presidente que los demás señores Diputados que quieran agregarse á dicha Comisión pueden hacerlo según costumbre, núm. 131, pág. 4194.

Indicaciones del Sr. Presidente, relativas á la manera con que la Comisión había cumplido su encargo, núm. 132, pág. 4224.

CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 47 DE LA LEY DE PRESUPUESTOS Y DEL REGLAMENTO PARA SU EJECUCIÓN (IMPUESTO SOBRE LOS VINOS).—Véase *Gremios y sindicatos de vinicultores. Formación, etc., etc.*

CUMPLIMIENTO DE LAS LEYES.—Anuncia el Sr. Romero Robledo que sobre este asunto tiene que hacer una pregunta al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 154, pág. 4870.—Véase *Tolledo. Resolución del expediente de alzada contra el acuerdo, etc.*

CUMPLIMIENTO DE LOS ARTÍCULOS 17 Y 18 DEL REGLAMENTO.—Observaciones del Sr. Cañellas, contestadas por el Sr. Presidente, núm. 2, pág. 21.

CUPO DE CONSUMOS.—Ofertas que algunos agentes hacen á los pueblos respecto á la rebaja del mismo.—Véase *Impuesto de consumos.*

CH

CHAFARINAS (islas) CEUTA Y MELILLA.—Modificación de la ley que declaró francos estos puertos.—Véase *Puertos de Ceuta, Melilla, etc.*

CHAVARRI Y SALAZAR (Sr. D. Benigno). Diputado electo por el distrito de Valmaseda, provincia de Vizcaya. Presenta su credencial (número 132), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice 4.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 110, pág. 3641. De Guernica á Ondárroa, núm. 110, pág. 3641. Carretera de Calanda á Oliete, núm. 137, página 4385.

De Híjar á Escatrón, núm. 137, pág. 4385.

CHAVARRI Y SALAZAR (Sr. D. Víctor de). Senador electivo.

DATO

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Ujó á Trubia, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 2.º*

Idem para la del de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 3.º*

CHICAGO.—Exposición universal que allí se celebra.—Ruego del Sr. Planas y Casals para que el Estado auxilie á cinco obreros subvencionados por la Diputación provincial de Barcelona á fin de que estudien los adelantos industriales en aquel certamen, núm. 85, pág. 2809.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Planas y Casals, pág. 2817.

CHICHERI (Sr. D. José Bautista). Diputado electo por el distrito de Pego, provincia de Alicante. Presenta su credencial (núm. 113), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices 4.º y 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera desde la de San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal, núm. 170, pág. 5464.

De Malpica á Castillo de Bayuela, núm. 170, página 5465.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición referente al impuesto de alcoholes, número 64, pág. 1917.

Carretera de Forna á la de Cocentaina á Denia, núm. 170, pág. 5432.

CHINCHILLA (Sr. D. Juan). Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de varias carreteras de la provincia de Canarias en el plan general de las del Estado, núm. 84, pág. 2762, *Apéndice 1.º*

Idem para la concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 6.º*

Idem para la modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 176, pág. 5656.

CHINCHILLA Y DIAZ OÑATE (Sr. D. José). Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98, pág. 3309.

D

DA-RIBA DO-REGO (Sr. D. Manuel). Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Lugo á Santiago á Puertomarín en el plan general de las del Estado, núm. 151, pág. 4776, *Apéndice 1.º*

DATO IRADIER (Sr. D. Eduardo). Diputado electo por el distrito de Murias de Paredes, provincia de León. Presenta su credencial (núm. 97), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

DATOS

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Convenio de división de la dehesa «La Contienda», que fija los límites de España y Portugal, núm. 82, página 2714.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Autorización para el libre cultivo del tabaco en España é islas adyacentes, núm. 131, página 4220.

Ley orgánica de administración local, núm. 146, pág. 4667.

Adición al art. 35 de la ley provincial, núm. 146, pág. 4669.

Introducción y venta en España de carnes muertas frescas, núm. 170, pág. 5465.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Sequeros.—Presentación de documentos, número 3, pág. 27; núm. 5, pág. 35; núm. 27, páginas 584, 587, 596.

De Villanueva y Geltrú, núm. 12, págs. 118, 119.

Fijación de la residencia de los jefes de cuerpo de ejército, núm. 40, págs. 1144 á 1146.

Acta de Alicante, núm. 44, pág. 1250; núm. 171, pág. 5486.

Datos sobre productos y gastos de las Escuelas de Veterinaria, núm. 45, pág. 1278.

Interpelación relativa á las reformas militares, núm. 46, págs. 1317, 1320.

Nota de los expedientes despachados por la Secretaría de gobierno del Tribunal Supremo de Justicia, núm. 51, pág. 1437.

Manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto al cumplimiento del decreto sobre división territorial militar, núm. 52, páginas 1464, 1465.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 65, págs. 1973, 1982; núm. 66, págs. 1994, 1995, 1998, 2006, 2009; núm. 70, págs. 2152, 2153, 2156; núm. 74, págs. 2327, 2329.

Cumplimiento por parte del Ayuntamiento de Madrid de las obligaciones contraídas por la emisión del empréstito de 1869, núm. 68, página 2075.

Atropello cometido con el alcalde del Ayuntamiento de Salorino, núm. 116, págs. 3788, 3789.

Cumplimiento de la ley de presupuestos acerca del restablecimiento de Juzgados suprimidos, núm. 137, págs. 4374, 4375.

Constitución de la Comisión nombrada para dar dictamen sobre la proposición de ley relativa al cultivo del tabaco, núm. 153, pág. 4844; número 154, pág. 4872.

DATOS ESTADÍSTICOS SOBRE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.—Véase *Archivo del Congreso*.

DAVILA BERTOLOLI (Sr. D. Bernabé). Diputado electo por el distrito de Málaga, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 308), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

DECLARACIONES

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Contestación al discurso de la Corona, núm. 29, pág. 651.

Concesión al Ayuntamiento de Palma del recinto fortificado desde el baluarte de San Pedro hasta el del Príncipe, núm. 52, pág. 1487.—Presidente, núm. 61, pág. 1827.

Reforma de la ley hipotecaria aplicada á Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 57, pág. 1672.—Presidente, núm. 61, pág. 1827.

Idem de varios artículos de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 73, pág. 2291.

Ferrocarriles de Málaga á Coín y de Málaga á Nerja, núm. 82, pág. 2714.—Presidente, núm. 84, pág. 2803.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á la pensión de Doña Dolores Valverde, viuda de D. Francisco Barca, núm. 102, pág. 3408.

Idem id. id. á la de Doña Eduvigis Cristina Thirselius y de Doña María de la Concepción Anduaga, viuda y huérfana respectivamente de D. Federico José Anduaga, núm. 102, pág. 3409.

Indemnización por parte de las Compañías de ferrocarriles, y en general de todas las Empresas de construcción, explotación ó arriendo que conceda el Estado, la Provincia ó el Municipio, á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio, núm. 110, página 3640.

Fijación de las fuerzas del ejército para 1894-95, núm. 146, pág. 4669.—Presidente, núm. 147, pág. 4698.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 37, página 1081; núm. 38, pág. 1103; núm. 39, páginas 1124, 1126.

DEBATE POLÍTICO PLANTEADO AL PRINCIPIAR EL SEGUNDO PERÍODO DE ESTA LEGISLATURA.—Véase *Crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1894, etc.*

DEBATE SOBRE LA CONTESTACION AL DISCURSO DE LA CORONA.—Véase *Discurso de la Corona leído por S. M., etc.*

DEBATES INCIDENTALES.—Véase *Incidentes de los debates. Asuntos en que han surgido y cuestiones de que en ellos se ha tratado.*

DÉBITOS DE LOS AYUNTAMIENTOS AL ESTADO.—Compensación de los mismos con los que el Estado tiene con los Municipios.—Ruego del Sr. Muñoz (D. José) al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 151, pág. 4778.

DECLARACIONES DEL SR. ALMAGRO EN LA DISCUSIÓN DEL PROYECTO DE CONTESTACION AL DISCURSO DE LA CORONA, PRODUCIDAS POR INTERRUPCIONES DEL SR. CÁNOVAS DEL CASTILLO HECHAS EN UN DISCURSO DEL SR. MINISTRO DE HACIENDA.—Las interrupciones pueden verse en el *Diario* número 40, pág. 1166, columna segunda.—Las declaraciones y el debate á que dieron lugar, en los *Diarios* núm. 42, págs. 1212 á 1221; número 43, págs. 1224 á 1239.

DECLARACIONES HECHAS EN EL SENADO A PROPÓSITO DE LAS NEGOCIACIONES PARA CONCERTAR EL modus vivendi CON FRANCIA.—Véase *Modus vivendi ajustado con Francia. Declaraciones, etc.*

DEFENSA

DELITOS

DEFENSA DE LOS PRODUCTOS ESPAÑOLES

CONTRA LAS IMPOSICIONES ARANCELARIAS DEL GOBIERNO ALEMÁN.—Pregunta del Sr. Navarro Reverter.—Observaciones del Sr. Ministro de Estado.—Aclaración hecha por dicho Sr. Diputado; anuncio de interpelación sobre este asunto.—Contestación del Sr. Ministro aceptando la interpelación anunciada.—Discurso del Sr. Navarro Reverter explanándola.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Navarro Reverter.—Se suspende el debate, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 140, págs. 4452 á 4464.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Se suspende la discusión, núm. 141, páginas 4493 á 4505.

Continúa: Rectificaciones del Sr. Navarro Reverter y del Sr. Ministro de Estado.—Discurso del Sr. Romero Robledo consumiendo el segundo turno en esta interpelación.—Se suspende el debate, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 142, págs. 4520 á 4534.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Se prorroga la sesión.—Concluye el señor Ministro.—Alusión personal del Sr. Silvela.—Idem del Sr. Cánovas del Castillo.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Se suspende la discusión, núm. 143, págs. 4558 á 4568.

Continúa: Alusión personal del Sr. Calbetón.—Discurso del Sr. Silvela (D. Francisco), consumiendo el tercer turno en esta interpelación.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Silvela.—Se prorroga la sesión.—Rectificación del Sr. Presidente del Consejo.—Alusión personal del señor Gamazo.—Rectificaciones de los Sres. Cánovas del Castillo y Presidente del Consejo.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 144, págs. 4596 á 4620.

DELITOS COMETIDOS POR MEDIO DE EXPLO-

SIVOS.—Represión de los mismos.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Pasa á las Secciones, núm. 98, página 3295, *Apéndice 1.º*—Comisión, núm. 102, pág. 3408.—Presidente y Secretario, núm. 108, pág. 3577.—Dictamen, núm. 117, pág. 3837, *Apéndice 15.º*

ENMIENDAS: Del Sr. Laá al art. 3.º, nuevamente redactado, núm. 154, pág. 4887.

Del Sr. Ruiz Martínez al primitivo art. 10.º, número 134, págs. 4310, *Apéndice 7.º*—(Por haber variado el orden de los artículos, esta enmienda quedó como si se hubiera presentado al artículo 9.º)

Del Sr. Serrano (D. Nicolás María) artículo adicional, núm. 134, pág. 4310, *Apéndice 7.º*

El Sr. Amat y Esteve ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara algunos datos que considera necesarios para la discusión de este proyecto de ley, núm. 121, páginas 3924, 3925.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia remitiendo una relación de las causas que

por delitos flagrantes cometidos por medio de explosivos y por delitos flagrantes también de carácter común se han instruido en las Audiencias de Madrid y Burgos desde la última estadística oficial publicada, núm. 138, página 4417.

DEBATE SOBRE LA TOTALIDAD DEL DICTAMEN: Discurso del Sr. Burgos, primero en contra.—Idem del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), de la Comisión, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Lostau.—Manifestación del Sr. Suárez Inclán.—Incidente promovido por esta manifestación.—En él toman parte los Sres. La Serna, Suárez Inclán y Presidente, que le da por terminado y suspende la discusión, núm. 130, págs. 4180 á 4191.

Continúa: Discurso del Sr. Marqués de Lema, segundo en contra.—Idem del Sr. Pérez Castañeda, de la Comisión, segundo en pro.—Discurso del Sr. Amat y Esteve, tercero en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 131, páginas 4206 á 4219.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Amat y Esteve.—Discurso del Sr. Ramos Calderón, de la Comisión, tercero en pro.—Se suspende el debate, núm. 134, pág. 4299 á 4310.

Continúa: Rectificaciones de los Sres. Amat y Esteve y Ramos Calderón.—Se pasa á la discusión por artículos, núm. 135, págs. 4324 á 4328.

Artículo 1.º—Discurso del Sr. Azcárate, primero en contra.—Idem del Sr. Lastres, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, núm. 135, págs. 4328 á 4338.

Continúa: Discurso del Sr. Carvajal y Hué, segundo en contra del art. 1.º—Idem del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Carvajal en el uso de la palabra para rectificar nuevamente, núm. 136, págs. 4353 á 4363.

Continúa: Discurso del Sr. Carvajal, consumiendo el tercer turno en contra del art. 1.º, y rectificando.—Se suspende la discusión, quedando dicho Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 137, págs. 4379 á 4383.

Continúa: Termina el Sr. Carvajal.—Discurso del Sr. Canalejas, de la Comisión, tercero en pro del art. 1.º—Se prorroga la sesión.—Termina el señor Canalejas y se suspende el debate, número 138, págs. 4402 á 4416.

Continúa: Rectificaciones de los Sres. Azcárate, Carvajal, Canalejas y Marqués de Lema.—Alusión personal del Sr. Vallés y Ribot.—En votación nominal queda aprobado el art. 1.º, con una modificación introducida por la Comisión, núm. 139, págs. 4439 á 4446.

Continúa: Art. 2.º—Discurso del Sr. Vallés y Ribot, primero en contra del mismo.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 140, págs. 4469 á 4474.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Vallés y Ribot.—Alusión personal del Sr. Carvajal y Hué.—

DELITOS

Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Se suspende el discurso y la discusión, número 145, págs. 4632 á 4645.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Ministro de Gracia y Justicia y se suspende este debate, núm. 146, págs. 4659 á 4667.

Continúa: Manifestación del Sr. Liaño.—Alusión personal del Sr. Ibarra (D. Eduardo).—Rectificación del Sr. Vallés y Ribot.—Idem del Sr. Carvajal.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 147, págs. 4696 á 4698.

Continúa: Retira la Comisión los arts. 2.º al 9.º inclusive para darles nueva redacción.—Rectificaciones de los Sres. Vallés y Ribot y Ministro de Gracia y Justicia.—Se suspende la discusión.—Se leen los arts. 2.º al 9.º nuevamente redactados y se anuncia que quedan sobre la mesa.—*Apéndice* 8.º á este *Diario*.—Por virtud de esta nueva redacción, desaparece un artículo de los del primitivo dictamen y pasa á ser artículo 9.º el que antes era 10.—Observaciones hechas por los Sres. Presidente, Garnica y Carvajal respecto á la forma de discusión del artículo 2.º—Manifiesta el Sr. Presidente que habiendo sido nuevamente redactado, habrá nueva discusión sobre el mismo.—Hace presente el Sr. Ruiz Martínez (D. Leandro) que la enmienda que había presentado al art. 10 se entienda presentada al 9.º por haber variado el orden de los artículos, núm. 150, págs. 4765 á 4773.

Continúa: Debate sobre el art. 2.º nuevamente redactado.—Discurso del Sr. Carvajal y Hué, primero en contra.—Aclaración hecha por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Contestación del Sr. Carvajal.—Se prorroga la sesión.—Termina dicho Sr. Diputado.—Se suspende el debate, núm. 153, págs. 4857 á 4866.

Continúa: Discurso del Sr. Castillo García y Soriano, segundo en contra.—Idem del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), segundo en pro.—Rectificación del Sr. Castillo.—Discurso del Sr. Garnica, tercero en contra.—Idem del Sr. Canalejas, tercero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se aprueba el art. 2.º en votación nominal con una modificación propuesta por el Sr. Canalejas á nombre de la Comisión, núm. 154, págs. 4872 á 4890.

Art. 3.º—Enmienda del Sr. Laá.—Admitida por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, pasa á formar parte del artículo cuya nueva redacción, en virtud de la misma, se anuncia por la Comisión.—Propone el Sr. Carvajal y Hué algunas modificaciones en el párrafo 2.º del artículo.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia respecto de ellas.—Es aprobado el art. 3.º con la enmienda del señor Laá y las modificaciones propuestas por el Sr. Carvajal, núm. 154, págs. 4890, 4891.

Arts. 4.º y 5.º—Son aprobados sin debate, página 4891.

Art. 6.º—Después de su lectura manifiesta el señor Bores y Romero que tiene pedida la palabra en contra del mismo, y el Sr. Presidente suspende la discusión, pág. 4891.

DEPOSITOS

Continúa: Discurso del Sr. Bores y Romero, en el concepto antes indicado.—Idem del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) en pro.—Sin más debate queda aprobado el artículo, núm. 155, págs. 4897 á 4904.

Arts. 7.º y 8.º—Son aprobados sin discusión, página 4904.

Art. 9.º (antes 10).—Adición del Sr. Ruiz Martínez (D. Leandro).—No es admitida por la Comisión.—La apoya dicho Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Lastres.—Rectifica el Sr. Ruiz Martínez y retira la adición.—Discurso del señor Iranzo en contra del artículo.—Idem del Sr. Lastres, en pro.—Queda aprobado el artículo, pág. 4904 á 4907.

Art. 10 (antes 11).—Discurso del Sr. Carvajal en contra.—Idem del Sr. Rodríguez San Pedro, en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Es aprobado este artículo, págs. 4907 á 4910.

Arts. 11 al 14 (antes 12 al 15).—Son aprobados sin debate, pág. 4911.

Artículo adicional del Sr. Serrano Díez.—No le admite la Comisión ni le toma en consideración el Congreso, pág. 4911.

Disposición final.—Es aprobada sin debate, quedando terminada la discusión de este proyecto, pág. 4911.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 156, pág. 4963, *Apéndice* 27.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 177, página 5678, *Apéndice* 1.º

DEMOLICION DE UNA PRESA SOBRE EL RÍO

ERESMA EN SEGOVIA.—Pregunta del Sr. Drake al Sr. Ministro de Fomento, núm. 175, página 5604.

DENUNCIA DEL CONCORDATO.—

Proposición incidental del Sr. Ballesteros relativa á este asunto.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Ballesteros.—Alusión personal del Sr. Barrio y Mier.—Rectificaciones de los Sres. Ministros de Gracia y Justicia Ballesteros y Barrio y Mier.—Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 30, páginas 756 á 764.

DENUNCIA DEL PERIODICO QUE SE PUBLICA

EN VALENCIA CON EL TÍTULO DE «LA BANDERA FEDERAL VALENCIANA».—Véase *Bandera Federal Valenciana*, etc.

DEPOSITOS DE VINOS FRANCESES DESTINADOS

Á MEZCLAS CON LOS ESPAÑOLES.—Proyecto de ley remitido por el Senado autorizando su establecimiento en las poblaciones marítimas que tengan puerto y Aduana habilitada, número 172, pág. 5538, *Apéndice* 5.º—Pasa á las Secciones.—Comisión núm. 173, pág. 5561.—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.—Dictamen, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice* 15.º—Es aprobado sin debate, núm. 176, pág. 5663.—Votación definitiva, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice* 8.º

DEPOSITOS EN EFECTOS PÚBLICOS COMO GARANTÍA

DE OBRAS Y SERVICIOS PROVINCIALES.—Su centralización en Madrid.—Ruegos del señor Avila al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 146, pág. 4659.

DEPOSITOS

Comunicación relativa á este asunto, núm. 158, pág. 5025.

DEPOSITOS JUDICIALES.—Centralización en Madrid de todas las cantidades consignadas en las Cajas públicas en concepto de tales depósitos.—Ruego del Sr. Lostau al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 104, pág. 3442, á 3444.

Recuerdo del ruego hecho por el Sr. Lostau número 108, pág. 3553.

Observaciones del Sr. Planas y Casals respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda á los Sres. Lostau y Planas.—Rectificaciones de los Sres. Planas, Lostau y Ministro de Hacienda, núm. 109, págs. 3583 á 3589.

DEPRECIACION DE LA PLATA EN LOS MERCADOS EXTRANJEROS.—Véase *Plata. Actitud del Gobierno ante su depreciación, etc.*

DERECHOS ARANCELARIOS PARA LAS MAQUINAS, HERRAMIENTAS, ARMAS Y MUNICIONES QUE ADQUIERA EL MINISTRO DE LA GUERRA.—Véase *Aduanas. Excepción del pago de los derechos arancelarios, etc.*

DERECHOS ARANCELARIOS QUE PAGABAN LAS PASAS Á SU INTRODUCCION EN FRANCIA.—Véase *Pasas de nuestro país, etc.*

DERECHOS PASIVOS DEL MAGISTERIO DE PRIMERA ENSEÑANZA.—Proposición de ley del señor Gascón y otros Sres. Diputados, reformando la ley de 16 de Julio de 1887 relativa á este asunto, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 9.*—La apoya dicho Sr. Diputado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 135, página 4315.—Comisión, núm. 137, pág. 4385.—Presidente y secretario, núm. 143, pág. 4558.

DERECHOS PASIVOS DE LOS JEFES, OFICIALES Y SUS ASIMILADOS DEL EJÉRCITO Y ARMADA Á QUIENES ALCANCEN LOS BENEFICIOS DEL REGLAMENTO DE ASCENSOS DE 29 DE OCTUBRE DE 1890.—Proposición de ley del Sr. Sanchís y otros Sres. Diputados, reconociendo á los que se encuentren en el caso antes señalado, como sueldo regulador para los referidos derechos, el que hayan disfrutado durante dos años en virtud del citado reglamento, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice 18.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 171, página 5470.—Comisión, núm. 173, pág. 5571.—Presidente y secretario, pág. 5573.—Dictamen, página 5573, *Apéndice 20.*

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra remitiendo algunos antecedentes que se relacionan con este proyecto de ley, núm. 175, pág. 5604.

Dictamen reproducido acompañado de una comunicación de la Comisión de presupuestos, participando que nada tiene que oponer á la aprobación del mismo, núm. 176, pág. 5656, *Apéndice 2.*—Es aprobado sin debate, núm. 177, página 5694.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 5696, *Apéndice 6.*

DERECHOS REALES.—Liquidaciones por multas impuestas respecto de este tributo.—Aumento ó reforma que en su virtud haya sufrido la plantilla del Cuerpo de abogados del Estado.

Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) al señor Ministro de Hacienda.—Petición de datos, número 127, pág. 4076.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 135, pág. 4312.

DERECHOS REALES.—Multas impuestas por razón de este gravámen.—El Sr. Suárez Inclán (D. Félix) ruega al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara una relación de las impuestas desde 1.º de Agosto del 93 hasta 1.º de Marzo del 94, núm. 127, pág. 4076.—Véase el epígrafe anterior.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 135, pág. 4312.

DESAMORTIZACION DE TERRENOS DESTINADOS Á SERVICIOS CONCEJILES Ó Á USOS COMUNALES.—Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier para que no se lleve á cabo la de esta clase de bienes, núm. 29, pág. 652, *Apéndice 6.*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 32, pág. 946.—Comisión, núm. 34, pág. 975.—Presidente y Secretario, núm. 40, pág. 1167.

DESCANSO DOMINICAL.—Proyecto de ley relativo al mismo.—Pregunta del Sr. Sánchez de Toca.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, págs. 3796 á 3799.

DESESTANCO DEL TABACO.—Véase *Tabaco. Su desestanco.*

DESPACHOS TELEGRAFICOS DE LA PRENSA REDACTADOS EN LENGUAJE CIFRADO Ó CONVENIDO.—Su admisión en la oficina central.—Pregunta del Sr. Sanz y Escartín.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 142, página 4518.

DESTINOS CIVILES.—Su provisión en sargentos y licenciados del ejército.—Pregunta del señor Enriquez.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, número 46, págs. 1307, 1308.

DESTITUCION DEL GOBERNADOR DE VALENCIA.—Véase *Valencia. Destitución del gobernador de esta provincia.*

DETENCION DE LA CORRESPONDENCIA PROCEDENTE DE FRANCIA POR FALTA DE ENLACE DE NUESTRAS LINEAS FÉRREAS DEL NORTE Y MEDIODÍA.—Véase *Correspondencia procedente de Francia y demás Naciones de Europa, detenida, etc., etc.*

DEUDA DE CUBA.—Véase *Cuba. Deuda de aquella isla, etc.*

DEUDA FLOTANTE.—Servicio de la misma por el Banco de España.—Véase *Convenio transitorio celebrado con el Banco de España, etc.*

DEUDA PÚBLICA.—Comisión de las Cortes inspectora de la misma.—Véase *Comisión de las Cortes inspectora de la deuda pública.*

DÍAS FESTIVOS.—Observancia del Reglamento, respecto á la celebración de sesiones en dichos días.—Véase *Observancia del Reglamento en lo que se refiere á los días festivos.*

DÍAZ CANEJA Y ALONSO (Sr. D. Ignacio). Diputado electo por el distrito de Arecibo, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (número 424), que pasa á la Comisión de actas, número 32, pág. 935.—Dictámenes de esta Comi-

DÍAZ

sión y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 1087, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 38, página 1101.—Jura y toma asiento, núm. 104, página 3442.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), núm. 110, página 3642.

De Ampudia á Encina y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 146, pág. 4669.

De Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico), núm. 146, pág. 4669.

Ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto Rico, núm. 162, pág. 5163.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Política general de Ultramar, núm. 119, páginas 3865, 3867 á 3869; núm. 136, págs. 4342, 4351, 4352.

Solución de la cuestión monetaria en la isla de Puerto Rico, núm. 119, págs. 3865, 3867 á 3869; núm. 145, págs. 4627, 4628; núm. 149, pág. 4729; núm. 171, págs. 5469, 5470.

Presentación de los presupuestos de Puerto Rico para 1894-95, núm. 145, págs. 4627, 4628; número 149, pág. 4729.

Impuesto sobre el café procedente de dicha isla, núm. 145, págs. 4627, 4628; núm. 149, página 4729.

Descuento sobre los haberes de los empleados de aquella isla, núm. 145, págs. 4627, 4628; número 149, pág. 4729.

Mantenimiento á cargo del Estado de las estaciones agronómicas de la referida isla, núm. 145, págs. 4627, 4628; núm. 149, pág. 4729.

DÍAZ MOREU (Sr. D. Emilio), Diputado electo por el distrito de Motril, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 471), que pasa á la Comisión de actas, núm. 151, pág. 4776.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 16.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 152, págs. 4812.—Jura y toma asiento, pág. 4813.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Teijeiro á la de Baralla á Meira, núm. 170, página 5463.

Fijación del sueldo que durante dos años hayan disfrutado los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, como regulador de los derechos pasivos, núm. 173, pág. 5561. Carretera de Las Mesas á Cervera, núm. 173, página 5561.

Objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones que emita el Banco Militar, número 173, pág. 5561.

Carretera de Puente Riveira á Polvoreiro, número 173, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 156, págs. 4942, 4950, 4960, 4961.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 162, págs. 5160, 5163; núm. 163, págs. 5178, 5181.

DIMISION

DÍAZ DE RABAGO Y AGUIAR (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Cambados, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 261), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 52, página 1488.

Carretera de La Sabina al cabo de Formentera, núm. 66, pág. 2019.

De Agreda á Vozmediano, núm. 66, pág. 2019.

De Redondela á Fornelos, núm. 73, pág. 2290.

Prórroga para la construcción del ferrocarril de Pontevedra al puerto de Carril, núm. 116, página 3810.

Ferrocarril de Carlet á Villanueva de Castellar, núm. 137, pág. 4384.

Carretera de Treceño á Herrerías, núm. 137, página 4384.

De Parajes á Sada.—Su prolongación hasta Burgo-Santiago, núm. 146, pág. 4668.—Secretario, núm. 147, pág. 4698.

De Sada al puerto de Santa Cruz.—De Tarabelo á Meiras, núm. 146, pág. 4668.

Carretera desde la de Lugo á Santiago á Puertomarín, núm. 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Exposición referente á las reformas en Gracia y Justicia, núm. 61, pág. 1795.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 83, pág. 2748.

Ferrocarril de Pontevedra al puerto de Carril, número 114, pág. 3726.

DIETAS DE LOS VOCALES Y SUPLENTES DE LAS COMISIONES PROVINCIALES.—Véase *Ley provincial*.—*Adición al art. 92 de la misma*.

DIMISION DEL SR. PRESIDENTE DEL CONGRESO.—Se da cuenta de la comunicación en que la presenta.

Proposición incidental suscrita por los Sres. Sanz, Pedregal, Fernández Villaverde, Maura, Salmerón, Canalejas y Marqués de Lema, proponiendo que el Congreso se sirva otorgar un voto de confianza al Sr. Presidente de la Cámara, no admitiéndole la dimisión presentada.—La apoya su autor.—Petición del Sr. Romero Robledo.—Observaciones del Sr. Vicepresidente La Serna.—Lectura del art. 157 del Reglamento.—Nueva petición del Sr. Romero Robledo.—Lectura del art. 160 del Reglamento.—Observaciones del Sr. Vicepresidente.—Discursos de los Sres. Salmerón y Canalejas.—Rectificaciones de ambos señores.—Discursos de los Sres. Cánovas del Castillo y Presidente del Consejo de Ministros.—Petición del Sr. Pardo Balmonte.—Leída de nuevo la proposición incidental, es aprobada por unanimidad y aclamación.—Manifiesta el Sr. Vicepresidente, que aprobada la proposición en los términos en que lo ha sido, claro está que el Congreso declara unánimemente y por

DIPUTACIONES

aclamación que no se admita la dimisión presentada por el Sr. Presidente.—Así lo acuerda en efecto el Congreso, núm. 176, págs. 5656 á 5660.

Anunciada la discusión pendiente sobre el dictamen referente á la suspensión de garantías constitucionales en Barcelona, ocupa su sitio el Sr. Presidente, y es recibido con grandes aplausos de todos los lados de la Cámara.—Da las gracias á los Sres. Diputados por el voto unánime de confianza que le ha otorgado el Congreso, y al terminar le aplauden en todos los bancos. Varios Sres. Diputados dan vivas al señor Presidente y muchos suben á la Presidencia á felicitarle, núm. 176, págs. 5663, 5664.

DIPUTACIONES PROVINCIALES.—Presupuestos formados por las mismas.—Véase *Ley provincial.*—*Ley municipal.*—*Reforma de los artículos 55 y 126 de la primera, y del 150 de la segunda.*

— Sus reuniones.—Véase *Ley provincial.*—*Ley municipal.*—*Reforma de los arts. 54 y 126 de la primera, y del 150 de la segunda.*

DIPUTADOS A CORTES.—Lista de los que habían presentado en la Secretaría su credencial y la nota de su domicilio, núm. 2, pág. 13.

DIPUTADOS A CORTES, REPRESENTANTES DE CUBA Y PUERTO RICO.—Véase *Cuba y Puerto Rico. Diputados á Cortes, etc.*

DIPUTADOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS.—Véanse las comunicaciones de la Presidencia del Consejo de Ministros remitiendo las listas de los funcionarios públicos que han sido elegidos Diputados, núm. 3, pág. 25; núm. 4, pág. 30; número 5, págs. 34, 38.

DIPUTADOS MILITARES.—Véase *Militares que han sido elegidos Diputados. Relación, etc.*

DIPUTADOS QUE EJERCEN EMPLEOS COMPATIBLES CON LA DIPUTACIÓN.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades sometiendo á la aprobación del Congreso la lista de los Sres. Diputados con empleo compatible, á que se refiere el art. 4.º de la ley de incompatibilidades, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 18.º—Es aprobado sin discusión, núm. 35, pág. 1016.

DIPUTADOS Ó SENADORES.—Procedimiento para procesarlos.—Véase *Senadores ó Diputados á Cortes. Procedimiento, etc.*

DIPUTADOS PROVINCIALES.—Condiciones necesarias para poder ser reelegidos.—Véase *Ley provincial. Adición al art. 35 de la misma.*

DISCURSO DE LA CORONA.—Leído por S. M. la Reina Regente en la sesión Regia de apertura de las Cortes celebrada el 5 de Abril de 1893, número 1, pág. 2.—Copia certificada del mismo, remitida por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 2, pág. 23.—Se anuncia que pasará á la Comisión encargada de redactar el proyecto de contestación al discurso de la Corona, cuando sea elegida, núm. 2, pág. 23.

Elección de la Comisión indicada, núm. 29, página 651.—Presidente y Secretario, pág. 653.—Dictamen, núm. 30, pág. 918, *Apéndice* 10.º

ENMIENDAS: Del Sr. Sanchís, núm. 33, pág. 950, *Apéndice* 1.º

DISCURSO

Del Sr. Rodríguez San Pedro, núm. 33, pág. 950, *Apéndice* 1.º

Discusión de las enmiendas: Manifiesta el Sr. Presidente que la que más se aparta es la del señor Sanchís, y que por ella debe empezar el debate.—No la admite la Comisión.—Discurso del autor apoyándola.—Contestación del Sr. Montilla, de la Comisión.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusiones personales de los Sres. Fernández de Velasco, Aznar, Martín Sánchez, Montes, Rodríguez de la Borbolla, La Serna, Suárez Valdés y Cánovas del Castillo.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Se suspende la discusión, núm. 33, págs. 955 á 975.

Continúa: Alusiones personales de los Sres. Aparicio, Martínez del Campo, Domínguez Pascual, Liaño, Sors, Sanz, Silvela (D. Eugenio), Conde de Belascoain y Marqués de Sardoal.—Rectificaciones de los Sres. Cánovas del Castillo, Marqués de Sardoal y Montilla.—En votación nominal es desechada la enmienda, núm. 34, páginas 980 á 996.—Adhesiones á la mayoría en esta votación, núm. 35, pág. 1030.

Enmienda del Sr. Rodríguez San Pedro.—La apoya el Sr. Santos Ecay, como uno de sus firmantes.—Observaciones del Sr. Figueroa y Torres, de la Comisión.—Contestación del Sr. Presidente.—Acuerda el Congreso prorrogar la sesión hasta que termine la discusión de esta enmienda.—Discurso del Sr. Figueroa y Torres en contestación al del Sr. Santos Ecay.—Idem del señor Ministro de Ultramar.—Rectifica el señor Santos Ecay y retira la enmienda, suspendiéndose la discusión, núm. 34, pág. 996 á 1007.

Debate sobre la totalidad del dictamen: Discurso del Sr. Cárdenas, primero en contra.—Idem del Sr. Marqués de Teverga, de la Comisión, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Cárdenas.—Observación y ruego del Sr. Martín Sánchez.—Se suspende la discusión, reservándose á dicho señor el uso de la palabra para la sesión próxima, núm. 35, págs. 1017 á 1030.

Continúa: Discurso del Sr. Martín Sánchez, segundo en contra.—Idem del Sr. Montilla segundo en pro.—Alusiones personales de los señores Liaño, López Muñoz, Amat y Esteve y Montes.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Se suspende la discusión, núm. 36, pág. 1034 á 1057.

Continúa: Alusión personal del Sr. Domínguez Pascual.—Idem del Sr. Liaño.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez.—Idem del Sr. Montilla.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Domínguez Pascual, Ministro de la Guerra y Martín Sánchez.—Discurso del Sr. Barrio y Mier, tercero en contra.—Idem del Sr. Dávila, de la Comisión, tercero en pro.—Se suspende la discusión, núm. 37, página 1061 á 1086.

Continúa: Alusión personal del Sr. Conde de Casasola.—Rectificación del Sr. Dávila.—Alusión personal del Sr. Fernández Villaverde.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectifi-

DISCURSO

caciones de estos señores.—Alusión personal del Sr. Llorens.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Alusión personal del Sr. Campión.—Se suspende este debate, núm. 38, páginas 1101 á 1116.

Continúa: Alusiones personales de los Sres. Los Arcos y Sanz.—Rectificaciones de los Sres. Barrio y Mier y Dávila.—Alusión personal del señor Rodríguez San Pedro.—Discurso del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de estos dos últimos señores y del Sr. Los Arcos.—Alusión personal del Sr. Gurrea.—Idem del señor Cos-Gayón.—Queda este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 39, págs. 1118 á 1140.

Continúa: Reanuda y termina su discurso el señor Cos-Gayón.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Lectura de una Real orden y de un *Apéndice al Diario de las Sesiones*.—Termina el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Se suspende la discusión, núm. 40, págs. 1153 á 1167.

Continúa: Alusión personal del Sr. Osma.—Rectificación de los Sres. Ministro de Gracia y Justicia, Osma, Cos-Gayón y Ministro de Hacienda.—Alusión personal del Sr. Linares Rivas.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 41, págs. 1170 á 1190.

Continúa: Reanuda y termina el Sr. Linares Rivas su discurso para alusiones personales.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Linares Rivas.—Alusión personal del Sr. Almagro.—Idem del Sr. Cánovas del Castillo.—Se suspende la discusión, núm. 42, págs. 1207 á 1221.

Continúa: Rectificación de los Sres. Almagro y Cánovas del Castillo.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de los señores Almagro y Cánovas del Castillo.—Alusiones personales de los Sres. Gil Berges, Sancho Gil, Anglada y Vázquez de Mella.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 43, págs. 1224 á 1244.

Continúa: Reanuda y termina su discurso el señor Vázquez de Mella.—Contestación del Sr. Figueroa (D. Alvaro).—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Fernández Villaverde.—Se suspende la discusión, núm. 44, páginas 1250 á 1275.

Continúa: Discurso del Sr. González (D. Alfonso), de la Comisión.—Rectificaciones de los Sres. Fernández Villaverde y González.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Fernández Villaverde y Ministro de Hacienda.—Declaración del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—En votación nominal queda aprobado el proyecto de contestación al discurso de la Corona, y se anuncia que se elevará á conocimiento de S. M., núm. 45, págs. 1282 á 1302.—Adhesiones á la mayoría en esta votación, núm. 46, págs. 1305, 1307, 1309.

Lista de los Sres. Diputados que han de componer la Comisión encargada de presentar la ya referida contestación, núm. 46, pág. 1304.

DIVISION

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros participando que S. M. la Reina Regente se había servido señalar día y hora para recibir á la Comisión del Congreso encargada de presentar dicha contestación, núm. 46, página 1328.

Manifiesta el Sr. Presidente que la Comisión había cumplido su encargo, núm. 47, pág. 1330.

DIVERSIDAD DE ORIGEN Y PROCEDENCIA
DE LA REPRESENTACIÓN ANTILLANA EN LAS CORTES.—Manifestación del Sr. Perojo, núm. 121, pág. 3922.

DIVISION TERRITORIAL MILITAR.—Antecedentes y fundamentos del decreto que la establece.—Reclamación del Sr. Muro.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 29, pág. 638.—Se asocia el Sr. Azcárate al ruego hecho por el Sr. Muro, pág. 642.

— Cumplimiento del Real decreto que la establece.—Pregunta del Sr. Linares Rivas.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 40, páginas 1150 á 1153.

— Cumplimiento del Real decreto relativo á la misma.—Pregunta del Sr. Linares Rivas.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 51, págs. 1444 á 1446.

— Exposiciones relativas á este asunto.—De la Diputación provincial de Sevilla, núm. 28, pág. 635.

De la villa de Arévalo y demás pueblos de este distrito judicial, presentada por el Sr. Amat, que hace respecto de ella algunas observaciones, núm. 31, pág. 922.

Del Ayuntamiento de Burgos, solicitando que se establezca en esta ciudad la capitalidad del sexto distrito militar, presentada por el señor Alonso Martínez (D. Lorenzo), que hace algunas observaciones respecto de este asunto, núm. 32, pág. 939.

— Fórmula de transacción en lo que á este asunto se refiere.—Ruego del Sr. Los Arcos al Sr. Ministro de la Guerra.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Los Arcos, núm. 40, págs. 1148 á 1150.

— Manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto á este particular.—Preguntas del Sr. Dato.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo.—Rectificación del Sr. Dato, núm. 52, págs. 1464, 1465.

Pregunta del Sr. Los Arcos.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo.—Rectificaciones de ambos señores.

Pregunta del Sr. Sors.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo.—Rectificaciones de ambos señores.

Pregunta del Sr. Linares Rivas.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 52, págs. 1466 á 1475.

— Número de regiones que deben fijarse.—Observaciones del Sr. Sanchís, interrumpidas por el Sr. Presidente, núm. 52, págs. 1477, 1478.

— Toda alteración que en la actual se intro-

DIVISION

duzca es materia legislativa.—Proposición incidental del Sr. Marqués de Sardoal para que el Congreso haga una declaración en el sentido que queda indicado.—Antes de apoyarla dirige una pregunta al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Contestación del mismo.—Discurso de dicho Sr. Diputado en apoyo de su proposición.—Idem del Sr. Aparicio para alusiones personales.—Idem del Sr. La Serna.—Idem del Sr. Sors.—Advertencias del Sr. Presidente.—Interrupciones de los Sres. Quiroga López y Mella.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Interrupciones del Sr. Linares Rivas.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Sardoal y Ministro de la Guerra.—Alusión personal del señor Becerro de Bengoa.—Idem del Sr. Conde de Casasola.—Idem del Sr. Liaño.—Idem del señor Sanz.—Idem del Sr. Martínez del Campo.—Idem del Sr. Linares Rivas.—Interrupciones del señor Presidente del Consejo de Ministros.—Rectifica el Sr. Marqués de Sardoal; retira la proposición, y queda terminado este asunto, número 63, págs. 1868 á 1910.

DIVISION TERRITORIAL MILITAR EN LO QUE AFECTA Á LAS ISLAS CANARIAS.—Véase *Canarias*.
Cumplimiento del decreto de 22 de Marzo último sobre división militar, etc.

DOCUMENTOS PRESENTADOS A LAS CORTES EN LA LEGISLATURA DE 1893 POR EL SR. MINISTRO DE ESTADO.—Véase *Libro Rojo* y también *Obras, libros, presupuestos, estadísticas, documentos diplomáticos ó de otra clase que se reparten á los Sres. Diputados*.

DOLZ (Sr. D. Eduardo). Diputado electo por el distrito de Colón, provincia de Matanzas (Cuba). Presenta su credencial (número 472), que pasa á la Comisión de actas, número 168, pág. 5393.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 172, pág. 5538, *Apéndice 7.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 174, pág. 5600.—Jura y toma asiento, número 175, pág. 5604.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Supuesta incompatibilidad entre las ideas monárquicas y las autonomistas en la isla de Cuba, número 176, págs. 5661, 5662; número 177, pág. 5689.

DOMINGUEZ GIL (Sr. D. Benigno). Su nombramiento de Senador vitalicio, número 6, pág. 40.

DOMINGUEZ Y PASCUAL (Sr. D. Lorenzo). Diputado electo por el distrito de Carmona, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (número 96), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión número 17, pág. 238, *Apéndice 11.º*.—Idem de la de incompatibilidades, número 17, pág. 238, *Apéndice 12.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 19, págs. 290 á 293.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, número 46, pág. 1304.

Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 57, pág. 1672.

DOS

Carretera de León á Collanzo, número 73, pág. 2289.
De Sevilla á la de Lora del Río á Santiponce, número 110, pág. 3642.

Servicio de Archivos, Bibliotecas y Museos, número 131, pág. 4222.

Adición al art. 35 de la ley provincial, número 146, pág. 4669.—Secretario, número 148, pág. 4723.

Ingreso en el Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios, número 170, pág. 5463.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Carmona, número 19, pág. 292.

De Ecija, número 33, pág. 950; número 140, página 4469.

Contestación al discurso de la Corona, número 34, pág. 983; número 37, págs. 1061, 1070, 1071.

Cumplimiento de las disposiciones vigentes respecto á la rectificación de las cartillas evaluatorias, número 47, págs. 1338, 1339.

Nombramiento de jueces municipales de la provincia de Sevilla, y especialmente del pueblo de Dos Hermanas, número 60, págs. 1756, 1764, 1766, 1767.

Datos relativos al pago de la contribución territorial de ciertas fincas rústicas en concepto de colonias agrícolas.—Cumplimiento del art. 19 de la vigente ley de presupuestos, número 60, página 1756.

Estados de recaudación de varios impuestos durante el año económico 1891-92, número 65, página 1951.

Construcción de la carretera de Carmona á la Puebla, número 65, pág. 1951.

Proposición relativa á la continuada crisis del Gobierno y á la inestabilidad de los proyectos que somete á las Cámaras, número 72, págs. 2231, 2240, 2241.

Reforma del Reglamento del Congreso, número 96, págs. 3271, 3272.

Abusos en la recaudación del contingente provincial y en la de contribuciones del Estado en la provincia de Sevilla, número 107, págs. 3530, 3532.

Nota de los trabajos realizados por el Consejo de Estado, número 150, págs. 4757, 4758, 4759.

Abono de haberes á excedentes de las carreras judicial y fiscal, número 150, págs. 4757, 4758, 4759.

Actitud del Gobierno ante la conducta seguida por el gobernador de Sevilla con motivo de lo ocurrido en Santiponce, número 151, págs. 4783, 4785; número 152, págs. 4807, 4808.

Abono de dietas á los consejeros de Estado, número 174, págs. 5568, 5569, 5570.

DONATIVO DE UN MILLON DE PESETAS DE LA DOTACIÓN DE LA REAL CASA, HECHO EN FAVOR DEL ERARIO POR S. M. LA REINA REGENTE.—Véase *Dotación de la Real Casa, etc.*

DONATIVOS HECHOS POR LOS CÍRCULOS DE RECREO DE ESTA CORTE.—Aplicación que se les ha dado.—Ruego del Sr. Morales.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Morales.—Alusión personal del Sr. Montes Sierra.—Rectificaciones de los Sres. Morales y Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Prefumo, número 158, pág. 5006 á 5010.

DCS DE MAYO DE 1893.—Función cívico-religiosa

DOS

que celebra el Ayuntamiento de Madrid en conmemoración de igual día del año 1808. Comunicación de dicha Corporación invitando á los Sres. Diputados para que asistan á esta solemnidad.—Propone el Sr. Presidente y acuerda el Congreso que se nombre una Comisión que asista á dicha solemnidad.—Designación de los individuos que han de componerla, núm. 23, pág. 430.

DOS DE MAYO DE 1894.—Función cívico-religiosa que celebra el Ayuntamiento de Madrid en conmemoración de igual día del año de 1808. Comunicación de dicha Corporación invitando á los Sres. Diputados para que asistan á dicha solemnidad.—Propone el Sr. Presidente y el Congreso acuerda que se nombre una Comisión que á ella asista, núm. 120, pág. 3892.—Designación de los individuos que han de componerla, pág. 3917.

DOTACION DE LA REAL CASA.—Véase en el *Diario* núm. 30, pág. 668, columna primera, el párrafo relativo á los aplausos y demostraciones del Sr. Presidente y de los Sres. Diputados al hacer mención el Sr. Ministro de Hacienda del donativo de un millón de pesetas hecho por S. M. la Reina Regente de la dotación de su Real Casa, y al recordar la renuncia que hizo á favor del Erario de su derecho á percibir lo que le correspondía como Reina viuda.

DRAKE DE LA CERDA (Sr. D. Emilio), Diputado electo por el distrito de Segovia, provincia de Segovia. Presenta su credencial (núm. 29), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas con un ramal á Aranda de Duero, núm. 33, pág. 975.—Presidente, pág. 976.—Comisión mixta, núm. 73, página 2290.—Secretario, núm. 77, pág. 2427.

Carretera de Villafrechos á Tordehumos, núm. 52, pág. 1489.

Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 52, pág. 1489.

Carretera de Almagro á Porzuna, núm. 66, página 2019.—Secretario, núm. 67, pág. 2057.

De la estación de Viana de Cega á Tudela de Duero, núm. 73, pág. 2289.

De Alcantarilla de Alberique al puente de Mayorga, núm. 73, pág. 2289.

Ferrocarril de Palma á Soller, núm. 94, pág. 3234.

Dos Caminos á San Sebastián, núm. 102, pág. 3408.

De La Carolina á Caguas (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3643.

Elaboración y venta de vinos artificiales, número 137, pág. 4385.

Carretera de Peñafiel á Sepúlveda, núm. 146, página 4670.

Segregación del coto de San Bernardo del término municipal de Valtiendas, núm. 146, pág. 4670.

Carretera de Cabeza de Buey á Campanario, número 162, pág. 5163

DUALDE

Modificación de los núms. 163 y 164 del arancel de Aduanas, núm. 162, pág. 5164.

ASUNTO EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Demolicion de una presa sobre el río Eresma en Segovia, núm. 175, pág. 5604.

DUALDE Y FURIÓ (Sr. D. Vicente), Diputado electo por el distrito de Valencia, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 295), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 19, pág. 317, *Apéndices 3.º y 4.º*. Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 20, pág. 350.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado, en el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Acta de Balaguer, núm. 10, pág. 86.

Juramento ó promesa de los Sres. Diputados *deben prestar ó hacer con arreglo al art. 41 del Reglamento*, núm. 28, págs. 631, 633.

Situación de algunos procesados por la jurisdicción militar de Barcelona, *con motivo de los sucesos del Cuartel del Buen Suceso*, núm. 30, páginas 726, 727.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 846, 855.

Destitución del gobernador civil de Valencia, número 113, págs. 3709, 3716, 3717; núm. 114, págs. 3753, 3755.

Expediente de supresión de la clase de escribientes mayores de Guerra, núm. 162, pág. 5138.

DUALDE Y FURIÓ (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia. Suplicatorio del juez del distrito del Centro de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 51, página 1462.—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 52, pág. 1489.—Presidente y Secretario, número 55, pág. 1598.

DUALDE Y FURIÓ (Sr. D. Vicente), Diputado por Valencia. Dos suplicatorios del juez de primera instancia del Centro de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado.—Pasan á las Secciones, núm. 83, pág. 2718; número 87, pág. 2894.—Comisiones, núm. 91, páginas 310 á 3107.

DUALDE Y FURIÓ (Sr. D. Vicente). Diputado por Valencia. Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 98, pág. 3309.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 102, pág. 3409.—Presidente y Secretario, núm. 124, pág. 4023.—Dictamen denegando la autorización pedida, página 4023, *Apéndice 15.º*

DUALDE Y FURIÓ (Sr. D. Vicente). Diputado por Valencia. Once suplicatorios del juez del distrito de la Universidad y dos del del Centro de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 61, pág. 1794; núm. 65, pág. 1948.—Pasan á las Secciones.—Comisiones,

EBRO

(trece compuestas de los mismos Sres. Diputados), núm. 73, págs. 2290, 2291.—Presidente y Secretario, núm. 75, pág. 2382.

Trece dictámenes referentes á los suplicatorios que quedan indicados.—En los once primeros se propone al Congreso que se sirva denegar la autorización pedida para procesar á dicho señor, en el penúltimo se propone que el Congreso niegue la autorización para procesar al señor Dualde por varios sueltos publicados en el periódico *El País*, y se sirva concederla para procesar al mismo por un artículo publicado en el susodicho periódico; y en el último dictamen se propone asimismo que se conceda la autorización pedida para procesar al ya repetido señor Dualde por la publicación de un artículo que en el mismo dictamen se señala, núm. 117, página 3837, *Apéndice* 14.º—Los dictámenes en que se propone conceder la autorización se hallan insertos en la pág. 5 de dicho *Apéndice*.

E

EBRO.—Canalización de este río.—Ruego del señor Cañellas.—Petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Cañellas, núm. 32, pág. 946.

Canalización de este río.—Actitud del Gobierno respecto de una sentencia del Tribunal Contencioso-administrativo declarando subsistente una Real orden dictada en el expediente relativo á este asunto.—Pregunta y ruego del Sr. Ballesteros al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 103, pág. 3416.

Manifestaciones del Sr. Ministro de Fomento, número 110, pág. 3617.

El Sr. Gasset (D. Eduardo) ruega al dicho Sr. Ministro que remita á la Cámara el expediente llamado del canal del Ebro, núm. 103, pág. 3418.

Comunicación del ya indicado Sr. Ministro manifestando que no puede remitir el mencionado expediente por hallarse en el Tribunal de lo Contencioso-administrativo, núm. 110, página 3612.

Contestación del mismo al ruego del Sr. Gasset, núm. 110, pág. 3617.

Observaciones de dicho Sr. Diputado acerca de este particular.—Nueva petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento ofreciendo remitirle, núm. 141, págs. 4487, 4488.

Remisión del expediente, núm. 145, pág. 4645.

Canalización y riegos de este río.—Suspensión del cumplimiento de una sentencia del Tribunal Contencioso-administrativo en el pleito seguido por la Administración general del Estado con la Compañía constituida para llevar á cabo dicha canalización.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.

Concesión de un puente particular sobre este río en la ciudad de Tortosa.—Véase *Tortosa. Concesión de un puente, etc.*

Tortosa.—Reducción del plazo estipulado para la terminación de un puente sobre dicho río en la indicada ciudad.—Proposición de ley

EGUILIOR

del Sr. Cañellas, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 4.º

ÉCIJA—Hechos vandálicos allí ocurridos y abusos cometidos por las autoridades de aquella población.—Pregunta y ruego del Sr. López y López á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación, núm. 173, págs. 5549, 5550.

Sucesos ocurridos en esta ciudad con motivo de la constitución del Ayuntamiento.—Observaciones del Sr. López y López, y ruegos del mismo á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia, núm. 152, páginas 4809 á 4811.

Recuerda el Sr. López y López las observaciones y ruegos que sobre este asunto tenía hechos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. Rectificaciones de ambos señores, núm. 156, página 4934.

EGUILIOR Y LLAGUNO (Sr. D. Manuel de), Diputado electo por el distrito de Laredo, provincia de Santander. Presenta su credencial (núm. 39), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6. Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta inspectora de las operaciones de la Deuda pública, núm. 32, pág. 947.

Convenio de comercio entre España y Noruega, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, núm. 54, página 1561.

Ferrocarril de Zalla á Solares, núm. 57, pág. 1672. Concesión de pensiones á las familias de los fallecidos y á los inutilizados con motivo de la explosión ocurrida en Santander el 21 de Marzo, núm. 102, pág. 3410.—Presidente, núm. 110, pág. 3644.

Carretera desde los Hoteles de Aparicio al faro del Cabo Mayor, núm. 110, pág. 3640.—Presidente, núm. 114, pág. 3760.

Ferrocarril de San Julián de Musques á Castro-Urdiales, núm. 110, pág. 3642.—Presidente, núm. 111, pág. 3669.—Comisión mixta, número 146, pág. 4667.

Carretera desde la de Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, núm. 116, pág. 3810.—Presidente, núm. 117, pág. 3836.

Ferrocarril de Solares á Liérganes, núm. 131, página 4219.—Presidente, núm. 132, pág. 4249.

Del Astillero á Ontaneda, núm. 131, pág. 4220.—Presidente, núm. 132, pág. 4282.

Aprobación del régimen aduanero reconocido por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á varias naciones extranjeras, núm. 137, página 4385.—Presidente, pág. 4386.

Carretera de Santoña á Cicero, núm. 146, página 4668.—Presidente, núm. 150, pág. 4773.

Autorización al Ayuntamiento de Laredo para establecer un arbitrio especial con destino á obras, núm. 151, pág. 4800.—Presidente, núm. 153, pág. 4866.

Cesión al Ayuntamiento de Santander de varios

EJECUTORIAS

terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, núm. 151, pág. 4800.—Presidente, pág. 4801.
Carretera de Gibaja á Marrón, núm. 170, página 5465.—Presidente, núm. 171, pág. 5501.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Autorización al Ayuntamiento de Laredo para establecer un arbitrio especial sobre el consumo, con destino á obras de la localidad, núm. 148, pág. 4706.

Régimen aduanero, reconocido á varias naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 170, págs. 5452, 5455.

EJECUTORIAS DEL TRIBUNAL SUPREMO.—Exposición del apoderado de los herederos de D. Pedro Laporte, pidiendo que cese el espectáculo de ver desconocido el valor de dichas ejecutorias, núm. 166, pág. 5310.

EJERCICIO DE LA FARMACIA.—Véase *Farmacia. Disposiciones para su ejercicio.*

EJERCICIO DE LA GRACIA DE INDULTO.—Véase *Gracia de indulto. Su ejercicio.*

EJERCITO.—Creación y establecimiento de la capitalidad de un octavo cuerpo en la Coruña.—Véase *Coruña. Creación y establecimiento, etc.*

—Fijación de la residencia de los jefes de cuerpo.—Pregunta del Sr. Dato.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Anuncio de interpelación, núm. 40, págs. 1144 á 1146.

—Restablecimiento de la clase de sargentos primeros.—Pregunta del Sr. Sanz, núm. 81, página 2623.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Manifestación del Sr. Llorens, á nombre del Sr. Sanz, núm. 82, págs. 2677, 2678.

ELDUAYEN Y MATHET (Sr. D. Angel), Diputado electo por el distrito de Lalín, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 200), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4 pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 17, pág. 238, *Apéndice 1.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, página 36; núm. 18, pág. 248.—Jura y toma asiento, núm. 42, pág. 1200.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 52, pág. 1488.

De Lares á Mayagüez (Puerto Rico), con un ramal á Maricao, núm. 57, pág. 1672.

Carretera de Lugán al puente de Valdoré, número 73, pág. 2289.

De Lalín á la de Orense á Pontevedra, núm. 162, pág. 5163.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Lalín á la de Orense á Pontevedra, número 154, pág. 4869.

ELECCION PARCIAL DE CONCEJALES CUYAS PLAZAS ESTÁN OCUPADAS INTERINAMENTE POR LOS QUE HAN SIDO NOMBRADOS POR LOS GOBERNADORES.—Interpretación del art. 46 de la ley municipal.—Pregunta del Sr. Burgos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Burgos, núm. 32, pág. 939.

Ruego y observaciones del Sr. Burgos respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro

ENRIQUEZ

de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 42, págs. 1202 á 1205.

ELECCIONES GENERALES DE 5 DE MARZO DE 1893.—Política del Gobierno.—Véase *Conducta del Gobierno relacionada con las elecciones generales verificadas en 5 de Marzo.*

ELECCIONES MUNICIPALES.—Su aplazamiento. Véase *Aplazamiento de las elecciones municipales.*

EMPRESAS DE FERROCARRILES.—Auxilios á las mismas.—Véase *Auxilios á las empresas de ferrocarriles, etc.*

EMPRESTITO CONTRAIDO POR EL AYUNTAMIENTO DE MADRID EN 1869.—Cumplimiento de las obligaciones que de él se desprenden.—Véase *Madrid. Cumplimiento, etc.*

EMPRÉSTITO DE 500 MILLONES DE PESETAS. Véase *Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado*, y al dar cuenta del proyecto de ley relativo á este asunto, lo que se dice respecto de su art. 2.º

ENAJENACION DE BIENES NACIONALES EXCEPTUADOS DE LA DESAMORTIZACIÓN.—Abusos que se cometen en este asunto.—Véase *Bienes nacionales exceptuados, etc.*

ENAJENACION DE LOS MONTES DE LOS PUEBLOS CON DESTINO Á LA CREACIÓN DE BANCOS AGRÍCOLAS.—Véase *Bancos agrícolas. Su creación, etc.*

ENCINA (Sr. D. Manuel Pérez Aloe, Conde de la), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril económico de Llerena á Linares, núm. 119, pág. 3890, *Apéndice 12.º*

Idem para la inclusión de la carretera de Saqués á Panticosa en el plan general de las del Estado, núm. 124, pág. 4002, *Apéndice 1.º*

Idem para la concesión de un ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice 4.º*

ENRIQUEZ GONZALEZ (Sr. D. Aurelio).—Diputado electo por el distrito de Ponferrada, provincia de León. Presenta su credencial (núm. 358), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; número 13, pág. 150, *Apéndice 1.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36, núm. 14, pág. 151.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 29, pág. 652.

Ferrocarril de Pamplona á San Sebastián, número 131, pág. 4221.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 831, 832, 833, 834, 838, 840, 841, 842.

Construcción de la carretera de Viana á Valdeorras, núm. 38, pág. 1099, 1100.

Provisión de destinos civiles en sargentos y licenciados del ejército, núm. 46, pág. 1307.

Concesión de un crédito para atender á las necesidades de las comarcas vinícolas floxeradas, núm. 46, pág. 1307, 1308.

ENSANCHE

ENSANCHE O REFORMA INTERIOR DE LAS GRANDES POBLACIONES.—Véase *Mejora, Saneamiento, Reforma ó ensanche, etc.*

ENSEÑANZA PRIVADA.—Su estado.—Establecimiento de la libertad de enseñanza.—Pregunta del Sr. Mellado (D. Fernando).—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 61, página 1798, 1800.

ENVASES PARA EL AZOGUE DE ALMADEN.—Concesión de este servicio sin subasta.—Exposición referente á este asunto.—Observaciones del Sr. Vázquez de Mella al presentarla.—Petición del expediente.—Manifestaciones del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del señor Vázquez de Mella, núm. 95, págs. 3244, 3245.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda á las observaciones del Sr. Vázquez de Mella.—Rectificaciones de ambos señores.—Queda terminado este incidente, núm. 96, págs. 3281 á 3286.

ESCABAS.—Hundimiento de un puente sobre el río de este nombre.—Véase *Carreteras.*—*Alcozer á Tortuera. Hundimiento, etc.*

ESCALAS DE TENIENTES DE NAVIO Y SUS ASIMILADOS EN LA ARMADA.—Movilización de las mismas.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Marina, núm. 142, pág. 4519, *Apéndice 5.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 146, pág. 4669.—Presidente y secretario, núm. 147, pág. 4698.—Dictamen, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 5.º*

ENMIENDAS:

Dos del Sr. Llorens al art. 1.º, núm. 158, página 5025, *Apéndice 8.º*; núm. 162, pág. 5135, *Apéndice único.*

Otra del mismo señor al art. 2.º, núm. 161, página 5131, *Apéndice 29.º*

Del Sr. Carvajal y Domínguez (artículo adicional), núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 12.º*

Discusión del dictamen.—No habiendo quien pidiera la palabra sobre la totalidad, se pasa á la discusión por artículos, núm. 165, pág. 5269.

Art 1.º—El Sr. Llorens retira la primera de las dos enmiendas que al mismo tenía presentadas.—Segunda enmienda de dicho Sr. Diputado. La Comisión la admite; la toma en consideración el Congreso, y queda aprobado este artículo con la enmienda, pág. 5269.

Arts. 2.º y 3.º último del proyecto.—Quedan aprobados después de retirar el Sr. Llorens una enmienda al 2.º, pág. 5269.

Retira el Sr. Carvajal y Domínguez un artículo adicional, y se anuncia que pasará este proyecto á la Comisión de corrección de estilo y que se señalará día para su aprobación definitiva, pág. 5269.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 166, pág. 5284, *Apéndice 3.º*

ESCOBAR Y RAMIREZ (Sr. D. Alfredo).—Véase *Valdeiglesias* (Marqués de).

ESCORIAL.—Véase *San Lorenzo del Escorial. Creación de un Registro de la propiedad, etc.*

ESCRIBIENTES MAYORES.—Supresión de esta clase y su ascenso á oficiales.—Ruego del señor Dualde al Sr. Ministro de la Guerra.—Petición del expediente, núm. 162, pág. 5138.

ESCUELAS

ESCRIVA DE ROMANI (Sr. D. Joaquín).—Véase *Monistrol y de Aguilar* (Marqués de).

ESCUELA DE COMERCIO DE SANTANDER.—Su restablecimiento.—Véase *Santander. Restablecimiento, etc.*

ESCUELA DE COMERCIO DE VALENCIA.—Véase *Valencia. Creación de una Escuela de Comercio, etc.*

ESCUELA DE VETERINARIA DE CORDOBA.—Petición para que no sea suprimida.—Las presentadas por los Sres. Barroso, Isasa y Conde de San Bernardo, pueden verse en *Presupuestos generales del Estado para 1893-94*, sección de *Exposiciones.*

ESCUELA ESPECIAL DE INGENIEROS DE CAMINOS.—Irregularidades cometidas en el examen de ingreso en la misma.—Pregunta del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Quiroga Ballesteros.—Rectificaciones de ambos señores, número 51, págs. 1438, 1439.

ESCUELA NORMAL CENTRAL DE MAESTROS.—Provisión de la plaza de regente de la Escuela práctica de la misma.—Pregunta del señor Marqués del Vadillo al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 79, pág. 2514.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento á la pregunta del Sr. Marqués del Vadillo.—Rectificación de este Sr. Diputado, núm. 82, pág. 2674.

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA.—Límite que se ha de fijar al ingreso de oficiales-alumnos en la misma.—Pregunta del Sr. Marqués de Figueroa al Sr. Ministro de la Guerra.—Observaciones del Presidente y del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 56, págs. 1602, 1603.

Recuerdo de la pregunta, núm. 66, pág. 1787.

Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones del Sr. Marqués de Figueroa y del Sr. Ministro, núm. 68, págs. 2073, 2074.

ESCUELAS DE COMERCIO.—Provisión de las cátedras que en ellas hay vacantes.—Ruego del Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de Fomento, núm. 142, pág. 4512.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 144, pág. 4591.

ESCUELAS DE NAUTICA.—Véase *Estudios de náutica.*

ESCUELAS DE VETERINARIA.—Datos sobre productos y gastos de las mismas.—Ruego del señor Dato.—Petición de antecedentes, núm. 45, pág. 1278.

Remisión de los datos pedidos, núm. 54, pág. 1562.

ESCUELAS INCOMPLETAS.—Real decreto relativo á su provisión.—Ruego del Sr. Los Arcos al Sr. Ministro de Fomento, núm. 40, pág. 1149.

ESCUELAS INCOMPLETAS DE NIÑOS.—Su provisión.—Véase *Ley de instrucción pública. Reforma del art. 102, etc.*

ESCUELAS PROVINCIALES DE BELLAS ARTES.—Ingreso de los profesores de las mismas en la Escuela central.—Ruego del Sr. Avila, núm. 168, pág. 5359.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 169, pág. 5400.

ESPECÍFICOS

ESPINOSA

ESPECÍFICOS Y AGUAS MINERALES.—Modificación de la ley del timbre en cuanto al que han de llevar las cajas y botellas que los contienen.—Ruego del Sr. Planas y Casals al señor Ministro de Hacienda, núm. 85, pág. 2809.

Exposiciones pidiendo la derogación del apartado 8.º del art. 179 de dicha ley, que establece el ya indicado timbre.

De los farmacéuticos de Ibiza, Medina-Sidonia y Carmona. Presentadas respectivamente por los Sres. Garijo, Conde de Niebla y Domínguez Pascual, núm. 98, pág. 3309.

De los de Soria. Presentada por el Sr. Hernández Prieta, núm. 99, pág. 3312.

De los de Cervera del Río Pisuerga. Presentada por el Sr. Barrio y Mier, núm. 99, pág. 3312.

De los de Valdepeñas. Presentada por el Sr. Prieto y de la Torre, núm. 100, pág. 3360.

De algunos farmacéuticos. Presentada por el señor Hernández de Henestrosa, núm. 103, página 3416.

De los de Málaga. Presentada por el Sr. Carvajal y Hué, núm. 103, pág. 3421.

De los del distrito de la Puebla de Sanabria. Presentada por el Sr. Trueba, núm. 107, pág. 3529.

De los de Cáceres. Presentada por el Sr. García Camisón, núm. 108, pág. 3552.

De los de Valladolid. La presenta el Sr. Muro, y dirige al Sr. Ministro de Hacienda algunas preguntas respecto de este asunto.—Manifestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Muro, núm. 109, págs. 3591, 3592.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda á las preguntas que en sesiones anteriores le había dirigido el Sr. Muro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 117, págs. 3818, 3819.

De los farmacéuticos del distrito de Palencia. Presentada por el Sr. Rodríguez Lagunilla, que se adhiere á las observaciones hechas por el señor Muro, núm. 110, pág. 3613.

De los del distrito de Alcalá de Henares. Presentada por el Sr. Marqués de Ibarra, núm. 113, pág. 3698.

De los del de Algeciras. Presentada por el señor Ojeda, núm. 113, pág. 3698.

De los de Rivadeo. Presentada por el Sr. Martínez González, núm. 114, pág. 3734.

De los del distrito de Almazán. Presentada por el Sr. Hernández Prieta, núm. 116, pág. 3809.

De los de Cádiz y Córdoba. Presentada por el señor Castillo (D. Rodolfo), núm. 119, página 3864.

De los del distrito primero de Barcelona.—Presentada por el Sr. Avila, que hace algunas observaciones sobre el objeto de la exposición y llama la atención de los Sres. Ministros de Hacienda y Gobernación acerca de la situación de los farmacéuticos.—Manifestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 119, pág. 3871.

De los de Santander.—Presentada por el Sr. Alvear, núm. 121, pág. 3922.

De varios farmacéuticos.—Presentada por el señor Junoy, núm. 121, pág. 3922.

De los del distrito de Tuy.—Presentada por el señor Ordóñez, núm. 122, pág. 3948.

De los de Béjar.—Presentada por el Sr. Gayo, número 124, pág. 4002.

De los de Burgos y de los Colegios farmacéuticos de Madrid, Barcelona, Valencia, Sevilla y Granada.—Presentada por el Sr. Muro, núm. 124, pág. 4002.

De los del distrito de Aranda de Duero.—Presentada por el Sr. Arias de Miranda, núm. 133, página 4256.

De los del distrito de Pastrana.—Presentada por el Sr. Puerta, núm. 133, págs. 4262, 4263.

De los de Sevilla.—Presentada por el Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 135, pág. 4314.

De los del distrito de Sort.—Presentada por el señor García Trapero, núm. 137, pág. 4368.

De los de Llerena.—Presentada por el Sr. Marqués de Valderrazo, núm. 138, pág. 4388.

De los farmacéuticos de los distritos de San Vicente, Mercado y Serranos de Valencia.—Presentada por el Sr. Julián, núm. 141, pág. 4490.

De los del partido judicial de Canjayar.—La presenta el Sr. Pérez Ibáñez, que hace algunas observaciones sobre este asunto refiriéndose á una proposición de ley presentada por el Sr. Muro y otros Sres. Diputados, encaminada á derogar este impuesto.—Observaciones del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Presidente.—Queda aplazado el apoyo de la proposición para la sesión próxima, núm. 145, pág. 4631.

ESPECÍFICOS Y AGUAS MINERALES.—Proposición de ley del Sr. Muro derogando el apartado 8.º del art. 179 de la ley del timbre del Estado, que impone el tipo fijo de 10 céntimos á cada frasco, botella, caja ó paquete que contenga aguas minerales ó específicos, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 19.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 146, pág. 4649.—Comisión, página 4670.—Presidente y Secretario, núm. 164, página 5224.—Dictamen, núm. 166, pág. 5310, *Apéndice* 12.º—Es aprobado sin debate, número 167, pág. 5347.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 1.º

ESPINOSA Y VILLAPECELLIN (Sr. D. Luis), Diputado electo por el colegio especial de la Cámara agrícola de Alba de Tormes, provincia de Salamanca. Presenta su credencial (núm. 74), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 21, pág. 389, *Apéndices* 18.º y 19.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 26, págs. 551 á 558.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, página 1917.

Carretera desde la estación del ferrocarril de Salamanca, á la de Béjar á Sequeros, núm. 110, pág. 3640.

Declaración de utilidad pública á favor de las obras de encauzamiento del río Zapardiel, número 110, pág. 3641.

ESPIRITU

Prolongación de la carretera de Nava del Rey á Cantalapiedra hasta Peñaranda de Bracamonte, núm. 116, pág. 3810.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.

ESPIRITU DE ORUJO.—Véase *Aguardientes y espíritu de orujo, etc.*

ESPLUBINS.—Accidente desgraciado ocurrido en este pueblo.—Ruego del Sr. Maluquer y Viladot al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 144, pág. 4593.

ESQUERDO Y ZARAGOZA (Sr. D. José María), Diputado electo por el distrito de Madrid, provincia de Madrid. Presenta su credencial (número 362), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 5.º*; núm. 21, pág. 390, *Apéndice 5.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 8, pág. 66; núm. 22, pág. 392.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Apreciaciones del preámbulo del proyecto de ley sobre aplazamiento de las elecciones municipales, respecto á la legitimidad de las elecciones realizadas con el actual Censo electoral, núm. 29, págs. 649 á 651.

Conducta del Gobierno en lo referente al nombramiento de alcaldes del Ayuntamiento de Madrid, núm. 30, pág. 719.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 873 á 875.

Cuestión de Melilla, núm. 122, págs. 3961, 3965, 3967, 3969.

ESTACIONES ENOLÓGICAS.—Su constitución definitiva.—Nombramiento de un jefe de bodega para la establecida en Palencia.—Ruego del Sr. Rodríguez Lagunilla, núm. 151, páginas 4776 á 4778.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 169, pág. 5401.

ESTACIONES TELEGRÁFICAS.—Supresión de algunas.—Véase *Supresión de 200 estaciones telegráficas, etc.*

ESTADO DE RECAUDACIÓN DE VARIAS CONTRIBUCIONES E IMPUESTOS EN 1891-92.—Ruego del Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de datos.—Manifestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Domínguez Pascual, núm. 65, pág. 1951.

ESTADO EN QUE SE HALLA LA MARINA.—Véase *Información parlamentaria sobre el estado de la marina.*

ESTADO MAYOR GENERAL DEL EJÉRCITO.—Modificación de las plantillas del mismo.—Proyecto de ley remitido por el Senado, número 156, pág. 4963, *Apéndice 29.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 162, pág. 5163.—Presidente y Secretario, núm. 163, pág. 5170.—Dictamen, núm. 169, pág. 5429, *Apéndice 3.º*

Debate sobre la totalidad: Discurso del Sr. Sanchís en contra.—Se prorroga la sesión.—Discurso del Sr. Ochando en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, núm. 172, págs. 5526 á 5536.

EXCEDENCIAS

Continúa: Sin más discusión sobre la totalidad se pasa á la de los artículos, y sin ninguna son aprobados los dos de que consta el dictamen, núm. 173, pág. 5560.—Votación definitiva, página 5561, *Apéndice 11.º*.—Habiendo modificado el Congreso el proyecto remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de los siete Sres. Diputados que han de componer la Comisión mixta, núm. 174, página 5601.—Comisión del Senado, núm. 176, página 5656.—Presidente y Secretario, pág. 5656.—Dictamen, pág. 5656, *Apéndice 6.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 177, pág. 5694.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 176, pág. 5676.

ESTAFA COMETIDA CON UN CIUDADANO DETENIDO POR LA POLICÍA.—Noticias de la prensa acerca de este asunto.—Pregunta del Sr. Puerta.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Puerta, núm. 96, pág. 3264.

ESTEBAN COLLANTES (Sr. D. Saturnino Estéban Miguel y Collantes, Conde de), Senador electivo. **COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:** Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 70, pág. 2136, *Apéndice 2.º*

ESTEBAN FERNANDEZ DEL POZO (Sr. D. Eugenio), Diputado electo por el distrito de Torrelaguna, provincia de Madrid. Presenta su credencial (número 158), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 23, pág. 462, *Apéndice 11.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 23, página 462, *Apéndice 12.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 25, págs. 509, 510.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

ASUNTO EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Acta de Torrelaguna, núm. 15, pág. 156; núm. 19, pág. 280; núm. 24, págs. 495, 496, 497.

ESTEBAN MUÑOZ (Sr. D. Martín), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, núm. 1, pág. 2.

Mixta para la inclusión de la carretera de Morella á Alcorisa en el plan general de las del Estado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 5.º*

ESTUDIOS DE NAUTICA.—Lamentable situación en que se encuentran.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Fomento, número 44, pág. 1248.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 61, págs. 1800 á 1803.

Ruega dicho Sr. Diputado al Sr. Ministro de Fomento que restablezca los créditos necesarios para el sostenimiento de las cátedras de náutica, núm. 170, pág. 5433.

EXCEDENCIAS DE MAGISTRADOS Y JUECES COMO CONSECUENCIA DE LAS REFORMAS QUE SE PROPONEN EN GRACIA Y JUSTICIA.—Véase *Reformas de Gracia y Justicia. Excedencias, etc.*

EXCEPCION

EXCEPCION DEL PAGO DE DERECHOS ARANCELARIOS Á FAVOR DE LAS MÁQUINAS, HERRAMIENTAS, ARMAS Y MUNICIONES QUE ADQUIERA EL MINISTRO DE LA GUERRA. Véase *Aduanas. Excepción del pago de los derechos arancelarios, etc.*

EXENCION DEL PAGO DE LA CONTRIBUCION INDUSTRIAL Á FAVOR DE LAS SOCIEDADES COOPERATIVAS.—Véase *Sociedades cooperativas de consumos. Exención, etc., etc.*

EXENCION DEL SERVICIO MILITAR A FAVOR DE LOS QUE EN LAS PROVINCIAS VASCONGADAS SOSTUVIERON CON LAS ARMAS EN LA MANO DURANTE LA ÚLTIMA GUERRA CIVIL LOS DERECHOS DEL REY LEGÍTIMO Y DE LA NACIÓN.—**Condiciones para otorgarla.**—Proposición de ley de los Sres. Samaniego, Calbetón y Becerro de Bengoa, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 7.º*—La apoya el Sr. Calbetón.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 51, pág. 1436.—Comisión, número 52, pág. 1489.—Presidente y Secretario, núm. 52, pág. 1490.—Dictamen, núm. 52, página 1490, *Apéndice 33.º*

ENMIENDA: Del Sr. Los Arcos, adicionando un artículo, núm. 53, pág. 1525, *Apéndice 2.º*

Sin debate es aprobado el artículo único del dictamen, núm. 140, pág. 4474.

Artículo adicional del Sr. Los Arcos.—Es aceptado por la Comisión y tomado en consideración por el Congreso, con una aclaración propuesta por el Sr. Marqués de Casa-Torre, á nombre de la Comisión, siendo después aprobado por la Cámara y pasando á ser art. 2.º del proyecto, página 4474.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 145, pág. 4632, *Apéndice 1.º*

EXPEDIENTES DE QUINTAS.—Su despacho por riguroso turno, en la Dirección de Administración local.—Ruego del Sr. Sánchez de Toca. Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 141, págs. 4483 á 4485.

EXPEDIENTES DESPACHADOS POR LA SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA.—Cantidades recaudadas en esta dependencia.—Ruego del Sr. Dato al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Petición de datos, número 51, pág. 1437.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 65, pág. 1948.

EXPLOSIVOS.—Delitos cometidos por medio de los mismos.—**Su represión.**—Véase *Delitos cometidos por medio de explosivos. Represión de los mismos.*

— **Impuesto que deben satisfacer.**—El señor Rey y Aparicio ruega al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara el expediente relativo al concierto entre la Hacienda y los fabricantes para el pago de dicho impuesto, número 132, pág. 4224.

Remisión del expediente pedido, núm. 144, página 4584.

— **Impuesto que sobre ellos pesa.**—Actitud del Gobierno ante la lesión inferida á los intereses del Estado por el contrato de arriendo de dicho impuesto.—Preguntas del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de

FABRA

Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 156, págs. 4936, 4937.

EXPLOSIVOS.—**Impuesto que sobre ellos pesa.**—Concierto con los fabricantes de los mismos para el pago de dicho impuesto.—Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Petición del expediente, núm. 171, pág. 5470.

EXPLOTACIONES INDUSTRIALES.—**Accidentes del trabajo en las mismas.**—Véase *Responsabilidad por accidentes del trabajo en las explotaciones industriales, etc.*

EXPORTACION DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE LA PENÍNSULA Á NUESTRAS PROVINCIAS ULTRAMARINAS.—Exposición de la Compañía agrícola de Maldá, pidiendo que se deroguen todas las disposiciones que la impiden, y se adopten las necesarias para facilitarla. Presentada por el Sr. Alonso Martínez (D. Vicente), núm. 84, pág. 2766.

EXPOSICIONES PERMANENTES DE PRODUCTOS NACIONALES EN LOS CONSULADOS ESPAÑOLES.—Proposición de ley del Sr. Fernández de Velasco estableciéndolas, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice 9.º*

EXPROPIACION FORZOSA POR CAUSA DE UTILIDAD PÚBLICA.—Modificación de la ley que á este asunto se refiere.—Exposición de la Sociedad Unión Obrera reproduciendo las presentadas en los años 1890, 91 y 92.—Pasa á la Comisión de peticiones.—A propuesta del Sr. Presidente, se acordó que se imprimiera íntegra en el *Diario de Sesiones*, núm. 28, págs. 634 y 635.

EXPULSION DE PORTUGAL DE MULTITUD DE CIUDADANOS ESPAÑOLES POR CONSECUENCIA DE UNA HUELGA.—Intervención de nuestro representante en Lisboa en este asunto.—Preguntas del Sr. Labra.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, número 168, págs. 5351 á 5354.

EXTREMADURA.—Emisión de láminas de los bienes de propios á favor de varios pueblos de las provincias de esta región para que las convirtieran en obligaciones del ferrocarril de Cáceres á Malpartida de Plasencia.—Ruego del Sr. Sánchez Pastor.—Petición del expediente, núm. 161, pág. 5102.

Su remisión, núm. 172, pág. 5537.

EZQUERRA SAMPER (D. MARIANO), MÉDICO-CIRUJANO FALLECIDO EN TIEMPO DEL CÓLERA EN CUMPLIMIENTO DE SU DEBER.—Exposición de su viuda pidiendo le sea abonada la pensión á que tiene derecho.—Presentada por el Sr. Gasca, núm. 64, pág. 1917.

F

FABRA (Sr. D. Camilo). Véase *Atella* (Marqués de).

FABRA Y FLORETA (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Gerona, provincia de Gerona. Presenta su credencial (núm. 154), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.

Dictamen suscrito por los Sres. Marqués de Sandoal, Garijo, Azcárate, Rózpide y Pacheco proponiendo que el Congreso apruebe el acta de esta elección y proclame Diputado al Sr. Fabra y Floreta, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice 8.º*

FABRICA

Dictamen suscrito por los Sres. Maluquer, Silvela (D. Francisco Agustín), Martínez Asenjo, Romero Paz, Linares Rivas y Cobián, proponiendo que la Cámara proclame Diputado al Sr. Herretero y Sánchez, en lugar del Sr. Fabra, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice 8.º*

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Gerona, núm. 24, pág. 464; núm. 26, página 536.

FABRICA DE ARMAS DE OVIEDO.—Exposición de la Comisión permanente de la Diputación de Oviedo, pidiendo que no se paraliquen los trabajos de la misma, núm. 68, pág. 2060.

FALCO Y OSORIO (Sr. D. Manuel). Véase *Mina* (Marqués de la.)

FALLECIMIENTO DEL SULTAN DE MARRUECOS.—Pregunta del Sr. Llorens acerca de este hecho y de las consecuencias que para España puede tener.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 151, págs. 4785, 4787.

FARMACIA.—Disposiciones relativas á su ejercicio.—Proposición de ley del Sr. Puerta dictándolas, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice 9.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 173, página 5541.—Comisión, núm. 173, pág. 5561.—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.—Dictamen, pág. 5601, *Apéndice 17.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 176, pág. 5675.

FARMACIAS MILITARES.—Abusos que en ellas se vienen cometiendo en perjuicio de los farmacéuticos civiles.—Pregunta del Sr. Puerta.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Puerta, núm. 133, páginas 4262, 4263.

FARREU, PRESIDIARIO DE ESTE NOMBRE FUSILADO EN MELILLA.—Véase *Melilla. Fusilamiento del presidiario Farreu.*

FEDERICO MARTINEZ (Sr. D. Francisco de). Diputado electo por el distrito de Redondela, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 155), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 14, pág. 152, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36; núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.—Vice-secretario, núm. 149, pág. 4751.

Peticiones para Junio de 1893, núm. 52, pág. 1486. Carretera de la estación de Muel á Villanueva de Huerta, núm. 73, pág. 2289.

De Redondela á Fornelos, núm. 73, pág. 2290.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

Ferrocarril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 116, pág. 3809.

Idem id. al puerto de Avilés, núm. 116, página 3810.

Idem de la estación de Ujó á Trubia, núm. 116, pág. 3810.

Prórroga para la construcción del ferrocarril de Pontevedra al puerto de Carril, núm. 116, página 3810.

FERNÁNDEZ

Carretera de Cesures á Baloiira, núm. 131, página 4221.

De la de Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, núm. 131, pág. 4221.

De Arillo al puerto de Mera y al Carballo, número 137, pág. 4384.

De Sarria á San Martín de Castro, núm. 137, página 4385.

Elaboración y venta de vinos artificiales, número 137, pág. 4385.

Concesión de auxilios á las empresas de ferrocarriles, núm. 170, pág. 5464.—Secretario, número 171, pág. 5501.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Emplazamiento de la Estación del Burgo de Osma en el ferrocarril de Valladolid á Ariza, número 33, págs. 952, 953.

Informalidades en la construcción del ferrocarril ya indicado, núm. 51, pág. 1440.

Carretera de Redondela á Fornelos, núm. 69, página 2137.

Presupuestos generales del Estado, para 1893-94, núm. 82, págs. 2678, 2685; núm. 83, páginas 2757, 2758; núm. 90, pág. 3061.

FERNANDEZ ALSINA (Sr. D. Enrique), Diputado electo por el distrito de Coruña, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 333), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 634.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado, el día de la apertura de las Cortes, número 2, pág. 14.

Declaración de utilidad pública á favor del tranvía de Avilés á Salinas y á Villalegre, núm. 66, pág. 2019.

Carretera de Portillo de la Reina á Arenas de Cabrales, núm. 73, pág. 2289.

De Villa del Río á la de Andújar á Villanueva.—Presidente, núm. 82, págs. 2713, 2714.

Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 131, página 4220.

Carretera de Cesures á Baloiira, núm. 131, página 4221.—Presidente, núm. 133, pág. 4282.

De Arillo al puerto de Mera y al Carballo, número 137, pág. 4384.—Presidente, núm. 138, página 4417.

De Parajes á Sada.—Prolongación hasta Burgo-Santiago, núm. 146, pág. 4668.—Presidente, núm. 147, pág. 4698.

FERNANDEZ ARROYO (Sr. D. Juan José), Diputado electo por el distrito de Santa Cruz de Tenerife, provincia de Canarias. Presenta su credencial (núm. 384), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 70, pág. 2177, *Apéndice 8.º*.—Se aprueba, núm. 72, pág. 2242.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 104, página 3464, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 105, pág. 3495.—Jura y toma asiento, pág. 3495.

FERNÁNDEZ

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Cabeza de Buey á Campanario, núm. 162, página 5163.

Explotación de cables telegráficos en Canarias, núm. 173, pág. 5562.

FERNANDEZ BLANCO Y MORAL (Sr. D. Ricardo), Diputado electo por el distrito de Castuera, provincia de Badajoz. Presenta su credencial, núm. 303, que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado, en el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.

Examen de cuentas, núm. 29, pág. 651.

Ratificación del convenio celebrado con el Banco de España, respecto á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 33, página 975.

Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 57, pág. 1672.—Presidente, núm. 58, página 1715.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, número 164, pág. 1917.

Idem á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.

Carretera desde la estación de Villagonzalo á la Oliva de Mérida, núm. 131, pág. 4220.

Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 131, página 4220.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de la circunscripción de Badajoz, núm. 22, página 424.

Administración de justicia en el partido judicial de Herrera del Duque, núm. 59, págs. 1719, 1720, 1721.

Cumplimiento, en la provincia de Badajoz, de los decretos de investigación de la riqueza oculta y de formalización del registro fiscal, núm. 107, pág. 3532; núm. 109, pág. 3589.

Inclusión en el plan general de carreteras, de varias pertenecientes al partido judicial de Herrera del Duque, núm. 120, pág. 3899.

Sustanciación del proceso incoado con motivo del asesinato del Secretario del Ayuntamiento de Villarta de los Montes, núm. 125, págs. 4032, 4033.

Inspección de la administración de dicho Municipio, núm. 125, págs. 4632, 4633.

FERNANDEZ DE CADORNIGA (Sr. D. Gabriel), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Madrid á Santander, núm. 126, pág. 4052, *Apéndice 1.º*.

Idem para la del ferrocarril de San Julián de Musques á Castro Urdiales, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice 5.º*.

Idem para la del de El Astillero á Ontaneda, número 157, pág. 4966, *Apéndice 1.º*.

FERNÁNDEZ

Mixta para la modificación de las plantillas del Estado Mayor general del Ejército, núm. 176, página 5656.

FERNANDEZ CARO (Sr. D. Angel), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión en el plan general de las del Estado, de las carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato a la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 143, pág. 4568, *Apéndice 6.º*.

FERNANDEZ DE CASTRO (Sr. D. Rafael), Diputado electo por el distrito de Habana, provincia de Habana (Cuba). No ha presentado su credencial.

FERNANDEZ DE LAS CUEVAS (Sr. D. Mario), Diputado electo por el distrito de Sahagún, provincia de León. Presenta su credencial (número 70), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Distámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 20, pág. 354, *Apéndices 1.º y 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 21, pág. 356.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Concesión de franquicias á las nuevas industrias que se establezcan en Puerto Rico, núm. 110, pág. 3642.

Carretera municipal de Pradejón, que une la de Logroño á Zaragoza con la de Arnedo á Estella, núm. 110, pág. 3642.

De Villoldo á Santillana de Campos, núm. 146, pág. 4669.

Suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, en el pleito del Estado, con la Compañía de canalización y riegos del Ebro, núm. 146, pág. 4669.

Carretera de Pedrosa del Rey á Almanza, núm. 170, pág. 5464.—Secretario, núm. 173, pág. 5563.

FERNANDEZ DAZA Y GOMEZ BRAVO (Sr. D. Mariano), Diputado electo por el distrito de Villanueva de la Serena, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (núm. 364), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, página 32, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36 y 37.—Jura y toma asiento, núm. 40, pág. 1144.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.

Suplicatorio para procesar al Sr. Guerrero, número 52, pág. 1489.

Carretera de Cabeza de Buey á Campanario, número 162, pág. 5163.—Secretario, núm. 162, pág. 5164.

Modificación de los núms. 163 y 164 del arancel de aduanas, núm. 162, pág. 5164.—Secretario, pág. 5165.

Carretera de Pedrosa del Rey á Almanza, número 170, pág. 5464.—Presidente, núm. 173, página 5563.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Manera de hacer efectivo el cupo de impuesto de consumos de 1889-90, por el Ayuntamiento de Villanueva de la Serena, núm. 51, pág. 1439.

FERNÁNDEZ

Carretera de Cabeza de Buey á Campanario, número 154, pág. 4870.

Modificación de los núms. 163 y 164 del arancel de aduanas, núm. 162, pág. 5134.

FERNANDEZ GRILO (Poesías de D. Antonio). Véase *Poesías de D. Antonio Fernández Grilo. Edición, etc.*

FERNANDEZ DE HENESTROSA Y BOZA (Señor D. Francisco), Diputado electo por el distrito de Santa Cruz de la Palma, provincia de Canarias, presenta su credencial (núm. 219), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Revocación de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la demanda de D. Ramón Torrijo Hinojosa, contra el acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda, que niega su inclusión en el gremio de fabricantes de cerillas, núm. 102, pág. 3409.

Ferrocarril de Vich y de Anglés á Santa Coloma de Farnés y de Sils á Llagostera, núm. 102, pág. 3410.

Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes, del término municipal de Castraz, para agregarla al de Martín del Río, núm. 110, pág. 3643.

Carretera de Moya á Guía (Gran Canaria), número 137, pág. 4384.—Presidente, núm. 139, página 4447.

Varias en la isla de Gran Canaria, núm. 146, página 4670.—Presidente, núm. 147, pág. 4698.

Carretera de Arcos á Villafruela, núm. 170, página 5464.

Explotación de cables telegráficos en Canarias, núm. 173, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Ecija.—Presentación de documentos, número 5, pág. 34.—Discusión del dictamen, número 139, págs. 4433, 4434, 4439; núm. 140, páginas 4464, 4465, 4468.

De Puente del Arzobispo.—Reclamación de documentos, núm. 12, pág. 116; núm. 13, págs. 131, 134, 138, 140.

Suspensión del alcalde y ocho concejales del Ayuntamiento de Villajoyosa, núm. 32, páginas 944, 945.

Expediente de anulación de las elecciones de Benidorm, núm. 32, págs. 944, 945.

Resolución del expediente de suspensión del Ayuntamiento de Villajoyosa, núm. 68, pág. 2063.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 103, página 3416.

Visita hecha en 1881 á la aduana de Cienfuegos, núm. 103, pág. 3416; núm. 117, pág. 3822; número 133, pág. 4266.

Acta de Balaguer, núm. 117, pág. 3822.

Expediente de suspensión de un acuerdo de la Diputación provincial de Alicante revocando el de la Comisión provincial que destituyó á los médicos titulares de Villajoyosa, núm. 125, página 4026, 4027.

FERNANDEZ

Expediente general de los cables de Canarias, número 133, pág. 4266.

Actitud del Sr. Ministro de Ultramar ante la suspensión por virtud de negociaciones diplomáticas, seguidas con el Gobierno de los Estados Unidos, de los procedimientos administrativos incoados para hacer efectiva la responsabilidad de los consignatarios del vapor americano *Santiago*, por defraudación de derechos de Aduana en Cienfuegos, núm. 148, págs. 4703, 4705.

Acta de Alicante (tercer lugar), núm. 149, página 4743; núm. 151, págs. 4792, 4795.

Criterio del Gobierno en lo relativo á proposiciones de ley de segregación y agregación de términos municipales, núm. 162, págs. 5136, 5137, 5138.

Guarnición militar de la isla de La Palma (Canarias), núm. 173, págs. 5547, 5549.

FERNANDEZ LATORRE (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Santa Marta de Ortigueira, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 142), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pag. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pag. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Supplicatorio para procesar al Sr. Ballester, núm. 52, página 1488.

Idem al Sr. Muro, núm. 52, págs. 1488, 1489.

Carretera de la de Cabañas á Mugardos á Redes, núm. 52, pág. 1488.

Supplicatorio para procesar al Sr. Dualde, núm 52, pág. 1489.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Reforma de la ley que concedió derechos pasivos al magisterio de primera enseñanza, núm. 137, pág. 4385.

Ferrocarril de Puerto Llano á Linares, núm. 170, pág. 5463.

FERNANDEZ LATORRE (Sr. D. Juan), Diputado por Santa Marta de Ortigueira (Coruña).—Supplicatorio del juez de instrucción de la Coruña pidiendo autorización para procesar á dicho señor Diputado.—Pasa á las Secciones, núm. 32, pág. 935.—Comisión, núm. 33, pág. 976.—Presidente y Secretario, núm. 39, pág. 1140.—Dictamen denegando la autorización, núm. 39, página 1141, *Apéndice* único.—Se aprueban sin debate, núm. 48, pág. 1366.

FERNANDEZ LATORRE (Sr. D. Juan), Diputado por Santa Marta de Ortigueira.—Supplicatorio del juez de primera instancia de Ortigueira pidiendo autorización para procesar á dicho señor Diputado.—Pasa á las Secciones, núm. 39, página 1141.—Comisión, núm. 43, pág. 1244.—Presidente y Secretario, núm. 48, pág. 1383.—Dictamen denegando la autorización pedida, página 1383, *Apéndice* 4.º.—Es aprobado sin debate, núm. 50, pág. 1434.

FERNANDEZ SOLER (Sr. D. Salvador), Diputado electo por el distrito de Yecla, provincia de

FERNÁNDEZ

Murcia, presenta su credencial (núm. 455), que pasa á la Comisión de actas, núm. 122, página 3969.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, pág. 4043.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carreteras de Arillo al puerto de Mera y al Carballo, número 137, pág. 4384.

Desde la de Albacete á Cartagena, á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, núm. 151, página 4800.

Segregación del término de Raymat, del municipio de Villanueva de Alpicat, para agregarle al de Lérida, núm. 162, pág. 5164.

Carretera de Ojos al puente de Abarán.—Secretario, núm. 174, págs. 5600, 5601.

FERNÁNDEZ DE VELASCO (Sr. D. Leovigildo), Diputado electo por el distrito de Valladolid, provincia de Valladolid, presenta su credencial (núm. 275), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 10, página 96, *Apéndices* 16.º y 17.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Examen de cuentas, núm. 29, pág. 651.—Secretario, número 35, pág. 1035.

Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas; con un ramal á Aranda de Duero, núm. 33, pág. 975.

Carretera de Mediñá á Bañolas, núm. 43, página 1244.

Declaración de utilidad pública á favor de las obras de encauzamiento del río Zapardiel, número 110, pág. 3641.

Ferrocarril de Aranda de Duero á Burgos, número 137, pág. 4385.

Carretera de Peñafiel á Sepúlveda, núm. 146, página 4670.

Segregación del coto de San Bernardo del término municipal de Valtiendas, núm. 146, página 4670.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Decreto relativo á la división territorial militar, núm. 30, pág. 658.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, pág. 969.

FERNÁNDEZ VILLAVERDE (Sr. D. Raimundo). Diputado electo por el distrito de Puente-Caldelas, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 118), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 634.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 52, pág. 1488.—Presidente, núm. 65, pág. 1983.

Prórroga para la construcción del de Pontevedra al puerto de Carril, núm. 116, pág. 3810.—Presidente, núm. 117, pág. 3836.

FERROCARRILES

Carretera de Lalín á la de Orense á Pontevedra, núm. 162, pág. 5163.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Alicante.—Presentación de documentos, núm. 3, pág. 26; núm. 9, pág. 75.

Acta de Mula, núm. 9, pág. 75.

De la circunscripción de Badajoz, núm. 22, página 420.

Incidente relativo á la prórroga de la sesión del 6 de Mayo, núm. 27, pág. 607.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 31, pág. 924.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 38, págs. 1104, 1106, 1108, 1109; núm. 44, página 1263; núm. 45, págs. 1287, 1291, 1295, 1299.

Política arbitraria y procedimientos ilegales del actual Gabinete.—Incidente producido por las interrupciones del Sr. Santos Ecay al Sr. Ministro de Fomento, núm. 69, págs. 2131, 2132.

Proposición relativa á la continuada crisis del Gobierno y á la inestabilidad de los proyectos que somete á la Cámara, núm. 72, págs. 2228, 2230.

Uso indebido de la facultad de la Corona de tener suspendidas las sesiones de Cortes, núm. 98, página 3306.

Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima la peregrinación obrera en Valencia.—Proposición incidental, núm. 105, pág. 3480.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 111, págs. 3656, 3657, 3668, 3669.

Propuesta para que pase á la Comisión de presupuestos el art. 2.º del proyecto de ley relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 157, pág. 4986.

Sucesos de Salcedo (Pontevedra), núm. 161, página 5100.

FERRATGES (Sr. D. Antonio). Véase *Mont-Roig* (Marqués de).

FERRERAS DE TORO (Sr. D. José). Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para el proyecto de ley que dispone que todos los Archivos, Bibliotecas y Museos del Estado sean servidos por empleados del cuerpo de archiveros, núm. 130, pág. 4191, *Apéndice* 2.º

FERROCARRILES.—Terminada su enumeración por orden alfabético, hay algunos epígrafes que se refieren, no á uno determinado, sino á asuntos que con ellos se relacionan. Tales son:

Auxilios á las Empresas que explotan estas vías de comunicación.

Datos relativos á su construcción.

Condiciones que deben establecerse en las concesiones de estas vías de comunicación.

Frenos automáticos en las locomotoras y vagones de los trenes que lleven determinada velocidad.

Guta oficial de los ferrocarriles.

Mejora de las condiciones de los coches de viajeros de segunda y tercera clase.

Obligaciones que tienen las Compañías que los explotan, de pagar la inspección técnica y administrativa.

Responsabilidad de las Compañías de ferrocarriles

FERROCARRILES

FERROCARRILES

por falta de cumplimiento de las condiciones de la concesión.

Señales para el caso de alarma en los trenes en marcha.

Tráfico de los ferrocarriles. Derechos y deberes de los viajeros.

Viajes circulares, con itinerario facultativo, á precios reducidos.

Ferrocarriles de montaña á grandes pendientes. (Ferrocarril de cremallera de Monistrol al Monasterio de Monserrat.)

Ferrocarriles de vía estrecha. Declaración de caducidad de todas las concesiones cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido.

Aguilar de Campoó.—Construcción de la estación definitiva.—Ruego del Sr. Barrio y Mier, núm. 29, pág. 639.

Albacete á Orce.—Proposición de ley del señor Cruz y otros Sres. Diputados autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 5.º—La apoya el Sr. Marín.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 64, pág. 1914.—Comisión, núm. 66, página 2019.—Presidente y Secretario, núm. 67, pág. 2057.—Dictamen, pág. 2057, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 68, pág. 2096.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 2097, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice* 16.º

Alberique á Enguera.—Proposición de ley del señor García Monfort autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 27.º

Alcantarilla á Caravaca.—Proposición de ley del Sr. López Parra autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 11.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 167, página 5325.—Comisión, núm. 170, pág. 5464.—Presidente y Secretario, núm. 172, pág. 5537.—Dictamen, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice* 20.º—Es aprobado sin debate, núm. 177, pág. 5694.

Alcira al puerto de Gandía, con un ramal á Cullera.—Proposición de ley del Sr. Gutiérrez Mas y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 3.º—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 35, pág. 1016.—Comisión, núm. 43, página 1244.—Presidente y Secretario, página 1246.—Dictamen, núm. 44, pág. 1275, *Apéndice* 2.º—Es aprobado sin debate, núm. 48, página 1366.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 5.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 13.º

Almería á Canjáyar.—Proposición de ley del señor Navarro y Ramírez de Arellano y otros señores Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 29, pág. 652, *Apéndice* 3.º—La apoya el Sr. Navarro.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 32, pág. 947.—Comisión, núm. 34, pág. 975.—Presidente y Secretario, pág. 1008.—Dictamen, pá-

gina 1008, *Apéndice* 1.º—Es aprobado sin debate, núm. 47, pág. 1355.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 12.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2807, *Apéndice* 13.º

Anglés á Santa Coloma de Farnés.—Véase *Vich á Santa Coloma de Farnés, etc.*

Aranda de Duero á Burgos.—Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 14.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 137, pág. 4366.—Comisión, pág. 4385.—Presidente y Secretario, núm. 140, pág. 4475.—Dictamen, núm. 141, pág. 4506, *Apéndice* 13.º—Es aprobado sin debate, núm. 142, pág. 4535.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 145, pág. 4632, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 10.º

Astillero á Ontaneda.—Proposición de ley del señor Alvear autorizando la concesión de este ferrocarril económico, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 1.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 117, pág. 3817.—Comisión, núm. 131, pág. 4220.—Presidente y secretario, núm. 133, pág. 4282.—Dictamen, núm. 138, pág. 4417, *Apéndice* 1.º—Es aprobado sin debate, núm. 140, pág. 4474.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 141, pág. 4505, *Apéndice* 9.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice* 1.º—Comisión del Congreso, núm. 162, pág. 5164.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 1.º—Presidente y Secretario, núm. 168, pág. 5393.—Dictamen, pág. 5393, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 171, pág. 5501.

Astorga á Plasencia.—Subvención á esta línea férrea. Ruego del Sr. Gullón.—Petición de un expediente.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 40, pág. 1147.

Ategorrieta al monte Ulía (ferrocarril de montaña).—Proposición de ley del Sr. Calbetón autorizando la concesión de este ferrocarril, número 52, pág. 1489, *Apéndice* 16.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 2061.—Comisión, núm. 73, pág. 2288.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, núm. 75, página 2383, *Apéndice* 6.º—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 3032.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, pág. 3105, *Apéndice* 6.º

Avila á Salamanca.—Subvención á esta línea férrea.—Ruego del Sr. Bullón.—Petición de un expediente.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 40, pág. 1147.

Remisión del expediente pedido, núm. 98, página 3309.

Baeza (estación) á Villacarrillo.—Proposición de

FERROCARRILES

ley del Sr. Parra y otros Sres. Diputados autorizando la concesión de este ferrocarril, número 146, pág. 4670, *Apéndice 11.º*—La apoya el Sr. Gallego Díaz.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 150, pág. 4755.—Comisión, núm. 151, pág. 4800.—Dictamen, número 157, pág. 4995, *Apéndice 16.º*—Es aprobado sin debate, núm. 158, pág. 5024.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 159, página 5055, *Apéndice 2.º*

Bajo Llobregat.—Prórroga de tres años para terminar todas las líneas de esta comarca.—Proposición de ley del Sr. Maluquer y Viladot, número 43, pág. 1245, *Apéndice 20.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 48, pág. 1362.—Comisión, núm. 53, pág. 1524.—Dictamen, núm. 87, página 2935, *Apéndice 11.º*—Es aprobado sin debate, núm. 122, pág. 3969.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 124, pág. 4003, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice 2.º*

Barcelona y pueblos comarcanos.—Proposición de ley del Sr. Martos autorizando la concesión de una red de ferrocarriles-tranvías eléctricos entre los puntos indicados, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice 12.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 93, pág. 3153.—Comisión, núm. 94, pág. 3234.—Presidente y Secretario, pág. 3234.—Dictamen, núm. 128, pág. 4135, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 132, pág. 4249.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 133, página 4282, *Apéndice 4.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 31.º*

Betanzos al Ferrol.—Véase *Santiago á Cambre*.

Bilbao á Lezama.—Catástrofe ocurrida á consecuencia del descarrilamiento en este ferrocarril.—Pregunta del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Fomento respecto á este hecho y á reclamaciones relativas á las deficiencias que se observan en otros ferrocarriles de aquella región, núm. 175, págs. 5609, 5610.

Bilbao á Zumárraga y Elgoibar.—Descarrilamiento ocurrido en esta línea férrea.—Pregunta del Sr. Llorens.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificación del señor Llorens, núm. 83, págs. 2721 á 2726.

Burgos á Bercedo.—Proposición de ley del señor Alonso Martínez (D. Lorenzo) autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 170, página 5466, *Apéndice 27.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 173, pág. 5541.—Comisión, pág. 5562.—Presidente y Secretario, núm. 174, pág. 5600.—Dictamen, núm. 176, pág. 5656, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, núm. 177, pág. 5694.

Cáceres y Malpartida de Plasencia.—Obligaciones de este ferrocarril emitidas en equivalencia de láminas de los bienes de propios de varios pueblos de Extremadura.—Véase *Extremadura. Emisión de láminas, etc.*

FERROCARRILES

Cádiz. Estado ruinoso de la estación del ferrocarril, en aquella ciudad.—Ruego del Sr. Castillo.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, número 38, págs. 1098, 1099.

Calaf á Villanueva y Geltrú.—Proposición de ley de los señores Marín y Godó, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 82, página 2715, *Apéndice 37.º*—La apoya el Sr. Marín. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 94, pág. 3197.—Comisión, pág. 3234.—Presidente y Secretario, pág. 3234.—Dictamen, núm. 131, pág. 4219, *Apéndice 1.º*—Es aprobado sin debate, núm. 133, pág. 4282.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 134, página 4310, *Apéndice 5.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice 3.º*

Calatayud.—Teruel.—Sagunto.—Construcción de esta línea férrea.—Ruego y observaciones del Sr. Castel respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Castel, núm. 61, págs. 1795 á 1798.

Calatayud.—Teruel.—Sagunto.—Cumplimiento de la ley de concesión de estos ferrocarriles.—Preguntas del Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 32, páginas 941 á 944.

Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia.—Proposición de ley del Sr. Ballester y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice 20.º*—La apoya el Sr. Navarro Reverter.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 71, pág. 2180.—Comisión, número 73, pág. 2290.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen de dicha Comisión, núm. 75, pág. 2383, *Apéndice 5.º*

Idem de la Comisión de presupuestos acerca del emitido por la que ha entendido en este asunto, núm. 80, pág. 2601, *Apéndice 2.º*

Discusión de la totalidad del dictamen relativo al ferrocarril.—Hace algunas observaciones el señor Llorens y propone que la Comisión haga dos aclaraciones en el art. 1.º y una modificación en el art. 4.º—Acepta el Sr. Ariño, en nombre de la Comisión, la primera de las aclaraciones y la modificación propuesta por dicho Sr. Diputado, y sin más debate se pasa á la discusión por artículos, siendo aprobados sin ninguno, todos los del proyecto, núm. 81, páginas 2663, 2664.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice 8.º*

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 150, pág. 4773, *Apéndice 10.º*—Comisión del Congreso, núm. 151, pág. 4800.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice 10.º*—Presidente y Secretario, núm. 153, pág. 4866.—Dictamen núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 155, pág. 4928.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 158, pág. 5025.

FERROCARRILES

- Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 9.º
- Carlet á Villanueva de Castellón.**—Proposición de ley del Sr. Iranzo, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice* 14.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 133, pág. 4256.—Comisión, núm. 137, pág. 4384.—Presidente y Secretario, núm. 139, pág. 4447.—Dictamen, núm. 141, pág. 4506, *Apéndice* 14.º.—Es aprobado sin debate, núm. 142, pág. 4535.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 145, pág. 4632, *Apéndice* 5.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 8.º
- Carolina (La) á Caguas (Puerto Rico).**—Proposición de ley del Sr. Alfau y otros Sres. Diputados, incluyendo este ferrocarril en el plan general de los de dicha isla, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice* 14.º.—La apoya dicho Sr. Alfau.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3612.—Comisión, página 3643.—Presidente y Secretario, núm. 130, página 4191.—Dictamen, núm. 147, pág. 4699, *Apéndice* 4.º.—Es aprobado sin debate, número 148, pág. 4723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice* 12.º
- Carrión de los Céspedes á la Rábida.**—Su construcción.—Pregunta del Sr. Burgos al Sr. Ministro de Fomento, núm. 31, pág. 921.
- Reproducción de esta pregunta.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del señor Burgos, núm. 38, págs. 1096, 1097.
- Carrión de los Céspedes (estación) á la Rábida.**—Proposición de ley del Sr. Spoltorno, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 73, página 2292, *Apéndice* 13.º
- Cortis de Sarriá á Esparraguera (vía estrecha), con un ramal á San Esteban de Castellar.**—Proposición de ley del Sr. Cañellas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 29, página 652, *Apéndice* 1.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 32, pág. 947.—Comisión, núm. 34, página 975.—Presidente y Secretario, núm. 35, página 1030.—Dictamen, núm. 36, pág. 1057, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado sin debate, núm. 48, página 1366.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 3.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice* 15.º
- Chinchilla á Vadollano.**—Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. José) autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 2.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 40, página 1170.—Comisión núm. 43, pág. 1245.—Presidente y Secretario, núm. 44, pág. 1275.—Dictamen, pág. 1275, *Apéndice* 3.º.—Es aprobado sin debate, núm. 48, pág. 1366.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, página 1407, *Apéndice* 6.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2807, *Apéndice* 14.º
- Dos Caminos á San Sebastián.**—Proyecto de ley

FERROCARRILES

- remitido por el Senado, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 97, pág. 3289, *Apéndice* 3.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 102, pág. 3408.
- Egea de los Caballeros á Sangüesa.**—Proposición de ley del Sr. Serrano Alcázar, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 94, página 3107, *Apéndice* 10.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 92, pág. 3112.—Comisión, núm. 94, página 3233.—Presidente y secretario, pág. 3234.—Dictamen, pág. 3234, *Apéndice* 8.º
- Estella-Vitoria-Durango.**—Prórroga del plazo para la terminación de las obras.—Proposición de ley del Sr. Becerro de Bengoa, núm. 116, página 3810, *Apéndice* 16.º.—La apoya su autor, núm. 123, pág. 3973.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones.—Comisión, número 131, pág. 4221.—Presidente y secretario, número 133, pág. 4282.—Dictamen, núm. 136, página 4364, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, número 137, pág. 4383.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice* 6.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice* 13.º
- Ferrol á Betanzos.**—Subasta de las obras de este ferrocarril.—Estudios del ramal hasta Santiago.—Exposición del Ayuntamiento de Betanzos. Presentada por el Sr. García Sánchez, núm. 46, pág. 1306.
- Fondón (comarca minera de este nombre) á terminar entre Santa Fe y el Puerto de Almería.**—Proposición de ley del Sr. Cárdenas, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 43, pág. 1245, *Apéndice* 15.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones núm. 61, pág. 1794.—Comisión, núm. 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, núm. 67, pág. 2057.—Dictamen, núm. 68, página 2097, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 2176.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice* 4.º
- Guernica á Ondárroa.**—Proposición de ley del señor Martínez Rodas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice* 30.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 3444.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, núm. 121, pág. 3944.—Dictamen, pág. 3945, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 122, pág. 3969.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 124, página 4003, *Apéndice* 10.º
- Huerta del Almidonero, en Segorbe, á Sagunto.**—Véase *Segorbe á Sagunto por los Valles*.
- Lares á Añasco (Puerto Rico).**—Proposición de ley de los Sres. Fernández Laza y Balbás, autorizando la subasta de este ferrocarril, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 22.º.—La apoya el Sr. Balbás.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 2061.—Manifestaciones del Sr. Ministro de Ultramar respecto de las que había expuesto el Sr. Balbás en apoyo

FERROCARRILES

FERROCARRILES

de la proposición.—Rectificación del Sr. Balbás núm. 70, pág. 2142.—Comisión, núm. 73, página 2289.

Linares á Almería.—Proposición de ley del señor Navarro y otros Sres. Diputados, variando la forma de pago de la subvención concedida á este ferrocarril, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 8.º—La apoya dicho Sr. Navarro.—Manifestación del Sr. Navarro.—Queda tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 113, página 3639.—Comisión, núm. 116, pág. 3809.—Presidente y Secretario, núm. 117, pág. 3836.—Dictamen, pág. 3837, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 118, pág. 3840.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 119, página 3873, *Apéndice* 2.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice* 14.º

Linares á Puente Genil.—Véase *Vadollano á Linares, etc.*

León á Matallana.—Proposición de ley de los señores Merino y Azcárate, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 4.º

Lezama á Guernica.—Proposición de ley del señor Martínez Rodas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice* 26.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 3444.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, núm. 121, pág. 3944.—Dictamen, pág. 3945 *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 122, pág. 3969.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 124, página 4003, *Apéndice* 11.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice* 1.º—Comisión del Congreso, núm. 174, pág. 5601.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 1.º—Presidente y Secretario, núm. 176, pág. 5676.—Dictamen, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice* 12.º—Es aprobado sin debate, núm. 177, pág. 5694.

Lucanena de las Torres á la ensenada de Agua Amarga.—Proposición de ley del Sr. Comyn, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 102, pág. 3410, *Apéndice* 11.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, pág. 3442.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, núm. 113, pág. 3724.—Dictamen, número 114, pág. 3760, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 115, pág. 3783.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 116, pág. 3809, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4932, *Apéndice* 12.º

Llerena á Linares.—Proposición de ley del señor Barroso y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 57, página 1672, *Apéndice* 12.º—La apoya dicho Sr. Barroso.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 66, pág. 1994.—Comisión, número 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario,

núm. 67, pág. 2057.—Dictamen, núm. 69, página 2133, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 74, pág. 2334.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 75, pág. 2382, *Apéndice* 2.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 119, pág. 3890, *Apéndice* 12.º—Comisión del Congreso, núm. 131, pág. 4220.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 12.º—Presidente y Secretario, núm. 133, pág. 4282.—Dictamen, núm. 134, pág. 4284, *Apéndice* 1.º—Es aprobado sin debate, núm. 135, pág. 4338. El Senado comunica que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 138, pág. 4417.

Publicación de la ley sancionada, núm. 161, página 5100, *Apéndice* 24.º

Madrid á San Martín de Valdeiglesias.—Prórroga para la conclusion de esta línea férrea.—Proposición de ley de los Sres. Marqués de Valdeiglesias y Silvela (D. Francisco Agustín), número 116, pág. 3810, *Apéndice* 9.º—La apoya dicho Sr. Marqués.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 121, página 3920.—Comisión, núm. 131, pág. 4221.—Presidente y Secretario, núm. 132, pág. 4249.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo el expediente de concesión de este ferrocarril, que había sido reclamado por la Comisión, núm. 148, pág. 4702.—Dictamen, número 156, pág. 4964, *Apéndice* 31.—Es aprobado sin debate, núm. 157, pág. 4995.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 158, página 5025, *Apéndice* 2.º

Madrid á Santander.—Proposición de ley del señor Gascón y otros Sres. Diputados, otorgando la construcción de este ferrocarril, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 13.º—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 65, pág. 1948.—Comisión, número 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, núm. 67, pág. 2057.—Dictamen, núm. 68, página 2097, *Apéndice* 12.º—Es aprobado sin debate, núm. 72, pág. 2255.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 73, pág. 2265. *Apéndice* 3.º

Modificado y remitido por el Senado pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 126, pág. 4052, *Apéndice* 1.º—Comisión del Congreso, núm. 131, pág. 4221.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 1.º—Presidente y Secretario, núm. 134, pág. 4310.—Dictamen, pág. 4310, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, núm. 135, pág. 4338.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 138, pág. 4417.

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4932, *Apéndice* 11.º

Madrid á Santander con varios ramales.—Proposición de ley del Sr. Bullón y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 21.º—La apoya el Sr. Bullón.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 109, página

FERROCARRILES

3581.—Comisión, núm. 110, pág. 3643.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, pág. 3670, *Apéndice 4.º*—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3696.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 113, página 3724, *Apéndice 10.º*

Modificado y remitido por el Senado pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice 4.º*—Comisión del Congreso, núm. 146, pág. 4667.—Idem del Senado en el indicado *Apéndice 4.º*—Presidente y Secretario, núm. 150, pág. 4754.—Dictamen, núm. 150, pág. 4754, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 152, pág. 4812.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 157, pág. 4966.

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 12.º*

Malaga á Coín.—Málaga á Nerja.—Proposición de ley del Sr. Laá y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de estos dos ferrocarriles, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice 5.º*—La apoya el Sr. Laá.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 79, pág. 2512.—Comisión, núm. 82, pág. 2714.—Presidente y Secretario, núm. 84, pág. 2803.—Dictamen, núm. 85, página 2850, *Apéndice 24.º*—Es aprobado sin debate, núm. 100, pág. 3360.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 101, pág. 3372, *Apéndice 13.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 19.º*

Málaga á Velez Málaga.—Proposición de ley del Sr. González de la Fuente, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 18.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 47, pág. 1337.—Comisión, núm. 52, página 1488.—Presidente y Secretario, núm. 61, página 1827.—Dictamen, núm. 63, pág. 1910, *Apéndice 7.º*—Es aprobada sin debate, núm. 69, página 2132.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 70, pág. 2176, *Apéndice 17.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 12.º*

Medina del Campo á Aranda de Duero.—Proposición de ley del Sr. Pérez Castañeda, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice 8.º*

Monistrol al Monasterio de Monserrat.—Ferrocarril de montaña con cremallera.—Véase *Ferrocarriles de montaña á grandes pendientes*.

Morata (minas de este nombre), á la estación marítima de Cala de Lobo.—Proposición de ley del Sr. García Alix autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice 10.º*

Olot á Girona.—Proposición de ley de los señores Marqués de Monistrol y Comyn, sujetando la devolución de la fianza de esta vía férrea á las disposiciones de la ley general de ferrocarriles, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice 16.º*—La apoya el Sr. Comyn.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 110, pág. 3614.—

FERROCARRILES

Comisión, 3643.—Presidente y Secretario, número 113, pág. 3724.—Dictamen, núm. 114, pág. 3760, *Apéndice 9.º*—Es aprobado sin debate, núm. 115, pág. 3783.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 116, pág. 3809, *Apéndice 3.º*

Palma á Sóller.—Proposición de ley del Sr. Guasp y otros Sres. Diputados, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 91, página 3107, *Apéndice 13.º*—La apoya el Sr. Gamazo (D. Trifino), como uno de los firmantes. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 94, pág. 3197.—Comisión, pág. 3234.—Presidente y Secretario, núm. 127, pág. 4102.—Dictamen, núm. 144, pág. 4620, *Apéndice único*. Es aprobado sin debate, núm. 146, pág. 4632.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 148, pág. 4723, *Apéndice 3.º*

Pamplona á la Concha de San Sebastián.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 122, pág. 3948, *Apéndice único*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 131, pág. 4221.—Presidente y Secretario, núm. 138, pág. 4417.—Dictamen, núm. 147, pág. 4699, *Apéndice 3.º*—Es aprobado sin debate, núm. 149, pág. 4750.—Votación definitiva, núm. 150, pág. 4765, *Apéndice 7.º*

Parque de la Montaña al Collado de Vallvidrera, Sarriá (Barcelona); ferrocarril de montaña.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Mont-Roig autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 33, pág. 976, *Apéndice 9.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 44, pág. 1248.—Comisión, núm. 52, pág. 1487.—Presidente y Secretario, núm. 53, pág. 1524.—Dictamen, pág. 1525, *Apéndice 3.º*

Enmienda del Sr. Nieto, dando nueva redacción al art. 6.º, núm. 54, pág. 1561, *Apéndice 3.º*

Discusión del dictamen.—No habiendo pedido ningún Sr. Diputado la palabra sobre la totalidad, se procede al debate respecto de los artículos, y sin ninguno son aprobados los cinco primeros, núm. 57, pág. 1671.

Art. 6.º—Enmienda del Sr. Nieto.—Es admitida por la Comisión, y sin más debate queda aprobado el artículo, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice 10.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 18.º*

Pinar del Río á los Arroyos (Cuba).—Ruego del Sr. Pablos al Sr. Ministro de Ultramar.—Petición del expediente, núm. 65, pág. 1956.

Pontevedra al puerto de Carril.—Concesión de prórroga para la construcción.—Proposición de ley del Sr. Díaz de Rábago, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice 3.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 114, pág. 3726.—Comisión, núm. 116, pág. 3810.—Presidente y Secretario, núm. 117, pág. 3836.—Dictamen, pág. 3837, *Apéndice 10.º*—Es aprobado sin debate, núm. 119, pág. 3874.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 120, pág. 3917, *Apéndice 5.º*

FERROCARRILES

FERROCARRILES

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4933, *Apéndice 13.º*.

Pueblo Nuevo del Mar á Segorbe.—Prórroga para constituir la fianza y para la construcción de este ferrocarril.—Proposición de ley de los señores Soler y Manteca, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice 28.º*.

Puertollano á Linares.—Proposición de ley de los Sres. Carvajal (D. José) y La Serna autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 162, página 5164, *Apéndice 8.º*.—La apoya el Sr. Carvajal. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 165, pág. 5237.—Comisión, número 170, pág. 5463.—Presidente y Secretario, página 5466.—Dictamen, pág. 5466, *Apéndice 31.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 171, pág. 5501.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 172, pág. 5537, *Apéndice 4.º*.

Rafelbuñol á Sagunto (ferrocarril de vía estrecha).—Proposición de ley del Sr. González de la Fuente, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 23.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1338.—Comisión, núm. 52, pág. 1488.—Presidente y Secretario, núm. 52, pág. 1490.—Dictamen, número 56, pág. 1634, *Apéndice 6.º*.

El Sr. González de la Fuente retira el dictamen, núm. 68, pág. 2096.

Nuevo dictamen, núm. 69, pág. 2133, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 71, página 2216.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 72, pág. 2255, *Apéndice 7.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 14.º*.

Rafelbuñol á Sagunto (ferrocarril económico).—Proposición de ley del Sr. García Monfort autorizando la construcción de este ferrocarril, número 43, pág. 1245, *Apéndice 12.º*.

Rincón (apeadero de este nombre) á Sotillo de la Adrada.—Proyecto de ley remitido por el Senado autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 56, pág. 1634, *Apéndice 1.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1672.—Presidente y Secretario, núm. 58, pág. 1715.—Dictamen, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice 17.º*.

Ruega el Sr. Conde de la Corzana al Sr. Presidente que no ponga á discusión el dictamen hasta que puedan tenerse á la vista algunos antecedentes que indica.—Contestación del Sr. Presidente, núm. 60, pág. 1792.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 64, pág. 1914.

Ruega el Sr. Marqués de Valdeiglesias al señor Presidente que ponga á discusión este dictamen.—Contestación del Sr. Presidente.—Observaciones del Sr. Silvela (D. Francisco Agustín).—Declaración del Sr. Presidente, núm. 92, página 3111.

Es aprobado sin discusión el dictamen, núm. 112, pág. 3696.—Votación definitiva, núm. 113, página 3723, *Apéndice 9.º*.

Sagunto.—Teruel.—Calatayud—Vease *Calatayud-Teruel-Sagunto*.

Sama de Langreo á Laviana á la confluencia de

los ríos Samuño y Cardinúez.—Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando la construcción de este ferrocarril núm. 70, pág. 2136, *Apéndice 1.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 73, pág. 2290.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen pág. 2335, *Apéndice 15.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 78, página 2508.—Votación definitiva, núm. 79, página 2535, *Apéndice 2.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2807, *Apéndice 15.º*.

Sangüesa á Soria por Castejón.—División de este ferrocarril en dos secciones.—Proyecto de ley remitido por el Senado.—Pasa á las Secciones, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice 1.º*.—Comisión, núm. 151, pág. 4799.—Presidente y Secretario, núm. 152, pág. 4835.—Dictamen, núm. 152, pág. 4835, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 153, pág. 4866.—Votación definitiva, núm. 154, pág. 4891, *Apéndice 2.º*.

San Julian de Musques á Castro Urdiales.—Proposición de ley de los Sres. Bergamín y Bores y Romero, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice 19.º*.—La apoya el Sr. Bergamín.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 109, página 3580.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, núm. 114, pág. 3760, *Apéndice 11.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 115, pág. 3783.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 116, pág. 3809, *Apéndice 5.º*.

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice 5.º*.—Comisión del Congreso, núm. 146, pág. 4667.—Idem del Senado en el indicado *Apéndice 5.º*.—Presidente y Secretario, núm. 150, pág. 4754.—Dictamen, núm. 150, pág. 4754, *Apéndice 3.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 152, pág. 4812.

Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, número 157, pág. 4966.

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 11.º*.

Santiago á Cambre. Betanzos al Ferrol.—Exposición del Ayuntamiento del Ferrol, relativa á estos ferrocarriles.—Observaciones del señor Spottorno al presentarla, núm. 37, pág. 1060.

San Vicente de Sarria (estación) á la carretera de Antúnez.—Proposición de ley del Sr. Gómez Sigura, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 9.º*.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1338.—Comisión, núm. 52, pág. 1487.—Presidente y Secretario, núm. 55, pág. 1598.—Dictamen, número 57, pág. 1673, *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 82, pág. 2713.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 84, página 2778, *Apéndice 2.º*.

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 18.º*.

Sarón á Selaya.—Proposición de ley del Sr. Alvear, autorizando la concesión de este ferroca-

FERROCARRILES

rril, núm. 110, pág. 3644, *Apéndice* 19.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 117, pág. 3817.—Comisión, núm. 131, pág. 4220.—Presidente y Secretario, núm. 133, pág. 4282.—Dictamen, número 134, pág. 4310, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 135, pág. 4338.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 137, página 4383, *Apéndice* 2.º

Sarriá á Vallvidrera (ferrocarril funicular).—Proposición de ley del Sr. Maluquer y Viladot, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 6.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 43, pág. 1304.—Comisión, núm. 52, pág. 1487.—Presidente y Secretario, núm. 53, pág. 1524.—Dictamen, pág. 1525, *Apéndice* 5.º—Es aprobado sin debate, número 57, pág. 1671.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice* 9.º—Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 15.º

Segorbe á Sagunto.—Proposición de ley de los señores Testor y Gutiérrez Mas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 33, página 976, *Apéndice* 12.º—La apoya el Sr. Testor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 34, pág. 978.—Comisión, núm. 43, página 1244.

Segorbe á Sagunto por los Valles.—Proposición de ley del Sr. Font de Mora, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 52, página 1489, *Apéndice* 28.º—La apoya su autor.—Manifestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Font de Mora.—Es tomada en consideración y acuerda el Congreso que pase á la Comisión que había sido nombrada para emitir dictamen acerca de la proposición del Sr. González de la Fuente, que se refiere á la concesión de un ferrocarril de *Los Valles á Segorbe, con un ramal á Sagunto*, y de la cual se hace mención más adelante con ese epígrafe, núm. 54, página 1528.—Dictamen de la Comisión á que antes se ha hecho referencia, núm. 94, pág. 3234, *Apéndice* 7.º (En este dictamen, el ferrocarril que queda indicado en este epígrafe recibe la siguiente denominación: Huerta del Almidonero, en Segorbe, á Sagunto.) Es aprobado sin discusión este dictamen, núm. 96, pág. 3288.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 101, pág. 3372, *Apéndice* 11.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 171, pág. 5468, *Apéndice* 1.º—Comisión del Congreso, núm. 173, pág. 5561.—Idem del Senado en el indicado *Apéndice* 1.º

Sils á Llagostera.—Véase *Vich á Santa Coloma de Farnés*.

Solares á Liérganes.—Proposición de ley del señor Alvear, autorizando la concesión de este ferrocarril económico, núm. 110, pág. 3644, *Apéndice* 21.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 117, pág. 3817.—Comisión, núm. 131, página 4219.—Presidente y Secretario, núm. 132,

FERROCARRILES

pág. 4249.—Dictamen, núm. 138, pág. 4417, *Apéndice* 2.º—Es aprobado sin debate, número 140, pág. 4474.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 141, pág. 4505, *Apéndice* 8.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 157, pág. 5966, *Apéndice* 2.º—Comisión del Congreso núm. 162, pág. 5164.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 2.º—Presidente y Secretario, núm. 165, pág. 5269.—Dictamen, pág. 5270, *Apéndice* 9.º—Es aprobado sin debate, núm. 166, pág. 5309.

Sotiello al puerto de Musel.—Proposición de ley del Sr. Celleruelo, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 16.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 167, página 5325.—Comisión, núm. 170, pág. 5464.—Presidente y Secretario, núm. 172, pág. 5537.—Dictamen, pág. 5538, *Apéndice* 14.º—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5550.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 7.º

Teruel-Sagunto-Calatayud.—Véase *Calatayud Teruel-Sagunto*.

Torralba á Soria.—Preguntas del Sr. Córdova relativas á varios particulares relacionados con esta vía férrea, núm. 50, págs. 1411, y 1412.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Córdova, núm. 61, pág. 1800 á 1803.

Nuevas preguntas del Sr. Córdova respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Córdova, número 120, págs. 3894 á 3896.

Observaciones del Sr. Córdova respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 140, pág. 4452.

Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero.—Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 29, pág. 652, *Apéndice* 4.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 32, página 947.—Comisión, núm. 34, pág. 975.—Presidente y Secretario, pág. 976.—Dictamen, página 976, *Apéndice* 17.º—Es aprobado, núm. 47, página 1355.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 11.º

Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 70, pág. 2136, *Apéndice* 2.º—Comisión del Congreso, núm. 73, pág. 2290.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 2.º—Presidente y Secretario, núm. 77, pág. 2427.—Dictamen, pág. 2427, *Apéndice* 2.º—Es aprobado sin debate, núm. 78, pág. 2508.—Comunicación del Senado participando que ha aprobado el dictamen de la Comisión mixta, núm. 81, pág. 2264.

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice* 17.º

Torrelavega á la ría de Requejada.—Cumplimiento por parte de la Compañía del Norte, de la obligación de construir este ramal.—

FERROCARRILES

- Pregunta del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento.—Observaciones del Sr. Aparicio y Muñoz, núm. 88, pág. 2940.
- Trubia (estación) á la Concha de Artedo.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Canillejas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 13.º—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 113, pág. 3698.—Comisión, núm. 116, pág. 3809.—Presidente y Secretario, núm. 126, pág. 4073.—Dictamen, núm. 127, pág. 4102, *Apéndice* 3.º—Es aprobado sin debate, núm. 133, pág. 4282.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 134, pág. 4310, *Apéndice* 2.º
- Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice* 3.º—Comisión del Congreso, núm. 174, pág. 5601.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 3.º—Presidente y Secretario, núm. 176, pág. 5676.—Dictamen, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice* 14.º—Es aprobado sin debate, núm. 177, pág. 5694.
- Trubia (estación) al puerto de Avilés.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Canillejas, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 110, pág. 3643, *Apéndice* 14.º—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 113, pág. 3698.—Comisión, núm. 116, pág. 3810.—Presidente y Secretario, núm. 126, pág. 4073.—Dictamen, núm. 127, pág. 4102, *Apéndice* 2.º—Es aprobado sin debate, núm. 133, pág. 4282.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 134, pág. 4310, *Apéndice* 3.º
- Ujó (estación del de León á Gijón) á Trubia.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Canillejas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 15.º—La apoya su autor. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 113, pág. 3698.—Comisión, núm. 116, pág. 3810.—Presidente y Secretario, núm. 126, pág. 4073.—Dictamen, núm. 127, pág. 4102, *Apéndice* 1.º—Es aprobado sin debate, núm. 133, pág. 4282.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 134, pág. 4310, *Apéndice* 4.º
- Modificado y remitido por el Senado, pasa á las Secciones para nombramiento de Comisión mixta, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice* 2.º—Comisión del Congreso, núm. 174, pág. 5601.—Idem del Senado, en el indicado *Apéndice* 2.º—Presidente y Secretario, núm. 176, pág. 5676.—Dictamen, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice* 13.º—Es aprobado sin debate, núm. 177, pág. 5694.
- Vadollano á Linares y de Linares á Puente Genil.—Servicios de trenes correos en estas líneas.—Ruegos del Sr. Rey y Aparicio.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Rey, núm. 38, págs. 1090 á 1092.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Rey y Aparicio, núm. 61, páginas 1800 á 1803.
- Valde Zafan á Alcañiz.—Prórroga para poner

FERROCARRILES

- en explotación este trozo de línea férrea.—Proposición de ley de los Sres. Comas, Gasca, Llorens y Castel, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 23.º—La apoya el Sr. Gasca.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 71, pág. 2180.—Comisión, núm. 73, pág. 2290.—Presidente y Secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, pág. 2335, *Apéndice* 14.º—Es aprobado sin debate, núm. 76, pág. 2425.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 78, página 2483, *Apéndice* 2.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4932, *Apéndice* 10.º
- Valencia á Liria por Manises á Valencia á Utiel. Proposición de ley del Sr. Pardo y Pérez, concediendo prórroga para la terminación de la línea que ha de enlazar las que quedan indicadas, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 9.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 154, pág. 4868.—Comisión, núm. 162, pág. 4163.—Presidente y Secretario, núm. 163, pág. 5170.—Dictamen, núm. 164, pág. 5190, *Apéndice* 2.º—Es aprobado sin debate, núm. 165, pág. 5269.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 166, página 5309, *Apéndice* 8.º
- Valladolid á Ariza.—Emplazamiento de la estación del Burgo de Osma.—Pregunta del señor De Federico.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. De Federico, núm. 33, págs. 952, 953.
- Ruego del Sr. Muñoz (D. Julián) respecto á este mismo asunto.—Adhesión del Sr. Auñón, número 50, págs. 1411, 1412.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Muñoz, núm. 61, págs. 1800 á 1803.
- Valladolid á Ariza.—Extralimitaciones legales cometidas por el alcalde de Laguna de Duero con los encargados de la construcción de este ferrocarril.—Pregunta y reclamaciones del señor Muro.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 132, págs. 4224 á 4227.
- Valladolid á Ariza.—Informalidades en la construcción de esta línea férrea.—Ruego del señor De Federico al Sr. Ministro de Fomento, núm. 51, pág. 1440.
- Valles (Los) á Segorbe, con un ramal á Sagunto. Proposición de ley del Sr. González de la Fuente, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 13.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 47, pág. 1338.—Comisión, número 52, pág. 1488.—Presidente y Secretario, pág. 1490.—Dictamen, núm. 53, pág. 1525, *Apéndice* 4.º—El Sr. González de la Fuente le retira, núm. 90, pág. 3063.
- Nuevo dictamen, núm. 91, pág. 3108, *Apéndice* 25.º—Es aprobado sin debate, núm. 96, pág. 3288.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 101, pág. 3372, *Apéndice* 4.º
- Valls á Tarragona.—Proposición de ley del señor Torres y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 32.º

FERROCARRILES

- Vichá Santa Coloma de Farnés.—De Inglés á dicho pueblo.—De Sils á Llagostera.—Proposición de ley del Sr. Comyn, autorizando la concesión de las indicadas líneas, núm. 82, página 2715, *Apéndice* 30.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 102, pág. 3396.—Comisión, pág. 3410.—Presidente y Secretario, núm. 104, pág. 3464.—Dictamen, pág. 3464, *Apéndice* 4.º
- Vigo á Ramallosa.—Proposición de ley del Sr. Urzaiz, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 24.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 50, pág. 1412.—Comisión, núm. 52, pág. 1488.—Presidente y Secretario, núm. 65, pág. 1983.—Dictamen, número 67, pág. 2058, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 2176.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, página 2217, *Apéndice* 5.º
- Villabona á Avilés y San Juan de Nieva.—Prórroga para la terminación de las obras.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Teverga, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 10.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 3498.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y Secretario, núm. 111, pág. 3669.—Dictamen, página 3670, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, número 113, pág. 3723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 114, pág. 3760, *Apéndice* 2.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 5.º
- Villa del Prado á Almorox, con un ramal hasta el Sotillo de Adrada.—Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril de vía estrecha, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 22.º.—La apoya el Sr. Benayas.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 151, página 4776.—Comisión, pág. 4801.—Presidente y Secretario, pág. 4835.—Dictamen, núm. 153, pág. 4866, *Apéndice* 4.º.—Es aprobado sin debate, núm. 154, pág. 4891.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 156, pág. 4963, *Apéndice* 26.º
- Zalla á Solares.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 55, pág. 1566, *Apéndice* 1.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, página 1672.—Presidente y Secretario, núm. 63, página 1910.—Dictamen, núm. 64, pág. 1945, *Apéndice* 11.º.—Es aprobado sin debate, núm. 67, página 2057.—Votación definitiva, pág. 2057, *Apéndice* 1.º
- Publicación de la ley sancionada, núm. 74, página 2335, *Apéndice* 5.º
- Zorroza á Bilbao.—Proposición de ley del señor Guelbenzu, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 2.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 166, página 5274.—Comisión, núm. 170, pág. 5463.—Presidente y Secretario, núm. 171, pág. 5501.—Dic-

FERROCARRILES

- tamen, pág. 5501, *Apéndice* 39.º.—Es aprobado sin debate, núm. 172, pág. 5537.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 173, página 5560, *Apéndice* 7.º
- FERROCARRILES.**—Auxilios á las empresas que explotan estas vías de comunicación.—Véase *Auxilios á las empresas de ferrocarriles, etc.*
- Carreteras.—Datos relativos á su construcción.—Véase *Carreteras, ferrocarriles, etc.*
- Condiciones que deben establecerse en las concesiones de estas vías de comunicación.—Ruego del Sr. Castell.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificación del señor Castell, núm. 61, págs. 1795 á 1798.
- Frenos automáticos en las locomotoras y vagones de los trenes que llevan determinada velocidad.—Copia de las Reales órdenes en que se dispone la adopción de estos medios de seguridad de los viajeros, núm. 42, pág. 1194.
- Guía oficial de los mismos.—Véase *Guía oficial de ferrocarriles.*
- Mejora de las condiciones de los coches de viajeros de segunda y tercera clase.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 100, pág. 3340.
- Contestación del Sr. Ministro, núm. 110, página 3617.
- Pregunta del Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento, respecto de este particular, núm. 152, página 4808.
- Nuevo ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento, núm. 170, pág. 5435.
- Obligación que tienen las Compañías que los explotan, de pagar la inspección técnica y administrativa.—Ruego del Sr. Bullón á los señores Ministros de Hacienda y de Fomento, número 136, pág. 4340.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 169, pág. 5401.
- Responsabilidad de las Compañías por falta de cumplimiento de las condiciones de la concesión.—Preguntas del Sr. Llorens.—Petición de antecedentes.—Anuncio de interpelación.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 83, páginas 2721 á 2726.
- Nueva reclamación del Sr. Llorens respecto de este asunto, núm. 87, pág. 2895.
- Reproduce su reclamación dicho Sr. Diputado, número 99, pág. 3312.
- Reitera su reclamación el Sr. Llorens, núm. 117, pág. 3822.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 120, pág. 3900.
- Se anuncia que quedan sobre la mesa á disposición de los Sres. Diputados los extractos de Secretaría de los expedientes de los ferrocarriles de Madrid á Zaragoza y Alicante, Valencia á Almansa y Tarragona y Madrid á Irún, en que constaban los pliegos de condiciones y los acuerdos que habían podido modificarlos, núm. 121, pág. 3944.
- Manifiesta el Sr. Llorens que ha examinado los antecedentes remitidos, y ruega al Sr. Ministro

FERROCARRILES

de Fomento que acepte una interpelación que desde luego anuncia sobre este asunto, número 161, pág. 5102.

Recuerda el Sr. Llorens la interpelación que acerca de este asunto tiene anunciada, y hace algunas observaciones respecto de la conducta seguida por las empresas de ferrocarriles.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Indicación del Sr. Presidente.—Manifestaciones de los señores Llorens y Ministro de la Gobernación, núm. 168, págs. 5357 á 5359.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 169, pág. 5401.

Manifiesta dicho Sr. Diputado, que en vez de explicar la interpelación anunciada, aprovechará la ocasión que le ofrece el proyecto de auxilio á las empresas de ferrocarriles, núm. 171, página 5472.

FERROCARRILES.—Señales para los casos de alarma en los trenes en marcha.—Pregunta del Sr. Sales al Sr. Ministro de Fomento, núm. 64, pág. 1916.

—— Tráfico de los mismos.—Derechos y obligaciones de los viajeros.—El Sr. Rodríguez (Don Calixto) ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara todas las Reales órdenes relativas á estos asuntos, publicadas desde 1.º de Enero de 1893 hasta el día, núm. 99, página 3320.

—— Viajes circulares con itinerario facultativo, á precios reducidos.—Pregunta del señor Muñoz.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, número 33, págs. 953, 954.

FERROCARRILES DE MONTAÑA A GRANDES PENDIENTES.—Ferrocarril de Cremallera de Monistrol al Monasterio de Monserrat.—Proposición de ley del Sr. Marín autorizando el aumento de un 50 por 100 en las tarifas de viajeros de estas líneas férreas, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 15.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 90, pág. 3024.—Comisión, núm. 91, página 3107.—Presidente y Secretario, pag. 3108.—Dictamen, pág. 3108, *Apéndice* 26.º—Es aprobado sin debate, núm. 92, pág. 3112.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 93, página 3194, *Apéndice* 1.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 20.º

FERROCARRILES DE VIA ESTRECHA.—Declaración de caducidad de todas las concesiones cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido.—Proposición de ley del Sr. Los Arcos, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 30.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 53, pág. 1495.—Comisión, núm. 57, pág. 1671.

FIGUERAS (Gerona).—Construcción y apertura de un templo protestante en esta ciudad.—Ruego del Sr. Baró al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de datos, núm. 82, pág. 2668.

—— Irregularidades cometidas en el Ayunta-

FIGUEROA

miento de esta ciudad.—Ruego del Sr. Baró al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 82, página 2668.

FIGUEROA (Sr. D. Ignacio). Véase *Villamejor* (Marqués de).

FIGUEROA (Sr. D. Juan Armada Losada, Marqués de), Diputado electo por el distrito de Puente deume, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 290), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.

Carretera de la de Cabañas á Mugardos á Redes, núm. 52, pág. 1488.—Secretario, núm. 56, página 1634.

De la Puebla de San Julián al arroyo de Vilalle, núm. 66, pág. 2019.

Desde la de Puente Menjaboy á Orense hasta la estación de los Peares, núm. 131, pág. 4219.

Desde la Casa Ayuntamiento de San Saturnino al Campo de la Feria del mismo nombre, núm. 131, pág. 4221.—Secretario, núm. 133, pág. 4282.—Comisión mixta, núm. 151, pág. 4800.—Secretario, núm. 156, pág. 4963.

De Arillo al puerto de Mera y al Carballo, número 137, pág. 4384.—Secretario, núm. 138, pág. 4417.

De Sada al puerto de Santa Cruz.—De Tarabelo á Meiras, núm. 146, pág. 4668.—Secretario, número 147, pág. 4698.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Interpretación de la legislación militar en cuanto á la presencia de los candidatos militares en los distritos en que presentan su candidatura, número 12, págs. 116, 118.

Acta de Alcañices. Compatibilidad del cargo que desempeña el Sr. Requejo y Avedillo con el de Diputado á Cortes, núm. 18, págs. 248, 250.

Acta de Cangas de Tineo. Caso de compatibilidad del Sr. Suárez Inclán.—Retira este Sr. Diputado su firma del dictamen de la Comisión, número 21, pág. 356.—Discusión del dictamen, páginas 375, 376, 377, 385.

De Morella, núm. 21, pág. 356.

Caso de compatibilidad del Sr. Quijano y Fernández, núm. 31, págs. 923, 924.

Carretera de la de Cabañas á Mugardos á Redes, núm. 50, pág. 1412.

Ampliación al puerto de Redes, de la carretera que, partiendo de la de Cabañas á Mugardos, ha de terminar en Redes, núm. 50, pág. 1412.

Manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo respecto al cumplimiento del decreto sobre división territorial militar, núm. 52, pág. 1473.

Límite que se ha de fijar al ingreso de oficiales alumnos en la escuela superior de Guerra, número 56, págs. 1602, 1603; núm. 66, pág. 1987; núm. 68, pág. 2073.

Nota del número de músicos mayores existentes en infantería, núm. 56, págs. 1602, 1603.

Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, número 57, págs. 1661 á 1669.

FIGUEROA

- Alcance del informe de la Junta Consultiva de Guerra respecto á la fijación de capitalidades de los distritos militares, núm. 66, pág. 1987; número 68, pág. 2073.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 74, pág. 2313.
- Cuestión suscitada en Palma de Mallorca con motivo del aprovechamiento de las aguas de la acequia, núm. 119, pág. 3872; núm. 120, pág. 3896.
- Carretera desde la Casa Ayuntamiento de San Saturnino al Campo de la feria del mismo nombre, núm. 125, pág. 4027.
- Dificultades opuestas á la entrada del ganado vacuno español en los puertos ingleses, núm. 134, págs. 4290, 4291.
- Discusión del proyecto de ley llamado *bill de indemnidad*, núm. 158, págs. 5004, 5005.
- FIGUEROA** (Sr. D. Miguel), Diputado electo por el distrito de Santiago de Cuba, provincia de Santiago de Cuba. No ha presentado su credencial.
- FIGUEROA Y TORRES** (Sr. D. Alvaro), Diputado electo por el distrito de Guadalajara, provincia de Guadalajara. Presenta su credencial (número 7), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 5.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.—Hace renuncia del cargo de individuo de esta Comisión y le es admitida, número 3, pág. 26.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 29, pág. 651.—Secretario, pág. 653.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 43, pág. 1244.
- Carreteras de la Cuesta de Zulema á la de Alcalá al Pozo de Guadalajara, y de esta última á la de Madrid á la Junquera, núm. 43, pág. 1244.
- Ferrocarril del Parque de la Montaña al Collado de Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.
- Carreteras de Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisóna á Sanahuja, núm. 52, pág. 1488.
- Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.
- Carretera de Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara, núm. 73, pág. 2291.—Secretario, número 74, pág. 2334.
- De la estación de Guadalajara al confín de la provincia de Madrid, núm. 73, pág. 2291.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.
- Mejora, saneamiento y reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, núm. 151, página 4800.
- Ferrocarriles de Burgos á Bercedo, núm. 173, página 5561.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Baeza, núm. 10 pág. 86.
- De Pastrana, núm. 19, pág. 301.
- De Guernica, núm. 19, págs. 305, 307.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, pág. 1001; núm. 44, págs. 1257, 1262, 1263.

FILIPINAS

- Celebración de sesión secreta para ventilar la cuestión promovida entre los Sres. Cañellas y Conde de Rius, núm. 72, pág. 2223.
- Exposición relativa á la situación de la provincia de Guadalajara por consecuencia de la proyectada división territorial militar, núm. 72, página 2223.
- Idem pidiendo que no se lleve á efecto la supresión de la inspección provincial de instrucción primaria, núm. 72, pág. 2223.
- Carretera de Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara, núm. 72, pág. 2224.
- Idem de la estación de Guadalajara al confín de la provincia de Madrid, núm. 72, pág. 2224.
- Conducta del alcalde de Madrid respecto á las insinuaciones de la prensa, relativas á la dimisión de un visitador de consumos, núm. 76, páginas 2389, 2390.
- FIGUEROA Y TORRES** (Sr. D. Rodrigo). Diputado electo por el distrito de Brihuega, provincia de Guadalajara. Presenta su credencial (núm. 8), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- Secretario de la Mesa de edad, núm. 2 pág. 13.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de La Vecilla á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.
- De Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara, núm. 73, pág. 2291.
- De la estación de Guadalajara al confín de la provincia de Madrid, núm. 73, pág. 2291.
- De Híjar á la estación de Val de Zafán, núm. 110, pág. 3641.
- De Torrevelilla á Maella, núm. 110, pág. 3641.
- De Tomelloso á Valdepeñas, núm. 110, pág. 3641.
- Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.
- Modificación de la ley que declaró puertos francos los de Ceuta, Melilla é islas Chafarinas, número 137, pág. 4384.
- Carretera de Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, núm. 146, pág. 4668.
- FIJACION DE LA RESIDENCIA DE LOS JEFES DE CUERPO DE EJÉRCITO.**—Véase *Ejército. Fijación, etc.*
- FILIPINAS.**—Abusos en la administración de aquellas islas.—Expediciones á Mindanao.—Preguntas del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Ultramar.—Petición de datos respecto al coste de dichas expediciones y anuncio de interpellación sobre el mismo asunto, núm. 137, págs. 4369 á 4370.
- Declaraciones del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectifica el Sr. Llorens, y reitera sus preguntas y la petición de datos.—Contesta el Sr. Ministro á las preguntas del Sr. Llorens, y ofrece remitir algunos de los datos pedidos.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 139, páginas 4420 á 4424.
- Ruega nuevamente el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina que remita á la Cámara los datos relativos al coste de las expediciones á Minda-

FILIPINAS

nao.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 161, págs. 5102, 5103.

FILIPINAS.—Créditos extraordinarios concedidos á los presupuestos de estas islas, núm. 32, página 935.

— Cuestión de los cambios entre estas islas y la Península.—Preguntas del Sr. Carvajal y Trelles.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 131, pág. 4194 á 4196.

— Manila.—Construcción de un edificio en esta ciudad, con destino á Escuela de Bellas Artes y Oficios.—Pregunta del Sr. Santos Ecay.—Contestaciones de los Sres. Ministros de la Guerra y de Ultramar.—Manifestación del Sr. Santos Ecay, núm. 93, págs. 3167, 3168.

— Presupuestos de aquellas islas.—Véase *Presupuestos de las islas Filipinas*.

FILOXERA.—Concesión de un crédito para atender á las necesidades de las comarcas invadidas por esta plaga.—Ruego del Sr. Enríquez al Sr. Ministro de Fomento, núm. 46, págs. 1307, 1308.

— Expedientes incoados para recabar la rebaja de la contribución de las fincas destruídas por esta plaga.—Ruego del Sr. Junoy.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 150, pág. 4756.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 165, pág. 5269.

— Invasión de esta plaga en los viñedos de Jerez.—Véase *Jerez. Invasión de la plaga filoxérica en los viñedos de aquella comarca, etc.*

— Riqueza destruída por esta plaga.—Proposición de ley del Sr. Sala y otros Sres. Diputados, fijando un plazo para resolver los expedientes instruídos para la rebaja en los amillaramientos de la referida riqueza, núm. 110, página 3643, *Apéndice 2.º*.—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 124, pág. 4002.—Comisión, núm. 131, pág. 4221.

Exposición del Instituto agrícola catalán de San Isidro pidiendo al Congreso que apruebe esta proposición de ley.—Presentada por el Sr. Sala, núm. 130, pág. 4168.

FINCAS PROCEDENTES DE LA DESAMORTIZACIÓN.—Liberación de los gravámenes que sobre ellas pesan y que constan en los Registros de la propiedad.—Véase *Gravámenes que constan en los Registros de la propiedad, etc., etc.*

FISCALES DE LAS AUDIENCIAS TERRITORIALES.—Trabajos de los mismos.—El Sr. Rodríguez de la Borbolla pide al Sr. Ministro de Gracia y Justicia algunos antecedentes acerca de este asunto, núm. 56, pág. 1600.

FLORES DAVILA (Sr. D. Manuel de Aguilera y Gamboa, Marqués de), Diputado electo por el distrito de Vitigudino, provincia de Salamanca. Presenta su credencial (núm. 210), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 16, pág. 205, *Apéndice 2.º*. Idem de la de incompatibilidades, núm. 16, página 205, *Apéndice 3.º*.—Se aprueban; queda ad-

mitido y proclamado, núm. 17, págs. 229 á 238. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma del art. 7.º y derogación del 293 del Código de justicia militar, núm. 33, pág. 975.

Ferrocarriles de Málaga á Coin y de Málaga á Nerja, núm. 82, pág. 2714.

Autorización para procesar al Sr. Marengo, número 82, pág. 2714.

Carretera de Villa del Río á la de Andújar á Villanueva, núm. 82, pág. 2714.

Desde la estación del ferrocarril de Salamanca á la de Béjar á Sequeros, núm. 110, pág. 3640.

De Parajes á Lindín, núm. 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 134, pág. 4310.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Vitigudino.—Denuncia hecha por el Sr. Silvela (D. Eugenio), de hechos ocurridos en aquel distrito, núm. 8, pág. 63; núm. 15, pág. 181; número 17, pág. 237.

FLORES DE LOSADA Y QUIROGA (Sr. D. Alfonso), Diputado electo por el distrito de Valdeorras, provincia de Orense. Presenta su credencial (núm. 377), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gobierno interior, núm. 29, pág. 652.

Carretera de Sarria á San Martín de Castro, número 137, pág. 4385.

Cesión al municipio de Lugo del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Subasta de la carretera de Viana del Bollo á Freigido, núm. 46, pág. 1304.

Gestión de los asuntos que interesan al valle de Valdeorras, núm. 46, pág. 1304.

Situación de dicho valle por causa de la invasión de la filoxera, núm. 85, pág. 2807.

Construcción de dos trozos de la carretera de Orense á Ponferrada, núm. 85, pág. 2807.

Clasificación de los terrenos que puedan prestarse á la adaptación de la vid americana en el ya repetido valle, núm. 85, pág. 2807.

FOMENTO DEL ARBOLADO.—Proposición de ley del Sr. Puerta, declarando servicio obligatorio de los Ayuntamientos la plantación, conservación y vigilancia del arbolado público, número 116, pág. 3810, *Apéndice 15.º*.—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Puerta.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 119, págs. 3864, 3865.—Comisión, número 131, pág. 4220.—Presidente y Secretario, núm. 135, pág. 4338.

FONT DE MORA Y JAUREGUI (Sr. D. Pedro). Diputado electo por el distrito de Vinaroz, provincia de Castellón de la Plana. Presenta su credencial, núm. 288, que pasa á la Comisión

FONTANA

de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 4.º; núm. 8, pág. 71, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 9, pág. 76.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Fijación de las fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 52, pág. 1488.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Coste de los libros de texto de los Institutos y Universidades, núm. 32, págs. 945, 946; núm. 157, págs. 4978, 4979.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 37, pág. 1068.

Ferrocarril de Segorbe á Sagunto por Los Valles, núm. 54, pág. 1528.

Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 57, pág. 1658.

Situación de la industria corcho-taponera ante el conflicto arancelario con Alemania, núm. 157, pág. 4971.

FONTANA ESTEVE (Sr. D. Juan).—Diputado electo por el distrito de Vendrell, provincia de Tarragona. Presenta su credencial, núm. 420, que pasa á la Comisión de actas, núm. 18, página 276.—Dictamen de la mayoría de la Comisión, proponiendo que el Congreso proclame Diputado al Sr. Alvarez Fúster en lugar del señor Fontana que presentó la credencial, número 157, pág. 4995, *Apéndice* 15.º

Voto particular de los Sres. Romero Paz, Garijo y Pacheco, proponiendo que el Congreso apruebe esta elección y proclame al Sr. Fontana que presentó la credencial, núm. 177, pág. 5678, *Apéndice* 2.º

FORMACION Y CONSTITUCION DE CENSOS DE LOS COLEGIOS ELECTORALES ESPECIALES.—En actas por provincias y distritos, véase en el lugar correspondiente la discusión de las elecciones verificadas en los colegios especiales de la Cámara de comercio de Valencia, de la Cámara agrícola veratense (Almería) y de la de Alba de Tormes (Salamanca.)

FORTIFICACION DEL LITORAL Y LA FRONTERA DESDE LA TORRE DEL GUADIAHO HASTA PUNTA CARNERO, EN EL EXTREMO SUR DE LA BAHÍA DE ALGECIRAS.—Proposición de ley del Sr. Marenco, autorizando al Gobierno para disponer de los créditos necesarios para el estudio y ejecución de las obras que exija dicha fortificación, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 21.º.—La apoya su autor.—Manifestación del Sr. Ministro de Estado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 177, pág. 5685.

FRANCO-ALONSO CORDERO (Sr. D. Bernardino). Diputado electo por el distrito de Albocácer, provincia de Castellón de la Plana. Presenta su credencial (núm. 192), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 8, pág. 66.—Jura y toma asiento, núm. 39, pág. 1118.

FUERZA

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Avila á Casavieja, núm. 52, pág. 1487.

De Navalsanz á Marrupe, núm. 52, pág. 1487.

Reforma del párrafo 1.º del art. 612 del Código penal, núm. 52, pág. 1488.

Fijación de las fuerzas navales para 1893-94, número 52, pág. 1488.

Carretera de Villafrechós á Tordehumos, número 52, pág. 1489.—Secretario, pág. 1490.

De Viana de Cega á Tudela de Duero, núm. 73, pág. 2289.

De Alcantarilla de Alberique al puente de Mayor-ga, núm. 73, pág. 2289.

FRENOS AUTOMATICOS.—Su adopción en nuestras vías férreas. Véase *Ferrocarriles. Frenos automáticos, etc.*

FUENTE ALVAREZ-CEDRON (Sr. D. Juan de la). Diputado electo por el distrito de Salamanca, provincia de Salamanca. Presenta su credencial (núm. 188), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Prolongación de la carretera de Nava del Rey á Cantalapiedra hasta Peñaranda de Bracamonte, núm. 116, pág. 3810.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Reparación del edificio llama lo Colegio Viejo de Salamanca, núm. 38, págs. 1095, 1096.

Exposición relativa á la supresión de las Audiencias provinciales de lo criminal, núm. 74, página 2294.

Idem á los tratados de comercio pendientes de ratificación, núm. 157, pág. 4967.

FUERZA DEL EJERCITO PERMANENTE PARA 1893-94.—Proyecto de ley fijándolas, núm. 49, pág. 1389, *Apéndice* 1.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 52, pág. 1488.—Presidente y Secretario, núm. 53, pág. 1525.—Dictamen, número 54, pág. 1561, *Apéndice* 1.º

Debate sobre la totalidad.—Discurso del Sr. Suárez Valdés, primero en contra.—Idem del señor Aznar, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Sanchis.—Manifestación del Sr. Montes, de la Comisión.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Marqués de Lema, segundo en contra.—Idem del Sr. Font de Mora, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Marqués de Lema.—Discurso del Sr. Marqués de Figueroa, tercero en contra.—Idem del Sr. Gullón, tercero en pro.—Idem del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Marqués de Figueroa.—Se declara terminada la discusión de la totalidad y se pasa á la de los artículos, núm. 57, págs. 1645 á 1670.

Sin debate quedan aprobados los tres de que consta el proyecto, pág. 1670.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1671, *Apéndice* 1.º

FUERZA

Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2806, *Apéndice 2.º*

FUERZA DEL EJERCITO PERMANENTE PARA 1894-95.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Guerra, fijándola para dicho período, núm. 142, pág. 4526, *Apéndice 6.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión núm. 146, página 4669.—Presidente y Secretario, núm. 147, pág. 4698.—Dictamen, núm. 149, pág. 4751, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 152, pág. 4812.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 4835, *Apéndice 1.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 3.º*

FUERZAS NAVALES PARA 1893-94.—Proyecto de ley fijándolas, núm. 50, pág. 1410, *Apéndice único*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 52, pág. 1489.—Presidente y Secretario, núm. 56, pág. 1534.—Dictamen, núm. 57, página 1673, *Apéndice 2.º*

Sin debate sobre la totalidad ni sobre los artículos, quedan aprobados los doce de que consta el proyecto, núm. 57, pág. 1752.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1753, *Apéndice 11.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 85, página 2807, *Apéndice 16.º*

FUERZAS NAVALES PARA 1894-95.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Marina fijándolas para dicho período, núm. 142, página 4519, *Apéndice 4.º*—Pasa á las Secciones. Comisión, núm. 146, pág. 4669.—Presidente y Secretario, núm. 148, pág. 4723.

Dictamen de la mayoría de la Comisión, número 154, pág. 4892, *Apéndice 16.º*

Voto particular del Sr. Carvajal y Dominguez, número 154, pág. 4892, *Apéndice 16.º*

Manifestación del Sr. Presidente respecto al momento en que se ha de poner á discusión el voto particular que solo afecta al art. 3.º, núm. 156, pág. 4942.

Discurso del Sr. Díaz Moreu, primero en contra de la totalidad del dictamen.—Idem del señor Auñón, primero en pro.—Rectificación del señor Díaz Moreu.—Discurso del Sr. Llorens, segundo en contra.—Idem de Sr. Spottorno, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se pasa á la discusión por artículos, número 156, págs. 4942 á 4957.

Arts. 1.º y 2.º.—Son aprobados sin debate, página 4957.

Art. 3.º.—Voto particular del Sr. Carvajal y Dominguez.—Manifestación del Sr. Auñón.—Discurso del Sr. Carvajal en apoyo de su voto.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectifica el Sr. Carvajal, y retira su voto particular. Rectificaciones de los Sres. Díaz Moreu y Llorens.—Es aprobado el art. 3.º, págs. 4957 á 4963.

Sin debate son aprobados los restantes artículos del proyecto, pág. 4963.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 6.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 171, página 5468, *Apéndice 4.º*

GALLEGO

FUNCIONARIOS DE CORREOS Y TELEGRAFOS.

Véase *Servicio de Correos y Telégrafos. Funcionarios, etc.*

FUNDACION LLAMADA PIA ALMOINA.—Véase *Pia Almoina. Excepción, etc.*

FUSILAMIENTOS REALIZADOS AYER EN BARCELONA (21 DE MAYO DE 1894)—Véase *Barcelona. Fusilamientos, etc.*

FUSILES MAUSER PARA NUESTRO EJERCITO.—Véase *Nuevo armamento para nuestro ejército, etc.*

G

GALAN Y CASTILLO (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Navalmoral de la Mata, provincia de Cáceres. Presenta su credencial (núm. 3), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 11, pág. 114, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 653.—Presidente de la Junta preparatoria, núm. 2, pág. 5.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Convenio comercial entre Cuba y Puerto-Rico y Noruega, núm. 82, pág. 2715.

Idem id. y Suecia, núm. 82, pág. 2715.

Regularización del trabajo de los niños, núm. 151, pág. 4799.

GALLARDO TOVAR (Sr. D. José Mariano). Diputado electo por el distrito de Berja, provincia de Almería. Presenta su credencial (núm. 252), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, número 82, pág. 2674.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.

GALLEGO DIAZ (Sr. D. José Santiago). Diputado electo por el el distrito de Ubeda, provincia de Jaén. Presenta su credencial (núm. 10), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 22.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 15, págs. 166 á 180.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas por provincias*. véase la discusión de la de este distrito en lo referente á la compatibilidad.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.—Vicepresidente, núm. 32, pág. 935.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 52, pág. 1488.—Presidente, núm. 55, página 1598.

Reforma del párrafo 1.º del art. 612 del Código penal, núm. 52, pág. 1488.

Suplicatorio para procesar al Sr. Guerrero, número 52, pág. 1489.—Presidente, núm. 57, página 1673.

Fijación de reglas para el ejercicio de la abogacía,

GAMAZO

- núm. 82, pág. 2714.—Presidente, núm. 88, página 2850.
- Varias carreteras en la provincia de Sevilla, número 116, pág. 3810.
- Modificación de la ley que declaró puertos francos los de Ceuta, Melilla y Chafarinas, núm. 137, pág. 4384.—Presidente, núm. 146, pág. 4670.
- Fijación del máximo de contribución industrial que habrán de pagar los Bancos que se constituyan en Cuba durante el término de un año, núm. 137, pág. 4384.—Presidente, núm. 148, pág. 4723.
- Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 151, pág. 4800.—Presidente, núm. 155, pág. 4929.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 59, págs. 1750, 1752; núm. 60, páginas 1768, 1775.
- Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 150, pág. 4755.
- GAMAZO Y CALVO** (Sr. D. Germán). Diputado electo por el distrito de Medina del Campo, provincia de Valladolid. Presenta su credencial (número 95), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28 pág. 628.
- Ministro de Hacienda desde 11 de Diciembre de 1892.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida, núm. 98, pág. 3292.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE EN CONCEPTO DE MINISTRO DE HACIENDA: Juramento ó promesa que los Sres. Diputados deben prestar ó hacer con arreglo al art. 41 del Reglamento, núm. 28, págs. 632, 633.
- Condiciones para la promulgación de las leyes, núm. 30, págs. 782 á 785.
- Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, pág. 906.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 40, pág. 1164; núm. 41, págs. 1183, 1188; núm. 42, pág. 1211; núm. 45, págs. 1292, 1298.
- Capitalización de haberes pasivos, núm. 47, páginas 1335, 1336.
- Propósitos de los ingleses respecto á las islas Canarias, núm. 47, pág. 1337.
- Situación del Ayuntamiento de Santa Olalla, número 47, pág. 1338.
- Cumplimiento de las disposiciones vigentes respecto á la rectificación de las cartillas evaluatorias, núm. 47, pág. 1339.
- Carácter legal de los recaudadores de contribuciones, núm. 50, pág. 1410.
- Interpretación del art. 180 de la ley del timbre, núm. 50, pág. 1410.
- Tramitación de los expedientes de reintegro á las corporaciones civiles del 80 por 100 de sus bienes vendidos, núm. 50, pág. 1410.
- Propósitos del Gobierno en cuanto al arrendamiento ó venta de las salinas de Torrevieja, número 50, págs. 1413, 1414.

GAMAZO

- Manifestaciones atribuidas al Sr. Presidente del Consejo respecto al planteamiento, por decretos, de las reformas de Gracia y Justicia, núm. 50, págs. 1415, 1416.
- Convenio celebrado con el Banco de España respecto de los servicios de la deuda flotante y tesorerías, núm. 51, págs. 1459, 1462; núm. 52, págs. 1478, 1484.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 55, pág. 1596; núm. 60, págs. 1776, 1786; núm. 84, págs. 2798, 2802; núm. 85, páginas 2825, 2829, 2830, 2844, 2846; núm. 86, página 2889; núm. 87, págs. 2926, 2932, 2933; número 88, págs. 2953, 2954, 2968; núm. 89, páginas 3000, 3005, 3007, 3008, 3011, 3012; núm. 90, págs. 3039, 3051, 3053; núm. 91, páginas 3082, 3086, 3091.
- Anuncios de venta de pretendidos derechos de la Hacienda, conocidos con los nombres de mancomunidades de pastos ó de rastrojera, sobre bienes de propiedad particular, núm. 71, páginas 2182, 2183.
- Actitud del Gobierno ante la depreciación de la plata en los mercados extranjeros, núm. 71, páginas 2186, 2190.
- Resultado de la negociación de las obligaciones del Tesoro y condiciones en que han sido emitidas, núm. 74, págs. 2295, 2298, 2300.
- Provisión de las vacantes de oficiales segundos de Hacienda en aspirantes del cuerpo de abogados del Estado, núm. 74, pág. 2301.
- Situación afflictiva de la producción vinícola en la provincia de Córdoba y especialmente en los distritos de Lucena y Montilla, núm. 83, pág. 2722.
- Relaciones comerciales de las islas de Cuba y Puerto Rico, con el reino de Suecia, núm. 85, pág. 2848.
- Liberación de los gravámenes que constan en los Registros de la propiedad sobre las fincas procedentes de la desamortización, núm. 89, página 2989.
- Abusos cometidos por el arrendatario de cédulas personales en la provincia de Vizcaya, núm. 91, pág. 3067.
- Despacho de expedientes instruidos en la provincia de Zamora en cumplimiento del decreto relativo á la averiguación de la riqueza oculta, núm. 91, pág. 3067.
- Datos reclamados por el Sr. Navarro Reverter para la discusión del convenio comercial con Inglaterra, núm. 91, págs. 3069, 3072.
- Libre cultivo del tabaco en la Península, núm. 96, pág. 3266.
- Expediente de concesión, sin subasta, del servicio de envases para el azogue de Almadén, núm. 96, págs. 3281, 3284, 3285, 3286.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO: Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima la peregrinación obrera en Valencia.—Proposición incidental, núm. 105, pág. 3479.
- Gestión financiera del partido liberal, núm. 124, págs. 4006, 4008, 4013; núm. 148, págs. 4711, 4717, 4718, 4723; núm. 152, págs. 4826, 4831, 4833 á 4835.

GAMAZO

Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán, núm. 144, pág. 4610.

Liquidación de los presupuestos de 1892-93 y 1893-94, núm. 148, págs. 4708, 4709, 4710.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de Guerra, núm. 165, pág. 5266.

Carretera de Arcos á Villafruela, núm. 167, página 5325.

GAMAZO Y CALVO (Sr. D. Trifino). Diputado electo por el distrito de Villalón, provincia de Valladolid. Presenta su credencial (núm. 178), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 6.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 18, pág. 268 á 272.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito en lo relativo á compatibilidad.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Reforma del art. 7.º y derogación del 293 del Código de justicia militar, núm. 33, pág. 975.

Carreteras de Pozuengos á Santurde y de Santo Domingo de la Calzada á Foncea, núm. 43, página 1244.

Carretera de Villafrechos á Tordehumos, número 52, pág. 1489.

Carreteras de Chiclana á Jimena y de Jerez á Algeciras, núm. 73, pág. 2288.

De la estación de Viana de Cega á Tudela de Duero, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, número 74, págs. 2334.

De Alcantarilla de Alberique al puente de Mayorga, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, número 74, pág. 2334.

Convenio de división de la dehesa *La Contienda* que fija los límites de España y Portugal, número 82, pág. 2714.

Carretera de Palma de Mallorca á Capdellá, número 91, pág. 3106.—Secretario, núm. 92, página 3150.

Ferrocarril de Palma á Soller, núm. 94, página 3234.—Secretario, núm. 127, pág. 4102.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á la pensión de Doña Dolores Valverde, viuda de Don Francisco Barca, núm. 102, pág. 3408.

Idem id. id., á la de Doña Eduvigis Cristina Thirselius y de Doña María de la Concepción Anduaga, viuda y huérfana respectivamente de D. Federico José Anduaga, núm. 102, página 3409.

Revocación de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á la demanda de D. Ramón Torrijo Hinojosa contra el acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda que le niega su inclusión en el gremio de fabricantes de cerillas, núm. 102, pág. 3409.

Carretera desde la estación del ferrocarril de Salamanca á la de Béjar á Sequeros, núm. 110, pág. 3640.

GARCIA

Declaración de utilidad pública á favor de las obras de encauzamiento del río Zapardiel, número 110, pág. 3641.

Carretera de Villoldo á Santillana de Campos, número 146, pág. 4669.

Varias en la provincia de Avila, núm. 151, página 4800.

Modificación de los artículos 50 y 51 de la ley de caza, núm. 170, pág. 5463.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Villafrechos á Tordehumos, número 51, pág. 1436.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 56, págs. 1511, 1614, 1616; núm. 83, página 2759; núm. 84, págs. 2778, 2779, 2784, 2786; núm. 85, pág. 2818; núm. 86, págs. 2887, 2889; núm. 87, pág. 2910, 2912, 2934; número 89, pág. 3012; núm. 90, págs. 3055, 3056, 3057, 3061, 3062.

Carretera de Viana de Cega á Tudela de Duero, número 69, pág. 2100.

De la de Alcantarilla al puente de Mayorga, número 69, pág. 2100.

Ferrocarril de Palma á Soller, núm. 94, pág. 3197.

GANADO VACUNO ESPAÑOL.—Disposiciones del Gobierno inglés prohibiendo la entrada del mismo en aquel país.—Ruego del Sr. Marqués de Figueroa.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 134, págs. 4290, 4291.

GARCIA ALIX (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Cartagena, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 271), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, *Apéndice* 5.º; número 8, pág. 71, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 9, págs. 77 á 83.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma de la legislación de clases pasivas, núm. 33, página 975.

Idem del art. 7.º y derogación del 293 del Código de justicia militar, núm. 33, pág. 975.

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda de Cuba, núm. 35, pág. 1030.

Concesión al Ayuntamiento de Palma del recinto fortificado desde el baluarte de San Pedro al del Príncipe, núm. 52, pág. 1487.

Fijación de las fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 52, pág. 1487.—Presidente, núm. 53, pág. 1524.

Concesión de cables telegráficos de la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 66, pág. 2019.

Ferrocarril de Ovejo á la estación del mismo nombre, núm. 66, pág. 2019.

Carretera desde Yecla á Murcia á la del Pinoso á Monóvar, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, número 77, pág. 2467.

Ferrocarril de Sama de Langreo á la confluencia de los ríos Samuño y Cardínuezo, núm. 73, página 2290.

GARCIA

- Carretera de Sevilla á la de Lora del Río á Santiponce, núm. 110, pág. 3642.
- Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 131, página 4221.
- Carretera desde la de Palomar á Mazarrón á la de Murcia á Granada, núm. 137, pág. 4384.
- De Santoña á Cicero, núm. 146, pág. 4668.
- Fijación de las fuerzas del ejército para 1894-95, núm. 146, pág. 4669.
- Autorización al Ayuntamiento de Laredo para establecer un arbitrio especial con destino á obras, núm. 151, pág. 4799.
- Carretera desde la de Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, número 151, pág. 4800.
- Ferrocarril de Sotillo al puerto de Musel, número 170, pág. 5464.
- Carretera de Gibaja á Marrón, núm. 170, página 5465.
- Ferrocarril de Burgos á Bercedo, núm. 173, página 5561.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Cartagena, núm. 9, páginas 81, 83.
- De la de Murcia, núm. 34, pág. 979.
- Impuesto especial sobre los alcoholes, núm. 48, pág. 1359.
- Descuento sobre los haberes de clases pasivas, número 48, pág. 1359.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 64, pág. 1944; núm. 65, págs. 1956, 1965, 1966; núm. 70, pág. 2175; núm. 78, págs. 2490, 2493; núm. 85, págs. 2839, 2840; núm. 90, páginas 3057, 3060.
- Cuestión de Melilla, núm. 102, pág. 3397; número 119, págs. 3874, 3878, 3888, 3890; núm. 127, págs. 4088, 4092.
- Exposición relativa á los tributos que pagan los plomos argentíferos, núm. 127, pág. 4076.
- Nombramiento de una Junta que proponga el procedimiento legal para establecer la proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 127, pág. 4076; núm. 128, págs. 4104, 4105.
- Concesión de un crédito extraordinario para el completo pago de las obras hechas en el templo de San Pablo, de Málaga, núm. 146, pág. 4654.
- Impresión y reparto del proyecto de ley de presupuestos y de los documentos que le acompañan, núm. 148, págs. 4707, 4708.
- Catástrofe ocurrida en el pueblo de Blanca, número 156, págs. 4934, 4935.
- Desaparición de los derechos de exportación que gravan los plomos argentíferos, núm. 156, páginas 4934, 4935.
- Impuesto sobre la riqueza urbana, núm. 156, páginas 4934, 4935.
- Propuesta para que pase á la Comisión de presupuestos el art. 2.º del proyecto de ley relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 157, págs. 4982, 4983, 4984, 4985, 4986.
- Convenio con el Banco de España relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 160, págs. 5081, 5082, 5083, 5091.
- Exposición relativa al aumento de derechos aran-

GARCIA

- celarios sobre los carbones, núm. 166, página 5275.
- Idem id. á la constitución del Ayuntamiento de Pedroñeras, núm. 166, pág. 5275.
- Adeudo de una partida de grasas introducida por Algeciras con destino á una fábrica de jabón, núm. 166, pág. 5275.
- GARCIA ALONSO** (Sr. D. Luis), Diputado electo por el distrito de Yecla, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 245), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º; núm. 21, pág. 389, *Apéndice* 11.º; núm. 25, pág. 533, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado núm. 23, pág. 444; núm. 26, pág. 537.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- Renuncia el cargo de Diputado, núm. 98, página 3310.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Peticiones para el mes de Mayo de 1893, núm. 29, pág. 652.
- Ferrocarril de Segorbe á Sagunto, núm. 43, página 1244.
- Idem de Vigo á Ramallosa, núm. 52, pág. 1488.
- Creación de una colonia agrícola para los pobres útiles para el trabajo, núm. 57, pág. 1671.
- Carretera desde la de Yecla á Murcia á la del Pinoso á Monóvar, núm. 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 77, pág. 2467.
- Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, número 73, págs. 2290, 2291; núm. 91, págs. 3105, 3107.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Acta de Yecla.—Presentación de documentos, número 4, pág. 30; núm. 17, pág. 238; núm. 23, páginas 435, 442.
- De Alcázar de San Juan, núm. 7, pág. 56.
- Modificación del impuesto de alcoholes, núm. 64, pág. 1915.
- Carretera de Yecla á la del Pinoso á Monóvar, número 68, pág. 2062.
- Presupuestos generales del Estado, para 1893-94, núm. 90, págs. 3046, 3049.
- GARCIA BARZANALLANA** (Sr. D. José). Senador vitalicio.
- COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta inspectora de las operaciones de la deuda pública, número 16, pág. 184.—Hace renuncia de este cargo y le es admitida, núm. 18, pág. 240.
- GARCIA BARRADO** (Sr. D. Isidoro). Diputado electo por el distrito de Nava del Rey, provincia de Valladolid. Presenta su credencial (núm. 19), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º; núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, página 41; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.—Vicesecretario, núm. 32, pág. 935.—Secretario, número 149, pág. 4751.

GARCIA

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.

Carretera de La Sabina al faro de Formentera, número 66, pág. 2019.

De los Hoteles de Aparicio al faro del Cabo Mayor, núm. 110, pág. 3640.

Declaración de utilidad pública á favor de las obras de encauzamiento del río Zapardiel, número 110, pág. 3641.

Prolongación de la carretera de Nava del Rey á Cantalapiedra hasta Peñaranda de Bracamonte, núm. 116, pág. 3810.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.

Ingreso en el Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios, núm. 170, pág. 5463.

ASUNTO EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, número 52, pág. 1464; núm. 55, pág. 1566.

GARCIA CAMBA (Sr. D. José). Senador electivo.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Lugo á Santiago á Puertomarín en el plan general de las del Estado, núm. 151, pág. 4776, *Apéndice 1.º*

GARCIA CAMISON (Sr. D. Laureano), Diputado electo por el distrito de Coria, provincia de Cáceres. Presenta su credencial (núm. 241), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 5.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 66, *Apéndice 8.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 10, pág. 96; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Inclusión de las ordenaciones forestales en el art. 1.º de la ley de obras públicas, núm. 82, pág. 2714.

Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 91, pág. 3106.

Carretera de Hijar á Escatrón, núm. 137, página 3485.

De Cabeza de Buey á Campanario, núm 162, página 5163.

Modificación de los núms. 163 y 164 del arancel de Aduanas, núm. 162, pág. 5164.

ASUNTO EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94; núm. 71, pág. 2201; núm. 74, pág. 2333; número 75, págs. 2356, 2357, 2363, 2364; núm. 76, pág. 2420.

GARCIA DEL CASTILLO (Sr. D. Juan).—Veáse *Belascoáin* (Conde de).

GARCIA GOMEZ (Sr. D. Juan José). Diputado electo por el distrito de Humacao, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 401), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 22.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*; núm. 17, pág. 238, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, página 32; núm. 18, pág. 248.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.—Hace dimisión del

GARCIA

cargo de individuo de esta Comisión y le es admitida, núm. 4, pág. 32.

Servicio de todos los Archivos, Bibliotecas y Museos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 43, pág. 1244.—Secretario, núm. 45, página 1302.

Ferrocarril de Málaga á Velez Málaga, núm. 52, pág. 1488.

Carretera de Lares á Mayagüez (Puerto-Rico), con un ramal á Maricao, núm. 57, pág. 1672.

Ferrocarril de Obejo á la estación del mismo nombre, núm. 66, pág. 2019.

Fijación de reglas para el ejercicio de la abogacía, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de Aguadilla á Lares (Puerto Rico), número 82, pág. 2714.—Secretario, núm. 83, página 2760.

Hipoteca naval, núm. 82, pág. 2714.

Prórroga para que termine sus obras la Sociedad «Aguas del Gévorá», núm. 91, pág. 3106.

Nueva redacción del art. 1451 de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 91, pág. 3106.

Prórroga del plazo de inscripción de obras en el registro de la propiedad intelectual, núm. 91, pág. 3107.

Convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca, núm. 91, pág. 3107.

Suplicatorio para procesar al Sr. Marqués de Campo Sagrado, núm. 102, pág. 3409.

Indemnización por parte de las Compañías de ferrocarriles, y en general de todas las Empresas de construcción, explotación ó arriendo que concede el Estado, la Provincia ó el Municipio á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio, núm 110, pág. 3640.

Exención de derechos arancelarios á favor del material de hierro importado del extranjero para la construcción de los puentes necesarios en las carreteras provinciales de Puerto Rico, número 116, pág. 3809.

Carreteras de Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico), núm. 146; pág. 4669.—Secretario, núm. 148, pág. 4723.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo, en el articulado correspondiente, de las bases del proyecto de ley de reforma del gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 58, págs. 1713, 1714.

Presupuesto de Puerto Rico para 1893-94, sesión extraordinaria, pág. 2609.

GARCIA GOMEZ DE LA SERNA (Sr. D. Félix), Diputado electo por el distrito de Hinojosa del Duque, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (núm. 248), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pag. 10.—Dictámen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pag. 629.

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98, pág. 3309.

Renuncia al cargo de Diputado, núm. 100, pág. 3336.

GARCIA

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO COMO DIPUTADO: Ferrocarril de Ovejo á la estación del mismo nombre, núm. 66, pág. 4209.—Presidente, número 67, pág. 2057.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE EN DICHO CONCEPTO: Carretera de Ovejo á la estación de este nombre en el ferrocarril de Córdoba á Belmez, núm. 60, pág. 1758.

GARCIA INIGUEZ (Sr. D. Manuel), Diputado electo por el distrito de Huelva, provincia de Huelva. Presenta su credencial (núm. 281), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 15, pág. 180, *Apéndices* 7.º y 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 16, págs. 184 á 190.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Servidumbre forzosa para el paso de conductores eléctricos, núm. 170, pág. 5464.

Ejercicio de la farmacia, núm. 173, pág. 5561.

GARCÍA MARTINEZ (Sr. D. Diego), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta inspectora de las operaciones de la Deuda pública, número 16, pág. 184.—Secretario, núm. 73, página 2292.

GARCIA MOLINAS (Sr. D. Francisco), Diputado electo por el distrito de San Juan Bautista, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 392), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales de Puerto Rico, núm. 29, pág. 652.—Secretario, núm. 35, pág. 1035.

Convenio de comercio entre España y Suiza, número 43, pág. 1244.

Carretera de Bayamon á Barros (Puerto Rico), número 52, pág. 1487.—Secretario, pág. 1490.

De Lares á Mayagüez (Puerto Rico), con un ramal á Maricao, núm. 57, pág. 1672.—Secretario, núm. 58, pág. 1715.

De León á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.

De Híjar á la estación de Val de Zafán, núm. 110, pág. 3641.

De Torrevellilla á Maella, núm. 110, pág. 3641.

Suplicatorio para procesar al Sr. Luca de Tena, núm. 146, pág. 4668.

Ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto Rico, núm. 162, pág. 5163.—Secretario, número 162, pág. 5165.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 170, página 5463.

Carretera de Las Mesas á Cervera, núm. 173, página 5561.

De Arias á la de Castro Caldelas, á Monforte, número 173, pág. 5561.

Ferrocarril de Burgos á Bercedo, núm. 173, página 5561.

GARCIA

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Servicio postal interinsular de Cuba, Puerto Rico y Santo Domingo, núm. 35, págs. 1013, 1015. Carretera de Bayamon á Barros (Puerto Rico), número 45, pág. 1278.

Tributación de la riqueza azucarera de dicha isla, núm. 53, pág. 1494.

Consignación en el presupuesto de Puerto Rico de un crédito para calamidades públicas, núm. 61, pág. 1795; núm. 66, pág. 1993.

Cange de la moneda existente en dicha isla, número 61, pág. 1795; núm. 66, pág. 1993.

Presupuestos de Puerto Rico para 1893-94, sesión extraordinaria, págs. 2619, 2620.

Aplicación á la isla de Puerto Rico de la ley de colonias agrícolas vigente en la Península, número 100, pág. 3336; núm. 101, pág. 3369.

Régimen arancelario de la isla de Puerto Rico, núm. 123, págs. 3975, 3976.

Situación de los empleados provinciales y municipales de dicha isla, núm. 140, pág. 4450.

Ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto Rico, núm. 156, pág. 4935.

Presupuestos de la pequeña Antilla para 1894-95, núm. 162, pág. 5163.

GARCIA MONFORT (Sr. D. Estanislao), Diputado electo por el colegio especial de la Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura de la provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 305), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 22, pág. 427, *Apéndice* 10.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 22, pág. 427, *Apéndice* 11.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 24, págs. 465 á 478.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 98, pág. 2310.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Ferrocarril de Alcira al puerto de Gandía con un ramal á Cullera, núm. 43, pág. 1244.

Reforma de la legislación en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 43, página 1244.

Convenio de comercio entre España y Suiza, número 43, pág. 1244.

Carreteras de Pozuengos á Santurde y de Santo Domingo de la Calzada á Foncéa, núm. 43, página 1244.

Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, página 1304.

Ferrocarril desde el apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 57, pág. 1672.

Convenio comercial entre Cuba y Puerto Rico y Noruega, núm. 82, pág. 2715.

Idem id. y Suecia, núm. 82, pág. 2715.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Adhesión á la mayoría en la votación del proyecto de ley aplazando las elecciones municipales, número 32, pág. 936.

GARCIA OÑATIVIA (Sr. D. Eduardo). Véase *Oñativia* (Conde de).

GARCIA

GARCIA PRIETO (Sr. D. Manuel), Diputado electo por el distrito de Santiago, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 170), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 9, pág. 84, *Apéndice 1.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

Secretario tercero de la Mesa interina, núm. 2, página 14.—De la definitiva, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ratificación del convenio celebrado con el Banco de España respecto á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 33, pág. 975.—Secretario, núm. 34, pág. 1008.

Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, página 1304.

Creación de una colonia agrícola para los pobres, útiles para el trabajo, núm. 57, pág. 1671.—Secretario, núm. 59, pág. 1753.

Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 66, página 2020.

Varias carreteras en la provincia de Córdoba, número 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 110, pág. 3644.

Prórroga para la construcción del ferrocarril de Pontevedra al puerto de Carril, núm. 116, página 3810.—Secretario, núm. 117, pág. 3826.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Peticiones para el mes de Mayo de 1894, número 131, pág. 4219.—Secretario, núm. 133, página 4282.

Segregación de la aldea de Pueblo Nuevo, del municipio de Bélmez, núm. 146, pág. 4668.—Secretario, núm. 149, pág. 4751.

Carretera de Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, núm. 146, pág. 4668.

Desde la de San Leonardo al Burgo de Osma á la estación de La Rasa, núm. 146, pág. 4668.—Secretario, núm. 147, pág. 4698.

Regularización del trabajo de la mujer, núm. 151, pág. 4799.—Secretario, núm. 153, pág. 4866.

Ferrocarril de Sotillo al puerto de Musel, número 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ratificación del convenio celebrado con el Banco de España para el servicio de la deuda flotante y de Tesorerías del Estado, núm. 36, pág. 1057; núm. 39, pág. 1140.

Determinación de los créditos del presupuesto provincial de la Coruña para construcción de carreteras, núm. 142, pág. 4512.

GARCIA SANCHEZ (Sr. D. Agustín), Diputado electo por el distrito de Betanzos, provincia de la Coruña. Presenta su credencial (núm. 349), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

GARCIA

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Supplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 33, página 975.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición relativa al ferrocarril del Ferrol á Betanzos y del ramal hasta Santiago, núm. 46, página 1306.

GARCIA SAN MIGUEL (Sr. D. Crescente), Diputado electo por el distrito de Pinar del Río, provincia de Pinar del Río (Cuba). Presenta su credencial (núm. 376), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 28, pág. 634. *Apéndice 5.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 29, pág. 652.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 653.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Fijación de las fuerzas navales para 1893-94, núm. 52, página 1489.

Concesión de cables telegráficos de la isla de Cuba á Las Bahamas, núm. 66, pág. 2019.

Declaración de utilidad pública á favor del tranvía de Aviles á Salinas y á Villalegre, núm. 66, pág. 2019.

Supplicatorio para procesar al Sr. Villanueva, número 102, pág. 3409.

Concesión de franquicias á las nuevas industrias que se establezcan en Puerto Rico, núm. 110, pág. 3642.—Presidente, núm. 113, pág. 3724.

Autorización para el cultivo del tabaco en España é islas adyacentes, núm. 131, pág. 4220.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y asimilados en la armada, núm. 146, página 4669.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Artedo, núm. 151, pág. 4801.

Carretera desde la estación de Consolación del Sur, al pueblo del mismo nombre, núm. 162, página 5163.

Carreteras de Artemisa á Cayajabo y de la de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha, número 162, pág. 5164.

Reforma de la partida núm. 6 del arancel, número 162, pág. 5164.

Carretera de Malpica á Castillo de Bayuela, número 170, pág. 5465.—Presidente, núm. 172, pág. 5537.

Ferrocarril de Ujó á Trubia, núm. 174, página 5601.

De Trubia á la Concha de Artedo, núm. 174, página 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de deuda flotante y Tesorerías, número 52, pág. 1484.

Presupuestos de la isla de Cuba para 1893-94, número 91, pág. 3105; núm. 93, pág. 3177; número 94, págs. 3217, 3722, 3224, 3232.

Carretera desde la estación de Consolación del Sur (Cuba) al pueblo del mismo nombre, núm. 154, pág. 4869.

Constitución de la Comisión que ha de dar dictamen sobre la proposición relativa al cultivo del tabaco, núm. 154, págs. 4870, 4871.

GARCIA

Supuesta incompatibilidad de las ideas autonomistas y las monárquicas en la isla de Cuba, número 176, pág. 5663; núm. 177, pág. 5687.

GARCIA SAN MIGUEL (Sr. D. Julián).—Véase *Te-verga* (Marqués de).

GARCIA TRAPERO (Sr. D. Ricardo). Diputado electo por el distrito de Sort, provincia de Lérida. Presenta su credencial (núm. 442), que pasa á la Comisión de actas, núm. 60, pág. 1792.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 61, pág. 1827, *Apéndices* 8.º y 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 62, pág. 1836.—Jura y toma asiento, pág. 1841.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de la estación de Muel á Villanueva de Huer-tas, núm. 73, pág. 2289.

Peticiones para el mes de Abril de 1894, número 102, pág. 3408.

Carretera de Torroja á la de Jorba á Folques, número 131, pág. 4221.—Presidente, núm. 134, pág. 4310.

Fijación de plazo para resolver los expedientes instruidos para la rebaja en los amillaramien-tos de la riqueza destruída por la filoxera, nú-mero 131, pág. 4221.

Carretera desde la de San Feliú de Guixols á Pa-lamós á La Bisbal, núm. 170, pág. 5464.

De Malpica á Castrillo de Bayuela, núm. 170, pá-gina 5465.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Dero-gación de la ley del timbre en lo relativo á es-pecíficos y aguas minerales, núm. 137, página 4368.

GARCIA TUÑON (Sr. D. Jovino). Su nombra-miento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.

GARIJO Y ALJAMA (Sr. D. Cipriano). Diputado electo por el distrito de Ibiza, provincia de Ba-leares. Presenta su credencial (núm. 198), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, núme-ro 2, pág. 21.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pági-na 651.

Convenio de comercio entre España y los Países Bajos, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, núme-ro 46, pág. 1328.

Carretera de La Sabina al Faro de Formentera, núm. 66, pág. 2019.—Presidente, pág. 2021.

Ferrocarril de Egea de los Caballeros á Sangüesa, núm. 94, pág. 3233.

De Palma á Soller, núm. 94, pág. 3234.—Presi-dente núm. 127, pág. 4102.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Peñaranda de Bracamonte, núm. 19, página 311; núm. 20, pág. 321.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 54, págs. 1555, 1561; núm. 55, págs. 1573,

GARNICA

1593; núm. 62, págs. 1851, 1854, 1857, 1859; núm. 64, pág. 1930; núm. 65, págs. 1961, 1966, 1967, 1969, 1972, 1973; núm. 87, págs. 2906, 2907, 2910; núm. 91, págs. 3075, 3076, 3078, 3080.

Carretera de La Sabina al faro de Formentera, núm. 59, pág. 1718.

GARIJO Y LARA (Sr. D. Antonio). Diputado electo por el distrito de Córdoba, provincia de Córdo-ba. Presenta su credencial (núm. 94), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dicta-men de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda ad-mitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

GARNICA Y DIAZ (Sr. D. José de). Diputado electo por el distrito de Cabuérniga, provincia de San-tander, presenta su credencial (núm. 125), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilida-des, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprue-ban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pá-ginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Participa que por hallarse enfermo, no puede asis-tir á las sesiones ni á las Comisiones de que forma parte, núm. 75, pág. 2338.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Concesión de pensiones á las familias de los falle-cidos y á los inutilizados, con motivo de la ex-plusión ocurrida en Santander el 21 de Marzo, núm. 102, pág. 3409.

Carretera desde la de Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, núm. 116, pág. 3810.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Ferrocarril de Solares á Liérganes, núm. 131, pá-gina 4219.—Mixta, núm. 162, pág. 5164.

De Sarón á Selaya, núm. 131, pág. 4220.

Del Astillero á Ontaneda, núm. 131, pág. 4220.—Mixta, núm. 162, pág. 5164.

De Llerena á Linares, núm. 131, pág. 4220.

Fijación de un plazo para resolver los expedientes instruidos para la rebaja en los amillaramientos de la riqueza destruída por la filoxera, número 131, pág. 4221.

Carretera de Treceño á Herrerías, núm. 137, pá-gina 4384.—Presidente, núm. 138, pág. 4417.

De Santoña á Cicero, núm. 146, pág. 4668.

Autorización al Ayuntamiento de Laredo, para es-tablecer un arbitrio especial con destino á obras, núm. 151, pág. 4799.

Cesión al Ayuntamiento de Santander de varios terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, nú-mero 151, pág. 4800.

Modificación de los arts. 50 y 51 de la ley de caza, núm. 170, pág. 5463.

Carretera de Gibaja á Marrón, núm. 170, página 5465.

Del paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, núm. 173, pág. 5562.

GARZON

- ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 68, págs. 2094, 2096; núm. 70, páginas 2152, 2154, 2156.
- Proposición relativa á la continuada crisis del Gobierno y á la inestabilidad de los proyectos que presenta á las Cámaras, núm. 72, pág. 2238.
- Carretera de Treceño al punto más conveniente del Ayuntamiento de Herrerías, núm. 134, página 4289.
- Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 150, pág. 4773; núm. 154, páginas 4878, 4887, 4889.
- GARZON PEREZ** (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Loja, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 272), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Real orden suspendiendo una sentencia del Tribunal de lo Contencioso en el pleito entablado por la Compañía de tranvías de San Sebastián, contra la Administración general del Estado, número 33, pág. 976.—Secretario, núm. 57, página 1673.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Ballestero, número 52, pág. 1488.—Secretario, núm. 55, página 1598.
- Carretera de San Clemente á Rubielos Altos, número 66, pág. 2019.
- Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Moreno Nieto, núm. 73, pág. 2288.—Secretario, núm. 79, pág. 2562.
- Fijación de reglas para el ejercicio de la abogacía, núm. 82, pág. 2714.
- Nueva redacción del art. 1451 de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 91, pág. 3106.
- Carretera de Lares á Arecibo (Puerto Rico), número 94, pág. 3233.
- Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á la pensión de Doña Dolores Valverde, viuda de Don Francisco Barca, núm. 102, pág. 3408.
- Idem id. id. á la de Doña Eduvigis Cristina Thirselius y de Doña María de la Concepción Anduaga, viuda y huérfana respectivamente de D. Federico José Anduaga, núm. 102, pág. 3409.
- Carretera de Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, núm. 110, pág. 3641.
- Varias carreteras en la provincia de Córdoba, número 110, pág. 3642.
- Condonación á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, de algunas fanegas de trigo que adeudaban al Pósito de Bonilla, núm. 131, pág. 4220.
- Elaboración y venta de vinos artificiales, número 137, pág. 4385.
- Objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones que emita el Banco Militar, número 173, pág. 5561.
- Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de seda, núm. 173, pág. 5562.

GASCA

- Carretera de Ojós al puente de Abarán, núm. 174, pág. 5601.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Construcción de la carretera de Tocón á Montefrío, núm. 65, págs. 1949, 1951.
- Provisión de la cátedra de Agricultura del Instituto de San Isidro de Madrid, núm. 65, págs. 1949, 1951.
- Acta de Miranda de Ebro, núm. 129, pág. 4166.
- GARRALDA Y OÑATE** (Sr. D. Joaquín).—Véase *Reinosa* (Marqués de).
- GARRIGUES AMADOR** (Sr. D. Francisco Pascual). Diputado electo por el distrito de Alcira, provincia de Valencia. Presenta su credencial (número 46), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- GASCA BALLABRIGA** (Sr. D. Juan José). Diputado electo por el distrito de Valderrobres, provincia de Teruel. Presenta su credencial (número 139), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 5, pág. 37.
- Gobierno interior, núm. 29, pág. 652.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 33, pág. 975.
- Carreteras de la Cuesta de Zulema á la de Alcalá al Pozo de Guadalajara, y desde esta última á la de Madrid á la Junquera, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, núm. 45, pág. 1302.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Ballestero, número 52, pág. 1488.
- Idem al Sr. Muro, núm. 52, pág. 1489.
- Idem al Sr. Guerrero, núm. 52, pág. 1489.
- Idem al Sr. Dualde, núm. 52, pág. 1489.
- Carretera de la estación de Saviñanigo á la de El Grado á Jaca, núm. 52, pág. 1489.
- Idem de Molá á Marsá, núm. 52, pág. 1489.
- Declaración para que sean de cargo del Estado las obras de encauzamiento del río Aragón, número 57, pág. 1671.
- Carretera de la estación de Jaca á la carretera de El Grado á Jaca, núm. 73, pág. 2288.
- Variación del trazado de la carretera del puente de la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, núm. 73, pág. 2289.
- Prórroga para poner en explotación el ferrocarril de Val de Zafán á Alcañiz, núm. 73, página 2290.
- Dos carreteras en la provincia de Huesca, número 73, pág. 2291.
- Carretera de Hija á la estación de Val de Zafán, núm. 110, pág. 3641.—Presidente, núm. 113, pág. 3724.
- De Torrevellilla á Maella, núm. 110, pág. 3641.—Presidente, núm. 113, pág. 3724.

GASCON

De Saqués á Panticosa, núm. 110, pág. 3643.—
Comisión mixta, núm. 131, pág. 4221.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Situación aflictiva del pueblo de Mazaleón, número 48, págs. 1362, 1363; núm. 60, pág. 1757.

Aprobación del acta de la sesión del 6 de Junio de 1892, núm. 49, pág. 1387.

Abono de una pensión concedida con arreglo á la ley de sanidad, núm. 64, pág. 1917.

Prórroga para poner en explotación el trozo de ferrocarril de Val de Zafán á Alcañiz (comisión mixta), núm. 171, pág. 2180.

GASCÓN Y FERNÁNDEZ RUBIO (Sr. D. Juan Francisco). Diputado electo por el distrito de Ponce provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 318), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 15.º; número 9, pág. 84, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Examen de cuentas, núm. 29, pág. 651.

Carreteras de la Cuesta de Zulema á la de Alcalá al Pozo de Guadalajara, y de esta última á la de Madrid á La Junquera, núm. 43, pág. 1244.

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 66, página 2020.—Secretario núm. 67, pág. 2057.

Carretera de Aguadilla á Lares (Puerto Rico), número 82, pág. 2714.

Prórroga para que termine sus obras la sociedad «Aguas del Gévor», núm. 91, pág. 3106.

Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 91, pág. 3106.

Idem en la provincia de Cuenca, núm. 91, página 3106.

Carretera de Talará á Almuñécar, núm. 91, página 3107.

De Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla, núm. 91, pág. 3107.

Carretera de Ruballo al puente de Solares, número 94, pág. 3233.

De Lares á Arecibo (Puerto Rico), núm. 94, página 3233.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, referente á la pensión de Doña Eduvigis Cristina Thirsélius y de Doña María de la Concepción Anduaga, viuda y huérfana, respectivamente, de D. Federico José Anduaga, núm. 102, pág. 3409.

Carretera de Tomelloso á Valdepeñas, núm. 110, pág. 3641.

De Vilela á La Cadeira, núm. 110, pág. 3641.

De Villayón á Villapedre, núm. 110, pág. 3642.

De Navia á Villayón, núm. 110, pág. 3642.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Ferrocarril de Solares á Liérganes, núm. 131, página 4219.

De Sarón á Selaya, núm. 131, pág. 4220.

Del Astillero á Ontaneda, núm. 131, pág. 4220.

Reforma de la ley que concedió derechos pasivos al magisterio de primera enseñanza, núm. 137, pág. 4385.—Secretario, núm. 143, pág. 4568.

GASSET

Enajenación de los montes de los pueblos, con destino á la creación de Bancos agrícolas, número 137, pág. 4385.—Secretario, núm. 141, página 4505.

Ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto Rico, núm. 162, pág. 5163.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Santander, núm. 7, página 56.

Carretera de Almagro á Porzuna, núm. 59, página 1718.

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 65, página 1948.

Petición de sesión secreta para tratar de la cuestión promovida entre los Sres. Cañellas y Conde de Rius, núm. 72, pág. 2223.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 75, pág. 2380; núm. 83, pág. 2727.

Idem de Puerto Rico para igual período, sesión extraordinaria, pág. 2620.

Reforma de la ley relativa á los derechos pasivos del magisterio de primera enseñanza, núm. 135, pág. 4315.

GASSET Y CHINCHILLA (Sr. D. Eduardo), Diputado electo por el distrito de Padrón, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 160), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9. Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º. Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Convenio de comercio entre España y los Países Bajos, núm. 43, pág. 1244.—Secretario, número 46, pág. 1328.

Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 52, página 1488.

Carretera desde la de Puente Menjaboy á Orense hasta la estación de los Peares, núm. 131, página 4219.

GASSET Y CHINCHILLA (Sr. D. Rafael), Diputado electo por el distrito de Estrada, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 444), que pasa á la Comisión de actas, núm. 70, página 2136.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 72, pág. 2255, *Apéndices* 9.º y 10.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 73, pág. 2265.—Jura y toma asiento, pág. 2271.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito del Estado con la Compañía de canalización y riegos del Ebro, núm. 146, pág. 4669.—Secretario, núm. 149, pág. 4751.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Expediente del Canal del Ebro, núm. 103, pág. 3418; núm. 141, pág. 4487.

Idem de indemnización á la Compañía encargada de las obras del puerto de Málaga, núm. 103, pág. 3418.

Apreciaciones del Sr. Ministro de la Gobernación sobre las noticias de la prensa respecto á los

GASTOS

atropellos de que fué objeto la peregrinación obrera en Valencia, núm. 106, págs. 3499, 3501, 3503, 3504.

Destitución del gobernador civil de dicha provincia, núm. 114, pág. 3738.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 160, págs. 5062, 5065, 5070; núm. 162, págs. 5149, 5151; núm. 165, págs. 5266 á 5268.

GASTOS PÚBLICOS.—Su clasificación en personales y patrimoniales.—Ruego del Sr. Amat y Vera á todos y á cada uno de los Sres. Ministros.—Petición de datos.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Amat, núm. 33, pág. 951 á 953.

GAVIN Y ESTAUN (Sr. D. Manuel), Diputado electo por el distrito de Jaca, provincia de Huesca. Presenta su credencial (núm. 69), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, página 37, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 51, pág. 1446.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de la estación de Sabinanigo á la de El Grado á Jaca, núm. 52, pág. 1489.—Presidente, núm. 53, pág. 1524.

De la estación de Jaca á la carretera de El Grado á Jaca, núm. 73, pág. 2288.—Presidente, número 74, pág. 2334.

Variación del trazado de la carretera del puente de la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, núm. 74, página 2334.

Dos carreteras en la provincia de Huesca, núm. 73, pág. 2291.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

Carretera de Campo á Ainsa, núm. 91, pág. 3106.—Presidente, núm. 91, pág. 3108.

De Gésera á Jánobas, núm. 91, pág. 3106.—Presidente, pág. 3108.

Prórroga para que termine sus obras la Sociedad «Agua del Gévora», núm. 91, pág. 3106.

Ferrocarril de Egea de los Caballeros á Sangüesa, núm. 94, pág. 3233.—Presidente, pág. 3234.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Nombramiento de jueces municipales de Jaca, número 65, págs. 1952, 1953.

Carretera de la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, núm. 68, pág. 2060.

De la estación de Jaca á la carretera de El Grado á Jaca, núm. 68, pág. 2060.

De Gésera á Jánobas, núm. 84, pág. 2766.

De Campo á Ainsa, núm. 84, pág. 2766.

Resolución del expediente de caducidad del canal de Tamarite, núm. 95, pág. 3244.

Situación aflictiva de algunos pueblos de la provincia de Huesca, núm. 95, pág. 3244.

GAYO (Sr. D. José Luis), Diputado electo por el distrito de Béjar, provincia de Salamanca. Presenta su credencial (núm. 441), que pasa á la Comisión de actas, núm. 58, pág. 1715.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 61, pág. 1827, *Apéndices 6.º y 7.º*—Se aprueban; queda admitido y pro-

GIBERGA

clamado, núm. 62, pág. 1836. Jura y toma asiento, núm. 63, pág. 1868.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Revocación de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la demanda de D. Ramón Torrijo Hinojosa contra el acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, que niega su inclusión en el gremio de fabricantes de cerillas, núm. 102, pág. 3409.

Prolongación de la carretera de Nava del Rey á Cantalapiedra hasta Peñaranda de Bracamonte, núm. 116, pág. 3810.

Carretera desde los baños de Montemayor á la de Béjar á Ciudad Rodrigo, núm. 131, pág. 4221.

Servidumbre forzosa para el paso de los conductores eléctricos, núm. 170, pág. 5464.—Secretario, núm. 172, pág. 5537.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 124, pág. 4002.

GESTIÓN DEL SR. CONDE DE SAN BERNARDO COMO ALCALDE DE MADRID.—Apreciaciones de un Sr. Senador respecto de la misma.—Manifestación de dicho Sr. Conde.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Conde de San Bernardo, núm. 45, páginas 1280, 1281.

GESTIÓN FINANCIERA DEL PARTIDO LIBERAL.—Cuestión arancelaria, déficit del presupuesto, crédito del Tesoro, deuda flotante, etc.—Preguntas del Sr. Cos-Gayón.—Explicación de la interpelación anunciada por este Sr. Diputado y aceptada por el Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación de dicho Sr. Ministro.—Se suspende el debate sobre la interpelación, núm. 123, págs. 3980 á 3984.

Continúa: Discurso del Sr. Ministro de Hacienda contestando al Sr. Cos-Gayón.—Idem del señor Gamazo para alusiones personales.—Con permiso del orador y del Sr. Presidente, contesta el Sr. Cos-Gayón á una pregunta del Sr. Gamazo.—Termina su discurso este Sr. Diputado.—Réplica del Sr. Cos-Gayón.—Se suspende este debate, núm. 124, págs. 4003 á 4023.

Continúa: Discurso del Sr. Cos-Gayón, por cesión que del uso de la palabra le hace el señor Gamazo.—Idem del Sr. Gamazo.—Se suspende esta discusión, núm. 148, págs. 4710 á 4723.

Continúa: Rectificación del Sr. Cos-Gayón.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Gamazo.—Se prorroga la sesión.—Rectificaciones de los Sres. Cos-Gayón y Gamazo.—Se suspende el debate, núm. 152, páginas 4813 á 4835.

GÉVORA.—Río de este nombre.—Véase *Canales de riego derivados de los ríos Gévora, etc.*

GIBERGA Y GALI (Sr. D. Eliseo), Diputado electo por el distrito de Matanzas, provincia de Matanzas (Cuba). Presenta su credencial (número 417), que pasa á la Comisión de actas, núm. 13, pág. 150.—Dictamen de esta Comisión, núm. 18, pág. 276, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 18, pág. 276, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 19, pág. 293.

GIJÓN

GIJÓN.—Instituto de aquella villa.—Cumplimiento de la ley especial de su creación.—Pregunta del Sr. Rodríguez San Pedro.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 141, págs. 4485 á 4487.

GIJÓN Y OVIEDO.—Situación anormal de los Institutos de segunda enseñanza de estas dos poblaciones.—Véase *Oviedo y Gijón. Situación, etc.*

GIL Y BECERRIL (Sr. D. Francisco Javier), Diputado electo por el distrito de Riaza, provincia de Segovia. Presenta su credencial (núm. 381), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 13, pág. 150, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, pág. 36; núm. 14, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado el día de la apertura de las Cortes, número 2, pág. 14.

Exámen de cuentas, núm. 29, pág. 651.

Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, página 5601.

GIL BERTES (Sr. D. Joaquín). Diputado electo por el distrito de Zaragoza, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (núm. 25), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, página 49, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Ainzón á Illueca, núm. 12, pág. 1487.—Presidente, pág. 1490.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 43, página 1237.

Manifestación de duelo por el fallecimiento del señor Almagro, núm. 49, pág. 1388.

GIRALDO CRESPO (Sr. D. Eusebio). Diputado electo por el colegio especial de la Cámara Agrícola de Medina del Campo, provincia de Valladolid. Presenta su credencial (núm. 180), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 21, pág. 389, *Apéndice 14.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 21, pág. 389, *Apéndice 15.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 23, página 455.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Exámen de cuentas, núm. 29, pág. 651.

Carreteras de Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, núm. 52, pág. 1488.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.

Declaración de utilidad pública á favor de las obras de encauzamiento del río Zapardiel, número 110, pág. 3641.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.

Carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas

de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 146, pág. 4669.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Declaración de utilidad pública en favor de las obras de encauzamiento del río Zapardiel, núm. 104, pág. 3444.

GOBIERNO.—Comunicaciones que ha dirigido al Congreso.—Véanse en *Comunicaciones*, donde están indicadas las de la Presidencia del Consejo y las de los demás Departamentos ministeriales.

GOBIERNO INTERIOR DEL CONGRESO (Comisión de).—Su nombramiento, núm. 29, pág. 652.

GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN CIVIL DE LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO.—Su reforma.—Véase *Cuba y Puerto Rico. Reforma del gobierno y administración civil, etc.*

GODO Y PIE (Sr. D. Carlos), Diputado electo por el distrito de Igualada, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 228), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 18.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 19.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 899.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Calaf á Villanueva y Geltrú, núm. 94, página 3234.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición relativa al impuesto sobre los vinos, número 72, pág. 2220.

GOICOECHEA.—Procesamiento del señor ex-Diputado de este nombre.—Véase *Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.*

GOMEZ AROSTEGUI (Sr. D. Isidoro), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, número 1, pág. 1.

GOMEZ PELAYO (Sr. D. José), Diputado electo por el distrito de Infesto, provincia de Oviedo. Presenta su credencial (núm. 393), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 41, pág. 1191, *Apéndices 7.º y 8.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 49, pág. 1389.—Jura y toma asiento, número 50, pág. 1421.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 131, pág. 4219.

Carretera desde los muelles de Luarda á la de Villalba á Oviedo, núm. 137, pág. 4384.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Artedo, núm. 151, pág. 4801.—Secretario, pág. 4801.

Reforma de la partida núm. 6 del arancel, número 162, pág. 5164.

Carretera de Morella á Alcorisa, núm. 170, página 5465.

De Pravia á La Granja, núm. 170, pág. 5465.

GOMEZ

GOMEZ

GOMEZ Y SIGURA (Sr. D. Miguel Manuel), Diputado electo por el distrito de Cazorla, provincia de Jaén. Presenta su credencial (núm. 153), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 98, página 3310.

Es reelegido por el mismo distrito, y presenta su credencial (núm. 457), que pasa á la Comisión de actas, núm. 123, pág. 3999.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices 12.º y 13.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, número 126, pág. 4062.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.

Ferrocarril de la estación de San Vicente de Sarria á la carretera de Antúnez, núm. 52, página 1487.—Secretario, núm. 55, pág. 1598.

Declaración de utilidad pública á favor de un camino paseo desde la Plaza del Jardín del Real de Valencia hasta Pueblo Nuevo del Mar, número 57, pág. 1671.

Ferrocarril de Albacete á Orcera, núm. 66, página 2020.

De la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Gandesa, núm. 13, págs. 128, 129.

De Pastrana, núm. 19, pág. 298.

De Almagro, núm. 20, págs. 326, 327.

Ferrocarril de San Vicente de Sarria á la carretera de Antúnez, núm. 47, pág. 1338.

Exposición relativa á la reforma del Cuerpo de correos y telégrafos, núm. 65, pág. 1956.

GONZALEZ (Sr. D. Venancio), Senador vitalicio. Ministro de la Gobernación desde 11 de Diciembre de 1892.

Durante su ausencia se encarga del despacho de dicho Ministerio el Sr. Ruiz Capdepón, número 94, pág. 3196.

Regresa y se hace nuevamente cargo de dicho Ministerio.—Hace dimisión y le es admitida, núm. 98, pág. 3292.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de Orense, núm. 4, pág. 31.

Competencia entablada por el gobernador de Oviedo para conocer de hechos imputados al alcalde de de aquella capital, núm. 8, págs. 58, 60, 61; núm. 18, pág. 248.

Acta de Vitigudino.—Denuncia hecha por el señor Silvela (D. Eugenio) de hechos ocurridos en aquel distrito, núm. 8, pág. 62.

Expedientes relativos á destitución de Ayuntamientos en la provincia de Orense, núm. 8, páginas 64 á 66.

Acta de Ribadavia, núm. 18, págs. 266, 267.

Reposición del alcalde suspenso de Valdepeñas, núm. 27, págs. 570, 571.

Acta de Morella, núm. 27, págs. 576, 579, 580.

GONZALEZ

De Bande, núm. 27, págs. 617, 619.

Antecedentes del decreto de división territorial militar, núm. 29, pág. 638.

Estado del servicio de correos en Cervera de Río Pisuerga y Aguilar de Campóo, núm. 29, página 639.

Enlace de la correspondencia de las líneas del Norte de España con las del Mediodía, número 29, pág. 640.

Expediente de destitución del alcalde de Cuéllar, núm. 29, pág. 641.

Idem del alcalde del pueblo de San Pedro Pescador, núm. 29, pág. 641.

Documentos oficiales en que conste la falsedad del censo electoral de Madrid y de otras capitales, núm. 29, pág. 642; núm. 30, pág. 659.

Nota de los Ayuntamientos que estén en comunicación telegráfica con Madrid, núm. 29, página 642; núm. 30, pág. 659.

Apreciaciones del preámbulo del proyecto de ley sobre aplazamiento de las elecciones municipales, respecto á la legitimidad de las elecciones realizadas con el actual censo electoral, número 29, págs. 643, 646, 648, 649, 651.

Situación de dos concejales del Ayuntamiento de Palma del Río, núm. 30, pág. 663.

Prórroga indefinida de la sesión de 10 de Mayo, núm. 30, págs. 676, 677, 691, 696, 697, 699, 700.

Conducta del Gobierno en lo referente al nombramiento de alcaldes del Ayuntamiento de Madrid, núm. 30, pág. 719.

Reforma de la ley de amnistía de 16 de Julio de 1891, núm. 30, pág. 723.

Situación de algunos procesados por la jurisdicción militar de Barcelona con motivo de los acontecimientos del cuartel del Buen Suceso, número 30, pág. 726.

Candidatos encasillados, núm. 30, pág. 734.

Respeto del Gobierno á la dignidad del Poder Legislativo, núm. 30, pág. 778.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 809, 810, 896, 897.

Reposición de los concejales suspensos del Ayuntamiento de Lubrín, núm. 32, págs. 937 á 939.

Reposición de los concejales indebidamente separados en el distrito de Vera, núm. 32, páginas 937, 938.

Interpretación del art. 46 de la ley municipal, núm. 32, pág. 939.

Política electoral del Gobierno en la provincia de Huelva, núm. 32, pág. 939.

Expediente de suspensión del Ayuntamiento de Segorbe, núm. 32, pág. 943.

Suspensión del alcalde y ocho concejales de Villajoyosa, núm. 32, pág. 945.

Expediente de anulación de las elecciones de Benidorm, núm. 32, pág. 945.

Bases de la reforma judicial, núm. 35, pág. 1012.

Asistencia del Sr. Ministro de Gracia y Justicia á las sesiones del Congreso, núm. 35, pág. 1012.

Cumplimiento de las disposiciones legales que reservan á los Ayuntamientos el servicio de pesas y medidas, almotacén y repeso, núm. 35, página 1013.

GONZALEZ

- Servicio postal interinsular de Cuba, Puerto Rico y Santo Domingo, núm. 35, págs. 1014, 1015.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 35; pág. 1029; núm. 38, págs. 1105, 1107, 1108, núm. 39, págs. 1130, 1133, 1134.
- Servicio de trenes correos en las líneas de Vadolano á Linares y de Linares á Puente Genil, núm. 38, pág. 1091.
- Noticias sobre desarrollo del cólera en Nimes y Cette, núm. 38, pág. 1093.
- Crédito necesario para atenciones de sanidad, número 38, págs. 1094, 1095.
- Servicio de inspección, desinfección de equipajes y viajeros por los ferrocarriles, núm. 38, páginas 1094, 1095.
- Conservación y reparación del edificio llamado Colegio Viejo de Salamanca, núm. 38, página 1095.
- Construcción de las carreteras de Fuentes de San Esteban á Cabrillas y de Béjar á Sequeros, número 40, pág. 1147.
- Expedientes de subvención á las Compañías de ferrocarriles de Astorga á Plasencia y de Avila á Salamanca, núm. 40, pág. 1147.
- Disposiciones legales que hayan servido de base para conceder la nacionalidad española á varios súbditos extranjeros, núm. 40, pág. 1148.
- Actitud del Gobierno ante las manifestaciones que tienen lugar en Navarra contra el art. 17 del proyecto de ley de presupuestos, núm. 42, páginas 1196 á 1199.
- Propósitos del Gobierno respecto al desarrollo del cólera en el Mediodía de Francia, núm. 42, páginas 1200, 1201.
- Convocación de elecciones parciales para reemplazar á los concejales interinos, núm. 42, páginas 1202 á 1205.
- Suspensión del alcalde de Reus, núm. 42, página 1206.
- Establecimiento del servicio de correos en la comarca servida por la línea férrea de Játiva á Albaida, núm. 45, pág. 1279.
- Nota de cantidades pagadas á las Administraciones extranjeras por tránsito de la correspondencia, núm. 45, pág. 1279.
- Relación de comisiones conferidas á empleados del ramo de Correos, núm. 45, pág. 1279.
- Apreciaciones de un Sr. Senador acerca de la gestión del Sr. Conde de San Bernardo como alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid, número 45, pág. 1280.
- Situación del Ayuntamiento de Santa Olalla, número 48, págs. 1360, 1361.
- Situación aflictiva del pueblo de Mazaleón, número 48, págs. 1362, 1363; núm. 60, pág. 1758.
- Situación de los Ayuntamientos de Laza y Ríos, núm. 48, págs. 1363, 1364.
- Nombramiento de alcalde de la ciudad de Toledo, núm. 48, pág. 1265.
- Aprobación del Acta de la sesión del 6 de Junio, núm. 49, págs. 1386, 1387.
- Datos pedidos por el Sr. Los Arcos para la discusión de los presupuestos, núm. 50, pág. 1411.
- Nulidad de las elecciones municipales de Rellen en 1891, núm. 50, pág. 1412.

GONZALEZ

- Agitación de los ánimos en la Coruña, núm. 50, págs. 1418, 1420, 1421.
- Suspensión de tres concejales del Ayuntamiento de Villanueva de la Reina, núm. 51, pág. 1437.
- Reposición de los concejales suspensos de varios Ayuntamientos de la provincia de Alicante, número 53, pág. 1494.
- Medidas que haya adoptado el Gobierno con motivo de la determinación de algunos abogados de capitales de provincia pidiendo ser baja en el Colegio respectivo, núm. 55, págs. 1567, 1568.
- Resolución del expediente de apertura de una gran vía de comunicación en Granada, núm. 59, página 1722.
- Actitud del Gobierno ante la propaganda anarquista, de la cual es consecuencia el atentado cometido en Madrid en la noche del 20 de Junio, número 62, págs. 1834, 1836.
- Interpelación relativa á los abusos del caciquismo en Cervera del Río Pisuerga, núm. 65 páginas 1954, 1955.
- Incumplimiento de la ley de sargentos por parte del Ayuntamiento de Madrid, núm. 65, pág. 1953.
- Abusos cometidos con un empleado de Correos procedente de la clase de sargentos, núm. 65, pág. 1953.
- Conducta política del gobernador civil de León en el distrito electoral de Astorga, núm. 67, página 2025.
- Supresión de 200 estaciones telegráficas de servicio limitado, núm. 68, págs. 2065 á 2067.
- Abusos cometidos por la Compañía Arrendataria de la recaudación del contingente provincial de Valladolid, núm. 68, págs. 2068, 2069.
- Cumplimiento por parte del Ayuntamiento de Madrid de las obligaciones contraídas por la emisión del empréstito de 1869, núm. 68, pág. 2074; núm. 69, pág. 2105.
- Política arbitraria y procedimientos ilegales del actual Gabinete, núm. 69, págs. 2115, 2118, 2125.
- Precauciones sanitarias contra la invasión del cólera, núm. 73, pág. 2261.
- Resolución del expediente de responsabilidad del alcalde y concejales de Alcudia de Crespins como deudores á fondos municipales, núm. 76, pág. 2386.
- Conducta del alcalde de Madrid respecto á las insinuaciones de la prensa relativas á la dimisión de un visitador de consumos, núm. 76, páginas 2387, 2389 á 2391; núm. 81, págs. 2624, 2625.
- Cumplimiento por parte de algunos Ayuntamientos de la provincia de Almería de las disposiciones vigentes en materia de formación de presupuestos y de instrucción de expedientes de arbitrios extraordinarios, núm. 76, págs. 2391, 2392.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 81, pág. 2645.
- Irregularidades en la administración municipal de Verín, núm. 84, pág. 2767.
- Reposición de los alcaldes de Laza y Ríos, número 84, pág. 2767.
- Remoción de empleados de Correos en el distrito de Castropol (Oviedo), núm. 84, págs. 2771, 2774, 2775.

GONZALEZ

Estado de la administración provincial de Palencia, núm. 84, pág. 2771, 2774, 2775.

Noticias de la prensa respecto á la supresión del obispado de Teruel, núm. 84, págs. 2771, 1774 á 2776.

Expedientes de reposición de los concejales suspensos del Ayuntamiento de Madrid, núm. 84, pág. 2777.

Modificación de la ley de enjuiciamiento civil en cuanto al embargo de sueldos ó pensiones, número 85, págs. 2812 á 2817.

GONZALEZ ALONSO (Sr. D. Lisardo), Diputado electo por el distrito de Bande, provincia de Orense. Presenta su credencial (núm. 259), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 23, pág. 463, *Apéndice* 16.º; núm. 26, pág. 568, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 27, págs. 611 á 621.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

GONZALEZ DE CASTEJON Y ELIO (Sr. D. Javier).—Véase *Vadillo* (Marqués del).

GONZALEZ CONDE Y GONZALEZ (Sr. D. Diego), Sedador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para el proyecto de ley que dispone que todos los archivos, bibliotecas y museos del Estado sean servidos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 130, pág. 4191, *Apéndice* 2.º

Idem para la concesión de un ferrocarril de Madrid á Santander con varios ramales, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice* 4.º

GONZALEZ FIORI (Sr. D. Joaquín). Diputado electo por el distrito de Hoyos, provincia de Cáceres. Presenta su credencial (núm. 77), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestacion al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Autorización para procesar al Sr. Marengo, número 82, pág. 2714.—Presidente, núm. 84, página 2803.

Suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito relativo á justiprecio de fincas para la apertura de la calle de Velázquez, núm. 82, pág. 2714.—Presidente, núm. 84, pág. 2803.

Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, número 91, págs. 3105, 3107.

Nueva redacción del art. 1451 de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 91, pág. 3106.

Convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca, núm. 91, pág. 3107.—Presidente, núm. 93, pág. 3194.

Carretera de Parages á Lindin, núm. 131, pág. 4220. De los baños de Montemayor á la de Béjar á Ciudad Rodrigo, núm. 131, pág. 4221.

GONZALEZ

Suplicatorio para procesar al Sr. López y López, núm. 162, pág. 5164.

Situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas, núm. 162, pág. 5164.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, pág. 798, 809.

Cumplimiento de la condena impuesta á D. Angel María Segovia por delito de imprenta, número 130, págs. 4170, 4177; núm. 132, págs. 4241, 4243 á 4245, 4247, 4248.

Situación legal de los segundos tenientes de la reserva gratuita, núm. 162, pág. 5135.

GONZALEZ DE LA FUENTE (S. D. Marcial). Diputado electo por el distrito de Chiva, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 48), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7. Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Participa que ha tomado posesión del cargo de Subsecretario del Ministerio de Gracia y Justicia, núm. 98, pág. 3310.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 99, página 3334.

Es reelegido por el mismo distrito y presenta su credencial (núm. 460), que pasa á la Comisión de actas, núm. 124, pág. 4002.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 124, págs. 4023, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, número 127, pág. 4076.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.

Presupuestos generales del Estado, núm. 29, página 651.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935. Ferrocarril de Alcira al puerto de Gandía, con un ramal á Cullera, núm. 43, pág. 1244.

Carreteras de la Cuesta de Zulema á la de Alcalá al Pozo de Guadalajara, y de esta última á la de Madrid á la Junquera, núm. 43, pág. 1244.

Carretera de Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena, núm. 52, pág. 1487.

Ferrocarril de Rafelbuñol á Sagunto, núm. 52, página 1488.—Secretario, pág. 1490.

De los Valles á Segorbe con un ramal á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.—Secretario, pág. 1490.

Manera de acreditar el derecho á la exención del servicio militar á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 52, pág. 1489.

Declaración de utilidad pública á favor de un camino-paseo desde la Plaza del Jardín del Real de Valencia hasta Pueblo Nuevo del Mar, número 57, pág. 1671.

Reforma de la ley hipotecaria aplicada á Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 57, pág. 1672.

Carretera de La Sabina al faro de Formentera, número 66, pág. 2019.—Secretario, pág. 2021.

Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 66, página 2020.—Presidente, núm. 67, pág. 2057.

GONZALEZ

- Carretera de Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, núm. 73, pág. 2289.
- Dos carreteras en la provincia de Huesca, núm. 73, pág. 2291.
- Nueva organización de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, número 82, pág. 2714.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 82, pág. 2714.
- Carretera de Villa del Río á la de Andújar á Villanueva, núm. 82, pág. 2714.
- De Palma de Mallorca á Capdellá, núm. 91, página 3106.
- Nueva redacción del art. 1451 de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 91, pág. 3106.
- Creación de un Registro de la propiedad en San Lorenzo del Escorial, núm. 91, pág. 3107.
- Modificación de los arts. 50 y 51 de la ley de caza, núm. 170, pág. 5463.
- Ferrocarril del Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 173, pág. 5561.
- Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á la enajenación de varias parcelas de terreno hecha por el Ayuntamiento de Villavieja, núm. 174, página 5601.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Santander, núm. 11, pág. 113.
- Compatibilidad del cargo de Consejero de Estado con el de Diputado á Cortes, núm. 15, pág. 176.
- Ferrocarril de Málaga á Vélez-Málaga, núm. 47, pág. 1337.
- De los Valles á Segorbe con un ramal á Sagunto, núm. 47, pág. 1337.
- De Rafelbuñol á Sagunto, núm. 47, pág. 1337; núm. 68, pág. 2096.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 53, págs. 1499, 1512, 1515; núm. 61, páginas 1817, 1823, 1825, 1826; núm. 64, página 1944; núm. 80, págs. 2568, 2572, 2581; número 81, págs. 2630, 2634, 2638, 2640; número 85, págs. 2845, 2846; núm. 90, págs. 3028, 3029, 3031.
- Ferrocarril de Sagunto á los Valles con un ramal á Segorbe, núm. 90, pág. 3063.
- GONZALEZ Y GONZALEZ-BLANCO** (Sr. D. José). Senador electivo.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para el proyecto de ley que dispone que los archivos, bibliotecas y museos del Estado sean servidos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 130, pág. 4191, *Apéndice 2.º*
- GONZALEZ LONGORIA** (Sr. D. Javier). Diputado electo por el distrito de Holguín, provincia de Santiago de Cuba. Presenta su credencial (número 419), que pasa á la Comisión de actas, número 16, pág. 205.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 23, página 461, *Apéndices 7.º y 8.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 24, págs. 479 á 482.—Jura y toma asiento, núm. 52, página 1464.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

GONZALEZ

- GONZALEZ LONGORIA** (Sr. D. Manuel), Senador vitalicio.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Ujó á Trubia, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 2.º*
- Idem para la del de Trubia á la Concha de Arto, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 3.º*
- GONZALEZ Y LOZANO** (Sr. D. Alfonso). Diputado electo por el distrito de Ocaña, provincia de Toledo. Presenta su credencial (núm. 30), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 29, pág. 651.
- Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Puente del Arzobispo.—Presentación de documentos, núm. 11, pág. 100; núm. 13, páginas 135, 140.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 45, págs. 1282, 1286, 1290.
- Cumplimiento de la condena impuesta á D. Angel María Segovia por delito de imprenta, núm. 130, págs. 4178 á 4180; núm. 132, págs. 4243 á 4248.
- GONZALEZ MARRON** (Sr. D. Joaquín). Diputado electo por el distrito de Salas de los Infantes, provincia de Burgos. Presenta su credencial (núm. 321), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices 5.º y 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 34, pág. 955.
- GONZALEZ DE MEDINA** (Sr. D. Toribio). Diputado electo por el distrito de Castrogeriz, provincia de Burgos. Presenta su credencial (núm. 437), que pasa á la Comisión de actas, núm. 46, página 1328.—Dictamen de esta Comisión, proponiendo que el Congreso apruebe el acta de este distrito y declare que no puede ser admitido Diputado por el mismo el Sr. González de Medina por razón de incapacidad legal, quedando, en su consecuencia, vacante el distrito de Castrogeriz, núm. 109, pág. 3609, *Apéndice único*. Sin discusión es aprobado este dictamen, número 145, pág. 4631.
- Es reelegido por el mismo distrito y presenta su credencial (núm. 474), que pasa á la Comisión de actas, núm. 173, pág. 5563.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 176, pág. 5656, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 177, pág. 5694.—Jura y toma asiento, pág. 5694.
- GONZALEZ DE OLANETA** (Sr. D. Ulpiano). Véase *Valdeterrazo* (Marqués de).
- GONZALEZ UGIDOS** (Sr. D. Vicente). Diputado electo por el distrito de La Bañeza, provincia de

GRACIA

León. Presenta su credencial (núm. 406), que pasa á la Comisión de actas, núm. 4, pág. 32.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152. *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 102, pág. 3409.

GRACIA DE INDULTO.—Suejercicio.—El Sr. Carvajal y Hué anuncia sobre este asunto una interpelación al Gobierno de S. M.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Carvajal, núm. 135, pág. 4314. Manifiesta el Sr. Ministro de Gracia y Justicia que se halla dispuesto á contestar á la interpelación del Sr. Carvajal.—Discurso de este señor Diputado explayándola.—Contestación del señor Ministro.—Se suspende esta discusión, número 150, págs. 4759 á 4765.

GRACIAS Ó PENSIONES (Comisión de).—Su nombramiento, núm. 29, pág. 652.—Presidente y Secretario, núm. 34, pág. 976.

GRANADA.—Apertura de una gran vía de comunicación en dicha ciudad.—Ruego del Sr. Marqués de Sardoal, respecto á la resolución del expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Marqués de Sardoal, núm. 59, págs. 1721, 1722.

—Aumento de contingente provincial.—Ruego del Sr. Conde de Casasola al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 166, pág. 5282.

—Conservación de la capitalidad militar del distrito en dicha ciudad.—Exposición de la Cámara de Comercio de la misma. Presentada por el Sr. Marqués de Sardoal, núm. 59, página 1721.

GRANADA DE EGA (Sr. D. Francisco Javier Azlor de Aragón é Idiáquez, Duque de). Senador por derecho propio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, núm. 1, pág. 2.

GRANDE DE VARGAS (Sr. D. Manuel). Diputado electo por el distrito de Trujillo, provincia de Cáceres. Presenta su credencial (núm. 347), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55. *Apéndice* 5.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96. *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, página 66; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Aumento de derechos de aduanas á los carbones vegetales que se importen del extranjero, número 43, pág. 1244.

Carretera de Don Benito á Higuera de la Serena, núm. 66, pág. 201.

De la de la estación de Viana de Cega á Tudela de Duero, núm. 73, pág. 2289.

De Alcantarilla de Alberique al puente de Mayor- ga, núm. 73, pág. 2289.

De Redondela á Fornelos, núm. 73, pág. 2290.

Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas, número 73, pág. 2290.

Variación del trazado de la carretera de Muni-lla á Torrecilla de Cameros, núm. 91, página 3105.

Prórroga para que termine sus obras la Sociedad «Aguas del Gévora y del Canal de Jaca», número 91, pág. 3106.

Carretera desde la estación de Villagonzalo á la de Oliva de Mérida, núm. 131, pág. 4220.

De Baños de Montemayor á la de Béjar á Ciudad Rodrigo, núm. 131, pág. 4221.

Enajenación de los montes de los pueblos con destino á la creación de Bancos agrícolas, número 137, pág. 4385.

Carretera de Cabeza de Buey á Campanario, número 162, pág. 5163.

Modificación de los núms. 163 y 164 del arancel de Aduanas, núm. 162, pág. 5164.

Servidumbre forzosa para el paso de conductores eléctricos, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Trujillo. Presentación de documentos, número 5, pág. 35.

Adhesión á la mayoría en la votación de una enmienda al proyecto de contestación al discurso de la Corona, núm. 35, pág. 1030.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 83, págs. 2755, 2756, 2757, 2758, 2759; núm. 87, pág. 2897; núm. 88, págs. 2951, 2952; núm. 89, págs. 2993, 2997, 2998, 3005, 3009, 3010; núm. 90, pág. 3057; núm. 91, págs. 3089, 3090.

Elecciones municipales verificadas en Trujillo, número 154, pág. 4870.

GRANDES POBLACIONES.—Mejora, saneamiento y reforma ó ensanche interior de las mismas.—Véase *Mejora, saneamiento, reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, etc.*

GRAVAMENES QUE CONSTAN EN LOS REGISTROS DE LA PROPIEDAD SOBRE LAS FINCAS PROCEDENTES DE LA DESAMORTIZACIÓN.—Su liberación. Pregunta del Sr. Pascual Ruilópez.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Pascual Ruilópez, núm. 89, páginas 2989, 2990.

GREMIOS Y SINDICATOS DE VINICULTORES.

Formación de los primeros en los pueblos y de los segundos en las provincias.—Preguntas del Sr. Burgos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Anuncia el Sr. Burgos una interpelación sobre el cumplimiento del art. 47 de la ley de presupuestos y del reglamento dictado para la ejecución de ese artículo, y queda aplazada, núm. 134, pág. 4296.

Discurso del Sr. Burgos explayando su interpelación.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, núm. 153, págs. 4845 á 4851.

GRITOS SUBVERSIVOS, PROPAGANDA SEPA-

GRITOS

GROIZARD

RATISTA, ATAQUES Á LA PERSONA DEL MONARCA.—Criterio del Gobierno acerca de estas manifestaciones.—Véase *Manifestaciones relativas á la integridad de la Patria y á las instituciones del Gobierno respecto de la legalidad de las mismas*.

GROIZARD Y CORONADO (Sr. D. Carlos). Diputado electo por el distrito de Don Benito, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (núm. 337), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 41, pág. 1191, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 41, pág. 1191, *Apéndice* 6.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 43, pág. 1224.—Jura y toma asiento, número 44, pág. 1257.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de La Solana á la de Valdepeñas á Infantes, número 52, pág. 1487.

Ferrocarril funicular entre Sarriá y Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.

Carretera de Don Benito á Higuera de la Serena, núm. 66, pág. 2019.—Secretario, pág. 2021.

De Guijuelo al Reventón, núm. 66, pág. 2020.

Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Moreno Nieto, núm. 73, pág. 2288.

Carretera de Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, núm. 73, pág. 2289.

De León á Boñar á la de este punto á Campo de Caso, núm. 73, pág. 2289.

Prórroga para poner en explotación el ferrocarril de Val de Zafán á Alcañiz, núm. 73, pág. 2290.

Secretario, núm. 74, pág. 2334.

Carretera de Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, núm. 91, pág. 3106.

Concesión de beneficios á los viñedos destruidos por la filoxera en Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras, núm. 91, página 3106.

Carretera desde la estación de Villagonzalo á la Oliva de Mérida, núm. 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 135, pág. 4338.

Varias carreteras en la provincia de Málaga, número 137, pág. 4384.—Secretario, núm. 138, pág. 4417.

Reforma de la ley que concedió derechos pasivos al Magisterio de primera enseñanza, núm. 137, pág. 4385.

Enajenación de los montes de los pueblos con destino á la creación de Bancos Agrícolas, número 137, pág. 4385.

Establecimiento de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles, número 173, pág. 5561.

Forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos, núm. 173, pág. 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Don Benito á Higuera de la Serena, número 59, pág. 1719.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 89, pág. 3008.

Carretera desde la estación de Villagonzalo á La Oliva de Mérida, núm. 119, pág. 3870.

GROIZARD Y GOMEZ DE LASERNA (Sr. D. Ale-

GROIZARD

jandro), Senador vitalicio.—Es nombrado Ministro de Fomento, núm. 98, pág. 3292.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Condiciones de los vagones de viajeros de segunda y tercera clase en los ferrocarriles, núm. 110, página 3617.

Expediente relativo á la canalización del Ebro, núm. 110, pág. 3617; núm. 144, pág. 4488.

Obras de encauzamiento del río Jucar, núm. 110, pág. 3617; núm. 116, págs. 3794, 3796.

Irregularidades en la venta de montes públicos en Salamanca, núm. 110, pág. 3617.

Remedio de la crisis obrera en Huelva, núm. 120, pág. 3893.

Ferrocarril de Torralba á Soria, núm. 120, página 3894.

Aprovechamiento de aguas en Palma de Mallorca, núm. 120, págs. 3894, 3896.

Expediente de caducidad del canal de Tamarite de Litera, núm. 120, págs. 3897, 3899.

Inclusión en el plan general de carreteras de varias pertenecientes al partido judicial de Herrera del Duque, núm. 120, pág. 3899.

Pliegos de condiciones y Reales órdenes modificativas de las concesiones de las líneas de Madrid á Zaragoza y Alicante, de Almansa á Valencia y Tarragona y de Madrid á Irún, número 120, págs. 3899, 3900.

Ingreso en la Caja de Instrucción pública de Barcelona de las cantidades destinadas al pago de los maestros de instrucción primaria, número 120, págs. 3899, 3900.

Cumplimiento de la ley de policía de imprenta con motivo de la publicación de un cartel en Barcelona.—Incidente relativo al expediente instruido contra un catedrático del Instituto de Granada, núm. 125, págs. 4039 á 4041.

Defensa de la ciudad y puerto de Sevilla contra las inundaciones del Guadalquivir, núm. 129, pág. 4141; núm. 144, pág. 4595.

Modificación de la tarifa especial del ferrocarril del Norte para el transporte de la sal, núm. 129, pág. 4141.

Restablecimiento de la Escuela oficial de Comercio de Valencia, núm. 129, págs. 4141, 4143.

Construcción de la carretera de Béjar á Sequeros, núm. 129, pág. 4141.

Situación anormal de los Institutos de segunda enseñanza de Oviedo y Gijón, núm. 135, página 4317.

Reformas en el Jardín Botánico de esta corte, número 135, pág. 4317.

Expedientes relativos á la explotación de los ferrocarriles de Almansa á Valencia y Tarragona, núm. 135, pág. 4318; núm. 141, pág. 4491.

Cumplimiento de la ley especial que impone un derecho transitorio al capullo de seda, número 135, pág. 4318.

Construcción de diques secos ó flotantes en Barcelona, núm. 135, pág. 4318.

Enajenación de los montes de propios con destino á la creación de Bancos agrícolas, núm. 135, pág. 4324.

Cumplimiento de la ley especial de creación del Instituto de Jovellanos, núm. 141, págs. 4486, 4487.

GUADALQUIVIR

Relación de obras de puertos ejecutadas por contrata, núm. 141, págs. 4486, 4487.

Situación en que se encuentra la industria de la platería en Valencia, núm. 141, pág. 4491.

Organización del profesorado auxiliar de las Universidades é Institutos del Reino, núm. 144, pág. 4585.

Derogación de la tarifa combinada entre las Compañías de los ferrocarriles andaluces y las de Madrid, Zaragoza y Alicante, para el transporte de los plomos argentíferos, núm. 144, páginas 4589, 4591.

Provisión de las cátedras vacantes en las Escuelas de Comercio, núm. 144, pág. 4591.

Ampliación de las enseñanzas de ciencias físico-químicas de la Universidad de Valencia, número 144, págs. 4591, 4592.

Coste de los libros de texto que se exigen en la enseñanza oficial, núm. 157, pág. 4978.

Excitación del Sr. Linares Rivas á la Comisión que ha de dar dictamen sobre la suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la empresa del canal del Ebro, núm. 157, pág. 4980.

Remuneración del servicio hecho por algunos catedráticos de Instituto que han desempeñado dos asignaturas, núm. 165, págs. 5240, 5242.

Extravío de la estatua denominada «La Armonía», obra del escultor Gandarias, núm. 165, páginas 5240, 5242.

Ingreso de los profesores de las Escuelas provinciales de Bellas Artes, en la Central, núm. 169, pág. 5400.

Construcción de un Instituto de segunda enseñanza en Barcelona, núm. 169, pág. 5400.

Abusos que cometen las Compañías de ferrocarriles, núm. 169, pág. 5401.

Irregularidades que se observan en los Institutos de segunda enseñanza, núm. 169, pág. 5401.

Permanencia en su destino de un oficial de la suprimida Sección de Fomento de San Sebastián, núm. 169, pág. 5401.

Construcción en Barcelona de una estación monumental de los ferrocarriles de Tarragona, Valencia y Francia, núm. 169, pág. 5401.

Propiedad de la montaña de Monserrat, núm. 169, pág. 5401.

Nombramiento de un jefe de bodega para la Estación enológica de Palencia, núm. 169, página 5401.

Datos relativos al cumplimiento de las disposiciones vigentes por parte de las Compañías de ferrocarriles, núm. 169, pág. 5401.

Defensa de Sevilla contra las avenidas del Guadalquivir, núm. 169, pág. 5401.

GUADALQUIVIR.—Defensa de la ciudad y puerto de Sevilla contra las inundaciones de este río.—Véase *Sevilla. Defensa, etc.*

GUADIAIRO (Sr. D. Carlos Larios, Marqués de). Senador electivo.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado, en el día de la apertura de las Cortes, núm. 1, pág. 2.

GUALDOMS DE TORRELLA (Sr. D. Fausto). Di-

GUEL BENZU

putado electo por el distrito de Palma, provincia de Baleares. Presenta su credencial (número 262), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 30, pág. 918.

GUARDIA Y CORENCIA (Sr. D. Miguel de la). Diputado electo por el distrito de Santa María de Ordenes, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 175), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 11, pág. 113, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Convenio de división de la dehesa *La Contienda*, que fija los límites de España y Portugal, núm. 82, página 2714.

Carretera desde la estación de Orna á Jánobas, núm. 131, pag. 4219.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, pag. 679.

GUASP Y PUJOL (Sr. D. Manuel). Diputado electo por el distrito de Palma, provincia de Baleares. Presenta su credencial (núm. 61), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 31, pág. 920.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Concesión al Ayuntamiento de Palma del recinto fortificado desde el baluarte de San Pedro al del Príncipe, núm. 52, pág. 1487.

Carretera de Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, núm. 73, pág. 2289.

Ferrocarril de Palma á Sóller, núm. 94, página 3234.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposiciones relativas á la situación aflictiva de la viticultura, núm. 88, pág. 2938.

GUEL BENZU Y SANCHEZ (Sr. D. Martín Enrique de). Diputado electo por el distrito de Tudela, provincia de Navarra. Presenta su credencial (núm. 338), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 26, página 568, *Apéndice* 2.º; núm. 29, pág. 653, *Apéndice* 10.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 31, pág. 922.—Jura y toma asiento, núm. 31, pág. 924.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Refundición en un solo Municipio de la villa y anteiglesia de Munguía, núm. 137, pág. 4385.

División del ferrocarril de Sangüesa á Soria por Castejón en dos secciones, núm. 151, pág. 4799.

Declaración de utilidad pública á favor de las

GUERRERO

obras destinadas al saneamiento de la ría de Bilbao, núm. 170, pág. 5463.

Ferrocarril de Zorroza á Bilbao, núm. 170, página 5463.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 87, págs. 2896, 2898.

Ferrocarril de Zorroza á Bilbao, núm. 166, página 5274.

GUERRERO Y SEGURA (Sr. D. Juan Manuel), Diputado electo por el distrito de La Carolina, provincia de Jaén. Presenta su credencial (número 109), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Ghinchilla á Vadollano, núm. 43, pág. 1244.

Carretera del puente de Palma del Río á la de Madrid á Sevilla, núm. 52, pág. 1487.

Ferrocarril de la estación de San Vicente de Sarria á la carretera de Antúnez, núm. 52, página 1487.

Carretera de Saqués á Panticosa, núm. 110, página 3643.—Presidente, núm. 110, pág. 3644.

Para felicitar á S. M. el Rey, con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Carretera de Arcos á Villafruela, núm. 170, página 5464.—Secretario, núm. 176, pág. 5678.

GUERRERO Y SEGURA (Sr. D. Juan Manuel), Diputado por La Carolina (Jaén).

Suplicatorio del Juez del distrito del Centro de esta corte, para procesar á este Sr. Diputado, núm. 51, pág. 1462.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 52, pág. 1489.—Presidente y Secretario, núm. 57, pág. 1673.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 57, página 1673, *Apéndice* 3.º—Se aprueba sin debate, núm. 104, pág. 3455.

GUIA OFICIAL DE FERROCARRILES.—Expendición de las que llevando este nombre contienen datos inexactos.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento, núm. 78, página 2470.

GULLON Y DABAN (Sr. D. Eduardo), Diputado electo por el distrito de San Juan Bautista, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (número 351), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.—Secretario segundo de la Mesa interina, núm. 2, pág. 14.—De la definitiva, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado, en el día de la apertura de las Cortes, número 1, pág. 1.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

GULLON

Ferrocarril de Segorbe á Sagunto, núm. 43, página 1244.

Convenio de comercio entre España y Suecia, número 43, pág. 1244.—Secretario, núm. 58, página 1715.

Carretera de Bayamón á Barros (Puerto Rico), número 52, pág. 1487.—Presidente, pág. 1490.

De Avila á Casa-Vieja, núm. 52, pág. 1487.

Fijación de las fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 52, pág. 1488.—Secretario, núm. 53, pág. 1524.

Manera de acreditar el derecho á la exención del servicio militar á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 52, pág. 1489.

Concesión de cables telegráficos de la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 66, pág. 2019.

Carretera de San Clemente á Rubielos Altos, número 66, pág. 2019.

Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 66, página 2020.—Secretario, núm. 67, pág. 2057.

Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Moreno Nieto, núm. 73, pág. 2288.

Ferrocarril de Ategorrieta al monte Ulía, número 73, pág. 2288.

Realización del convenio concertado por el Ayuntamiento de San Sebastián, para la urbanización de terrenos, núm. 73, pág. 2288.

Ferrocarril de Lares á Añasco (Puerto Rico), número 73, pág. 2289.

Carretera de la estación de Muel á Villanueva de Huerta, núm. 73, pág. 2289.—Secretario, número 73, pág. 2292.

De la de Viana de Caga á Tudela de Duero, número 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 74, página 2334.

Suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en un pleito relativo á justiprecio de fincas para la apertura de la calle de Velázquez, núm. 82, pág. 2714.—Secretario, núm. 84, pág. 2803.

Carretera de Lares á Arecibo (Puerto Rico), número 94, pág. 3233.

Ferrocarril de Palma á Sóller, núm. 94, página 3234.

Carretera desde el final del paseo en el Hipódromo de esta corte á Chamartín de la Rosa, número 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 111, página 3669.

De La Carolina á Caguas (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3643.

Exención de derechos arancelarios á favor del material de hierro importado del extranjero para la construcción de los puentes necesarios en las carreteras de Puerto Rico, núm. 116, página 3809.—Secretario, núm. 117, pág. 3836.

Ferrocarril de Madrid á Santander, con varios ramales, núm. 146, pág. 4667.

Carretera de Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, núm. 146, pág. 4668.—Secretario, número 147, pág. 4698.

Responsabilidad industrial, núm. 151, pág. 4799.—Secretario, núm. 159, pág. 5055.

Ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto Rico, núm. 162, pág. 5163.

Concesión de un cable aéreo para trasporte desde

GURREA

- la mina *San Miguel* hasta la playa más cercana á Estepona, núm. 170, pág. 5463.—Secretario, núm. 172, pág. 5537.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Incidente relativo á la prórroga de la sesión del 6 de Mayo, núm. 27, págs. 604, 605.
- Consignación en presupuesto de la pensión concedida á Doña Margarita Huelves, núm. 42, página 1205.
- Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, número 57, pág. 1666.
- Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo, en el articulado correspondiente, de las bases para la reforma del régimen de gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, número 59, pág. 1732.
- Exención de derechos arancelarios á favor del material de hierro importado del extranjero con destino á los puentes necesarios en las carreteras de Puerto Rico, núm. 113, pág. 3698.
- Cumplimiento en dicha isla de las disposiciones vigentes respecto á la colocación en destinos civiles de sargentos, cabos y licenciados del ejército, núm. 147, págs. 4676, 4677; núm. 149, página 4730.
- Concesión de un cable aéreo para trasportes desde la mina *San Miguel* hasta la playa más cercana á Estepona, núm. 165, pág. 5229.
- GURREA Y ZARATIEGUI** (Sr. D. Cecilio), Diputado electo por el distrito de Tafalla, provincia de Navarra. Presenta su credencial (núm. 182), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 12, pág. 122, *Apéndice* 10.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 12, pág. 122, *Apéndice* 11.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 13, páginas 141 á 148.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Excepción de la desamortización á favor de los terrenos destinados á pastos ó arbolados ó á usos comunales, núm. 33, pág. 975.
- Ferrocarril de Aranda de Duero á Burgos, número 137, pág. 4385.—Secretario, núm. 140, página 4475.
- División del ferrocarril de Sangüesa á Soria por Castejón en dos secciones, núm. 151, pág. 4799.
- Carretera de Puente Riveira á Polvoreiro, número 173, pág. 5562.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Tafalla, núm. 13, págs. 146, 147.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 39, pág. 1135.
- Exposición de la villa de Peralta contra el artículo 17 del proyecto de ley de presupuestos, número 43, pág. 1224.
- Idem de la villa de Marcilla, núm. 45, pág. 1281.
- Idem id. de Tafalla, núm. 47 pág. 1334.
- Manifestación de protesta contra dicho art. 17, celebrada en Pamplona, núm. 47, pág. 1334.
- Exposiciones de Barasoain, Caparros y Falces contra dicho artículo, núm. 50, págs. 1414, 1415.

GUTIERREZ

- Idem de la villa de Murillo el Cuende. Observaciones acerca de la misma, núm. 61, página 1794.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 87, págs. 2910, 2912, 2933; núm. 89, página 3015.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 101, págs. 3379, 3380.
- GUTIERREZ ABASCAL** (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Archidona, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 88), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, página 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, número 2, pág. 14.
- Corrección de estilo, núm. 29, pág. 652.
- Presupuestos generales de Puerto Rico, núm. 29, pág. 652.
- Gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 52, pág. 1488.—Secretario, pág. 1490.
- Variación del trazado de la carretera de Munilla á Torrecilla de Cameros, núm. 91, pág. 3105.
- Peticiones para el mes de Mayo de 1894, número 131, pág. 4219.
- Exención de derechos de Aduanas á favor de un libro de poesías de D. Antonio Fernández Grilo, publicado en París, núm. 131, pág. 4220.
- Fijación de las fuerzas del ejército para 1894-95, núm. 146, pág. 4669.
- Regularización del trabajo de los niños, núm. 151, pág. 4799.
- Carretera de Alcubillas á Cazar, núm. 170, página 5463.
- Del paseo del Alta, en Santander, á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, número 133, pág. 5562.
- GUTIERREZ DE LA CONCHA** (Sr. D. José).—Véase *Habana* (*Marqués de la*).
- GUTIERREZ MAS** (Sr. D. Sinibaldo), Diputado electo por el distrito de Gandía, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 57), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, página 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Segorbe á Sagunto, núm. 42, pág. 1244.
- De Alcira al puerto de Gandía, con un ramal á Cullera, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, número 43, pág. 1246.
- Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, página 1304.
- Carretera de Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena, núm. 52, pág. 1487.

GUZMAN

- Suplicatorio para procesar al Sr. Marqués de Campo Sagrado, núm. 102, pág. 3409.
- Idem al Sr. Dualde, núm. 102, pág. 3409.—Presidente, núm. 124, pág. 4023.
- Ferrocarril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 116, pág. 3809.—Presidente, núm. 126, pág. 4073.
- Idem id. al puerto de Avilés, núm. 116, página 3810.
- De la estación de Ujó á Trubia, núm. 116, página 3810.—Presidente, núm. 126, pág. 4073.
- Carretera de Pertusa á la de Huesca á Robres, número 131, pág. 4220.
- Desde los muelles de Luarda á la de Villalba á Oviedo, núm. 137, pág. 4384.
- Ferrocarril de Aranda de Duero á Burgos, número 137, pág. 4385.
- Declaración de puerto de interés general á favor del de Artedo, núm. 151, pág. 4801.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril de Alcira al puerto de Gandía, con un ramal á Cullera, núm. 35, pág. 1016.
- GUZMAN EL BUENO** (Alonso Pérez de).—Proyecto de ley remitido por el Senado relativo á la erección en la ciudad de León de una estatua que le represente, núm. 120, pág. 3917, *Apéndice* 8.º—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 131, pág. 4220.—Presidente y Secretario, núm. 134, pág. 4310.—Dictamen, núm. 136, pág. 4364, *Apéndice* 4.º—Es aprobado sin debate, núm. 137, pág. 4383.—Votación definitiva, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice* 7.º

II

- HABANA** (Sr. D. José Gutiérrez de la Concha, Marqués de la). Senador vitalicio.—Su nombramiento de Presidente del Senado, núm. 2, pág. 13.
- HABERES ACREDITADOS A OFICIALES DEL EJÉRCITO EN COMISIONES ACTIVAS Y REEMPLAZO, Y NOTA DEL IMPORTE DE LIBRAMIENTOS EXTENDIDOS Á FAVOR DEL HABILITADO D. CAMILO PARADELA.**—Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de la Guerra.—Petición de antecedentes, núm. 64, pág. 1915.
- HABILITACION DE LAS CLASES DE COMISIONES ACTIVAS Y DE REEMPLAZO EN EL DISTRITO DE CASTILLA LA NUEVA.**—Cese del que la desempeña y nombramiento del que debe reemplazarle.—Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 85, págs. 2810, 2811.
- Reclamación de dicho Sr. Diputado, respecto á este asunto, núm. 95, pág. 3236.
- HAZAS** (Sr. D. Francisco de Hazas Abascal Sancha y López, Marqués de). Senador vitalicio.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril de Madrid á Santander, con varios ramales, núm. 137, página 4384, *Apéndice* 4.º
- Idem para la del ferrocarril del Astillero á Ontaneda, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice* 1.º
- Idem para la del de Solares á Liérganes, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice* 2.º
- HERMIDA Y VEREA** (Sr. D. Benito María). Diputado electo por el distrito de Arzúa, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 215), que

HERRERA

- pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.
- Carretera de la Puebla de San Julián al Arroyo de Vilalle, núm. 66, pág. 2019.
- De Ojos al puente de Abarán.—Presidente, 174, págs. 5600 y 5601.
- HERNANDEZ IGLESIAS** (Sr. D. Fermín). Senador electivo.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Madrid á Santander, núm. 126, pág. 4052, *Apéndice* 1.º
- Idem para el proyecto de ley que dispone que todos los archivos, bibliotecas y museos del Estado sean servidos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 130, pág. 4191, *Apéndice* 2.º
- HERNANDEZ PRIETA Y PEÑA** (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Soria, provincia de Soria. Presenta su credencial (núm. 23), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Real orden suspendiendo una sentencia del Tribunal de lo Contencioso en el pleito entablado por la Compañía de tranvías de San Sebastián contra la Administración general del Estado, núm. 33, página 976.
- Reforma de la legislación relativa á suspensión de pagos y quiebras, núm. 43, pág. 1244.—Secretario, núm. 45, pág. 1302.
- Carretera de Grijuelo al Reventón; núm. 66, página 2020.
- De Escalona á Sotillo de la Adrada, núm. 73, página 2288.
- De Lúgán al puente de Valdoré, núm. 73, pág. 2289.
- De Pertusa á la de Huesca á Robres, núm. 131, pág. 4220.
- Varias carreteras en la provincia de Huesca, número 131, pág. 4220.
- Desde la de San Leonardo al Burgo de Osma á la estación de La Rasa, núm. 146, pág. 4668.
- Varias carreteras en la isla de Gran Canaria, número 146, pág. 4670.
- División del ferrocarril de Sangüesa á Soria por Castejón en dos secciones, núm. 151, pág. 4799.
- Carretera de Alcubillas á Cózar, núm. 170, página 5463.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Derogación de la ley del timbre en lo relativo á los específicos y aguas minerales, núm. 99, pág. 3312.
- HERRERA DEL DUQUE.**—Administración de justicia en el partido judicial de este nombre. Pregunta del Sr. Fernández Blanco.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—

HERRERA

Rectificaciones de ambos señores, núm. 59, páginas 1719 á 1721.

HERRERA DEL DUQUE.—Inclusión en el plan general de carreteras de varias pertenecientes á este partido judicial. Véase *Carreteras. Herre-
radel Duque, etc.*

HERREROS DE TEJADA (Sr. D. Feliciano). Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Madrid á Santander, núm. 126, pág. 4052, *Apéndice 1.º*

HIGUERA DE VARGAS (Badajoz).—Conducta del alcalde de este pueblo.—Ruego del Sr. Baselga.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Baselga, número 177, págs. 5678, 5679.

HIPOTECA NAVAL.—Proyecto de ley remitido por el Senado, relativo á este asunto.—Pasa á las Secciones, núm. 81, pág. 2665, *Apéndice 1.º*.—Comisión, núm. 82, pág. 2714.—Presidente y Secretario, núm. 83, pág. 2760.—Dictamen, núm. 85, pág. 2806, *Apéndice 1.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 87, pág. 2934.—Votación definitiva, núm. 88, pág. 2982, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3206, *Apéndice 6.º*

HOCES Y LOSADA (Sr. D. José Ramón de). Diputado electo por el distrito de Lucena, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (núm. 445), que pasa á la Comisión de actas, núm. 70, página 2136.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 71, pág. 2217, *Apéndices 6.º y 7.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 72, pág. 2242.—Jura y toma asiento, pág. 2242.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, núm. 91, pág. 3106.

Varias carreteras en la provincia de Córdoba, número 110, pág. 3642.

Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 131, página 4220.

Varias carreteras en la isla de Gran Canaria, número 146, pág. 4670.

Reforma de la partida núm. 6 del arancel, número 162, pág. 5164.

Peticiones para el mes de Julio de 1893, número 170, pág. 5463.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 74, pág. 2330.

Situación aflictiva de la producción vinícola en la provincia de Córdoba, y especialmente en los distritos de Lucena y Montilla, núm. 83, páginas 2721, 2723.

Consignación de créditos del presupuesto de la Guerra para construcción de cuarteles en Córdoba, núm. 100, págs. 3336, 3337, 3339.

Actitud del Gobierno ante los sucesos ocurridos en Lucena con motivo de la cuestión obrera, núm. 103, págs. 3416, 3418.

Apreciaciones del Sr. Sanchís acerca de la personalidad del señor general D. Sabas Marín, al apoyar su proposición sobre asuntos militares, número 132, págs. 4230, 4232.

HULLA

Actitud del Sr. Ministro de la Guerra ante las ofertas de un español que se dice inventor de una máquina de guerra de gran potencia, número 149, pág. 4738.

Servicio telegráfico, núm. 153, págs. 4852, 4857.

Remuneración del servicio especial prestado por un individuo del Cuerpo de telégrafos, modificando el aparato Hughes, núm. 166, pág. 5272; núm. 168, pág. 5356.

HOPPE Y RUTE (Sr. D. Federico). Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 150, página 4773, *Apéndice 10.º*

HOSPITAL MILITAR DE CARABANCHEL.—

Consignación de créditos para terminarle.—Ruego del Sr. Ochando al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 177, pág. 5680.

HOYOS (Sr. D. Isidoro de Hoyos, Marqués de). Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril de Madrid á Santander, con varios ramales, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice 4.º*.—Presidente, núm. 150, pág. 4754.

Idem para la inclusión de la carretera de Morella á Alcorisa en el plan general de las del Estado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 5.º*

HUELVA.—Abono á la Diputación provincial de cantidades suplidas para pago de estancias de presos en expectación de destino.—Ruego del Sr. Burgos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Burgos, núm. 94, pág. 3196.

— Nulidad de una sesión celebrada por la Comisión provincial.—Ruego del Sr. Burgos.—Petición del expediente.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Burgos, núm. 120, págs. 3892, 3893.

Reclama de nuevo el Sr. Burgos la remisión del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Burgos, número 137, pág. 4367.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo el expediente relativo al recurso interpuesto por varios diputados provinciales de Huelva respecto á este asunto, núm. 139, pág. 4447.

— Política electoral del Gobierno en esta provincia.—Véase *Política electoral del Gobierno en la provincia de Huelva.*

— Remedio de la crisis obrera en aquella provincia.—Pregunta del Sr. Burgos al Gobierno de S. M., núm. 115, pág. 3763.

Reproducción de la pregunta.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 120, págs. 3892 á 3894.

HUGHES.—Aparato telegráfico así llamado. Modificación en él introducida por un individuo del Cuerpo de telégrafos.—Véase *Cuerpo de telégrafos. Recompensa por el servicio especial prestado, etc.*

HULLA.—Rebaja de los derechos que debe satisfacer á su entrada en España como compensación por los daños causados por los tratados pendientes de ratificación á determinadas industrias. Declaraciones atribuidas á un repre-

IBARRA

sentante del Ministro de Estado respecto de este particular.—Preguntas y observaciones del Sr. Celleruelo.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Celleruelo, núm. 133, págs. 4253 á 4255.

I

IBARRA Y CRUZ (Sr. D. Manuel), Diputado electo por el distrito de Alcalá de Henares, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 24), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Gobierno interior, núm. 29, pág. 652.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, página 935.

Carreteras de la Cuesta de Zulema á la de Alcalá al Pozo de Guadalajara, y de esta última á la de Madrid á La Junquera, núm. 43, pág. 1244.

Carreteras de Pozuengos á Santurde y de Santo Domingo de la Calzada á Foncea, núm. 43, página 1244.

Ferrocarril de Ovejo á la estación del mismo nombre, núm. 66, pág. 2019.

Suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en un pleito relativo á justiprecio de fincas para la apertura de la calle de Velázquez, núm. 82, pág. 2714.

Suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 102, pág. 3409.

Carretera de Viléla á la Cadeira, núm. 110, página 3641.

Del final del paseo en el Hipódromo de esta corte á Chamartín de la Rosa, núm. 110, pág. 3642.—Presidente, núm. 111, pág. 3669.

De Saqués á Panticosa, núm. 110, pág. 3643.—Comisión mixta, núm. 131, pág. 4221.

Ferrocarril de Sarón á Selaya, núm. 131, página 4220.—Presidente, núm. 133, pág. 4282.

Varias carreteras en la provincia de Málaga, número 137, pág. 4384.

Idem en la provincia de Madrid, núm. 137, página 4385.—Presidente, pág. 4386.

Ley orgánica de administración local, núm. 146, pág. 4667.

Carretera de Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, núm. 146, pág. 4668.

Adición al art. 35 de la ley provincial, núm. 146, pág. 4669.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carreteras de la Cuesta de Zulema á la de Alcalá al Pozo de Guadalajara, y de esta última á la de Madrid á la Junquera, núm. 42, pág. 1194.

Desde el final del paseo, en el Hipódromo de esta corte, á Chamartín de la Rosa, núm. 108, página 3550.

Adición al art. 35 de la ley provincial, núm. 133, pág. 4255.

IMPUESTO

Reforma de las leyes provincial y municipal, número 141, pág. 4482.

IBARRA Y GONZALEZ (Sr. D. Eduardo de). Diputado electo por el distrito de Sevilla, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (núm. 163), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 16, página 205, *Apéndice 5.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 16, pág. 205, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 17, págs. 208 á 214.—Jura y toma asiento, núm. 33, pág. 978.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Convenio de comercio entre España y Suecia, núm. 43, página 1244.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Adhesión á la minoría en la votación recaída sobre la proposición del Sr. Cánovas del Castillo, relativa á la cuestión de África, núm. 129, página 4138.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 147, págs. 4696, 4697.

IBROS (Baeza-Jaén).—Aumento de la dotación de la Guardia civil y establecimiento del servicio de correos en esta villa.—Ruegos del señor Gullón á los Sres. Ministros de la Guerra y de la Gobernación, núm. 136, pág. 4340.

IGLESIAS RODRIGUEZ (Sr. D. Manuel). Fué proclamado como Diputado presunto por el distrito de Celanova, provincia de Orense, en unión del Sr. D. Senén Canido Pardo, y presenta su credencial (núm. 278 1.º), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso apruebe la de este distrito á favor del Sr. Canido, número 47, pág. 1355, *Apéndice 6.º*; núm. 48, página 1383, *Apéndice 2.º*—Es aprobado, así como el de la Comisión de incompatibilidades respecto del mismo señor, y es por lo tanto admitido y proclamado Diputado, jurando el cargo, número 53, págs. 1496 á 1499; núm. 54, páginas 1529 á 1533; núm. 59, págs. 1734 á 1740; número 61, págs. 1805 á 1811; núm. 62, páginas 1837 á 1845; núm. 64, págs. 1917 á 1923; número 66, pág. 2018; núm. 67, pág. 2038.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO ELECTO: Acta de Celanova, por cuyo distrito fué proclamado, así como el Sr. Canido, núm. 53, págs. 1496, 1497, 1499; núm. 54, páginas 1529, 1533; núm. 59, págs. 1734, 1740; núm. 61, págs. 1803, 1804, 1805, 1806, 1809; 1810, 1811; núm. 62, págs. 1841, 1842, 1843, 1845; núm. 64, págs. 1918, 1920, 1921, 1922.

IMPORTACION DE LA PASA DE ESPAÑA EN ALGUNOS PAISES EXTRANJEROS.—Véase *Pasa producida en España, etc., etc.*

IMPUESTO DE CONSUMOS. Actitud del Sr. Ministro de Hacienda ante las ofertas de determinados agentes que ofrecen á los pueblos la rebaja de cupo de dicho impuesto.—Observaciones del Sr. Llorens respecto de este asunto y ruego al

IMPUESTO

Sr. Ministro de Hacienda, núm. 148, página 4707.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 150, pág. 4756.

IMPUESTO DE CONSUMOS.—Aumentos en los cupos del mismo.—Ruego y observaciones del Sr. Iranzo al Sr. Ministro de Hacienda, para que dichos aumentos no surtan efecto sino desde 1.º de Julio de 1894. Dicho Sr. Diputado en sus indicaciones se refiere con más especialidad á la villa de Onteniente, núm. 169, pág. 5396.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Iranzo, núm. 174, págs. 5576, 5577.

— Exención de este gravámen á favor de los aceites empleados en la industria lanera.— Véase *Aceites empleados en la industria lanera*, etc.

IMPUESTO DE DERECHOS REALES.—Acuerdo del tribunal gubernativo de Hacienda, relativo á una denuncia interpuesta por D. Antonio Vázquez y López-Amor, respecto á una liquidación de dicho impuesto.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.

IMPUESTO DE MINAS.—Canon de superficie.—Dos por ciento sobre el producto bruto.—Ruego del Sr. Rey y Aparicio al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de datos, núm. 43, página 1224.

IMPUESTO DEL TIMBRE.—Su exacción tratándose de valores que no pagan cupón ó dividiendo.—Véase *Sociedades industriales. Aplicación del impuesto del timbre*, etc.

IMPUESTO SOBRE LA RIQUEZA URBANA.—Su valoración.—Exposición de los vecinos de La Unión pidiendo se adopte una medida relativa á este asunto. La presenta el Sr. García Alix, que hace respecto de ella algunas observaciones.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. García Alix, número 156, págs. 4934, 4935.

IMPUESTO SOBRE LOS CARRUAJES DE LUJO.—Exposición de la Sociedad «Alquiladores de carruajes de lujo» pidiendo su abolición, número 137, pág. 4386.

IMPUESTO SOBRE LOS NAIPES.—Véase en *Presupuestos generales del Estado para 1893-94*, sección de *Exposiciones*, la de los fabricantes de naipes de Cataluña, Valencia, Cádiz, Madrid y Burgos, y el art. 48 de la ley de presupuestos para dicho período, *Apéndice* 3.º al núm. 98.

IMPUESTO SOBRE LOS VINOS.—Reglamento para hacer efectivo el precepto del art. 47 de la ley de presupuestos.—Pregunta del señor Muro.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, número 110, pág. 3621.

— Su supresión total.—Proposición de ley del Sr. Serrano Díez autorizándola, núm. 91, página 3107, *Apéndice* 21.º

IMPUESTO SOBRE LOS VINOS ESTABLECIDO POR EL ART. 47 DE LA LEY DE PRESUPUESTOS.—Modificación del precepto legal y del reglamento.—Exposición de los vinicultores de la provincia de Palencia.—La presenta el Sr. Rodríguez Lagunilla; hace, respecto de este asunto, algu-

INCIDENTES

nas observaciones, y dirige un ruego al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 151, págs. 4776 á 4778.—Véase *Gremios y Sindicatos de vinicultores. Formación*, etc.

IMPUESTO SOBRE LOS EXPLOSIVOS.—Véase *Explosivos. Impuesto*, etc.

IMPUESTOS QUE PESAN SOBRE LA RIQUEZA MINERA.—Véase *Riqueza minera. Impuestos*, etc.,

IMPUESTOS SOBRE LA FABRICACION DE AGUARDIENTES Y ESPÍRITU DE ORUJO.—Véase *Aguardientes y espíritu de orujo. Impuestos*, etc.

INCIDENTES DE LOS DEBATES.—Asuntos en que han surgido, y cuestiones de que en ellos se ha tratado. (Las proposiciones incidentales están indicadas en los asuntos sobre que han versado ó en los debates en que, en concepto de tales, han sido presentadas, y recapituladas además en la *Reseña*.)

Apertura de una capilla protestante en la calle de la Beneficencia de esta corte.—Suscitó esta cuestión el Sr. Barrio y Mier, consumiendo el tercer turno contra el proyecto de contestación al discurso de la Corona, y se ocuparon también de ella los Sres. Dávila, Conde de Casasola, Fernández Villaverde, Ministro de la Gobernación, Campión, Los Arcos, Rodríguez San Pedro y Gurrea.—Véanse los *Diarios* núm. 37, páginas 1072 á 1086; núm. 38, págs. 1101 á 1116; núm. 39, págs. 1118 á 1135.

Aplazamiento de las elecciones municipales.—Al final de la sesión del día 9 de Mayo, se leyeron cinco dictámenes, siendo el primero de ellos el relativo al proyecto de ley remitido por el Senado acerca del aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos. El señor Presidente, al levantar la sesión, anunció como orden del día para el siguiente *Los dictámenes que se han leído y los demás asuntos pendientes*, núm. 29, pág. 653.

Se abre la sesión del 10 de Mayo y después del despacho ordinario, se hicieron al Gobierno preguntas y reclamaciones respecto de los asuntos siguientes: Falsedad del censo electoral de Madrid y otras capitales; nota expresiva de los Ayuntamientos que están en comunicación telegráfica con Madrid; actitud del Gobierno ante las palabras atribuidas al gobernador de Madrid acerca de sus propósitos para el caso de alteración del orden público; situación de los concejales de Palma del Rio; presentación, y debate sobre una proposición de censura al Gobierno por la contestación que había dado respecto de la conducta del gobernador de Madrid (lectura de los presupuestos y de otros proyectos de ley, interrumpiendo la discusión de la proposición de censura antes indicada); continuación del debate; (nueva interrupción del mismo, para discutir la prórroga indefinida de la sesión que al fin fué acordada en votación nominal á las doce de la noche del día 10); terminación del debate sobre la proposición de censura, que votada también nominalmente resulta desechada. Terminados estos asuntos fueron suscitados, discutidos y votados los que á continuación se expresan: Observancia de las festividades en el

INCIDENTES

Congreso (incidente sobre la significación de la prorroga); exención del pago de la contribución industrial á favor de las Sociedades cooperativas; remisión de antecedentes para la discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales; conducta del Gobierno respecto del Ayuntamiento de Madrid; reforma de la ley de amnistía de Julio de 1891; situación de algunos procesados por la jurisdicción militar, con motivo de los sucesos que ocurrieron en el cuartel del Buen Suceso de Barcelona; opiniones del Gobierno acerca de la revisión constitucional; reformas en la enseñanza; candidatos encasillados; protección que debe prestarse á las colonias españolas de Africa y Oceanía; orden que debe llevar la discusión; proposición incidental acerca de este último asunto; denuncia del Concordato; comportamiento de las autoridades de Cadiz respecto de la rectificación del censo electoral; reposición de varios concejales del Ayuntamiento de Jimena de la Frontera; respeto del Gobierno á la dignidad del Poder legislativo; condiciones para la promulgación de las leyes; proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona.—Debatidos todos estos asuntos, se entró en el orden del día á las tres de la tarde del día 11, empezando la discusión del ya repetido proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 658 á 798.

Aplazamiento de las elecciones municipales.—Discutidas y votadas nominalmente 10 enmiendas de las 26, que se habían presentado al dictamen relativo á este proyecto, apoyada la 11.^a, y después de haber contestado la Comisión, presenta el Sr. Pacheco una proposición incidental pidiendo al Congreso *se sirva declarar que vería con gusto que el Gobierno resolviera de acuerdo con lo aprobado definitivamente por el Senado y la opinión manifiesta del Congreso, lo que considere conveniente para el aplazamiento de las elecciones municipales que habrían de verificarse en el segundo domingo del corriente mes (Mayo), hasta que sea convertido en ley el proyecto pendiente.* Es apoyada por su autor, presenta el señor Vallés y Ribot otra proposición de «no á lugar á deliberar» sobre la anterior; la apoya; le contesta el Sr. Ministro de Hacienda; usa de la palabra el Sr. Pi y Margall; le contesta el señor Presidente del Consejo de Ministros; rectifican ambos señores, y en votación nominal es desechada dicha proposición.—Leída nuevamente la del Sr. Pacheco; es aprobada en votación ordinaria, núm. 30, págs. 902 á 918. (Véase en esta misma sección de «Incidentes,» *Retirada de la minoría republicana del salón de sesiones.*)

Aplazamiento de las elecciones municipales.—*Enmienda del Sr. Ojeda.* (10.^a de las discutidas).—Al contestar el Sr. Ministro de Fomento al señor Salmerón, que había usado de la palabra para alusiones personales, pronuncia algunas relativas al autor de la enmienda, que por virtud de varias interrupciones de los Sres. Carvajal, Salmerón y Muro, fueron acto continuo explicadas (núm. 30, pág. 882, columna 1.^a).—

INCIDENTES

Esto no obstante, el Sr. Ministro las explicó nuevamente, y el Sr. Presidente manifestó que quedaban perfectamente explicadas, núm. 33, pág. 954, columna primera.

Aplazamiento de las elecciones municipales.—*Enmienda del Sr. Ojeda* (10.^a de las discutidas).—Contestando al Sr. Salmerón, pronunció el Sr. Ministro de Fomento algunas palabras que dicho señor pidió que se escribieran (número 30, pág. 882, columna segunda al final).—Terminado el discurso del Sr. Ministro reclamó el Sr. Salmerón que se procediera á tenor de lo que dispone el art. 150 del Reglamento.—Observación del Sr. Presidente.—Lectura del referido artículo.—Manifestaciones del Sr. Ministro de Fomento.—Indicaciones del Sr. Presidente.—Nuevas manifestaciones del Sr. Ministro.—Declaraciones del Sr. Presidente y del Sr. Salmerón.—Se da por terminado el incidente, número 30, págs. 887, 888.

Apreciaciones hechas en el Senado respecto de algunos Sres. Diputados, y observaciones de éstos haciéndose cargo de ellas.—En el *Diario* núm. 45, págs. 1280, 1281, véanse las manifestaciones del Sr. Conde de San Bernardo respecto de las apreciaciones que había hecho un Sr. Senador, acerca de la gestión de dicho Sr. Diputado como alcalde de Madrid.—En el *Índice*, véase el epígrafe siguiente: *Gestión del Sr. Conde de San Bernardo como alcalde de Madrid.*—*Apreciaciones de un Sr. Senador respecto de la misma.*

En el *Diario*, núm. 96, págs. 3264 á 3266, véanse las manifestaciones del Sr. Villanueva respecto de las apreciaciones que había hecho un Sr. Senador acerca de la conducta política y de las palabras de dicho Sr. Diputado al tratar en el Congreso de las reformas propuestas por el señor Ministro de Ultramar.—En el *Índice*, véase el epígrafe siguiente: *Conducta política y palabras del Sr. Villanueva al tratar en el Congreso de las reformas del Sr. Ministro de Ultramar.*—*Apreciaciones de un Sr. Senador respecto de esa conducta.*

Conducta del Gobierno, relacionada con las elecciones generales verificadas en 5 de Marzo de 1893.—Ha tratado este asunto el Sr. Barrio y Mier, consumiendo el tercer turno contra el proyecto de contestación al discurso de la Corona.—Véase el *Diario* núm. 37, págs. 1072, 1073.

Le ha tratado también, al tomar parte en el debate acerca de dicho proyecto, el Sr. Fernandez Villaverde.—Véanse los *Diarios* núm. 44, páginas 1263 á 1269; núm. 45, págs. 1282 á 1292.

Pueden verse además los epígrafes siguientes:

Asistencia de los militares á las reuniones políticas electorales. (Art. 28 de la ley constitutiva del ejército).

Candidatos encasillados. Candidaturas oficiales.

Candidatos militares. Asistencia de los mismos á los distritos en que se presentan candidatos, para gestionar su elección. Criterio del Gobierno acerca de este particular.

Interpretación de la legislación militar en cuanto á la presencia de los candidatos militares en los distritos en que presentan su candidatura.

INCIDENTES

Interpretación del art. 46 de la ley municipal. Política electoral del Gobierno en la provincia de Huelva.

Puede verse también la discusión de las actas que á continuación se expresan:

Bande (Orense), núm. 27, págs. 611 á 621.

Benabarre (Huesca), núm. 20, págs. 328 á 336.

Cangas de Tineo (Oviedo), núm. 20, págs. 350 á 354; núm. 21, págs. 356 á 389.

Morella (Castellón de la Plana), núm. 26, páginas 566 á 568; núm. 27, págs. 572 á 583.

Ribadavia (Orense), núm. 18, págs. 250 á 268.

Tudela (Navarra), núm. 27, págs. 598 á 611.

Cuba y Puerto Rico.—Bases á que se ha de acomodar el régimen del gobierno y la administración civil de estas islas.—Se lee el dictamen de la Comisión nombrada para examinar el proyecto de ley presentado por el Gobierno, que establece siete bases referentes á la isla de Cuba y seis á la de Puerto Rico, núm. 95, pág. 3236, *Apéndice 7.º*—Ruega el Sr. Cos-Cayón al Sr. Presidente que en vista de que el Sr. Ministro de Ultramar había anunciado que este proyecto no se discutiría sino después de que el Congreso tuviera conocimiento de la ley en su totalidad detallada, no le ponga al orden del día hasta que dicha condición quede cumplida.—Contestación del señor Presidente.—Declaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Rodríguez San Pedro.—Rectificaciones de los Sres. Ministros de Ultramar y Rodríguez San Pedro.—Queda terminado este incidente, núm. 96, páginas 3286, 3288.

Declaraciones del Sr. Almagro en la discusión del proyecto de contestación al discurso de la Corona, producidas por interrupciones del Sr. Cánovas del Castillo, hechas en un discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Las interrupciones pueden verse en el *Diario* núm. 40, pág. 1166, columna segunda.—Las declaraciones y el debate á que dieron lugar, en los *Diarios* núm. 42, págs. 1212 á 1221, y núm. 43, págs. 1224 á 1239.

Incidente ocurrido entre los Sres. Cañellas y Conde de Rius.—Dirige este último Sr. Diputado un ruego al Sr. Ministro de Fomento respecto á las medidas que se han de adoptar para combatir un foco filoxérico, descubierto en el término de Porrera (Tarragona).—Observación del Sr. Cañellas.—Declaración del Sr. Presidente.—Manifestaciones del Sr. Conde de Rius respecto á las observaciones hechas por el Sr. Cañellas.—Rectificaciones de ambos señores y declaraciones del Sr. Presidente.—Terminadas estas rectificaciones, y mientras el Sr. Figueroa (D. Alvaro), usa de la palabra para presentar dos exposiciones, descienden de sus bancos los Sres. Cañellas y Conde de Rius, y en las inmediaciones de la Mesa, se cruzan entre ambos algunas palabras que no se perciben desde la mesa de los taquígrafos.—Sale apresuradamente del salón el Sr. Cañellas y el señor Presidente, por conducto de un Sr. Secretario, le comunica la orden de que se presente en el salón.—Reclamaciones de los Sres. Gascón y Montes Sierra, para que se constituya el Con-

INCIDENTES

greso en sesión secreta.—Lectura del art. 102 del Reglamento.—Declaraciones del Sr. Presidente y del Sr. Cañellas.—Queda, en efecto, el Congreso en sesión secreta.—Abierta de nuevo la sesión pública, hace el Sr. Presidente una declaración relativa al término del incidente que había dado lugar á la celebración de sesión secreta, núm. 72, págs. 2220 á 2224.

Juramento ó promesa que los Sres. Diputados deben prestar ó hacer, según el art. 41 del Reglamento.—Constituído definitivamente el Congreso, hace algunas observaciones el Sr. Dualde y termina con una protesta.—Observaciones del Sr. Presidente.—Manifestaciones del señor Vázquez de Mella, interrumpidas por nuevas observaciones del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella y Dualde.—Declaraciones del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, pág. 631 á 634.—(Véase más adelante, en esta misma Sección de Incidentes, *Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya.*)

Política arbitraria y procedimientos ilegales del Gobierno.—Proposición del Sr. Vázquez de Mella proponiendo que el Congreso declare que ve con desagrado esa política y esos procedimientos.—Dicho señor en su discurso hizo referencia á un expediente que el Sr. Ministro de Fomento había mandado formar á dos catedráticos de la Universidad de Santiago, núm. 69, pág. 2110, columna segunda.—El Sr. Ministro de Fomento contestó al Sr. Vázquez de Mella, y el señor Santos Ecay hizo algunas interrupciones, llamándole el Sr. Presidente la atención acerca de la última, pág. 2121.—Terminado el debate sobre la proposición, tuvo lugar un incidente relativo á las interrupciones.—En él tomaron parte los Sres. Santos Ecay, Ministro de Fomento y Fernández Villaverde.—Declaración del señor Presidente al darle por terminado, número 69, págs. 2129 á 2132.

Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1893-94.—Anuncia el Sr. Presidente que se va á proceder á la votación definitiva del presupuesto de ingresos y del articulado del proyecto de ley.—Pide el Sr. Santos Ecay la lectura del art. 179 del Reglamento.—Se lee, en efecto, y pide dicho señor que sea cumplido.—Declaración del Sr. Presidente.—Se lee dicho presupuesto de ingresos y el articulado; pide número suficiente de Sres. Diputados que la votación sea nominal, y, verificada, anuncia el Sr. Presidente que no hay el número exigido por dicho artículo y por el 43 de la Constitución para la votación definitiva, núm. 95, págs. 3248 á 3250.

Sometidos nuevamente dicho presupuesto y el articulado á la resolución del Congreso, quedan aprobados definitivamente en votación ordinaria, núm. 96, pág. 3288.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94. Su lectura en el Congreso el día 10 de Mayo.—En el *Diario* núm. 30, pág. 668, columna primera, párrafo 13.º, está reseñado el incidente relativo á

INCIDENTES

los aplausos y demostraciones del Sr. Presidente y de los Sres. Diputados al hacer mención el Sr. Ministro de Hacienda del donativo de un millón de pesetas hecho por S. M. la Reina Regente de la dotación de su Real Casa, y al recordar la renuncia que hizo en favor del Erario de su derecho á percibir lo que le correspondía como Reina viuda. (Véase el *Apéndice* 1.º á dicho núm. 30, pág. 4, párrafo 4.º, en el cual se hace mención del donativo y de la renuncia de que queda hecho mérito.)

Prórroga de la sesión del 6 de Mayo de 1893.—Acta de Tudela (Navarra).—Abierta discusión acerca del voto particular de los Sres. Cobián, Maluquer, Gómez Sigura, Romero Paz y Rózpide, relativo á la capacidad legal del Sr. Guelbenzu, cuyo voto había sido tomado en consideración por el Congreso, convirtiéndose por esta razón en dictamen, pronuncia el Sr. Vázquez de Mella un discurso en contra y otro en pro el Sr. Cobián.—Hallándose en este estado la discusión, manifiesta el Sr. Presidente que pasadas las horas de Reglamento se va á preguntar si se prorroga la sesión.—Pide la palabra el señor Muro; pregunta el Sr. Secretario Gullón si acuerda el Congreso que se prorrogue la sesión, y después de una pausa dice: *así lo acuerda*.—Manifiesta el Sr. Muro que había pedido la palabra sobre la pregunta del Sr. Secretario; le contesta el Sr. Presidente y se promueve un incidente sobre si la sesión estaba prorrogada ó si se debía discutir y votar la propuesta.—En él toman parte, además del Sr. Muro, los señores Presidente, Gullón como Secretario que publicó el acuerdo, Salmerón, Vallés y Ribot con motivo de las cuartillas pedidas por el Sr. Muro y leídas por el Sr. Secretario García Prieto, Fernández Villaverde y Presidente del Consejo de Ministros, continuando después la discusión de dicho voto convertido en dictamen, hasta quedar aprobado en votación nominal, núm. 27, págs. 598 á 611.—El incidente está comprendido en las págs. 604 á 609.

Régimen foral de la provincia de Navarra.—Autorización al Gobierno para celebrar un concierto con aquella provincia.—El Sr. Sánchez Guerra, haciéndose cargo de lo expuesto por el Sr. Ruiz (D. Gustavo) al discutirse el proyecto de ley relativo al convenio con el Banco de España, referente á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, hizo algunas observaciones respecto á la actitud del Sr. Silvela con relación á la autorización ya indicada, núm. 160, página 5089.—Se hizo cargo de dichas observaciones el Sr. Silvela, núm. 164, pág. 5215, columna segunda; expuso otras el Sr. Maura, ocupándose de lo dicho por el Sr. Silvela, núm. 164, pág. 5223.—Le contestó este Sr. Diputado, número 165, pág. 5256.—Se ocupó el Sr. Gamazo de lo dicho por el repetido Sr. Silvela, pág. 5266, columna segunda.

El Sr. Conde de Casasola, en la sesión del día siguiente (28 de Junio), y antes de dirigir al Gobierno una pregunta relativa al contingente provincial de Granada, hizo una protesta respecto

INCIDENTES

de las palabras pronunciadas por el Sr. Gamazo, núm. 166, pág. 5282.

Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya.—Pide el Sr. Salmerón la palabra al abrirla sesión de la Junta preparatoria.—Se le reserva para después de verificada la lectura del decreto de convocatoria, la de los artículos 2.º, 3.º y 4.º del Reglamento y la de la lista de los Sres. Diputados que habían presentado su credencial.—Observaciones del Sr. Salmerón acerca de este aplazamiento, núm. 2, página 5.

Concede el Sr. Presidente de edad la palabra al señor Salmerón; hace este Sr. Diputado electo algunas observaciones respecto del Reglamento y de su art. 41; le contesta el Sr. Moret; rectifican ambos señores, y se declara terminado este incidente, págs. 13, 14.

Pregunta del Sr. Salmerón.—Contestación del señor Presidente de la Mesa interina.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Se lee el artículo 16 del Reglamento á petición del Sr. Martínez (D. Cándido).—Nuevas rectificaciones de los Sres. Salmerón y Presidente del Consejo de Ministros.—Interrupciones del Sr. Azcárate, contestadas por el Sr. Presidente del Consejo.—Rectifica el Sr. Salmerón y se declara terminado el incidente, págs. 15 á 21.—(Véase en esta misma sección de incidentes el epígrafe que dice: *Juramento ó promesa que los Sres. Diputados deben prestar ó hacer, según el art. 41 del Reglamento*.)

Retirada de la minoría republicana del salón de sesiones.—En la sesión del día 10 de Mayo, en el debate sobre la proposición de «no há lugar á deliberar» sobre la del Sr. Pacheco, manifestó el Sr. Pi y Margall que la minoría republicana se retiraba á deliberar respecto de la conducta que debía seguir en vista del giro que había tomado la cuestión del aplazamiento de las elecciones municipales, y que comunicaría al Congreso la resolución que adoptara, habiéndose levantado la sesión sin que esa resolución fuese comunicada á la Cámara.—Continuando la discusión de este asunto en la sesión del día 13 de Mayo, y después de un discurso del señor Fernández Villaverde, hace el Sr. Pi y Margall algunas manifestaciones respecto á la resolución que la minoría que representaba había adoptado, de retirarse del salón de sesiones; le contesta el Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectifican ambos señores, y, en efecto, se retira dicha minoría.—Véase el *Diario*, núm. 30, págs. 909 á 916; núm. 31, páginas 927, 928.

Terminación de la guerra civil en la isla de Cuba y en la Península.—El Sr. Llorens, discutiendo la cuestión de Melilla, hizo algunas apreciaciones respecto de este asunto con relación al general Martínez Campos, contestándole el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 121, páginas 3940, 3941, 3943, 3944.

En la sesión celebrada por el Senado el día 9 de Junio de 1894 (núm. 143 del *Diario* de aquel

INCLUSION

alto Cuerpo, pág. 2724, columna 2.^a) el Sr. Martínez Campos se hizo cargo de las observaciones hechas en el Congreso por el Sr. Llorens, y este Sr. Diputado se ocupó de ellas en la sesión celebrada por el Congreso el día 11 de dicho mes, núm. 151, pág. 4786.

INCLUSION DE LOS JEFES Y OFICIALES DE ADMINISTRACIÓN Y DE SANIDAD DEL EJÉRCITO Y DE LA ARMADA EN EL ART. 10 DEL REGLAMENTO DE LA ORDEN DE SAN HERMENEGILDO.—Véase *Orden de San Hermenegildo. Inclusión, etc.*

INCOMPATIBILIDADES (Comisión permanente de).—Su elección, núm. 2, pág. 21.—Presidente, Vicepresidente y Secretario, núm. 3, pág. 26. Los dictámenes de esta Comisión unidos á los de la de actas, se encontrarán en el estado demostrativo que á dichas actas se refiere y también en los nombres de los Sres. Diputados.

—(Comisión permanente de).—Acuerdos referentes á su constitución. Renuncia el señor García Gómez (D. Juan José) el cargo de individuo de esta Comisión y á propuesta del señor Presidente acuerda el Congreso admitírsela, número 4, pág. 32.

Elección del Sr. Gasca para reemplazarle, número 5, pág. 37.

Por virtud de una comunicación de la Comisión de actas, en que participa que con arreglo á lo dispuesto en el Reglamento no puede dar dictamen acerca de las actas de la Habana, con relación al Sr. Moya, individuo de esta Comisión, acuerda el Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, que se nombre un individuo que reemplace á dicho señor, núm. 8, pág. 58.

Elección del Sr. Ballesteros para reemplazar al señor Moya, núm. 9, pág. 83.

A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso proceder á la elección de dos individuos de esta Comisión para reemplazar á los señores González de la Fuente y Arias de Miranda, que habían renunciado el cargo de Diputados, número 101, pág. 3362.—Resultan elegidos los señores Pardo Balmonte y Villanova de la Cudra, núm. 102, pág. 3401.

El Congreso acuerda que se proceda á la elección de un individuo que complete esta Comisión, en reemplazo del Sr. Nieto que había renunciado el cargo de Diputado, núm. 139, pág. 4447.

Es elegido el Sr. Avedillo, núm. 141, pág. 4493.

—(Comisión permanente de).—Comunicaciones, documentos y antecedentes que por acuerdo del Congreso pasan á esta Comisión, con expresión del nombre de los Sres. Diputados á quienes afectan.

Comunicaciones que afectan á varios Sres. Diputados;

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra remitiendo una relación de los generales, jefes y oficiales que han sido elegidos Diputados, expresando su situación y destino, núm. 6, página 49.

Idem de la Presidencia del Consejo de Ministros participando que han sido elegidos Diputados los abogados del Estado, en situación de excedentes, D. José Ortega y D. Ramón Castillo

INCOMPATIBILIDADES

García y Soriano, y que lo ha sido asimismo el ingeniero segundo del Cuerpo de Minas, también excedente, D. Lorenzo Alonso Martínez, núm. 13, pág. 150.

Comunicaciones que afectan á un solo Sr. Diputado: Aguilera y Velasco (Sr. D. Alberto).—Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, número 2, pág. 22.

Alcover y Maspons (Sr. D. Juan).—Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia relativa á la situación en que se halla dicho señor, número 11, pág. 100.—Otra manifestando que el referido señor es relator de la Audiencia de Palma, núm. 14, pág. 151.

Alonso Castrillo (Sr. D. Demetrio).—Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.

Alonso Martínez (Sr. D. Lorenzo).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 12, pág. 116.—Otra participando que el referido señor continúa en situación de excedente por haber jurado el cargo de Diputado, núm. 71, pág. 2217.

Alonso Martínez (Sr. D. Vicente).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 3, pág. 25.

Alvarez Bugallal (Sr. D. Benigno).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.

Amat y Esteve (Sr. D. Pascual).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.

Arias de Miranda (Sr. D. Diego).—Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, remitiendo la que le ha dirigido dicho señor participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 125, pág. 4026.

Auñón y Villalón (Sr. D. Ramón).—Comunicación del Sr. Ministro de Marina, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra participando que el referido señor cesa en la comisión que desempeñaba en esta corte y queda en ella en situación de residencia, núm. 18, página 240.

Avila Rodríguez (Sr. D. Tiberio).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo la que le ha dirigido dicho señor participando que ha sido elegido Diputado, y solicitando que se le declare excedente, núm. 29, pág. 638.—Otra participando que se ha accedido á su petición, núm. 31, pág. 920.

Aznar y Butigieg (Sr. D. Angel).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.

Barrio y Mier (Sr. D. Matías).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que

INCOMPATIBILIDADES

- dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Barroso y Castillo (Sr. D. Antonio).—Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 4, pág. 30.
- Baselga y Chaves (Sr. D. Eduardo).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 15, pág. 156.
- Bastida y Fernández (Sr. D. José de la).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, participando que dicho señor ha quedado cesante del destino de auxiliar cuarto de dicho Ministerio, por haber sido elegido Diputado á Cortes, número 173, pág. 5540.
- Becerro de Bengoa (Sr. D. Ricardo).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Belascoáin (Sr. Conde de).—Comunicación del señor Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra participando que el referido señor había sido declarado excedente en el cargo de ingeniero de minas, núm. 26, pág. 568.
- Benayas y Portocarrero (Sr. D. Manuel).—Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, número 4, pág. 30.
- Bullón de la Torre (Sr. D. Agustín).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra manifestando que el Sr. Bullón desempeña el cargo de jefe de la Biblioteca Universitaria de Salamanca, núm. 10, pág. 86.—Otra participando que el referido señor había sido declarado excedente del cargo de oficial primero del cuerpo de archiveros y bibliotecarios, núm. 14, pág. 151.
- Castel y Clemente (Sr. D. Carlos).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 3, pág. 25.—Otra manifestando que dicho señor ha sido declarado en situación de excedente, núm. 24, pág. 498.
- Castillo García y Soriano (Sr. D. Ramón).—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 12, página 116.
- Castro y López (Sr. D. José de).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado por Mérida (Badajoz), número 142, pág. 4512.
- Comas y Blanco (Sr. D. Augusto).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra participando que ha renunciado el cargo de

INCOMPATIBILIDADES

- profesor auxiliar de la Universidad Central, número 28, pág. 635.
- Crespo Carro (Sr. D. Antonio).—Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, remitiendo copia del acuerdo de la Diputación provincial de Zamora concediendo á dicho señor la excedencia de su empleo de médico director del hospital de aquella ciudad, núm. 19, pág. 280.
- Cruz y Orgaz (Sr. D. Pablo).—Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, número 87, pág. 2935.
- Díaz Moreu (Sr. D. Emilio).—Comunicaciones del Sr. Ministro de Marina, participando que dicho señor ha sido elegido Diputado, que ha quedado relevado del cargo de oficial primero de dicho Ministerio, y que se halla en situación de residencia, núm. 151, pág. 4799.
- Elduayen y Mathet (Sr. D. Angel).—Comunicación del Sr. Ministro de Marina, remitiendo el oficio en que dicho señor le participa que ha sido elegido Diputado, núm. 6, pág. 39.—Otra participando que el referido señor se halla en situación de residencia en esta corte, núm. 7, pág. 52.
- Federico Martínez (Sr. D. Francisco de).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra manifestando que el referido señor ha sido declarado en situación de excedente, núm. 15, pág. 156.
- Fernández Arroyo (Sr. D. Juan José).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra participando que dicho señor ha sido declarado excedente en el Cuerpo de Ingenieros de Caminos, núm. 104, pág. 3464.
- Fernández de Castro (Sr. D. Rafael).—Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, participando que dicho señor había hecho renuncia, que le fué admitida, de la cátedra de Historia universal de la Habana, optando por el cargo de Diputado, núm. 5, pág. 38.
- Font de Mora (Sr. D. Pedro).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo el oficio original en que dicho señor participa que ha sido elegido Diputado, núm. 4, pág. 32.—Otra manifestando que, á petición del referido señor, se le ha concedido el pase á la situación de reemplazo con residencia en esta corte, núm. 7, pág. 56.
- Gallego Díaz (Sr. D. José Santiago).—Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, número 5, pág. 38.
- Gamazo (Sr. D. Trifino).—Comunicación del señor Ministro de Gracia y Justicia, relativa á la situación en que se halla dicho señor, núm. 11, pág. 100.
- García Alix (Sr. D. Antonio).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que

INCOMPATIBILIDADES

- dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- García Alonso (Sr. D. Luis).—Comunicación de la Comisión de gobierno interior del Senado, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, número 2, pág. 22.
- García Camisón (Sr. D. Laureano).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- García Gómez (Sr. D. Juan José).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra manifestando que dicho señor, jefe del Cuerpo de Archivos, Bibliotecas y Museos, ha sido declarado excedente, núm. 2, pág. 22.
- García Gómez de la Serna (Sr. D. Félix).—Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- García Prieto (Sr. D. Manuel).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Garnica y Díaz (Sr. D. José de).—Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido, participando que ha sido elegido Diputado, núm. 4, página 30.—Otra, remitiendo copia del Real decreto en cuya virtud se dispone que el Sr. Garnica se encargue de la Subsecretaría de dicho Ministerio, núm. 11, pág. 100.
- González de la Fuente (Sr. D. Manuel).—Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, número 124, pág. 4002.
- Grande de Vargas (Sr. D. Manuel).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 8, pág. 58.
- Guardia y Corencia (Sr. D. Miguel de la).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra trasladando la Real orden que declara á dicho señor en situación de excedente, núm. 6, pág. 39.
- Gullón y Dabán (Sr. D. Eduardo).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 8, pág. 58.
- Jimeno de Lerma (Sr. D. José María).—Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, número 2, pág. 22.
- Laviña y Laviña (Sr. D. Federico).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 3 página 25.—Otra manifestando que dicho señor ha

INCOMPATIBILIDADES

- sido declarado en situación de excedente en el cuerpo de Ingenieros de montes, núm. 69, página 2132.
- López Muñoz (Sr. D. Antonio).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo el oficio en que dicho señor le participa que ha sido elegido Diputado, núm. 6, pág. 39.
- López Oyarzábal (Sr. D. Rafael).—Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- López Puigcerver (Sr. D. Vicente).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra participando que dicho señor, á petición suya, ha pasado á situación de reemplazo con residencia en esta corte, núm. 103, pág. 3439.
- Luque y Alcalde (Sr. D. Enrique).—Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 38, página 1090.
- Marengo y Gualter (Sr. D. José).—Comunicación del Sr. Ministro de Marina, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 7, pág. 52.—Otra manifestando que el referido señor está asignado al departamento de Cádiz, núm. 10, pág. 86.—Otra poniendo en conocimiento del Congreso que se ha dispuesto que el Sr. Marengo quede en situación de disponibilidad con residencia en esta corte, núm. 15, pág. 180.
- Martín Sánchez (Sr. D. Francisco).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Martínez Montenegro (Sr. D. Cándido).—Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, trasladando la que le ha dirigido dicho señor participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Martínez Rodas (Sr. D. Francisco).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra remitiendo el oficio original en que dicho señor participa que ha sido elegido Diputado, núm. 4, pág. 32.
- Mellado y Leguey (Sr. D. Fernando).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Merelles y Caula (Sr. D. Adolfo).—Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar remitiendo la que le ha dirigido dicho señor participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 125, pág. 4026.
- Monares Insa (Sr. D. Rafael).—Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, remitiendo la que le ha dirigido dicho señor participando que ha sido elegido Diputado, núm. 5, pág. 34.—Otra haciendo saber al Congreso que ha sido admitida la dimisión que dicho señor ha hecho del cargo de director general de correos y telégrafos, núm. 98, pág. 3308.
- Montes Sierra (Sr. D. Nicasio).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando

INCOMPATIBILIDADES

- que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Muro López (Sr. D. José).—Comunicación del señor Ministro de Fomento, manifestando que dicho señor se halla en situación de excedente sin sueldo, núm. 12, pág. 116.
- Muruve (Sr. D. Miguel).—Comunicación del señor Ministro de Fomento, participando que dicho señor ha sido declarado excedente en el Cuerpo de ingenieros de caminos, núm. 98, pág. 3308.
- Navarro Reverter (Sr. D. Juan).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 7, pág. 52.—Otra manifestando que el referido señor había sido dado de alta en el Cuerpo de ingenieros de montes y que se había dispuesto que pasase á la situación de excedente, núm. 30, pág. 658.
- Niebla (Sr. Conde de).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo el oficio original en que dicho señor le participa que ha sido elegido Diputado, núm. 7, pág. 56.
- Nieto y Pérez (Sr. D. Emilio).—Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 151, pág. 4776.
- Núñez Granés (Sr. D. Carlos).—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 8, pág. 58.
- Ochando y Chumillas (Sr. D. Federico).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 122, página 3948.
- Ortega y Sáenz Diente (Sr. D. José).—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 12, pág. 116.
- Page y Blake (Sr. D. Luis).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra manifestando que el referido señor había sido declarado en situación de excedente, núm. 15, pág. 156.
- Planas y Casals (Sr. D. José María).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 3, pág. 25.—Otra manifestando que de Real orden se le ha declarado en situación de excedente sin sueldo, número 12, pág. 116; núm. 14, pág. 152.
- Puerta y Escolar (Sr. D. Ricardo).—Comunicación de la Comisión de gobierno interior del Congreso, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, número 2, pág. 22.
- Quijano y Fernández (Sr. D. Gilberto).—Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, participando que dicho señor ha sido declarado excedente, núm. 27, pág. 570.
- Quiroga López Ballesteros (Sr. D. Benigno).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido par-

INCOMPATIBILIDADES

- ticipando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Recio Sánchez de Ipola (Sr. D. Isidoro).—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo el oficio en que dicho señor le participa que ha sido elegido Diputado, núm. 6, pág. 39.
- Requejo Avedillo (Sr. D. Federico).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Rey y Medrano (Sr. D. Luis del).—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 5, pág. 34.
- Rodríguez y Sagasta (Sr. D. Tirso).—Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, número 2, pág. 22.
- Rodríguez Correa (Sr. D. Ramón).—Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Rodríguez García (Sr. D. Calixto).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 9, pág. 74.—Otra manifestando que el referido señor pertenece al Cuerpo de ingenieros de montes y se halla en situación de excedente sin sueldo, núm. 12, página 116.
- Rosell y Robert (Sr. D. Juan).—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 8, pág. 58.
- Ruiz Martínez (Sr. D. Cándido).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo el oficio original en que dicho señor le participa que ha sido elegido Diputado, núm. 7, pág. 56.
- Saavedra Magdalena (Sr. D. Alvaro).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 13, pág. 124; número 17, pág. 238.—Otra manifestando que el referido señor se halla en situación de supernumerario, núm. 11, pág. 100.
- Sagasta Echeverría (Sr. D. Bernardo).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 7, pág. 52; núm. 8, pág. 58.
- Sagasta (Sr. D. Primitivo Mateo).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Salcedo y Anguiano (Sr. D. Gaspar).—Comunicación del Sr. Ministro de Marina, manifestando que dicho señor se encuentra en situación de cuartel en Madrid, núm. 58, pág. 1715.
- Salvador y Rodríguez (Sr. D. Amós).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 4, pág. 30.—Otra participando que dicho señor ha sido de-

INCOMPATIBILIDADES

- clarado excedente en el cuerpo de Ingenieros de caminos, núm. 98, pág. 3308.
- Sánchez-Guerra Martínez (Sr. D. José).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 8, página 58.
- Sánchez Mira (Sr. D. Manuel).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Sanchís y Guillem (Sr. D. Vicente).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Santamaría de Paredes (Sr. D. Vicente).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Seo de Urgel (Sr. Duque de).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 5, pág. 34.
- Serna y López (Sr. D. Agustín de la).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 5, pág. 34.
- Serrano Díez (Sr. D. Nicolás María).—Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22. Otra manifestando que el Sr. Serrano Díez había hecho renuncia, que le fué admitida, de la cátedra de Procedimientos de la Universidad de la Habana, optando por el cargo de Diputado, número 5, pág. 38.—Otra haciendo presente al Congreso que por Real orden se ha dispuesto que la excedencia del Sr. Serrano Díez se entienda con renuncia á toda clase de sueldo, número 9, pág. 74.
- Spottorno Bienert (Sr. D. Félix).—Comunicación del Sr. Ministro de Marina, remitiendo el oficio en que dicho señor le participa que ha sido elegido Diputado, núm. 6, pág. 39.—Otra manifestando que el referido señor es vocal de la Junta codificadora, núm. 7, pág. 52.
- Suárez Inclán (Sr. D. Félix).—Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, relativa á la situación en que se halla dicho señor, núm. 11, pág. 100.—Otra manifestando que le ha sido admitida la renuncia que ha hecho del cargo de registrador de la propiedad de Avilés, reservándole el derecho de volver á la carrera cuando deje de ser Diputado, núm. 19, pág. 280.
- Suárez Inclán (Sr. D. Julián).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que le ha dirigido dicho señor participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 45, pág. 1278.
- Suárez Valdés (Sr. D. Alvaro).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo el oficio original en que dicho señor le participa que ha sido elegido Diputado, núm. 7, pág. 56.
- Tamames (Sr. Duque de).—Comunicación del señor Ministro de la Gobernación, participando

INCOMPATIBILIDADES

- que dicho señor ha sido nombrado gobernador civil de la provincia de Madrid, núm. 98, página 3308.
- Torre (Sr. Duque de la).—Comunicación del señor Ministro de la Guerra, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.—Otra manifestando que el referido señor ha sido declarado en situación de reemplazo, núm. 18 página 276.
- Torreando (Sr. Conde de).—Comunicación del señor Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 3, pág. 25.
- Vadillo (Sr. Marqués del).—Comunicación del señor Ministro de Fomento, remitiendo la que le ha dirigido dicho señor participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 10, pág. 86.
- Valle é Iznaga (Sr. D. Modesto).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que le ha dirigido dicho señor participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 50, pág. 1434; núm. 53, pág. 1494.
- Vila Vendrell (Sr. D. Simón).—Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, participando que á dicho señor, catedrático numerario de la Universidad de la Habana, se le ha concedido la excedencia que tenía solicitada por haber optado por el cargo de Diputado, núm. 120, página 3892.
- Villegas y del Hoyo (Sr. D. Baldomero).—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 9, pág. 74.
- Vincenti Reguera (Sr. D. Eduardo).—Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, trasladando la que dicho señor le ha dirigido participando que ha sido elegido Diputado, núm. 2, pág. 22.
- Xiquena (Sr. Conde de).—Comunicación del señor Presidente del Consejo de Ministros, remitiendo la que dicho señor le ha dirigido participándole que ha sido elegido Diputado, núm. 124, página 4002.
- INCOMPATIBILIDADES.**—Ley que á este asunto se refiere.—Cumplimiento de su art. 4.º — Véase *Diputados que ejercen empleos compatibles, etc.*
- INCOMPATIBILIDADES Y ACTAS.**—Todos los documentos, comunicaciones, datos y antecedentes que pasan á las Comisiones que en estos asuntos entienden, están reseñados bajo el epígrafe que á dichas Comisiones se refiere, con expresión del caso de compatibilidad ó incompatibilidad de que se trate, ó de la elección á que hacen referencia. Los epígrafes son:
- Actas* (Comisión permanente de). *Documentos, datos y antecedentes que pasan á esta Comisión. Ruegos que los Sres. Diputados dirigen á la misma. Acta á que los documentos y ruegos hacen referencia.*
- Incompatibilidades* (Comisión permanente de). *Comunicaciones, documentos y antecedentes que por acuerdo del Congreso pasan á esta Comisión, con expresión del nombre de los Sres. Diputados á quienes afectan.*

INDEMNIZACION

INDEMNIZACION POR PARTE DE LAS COMPAÑÍAS DE FERROCARRILES, Y EN GENERAL DE TODAS LAS EMPRESAS DE CONSTRUCCIÓN, EXPLOTACIÓN Ó ARRIENDO QUE CONCEDE EL ESTADO, LA PROVINCIA Y EL MUNICIPIO Á SUS EMPLEADOS Y OBREROS QUE MUERAN Ó SE INUTILICEN POR ACTOS DEL SERVICIO.—Proposición de ley del Sr. Carvajal y Hué.—La reproduce, núm. 29, págs. 639, 652, *Apéndice 8.*—La apoya.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Carvajal.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 103, págs. 3420, 3421.—Comisión, núm. 110, pág. 3640.—Presidente y Secretario, núm. 113, pág. 3724.

Dictámenes diferentes respecto de esta proposición de ley.

- 1.º Suscrito por los Sres. Carvajal y Hué, Dávila y Sánchez Pastor.
- 2.º Por los Sres. Alvarez Capra, Mellado (Don Fernando) y Castel.
- 3.º Por el Sr. García Gómez, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 11.*

INDEMNIZACION QUE HA DE ABONAR EL IMPERIO DE MARRUECOS.—Véase *Marruecos. Indemnización, etc.*

INDULTO CONCEDIDO EN 17 DE MAYO ÚLTIMO.—Su aplicación á los procesados por la publicación de una hoja clandestina en Pamplona.—Véase *Pamplona. Aplicación del indulto, etc.*

— Su aplicación á los procesados por los sucesos de San Sebastián.—Véase *Sucesos de San Sebastián. Aplicación del indulto, etc.*

INDUSTRIA CORCHO-TAPONERA.—Su situación ante el conflicto arancelario con Alemania.—Preguntas del Sr. Vallés y Ribot.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Manifestaciones y preguntas de los Sres. Ruiz Martínez (D. Cándido), Baselga, Comyn, Font de Mora, Quintana y León y Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de los Sres. Vallés y Ribot y Quintana.—Alusión personal del Sr. Baró.—Manifestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de los Sres. Ruiz (D. Gustavo), Baró y Vallés y Ribot, núm. 157, págs. 4967 á 4978.

Nuevas observaciones y preguntas del Sr. Vallés y Ribot.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—El Sr. Presidente suspende la discusión y reserva al Sr. Vallés y Ribot para la sesión próxima el uso de la palabra para rectificar, núm. 171, págs. 5480 á 5483.

Continúa este debate: Rectificación del Sr. Vallés y Ribot.—Idem del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, seguida de otra de dicho Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Navarro Reverter.—Alusiones personales de los Sres. Quintana y Baró.—Rectificación del Sr. Vallés y Ribot, núm. 172, págs. 5504 á 5513.

INDUSTRIA DE LA PLATERIA EN VALENCIA.—Véase *Platería. Estado lamentable de esta industria, etc.*

INDUSTRIA LANERA.—Exención del pago de derechos de consumos á favor de los aceites

INFORMACION

que en ella se emplean.—Véase *Aceites empleados en la industria lanera, etc.*

INDUSTRIA VINICOLA.—Medios de combatir el mal estado en que se encuentra.—Pregunta del Sr. Avedillo al Sr. Ministro de Fomento, número 32, pág. 940.

INFANTA MARIA TERESA.—Crucero de este nombre.—El Sr. Llorens ruega al Sr. Ministro de Marina que remita á la Cámara las cuentas de lo gastado en las pruebas hechas con dicho buque, núm. 154, pág. 4869.

INFANTAS (Sr. D. Fernando Pérez del Pulgar, Conde las). Diputado electo por el distrito de Granada, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 286), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 7, pág. 55, *Apéndices 10.º y 11.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, página 70.—Jura y toma asiento, núm. 29, página 638.

INFORMACION ARANCELARIA Y TRATADOS DE COMERCIO.—Folleto del Sr. Vizconde de Campo-Grande acerca de estos asuntos.—Véase *Biblioteca del Congreso.*

INFORMACION PARLAMENTARIA SOBRE EL ESTADO DE LA MARINA.—Proposición del Sr. Gasset (D. Rafael) y otros Sres. Diputados, proponiendo que el Congreso acuerde el nombramiento de una Comisión que la lleve á cabo, con el objeto que en la misma proposición se indica, *Apéndice único* al núm. 160.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Se suspende este debate, quedando el Sr. Gasset en el uso de la palabra para rectificar, núm. 160, págs. 5062 á 5070.

Continúa: Rectificación del Sr. Gasset (D. Rafael). Alusión personal personal del Sr. Auñón.—Idem del Sr. Díaz Moreu.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 162, págs. 5149 á 5163.

Continúa: Termina el Sr. Díaz Moreu.—Rectificación del Sr. Auñón.—Alusión personal del señor Canalejas.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, número 163, págs. 5178 á 5187.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Canalejas.—Declaración del Sr. Ministro de Estado.—Discurso del Sr. Silvela (D. Francisco).—Alusiones personales de los Sres. Conde de San Bernardo, Azcárate, Maura y Santamaría de Paredes.—El Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Spottorno y suspende la discusión, núm. 164, páginas 5205 á 5224.

Continúa: Discurso del Sr. Spottorno para alusiones personales.—Idem del Sr. Llorens.—Idem del Sr. Marengo.—Rectificación del señor Canalejas.—Se prorroga la sesión.—Rectificaciones de los Sres. Silvela y Marengo.—Discurso del Sr. Cánovas del Castillo.—Idem del Sr. Ministro de Marina.—Manifestaciones de los señores Ministro de Estado, Cánovas del Castillo y Gamazo.—Rectificación del Sr. Gasset.—Declaraciones de los Sres. Azcárate y Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores.—El

INFORMACION

- Sr. Gasset retira la proposición, núm. 165, páginas 5243 á 5268.
- Manifiesta el Sr. Llorens que si el Sr. Ministro de Marina no remite á la Cámara todos los documentos referentes á la inversión de las cantidades entregadas por la Nación para construcciones navales, presentará la misma proposición incidental que había sido discutida, sosteniéndola hasta que la información se practique, número 173, pág. 5547.
- Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 175, págs. 5606 á 5610.
- INFORMACIÓN PARLAMENTARIA SOBRE EL ESTADO DE LA MARINA.**—Proposición incidental del Sr. Marengo y otros Sres. Diputados, proponiendo, con el objeto que en el preámbulo de la misma se indica, que el Congreso acuerde que se abra una amplia información parlamentaria, núm. 160, pág. 5070, *Apéndice* único.
- Se lee por segunda vez la proposición del Sr. Marengo.—Reclamación del Sr. Alvear.—Contestación del Sr. Presidente.—Discurso del autor de la proposición apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del señor Marengo.—Se suspende la discusión, número 162, págs. 5139 á 5149.
- INFORMACIONES ANUNCIADAS POR LAS COMISIONES QUE HAN DE DAR DICTAMEN SOBRE LOS PROYECTOS DE ELABORACIÓN Y VENTA DE VINOS ARTIFICIALES Y CULTIVO DEL TABACO.**—Carácter que puede atribuirse á esas informaciones.—Pregunta del Sr. Osma al Sr. Ministro de Hacienda.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, número 145, pág. 4630.
- INFRACCIONES DE LA LEY ELECTORAL EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES.**—Tantos de culpa pasados á los tribunales de justicia.—Véase *Tantos de culpa pasados por el Congreso á los tribunales de justicia en las actuales Cortes, por consecuencia de infracciones de la ley electoral. Estado de las causas incoadas por virtud de dichos tantos de culpa.*
- INGENIEROS MILITARES.**—Expedición á favor de los mismos, de los títulos profesionales que la ley exige para el ejercicio de la profesión de ingeniero.—Pregunta del Sr. Muro á los señores Ministros de la Guerra y de Fomento.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 132, págs. 4224, 4225.
- INGRESO DE LOS SARGENTOS PRIMEROS DEL EJÉRCITO EN LA ESCALA DE RESERVA RETRIBUIDA.**—Cumplimiento de las disposiciones vigentes respecto de esta materia.—Ruego del Sr. Sanz.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 141, páginas 4488 á 4490.
- INGRESO DE OFICIALES-ALUMNOS EN LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA.**—Véase *Escuela superior de Guerra. Límite que se ha de fijar al ingreso, etc.*
- INLLENG (D. Alfredo).**—Solicitud del mismo pidiendo se le permita volver al servicio activo

INTERREGNO

- como oficial primero de Administración militar, núm. 61, pág. 1827.
- INMUNIDAD PARLAMENTARIA.**—Su significación y alcance.—Véase *Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.*
- INSCRIPCION DE OBRAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL.**—Prórroga del plazo señalado para hacerla.—Proposición de ley del Sr. Duque de Almodóvar del Río y otros señores Diputados, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 41.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 88, página 2840.—Comisión, núm. 91, pág. 3107.
- INSPECCION TECNICA Y ADMINISTRATIVA DE LAS COMPAÑÍAS DE FERROCARRILES.**—Véase *Ferrocarriles. Obligación que tienen las Compañías, etc.*
- INSTITUTO CENTRAL METEOROLOGICO.**—Publicación del «Boletín» del mismo.—Ruego del Sr. Iranzo al Sr. Ministro de Fomento, número 154, pág. 4869.
- INSTITUTO DE JOVELLANOS.**—Véase *Gijón. Instituto de aquella villa.*
- INSTITUTO DE SAN ISIDRO DE MADRID.**—Provisión de la cátedra de Agricultura.—Ruego del Sr. Garzón.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 65, págs. 1949 á 1951.
- INSTITUTOS DE SEGUNDA ENSEÑANZA.**—Irregularidades cometidas en los mismos.—Preguntas y observaciones del Sr. Llorens al señor Ministro de Fomento, núm. 168, pág. 5357.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 169, pág. 5401.
- Rectificación del Sr. Llorens, núm. 171, pág. 5472.
- INSTITUTOS Y UNIVERSIDADES DEL REINO.**—Organización del profesorado auxiliar de estos establecimientos de enseñanza.—Véase *Profesorado auxiliar de las Universidades, etc.*
- INTERPELACIONES AL GOBIERNO O A ALGUNO DE LOS SRES. MINISTROS, ANUNCIADAS Y EXPLANADAS POR LOS SRES. DIPUTADOS, Ó ANUNCIADAS SIN QUE HAYAN LLEGADO Á EXPLANARSE.**—Pueden verse en los asuntos sobre que han versado y recapituladas en la *Reseña.*
- INTERPRETACION DE LA LEGISLACION MILITAR EN CUANTO Á LA PRESENCIA DE LOS CANDIDATOS MILITARES EN LOS DISTRITOS EN QUE PRESENTAN SUS CANDIDATURAS.**—Véase *Candidatos militares. Asistencia de los mismos, etc.*
- INTERPRETACION DE LAS CLAUSULAS DEL PROYECTADO CONVENIO COMERCIAL CON INGLATERRA.**—Véanse las *Incidencias del proyecto de ley relativo al convenio comercial entre España y la Gran Bretaña.*
- INTERPRETACION DEL ARTICULO 46 DE LA LEY MUNICIPAL.**—Véase *Política electoral del Gobierno en la provincia de Huelva.*
- INTERREGNO PARLAMENTARIO (3 de Agosto de 1893 á 4 de Abril de 1894.**—Uso indebido que ha hecho el Gobierno de la facultad discrecional que tiene la Corona de suspender y reanudar las sesiones de las Cortes.—El Sr. Azcárate anuncia al Sr. Presidente del Consejo de Ministros una interpelación acerca de este asunto.—Declaración del Sr. Presidente del Consejo.

INVENTARIO

Manifestación del Sr. Azcárate, núm. 98, página 3294.—Discurso de dicho Sr. Diputado explicando la interpelación anunciada.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusiones personales de los Sres. Ojeda, Vázquez de Mella, Cánovas del Castillo y Fernández Villaverde.—Rectificación del Sr. Azcárate.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, página 3297 á 3308.

INVENTARIO DETALLADO DE TODOS LOS BIENES PERTENECIENTES AL ESTADO.—Ruego del señor Amat y Vera á todos y á cada uno de los Sres. Ministros.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Amat, núm. 33, págs. 951 á 953.

COMUNICACIONES REFERENTES Á ESTE ASUNTO: De la Presidencia del Consejo de Ministros, núm. 39, pág. 1141.

Del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo el inventario del material del Estado dependiente de este Centro ministerial, núm. 47, pág. 1330.

Del Sr. Ministro de Ultramar, remitiendo algunos antecedentes relativos á este asunto, número 63, pág. 1911.

INVESTIGACIONES DE LA RIQUEZA INMUEBLE.—Situación actual de los contribuyentes ante los nuevos organismos establecidos para llevarla á cabo.—Ruego del Sr. Castillo (D. Rodolfo) al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 170, pág. 5433.

IRANZO BENEDITO (Sr. D. Manuel). Diputado electo por el distrito de Albaida, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 256), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

Secretario de la Mesa de edad, núm. 2, pág. 13.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 73, pág. 2288. Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 73, pág. 2290.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

De Carlet á Villanueva de Castellar, núm. 137, pág. 4384.—Secretario, núm. 139, pág. 4447.

Suplicatorio para procesar al Sr. Luca de Tena, núm. 146, pág. 4668.

Adición al art. 35 de la ley provincial, núm. 146, pág. 4669.

Idem al art. 124 de la ley municipal, núm. 162, pág. 5163.

Carretera de Forná á la de Cocentaina á Denia, núm. 170, pág. 5465.

Del paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, número 173, pág. 5562.—Secretario, núm. 174, página 5600.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Sustanciación del proceso incoado por delitos elec-

JEFES

torales cometidos en las elecciones municipales de Onteniente en 1891, núm. 34, págs. 978, 979. Establecimiento del servicio de correos en la comarca servida por la línea férrea de Játiva á Albaida, núm. 45, pág. 1279.

Ferrocarril de Carlet á Villanueva de Castellón, núm. 133, pág. 4256.

Publicación del *Boletín del Instituto Central Meteorológico*, núm. 154, pág. 4869.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 155, pág. 4907.

Aplicación de los aumentos del cupo de consumos obtenidos por virtud de expedientes de revisión, núm. 169, pág. 5396; núm. 174, página 5577.

IRREGULARIDADES COMETIDAS EN LOS INSTITUTOS DE SEGUNDA ENSEÑANZA.—Véase *Institutos de segunda enseñanza. Irregularidades, etc.*

ISASA Y VALSECA (Sr. D. Santos). Diputado electo por el distrito de Córdoba, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (núm. 58), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º* Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, página 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas número 2, pág. 21.—Vicepresidente, núm. 3, pág. 26.

Para asistir á la función Cívico Religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Carrión de los Condes, núm. 25, págs. 526 á 529.

Reformas propuestas por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 30, pág. 658.

Conservación de la Escuela de Veterinaria de Córdoba, núm. 42, pág. 1205.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 66, págs. 2010, 2016; núm. 67, páginas 2038, 2053, 2054, 2056, 2057.

J

JACA (Canal de).—Véase *Canal de Jaca etc.*, y también *Canales de riego derivados de los ríos Gévora y Zapatoñ.*

JALON Y LARRAGOITI (Sr. D. Miguel).—Véase *Castro Fuerte* (Marqués de).

JARDIN BOTANICO DE MADRID.—Apertura de una calle en terrenos pertenecientes al mismo. Preguntas del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 73, págs. 2262 á 2265.

JARDIN BOTANICO DE MADRID.—Reformas en el mismo.—Preguntas y observaciones del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 135, págs. 4315 á 4318.

JARDINES DEL BUEN RETIRO DE MADRID.—Su apertura.—Véase *Madrid. Apertura de los jardines, etc.*

JEFES DE CUERPO DE EJERCITO.—Fijación de su residencia.—Véase *Ejército. Fijación, etc.*

JEFES

JEFES, OFICIALES Y SUS ASIMILADOS DEL EJÉRCITO Y ARMADA Á QUIENES ALCANCEN LOS BENEFICIOS DEL REGLAMENTO DE ASCENSOS DE 29 DE OCTUBRE DE 1890.—Véase *Derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada á quienes alcancen los beneficios del reglamento de 29 de Octubre de 1890, etc.*

JEREZ.—Invasión de la plaga filoxérica en los viñedos de aquella comarca.—Medios que haya aplicado ó se proponga aplicar el Gobierno para hacer frente á esta calamidad.—Preguntas del Sr. Camacho y del Rivero al Sr. Ministro de Fomento.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 165, págs. 5229, 5230.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo copia de las disposiciones dictadas para evitar la propagación de la filoxera en la provincia de Cádiz, núm. 174, pág. 5600.

JEREZ DE LOS CABALLEROS (Sr. D. Manuel Pérez de Guzmán y Bozas, Marqués de). Diputado electo por el distrito de Badajoz, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (número 301), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 20, pág. 354, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 22, págs. 405 á 427.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

Idem á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, página 1917.

Carretera de Saqués á Panticosa, núm. 131, página 4221.—Secretario, núm. 133, pág. 4252.

JIMENA DE LA FRONTERA (Cádiz).—Reposición de varios concejales de este pueblo.—Designación de interventores para las próximas elecciones municipales.—Proposición incidental del Sr. Ojeda, relativa á este asunto.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Ojeda.—Alusión personal del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 30, págs. 770 á 774.

JIMENEZ GOTALL (Sr. D. Carlos). Véase *Casajiménez* (Marqués de).

JIMENEZ RAMIREZ (Sr. D. Juan José). Diputado electo por el colegio especial de la Cámara Agrícola Veratense, provincia de Almería. Presenta su credencial, núm. 92, que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 21, pág. 389, *Apéndice* 16.º.—Idem de la de incompatibilidades, número 21, pág. 389, *Apéndice* 17.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 23, páginas 455 á 457.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

JUECES

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril del Fondón á un punto entre Santafé y el Puerto de Almería, núm. 66, pág. 2019.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, número 102, pág. 3409.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Reposición de los concejales suspensos del Ayuntamiento de Lubrín, núm. 32, págs. 937 á 939. Reposición de los concejales indebidamente separados en el distrito de Vera, núm. 32, págs. 937 á 939.

JIMENO DE LERMA (Sr. D. José María). Diputado electo por el distrito de Aracena, provincia de Huelva. Presenta su credencial (núm. 187) que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, págs. 37, 38, *Apéndices* 4.º y 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Real orden suspendiendo una sentencia del Tribunal de lo Contencioso en el pleito entablado por la Compañía de tranvías de San Sebastián contra la Administración general del Estado, número 33, pág. 976.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, núm. 102, pág. 3409.

Concesión de franquicias á las nuevas industrias que se establezcan en Puerto Rico, núm. 110, pág. 3642.

Carretera de Santoña á Cicero, núm. 146, página 4668.

Autorización al Ayuntamiento de Laredo para establecer un arbitrio especial con destino á obras, núm. 151, pág. 4799.

Carretera desde la de Lugo á Santiago á Puertomarín, núm. 151, pág. 4800.

De Gibaja á Marrón, núm. 170, pág. 5465.

Del paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, número 173, pág. 5562.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Adhesión á la mayoría en la votación del proyecto de ley de aplazamiento de las elecciones municipales, núm. 32, pág. 936.

JORDAN DE URRÍES Y RUIZ DE ARANA (Señor D. Juan).—Véase *Ayerbe* (Marqués de).

JOVE Y HEVIA (Sr. D. Plácido).—Véase *Campo Grande* (Vizconde de).

JUBILACION DE LOS MAESTROS DE PRIMERA ENSEÑANZA.—Véase *Maestros de primera enseñanza*.—*Su jubilación*.

JUCAR.—Inundaciones producidas por el desbordamiento de este río.—Daños causados á varios pueblos de la provincia de Valencia. Véase *Riola. Remedio de los daños producidos, etc.*

JUECES MUNICIPALES.—Cumplimiento de las disposiciones vigentes respecto de su nombramiento, especialmente en lo relativo á algunos pueblos de la provincia de Jaén, Juzgado de Huéscar, á la provincia de Soria y al distrito de Orgiva.—Preguntas y observaciones del Sr. Montilla (D. Jerónimo).—Alusión personal del Sr. Villanova.—Idem del Sr. Mu-

JUECES

- ño y Miguel.—Idem del Sr. López Muñoz.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Villanova. Alusión personal del Sr. Domínguez Pascual.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Gracia y Justicia, Montilla, Domínguez Pascual, López Muñoz y Villanova, núm. 60, págs. 1758 á 1768.
- JUECES MUNICIPALES.**—Incompatibilidad de sus funciones con otros cargos públicos.—Pregunta del Sr. Castillo García al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 61, pág. 1798.
- Nombramiento del de Palma del Río. Criterio del Gobierno respecto del informe de la Audiencia de Sevilla, relativo á la terna propuesta para la provisión de dicho cargo.—Preguntas del Sr. Ballesteros.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 170, págs. 5436 á 5440.
- Publicación de su nombramiento en el partido de Cebreros.—Pregunta del Sr. Castillo García al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 61, pág. 1798.
- Comunicación relativa á este asunto, núm. 70, página 2177.
- Su nombramiento en el distrito de Vilademuls (Gerona).—Pregunta del Sr. Ruiz (Don Gustavo), al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 68, pág. 2063.
- Su nombramiento en el territorio de la Audiencia de Madrid, y singularmente en Sepúlveda.—Preguntas del Sr. Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 59, págs. 1724, 1725.
- Su nombramiento en el territorio de la Audiencia de Valencia.—Ruego del Sr. Sales al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 64, pág. 1916.
- Su nombramiento en Jaca.—Ruego del señor Garzón.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 65, págs. 1952, 1953.
- Su nombramiento en la provincia de Sevilla, y especialmente en el pueblo de Dos Hermanas.—Pregunta del Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, número 60, pág. 1756.
- Su nombramiento en las cuatro provincias de Galicia.—Ruego del Sr. Pardo Balmonte.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 59, págs. 1723, 1724.
- Nuevo ruego del Sr. Pardo Balmonte, núm. 63, pág. 1868.
- Recuerdo de los ruegos hechos, núm. 66, página 1886.
- Comunicación relativa á este asunto, núm. 70, página 2177.
- Su nombramiento en toda España, y especialmente en Valencia.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Petición de datos, núm. 66, pág. 1993.
- JUEGOS DE ENVITE Y AZAR CASTIGADOS**
POR EL ART. 358 DEL CÓDIGO PENAL.—Actitud del

JULIAN

- Gobierno ante las trasgresiones de este artículo.—Protesta y pregunta del Sr. Alvear á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación.—Contestaciones de ambos Sres. Ministros.—Rectificaciones de dichos señores.—Pregunta el Sr. Sol y Ortega si está el Gobierno dispuesto á contestar á su interpelación sobre este mismo asunto.—Declaraciones de los señores Ministro de la Gobernación y Presidente.—Rectificación del Sr. Sol y Ortega.—Queda aplazada la interpelación, núm. 163, págs. 5170 á 5175.
- JUEGOS FLORALES DE BARCELONA.**—Proceder del capitán general de Cataluña en esta festividad.—Pregunta del Sr. Vallés y Ribot.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Vallés y Ribot.—Proposición del mismo relativa á este asunto.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo.—Rectificación del Sr. Vallés y Ribot.—Alusión personal del Sr. Duque de La Seo de Urgel.—Idem del Sr. Muro.—Idem del Sr. Marqués de Mont-Roig.—Rectificación del Sr. Vallés y Ribot.—Alusión personal del Sr. Torres.—Idem del Sr. Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella y Ministro de la Guerra.—Alusión personal del señor Suárez Inclán (D. Félix).—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella y Suárez Inclán. Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 30, págs. 786 á 798.
- JULIAN MARTIN** (Sr. D. Gonzalo). Diputado electo por el distrito de Valencia, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 282), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 19, pág. 317, *Apéndices* 3.º y 4.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 20, pág. 350.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de El Ferrol, núm. 23, págs. 431, 434.
- Condiciones para la promulgación de las leyes, núm. 30, págs. 779 á 782.
- Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 899, 901, 902.
- Instalación por la Compañía del ferrocarril de Almansa á Valencia y Tarragona de once vías en la calle de Játiva de la ciudad de Valencia, número 133, pág. 4261; núm. 135, pág. 4319; número 141, pág. 4490; núm. 164, pág. 5190.
- Traslación del servicio de la estación del ferrocarril de Utiel á la estación de Almansa, Valencia y Tarragona, núm. 133, pág. 4261; número 135, pág. 4319; núm. 141, pág. 4490; núm. 164, pág. 5190.
- Autorización á dicha Compañía para hacer servicio de pilotaje y de mercancías sobre el paso á nivel de dicha calle de Játiva, núm. 133, pág. 4261; núm. 135, pág. 4319; núm. 141, pág. 4490; núm. 164, pág. 5190.
- Cumplimiento de la ley que impuso un derecho

JUNOY

- transitorio al capullo de seda, núm. 133, página 4261; núm. 135, pág. 4319.
- Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 141, página 4490.
- Situación en que se encuentra la industria de la platería en Valencia, núm. 141, pág. 4490.
- Sucesos ocurridos en Valencia el domingo último (16 de Junio de 1894), núm. 159, pág. 5030.
- Cumplimiento del Real decreto relativo al reparto á los pueblos de los atrasos de contingentes provinciales, núm. 164, pág. 5190.
- JUNOY (Sr. D. Emilio), Diputado electo por el distrito de Manresa, provincia de Barcelona.** Presenta su credencial (núm. 107), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 15, pág. 180, *Apéndices* 10.º y 11.º.—Se aprueban: queda admitido y proclamado, número 16, págs. 194 á 205.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO:** Ferrocarril de las Corts de Sarriá á Esparraguera, con un ramal á San Esteban de Castellar, núm. 33, página 975.
- Carretera de Falset á Vilella Baja, núm. 33, página 976.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 43, pág. 1244.
- Ferrocarril de Chinchilla á Vadollano, núm. 43, pág. 1244.
- De Calaf á Villanueva y Geltrú, núm. 94, página 3234.
- Carretera de Saqués á Panticosa, núm. 110, página 3643.
- Fijación del plazo en que se han de resolver los expedientes instruidos para la rebaja en los amillaramientos de la riqueza destruída por la filoxera, núm. 131, pág. 4221.
- Ferrocarril de enlace del de Valencia á Liria por Manises con el de Valencia á Utiel, núm. 162, pág. 5163.
- Modificación de los arts. 50 y 51 de la ley de caza, núm. 170, pág. 5463.
- Ferrocarril de Sotiello al puerto de Musel, número 170, pág. 5464.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:** Acta de Manresa. Presentación de documentos, número 5, pág. 35; núm. 9, pág. 75; núm. 12, página 122; núm. 16, págs. 200, 203.
- Presentación del tratado de comercio con Portugal, núm. 31, pág. 921.
- Idem de los presupuestos de las islas Filipinas, núm. 38, págs. 1097, 1098; núm. 133, página 4256; núm. 152, pág. 4811.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 103, pág. 3437.
- Rumores acerca de la dimisión del gobernador civil de Barcelona, núm. 109, págs. 3581, 3583.
- Prisión del candidato republicano federal proclamado para la próxima elección de un Diputado á Cortes por Sabadell, núm. 114, pág. 3730.
- Derogación de la ley del timbre en lo relativo á

JUNTA

- específicos y aguas minerales, núm. 121, página 3922.
- Reparto de consumos en la villa de Llagostera, núm. 133, pág. 4256.
- Denuncias de incapacidad del alcalde de dicha villa, núm. 133, pág. 4256.
- Servicio de Telégrafos, núm. 139, págs. 4428, 4432.
- Medidas propuestas por el Ministro de Fomento para regularizar el pago de sus sueldos á los maestros de primera enseñanza, núm. 146, página 4659.
- Débitos de los Ayuntamientos al Estado, número 150, pág. 4756.
- Nota de los registros fiscales aprobados y desaprobados, núm. 150, pág. 4756.
- Idem de los expedientes incoados para recabar la rebaja de la contribución de las fincas destruídas por la filoxera, núm. 150, pág. 4756.
- Expedientes de construcción de un puente sobre el Ebro en Tortosa y de expropiación de terrenos para el mismo, núm. 152, pág. 4811.
- Discusión de los tratados pendientes de ratificación, celebrados con varias Potencias, y especialmente del hispano-alemán, núm. 166, pág. 5276.
- Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto el tratado de comercio con Alemania después de cerradas las Cortes, núm. 167, págs. 5312, 5315 á 5319.
- Datos relativos á la suscripción y al concurso para la erección de un monumento á los bomberos muertos heroicamente en la Habana, número 170, pág. 5434.
- JUNTA CENTRAL DEL CENSO ELECTORAL.**—Comunicaciones que ha dirigido al Congreso. Véase *Comunicaciones*.
- JUNTA CONSULTIVA DE GUERRA.**—Alcance y extensión de su informe respecto á las capitalidades de los cuerpos de ejército.—Véase *Capitalidades de los cuerpos de ejército. Alcance y extensión, etc.*
- JUNTA MUNICIPAL DE ENSEÑANZA DE MADRID.**—Su reorganización.—Véase *Reformas en la enseñanza. Reorganización, etc.*
- JUNTA NOMBRADA PARA ESTUDIAR LA LEY CONSTITUTIVA DEL EJÉRCITO EN LO REFERENTE Á LA PROPORCIONALIDAD DEL ASCENSO AL GENERALATO.**—Alcance de la misión confiada á esa Junta.—Anuncia el Sr. García Alix que se propone dirigir al Sr. Ministro de la Guerra una pregunta relativa á este asunto.—Hace igual manifestación el Sr. Sanchís, núm. 127, pág. 4076.
- Dirige en efecto el primero de estos dos señores Diputados la pregunta que había anunciado en la sesión anterior.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. García Alix, número 128, págs. 4004 á 4006.
- Proposición del Sr. Sanchís para que el Congreso declare que las explicaciones dadas por el señor Ministro de la Guerra al Sr. García Alix respecto de este asunto no son bastante amplias, y necesita por tanto una explicación más eficiente.—Discurso de dicho Sr. Diputado apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Se suspende esta discusión, núm. 131, páginas 4199 á 4203.

JUNTA

El Sr. Hoces ruega al Sr. Presidente que se sirva disponer que se consulte á la Cámara si acuerda concederle la palabra para defender á un ausente.—Hecha la pregunta, es afirmativo el acuerdo.—Discurso de dicho Sr. Diputado haciéndose cargo de las apreciaciones del Sr. Sanchís acerca de la personalidad del general señor D. Sabas Marín, individuo de la ya referida Junta.—Declaraciones del Sr. Sanchís.—Rectificaciones de ambos señores.—Queda terminado este incidente, núm. 132, págs. 4230 á 4232. Continúa el debate: Rectificación del Sr. Sanchís.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Alusiones personales de los Sres. Montes Sierra, Aznar, Suárez Inclán (D. Julián), Ochando (D. Federico), Martín Sánchez, López Puigcerver (D. Vicente) y La Serna.—Rectifica el señor Sanchís y retira su proposición.—Declaración del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 133, páginas 4267 á 4282.

JUNTA SUPERIOR INSPECTORA DE LA DEUDA DE LA ISLA DE CUBA.—Véase *Cuba. Deuda de aquella isla, etc.*

JURAMENTO O PROMESA QUE LOS SEÑORES DIPUTADOS DEBEN PRESTAR Ó HACER SEGÚN EL ARTÍCULO 41 DEL REGLAMENTO.—Constituido definitivamente el Congreso, hace algunas observaciones el Sr. Dualde y termina con una protesta.—Observaciones del Sr. Presidente.—Manifestaciones del Sr. Vázquez de Mella, interrumpidas por nuevas observaciones del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella y Dualde.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, páginas 631 á 634.

JURISPRUDENCIA CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA.—Reforma del art. 84 de la ley que regula su ejercicio.—Proposición de ley del señor Serrano Alcázar, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 8.º*

JUSTIPRECIO DE FINCAS EXPROPIADAS PARA LLEVAR Á CABO LA APERTURA DE LA CALLE DE VELÁZQUEZ EN MADRID. Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo.*

JUZGADO DEL CENTRO DE MADRID.—Véase *Madrid. Juzgado del Centro, etc.*

JUZGADOS SUPRIMIDOS.—Cumplimiento de la ley de presupuestos en lo que á su restablecimiento se refiere.—Pregunta del Sr. Dato.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, número 137, págs. 4374 á 4376.

— Propósitos del Gobierno respecto al restablecimiento de algunos.—Preguntas del señor Martínez González, núm. 123, pág. 3975.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia. Rectificación del Sr. Martínez González, número 125, pág. 4033.

— Restablecimiento del de La Unión.—Pregunta del Sr. Prefumo.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestación del Sr. Baselga.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 170, págs. 5442, 5443.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justi-

LAA

cia, manifestando que no existe expediente especial sobre la supresión del Juzgado de La Unión, núm. 174, pág. 5600.

JUZGADOS SUPRIMIDOS.—Restablecimiento de los de Chiclana y Arcos de la Frontera.—Ruego del Sr. Marengo.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Marengo, núm. 170, págs. 5443 á 5445.

— Restablecimiento de los de Zafra, Fuente de Cantos y Jerez de los Caballeros, en la provincia de Badajoz.—Ruego del Sr. Baselga.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, número 117, págs. 3824, 3825.

— Su restablecimiento.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Gracia y Justicia respecto á sus propósitos de restablecer el menor número posible de los que fueron suprimidos, núm. 136, pág. 4340.

L

LAA Y RUTE (Sr. D. Román). Diputado electo por el distrito de Málaga, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 310), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera desde la estación de San Vicente de Sarria á la de Antúnez, núm. 52, pág. 1487.—Presidente, número 55, pág. 1598.

Ferrocarril de Málaga á Vélez-Málaga, núm. 52, pág. 1488.—Presidente, núm. 61, pág. 1827.

Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 52, pág. 1488.—Presidente, núm. 56, pág. 1634.

Ferrocarriles de Málaga á Coin y de Málaga á Nerja, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de Villa del Río á la de Andújar á Villanueva, núm. 82, pág. 2714.

De San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, número 102, pág. 3410.—Presidente, núm. 104, pág. 3464.

Real orden de suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa al ingreso en el Estado Mayor general del ejército, del Sr. D. Gaspar Salcedo, núm. 110, página 3642.—Presidente, núm. 114, pág. 3760.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 110, pág. 3642.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor sobre liquidación de derechos reales, núm. 116, pág. 3809.—Presidente, núm. 119, pág. 3890.

Varias carreteras en la provincia de Málaga, número 137, pág. 4384.

Ley orgánica de administración local, núm. 146, pág. 4667.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y asimilados en la armada, núm. 146, página 4669.

LABASTIDA

- Fijación de las fuerzas del ejército para 1894-95, núm. 146, pág. 4669.
- Adición al art. 35 de la ley provincial, núm. 146, pág. 4669.
- Concesión de un cable aéreo para transporte desde la mina *San Miguel* hasta la playa más cercana á Estepona, núm. 170, pág. 5463.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Libre cultivo del tabaco.—Cumplimiento de la base 12.^a del contrato celebrado con la Tabacalera, núm. 46, pág. 1305; núm. 56, pág. 1600; número 69, pág. 2101; núm. 82, pág. 2669; núm. 96, pág. 3267; núm. 171, pág. 5471; núm. 173, página 5541.
- Derechos de introducción de la pasa de España en algunos países extranjeros, núm. 51, pág. 1440.
- Impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 56, pág. 1600.
- Cumplimiento por parte del Ayuntamiento de Madrid de las obligaciones contraídas por la emisión del empréstito de 1869, núm. 69, página 2108.
- Ferrocarriles de Málaga á Cón y de Málaga á Nerja, núm. 79, pág. 2513.
- Expedientes de suspensión de algunos individuos de la Diputación provincial de Málaga, número 125, págs. 4030, 4031.
- Forma de pago de los atrasos que el Ayuntamiento de Málaga adeuda al Estado, núm. 134, páginas 4297, 4298.
- Carácter de las gestiones de la asociación formada para conseguir el cultivo del tabaco en la Península, núm. 134, págs. 4297, 4298.
- Cumplimiento del concierto celebrado entre la provincia de Málaga y el cuerpo de la Guardia civil para el servicio de guardería rural, núm. 168, pág. 5363.
- LABASTIDA (Alava).**—Atropellos cometidos por la Guardia civil en esta villa.—Pregunta del señor Conde de Casasola al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 44, pág. 1249.
- Cierre del círculo carlista de esta población.—Pregunta del Sr. Conde de Casasola al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 44, página 1249.
- LABRA (Sr. D. Rafael María de).** Diputado electo por el distrito de Guanabacoa, provincia de Habana (Cuba). Presenta su credencia (núm. 390), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32. Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.
- Hipoteca naval, núm. 82, pág. 2714.
- Carretera de Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico), núm. 146, pág. 4669.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Vitigudino, núm. 17, pág. 236.
- De Carmona, núm. 19, págs. 291 á 293.
- De la circunscripción de Valencia, núm. 20, páginas 343, 346, 348, 349.

LAGUNA

- De Holguín, núm. 24, págs. 479 á 481.
- De Castellón de la Plana, núm. 24, págs. 484, 487, 488.
- De Santa Cruz de Tenerife, núm. 25, págs. 512, 514, 515.
- Proposiciones presentadas sobre la Mesa.—Observaciones relativas al acuerdo de prórroga de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, págs. 709, 710.
- Conducta del Gobierno en lo referente al nombramiento de alcaldes del Ayuntamiento de Madrid, núm. 30, págs. 722, 723.
- Reformas en la enseñanza.—Reorganización de la Junta municipal de Madrid, núm. 30, páginas 732, 733.
- Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 79, pág. 2560; núm. 80, págs. 2585, 2588, 2599.
- Acta de Oviedo, tercer lugar de la circunscripción, núm. 99, pág. 3320.
- Estado de las causas incoadas por virtud de tantos de culpa pasados por el Congreso á los tribunales por consecuencia de infracciones de la ley electoral, núm. 110, págs. 3624, 3625.
- Criterio del partido liberal en materia de libertad de enseñanza, núm. 158, págs. 5010, 5011.
- Expulsión de Portugal de multitud de ciudadanos españoles por consecuencia de una huelga, número 168, págs. 5351 á 5353.
- Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 169, págs. 5413, 5418, 5419.
- Acta de Villarcayo, núm. 174, pág. 5581.
- Supuesta incompatibilidad entre las ideas autonomistas y las monárquicas en la isla de Cuba, núm. 177, pág. 5690.
- LA CADENA (Sr. D. Ramón de La Cadena y Laguna,** Marqués de), Diputado electo por el distrito de Boltaña, provincia de Huesca. Presenta su credencial (núm. 287), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 103, pág. 3420.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera desde la de Barbastro á la frontera á Benabarre, núm. 110, pág. 3643.
- De la estación de Orna á Jánobas, núm. 131, página 4219.—Presidente, núm. 132, pág. 4249.
- Varias carreteras en la provincia de Huesca, número 131, pág. 4220.
- Elaboración y venta de vinos artificiales, número 137, pág. 4385.
- Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de la seda, núm. 173, pág. 5562.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de la estación de Orna á Jánobas, número 117, pág. 3817.
- LA CONTIENDA.**—Dehesa de este nombre.—Vea-se *Contienda (La)* etc.
- LAGUNA (Sr. D. Fermín Collado y Echagüe,** Marqués de la). Senador por derecho propio.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar

LAMAS

á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, núm. 1, pág. 1.

LAMAS Y VARELA (Sr. D. Luis), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de varias carreteras de la provincia de Canarias en el plan general de las del Estado, núm. 84, pág. 2762, *Apéndice 1.º*

LAMINAS DE LOS BIENES DE PROPIOS DE VARIOS PUEBLOS DE EXTREMADURA CONVERTIDAS EN OBLIGACIONES DEL FERROCARRIL DE CÁCERES Y MALPARTIDA DE PLASENCIA.—Véase *Extremadura. Emisión de láminas de los bienes de propios, etc.*

LANAS SUCIAS Y LAVADAS.—Su calificación por lo que pierden de su peso.—Véase *Arancel de Aduanas. Modificación de los núms. 163 y 164, etc.*

LAREDO.—Arbitrio especial sobre el consumo con destino á obras de esta localidad.—Proposición de ley del Sr. Eguilior estableciéndole, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 15.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, núm. 148, pág. 4706.—Comisión, núm. 151, pág. 4799.—Presidente y Secretario, núm. 153, pág. 4866.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo el expediente promovido por el Ayuntamiento de Laredo respecto al arbitrio que en este proyecto se trata de establecer, número 154, pág. 4868.—Dictamen, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 14.º*—Es aprobado sin debate, núm. 156, pág. 4963.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 5.º*

LARIOS (Sr. D. Carlos). Véase *Guadiaro* (Marqués de).

LAS PALMAS.—Obras de defensa del puerto de este nombre. Véase *Puertos. Las Palmas. Obras, etc.*

LASSUS Y FONT (Sr. D. Enrique). Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril económico de Llerena á Linares, núm. 119, pág. 3890, *Apéndice 12.º*

LASTRES Y JUÍZ (Sr. D. Francisco), Diputado electo por el distrito de Mayagüez, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 320), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices 3.º y 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Vicepresidente cuarto de la Mesa interina, número 2, pág. 14.—De la definitiva, núm. 28, página 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma de la legislación en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, núm. 45, pág. 1302.

Carretera de Lares á Mayagüez (Puerto Rico), con un ramal á Maricao, núm. 57, pág. 1672.—Presidente, núm. 58, pág. 1715.

LASTRES

Ferrocarril de Lares á Añasco (Puerto Rico), número 73, pág. 2289.

Reforma de varios artículos de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 73, pág. 2291.

Prórroga para que termine sus obras la sociedad «Aguas del Gévor», núm. 91, pág. 3106.

Reforma del art. 1451 de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 91, pág. 3106.—Presidente, número 94, pág. 3234.

Carretera de Lares á Arecibo (Puerto Rico), número 94, pág. 3233.—Presidente, núm. 98, página 3310.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 102, pág. 3408.

Carretera de Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3642.—Presidente, núm. 118, pág. 3862.

Carretera de Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico) núm. 146, pág. 4669.—Presidente, núm. 148, pág. 4723.

Modificación de los arts. 50 y 51 de la ley de caza, núm. 170, pág. 5463.—Presidente, núm. 173, pág. 5563.

Objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones que emita el Banco Militar, número 173, pág. 5561.—Presidente, núm. 174, página 5600.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Miranda de Ebro, núm. 29, pág. 639.

Reforma del Código de Comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á suspensión de pagos y quiebras, núm. 32, pág. 940; núm. 38, págs. 1100, 1101; núm. 86, pág. 2852; núm. 123, pág. 3972; núm. 148, pág. 4703.

Disposiciones legales que hayan servido de base para conceder la nacionalidad española á varios súbditos extranjeros, núm. 40, págs. 1147, 1148.

Situación del Ayuntamiento de Santa Olalla, número 46, pág. 1307; núm. 47, pág. 1338; número 48, págs. 1359, 1361.

Libre cultivo del tabaco. Intereses de Cuba y Puerto Rico en esta cuestión, núm. 46, pág. 1307.

Provisión de los Registros de la propiedad y de las notarías vacantes en excedentes de la carrera judicial, núm. 54, pág. 1529; núm. 70, página 2137.

Carretera de Lares á Mayagüez (Puerto Rico), con un ramal á Maricao, núm. 57, pág. 1639.

Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo, en el articulado correspondiente, de las bases para la reforma del régimen de gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 59, pág. 1731.

Acta de Celanova, núm. 61, pág. 1811.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 65, págs. 1967, 1970, 1971.

Idem de Puerto Rico para el mismo período, sesión extraordinaria, págs. 2604, 2616, 2619.

Interpelación relativa á la Real orden que aprueba la suspensión del Ayuntamiento de Santa Olalla, núm. 86, pág. 2852.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 135, págs. 4331, 4337; número 150, pág. 4765; núm. 155, págs. 4905, 4907.

Exposición relativa al impuesto que se trata de

LAVIÑA

establecer sobre las primas que recauden las Compañías de seguros, núm. 165, pág. 5229.

Acta de la circunscripción de Alicante (primer lugar), núm. 166, pág. 5289.

Resolución del expediente relativo á la concesión á un particular de las aguas sobrantes de la alcantarilla del paseo de Atocha, núm. 168, páginas 5354, 5356.

LAVIÑA Y LAVIÑA (Sr. D. Federico), Diputado electo por el distrito de Puerto de Santa María, provincia de Cádiz. Presenta su credencial (número 171), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, número 67, pág. 2058, *Apéndice* 12.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice* 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 138, pág. 4402.—Jura y toma asiento, núm. 139, pág. 4433.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Concesión del empleo inmediato á los capitanes, comandantes y tenientes coroneles que cuenten cierta antigüedad, núm. 146, pág. 4669.—Mixta, número 170, pág. 5465.—Secretario, pág. 5466.

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 151, pág. 4799.—Secretario, número 152, pág. 4835.

Carretera desde la de Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, número 151, pág. 4800.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 162, pág. 5163.—Secretario, núm. 163, pág. 5170.

Segregación del término de Raymat del Municipio de Villanueva de Alpicat para agregarle al de Lérida, núm. 162, pág. 5164.

Carreteras de María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias, núm. 170, pág. 5464.—Secretario, página 5466.

Carretera de Balazote á Múnera, núm. 170, página 5464.—Secretario, pág. 5466.

Del paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, número 173, pág. 5562.

Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de seda, núm. 173, pág. 5562.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 174, pág. 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Propuesta para que pase á la Comisión de presupuestos el art. 2.º del proyecto de ley relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 157, págs. 4988, 4989.

Convenio con el Banco de España relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 160, págs. 5077, 5078, 5080.

LAZA (Verín-Orense).—Nulidad de las elecciones municipales de dicho pueblo.—Intervención de los gobernadores civiles en las sesiones de las Comisiones provinciales en que se ventilan asuntos electorales.—Ruego y pregunta del señor Canido.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 119, págs. 3871 á 3873.

LEMA

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación relativa á este asunto, núm. 171, pág. 5501.

LAZA Y RIOS, AYUNTAMIENTOS DEL DISTRITO DE VERÍN.—Véase *Verín*.—*Irregularidades en la administración municipal de este distrito, etc.*

LAZA Y RIOS (Orense).—Situación de estos Ayuntamientos.—Ruegos del Sr. Bugallal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 48, páginas 1363, 1364.

LAZARETO DE PEDROSA.—Detención en el mismo de los pasajeros llegados á Santander en el vapor «Reina Cristina».—Pregunta del señor Pérez Ibáñez al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Pérez Ibáñez, núm. 56, págs. 1601, 1602.

LEGISLACION CIVIL DE CATALUÑA.—Estado de incertidumbre en que se encuentra.—Véase *Cataluña*.—*Estado de incertidumbre, etc.*

LEIRA.—Cantidades invertidas en la reparación de la iglesia de este pueblo.—Ruego del Sr. Llorens.—Petición de antecedentes, número 87, pág. 2895.

LEMA (Sr. D. Salvador Bermúdez de Castro y O'Lawlor, Duque de Ripalda, Marqués de), Diputado electo por el distrito de Tineo, provincia de Oviedo. Presenta su credencial (número 84), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma de la ley hipotecaria aplicada á Cuba, Puerto-Rico y Filipinas, núm. 57, pág. 1672.

Ferrocarril desde el apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 57, pág. 1672.

De Vich y de Anglés á Santa Coloma de Farnés, y de Sils á Llagostera, núm. 102, pág. 3410.

Carretera de Saqués á Panticosa, núm. 110, página 3643.—Secretario, núm. 110, pág. 3644.—Comisión mixta, núm. 131, pág. 4221.

Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 131, pág. 4219.

Carretera desde los muelles de Luarca á la de Villalba á Oviedo, núm. 137, pág. 4384.

Ferrocarril de Calatayud, Teruel y Sagunto, número 151, pág. 4800.

Carretera de Cieza á Abarán, núm. 173, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Carrión de los Condes.—Presentación de documentos, núm. 5, pág. 34; núm. 12, págs. 120, 121, 122.

De Morella, núm. 5, pág. 34; núm. 11, pág. 113.

De Purchena, núm. 5, pág. 34.

De Infiesto, núm. 12, págs. 120 á 122.

De Ribadavia, núm. 18, págs. 253, 259, 264, 267.

De Cangas de Tineo, núm. 21, págs. 365, 367, 369, 373, 374.

Medidas que haya adoptado el Gobierno con motivo de la determinación de algunos abogados de capitales de provincias pidiendo ser baja en el

LEON

- Colegio respectivo, núm. 55, págs. 1566, 1567, 1570, 1572.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 56, págs. 1632 á 1634; núm. 59, página 1740; núm. 60, pág. 1772; núm. 85, páginas 2831, 2835; núm. 89, pág. 3012.
- Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 57, págs. 1655, 1659.
- Apertura de una calle en terrenos del Jardín Botánico, núm. 73, págs. 2262, 2263.
- Remoción de empleados de Correos en el distrito de Castropol (Oviedo), núm. 84, págs. 2771, 2773, 2774.
- Estado de la administración provincial de Palencia, núm. 84, págs. 2771, 2773, 2774.
- Noticias de la prensa respecto á la supresión del Obispado de Teruel, núm. 84, págs. 2771, 2773, 2774.
- Situación angustiosa del pueblo de Cangas de Onís, núm. 103, pág. 3421.
- Idem del pueblo de Tineo, núm. 109, pág. 3593.
- Suspensión de Ayuntamientos en el distrito electoral de Valderrobres, núm. 109, pág. 3593; núm. 110, págs. 3614, 3615.
- Reparto de consumos en varios pueblos de dicho distrito, núm. 110, págs. 3614, 3615.
- Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 117, pág. 3813.
- Situación del Archivo de Indias de Sevilla, número 123, págs. 3976, 3978, 3979.
- Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 131, págs. 4206, 4213, 4215; núm. 139, pág. 4445.
- Conceptos atribuidos al Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto á las oposiciones parlamentarias, núm. 146, pág. 4658.
- Devolución de fianzas á administradores subalternos de Hacienda en Oviedo, núm. 162, página 5138.
- Exacción de las cantidades correspondientes á dicha provincia por obligaciones de instrucción pública, núm. 162, pág. 5138.
- Constitución de la Comisión que entiende en la proposición de ley relativa á la creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 166, págs. 5274, 5275; núm. 170, págs. 5445, 5446.
- Discusión del dictamen referente á la carretera desde la de Villalba á Oviedo á la de Luarca á Pola de Allande, núm. 166, págs. 5274, 5275.
- Carretera de Villaviciosa al puente de Agüera, número 177, pág. 5678.
- LEON.**—Autorización concedida al Gobernador civil de esta provincia para ausentarse de la misma.—Véase *Autorización concedida á los gobernadores de provincia para ausentarse de las capitales en que desempeñan sus destinos.*
- Reparación de la catedral.—El Sr. Alonso Castrillo ruega al Sr. Ministro de Fomento que de las cantidades consignadas en presupuesto para construcciones civiles se destine la necesaria para el indicado objeto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Alonso Castrillo, núm. 84, pág. 2769.
- Suspensión de las sesiones de la Diputación provincial.—Pregunta del Sr. Alvear.—

LEY

- Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvear, núm. 133, págs. 4264, 4265.
- Comunicación de dicho Sr. Ministro remitiendo antecedentes relativos á este asunto, núm. 143, pág. 4568.
- Reproduce su pregunta el Sr. Alvear.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 145, páginas 4625, 4626.
- LEÓN.**—Suspensión de un acuerdo del Ayuntamiento de dicha ciudad.—El Sr. Azcárate ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que procure el pronto despacho del expediente relativo á este asunto y le remita al Congreso después de resuelto, núm. 114, págs. 3733, 3734.
- LEÓN Y CATAUMBER** (Sr. D. Luis de), Diputado electo por el distrito de Sort, provincia de Lérida. Presenta su credencial (núm. 258), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.
- Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6 pág. 40.
- Comunicación del mismo participando que ha jurado dicho cargo, núm. 14, pág. 152.
- LERSUNDI** (Sr. D. Modesto del Valle é Iznaga, Conde de). Diputado electo por el distrito de Sancti-Spiritus, provincia de Santa Clara (Cuba). Presenta su credencial (núm. 423), que pasa á la Comisión de actas, núm. 32, pág. 935.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 1087, *Apéndice* 5.º; número 51, pág. 1462, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 39, página 1118; núm. 53, pág. 1524.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 56, pág. 1605.
- Renuncia el cargo de Diputado, núm. 173, página 5563.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:** Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo en el articulado correspondiente de las bases del proyecto de ley del gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 58, página 1714; núm. 59, pág. 1731.
- Exposición relativa á la subsistencia de las Inspecciones especiales de primera enseñanza, número 66, pág. 1986.
- Idem á la exención á favor de los maestros de primera enseñanza del impuesto sobre haberes, núm. 66, pág. 1986.
- Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 79, pág. 2546.
- LEY CONSTITUTIVA DEL EJÉRCITO.**—Su reforma en lo referente á la proporcionalidad en el ascenso al generalato.—Véase *Junta nombrada para estudiar la ley constitutiva del ejército, etc.*
- LEY DE CAZA.**—Modificación de los arts. 50 y 51.—Proposición de ley del Sr. Céspedes, número 162, pág. 5165, *Apéndice* 14.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 165, pág. 5238.—Comi-

LEY

sión, núm. 170, pág. 5463.—Presidente y Secretario, núm. 173, pág. 5563.—Dictamen, número 173, pág. 5563, *Apéndice* 21.º

LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL.—Reforma de algunos artículos de la misma.—Proposición de ley del Sr. Planas y Casals, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 9.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 73, pág. 2258.—Comisión, página 2291.—Presidente y Secretario, núm. 75, página 2382.—Dictamen, núm. 87, pág. 2935, *Apéndice* 12.º

—Variación de la redacción del art. 1451 de la misma.—(Las retenciones en los sueldos y pensiones no podrán exceder del 10 por 100).—Proposición de ley del Sr. Sanchís y otros señores Diputados, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 36.º.—La apoya dicho Sr. Diputado.—Observaciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Declaraciones del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Sanchís y Ministro de la Gobernación.—Se toma en consideración la proposición del Sr. Sanchís, págs. 2811 á 2817.—Comisión, núm. 91, página 3106.—Presidente y Secretario, núm. 94, pág. 3234.

LEY DE EXPROPIACIÓN FORZOSA POR CAUSA DE UTILIDAD PÚBLICA.—Su reforma.—Véase *Expropiación forzosa, etc.*

LEY DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA.—Reforma del art. 102. (Provisión de las escuelas incompletas).—Proposición de ley del Sr. Los Arcos, número 52, pág. 1489, *Apéndice* 22.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 53, pág. 1495.—Comisión, núm. 57, pág. 1671.—Presidente y Secretario, núm. 60, pág. 1792.

—Su reforma en lo que se refiere á la enseñanza primaria.—Proposición de ley del señor Pardo, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 21.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 84, pág. 2763.—Comisión, núm. 91, pág. 3106.

LEY DE POLICIA DE IMPRENTA.—Su cumplimiento en lo que se refiere á la publicación de un cartel en Barcelona.—Pregunta del señor Salmerón.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento, núm. 125, págs. 4035 á 4042.

LEY DE SARGENTOS.—Su incumplimiento por parte del Ayuntamiento de Madrid.—Ruego Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 65, págs. 1955, 1956.

—Su inobservancia por parte del Ayuntamiento de Madrid.—Véase *Madrid. Cesantías de empleados de consumos, etc.*

LEY ELECTORAL PARA DIPUTADOS A CORTES.—Su adaptación á las elecciones provinciales y municipales.—Pregunta del Sr. Rodríguez de la Borbolla.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 135, págs. 4314, 4315.

LEY ELECTORAL VIGENTE.—Su reforma.—Pro-

LEY

posición de ley del Sr. Planas y Casals, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 14.º

LEY HIPOTECARIA.—Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando al Gobierno para introducir en la de la Península las modificaciones que respecto de la nueva contiene la de Ultramar, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 34.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 173, página 5561.—Presidente y Secretario, pág. 5563.

LEY HIPOTECARIA APLICADA A CUBA, PUERTO RICO Y FILIPINAS.—Su reforma.—Véase *Cuba, Puerto Rico y Filipinas. Ley hipotecaria, etc.*

LEY MUNICIPAL.—Adición á su art. 124 (suspensión y separación de los secretarios de Ayuntamiento).—Proposición de ley del Sr. Bullón de la Torre, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 10.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 152, página 4804.—Comisión, núm. 162, pág. 5163.—Presidente y Secretario, núm. 169, pág. 5429.—Dictamen, pág. 5429, *Apéndice* 5.º

Voto particular del Sr. Iranzo, núm. 171, página 5501, *Apéndice* 34.º

—Derogación de la ley que modifica el artículo 62 de la misma, y nueva redacción del párrafo 2.º de su art. 46.—Proposición de ley del Sr. Planas y Casals, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 10.º

—Interpretación de su art. 46.—Véase *Elección parcial de concejales cuyas plazas están ocupadas interinamente por los que han sido nombrados por los gobernadores.*

—Reforma de su art. 150.—Véase *Ley provincial, etc.*

LEY MUNICIPAL Y LEY PROVINCIAL.—Refundición de ambas leyes en una sola.—Véase *Ley provincial y ley municipal.—Refundición, etc.*

LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL.—Cumplimiento de sus artículos 100 y 111.—Ruego y pregunta del Sr. Conde de la Corzana al señor Ministro de Gracia y Justicia.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación del Sr. Conde de la Corzana, núm. 142, página 4519.

LEY PROVINCIAL.—Adición al art. 35 de la misma.—Proposición de ley de los Sres. Ibarra (D. Manuel) y Rodríguez de la Borbolla, estableciendo las condiciones con que los diputados provinciales pueden ser reelegidos, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 24.º.—La apoya dicho señor Ibarra.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 133, págs. 4255, 4256.—Comisión, núm. 146, pág. 4669.—Presidente y Secretario, núm. 148, pág. 4723.

—Adición al art. 92 de la misma.—Proposición de ley del Sr. Ibarra (D. Manuel), fijando reglas para la percepción y distribución de las dietas de los vocales y suplentes de las Comisiones provinciales, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 25.º

LEY PROVINCIAL.—LEY MUNICIPAL.—Bases para su reforma.—Situación del régimen administrativo de las Provincias Vascongadas

LEY

por consecuencia del proyecto de ley relativo á este asunto.—Véase *Provincias Vascongadas. Situación de su régimen administrativo, etc.*

LEY PROVINCIAL.—LEY MUNICIPAL.—Reforma de los arts. 55 y 126 de la primera y del 150 de la segunda.—Proposición de ley del Sr. Ibarra (D. Manuel), relativa á las reuniones de las Diputaciones provinciales y á los presupuestos de las provincias y de los municipios, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 26.º

Se lee esta proposición.—Indicación del Sr. Ibarra.—Manifestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—El autor de esta proposición y de otra también referente á la reforma de la ley provincial aplaza el apoyo de las mismas, número 141, pág. 4482.

LEY PROVINCIAL Y LEY MUNICIPAL.—Refundición de estas dos leyes en una sola.—Proyecto de ley remitido por el Senado, comprensivo de las bases que han de servir para llevarla á cabo, núm. 138, pág. 4717, *Apéndice* 4.º Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 146, página 4667.

LIAÑO Y CAMACHO (Sr. D. Joaquín). Diputado electo por el distrito de Sevilla, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (núm. 66), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 16, pág. 205, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 17, págs. 208 á 214.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gracias ó pensiones, núm. 29, pág. 652.

Carretera del Puente de Palma del Río á la de Madrid á Sevilla, núm. 52, pág. 1487.

Reforma del párrafo primero del art. 612 del Código penal, núm. 52, pág. 1488.

Declaración de caducidad de las concesiones de ferrocarriles de vía estrecha cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 57, pág. 1671.

Carretera de Guijuelo al Reventón; núm. 66, página 2020.

Suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 102, pág. 3409.

Varias carreteras en la provincia de Sevilla, número 116, pág. 3810.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 146, pág. 4669.

Suplicatorio para procesar al Sr. López y López, núm. 162, pág. 5164.

Objeto á que ha dedicarse el producto de las obligaciones que emita el Banco Militar, núm. 173, pág. 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Sevilla.—Presentación de documentos, núm. 7, pág. 53; núm. 17, páginas 211, 213.

De Cazalla, núm. 7, pág. 53.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, pág. 985; núm. 36, pág. 1046; núm. 37, página 1062.

LINARES

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, pág. 1899.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 76, pág. 2414.

Situación del Archivo de Indias de Sevilla, número 123, pág. 3978, 3979.

Defensa de la ciudad y puerto de Sevilla contra las inundaciones del Guadalquivir, núm. 129, págs. 4138, 4140 á 4142; núm. 144, págs. 4594, 4596; núm. 167, pág. 5403.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 147, pág. 4696.

Urgencia de la discusión del proyecto de ley reformando el Código de Comercio en lo relativo á suspensión de pagos y quiebras, núm. 148, pág. 4702.

Actitud del Gobierno ante la conducta seguida por el gobernador de Sevilla con motivo de lo ocurrido en Santiponce, núm. 151, págs. 4781, 4783; núm. 152, págs. 4806, 4807.

Aprobación de la suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, número 174, págs. 5594, 5595; núm. 176, pág. 5671.

LIBERTAD DE ENSEÑANZA.—Criterio del partido liberal respecto de esta cuestión.—El señor Labra anuncia al Sr. Ministro de Fomento una interpelación sobre este asunto, señala los particulares de que se ha de ocupar y pide algunos datos, que enumera en una nota que se inserta al final del anuncio de la interpelación.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 158, págs. 5010 á 5012.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, relativa á este asunto, núm. 161, pág. 5131.

— Véase *Enseñanza privada. Su estado, etc.*

LIBRO DE LA FAMILIA.—Uso obligatorio del mismo.—Proposición de ley del Sr. Lastres, número 43, pág. 1245, *Apéndice* 19.º

LIBRO ENCARNADO.—Documentos relativos á las negociaciones seguidas en Marruecos con motivo de los sucesos de Melilla.—Comunicación del Sr. Ministro de Estado, manifestando que se repartirá á los Sres. Diputados un *Libro Encarnado* que contiene lo indicado en el epígrafe de este asunto, núm. 100, pág. 3360.

LIBRO ROJO.—Véase *Documentos presentados á las Cortes en la legislatura de 1883 por el Sr. Ministro de Estado*, y también *Obras, libros, presupuestos, estadísticas, etc., que se reparten á los señores Diputados*.

LIBROS DE TEXTO DE LAS ASIGNATURAS DE SEGUNDA ENSEÑANZA.—Precio á que se venden.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Fomento, núm. 78, pág. 2470.

LICENCIA O CONSEJO PARA CELEBRAR MATRIMONIO.—Véase *Código civil. Aplicación de su art. 48, etc.*

LINARES.—Mina «Arrayanes». Véase *Arrayanes. Mina de este nombre, etc.*

— Restablecimiento de la guarnición y aumento de dotación de la Guardia civil en aquella ciudad.—Ruegos del Sr. Rey Aparicio á los Sres. Ministros de la Guerra y de la Gobernación, núm. 136, pág. 4340.

LINARES

LINARES RIVAS (Sr. D. Aureliano), Diputado electo por el distrito de Coruña, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 323), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.*—Idem de la de incompatibilidades, número 3, pág. 26, *Apéndice 2.*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.

Carretera desde la de Cabañas á Mugaridos á Redes, núm. 52, pág. 1488.—Presidente, número 56, pág. 1634.

De Lalín á la de Orense á Pontevedra, núm. 162, pág. 5163.—Presidente, núm. 162, pág. 5165.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Utuado (Puerto Rico), núm. 10, págs. 94, 95.

De Cangas de Tineo, núm. 20, págs. 352, 354; número 21, págs. 356, 362 á 366.

De Torrelaguna, núm. 24, págs. 489, 493, 495.

De Carrión de los Condes, núm. 25, págs. 517, 519.

De la circunscripción de Alicante, núm. 26, página 540; núm. 157, págs. 4990 á 4992, 4994; núm. 158, págs. 5018, 5022; núm. 164, página 5205; núm. 166, págs. 5285, 5287 á 5289.

Cumplimiento del Real decreto de división territorial militar, núm. 40, págs. 1150, 1152, 1153; núm. 51, págs. 1444, 1445; núm. 52, páginas 1470 á 1472, 1474.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 41, págs. 1188, 1190; núm. 42, págs. 1207, 1212.

Agitación de los ánimos en la Coruña, núm. 50, págs. 1416, 1419, 1421.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, páginas 1887, 1888, 1905, 1906.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 68, pág. 2076; núm. 70, págs. 2155, 2156; núm. 76, págs. 2403, 2409.

Política arbitraria y procedimientos ilegales del actual Gabinete, núm. 69, pág. 2122.

Excitación á la Comisión que ha de dar dictamen sobre la suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la empresa del canal del Ebro, núm. 157, páginas 4979, 4980.

LINEA TELEGRAFICA DE MADRID A SAN SEBASTIAN.—Personal nombrado para inspeccionarla y recorrerla.—Preguntas del señor Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 135, págs. 4319 á 4322.

LIÑIERS Y GALLO (Sr. D. Santiago) Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 70, pág. 2136, *Apéndice 2.*

Idem para la inclusión de la carretera de Saqués á Panticosa en el plan general de las del Estado, núm. 124, pág. 4002, *Apéndice 1.*

LIQUIDACIONES DE LOS BIENES DE PROPIOS.
Véase *Bienes de propios, etc.*

LISTA DE LOS SRES. DIPUTADOS QUE EJER-

LOPEZ

CEN EMPLEOS COMPATIBLES.—Véase *Diputados que ejercen empleos compatibles con la diputación.*

LIZANA Y HORMAZA (Sr. D. José María).—Véase *Casa-Torre* (Marqués de)

LOGROÑO.—Provisión de una notaría vacante en aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Muro.—Contestación del Ministro de Gracia y Justicia, número 146, págs. 4657, 4658.

LOPEZ DE CARRIZOSA Y DE GILES (Sr. D. Miguel).—Véase *Mochales* (Marqués de)

LOPEZ DOMINGUEZ (Sr. D. José), Senador electivo. Ministro de la Guerra desde 11 de Diciembre de 1892.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida.—Es nuevamente nombrado para desempeñarle, núm. 98, pág. 3292.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Interpretación de la legislación militar en cuanto á la presencia de los candidatos militares en los distritos en que presentan su candidatura, núm. 12, págs. 16 á 18.

Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona, número 30, pág. 795, 796.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, págs. 973, 974; núm. 36, pág. 1053; núm. 37, págs. 1069, 1070, 1071; núm. 38, pág. 1113.

Interpelación del Sr. Sánchez Mira, relativa á las reformas militares, núm. 37, pág. 1060; número 46, págs. 1309, 1313, 1320, 1321.

Observancia del Real decreto sobre división territorial militar, núm. 38, pág. 1097.

Condiciones de defensa del puerto de Las Palmas, núm. 38, pág. 1097.

Fijación de la residencia de los jefes de cuerpo de ejército, núm. 40, págs. 1144, 1145.

Obras de defensa de la plaza de Tarifa, núm. 40, pág. 1146.

Fórmula de transacción en materia de división territorial militar, núm. 40, pág. 1150.

Cumplimiento del Real decreto de división territorial militar, núm. 40, págs. 1151 á 1153.

Provisión de destinos civiles en sargentos y licenciados del ejército, núm. 46, pág. 1308.

Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 57, pág. 1667.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, páginas 1887, 1888, 1892.

Aplicación á los sargentos procedentes de la clase de voluntarios, de los beneficios concedidos por la ley constitutiva del ejército á las clases de tropa que ingresaron en la Academia general militar, núm. 68, págs. 2070.

Pago de abonarés de licenciados de Cuba, acaparados por la usura, núm. 68, pág. 2073.

Límite que se ha de fijar al ingreso de oficiales alumnos en la Escuela superior de Guerra, número 68, págs. 2073, 2074.

Alcance y condiciones del informe de la Junta consultiva de Guerra sobre fijación de capitulidades de los distritos militares, núm. 68, páginas 2073, 2074.

Real orden de 26 de Junio, relativa á remonta y cría caballar, núm. 70, págs. 2143, 2145.

LOPEZ

- Proposición relativa á la continuada crisis del Gobierno y á la inestabilidad de los proyectos que presenta á las Cámaras, núm. 72, pág. 2238.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 73, pág. 2278; núm. 74, pág. 2332; número 75, págs. 2356, 2360, 2362 á 2366, 2368, 2371, 2374, 2382; núm. 76, pág. 2407, 2412 á 2414, 2418, 2420.
- Manifestación relativa al fallecimiento del señor Rodríguez Arias, gobernador general de la isla de Cuba, núm. 82, pág. 2675.
- Restablecimiento de la clase de sargentos primeros del ejército, núm. 82, pág. 2677.
- Modificación de la ley de enjuiciamiento civil en cuanto al embargo de sueldos ó pensiones, número 85, pág. 2816.
- Construcción de un edificio en Manila con destino á Escuela de Artes y Oficios, núm. 93, pág. 3167.
- Propósitos del Gobierno en cuanto á la creación y establecimiento en la Coruña de la capitalidad de un octavo cuerpo de ejército, núm. 94, páginas 3201 á 3203.
- Consignación de créditos del presupuesto de la Guerra para construcción de cuarteles en Córdoba, núm. 100, págs. 3337, 3338.
- Condiciones de los vagones de viajeros de los ferrocarriles, núm. 100, pág. 3340.
- Construcción de un Hospital militar en Barcelona, núm. 100, pág. 3340.
- Cuestión de Melilla, núm. 100, págs. 3344, 3345; núm. 110, págs. 3616, 3619; núm. 112, páginas 3671, 3672; núm. 115, págs. 3770, 3778, 3783; núm. 116, págs. 3800, 3809; núm. 117, páginas 3825, 3834; núm. 118, págs. 3855, 3859; número 119, págs. 3878, 3884; núm. 120, págs. 3910, 3916, 3917; núm. 121, págs. 3931, 3941, 3944; núm. 122, págs. 3966, 3967; núm. 123, páginas 3996, 3999; núm. 125, pág. 4043; núm. 128, págs. 4115, 4121, 4132.
- Aumento de la Guardia civil en la provincia de Salamanca, núm. 101, pág. 3368.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 101, págs. 3375, 3386.
- Noticias sobre contrabando de armas en Melilla, núm. 110, pág. 3620; núm. 120, págs. 3903, 3904.
- Situación especial de un individuo que se dice condenado á muerte por un tribunal militar de Barcelona, núm. 121, págs. 3926, 3928, 3930, 3931.
- Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el artículo 10 del reglamento de la orden de San Hermenegildo, núm. 125, pág. 4028; núm. 146, pág. 4667.
- Alcance de la misión confiada á la Junta que ha de proponer el procedimiento legal para establecer la proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 128, pág. 4104; núm. 131, páginas 4204 á 4206; núm. 133, págs. 4270, 4282.
- Abusos cometidos por las farmacias militares en perjuicio de las civiles, núm. 133, pág. 4263.
- Cumplimiento de las disposiciones vigentes sobre ingreso de los sargentos primeros del ejército en la escala de reserva retribuida, núm. 141, págs. 4489, 4490.

LOPEZ

- Cumplimiento de los tratados de Marruecos y Wad-Ras, núm. 149, pág. 4735.
- Actitud del Gobierno ante las ofertas de un español que se dice inventor de una máquina de guerra de gran potencia, núm. 149, págs. 4736, 4737.
- Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4911, 4920, 4925, 4928.
- Proposición de la casa Mauser para dotar en doce meses á nuestro ejército del nuevo armamento, núm. 168, págs. 5367, 5368.
- Construcción del nuevo armamento y municiones para el ejército, núm. 169, págs. 5398, 5399.
- Guarnición militar de la isla de La Palma (Canarias), núm. 173, pág. 5548.
- LOPEZ FERNANDEZ DE HEREDIA** (Sr. D. Mariano).—Véase *Bureta* (*Conde de*).
- LOPEZ Y LOPEZ** (Sr. D. José María). Diputado electo por el distrito de Ecija, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (núm. 253), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 67, pág. 2058, *Apéndice* 13.º; número 68, pág. 2097, *Apéndice* 10.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 141, páginas 4491 á 4493.—Jura y toma asiento, número 142, pág. 4519.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Ecija, núm. 139, págs. 4434, 4437 á 4439; núm. 140, págs. 4466, 4468.
- Incendio ocurrido en el pueblo de Cañada de Rosal, núm. 144, pág. 4584.
- Sucesos ocurridos en la ciudad de Ecija con motivo de la constitución del Ayuntamiento, número 152, pág. 4809; núm. 156, págs. 4933, 4934.
- Observaciones referentes á un suplicatorio del juez de primera instancia de Ecija, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 156, pág. 4933.
- Hechos vandálicos y abusos cometidos por las autoridades de Ecija, núm. 173, pág. 5549.
- LOPEZ Y LOPEZ** (Sr. D. José). Diputado por Ecija (Sevilla).
- Suplicatorio del juez de primera instancia de la indicada ciudad, pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado.—Pasa á las Secciones, núm. 156, pág. 4932.
- Manifestaciones de dicho Sr. Diputado, respecto de este suplicatorio.—Observaciones del Sr. Presidente, pág. 4933.
- Comisión nombrada para dar dictamen sobre el mismo, núm. 162, pág. 5164.—Presidente y Secretario, núm. 166, pág. 5309.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 169, página 5429, *Apéndice* 4.º.—Queda aprobado sin discusión, núm. 173, pág. 5561.
- LOPEZ MUÑOZ** (Sr. D. Antonio). Diputado electo por el distrito de Orgiva, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 273), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictá-

LOPEZ

menes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, pág. 107.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ratificación del convenio celebrado con el Banco de España respecto á la deuda flotante y al servicio de Tesorerías del Estado, núm. 33, pág. 975.

Reforma del art. 7.º y derogación del 293 del Código de justicia militar, núm. 33, pág. 975.—Secretario, núm. 40, pág. 1167.

Ferrocarril del Fondón á un punto entre Santa Fe y el puerto de Almería, núm. 66, pág. 2019.

De Llerena á Linares, núm. 66, pág. 2020.

Fijación de reglas para el ejercicio de la abogacía, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de Ruballo al puente de Solares, número 94, pág. 3233.

Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 94, pág. 3233.

Suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 102, pág. 3409.

Real orden de suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa al ingreso en el Estado Mayor general del ejército, del Sr. D. Gaspar Salcedo, número 110, pág. 3641.

Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el art. 10 del reglamento de la Orden de San Hermenegildo, núm. 131, pág. 4221.—Secretario, núm. 134, pág. 4310.

Aprobación del régimen arancelario reconocido por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á varias Naciones extranjeras, núm. 137, página 4385.—Secretario, pág. 4386.

Segregación de la aldea de Pueblo Nuevo del municipio de Bélmez, núm. 146, pág. 4668.

Carretera de la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, núm. 151, pág. 4800.

De Torres al puente de Mazuecos, núm. 151, página 4800.

De la de Jaén á Albacete á la estación de Jódar, núm. 151, pág. 4800.

Ferrocarril de enlace del de Valencia á Liria por Manises con el de Valencia á Utiel, núm. 162, pág. 5163.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 162, pág. 5163.

Carretera de Balazote á Múnera, núm. 170, página 5464.

De Turón á Ugijar, núm. 173, pág. 5562.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la enajenación de parcelas de terreno hecha por el Ayuntamiento de Villavieja, núm. 174, página 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 36, páginas 1047, 1048; núm. 37, pág. 1069.

Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de la deuda flotante y Tesorerías, núm. 47, págs. 1347, 1353, 1354.

LOPEZ

Nombramiento de jueces municipales en el distrito de Orgiva, núm. 60, págs. 1761 á 1767.

Acta de Miranda de Ebro, núm. 64, pág. 1917; núm. 85, pág. 2810; núm. 129, pág. 4165.

Exposición relativa á la ratificación del tratado de comercio con Alemania, núm. 135, pág. 4313.

Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 170, págs. 5458 á 5461.

Aprobación de la suspensión de garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, número 174, págs. 5598 á 5602.

LOPEZ OYARZABAL (Sr. D. Rafael). Diputado electo por el distrito de Vélez-Málaga, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 91), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 11, pág. 114, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, página 36; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Suplicatorio para procesar al Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 33, pág. 975.—Secretario, número 37, pág. 1086.

Idem al Sr. Muro, núm. 43, pág. 1244.—Secretario, núm. 48, pág. 1383.

Idem al Sr. Fernández Latorre, núm. 43, página 1244.—Secretario, núm. 47, pág. 1383.

Ferrocarril de Málaga á Vélez-Málaga, núm. 52, pág. 1488.—Secretario, núm. 61, pág. 1827.

Carretera de Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara, núm. 73, pág. 2291.

De la estación de Guadalajara al confín de la provincia de Madrid, núm. 73, pág. 2291.

Ferrocarriles de Málaga á Coín y de Málaga á Nerja, núm. 82, pág. 2714.—Secretario, número 84, pág. 2803.

Fijación de reglas para el ejercicio de la abogacía, núm. 82, pág. 2714.—Secretario, núm. 85, pág. 2850.

Suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, en un pleito relativo á justiprecio de fincas para la apertura de la calle de Velázquez, núm. 82, pág. 2714.

Convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca, núm. 91, pág. 3107.

Carretera de Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, núm. 110, pág. 3641.

Exención de derechos de Aduanas en favor del libro de poesías de D. Antonio Fernández Grilo, publicado en París, núm. 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 133, pág. 4282.

Carretera de Treceño á Herrerías, núm. 137, página 4384.

De La Roda á Mahora, núm. 137, pág. 4385.—Secretario, núm. 139, pág. 4447.

Segregación del pueblo de Tramaced del municipio de Usón, para agregarle al de Grañén, número 151, pág. 4800.

Carretera de la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, núm. 151, pág. 4800.—Secretario, núm. 152, pág. 4835.

LOPEZ

De Torres al puente de Mazuecos, núm. 151, página 4800.—Secretario, núm. 152, pág. 4835.

De la de Jaén á Albacete á la estación de Jódar, núm. 151, pág. 4800.—Secretario, núm. 152, pág. 4835.

Suplicatorio para procesar al Sr. López y López, núm. 162, pág. 5164.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 170, página 5463.—Secretario, núm. 132, pág. 5537.

Carretera de Pedrosa del Rey á Almanza, número 170, pág. 5464.

Ferrocarril de Alcantarilla á Caravaca, núm. 170, pág. 5464.

Carretera de Forna á la de Cocentaina á Denia, núm. 170, pág. 5465.

De Turón á Ugijar, núm. 173, pág. 5562.

De Monreal del Campo á Aliaga, núm. 173, página 5562.—Secretario, pág. 5563.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la enajenación de parcelas de terreno hecha por el Ayuntamiento de Villavieja, núm. 174, página 5601.

Carretera de Ojos al puente de Abarán, núm. 174, pág. 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Eciija, núm. 35, pág. 1011.

Nota de cantidades pagadas á las Administraciones extranjeras por tránsito de la correspondencia, núm. 45, pág. 1279.

Relación de comisiones conferidas á empleados del ramo de Correos, núm. 45, pág. 1279.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 63, pág. 1910; núm. 76, pág. 2425; número 79, págs. 2521, 2529; núm. 80, págs. 2581, 2583 á 2585; núm. 81, págs. 2646, 2654, 2655; núm. 83, págs. 2752, 2755.

Fijación de reglas para el ejercicio de la abogacía, núm. 79, pág. 2513.

Autorización para el libre cultivo del tabaco, número 85, pág. 2808; núm. 109, págs. 3590, 3591.

Importe de los contingentes provinciales de Málaga en varios ejercicios, núm. 143, pág. 4539.

Ingerencia de los empleados de Aduanas en el servicio de correos, núm. 160, págs. 5058, 5059.

Exposiciones relativas al cultivo del tabaco, número 168, pág. 5357; núm. 173, pág. 5549.

LOPEZ PARRA (Sr. D. Juan). Diputado electo por el distrito de Mula, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 438) que pasa á la Comisión de actas, núm. 46, pág. 1328.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso apruebe la elección de este distrito y declare que el Sr. López Parra no puede ser admitido como Diputado por incapacidad legal, y en su consecuencia acuerde que quede vacante el distrito de Mula, núm. 101, pág. 3362, *Apéndice 1.º*—Sin discusión es aprobado este dictamen, núm. 102, pág. 3401.

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 462), que pasa á la Comisión de actas, núm. 129, página 4138.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 130, pág. 4160, *Apéndice 1.º*—Se aprueban: queda admitido y

LOPEZ

proclamado, núm. 131, pág. 4206.—Jura y toma asiento, pág. 4206.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Peticiones para el mes de Junio, núm. 146, pág. 4667.—Secretario, núm. 148, pág. 4723.

Carretera desde la de Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, número 151, pág. 4800.—Secretario, pág. 4801.

Suplicatorio para procesar al Sr. López y López, núm. 162, pág. 5164.—Secretario, núm. 166, pág. 5309.

Segregación del término de Raymat del Municipio de Villanueva de Alpicat, para agregarle al de Lérida, núm. 162, pág. 5164.—Secretario, pág. 5165.

Ferrocarril de Alcantarilla á Caravaca, núm. 170, pág. 5464.—Secretario, núm. 172, pág. 5537.

Del Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 173, pág. 5561.

Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de la seda, núm. 173, pág. 5562.—Secretario, pág. 5563.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la enajenación de parcelas de terreno hecha por el Ayuntamiento de Villavieja, núm. 174, página 5601.

Carretera de Ojos al puente de Abarán, número 174, pág. 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, núm. 150, pág. 4755.

Ferrocarril de Alcantarilla á Caravaca, núm. 167, pág. 5325.

Carretera de Ojos al puente de Abarán, núm. 174, pág. 5566.

LOPEZ PUIGCERVER (Sr. D. Joaquín), Diputado electo por el distrito de Getafe, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 1), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

Es nombrado Ministro de la Gobernación.—Hace dimisión del cargo y le es admitida, núm. 98, pág. 3292.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Contestación al discurso de la Corona, núm. 29, pág. 651.—Presidente, pág. 653.

Ratificación del tratado de comercio celebrado con Portugal, núm. 66, pág. 2020.—Presidente, núm. 68, pág. 2097.

Reforma de varios artículos de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 73, pág. 2291.—Presidente, núm. 75, pág. 2382.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la pensión de Doña Dolores Valverde, viuda de D. Francisco Barca, núm. 102, pág. 3408.—Presidente, núm. 109, pág. 3609.

Idem id. id. á la de Doña Eduvigis Cristina Thirselius y de Doña María de la Concepción Andua-

LOPEZ

- ga, viuda y huérfana respectivamente de D. Federico José Anduaga, núm. 102, pág. 3409.—Presidente, núm. 109, pág. 3609.
- Revocación de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la demanda de D. Ramón Torrijo Hinojosa contra el acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, que niega su inclusión en el gremio de fabricantes de cerillas, núm. 102, pág. 3409. Presidente, núm. 109, pág. 3609.
- Exención de derechos de Aduanas á favor de un libro de poesías de D. Antonio Fernández Grilo, publicado en París, núm. 131, pág. 4220.
- Ferrocarril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias.—Prórroga para la terminación de las obras, núm. 131, pág. 4221.—Presidente, núm. 132, pág. 4249.
- Ley orgánica de administración local, núm. 146, pág. 4667.
- Adición al art. 35 de la ley provincial, núm. 146, pág. 4669.—Presidente, núm. 148, pág. 4723.
- Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 151, pág. 4799.—Presidente, número 152, pág. 4835.
- Carretera desde la de Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, núm. 151, pág. 4800.—Presidente, pág. 4801.
- Concesión de auxilios á las Empresas de ferrocarriles, núm. 170, pág. 5464.—Presidente, número 171, pág. 5501.
- Ferrocarril de Alcantarilla á Caravaca, núm. 170, pág. 5444.—Presidente, núm. 172, pág. 5537.
- Modificación de la ley hipotecaria, núm. 173, página 5561.—Presidente, pág. 5563.
- Forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos, núm. 173, pág. 5561.—Presidente, núm. 174, pág. 5600.
- Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de la seda, núm. 173, pág. 5562.—Presidente, pág. 5563.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de deuda flotante y Tesorerías, número 50, pág. 1424; núm. 161, pág. 5119.
- Catástrofes de Santander, núm. 98, pág. 3295; número 106, págs. 3509, 3511; núm. 108, páginas 3559, 3565.
- Procedimientos seguidos por las autoridades con los detenidos y encausados por los últimos sucesos de Barcelona, núm. 129, pág. 4158.
- Supresión del derecho de exportación sobre el capullo de la seda, núm. 173, pág. 5546.
- LOPEZ PUIGCERVER** (Sr. D. Joaquín), Diputado electo por el distrito de Murcia, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 434), que pasa á la Comisión de actas, núm. 45, página 1302.—Dictamen de esta Comisión núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 14.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 9.º
- LOPEZ PUIGCERVER** (Sr. D. Vicente), Diputado electo por el distrito de Roquetas, provincia de Tarragona. Presenta su credencial (núm. 434), que pasa á la Comisión de actas, núm. 45, pá-

LOPO

- gina 1302.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 103, pág. 3439
- Apéndice* único—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 104, págs. 3454, 3455.—Jura y toma asiento, pág. 3455.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el art. 10 del reglamento de la Orden de San Hermenegildo, núm. 131, pág. 4221.
- Carreteras de Arillo al puerto de Mera y al Carballo, núm. 137, pág. 4384.
- De Sarria á San Martín de Castro, núm. 137, página 4385.
- Carretera de Mont-Roig á la de Tarragona á Castellón, núm. 146, pág. 4668.
- Desde la de Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la de Castellón á Tarragona, número 146, pág. 4668.
- Segregación del término de Raymat del municipio de Villanueva de Alpicat, para agregarlo al de Lérida, núm. 162, pág. 5164.
- Situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas, núm. 162, pág. 5164.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Adhesión á la mayoría en la votación recaída sobre la proposición del Sr. Cánovas del Castillo relativa á la cuestión de Melilla, núm. 129, página 4165.
- Alcance de la misión confiada á la Junta que ha de proponer el procedimiento legal para establecer la proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 133, pág. 4280.
- LOPEZ ROBERTS** (Sr. D. Dionisio).—Véase *Romera* (*Conde de la*).
- LOPEZ DE TEJADA Y MARTINEZ** (Sr. D. Antonio), Diputado electo por el distrito de Montalbán, provincia de Teruel. Presenta su credencial (núm. 449), que pasa á la Comisión de actas, núm. 88, pág. 2982.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 90, pág. 3062, *Apéndices* 3.º y 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 91, página 3075.—Jura y toma asiento, pág. 3075.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Híjar á la estación de Val de Zafán, núm. 110, pág. 3641.
- De Torrevelilla á Maella, núm. 110, pág. 3641.
- De Calanda á la de Zaragoza á Castellón, núm. 146, pág. 4668.
- De Morella á Alcorisa, núm. 170, pág. 5465.
- LOPO Y MOLANO** (Sr. D. Casimiro), Diputado electo por el distrito de Badajoz, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (núm. 302), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 20 pág. 354, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 20, pág. 354, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 22, páginas 405 á 427.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Sena-

LORANCA

do en el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

Idem á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, página 1917.

Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes del término municipal de Castraz para agregarla al de Martín del Río, núm. 110, pág. 3643.

LORANCA (puente de) **A PASTRANA**.—Véase *Guadalajara. Dos carreteras en esta provincia*.

LOSADA Y MIRANDA (Sr. D. Baltasar).—Véase *Maceda (Conde de)*.

LOSADA DE LAS RIVAS (Sr. D. Francisco).—Véase *Valdelagrana (Marqués de Mudela y Conde de)*.

LOS ARCOS Y MIRANDA (Sr. D. Javier), Diputado electo por el distrito de Aoiz, provincia de Navarra. Presenta su credencial (núm. 196), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 25, pág. 533, *Apéndices* 6.º y 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 26, pág. 537.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Chinchilla á Vadollano, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, núm. 44, pág. 1275.

Declaración para que sean de cargo del Estado las obras de encauzamiento del río Aragón, número 57, pág. 1671.—Presidente, núm. 64, página 1944.

Modificación del art. 102 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1671.—Presidente, número 60, pág. 1792.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Motilla del Palancar, núm. 10, pág. 97.

Artículo 17 del proyecto de ley de presupuestos.—Imposición á la provincia de Navarra de los impuestos que cobra el Estado, núm. 34, página 979; núm. 38, pág. 1096; núm. 39, pág. 1118; núm. 44, pág. 1249; núm. 47, pág. 1334; número 50, pág. 1411; núm. 53, pág. 1495.

Petición de datos para la discusión de los presupuestos, núm. 35, pág. 1010; núm. 50, pág. 1411.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 39, págs. 1118, 1134.

Real decreto sobre provisión de escuelas incompletas, núm. 40, pág. 1148.

Fórmula de transacción en materia de división territorial militar, núm. 40, págs. 1148 á 1150.

Actitud del Gobierno ante las manifestaciones que tienen lugar en Navarra contra el art. 17 del proyecto de ley de presupuestos, núm. 42, páginas 1196 á 1198.

Manifestación de protesta contra dicho art. 17, celebrada en Pamplona, núm. 47, pág. 1334.

Aprobación del Acta de la sesión del día 6 de Junio, núm. 49, págs. 1386, 1387.

Manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo respecto al cumplimiento del decreto sobre división territorial militar, núm. 52, págs. 1466 á 1468.

Caducidad de las concesiones de ferrocarriles de vía estrecha, cuya construcción no se haya ter-

LOSTAU

minado dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 53, pág. 1495.

Modificación del art. 102 de la ley de instrucción pública, núm. 53, pág. 1495.

Obras de encauzamiento del río Aragón, núm. 53, pág. 1495.

Acta de Alicante, núm. 53, pág. 1496.

Presupuestos generales del Estado, para 1893-94, núm. 86, págs. 2852, 2888, 2889; núm. 87, páginas 2909, 2910, 2929, 2930, 2933; núm. 89, págs. 3013, 3015; núm. 90, pág. 3057; núm. 91, págs. 3075, 3077, 3078, 3083, 3084.

LOS ARCOS Y MIRANDA (Sr. D. Francisco Javier), Diputado por Aoiz (Navarra).—Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de Buenavista de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado.—Pasa á las Seceiones, núm. 97, pág. 3249.—Comisión, número 102, pág. 3408.—Presidente y Secretario, núm. 126, pág. 4051.—Dictamen proponiendo que el Congreso conceda la autorización pedida, núm. 127, pág. 4102, *Apéndice* 5.º

LOSTAU PRATS (Sr. D. Baldomero), Diputado electo por el distrito de Villafranca del Panadés, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 407), que pasa á la Comisión de actas, número 5, pág. 34.—Dictamen de esta Comisión, núm. 21, pág. 390, *Apéndice* 9.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 21, pág. 390, *Apéndice* 10.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 22, pág. 427.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 190, pág. 3345.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de la circunscripción de Lérida.—Presentación de documentos, núm. 11, pág. 100.

De Villanueva y Geltrú, núm. 12, pág. 119.

Situación anormal de los presos por los sucesos ocurridos en Barcelona, núm. 101, pág. 3369.

Fundamento de las noticias de la prensa acerca de gestiones entabladas por el Gobierno de Italia con ocasión de la peregrinación obrera á Roma, núm. 102, págs. 3392, 3395, 3396.

Situación aflictiva de los detenidos por medida gubernativa en la cárcel de Barcelona, núm. 104, págs. 3442 á 3444; núm. 114, págs. 3727, 3728, 3730 á 3733.

Atropellos cometidos en Tortosa contra periodistas republicanos, núm. 104, págs. 3442 á 3444; núm. 107, págs. 3525, 3528; núm. 108; páginas 3553, 3556.

Centralización en Madrid de las cantidades consignadas en depósito judicial, núm. 104, página 3443; núm. 108, pág. 3553; núm. 109, página 3588.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 107, pág. 3535.

Libre cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, núm. 108, pág. 3553; núm. 109, páginas 3589, 3590.

Prisión del candidato republicano federal para la próxima elección de un Diputado á Cortes por Sabadell, núm. 114, págs. 3727, 3730 á 3733.

Actitud del Gobierno ante las manifestaciones obreras de 1.º de Mayo, núm. 114, págs. 3727, 3730 á 3733.

LOTERIA

Expedientes de defraudación incoados en la Aduana de Barcelona, núm. 117, pág. 3812.

Ingreso en la Caja de Instrucción pública de dicha provincia de las cantidades destinadas al pago de los maestros de escuela, núm. 117, página 3812; núm. 120, pág. 3900.

Prestación de fianza por el depositario de fondos municipales de Vendrell, núm. 117, pág. 3812.

Legalidad de las manifestaciones del culto católico que revisten el carácter de manifestaciones armadas, núm. 117, pág. 3812.

Apreciaciones del Sr. Díaz Caneja respecto á la intervención de la minoría republicana en los debates de la Cámara, núm. 119, pág. 3869.

Situación especial de un individuo que se dice condenado á muerte por un tribunal militar de Barcelona, núm. 121, págs. 3925 á 3927, 3929, 3930.

Conducción de algunos individuos desde Barcelona á Badajoz, por tránsitos de justicia, núm. 121, pág. 3925 á 3927, 3929, 3930.

Procedimientos seguidos por las autoridades con los detenidos y procesados por los últimos sucesos de Barcelona, núm. 122, pág. 3951, 3958; núm. 129, pág. 4160.

Situación de la producción minera.—Impuestos que la gravan.—Incidente con el Sr. Abellán, núm. 123, pág. 3973.

Acta de Sabadell, núm. 125, pág. 4042.

Represión de delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 130, págs. 4188, 4189.

LOTERIA NACIONAL.—Irregularidades ocurridas en el último sorteo.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 144, pág. 4596.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 150, página 4757.

Comunicación del mismo, referente á este asunto, núm. 152, pág. 4804.

LOZOYA (Canal del).—Véase *Canal del Lozoya*.

LUBRIN (Almería).—Reposición de los concejales suspensos del Ayuntamiento de dicho pueblo.—Pregunta del Sr. Jiménez Ramírez.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Jiménez Ramírez, petición de expedientes y anuncio de interpelación, núm. 32, págs. 939, 943.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 37, página 1060.

LUCA DE TENA Y ALVAREZ OSORIO (Sr. D. Torcuato). Diputado electo por el distrito de Martos, provincia de Jaén. Presenta su credencial (núm. 13), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiente, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Inclusión de las Ordenaciones forestales en el art. 1.º de la ley de obras públicas, núm. 82, pág. 2714.

Ferrocarriles de Málaga á Coín y de Málaga á Nerja, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de Híjar á la estación de Val de Zafán, núm. 110, pág. 3641.

De Torrevelilla á Maella, núm. 110, pág. 3641.

LLORENS

LUCA DE TENA (Sr. D. Torcuato).—Diputado por Martos (Jaén).—Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de Buenavista de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 142, pág. 4512.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 146, página 4668.—Presidente y Secretario, núm. 150, página 4773.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 152, pág. 4835.—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5560.

LUCENA.—Sucesos allí ocurridos por causa de la crisis obrera.—Véase *Crisis obrera. Actitud del Gobierno, etc.*

LUGO.—Edificio denominado de San Francisco.—Proposición de ley de los Sres. Quiroga (D. Benigno), Cos-Gayón y Osma, concediendo al Municipio de dicha ciudad, en pleno dominio, el edificio que queda indicado, núm. 102, página 3410, *Apéndice 15.º*—La apoya el Sr. Quiroga. Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 167, pág. 5325.—Comisión, número 170, pág. 5464.—Presidente y Secretario, número 172, pág. 5537.—Dictamen, pág. 5538, *Apéndice 16.º*—Es aprobado sin debate, número 173, pág. 5550.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice 5.º*

LUQUE Y ALCALDE (Sr. D. Enrique de). Diputado electo por el distrito de Balaguer, provincia de Lérida. Presenta su credencial (núm. 435), que pasa á la Comisión de actas, núm. 46, página 1328.

Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, proponiendo que el Congreso apruebe el acta de este distrito y declare la incapacidad legal de dicho señor para desempeñar el cargo de Diputado, núm. 158, pág. 5025, *Apéndice 7.º*

Voto particular de los Sres. Marqués de Sardoal, Linares Rivas, Cobián, Isasa, Martínez Asenjo y Maluquer, proponiendo que el Congreso apruebe el acta y proclame Diputado al Sr. Marqués de Paredes en lugar del Sr. Luque y Alcalde, número 158, pág. 5025, *Apéndice 7.º*

II

LLAGOSTERA.—Denuncias respecto á la incapacidad del alcalde de esta villa.—Ruego del señor Junoy, núm. 133, pág. 4257.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, pág. 4264.

—— Reparto del impuesto de consumos en esta villa.—Ruego del Sr. Junoy.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 133, pág. 4257.

LLANSA (Gerona).—Irregularidades cometidas en el Ayuntamiento de este pueblo.—Ruego del Sr. Baró al Sr. Ministro de la Gobernación, número 82, pág. 2668.

LLORENS FERNANDEZ DE CORDOBA (Sr. Don Joaquín).—Diputado electo por el distrito de Morella, provincia de Castellón de la Plana. Presenta su credencial, núm. 193, que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 24, pág. 498, *Apéndices 8.º y 9.º*—Se aprueban; queda admitido y proclama-

LLORENS

do, núm. 27, págs. 572 á 583. Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Aumento de derechos de Aduanas á los carbones vegetales que se importen del extranjero, núm. 43, página 1244.

Ferrocarril de Rafelbuñol á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.

De Los Valles á Segorbe, con un ramal á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.

Carretera de Cesures á Balloira, núm. 131, página 4221.

Carretera de Mont-Roig, á la de Tarragona á Castellón, núm. 146, pág. 4668.

Desde la de Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la de Castellón á Tarragona, número 146, pág. 4668.—Secretario, núm. 152, pág. 4835.

De Morella á Alcorisa, núm. 146, pág. 4668.—Mixta, núm. 170, pág. 5465.

De Calanda á la de Zaragoza á Castellón, número 146, pág. 4668.—Secretario, núm. 152, pág. 4835.

Ferrocarril de Calatayud, Teruel y Sagunto, número 151, pág. 4800.

Carretera de Forna á la de Cocentaina á Denia, núm. 170, pág. 5465.

Fijación del sueldo que durante dos años hayan disfrutado los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, como regulador de los derechos pasivos, núm. 173, página 5561.

Ferrocarril del Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 173, pág. 5561.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 174, pág. 5601.

Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, página 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Morella, núm. 27, pág. 581.

Sustanciación del proceso incoado por delitos electorales cometidos en las elecciones municipales de Onteniente en 1891, núm. 33, pág. 951; núm. 34, pág. 979.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 38, págs. 1109, 1114; núm. 39, pág. 1134.

Interpelación relativa á las reformas militares, núm. 46, pág. 1321.

Nombramiento de alcalde de la ciudad de Toledo, núm. 48, págs. 1364, 1365.

Despacho del expediente de excepción de la venta como bienes desamortizados, de los montes de Vallibona y Morella, núm. 64, pág. 1915.

Cuentas de gastos del centenario del descubrimiento de América, núm. 65, págs. 1951, 1952.

Expediente de reversión al Estado de los montes de Bel y Morella, núm. 65, págs. 1951, 1952.

Nota de las modificaciones introducidas en el articulado de los proyectos militares en relación con las introducidas en el presupuesto de la Guerra, núm. 66, pág. 1993.

Faltas en el servicio de los tranvías de Madrid,

LLORENS

núm. 66, pág. 1993; núm. 78, pág. 2470; número 83, pág. 2723.

Asistencia de los empleados de Hacienda á sus oficinas, núm. 66, pág. 1993.

Nombramiento de jueces municipales en toda España, y especialmente en Valencia, núm. 66, página 1993.

Pago de abonarés de licenciados de Cuba acaparados por la usura, núm. 68, pág. 2071.

Cumplimiento por parte del Ayuntamiento de Madrid de las obligaciones contraídas por la emisión del empréstito de 1869, núm. 68, páginas 2071, 2072, 2074, 2075; núm. 69, págs. 2105, 2109, 2110; núm. 107, págs. 3529, 3530.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 75, págs. 2376, 2379; núm. 76, págs. 2421, 2425; núm. 77, pág. 2454; núm. 78, págs. 2484, 2487, 2489, 2493, 2494, 2497, 2506, 2507; número 80, pág. 2580; núm. 81, págs. 2638, 2641.

Renuncia del visitador de consumos de Madrid, núm. 78, pág. 2470.

Correcciones impuestas á un catedrático de Valencia por no asistir á un juicio oral, núm. 78, pág. 2470.

Precio de los libros de texto de la segunda enseñanza, núm. 78, pág. 2470.

Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 81, pág. 2663.

Manifestación relativa al fallecimiento del señor Rodríguez Arias, gobernador general de la isla de Cuba, núm. 82, pág. 2675.

Restablecimiento de la clase de sargentos primeros del ejército, núm. 82, pág. 2678.

Actitud del Ayuntamiento de Madrid ante las censuras de que es objeto en la prensa, núm. 83, pág. 2723.

Persecución del juego en Madrid, núm. 83, página 2723.

Exhibición de espectáculos inmorales en los teatros de esta corte, núm. 83, pág. 2723.

Descarrilamiento ocurrido cerca de Anzuola en el ferrocarril de Bilbao á Zumárraga y Elgoibar, núm. 83, págs. 2723, 2725.

Responsabilidades de las Compañías de ferrocarriles por falta de cumplimiento de las condiciones de la concesión, núm. 83, pág. 2723; núm. 87, pág. 2895; núm. 99, pág. 3312; núm. 117, páginas 3821, 3822; núm. 161, pág. 5102; núm. 171, pág. 5472.

Expedientes de subasta de postes telegráficos y de construcción de coches correos, núm. 87, página 2895; núm. 99, pág. 3312; núm. 107, páginas 3529, 3530.

Cantidades invertidas en la reparación de la iglesia de Leira, núm. 87, pág. 2895.

Idem consignadas para la construcción de una escuela en Sangüesa, núm. 87, pág. 2895; número 99, pág. 3312.

Fusilamiento del presidiario Farreu en Melilla, núm. 99, pág. 3312.

Contrabando de armas hecho en aquella plaza, número 99, pág. 3312.

Contrabando entre la plaza de Manila y la de Hong-Kong por un crucero de guerra español, número 99, pág. 3312; núm. 104, págs. 3449 á 3454.

LLORENS

Irregularidades en el servicio de la marina y en la administración de la misma, núm. 99, página 3312; núm. 101, págs. 3369, 3371, 3372; número 104, págs. 3449, 3453; núm. 117, pág. 3821; núm. 137, pág. 4368; núm. 139, págs. 4426, 4428; núm. 154, pág. 4869; núm. 161, páginas 5102, 5103; núm. 168, pág. 5357; núm. 175, pág. 5607.

Idem en el despacho del Juzgado del Centro de esta corte, núm. 104, págs. 3444, 3447.

Responsabilidad en que haya incurrido el gobernador civil de Valencia por los sucesos allí ocurridos, núm. 110, págs. 3613, 3614.

Destitución del gobernador civil de Valencia, número 114, pág. 3756.

Cuestión de Melilla, núm. 121, págs. 3938, 3943.

Proposición relativa á la explicaciones del Sr. Ministro de Marina sobre las malas condiciones de las planchas de blindaje de los cruceros *Maria Teresa* y *Vizcaya*, núm. 129, págs. 4143, 4150, 4152.

Abusos cometidos en la administración de Filipinas, núm. 137, pág. 4368; núm. 139, págs. 4420, 4421, 4423.

Carretera de Morella á Alcorisa, núm. 140, página 4451.

Desde la de Castellón á Zaragoza á la provincial que enlaza con la general de Castellón á Tarragona, núm. 140, pág. 4451.

Permanencia del alcalde del pueblo de Bagá al frente del Municipio, á pesar de hallarse procesado y suspenso, núm. 145, pág. 4629; número 173, pág. 5547.

Nota de las cantidades necesarias para poner á todos los barcos de guerra no declarados útiles en condiciones de hacerse á la mar, núm. 145, pág. 4629.

Propósitos del Sr. Ministro de Hacienda, ante las ofertas de determinados agentes que prometen á los pueblos la rebaja del cupo de consumos, núm. 148, pág. 4707.

Actitud del Sr. Ministro de la Guerra ante las ofertas de un español que se dice inventor de una máquina de guerra de gran potencia, número 148, pág. 4707; núm. 149, págs. 4736, 4737.

Presentación de los niños asilados en el Hospicio de Madrid en un espectáculo público, número 148, pág. 4707; núm. 151, págs. 4786, 4787.

Noticias relativas al fallecimiento del Emperador de Marruecos, núm. 151, págs. 4786, 4787.

Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuentan cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4912, 4914, 4922 á 4924.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 156, págs. 4951, 4954, 4956, 4957, 4962.

Sucesos ocurridos en Valencia el domingo último (16 de Junio de 1894), núm. 159, págs. 5036, 5038.

Cuenta de gastos de las expediciones á Mindanao, núm. 161, pág. 5102.

Gastos de los cruceros que se construyen en el Astillero del Nervión, núm. 161, págs. 5102, 5103.

MACEDA

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 165, págs. 5246, 5249; núm. 173, pág. 5547.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la armada, núm. 165, página 5269.

Permanencia en su destino, de un oficial de la suprimida Sección de Fomento de San Sebastián, núm. 168, pág. 5357.

Expediente de aprehensión del laud *Nuestra Señora de los Angeles*, núm. 168, pág. 5357; número 175, pág. 5607.

Abusos que cometen las Compañías de ferrocarriles, núm. 168, págs. 5357 á 5359.

Irregularidades cometidas en los Institutos de segunda enseñanza, núm. 168, pág. 5357.

Manifestación relativa al proyecto de ley de auxilios á las Empresas de ferrocarriles, núm. 171, pág. 5172.

Condiciones del vapor *Alcedo*, núm. 173, pág. 5547; núm. 175, pág. 5607.

Vigilancia de las costas de Africa para impedir el contrabando de armas, núm. 173, pág. 5547; núm. 175, pág. 5607.

Descarrilamiento ocurrido en el ferrocarril de Bilbao á Lezama, núm. 175, pág. 5609.

Irregularidades cometidas por la Junta de instrucción pública de Badajoz con un maestro de instrucción primaria, núm. 175, pág. 5609.

Publicación en los periódicos oficiales, de todo género de accidentes desgraciados ocurridos con motivo de las corridas de toros, núm. 175, páginas 5609, 5610.

LLORENTE Y OLIVARES (Sr. D. Teodoro). Diputado electo por el distrito de Valencia, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 150), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de ineompatibilidades, núm. 19, pág. 317, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 20, pág. 350.—Jura y toma asiento, núm. 59, pág. 1721.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Valencia, núm. 10, página 87; núm. 20, págs. 347, 349.

Datos para juzgar del cumplimiento de la ley que impone un derecho de exportación sobre el capullo de seda, núm. 64, pág. 1914.

Sucesos ocurridos en Valencia el domingo último (16 de Junio de 1894), núm. 159, páginas 5031, 5037.

Exposición relativa al cultivo del tabaco, número 171, pág. 5469.

M

MACEDA (Sr. D. Baltasar Losada y Miranda, Conde de). Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Vivero á Linares al Campo de la Feria de San Saturnino, en el plan general de las del Estado, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice* 2.º

MADRID

MAGISTERIO

MADRID.—Accidentes ocurridos últimamente por causa de la miseria reinante.—Ruegos del señor Avila.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Avila, número 141, págs. 4480, 4481.

— Actitud del alcalde de esta capital ante las insinuaciones de la prensa respecto á la dimisión del visitador general de Consumos.—Preguntas del Sr. Osma.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Osma.—Alusión personal del Sr. Figueroa y Torres.—Rectificaciones de dichos señores, núm. 76, págs. 2387 á 2391.

El Sr. Llorens ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara la solicitud del visitador general de consumos presentando su dimisión, núm. 78, pág. 2470.

Nueva pregunta del Sr. Osma.—Contestación del Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 81, págs. 2623 á 2625.

— Actitud del Ayuntamiento de esta capital ante las censuras de que es objeto en la prensa.—Ruego del Sr. Llorens, núm. 83, pág. 2721.

— Aguas sobrantes de la alcantarilla del paseo de Atocha.—Véase *Aguas sobrantes de la alcantarilla del paseo de Atocha en Madrid. Su concesión á un particular para emplearlas como fuerza motriz.*

— Apertura de la calle de Velázquez.—Justiprecio de fincas expropiadas para llevarla á cabo.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo.*

— Apertura de los Jardines del Buen Retiro.—Ruego del Sr. Céspedes al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 70, pág. 2136.

— Atentado cometido en la noche del martes 20 de Junio.—Véase *Propaganda anarquista, etc.*

— Ayuntamiento de esta capital.—Gestión del Sr. Conde de San Bernardo como alcalde presidente del mismo.—Véase *Gestión del señor Conde de San Bernardo, etc.*

— Cesantías de empleados del ramo de consumos, correspondientes á la clase de sargentos, decretadas por el alcalde de esta capital.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Conde de la Corzana, número 95, págs. 3245, 3246.

— Condiciones sanitarias de la casa llamada de Canónigos.—Ruego del Sr. Sanchís al señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 42, página 1200.

Manifestación de dicho Sr. Diputado respecto á este asunto, núm. 51, pág. 1439.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, relativa al mismo, núm. 58, pág. 1715.

— Consagración y establecimiento de un obispo protestante en esta corte.—Cumplimiento del art. 11 de la Constitución.—Pregunta y observaciones del Sr. Marqués del Vadillo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, págs. 3799, 3800.

— Cumplimiento por parte del Ayuntamiento de las obligaciones contraídas por la emisión del empréstito de 1889.—Ruego del señor

Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Llorens.—Manifestación del Sr. Dato en defensa del señor Rodríguez San Pedro.—Rectificaciones de los Sres. Llorens y Dato, núm. 68, págs. 2070 á 2075. Alusión personal del Sr. Rodríguez San Pedro.—Petición de antecedentes.—Declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Llorens y Rodríguez San Pedro.—Manifestación del Sr. Laá.—Rectificaciones de los Sres. Llorens y Rodríguez San Pedro, núm. 69, págs. 2102 á 2110.—Nuevas observaciones del Sr. Llorens.—Ruego al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 107, págs. 3529, 3530.

MADRID.—Exhibición de espectáculos inmorales en los teatros de esta capital.—Ruego del señor Llorens, núm. 83, pág. 2721.

— Impuesto de consumos y alcoholes.—Exposición del alcalde presidente del Ayuntamiento de esta corte, solicitando la reducción del cupo que por encabezamiento de ambos impuestos satisface dicha Corporación, núm. 141, pág. 4505.

— Jardín Botánico de esta capital.—Véase *Jardín Botánico de Madrid, etc.*

— Juzgado del Centro de esta capital.—Denuncia del Sr. Llorens.—Declaración del señor Ministro de la Gobernación, núm. 104, páginas 3444, 3445.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestación del Sr. Llorens, pág. 3447.

— Obras realizadas en la calle de la Sartén.—El Sr. Pacheco ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que remita á la Cámara el expediente instruido con motivo de dichas obras.—Su remisión, núm. 93, pág. 5152.

— Persecución del juego en esta capital.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 83, pág. 2721.

— Reorganización de la Junta municipal de enseñanza.—Véase *Reformas en la enseñanza. Reorganización, etc.*

— Reposición de los concejales suspensos de este Ayuntamiento.—Pregunta del Sr. Aguilera (D. Luis Felipe).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Anuncio de interpelación sobre este asunto, núm. 84, págs. 2776 á 2778.

— Servicio de vigilancia en el barrio de Salamanca.—Reclamación del Sr. Sanchís al señor Ministro de la Gobernación, núm. 64, pág. 1915.

MAESTROS DE PRIMERA ENSEÑANZA.—Medidas propuestas para regularizar el pago de sus sueldos.—Ruego del Sr. Sala al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 146, pág. 4648.—Se adhiere el Sr. Junoy al ruego del Sr. Sala, página 4659.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 150, pág. 4757.

— Su jubilación.—Exposición del Ayuntamiento de Madrid pidiendo que se declare como única norma para concederla, la ley de 1887, número 39, pág. 1141.

MAGISTERIO DE PRIMERA ENSEÑANZA.—

MÁLAGA

Sus derechos pasivos.—Véase *Derechos pasivos del magisterio de primera enseñanza*.

MÁLAGA.—Completo pago de las obras hechas en el templo parroquial de San Pablo. Véase *San Pablo de Málaga*.—Completo pago, etc.

— Creación de una fábrica de tabacos en aquella ciudad.—Preguntas y observaciones del Carvajal y Hué.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 117, págs. 3813 á 3817.

— Cumplimiento del contrato hecho entre la provincia de Málaga y el Gobierno para que el cuerpo de la Guardia civil se encargase del servicio de guardería rural.—Ruego del Sr. Bergamín.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 165, págs. 5230, 5231.

Ruego del Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de Hacienda respecto de este asunto.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 165, págs. 5237, 5238.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación del Sr. Laá.—Rectificaciones de los Sres. Carvajal y Ministro de Hacienda, número 168, pág. 5361 á 5366.

— Cumplimiento en esta provincia de los decretos relativos á la investigación de la riqueza pública y formación del registro fiscal.—Preguntas del Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 107, pág. 3530.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 109, páginas 3583 á 3589.

Nuevas observaciones del Sr. Carvajal respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 117, págs. 3813 á 3817.

Pregunta de dicho Sr. Diputado respecto del registro fiscal de la referida provincia, núm. 130, págs. 4168 á 4170.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 133, páginas 4257 á 4261.

— Estado lastimoso y triste en que se halla esta provincia.—Demora en el pago de atrasos que el Ayuntamiento de dicha ciudad adeuda al Estado.—Preguntas del Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 130, páginas 4168 á 4170.

Contestación de dicho Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 133, págs. 4257 á 4261.

Observaciones del Sr. Laá respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Laá, núm. 134, páginas 4297, 4298.

— Importe del contingente provincial de cada uno de los distritos de dicha provincia.—Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Petición de datos, núm. 143, pág. 4539.

— Ingerencia de los empleados de Aduanas en el servicio de Correos.—Véase *Servicio de Correos*. Ingerencia, etc.

— Obras del puerto de aquella ciudad.—El Sr. Gasset (D. Rafael) ruega al Sr. Ministro de

MÁLAGA

Fomento que remita á la Cámara el expediente de indemnización á la Compañía de Batignolles encargada de dichas obras, núm. 103, página 3418.

Remisión del expediente, núm. 107, pág. 3548.

MÁLAGA.—Política y administración del Gobierno en esta provincia.—Véase *Málaga*. Suspensión de parte de la Diputación provincial, de algunos concejales del Ayuntamiento de dicha capital y de varios Ayuntamientos de aquella provincia. Véase también *Málaga*. Suspensión de quince individuos de la Diputación provincial, etc.

— Suspensión de parte de la Diputación provincial, de algunos concejales del Ayuntamiento de dicha capital y de varios Ayuntamientos de aquella provincia (Vélez-Málaga, Benamargosa y Churriana).—Ruego del señor Bores y Romero al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de expedientes para formular una interpelación que explanará el Sr. Bergamín sobre la política y administración del Gobierno en la indicada provincia, núm. 11, página 3817.

Remisión de algunos de los expedientes pedidos por el Sr. Bores y Romero, núm. 131, pág. 4194.

Idem de los relativos á los pueblos de Churriana y Benamargosa, núm. 134, pág. 4284.

Idem del referente á la elección del primer teniente alcalde del Ayuntamiento de Málaga, número 149, pág. 4751.

Recuerda el Sr. Bergamín la interpelación que en su nombre había anunciado el Sr. Bores y Romero.—Manifestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación y del Sr. Presidente.—Queda aplazada la interpelación, núm. 137, págs. 4377, 4378.

Discurso del Sr. Bergamín explanando la interpelación anunciada.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Discurso del Sr. Peralta.—Se suspende el debate, quedando este señor Diputado en el uso de la palabra, núm. 143, páginas 4539 á 4547.

— Suspensión de 15 individuos de la Diputación provincial.—Ruegos del Sr. Bores y Romero al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 121, pág. 3921.

Observaciones y ruegos del Sr. Bores y Romero respecto de este asunto.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Bores y Romero.—Alusiones personales de los Sres. Laá y Bergamín.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 125, págs. 4028 á 4032.

MÁLAGA DE TIRRELL (Sr. D. José), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de varias carreteras de la provincia de Canarias en el plan general de las del Estado, núm. 84, pág. 2762, *Apéndice 1.º*.—Presidente, núm. 93, pág. 3194.

Idem para la concesión de un ferrocarril económico de Llerena á Linares, núm. 119, pág. 3890, *Apéndice 12.º*.—Presidente, núm. 133, pág. 4282.

MÁLAGA Y VILADOT (Sr. D. Juan). Diputado electo por el distrito de Solsona, provincia de Lé-

MANIFESTACION

rida. Presenta su credencial (núm. 68), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 34, pág. 955.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, núm. 4, pág. 32.

Ferrocarril del Parque de la Montaña al collado de Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.

De Sarriá á Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.—Secretario, núm. 53, pág. 1524.

Prórroga para la terminación de todos los ferrocarriles del Bajo Llobregat, núm. 52, página 1488.

Carreteras de Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, núm. 52, pág. 1488.—Secretario, núm. 53, pág. 1524.

De Torroja á la de Jorba á Folguer, núm. 131, pág. 4221.—Secretario, núm. 134, pág. 4310.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Lérida, núm. 8, página 67; núm. 11, págs. 101, 102, 107, 111.

De la de Tarragona, núm. 8, págs. 68, 69.

De Utuado (Puerto Rico), núm. 10, págs. 88, 90, 92, 95.

De Villanueva y Geltrú, núm. 12, pág. 119.

De Puente del Arzobispo, núm. 13, págs. 131, 134.

De Manresa, núm. 16, págs. 194, 199.

De El Ferrol, núm. 23, págs. 430, 432, 434.

De Yecla, núm. 23, pág. 435.

De Segorbe, núm. 23, pág. 452.

De San Feliú de Llobregat, núm. 36, pág. 1034.

Ferrocarril de Sarriá á Vallvidrera, núm. 46, página 1304.

Prórroga para la terminación de todas las líneas férreas del Bajo Llobregat, núm. 48, pág. 1362.

Rumores acerca de la dimisión del gobernador civil de Barcelona, núm. 109, pág. 3581.

Acta de Bilbao, núm. 138, pág. 4416.

Accidente desgraciado ocurrido en el pueblo de Esplubins, núm. 144, pág. 4593.

MANIFESTACION REALIZADA EN SAN ANTONIO DE RIO-BLANCO (CUBA).—Véase *Cuba*.—*San Antonio de Río-Blanco*.—*Sucesos escandalosos ocurridos, etc., etc.*

MANIFESTACIONES CATOLICAS.—Su legalidad cuando revisten el carácter de manifestaciones armadas.—Pregunta del Sr. Lostau al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 117, pág. 3812.

MANIFESTACIONES OBRERAS DE 1.º DE MAYO. Actitud del Gobierno respecto de ellas.—Pregunta y observaciones del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 114, págs. 3727 á 3733.

MANIFESTACIONES QUE TIENEN LUGAR EN NAVARRA CONTRA EL ART. 17 DEL PROYECTO DE PRESUPUESTOS.—Véase *Actitud del Gobierno ante las manifestaciones, etc.*

MANIFESTACIONES RELATIVAS A LA INTEGRIDAD DE LA PATRIA Y Á LAS INSTITUCIONES DEL PAÍS.—Criterio del Gobierno respecto de la legalidad de las mismas.—Pregunta del Sr. Sán-

MANTECA

chez de Toca al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 116, págs. 3796 á 3799.

Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, relativa á este asunto, núm. 121, página 3920.

MANILA.—Todo lo referente á esta ciudad se hallará en *Filipinas*.

MANRESA.—Débitos que los Ayuntamientos de este distrito tienen con el Estado, anteriores á 1885-86.—Exposición de dichas Corporaciones, relativa á la forma en que se pretende hacer efectivos esos atrasos.—Presentada por el Sr. Junoy, núm. 150, pág. 4756.

MANSI Y BONILLA (Sr. D. Rufino). Diputado electo por el distrito de Puente del Arzobispo, provincia de Toledo. Presenta su credencial (número 229), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 12, página 122, *Apéndices* 8.º y 9.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 13, págs. 131 á 141.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629. En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Prórroga para la terminación de todos los ferrocarriles del Bajo Llobregat, núm. 52, pág. 1488.

Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 57, pág. 1672.

MANTECA Y ORIA (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Chelva, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 257), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Aumento de derechos de Aduanas á los carbones vegetales que se importen del extranjero, núm. 43, página 1244.

Ferrocarril de Segorbe á Sagunto, núm. 43, página 1244.

Idem de Alcira al puerto de Gandía, con un ramal á Cullera, núm. 43, pág. 1244.

Carretera de Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena, núm. 52, pág. 1487.

De La Solana á la de Valdepeñas á Infantes, número 52, pág. 1487.

Declaración de utilidad pública á favor de un camino paseo desde el Jardín del Real de Valencia á Pueblo Nuevo del Mar, núm. 57, página 1672.

Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, número 91, págs. 3105, 3107.

Modificación de la ley hipotecaria, núm. 173, pág. 5561.

Ferrocarril de Ujó á Trubia, núm. 174, pág. 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Aumento de los derechos de importación de los carbones vegetales, núm. 34, pág. 979.

MAQUINA

Remisión al Congreso de los autos del pleito sentenciado en la Audiencia de Valencia, seguido entre Doña Carmen Canaleta y D. Manuel Montesino, núm. 177, págs. 5681, 5682.

Aplicación del último decreto de indulto á una querrela sentenciada en Valencia por copia fraudulenta de un proyecto de ferrocarriles, número 177, págs. 5681, 5682.

MAQUINA DE GUERRA DE GRAN POTENCIA.— Disposición del Sr. Ministro de la Guerra ante las ofertas de un español que se dice inventor de ella.—Pregunta del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 148, pág. 4707.

El Sr. Llorens, á ruego del Sr. Ministro de la Guerra, reproduce su pregunta respecto de este asunto.—Concepción del Sr. Ministro.—Aclaración del Sr. Hoces.—Rectificación y nuevas preguntas del Sr. Llorens.—Contestación de dicho Sr. Ministro, núm. 149, págs. 4736 á 4738.

MAQUINAS, HERRAMIENTAS, ARMAS Y MUNICIONES QUE ADQUIERA EL MINISTRO DE LA GUERRA.— Véase *Aduanas. Excepción del pago de los derechos arancelarios para las máquinas, etc.*

MARENCO Y GUALTER (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Cádiz, provincia de Cádiz. Presenta su credencial (núm. 403), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 22.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, número 16, pág. 205, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54; núm. 17, pág. 208.—Promete por su honor, núm. 55, pág. 1573.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Segorbe.—Presentación de documentos, número 9, pág. 76.

De Torrelaguna, núm. 11, pág. 113.

Reclamación de datos relativos á la cuestión de Melilla, núm. 114, pág. 3734.

Memoria sobre la visita girada á Cádiz por el director de Beneficencia y Sanidad en 1889, número 114, pág. 3734.

Expediente relativo á la visita de inspección hecha á la Diputación de Cádiz en 1890, núm. 117, página 3823.

Cuestión de Melilla, núm. 122, pág. 3961; número 123, pág. 3985; núm. 125, págs. 4045, 4046; núm. 127, págs. 4092, 4097, 4101, 4102.

Exposición relativa al carácter de las manifestaciones que han tenido lugar con motivo de la peregrinación obrera á Roma, núm. 137, página 4376.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y asimilados en la armada, núm. 146, página 4669.

Cumplimiento de los tratados de Marruecos y Wad-Ras, núm. 148, pág. 4706; núm. 149, páginas 4733, 4734.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 162, págs. 5139, 5142, 5148; núm. 165, págs. 5251, 5257.

Expediente de suspensión de 10 concejales del Ayuntamiento de Cádiz, núm. 170, págs. 5443, 5445.

Idem instruido por la Junta provincial de Benefi-

MARIA

cencia de Cádiz, sobre modificación de un legado de patronato, núm. 170, págs. 5443, 5445.

Idem sobre agregación al hospital de San Sebastián del Puerto de Santa María, de las rentas de otro patronato, núm. 170, págs. 5443, 5445.

Idem sobre retención, por parte del Obispo de Cádiz, de los valores de una fundación para crear un Banco de pescadores en Ceuta, núm. 170, págs. 5443, 5445.

Reposición de los Juzgados suprimidos en la provincia de Cádiz, especialmente los de Chiclana y Arcos de la Frontera, núm. 170, págs. 5443, 5446.

Expediente de exacción de costas procesales á Don Guillermo Sánchez Garrido, núm. 170, páginas 5443, 5445.

Causa sustanciada en Cádiz contra el notario Hernández por supuesto delito de estafa, núm. 170, págs. 5443, 5445.

Causas instruías contra un hijo del citado notario por delitos de imprenta, núm. 170, págs. 5443, 5445.

Causas instruías en virtud de Real orden, contra los cuatro jueces de Cádiz, núm. 170, páginas 5443, 5445.

Duración y prórroga de la sesión de 9 de Julio, núm. 175, págs. 5632, 5633, 5647, 5648.

Despacho de la reclamación de D. Luis Mayoral, alzándose de la resolución que le negó un destino civil que solicitaba, núm. 177, págs. 5680, 5681.

Cumplimiento de los tratados celebrados con el Imperio de Marruecos, núm. 177, págs. 5680, 5681.

Fortificación del litoral y de la frontera desde la torre del Guadiaro hasta Punta Carnero, núm. 177, pág. 5685.

MARENCO Y GUALTER (Sr. D. José). Diputado por Cádiz.—Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Universidad de Barcelona, pidiendo autorización para procesar á este señor Diputado, núm. 80, pág. 2601.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 82, pág. 2714.—Presidente y Secretario, núm. 84, pág. 2803.—Dictamen denegando la autorización pedida, número 85, pág. 2850, *Apéndice* 22.º

MARENCO Y GUALTER (Sr. D. José). Diputado electo por Cádiz.—Cuatro suplicatorios del juez de primera instancia de San Antonio (Cádiz), pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 98, pág. 3309.—Pasan á las Secciones.—Cuatro comisiones compuestas de los mismos Sres. Diputados, núm. 102, pág. 3409.—Presidente y Secretario, núm. 104, pág. 3464.—Dictámenes denegando la autorización pedida, pág. 3464, *Apéndice* 1.º

MARIA CRISTINA DE BORBON.—Erección de una estatua para perpetuar su memoria.—Comunicación de la Comisión constituida con el indicado objeto, participando el día en que tendrá lugar la inauguración de dicho monumento, núm. 59, pág. 1753.

Otra comunicación invitando al Congreso para que designe una Comisión de su seno que asista á dicha solemnidad.—A propuesta del Sr. Presi-

MARIA

dente, acuerda el Congreso nombrar dicha Comisión, núm. 64, pág. 1914.

Lista de los Sres. Diputados que han de componerla, pág. 1917.

MARIA TERESA.—Crucero de este nombre.— Véase *Infanta María Teresa, etc.*

MARIA TERESA Y VIZCAYA.—Cruceros de este nombre. Condiciones de las planchas de blindaje de los mismos.— Véase *Planchas de blindaje de los cruceros «María Teresa» y «Vizcaya.»*

MARIANAO (Sr. D. Salvador de Samá y de Torrens, Marqués de). Diputado electo por el distrito de Gandesa, provincia de Tarragona. Presenta su credencial (núm. 223), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 12, pág. 122, *Apéndice 6.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 12, página 122, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 13, págs. 125 á 131. Jura y toma asiento, núm. 39, pág. 1118.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril del Parque de la Montaña al collado de Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.—Secretario, número 53, pág. 1524.

Restablecimiento del distrito electoral de Mont-Blanch, núm. 91, pág. 3105.

Autorización á la Compañía de ferrocarriles de montaña á grandes pendientes, para elevar las tarifas de viajeros, núm. 91, pág. 3107.—Secretario, 3108.

Ferrocarril de Calaf á Villanueva y Geltrú, número 94, pág. 3234.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Gandesa, núm. 13, pág. 129.

Atropellos cometidos en Tortosa contra varios periodistas, núm. 108, pág. 3556.

MARIATEGUI Y VINYALS (Sr. D. Manuel).—Véase *San Bernardo (Conde de)*.

MARIN Y CARBONELL (Sr. D. Joaquín). Diputado electo por el distrito de Berga, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 246), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Falset á Vilella Baja, núm. 33, pág. 976.—Presidente, núm. 35, pág. 1030.

Convenio de comercio entre España y Suiza, número 43, pág. 1244.

Ferrocarril del Parque de la Montaña al collado de Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.—Presidente, núm. 53, pág. 1524.

Idem de Sarriá á Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487. Idem de Málaga á Velez-Málaga, núm. 52, página 1488.

Prórroga para la terminación de todos los ferrocarriles del Bajo Llobregat, núm. 52, pág. 1488. Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 52, pág. 1488.

MARINA

Idem id. al Sr. Ballestero, núm. 52, pág. 1488.

Ferrocarril de Albacete á Orcera, núm. 66, página 2020.

Carretera de Guijuelo al Reventón, núm. 66, página 2020.—Secretario, núm. 90, pág. 2177.

Restablecimiento del distrito electoral de Mont-Blanch, núm. 91, pág. 3105.

Autorización á la Compañía de ferrocarriles de montaña á grandes pendientes para aumentar las tarifas de viajeros, núm. 91, pág. 3107.

Carretera de Ruballo al puente de Solares, número 94, pág. 3233.—Presidente, pág. 3234.

Ferrocarril de Calaf á Villanueva y Geltrú, número 94, pág. 3234.—Presidente, pág. 3234.

Ferrocarriles-tranvías eléctricos entre Barcelona y pueblos comarcanos, núm. 94, pág. 3234.—Presidente, pág. 3234.

Refundición en un solo Municipio de la villa y la anteiglesia de Munguía, núm. 137, pág. 4385.

Carretera de Mont-Roig á la de Tarragona á Castellón, núm. 146, pág. 4668.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril del Parque de la Montaña al collado de Vallvidrera, núm. 57, pág. 1671.

De Albacete á Orcera, núm. 64, pág. 1914.

Carretera de la Puebla de San Julián á Baralla, núm. 82, pág. 2671.

Autorización á la Compañía concesionaria del ferrocarril de Monistrol al Monasterio de Monserat para aumentar la tarifa de viajeros, número 90, pág. 3024.

Ferrocarril de Calaf á Villanueva y Geltrú, número 94, pág. 3197.

Estado de la administración municipal del pueblo de Bagá, del distrito de Berga, núm. 95, página 3248.

Exposición relativa á la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito entre el Estado y la Compañía de canalización y riegos del Ebro, núm. 153, pág. 4840.

MARINA.—Estado en que se halla.—Véase *Información parlamentaria sobre el estado de la marina.*

Irregularidades cometidas en el servicio y en la administración de la misma.—Preguntas del Sr. Llorens, relativas á los asuntos siguientes: Desfalco en la caja del Arsenal de Cartagena;

Construcción de casas á costa del Estado, para que vivan en ellas comandantes de buques que tienen sobresueldo de embarco;

Devolución al Estado de los sueldos y gratificaciones que percibieron algunos individuos en concepto de embarcados en un buque que se había ido á pique en un puerto;

Responsabilidad de los encargados de la custodia y conservación de los torpederos recientemente construídos;

Efecto que han producido en el Cuerpo general de la armada y en los Cuerpos auxiliares, las Ordenanzas de arsenales recientemente publicadas;

Conducta que observan los trabajadores de los arsenales del Estado;

Abusos que se cometen permitiendo que en ellos vivan los que no tienen derecho á residir en los mismos;

MARINA

Corrección del abuso que se comete permitiendo que buques de la marina de guerra presten servicio á la Sociedad *La Tabacalera*;
Gastos que produce la construcción del arsenal de Subig ú Olangapó;
Supresión de la Escuela de torpedos en cuanto á los oficiales que no tienen alumnos y siguen cobrando sus sueldos como profesores;
Modificación de la Escuela de ampliación de la marina;
Manifiesta el Sr. Llorens que si las contestaciones del Sr. Ministro de Marina no le satisfacen, anunciará una interpelación sobre estos asuntos.—Observación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 99, págs. 3312, 3313.
Manifestación del Sr. Ministro de Marina respecto de las preguntas del Sr. Llorens.—Rectifica este Sr. Diputado, pide algunos datos, hace algunas observaciones acerca de lo que en la prensa se había dicho con relación á sus preguntas, y dirige otras nuevas sobre los asuntos siguientes:
Sumaria formada por haber resultado inútil el único cañón que se destinó á un buque de guerra de una estación naval;
Formalidades con que se ha hecho en Ultramar una venta de cañones de desecho, y resultado de la misma;
Emplazamiento de la artillería de un crucero recientemente declarado en estado de servicio;
Importe de las obras hechas en ese mismo crucero;
Falta de cumplimiento de los reglamentos en lo que se refiere al estado de la escuadra llamada de instrucción;
Pago de gratificaciones que no constan en el presupuesto, con cargo á la construcción de buques;
Abusos cometidos en los arsenales respecto del alumbrado, el combustible y el agua;
Especificación de los gastos que ocasiona la Escuela de torpedos de que ya se ha hecho mención;
Pruebas hechas en Londres con el segundo lote de planchas de blindaje para un crucero en construcción, que demostraron las malas condiciones de las mismas;
Dique flotante comprado hace treinta años en Inglaterra y que no ha llegado á armarse en el punto á que estaba destinado, y pérdida de algunas de las piezas que le constituían.
Hace algunas observaciones el Sr. Ministro de Marina respecto de los asuntos indicados por el Sr. Llorens, y ofrece contestar á todas sus preguntas.—Rectificación del Sr. Llorens.—Alusión personal del Sr. Auñón.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 101, págs. 3369 á 3372.
Contestación del Sr. Ministro de Marina á las preguntas del Sr. Llorens, núm. 102, págs. 3397 á 3401; núm. 103, págs. 3422 á 3426; núm. 104, págs. 3447 á 3449.—Rectificaciones de ambos señores.—En una de ellas anuncia el Sr. Llorens, que explanará la interpelación que había indicado sobre estos asuntos.—Manifestaciones del Sr. Auñón.—Se suspende este debate, número 104, págs. 3449 á 3454.
Dicho Sr. Llorens concreta los asuntos sobre que

MARTI

ha de versar su interpelación, pide nuevos datos y anuncia su proposito de discutir minuciosamente el presupuesto del Ministerio de Marina, núm. 117, pág. 3822.
El Sr. Llorens ruega al Sr. Ministro de Marina que remita al Congreso los expedientes relativos á los asuntos que á continuación se expresan:
El incoado para conceder la cruz de María Cristina al comandante del cañonero *Cuervo* (su remisión, núm. 138, pág. 4417).
El relativo á la adquisición de planchas de blindaje para los tres cruceros que se construyen en los arsenales del Estado;
El formado sobre la contrata para proveer de redes metálicas á los cruceros del Estado (su remisión, núm. 178, pág. 5466).
Los instruidos con motivo del apresamiento del laud titulado *Nuestra Señora de los Angeles* y del denominado *Juanito* (comunicación referente al primero y remisión del expediente relativo al segundo, núm. 162, págs. 5163, 5165).
Preguntas del mismo Sr. Diputado sobre los asuntos siguientes:
Causas de la suspensión del concurso para la construcción de los diques de Cartagena y La Carraca;
Resultado de las pruebas hechas con los montajes de los cañones para el buque *María Teresa*;
Liquidación del fondo económico de los buques *Navarra* y *Zaragoza*;
Gastos ocasionados para el alistamiento de la fragata *Victoria*;
Mal estado del cañonero *Alcedo*;
Falta de cumplimiento de las Reales órdenes referentes á la equiparación de los cargos que en la marina ejercen los sacerdotes de la armada con los de los jefes y oficiales de la misma, número 137, págs. 4368, 4370.
Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Llorens.—Manifiesta el Sr. Ministro que rectificará en la sesión próxima, número 139, págs. 4424, 4428.
Ruega nuevamente el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina que remita los expedientes que tiene pedidos, núm. 154, pág. 4869.
Reitera el Sr. Llorens su ruego para que sea remitido á la Cámara el expediente que se incoó con motivo del apresamiento del laud *Nuestra Señora de los Angeles*.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Llorens, número 161, págs. 5102, 5103.
Reproducción de dicho ruego, núm. 168, página 5357.
Nuevas observaciones del Sr. Llorens respecto á las malas condiciones del vapor *Alcedo* y á la salida de este buque para la Habana, núm. 173, pág. 5547.
Contestación del Sr. Ministro de Marina á las indicaciones que el Sr. Llorens había hecho relativamente al vapor *Alcedo* y al laud *Nuestra Señora de los Angeles*.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 175, págs. 5606, 5610.
MARINA.—Supresión del Ministerio de este nombre. Véase *Supresión del Ministerio de Marina*.
MARTI Y TORRAS (Sr. D. Juan). Diputado electo

MARTIN

por el distrito de San Feliú de Llobregat, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (número 416), que pasa á la Comisión de actas, número 13, pág. 124.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 26, pág. 568, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 27, pág. 571.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

MARTIN DE OLIVA Y ROMERO (Sr. D. Manuel).—Véase *Nerva y de Oliva* (Marqués de).

MARTIN DEL RIO.—Término municipal de este pueblo.—Agregación de la dehesa titulada «Collado de Yeltes», etc.—Véase *Collado de Yeltes. Segregación, etc.*

MARTIN SANCHEZ (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el Distrito de Utuado, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (número 350), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 8.º; núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 10, págs. 87 á 96.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 118, pág. 2862.

Exención de derechos arancelarios á favor del material de hierro importado del extranjero para la construcción de los puentes necesarios en las carreteras provinciales de Puerto Rico, número 116, pág. 3809.

Carretera desde la Casa Ayuntamiento de San Saturnino al Campo de la Feria del mismo nombre, núm. 131, pág. 4221; núm. 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Utuado (Puerto Rico), núm. 10, págs. 91, 93, 95.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, pág. 970; núm. 35, pág. 1030; núm. 36, páginas 1034, 1046; núm. 37, págs. 1063, 1066, 1071.

Cuestión de Melilla, núm. 98, pág. 3295; núm. 100, págs. 3344, 3345; núm. 106, pág. 3499; número 110, págs. 3616, 3619, 3620; núm. 112, página 3672; núm. 113, págs. 3700, 3709; núm. 115, pág. 3770; núm. 117, págs. 3834, 3836; número 118, págs. 3850, 3856.

Aplicación á la isla de Puerto Rico de la ley de colonias agrícolas vigente en la Península, número 100, pág. 3344.

Carretera de Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), núm. 106, pág. 3499.

Alcance de la misión confiada á la Junta que ha de proponer el procedimiento legal para establecer proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 133, pág. 4279.

Política general de Ultramar. Solución de la cuestión monetaria de Puerto Rico, núm. 136, página 4352; núm. 145, pág. 4628.

Impuesto sobre el café procedente de Puerto Rico, y descuento sobre los haberes de los empleados de dicha isla, núm. 145, pág. 4628.

Acta de Alicante (tercer lugar), núm. 147, páginas

MARTINEZ

4690, 4691; núm. 149, págs. 4738, 4740, 4741; núm. 171, págs. 5483 á 5486.

Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4925, 4926.

MARTINEZ AGUIAR (Sr. D. Manuel). Senador electivo.—Secretario cuarto de la Mesa de edad del Senado, núm. 2, pág. 14.

MARTINEZ ASENJO (Sr. D. Lamberto). Diputado electo por el distrito de Almazán, provincia de Soria. Presenta su credencial (número 166), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, página 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.

Presupuestos generales del Estado, núm. 29 pág. 651. Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, página 1304.

Ferrocarril de San Vicente de Sarria á la carretera de Antúnez, núm. 52, pág. 1487.

Prórroga para la terminación de todos los ferrocarriles del Bajo Llobregat, núm. 52, pág. 1488.—Presidente, núm. 53, pág. 1524.

Carreteras de Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, núm. 52, pág. 1488.

Fijación de las fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 52, pág. 1488.

Carretera de Agreda á Vozmediano, núm. 66, página 2019.

De la de León á Boñar á la de este punto á Campo de Caso, núm. 73, pág. 2289.

Ferrocarril de Sama de Langreo á la confluencia de los ríos Samuño y Cardínuezo, núm. 73, página 2290.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Tafalla, núm. 13, págs. 141 á 145.

De Benabarre, núm. 20, págs. 328 á 333.—Admisión del Sr. Moncasi, pág. 338.

De Llerena, núm. 22, págs. 395, 397, 403.

De Santa Cruz de Tenerife, núm. 25, págs. 510 á 514.

De Carrión de los Condes, núm. 25, págs. 515 á 528.

De Sequeros, núm. 27, págs. 593 á 597.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 65, pág. 1978; núm. 66, págs. 2006 á 2008.

Acta de Miranda de Ebro, núm. 73, págs. 2269, 2270, 2273, 2274.

MARTINEZ BANDE (Sr. D. Vicente). Diputado electo por el distrito de Vivero, provincia de Lugo. Presenta su credencial (número 335), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 18, pág. 276, *Apéndices* 6.º y 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 19, pág. 303.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Los Valles á Segorbe, con un ramal á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.

MARTÍNEZ.

Carretera de la Puebla de San Julián al arroyo de Vilalle, núm. 66, pág. 2019.

De Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, número 110, pág. 3642.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Fijación del máximo de contribución industrial que habrán de pagar los Bancos que se constituyan en Cuba durante el término de un año, núm. 137, pág. 4384.

Carreteras de Arillo al puerto de Mera y al Carballo, núm. 137, pág. 4384.

De Sarria á San Martín de Castro, núm. 137, página 4385.

De Teijeiro á la de Baralla á Meira, núm. 170, página 5463.

De Areas á la de Castro Caldelas á Monforte, número 173, pág. 5561.

De Puente Riveira á Polvoreiro, núm. 173, página 5562.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Vivero. Presentación de documentos, número 6, pág. 40.

MARTINEZ DEL CAMPO (Sr. D. Eduardo). Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril de Madrid á Santander, con varios ramales, núm. 137, página 4384, *Apéndice 4.º*

Idem para la inclusión en el plan general de las del Estado de las carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 143, pág. 4568, *Apéndice 6.º*

MARTINEZ DEL CAMPO Y ACOSTA (Sr. D. Federico). Diputado electo por el distrito de Burgos, provincia de Burgos. Presenta su credencial (núm. 37), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 5.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, páginas 982, 983.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, págs. 1902 á 1904.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

MARTINEZ CAMPOS (Sr. D. Miguel). Diputado electo por el distrito de Guayama, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 468), que pasa á la Comisión de actas, núm. 145, página 4622.—Dictamen de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 145, pág. 4646, *Apéndice 8.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 146, pág. 4659.—Jura y toma asiento, núm. 147, pág. 4674.

MARTINEZ DE CAMPOS (Sr. D. Ramón).—Véase *Seo de Urgel* (Duque de).

MARTINEZ GONZALEZ (Sr. D. Francisco). Diputado

MARTÍNEZ

electo por el distrito de Ribadeo, provincia de Lugo. Presenta su credencial (núm. 195); que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices 4.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 42, pág. 1200.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO. — Carretera de Palma de Mallorca á Capdellá, núm. 91, página 3106.

De Vilela á La Cadeira, núm. 110, pág. 3641.—Secretario, núm. 113, pág. 3724.

De Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, número 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 113, pág. 3724.

De Teijeiro á la de Baralla á Meira, núm. 170, página 5463.

De Las Mesas á Cervera, núm. 173, pág. 5561.

De Arias á la de Castro Caldelas á Monforte, número 173, pág. 5561.—Secretario, núm. 174, pág. 5600.

De Puente Riveira á Polvoreiro, núm. 173, página 5562.—Secretario, núm. 174, pág. 5600.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición relativa al restablecimiento del Juzgado de Ribadeo, núm. 79, pág. 2512.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 83, pág. 2759.

Carretera de Vilela á La Cadeira, núm. 106, página 3499.

Idem de Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, núm. 106, pág. 3499.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 114, página 3734.

Carretera de Parajes á Lindín, núm. 118, página 3840.

Propósitos del Gobierno en cuanto al restablecimiento de Juzgados suprimidos, núm. 123, página 3975; núm. 125, pág. 4033.

Carretera desde la de Lugo á Gontán á la de Parajes á Lindín, núm. 177, pág. 5678.

MARTINEZ Y MARTINEZ (Sr. D. Justo), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Lugo á Santiago á Puertomarín, en el plan general de las del Estado, núm. 151, pág. 4776, *Apéndice 1.º*

Idem para la concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 168, página 5393, *Apéndice 6.º*

Idem para la modificación de las plantillas del Estado Mayor del ejército, núm. 176, pág. 5656.

MARTINEZ MONTENEGRO (Sr. D. Cándido). Diputado electo por el distrito de Mondoñedo, provincia de Lugo. Presenta su credencial, número 99, que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, página 37, *Apéndice 4.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice 8.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, páginas 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

MARTÍNEZ

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Nueva organización de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, número 82, pág. 2714.—Presidente, núm. 84, página 2803.

Carretera de Parajes á Lindín, núm. 131, página 4220.—Presidente, núm. 134, pág. 4310.

Cesión al Municipio de Lugo del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado, núm. 130, pág. 5464.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya, núm. 2, pág. 19.

MARTINEZ PACHECO (Sr. D. Modesto). Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Madrid á Santander, núm. 126, pág. 452, *Apéndice 1.º*

Idem para la del de San Julián de Musques á Castro-Urdiales, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice 5.º*

MARTINEZ DEL RINCÓN (D. Mariano), Capitán de Infantería. El Sr. Muro ruega al Sr. Ministro de la Guerra que remita al Congreso el expediente personal de dicho señor, núm. 132, págs. 4224, 4225.

Remisión del expediente y de algunos otros documentos, núm. 142, pág. 4512.

MARTINEZ DELAS RIVAS (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Quintanar de la Orden, provincia de Toledo. Presenta su credencial (núm. 264), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Ategorrieta al monte Ulía, núm. 73, página 2288.

Realización del convenio concertado por el Ayuntamiento de San Sebastián para la urbanización de terrenos, núm. 73, pág. 2288.

Ferrocarril de Dos Caminos á San Sebastián, número 102, pág. 3408.

MARTINEZ DE RODA (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Motril, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 353), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso declare la nulidad de la elección verificada en este distrito, núm. 124, pág. 4023, *Apéndice 14.º*

Sin discusión es aprobado este dictamen, núm. 125, pág. 4043.

MARTINEZ RODAS (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Marquina, provincia de Vizcaya. Presenta su credencial (núm. 133), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; número 9, pág. 84, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; nú-

MARTOS

mero 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Manera de acreditar el derecho á la exención del servicio militar á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 52, pág. 1489.

Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 110, página 3641.

De Guernica á Ondárroa, núm. 110, pág. 3641.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril de Guernica á Ondárroa, núm. 104, página 3444.

De Lezama á Guernica, núm. 104, pág. 3444.

MARTOS Y LLOBELL (Sr. D. Cristino). Diputado electo por el distrito de Orgaz, provincia de Toledo. Presenta su credencial (núm. 28), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, página 935.

Carretera de Agreda á Vozmediano, núm. 66, página 2019.—Secretario, núm. 71, pág. 2217.

Hipoteca naval, núm. 82, pág. 2714.—Secretario, núm. 83, pág. 2760.

Creación de un Registro de la propiedad en San Lorenzo de El Escorial, núm. 91 pág. 3107.

Autorización á la Compañía de ferrocarriles de montaña á grandes pendientes para aumentar las tarifas de viajeros, núm. 91, pág. 3107.

Ferrocarriles-tranvías eléctricos entre Barcelona y pueblos comarcanos, núm. 94, pág. 3234.—Secretario, pág. 3234.

Ferrocarril de Calaf á Villanueva y Geltrú, página 3234.—Secretario, pág. 3234.

Carretera de Tomelloso á Valdepeñas, núm. 110, pág. 3641.—Secretario, núm. 111, pág. 3669.

De Vilela á La Cadeira, núm. 110, pág. 3641.

Exención de derechos arancelarios á favor del material de hierro importado del extranjero para la construcción de los puentes necesarios en las carreteras provinciales de Puerto Rico, número 116, pág. 3809.

Peticiones para el mes de Mayo de 1894, número 131, pág. 4219.

Ferrocarril de Carlet á Villanueva de Castellar, núm. 137, pág. 4384.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarriles-tranvías eléctricos entre Barcelona y pueblos comarcanos, núm. 93, pág. 3153.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial.—Manifestación relativa á apreciaciones hechas por un Sr. Diputado respecto al difunto Sr. Martos, núm. 102, pág. 3404.

Adhesión á la mayoría en la votación recaída sobre la proposición del Sr. Cánovas del Castillo, relativa á la cuestión de Melilla, núm. 129, pág. 4143.

MARRUECOS

MARRUECOS.—Fallecimiento del Sultán.—Véase *Fallecimiento del Sultán de Marruecos*.

—Indemnización que ha de abonar este Imperio.—Fechas de la propuesta, del nombramiento y de la salida para su destino de la Comisión encargada de recibir el primer plazo de la misma.—Condiciones del barco que ha de conducir á esta Comisión al punto de su destino.—Preguntas del Sr. Sanchís al Gobierno de S. M.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Sanchís, núm. 153, página 4841.

Observaciones del Sr. Sanchís respecto al hecho de no haber sido contestadas sus preguntas, número 154, pág. 4870.

Manifestación de dicho Sr. Diputado respecto á la contestación que á sus preguntas le había remitido el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 155, pág. 4894.

Preguntas del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Estado respecto á quiénes deben ser los responsables de lo ocurrido en el desempeño de la misión confiada á la Comisión encargada de recaudar el primer plazo de la indemnización del Imperio de Marruecos.—Contestación de dicho señor Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Interrupciones del Sr. Vallés y Ribot en una de las del Sr. Sanchís, núm. 158, págs. 4998 á 5002.

—Reclamaciones cursadas por el Ministerio de Estado desde 1884 cerca de este Imperio.—Ruego del Sr. Bergamín al Sr. Ministro de Estado.—Petición de una nota de dichas reclamaciones, núm. 171, pág. 5471.

—Tratado entre España y este Imperio.—Véase *Tratado entre España y Marruecos*.

MATERIAL DE GUERRA.—Apreciaciones del señor Ministro de Marina respecto á la conservación del mismo.—Manifestación del Sr. Sanchís.—Contestación de dicho Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 104, páginas 3445 á 3447.

—Excepción del pago de los derechos arancelarios á favor del que se adquiriera en el extranjero.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, prorrogando para el año de 1894-95 la excepción concedida para 1893-94, núm. 113, pág. 3700, *Apéndice* 7.º—Pasa á la Comisión de presupuestos.—Dictamen, núm. 117, pág. 3837, *Apéndice* 7.º—Es aprobado sin debate, núm. 118, pág. 3840.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 119, pág. 3874, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 10.º

MATRIMONIO.—Licencia ó consejo para celebrarle.—Véase *Código civil. Aplicación de su artículo 48, etc.*

MAYORAL (D. Luis).—Despacho de la reclamación de dicho señor, alzándose de la resolución que le negó un destino civil.—Ruego del Sr. Marengo.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del señor Marengo, núm. 177, págs. 5680, 5681.

MAURA Y MONTANER (Sr. D. Antonio). Diputa-

MAURA

do electo por el distrito de Palma, provincia de Baleares. Presenta su credencial (núm. 60), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Ministro de Ultramar desde 11 de Diciembre de 1892.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida, núm. 98, pág. 3292.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito con la Compañía de canalización y riegos del Ebro, núm. 146, página 4669.—Presidente, núm. 149, pág. 4751.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE EN CONCEPTO DE MINISTRO DE ULTRAMAR: Acta de Benabarre, núm. 20, págs. 333, 335.—Admisión del Sr. Moncasi, págs. 337, 340, 341.

Acta de Cangas de Tineo, núm. 21, págs. 362 á 366.—Compatibilidad del Diputado electo por este distrito, págs. 381, 383.

Lectura de las proposiciones que se hallan sobre la mesa.—Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 741 á 744, 746, 748, 750 á 752.

Comportamiento de las autoridades de Cádiz con motivo de la rectificación del censo electoral, núm. 30, págs. 766, 768, 769.

Designación de interventores para las próximas elecciones municipales de Jimena de la Frontera, núm. 30, pág. 771 á 773.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, pág. 853; núm. 31, págs. 928, 929.

Prórroga del plazo fijado para la construcción de buques de la Compañía Trasatlántica, núm. 31, pág. 922.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, pág. 1003.

Daños causados á la producción nacional de tejidos por virtud de fraudes cometidos en las Aduanas de Cuba, núm. 38, pág. 1092.

Presentación de los presupuestos de las islas Filipinas, núm. 38, pág. 1098.

Reforma del Código de comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á suspensión de pagos y quiebras, núm. 38, pág. 1100.

Cuarentena impuesta en Santander á los pasajeros del vapor *Reina Cristina*, núm. 56, pág. 1601.

Límite que se ha de fijar al ingreso de oficiales alumnos en la Escuela superior de Guerra, número 56, págs. 1602, 1603.

Nota del número de músicos mayores existentes en infantería, núm. 56, págs. 1602, 1603.

Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo, en el articulado correspondiente, de las bases del proyecto de ley de reforma del gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 56, pág. 1605; núm. 57, páginas 1641, 1644; núm. 58, págs. 1682, 1683, 1685, 1686, 1689, 1701, 1709, 1710 á 1712; núm. 59, págs. 1727, 1730, 1732.

MAURA

- Concesión de cables telegráficos desde la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 59, pág. 1723.
- Observaciones relativas á la conducta seguida por el Sr. Ministro de Fomento con el Sr. Pérez Ibáñez, núm. 66, pág. 1988.
- Cumplimiento de la ley de revisión de expedientes de clases pasivas de Ultramar, núm. 66, págs. 1990, 1991.
- Liquidación de cuentas de los Ayuntamientos de Cuba con el Estado, núm. 66, págs. 1990, 1991.
- Administración de cédulas personales en dicha isla, núm. 66, págs. 1990, 1991.
- Expediente de construcción de la carretera de Manzanillo á Bayamo, núm. 66, págs. 1990, 1991.
- Expedientes personales de los gobernadores y secretarios de los Gobiernos regionales y civiles de Cuba, núm. 66, págs. 1990, 1991.
- Consignación en el presupuesto de Puerto Rico de un crédito para calamidades públicas, núm. 66, pág. 1992.
- Canje de la moneda circulante en dicha isla, número 66, pág. 1992.
- Interpretación del art. 25 del proyecto de presupuestos para la isla de Cuba, relativo al Banco Español de la Habana, núm. 67, pág. 2027.
- Propósitos del Gobierno en cuanto á la modificación del privilegio del Banco Español de la Habana, núm. 67, págs. 2030, 2033, 2035, 2037.
- Decreto que autoriza la libre introducción del tabaco de Puerto Rico en la isla de Cuba, núm. 70, págs. 2139, 2141.
- Ferrocarril de Lares á Añasco (Puerto Rico), número 70, pág. 2142.
- Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba. Interpelación, núm. 75, págs. 2339, 2346, 2351, 2354; núm. 76, pág. 2398; núm. 77, páginas 2446, 2448; núm. 79, págs. 2550, 2559, 2561, 2562; núm. 80, págs. 2595, 2597.
- Presupuestos de Puerto Rico para 1893-94, sesión extraordinaria, págs. 2612, 2618.
- Idem generales del Estado para 1893-94, número 88, pág. 2980.
- Recargos de las tarifas de la contribución industrial y de comercio en la isla de Cuba, número 89, págs. 2987, 2988.
- Conducta política del gobernador de Santa Clara (Cuba), núm. 89, pág. 2988.
- Presupuestos de dicha isla para 1893-94, número 92, págs. 3134, 3142; núm. 93, págs. 3173, 3175, 3176, 3179, 3180, 3187, 3193; núm. 94, página 3205, 3209, 3217, 3223 á 3230, 3232, 3233.
- Construcción de un edificio en Manila con destino á Escuela de Artes y Oficios, núm. 93, pág. 3168.
- Apreciaciones de un Sr. Senador acerca de la conducta política y de las palabras del Sr. Villanueva, núm. 96, pág. 3265.
- Discusión del dictamen relativo á la reforma del régimen de gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 96, pág. 3287.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO: Destitución del gobernador civil de Valencia, núm. 111, págs. 3652, 3653, 3656; núm. 112, págs. 3672, 3689, 3693, 3695; número 113, págs. 3720, 3721.

MEJORA

- Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 164, págs. 5219, 5223.
- Conducta del Gobierno al acordar la indemnización á misioneros metodistas expulsados de la isla de Ponapé, núm. 171, págs. 5476, 5478, 5479.
- Supuesta incompatibilidad entre las ideas autonomistas y monárquicas en la isla de Cuba, número 176, págs. 5660, 5661; núm. 177, página 5688.
- MAZALEON (Teruel).**—Situación aflictiva de este pueblo.—Ruego del Sr. Gasca.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 48, págs. 1362, 1363.
- Recuerdo del ruego hecho y observaciones del señor Gasca.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 50, págs. 1757, 1758.
- MEDICAMENTOS Y ESPECIFICOS.**—Cumplimiento del Real decreto de 13 del actual (Junio del 94), relativo á su fabricación y venta.—Ruego y observaciones del Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 165, págs. 5234 á 5237.
- MEETING CELEBRADO EN TOLOSA.**—Presidencia del mismo.—Véase *Tolosa. Presidencia del meeting, etc.*
- MEJORA, SANEAMIENTO, REFORMA Ó ENSANCHE INTERIOR DE LAS GRANDES POBLACIONES.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación, declarando de utilidad pública, para los efectos de la expropiación forzosa, las obras encaminadas á los objetos ya indicados.—Pasa á las Secciones, núm. 149, página 4726, *Apéndice 6.º*—Comisión, núm. 151, pág. 4800.—Presidente y Secretario, núm. 167, pág. 5348.—Dictamen, pág. 5348, *Apéndice 6.º*
- ENMIENDAS:** Del Sr. Sánchez Albornoz al artículo 1.º, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 7.º*
- Once del Sr. Ariño, relacionadas con los artículos 8.º, 17, 18, 19, 20, 22, 27, 28, 46, 48 y 50, núm. 171, pág. 5501, *Apéndice 33.º*
- Del Sr. Santos, al artículo 14, núm. 169, página 5396, *Apéndice 2.º*
- Siete del Sr. Céspedes, referentes á los artículos 18, 20, 23, 27, 28, 34, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 7.º*; núm. 169, pág. 5429, *Apéndice 2.º*
- ARTÍCULOS ADICIONALES:** Del Sr. Garzón, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 7.º*
- Del Sr. Ariño, núm. 171, pág. 5501, *Apéndice 33.º*
- No habiendo quien pidiera la palabra sobre la totalidad del dictamen, se procede á la discusión por artículos, núm. 172, pág. 5536.
- Artículo 1.º—Enmienda del Sr. Sánchez Albornoz.—No es admitida ni tomada en consideración, y queda sin debate aprobado este artículo, pág. 5536.
- Arts. 2.º al 7.º—Son aprobados sin discusión, página 5536.
- Art. 8.º—Es aprobado con una enmienda del señor Ariño, admitida por la Comisión, pág. 5536.
- Arts. 9.º al 13.—Son aprobados sin debate, página 5536.
- Art. 14.—Enmienda del Sr. Santos. Es admitida

MELILLA

- por la Comisión con una variación por ella propuesta, y aprobado el artículo con la enmienda modificada del Sr. Santos, pág. 5536.
- Arts. 15 y 16.—Son aprobados sin discusión, página 5536.
- Arts. 17 y 18.—Quedan aprobados con las enmiendas de los Sres. Ariño y Céspedes que fueron admitidas por la Comisión, pág. 5536.
- Arts. 19 y 20.—Enmienda del Sr. Ariño, que pide la supresión de los mismos.—Es admitida y tomada en consideración, quedando en efecto suprimidos ambos artículos, pág. 5536.
- Art. 21 (antes 19).—Manifestación del Sr. Alvarez Capra respecto á la enmienda presentada al artículo 20, que había desaparecido del dictamen.—Queda aprobado dicho art. 21 (antes 19), pág. 5536.
- Art. 20 (antes 22).—Es aprobado con una enmienda del Sr. Ariño, pág. 5536.
- Art. 21 (antes 23).—Es asimismo aprobado con una enmienda del Sr. Céspedes, pág. 5536.
- Arts. 22, 23 y 24 (antes 24, 25 y 26).—Quedan aprobados sin debate, pág. 5536.
- Art. 25 (antes 27).—Primera enmienda del señor Ariño.—Es admitida por la Comisión con una corrección hecha en el texto de la misma.—Segunda enmienda del mismo Sr. Diputado.—Es admitida.—Enmiendas del Sr. Céspedes.—No son admitidas ni tomadas en consideración.—Queda aprobado el artículo con las dos enmiendas del Sr. Ariño admitidas por la Comisión y tomadas en consideración por el Congreso, pág. 5536.
- Art. 26 (antes 28).—Es aprobado con una enmienda del Sr. Ariño, después de haber sido deseada otra del Sr. Céspedes, pág. 5537.
- Arts. 27 á 31 (antes 29 á 33).—Quedan aprobados sin debate, pág. 5537.
- Art. 32 (antes 34).—Es admitida una enmienda del Sr. Céspedes, y con ella es aprobado el artículo, pág. 5537.
- Arts. 33 á 43 (antes 35 á 45).—Son aprobados sin discusión, pág. 5537.
- Art. 44 (antes 46).—Es aprobado con una enmienda del Sr. Ariño admitida por la Comisión, página 5537.
- Art. 45 (antes 47).—Queda aprobado sin discusión, pág. 5537.
- Art. 46 (antes 48).—Enmienda del Sr. Ariño pidiendo la supresión de los arts. 48 y 50 del dictamen.—Es admitida, y en su consecuencia suprimidos dichos artículos, pág. 5537.
- Art. 46, 47 y 48 (antes 49, 51 y 52).—Son aprobados sin debate, pág. 5537.
- Artículo adicional y enmiendas presentadas al mismo por los Sres. Ariño y Garzón.—Son admitidas y tomadas en consideración, pasando la del Sr. Ariño á ser artículo 1.º adicional, y la del Sr. Garzón art. 2.º, quedando terminada la discusión de este dictamen, pág. 5537.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 173, página 5560, *Apéndice* 10.º
- MELILLA.**—Contrabando de armas en aquella plaza.—El Sr. Llorens pide al Sr. Ministro de la Guerra que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto, núm. 99, pág. 3312.

MELILLA

- Comunicación relativa á la petición del Sr. Llorens, núm. 102, pág. 3390.
- MELILLA.**—Contrabando de armas en aquella plaza.—Noticias referentes á este asunto.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 108, pág. 3552.
- Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones del Sr. Avila, núm. 110, pág. 3620.
- Contrabando de armas.—Sslida de Málaga para aquella plaza, del crucero «Isla de Cuba».
- Preguntas del Sr. Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 120, págs. 3903, 3904.
- Determinación de los créditos extraordinarios pedidos para hacer frente á los gastos de la campaña allí sostenida.—Pregunta del Sr. Castellano al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de datos, núm. 135, pág. 4312.—Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Ruiz.—Alusión personal del Sr. Castellano.
- Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de estos dos últimos señores, núm. 137, páginas 4371, 4372.—Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, trasladando otra del de la Guerra, en la cual remite una relación de las cantidades consignadas en el capítulo adicional del presupuesto de dicho Ministerio de la Guerra, «Gastos por los sucesos de Melilla», núm. 139, página 4420.—En la sección de *Créditos extraordinarios*, véase *Créditos extraordinarios* (Melilla).
- Fusilamiento del presidiario Farreu.—El Sr. Llorens pide al Sr. Ministro de la Guerra que remita al Congreso el proceso instruido contra el referido Farreu, núm. 99, pág. 3312.
- Comunicación relativa á este asunto, núm. 102, pág. 3390.
- Sucesos allí ocurridos.—Consecuencias de la conducta que el Gobierno ha seguido en este asunto.—Véase en el *Diario* núm. 127, página 4102, la proposición del Sr. Cánovas del Castillo, y en el número siguiente, págs. 4106 á 4135, el debate y votación nominal acerca de la misma.
- Sucesos allí ocurridos.—El Sr. Martín Sánchez pide á los Sres. Ministros de la Guerra y de Estado algunos documentos que necesita para explanar una interpelación que se propone dirigir al Gobierno acerca de este asunto.—El Sr. Carvajal, ampliando la reclamación del señor Martín Sánchez, pide también algunos documentos á los Sres. Ministros de Estado, Marina y Hacienda, núm. 98, pág. 3295.
- Ruega el Sr. Martín Sánchez al Sr. Ministro de la Guerra que se sirva fijar día para contestar á la interpelación que desde luego anuncia sobre este asunto, y manifiesta que la explanará tan pronto como pueda examinar los documentos que tiene pedidos.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez.—Acepta el Sr. Ministro la interpelación y ofrece remitir los datos y antecedentes pedidos.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 100, páginas 3344, 3345.
- Comunicación del Sr. Ministro de Estado, mani-

MELILLA

MELILLA

festando, como contestación á las anteriores reclamaciones, que se repartirá á los Sres. Diputados un *Libro Encarnado* en que se inserten los documentos relativos á las negociaciones seguidas en Marruecos con motivo de los sucesos de Melilla, núm. 100, pág. 3360.

Remisión de los documentos pedidos por el señor Carvajal al Sr. Ministro de Marina, número 101, pág. 3388.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, manifestando que los documentos pedidos por el Sr. Carvajal se encuentran comprendidos entre los remitidos por virtud de la reclamación del Sr. Martín Sánchez, núm. 104, pág. 3442.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, relativa á datos pedidos por el Sr. Carvajal acerca de la cuantía de los gastos ocasionados por los sucesos de Melilla, núm. 105, pág. 3467.

El Sr. García Alix ruega al Sr. Ministro de Estado que remita á la Cámara algunos documentos complementarios de los que se insertan en el *Libro encarnado* que se ha repartido á los señores Diputados, núm. 102, pág. 3397.

Comunicación del Sr. Ministro de Estado, remitiendo los documentos y datos complementarios de la negociación seguida con el Gobierno marroquí sobre la cuestión de Melilla, reclamados por el Sr. García Alix, núm. 107, pág. 3524.

Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, participando haber remitido al Congreso los documentos y datos reclamados por el Sr. Martín Sánchez, núm. 104, pág. 5442.

El Sr. Marengo ruega al Sr. Ministro de la Guerra que remita á la Cámara los datos siguientes:

Una nota de los gastos ocasionados con motivo de esta cuestión.

Idem de las bajas causadas en el ejército.

Copia de las comunicaciones que han mediado entre el Ministro de la Guerra y el general Macías.

Ruega también al Sr. Ministro de Estado que envíe á la Cámara un extracto de las negociaciones seguidas con el Sultán y una relación de las reclamaciones pendientes en la actualidad.—Contestación del Sr. Ministro de Estado, número 114, pág. 3734.

Comunicaciones de los Sres. Ministros de la Guerra y de Estado, remitiendo los antecedentes reclamados por el Sr. Marengo, núm. 120, pág. 3892.

Manifiesta el Sr. Martín Sánchez que teniendo ya todos los datos necesarios para tratar de este asunto, podía explanar desde luego la interpe-
lación anunciada, núm. 106, pág. 3499.

Pregunta del Sr. Martín Sánchez acerca de la actitud del Sr. Ministro de la Guerra respecto de la discusión de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Declaración del Sr. Presidente, núm. 110, págs. 3616, 3618, 3619.

Manifiesta el Sr. Ministro de la Guerra que se halla dispuesto á contestar en el acto á la interpe-
lación del Sr. Martín Sánchez.—Rectificaciones de ambos señores.—Declaración del señor Presidente, en cuya virtud queda aplazada la interpe-
lación para la sesión próxima, núm. 112, págs. 3671, 3672.

Discurso del Sr. Martín Sánchez explanando su interpe-
lación.—Se suspende la discusión, quedando el orador en el uso de la palabra, núm. 113, págs. 3700 á 3709.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Martín Sánchez.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Se suspende la discusión, quedando el señor Ministro en el uso de la palabra, núm. 115, págs. 3770 á 3783.

Continúa el debate y el discurso del Sr. Ministro de la Guerra, suspendiéndose la discusión y quedando el orador en el uso de la palabra, número 116, págs. 3800 á 3809.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Martín Sánchez.—Se suspende el debate quedando este señor Diputado en el uso de la palabra, núm. 117, págs. 3825 á 3836.

Continúa el debate y termina y Sr. Martín Sánchez.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de la Guerra y Martín Sánchez.—Alusión personal del Sr. Alfau.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Alfau.—Se suspende la discusión, núm. 118, págs. 3850 á 3862.

Continúa: Discurso del Sr. García Alix para una alusión personal.—Con permiso del Sr. Presidente y del orador, hace una declaración el señor Ministro de la Guerra.—Termina el señor García Alix.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Idem del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. García Alix, núm. 119, págs. 3874 á 3890.

Continúa: Discurso del Sr. Sanz consumiendo el segundo turno en esta interpe-
lación.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, núm. 120, págs. 3904 á 3917.

Continúa: Discurso del Sr. Sanchís para alusiones personales.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Sanchís.—Discurso del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 121, págs. 3931 á 3944.

Continúa: Alusión personal del Sr. Auñón.—Discurso del Sr. Esquerdo para consumir el tercer turno en esta interpe-
lación, y observaciones del Sr. Presidente.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Interrupciones de los Sres. Salmerón y Esquerdo.—Termina el Sr. Ministro.—Rectifica el Sr. Esquerdo y se suspende la discusión, núm. 122, págs. 3959 á 3969.

Continúa: Discurso del Sr. Marengo para alusiones personales.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Se suspende esta discusión, quedando el Sr. Ministro en el uso de la palabra, número 123, págs. 3985 á 3999.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Ministro de la Guerra.—Manifestaciones de los Sres. Ministro de Estado, Marengo y Ministro de la Guerra.—Declaración del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Salmerón para alusiones personales.—Se suspende la discusión, quedando este señor Diputado en el uso de la palabra, núm. 125, págs. 4043 á 4050.

MELILLA

Continúa: Termina su discurso el Sr. Salmerón. En el curso del mismo hace el Sr. Presidente algunas observaciones al orador.—Discurso del Sr. Ministro de Estado contestando al Sr. Salmerón.—Se suspende el debate, quedando el señor Ministro en el uso de la palabra, núm. 126, págs. 4062 á 4072.

Continúa: Termina su discurso el Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de los Sres. García Alix, Marengo y Ministro de Estado.—Se lee una proposición del Sr. Cánovas del Castillo y otros señores Diputados respecto á las consecuencias que ha producido el no haberse atendido el Gobierno actual al tratado de Tetuán.—Se suspende esta discusión, núm. 127, pág. 4077 á 4102.

Continúa: Discurso del Sr. Cánovas del Castillo apoyando la proposición que en la sesión anterior había presentado.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Silvela (D. Francisco).—Discurso del Sr. Ministro de Estado.—El Congreso acuerda prorrogar la sesión.—Rectificación del Sr. Cánovas del Castillo.—Alusión personal del Sr. Salmerón y observaciones del Sr. Presidente.—Rectificaciones de los Sres. Silvela y Salmerón.—Declaraciones de los Sres. Ministros de la Guerra y de Estado. Es votada nominalmente la proposición del señor Cánovas del Castillo, núm. 128, págs. 4106 á 4135.—(Adhesiones á la mayoría en la votación antes indicada, núm. 129, págs. 4143, 4165; á la minoría, núm. 129, pág. 4138).

MELILLA, CEUTA É ISLAS CHAFARINAS.—

Modificación de la ley que declaró francos estos puertos. Véase *Puertos de Ceuta y Melilla, etc.*

MELLADO FERNANDEZ (Sr. D. Andrés). Diputado electo por el distrito de Gaucín, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 168), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

Vicepresidente tercero de la Mesa interina, número 2, pág. 14.—De la definitiva, núm. 28, página 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.—Presidente, núm. 32, pag. 935.

Idem de la isla de Cuba, núm. 29, pág. 652.—Presidente, núm. 62, pág. 1865.

Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 33, pág. 976.—Presidente, núm. 39, pág. 1140.

Convenio de comercio entre España y Suecia, número 43, pág. 1245.—Presidente, núm. 58, página 1715.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Erección de una estatua á Alonso Pérez de Guzmán *El Bueno* en la ciudad de León, núm. 131, pág. 4220.—Presidente, núm. 134, pág. 4310.

MELLADO

Varias carreteras en la provincia de Málaga, número 137, pág. 4384.—Presidente, núm. 138, pág. 4417.

Responsabilidad industrial, núm. 151, pág. 4799. Presidente, núm. 159, pág. 5055.

Concesión de un cable aéreo para transporte desde la mina *San Miguel* hasta la playa más cercana á Estepona, núm. 170, pág. 5463.—Presidente, núm. 172, pág. 5537.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Negativa del Gobierno á remitir los antecedentes pedidos para la discusión del proyecto de ley de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 717, 718.

Conducta del Gobierno en lo referente al nombramiento de alcaldes del Ayuntamiento de Madrid, núm. 30, págs. 721, 722.

Reforma de la ley de amnistía de 16 de Julio de 1891, núm. 30, págs. 724, 725.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, pág. 856.

Forma de discusión de los presupuestos de Puerto Rico, sesión extraordinaria, pág. 2604.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 84, págs. 2792, 2798; núm. 88, páginas 2956, 2957.

Declaración relativa á la suspensión de las sesiones, núm. 177, pág. 5697.

MELLADO Y LEGUEY (Sr. D. Fernando). Diputado electo por el distrito de Ponce, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 315), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, págs. 55, 56, *Apéndices 15.º y 17.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma de la legislación de clases pasivas, núm. 33, página 975.

Servicio de todos los Archivos, Bibliotecas y Museos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 43, pág. 1244.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, núm. 52, pág. 1489.

Peticiones para el mes de Abril de 1894, número 102, pag. 3408.

Indemnización por parte de las Compañías de ferrocarriles, y en general de todas las empresas de construcción, explotación ó arriendo que concede el Estado, la provincia ó el municipio, á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio, núm. 110, página 3640.

Concesión de franquicias á las nuevas empresas que se establezcan en Puerto Rico, núm. 110, pág. 3642.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor sobre liquidación de derechos reales, núm. 116, pág. 3809.

Prórroga para la terminación del ferrocarril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, número 131, pág. 4221.

MEMORIA

Organización del profesorado auxiliar de Universidades é Institutos, núm. 146, pág. 4669.—Secretario, núm. 149, pág. 4751.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Reintegración en sus cátedras, de los profesores de la Facultad de Derecho de la Universidad Central, últimamente declarados excedentes, número 61, págs. 1798, 1799.

Reconocimiento de los derechos de los profesores auxiliares á ocupar cátedras en propiedad, número 61, págs. 1798, 1799.

Enseñanza privada. Libertad de enseñanza. Organización fundamental de la misma, núm. 61, págs. 1798, 1799.

Organización del profesorado auxiliar de las Universidades é Institutos del Reino, núm. 144, páginas 4584, 4586.

MEMORIA DE LA COMISION DE LAS CORTES

INSPECTORA DE LA DEUDA PÚBLICA.—Véase *Comisión de las Cortes inspectora de la deuda pública, etc.*

MENENDEZ PELAYO (Sr. D. Marcelino). Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde el Astillero á Ontaneda, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice 1.º*

Idem para la del de Solares á Liérganes, número 157, pág. 4966, *Apéndice 2.º*

Idem para la del de Lezama á Guernica, número 174, pág. 5566, *Apéndice 1.º*

MERELLES CAULA (Sr. D. Adolfo). Diputado electo

por el distrito de Ribadavia, provincia de Orense. Presenta su credencial (núm. 331), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 17, pág. 238, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 17, pág. 238, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 18, páginas 250 á 268.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

Renuncia el cargo de Diputado por haber sido nombrado Subsecretario del Ministerio de Ultramar, núm. 98, pág. 3310; núm. 99, página 3312.

Es reelegido por el mismo distrito y presenta su credencial (núm. 461), que pasa á la Comisión de actas, núm. 125, pág. 4050.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 126, pág. 4073, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 127, pág. 4077.—Jura y toma asiento, núm. 128, pág. 4106.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Examen de cuentas, núm. 29, pág. 651.—Presidente, número 35, pág. 1035.

Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 57, pág. 1672.—Presidente, núm. 62, página 1865.

Carretera de Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, núm. 91, pág. 3106.

Cesión al Municipio de Lugo del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado, núm. 170, pág. 5464.

MERINO

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición relativa al impuesto sobre la producción vinícola, núm. 80, pág. 2564.

MERINO VILLARINO (Sr. D. Fernando). Diputado

electo por el distrito de La Vecilla, provincia de León. Presenta su credencial (núm. 32), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Almería á Canjáyar, núm. 33, pág. 975.

Carretera de Escalona á Sotillo de la Adrada, número 73, pág. 3288.

De Lugán al puente de Valdoré, núm. 73, página 2289.—Secretario núm. 73, pág. 2292.

De Portillo de la Reina á Arenas de Cabrales, número 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 73, página 2292.

De León á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

De La Vecilla á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

De Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, núm. 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 74, página 2334.

De la de León á Boñar á la de este punto á Campo de Caso, núm. 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

De Saldaña á Riaño, ndm. 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

Convenio de división de la dehesa «La Contienda», que fija los límites de España y Portugal, número 82, pág. 2714.—Secretario, núm. 84, página 2803.

Carretera de Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, núm. 91, pág. 3106.

Concesión de beneficios á los viñedos destruidos por la filoxera en Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras, núm. 91, página 3106.

Carretera de los Hoteles de Aparicio al faro del Cabo Mayor, núm. 110, pág. 3640.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Erección de una estatua á Alonso Pérez de Guzmán «El Bueno» en la ciudad de León, número 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 134, página 4310.

Modificación de la ley que declaró puertos francos los de Ceuta, Melilla y Chafarinas, núm. 137, pág. 4384.

Carretera de Pedrosa del Rey á Almanza, número 170, pág. 5464.

De Malpica á Castillo de Bayuela, núm. 170, página 5465.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Saldaña á Riaño, núm. 69, pág. 2100.

De Lugán al puente de Valdoré, núm. 69, página 2100.

De Portillo de la Reina á Arenas de Cabrales, número 69, pág. 2100.

De León á Collanzo, núm. 69, pág. 2100.

MESA

De La Vecilla á Collanzo, núm. 69, pág. 2100.

De Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, número 69, pág. 2100.

De la de León á Boñar á Campo de Caso, núm. 69, pág. 2100.

MESA DE EDAD, INTERINA Y DEFINITIVA DEL CONGRESO.—Véase á continuación *Mesa del Congreso de los Diputados en la presente legislatura.*—*Junta preparatoria, etc.*

MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS EN LA PRESENTE LEGISLATURA.—*Junta preparatoria.*—Ocupa el Sr. Galán y Castillo la silla de la Presidencia por no hallarse presentes los señores López Puigcerver (D. Joaquín) y Presilla y López, que figuran en los lugares primero y segundo de la lista de los Sres. Diputados electos que habían presentado la credencial y la nota de sus domicilios, y dispone que se lea el decreto de convocatoria de las Cortes, los artículos 1.º, 2.º, 3.º y 4.º del Reglamento y la referida lista, núm. 2, págs. 5 á 13.

MESA DE EDAD.—Invita dicho Sr. Diputado al Sr. Cabezas, por ser el de mayor edad, para que ocupe la silla de la Presidencia, y á los señores Puerta, Escolar, Figueroa (D. Rodrigo), San Miguel é Iranzo, como más jóvenes, para que desempeñen el cargo de Secretarios, número 2, pág. 13.

MESA INTERINA.—Lista de los Sres. Diputados electos que han presentado sus credenciales en la Secretaría después de celebrada la Junta preparatoria, núm. 2, pág. 13.—Se leen los artículos del Reglamento relativos á la constitución interina del Congreso.—Verificada la votación, resultó elegido Presidente el Sr. Marqués de la Vega de Armijo, Vicepresidentes los Sres. Duque de Almodóvar del Río, La Serna, Mellado y Lastres, y Secretarios los Sres. Alonso Martínez (D. Vicente), Gullón, García Prieto y Bugallal.—Son proclamados los referidos señores, é invitados por el Sr. Presidente de edad, pasan á ocupar sus puestos, pág. 14.

El Sr. Presidente dirige la palabra á los Sres. Diputados electos para mostrarles su agradecimiento por la distinción de que ha sido objeto, y propone que el Congreso acuerde conceder un voto de gracias á la Mesa de edad. El Congreso le vota unánimemente.—Manifestación del Sr. Cabezas en su nombre y en el de los señores Secretarios de la Mesa de edad, núm. 2, pág. 15.

MESA DEFINITIVA.—Anuncia el Sr. Presidente que concluido el examen de las actas de primera y segunda clase, se está en el caso de proceder á la constitución definitiva del Congreso, núm. 27, pág. 625.

Lectura de los artículos del Reglamento que á ella se refieren.—Verificada la votación de que en los mismos se habla, resultó elegido Presidente el Sr. Marqués de la Vega de Armijo; Vicepresidente primero, el Sr. Duque de Almodóvar del Río; segundo, el Sr. La Serna; tercero, el Sr. Mellado, y cuarto, el Sr. Lastres; y Secretarios: primero, el Sr. Alonso Martínez (D. Vicente); segundo, el Sr. Gullón; tercero, el Sr. Gar-

MINEROS

cía Prieto, y cuarto, el Sr. Bugallal, núm. 28, pág. 628.

Prestan juramento, ó prometen por su honor, los Sres. Diputados proclamados, y declara el señor Presidente constituido el Congreso.—Discurso del mismo dando gracias por haber sido elegido, págs. 628 á 631.

Se da cuenta de una comunicación del Sr. Duque de Almodóvar del Río, haciendo renuncia del cargo de Vicepresidente primero del Congreso. Observación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Acuerda el Congreso no admitirle dicha renuncia, núm. 99, pág. 3334.

MESA DEL SENADO.—Reales decretos nombrando Presidente al Sr. Marqués de la Habana, y Vicepresidentes á los Sres. Montejo y Robledo, Romero Girón, Duque de la Victoria y Sanz y Posse, núm. 2, pág. 13.

MESSÍA Y GAYOSO (Sr. D. José).—Véase *Tamames* (Duque de).

MILITARES QUE HAN SIDO ELEGIDOS DIPUTADOS.—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo la relación de los generales, jefes y oficiales que han sido elegidos Diputados, expresando su situación y destino, núm. 6, página 49.

MINA (Sr. D. Manuel Falcó y Osorio, Marqués de la). Diputado electo por el distrito de Cáceres, provincia de Cáceres. Presenta su credencial (núm. 140), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 11.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 12.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 49.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera desde la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, núm. 52, pág. 1487.

Suplicatorio para procesar al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, núm. 102, pág. 3409.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

MINAS.—Impuestos que sobre ellas pesan.—Véase *Impuesto de minas, etc.*

MINAS QUE PRODUZCAN PRIMERAS MATERIAS PARA LA COMPOSICIÓN DE ABONOS MINERALES.—Reserva al Estado, de la explotación de dichas minas.—Proposición de ley del Sr. Fernández de Velasco, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 12.º

MINDANAO.—Filipinas.—Véase *Filipinas. Abusos en la administración de aquellas islas.*

MINERÍA.—Tributos que la gravan.—Exposición de varios propietarios, mineros, industriales y obreros de la ciudad de Cuevas (Sierra Almagrera) acerca de este asunto.—Observaciones del Sr. Abellán al presentarla.—Reclamación del Sr. Lostau.—Declaraciones del Sr. Presidente y del Sr. Abellán, núm. 123, págs. 3972, 3973.

MINEROS DE LA PROVINCIA DE BURGOS.—Concierto celebrado por los mismos para el pago de cantidades adeudadas por razón de impuestos.—El Sr. Carvajal y Hué ruega al se-

MINISTERIO

ñor Ministro de Hacienda que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto y algunos otros datos referentes al mismo, número 165, pág. 5238.

MINISTERIO DE MARINA.—Su supresión.— Véase *Supresión del Ministerio de Marina*.

MINISTERIO DE ULTRAMAR.—Ejercicios de oposición á una plaza de auxiliar, vacante en la Sección del Registro y Notariado de dicho Centro ministerial.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 137, pág. 4369.

MIRAVETE (Sr. D. Joaquín). Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Saqués á Pantico-sa en el plan general de las del Estado, núm. 124, pág. 4002, *Apéndice 1.º*

Idem id. de la de Morella á Alcorisa, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 5.º*

MOCHALES (Sr. Marqués de). Senador electivo.

Secretario primero de la Mesa de edad del Senado, núm. 2, pág. 14.

MODIFICACION DEL APARATO HUGHES, HECHA POR UN INDIVIDUO DEL CUERPO DE TELÉGRAFOS. Véase *Cuerpo de Telégrafos.*—*Recompensa por el servicio especial prestado, etc.*

MODUS VIVENDI AJUSTADO CON FRANCIA.—Declaraciones hechas en el Senado á propósito de las negociaciones para concertarle.—Manifestaciones del Sr. Cánovas del Castillo, á propósito de ciertas palabras que se le han atribuido.—Anuncio de interpelación acerca de este asunto.—El Sr. Ministro de la Gobernación la acepta en nombre del Gobierno.—Manifestación del Sr. Cánovas del Castillo, número 122, págs. 3948 á 3951.

Hace presente el Sr. Ministro de Estado que se halla dispuesto á contestar á la interpelación anunciada sobre este asunto.—Discurso del señor Cánovas del Castillo explanándola.—Manifestación del Sr. Osma.—Discurso del Sr. Ministro de Estado contestando al Sr. Cánovas del Castillo.—Se suspende esta discusión, número 126, págs. 4052 á 4062.

MODUS VIVENDI Ó CONCIERTOS PROVISIONALES PARA PLAZO LIMITADO, REFERENTES AL RÉGIMEN ARANCELARIO.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, facultando al Gobierno para que durante el interregno parlamentario pueda celebrarlos, número 173, pág. 5540, *Apéndice 2.º*—Comisión, pág. 5562.—Presidente y Secretario, pág. 5563. Pregunta del Sr. Barrio y Mier respecto de la significación y alcance de este proyecto de ley y acerca de nuestras relaciones comerciales con Alemania.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 173, págs. 5542 á 5544.

Dictamen, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 4.º*

ENMIENDAS AL ARTÍCULO ÚNICO DEL DICTAMEN: Dos del Sr. Vallés y Ribot, núm. 175, pág. 5629, *Apéndice único*.

Del Sr. Avila, núm. 175, pág. 5629, *Apéndice único*.

Del Sr. Sol y Ortega, núm. 175, pág. 5629, *Apéndice único*.

Del Sr. Sanz, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice 11.º*

MONARES

Del Sr. Conde de Casasola, núm. 176, pág. 5676 *Apéndice 11.º*

Del Sr. Zubizarreta, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice 11.º*

Del Sr. Vázquez de Mella proponiendo un artículo adicional, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice 11.º*

MOMPEON Y GOSER (Sr. D. Juan). Diputado electo por el distrito de Caspe, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (núm. 412), que pasa á la Comisión de actas, núm. 7, pág. 56.—Dictamen de esta Comisión, núm. 8, pág. 71, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 8, pág. 71, *Apéndice 4.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 9, pág. 76.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

MON Y LANDA (Sr. D. Alejandro). Diputado electo por el distrito de Cañiza, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 75), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 18, pág. 277, *Apéndice 10.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 18, pág. 277, *Apéndice 11.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 19, página 311.—Jura y toma asiento, núm. 99, página 3320.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 99, página 3334.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, número 2, pág. 14.

MON Y MARTINEZ (Sr. D. Alejandro). Diputado electo por el distrito de Llanes, provincia de (Oviedo). Presenta su credencial (núm. 127), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO.—Ferrocarril de Sarriá á Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.

De Villabona á Avilés á San Juan de Nieva, número 110, pág. 3642.

Concesión á la Universidad de Oviedo, del bronce necesario para fundir un busto de su fundador, núm. 162, pág. 5163.

Ferrocarril de Sotiello al puerto de Musel, número 170, pág. 5464.—Secretario, núm. 172, página 5537.

MONARES INSA (Sr. D. Rafael). Diputado electo por el distrito de La Almunia, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (núm. 18), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, nm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO.—Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Carretera de Ainzón á Illueca, núm. 52, página 1487.

MONCASI

- Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.
- Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 66, página 2020.—Comisión mixta, núm. 131, página 4221.
- Concesión de pensiones á las familias de los fallecidos y á los impedidos con motivo de la explosión ocurrida en Santander el 21 de Marzo, número 102, pág. 3410.
- Ferrocarril de Vich y de Anglés á Santa Coloma de Farnés, y de Sils á Llagostera, núm. 102, pág. 3410.
- Carretera desde el final del paseo en el Hipódromo de esta corte á Chamartín de la Rosa, número 110, pág. 3642.
- Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 81, págs. 2644, 2645, 2650, 2651, 2655.
- MONCASI Y CASTELL** (Sr. D. Francisco).—Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98, página 3309.
- MONCASI CUDOS** (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Benabarre, provincia de Huesca. Presenta su credencial (núm. 162), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 18, pág. 276, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, número 18, pág. 276, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 20, páginas 328 á 342.—Jura y toma asiento, núm. 32, página 935.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera desde la estación de Sabiñanigo á la de El Grado á Jaca, núm. 52, pág. 1489.
- Idem de Molá á Marsá, núm. 52, pág. 1489.
- Idem de la estación de Jaca á la de El Grado á Jaca, núm. 73, pág. 2288.
- Variación del trazado de la del puente de la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, núm. 73, pág. 2289.
- Dos carreteras en la provincia de Huesca, núm. 73, pág. 2291.
- Segregación del pueblo de Tramaced del Municipio de Usón para agregarle al de Grañén, número 151, pág. 4800.
- MONEDA MEJICANA**.—Plazo en que debe quedar fuera de circulación en la isla de Puerto Rico.—Véase *Puerto Rico. Moneda mejicana, etc.*
- MONEDERO DIEZ-QUIJADA** (Sr. D. Fernando). Diputado electo por el distrito de Astudillo, provincia de Palencia. Presenta su credencial (número 285), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 5.º y 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- MONISTROL** (Sr. D. Joaquín Escrivá de Romaní, Marqués de Aguilar y de). Diputado electo por el distrito de Olot, provincia de Gerona. Presen-

MONTEJO

- ta su credencial (núm. 128), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, página 96, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 630.
- Participa que no puede asistir á las sesiones por hallarse enfermo, núm. 166, pág. 5272.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.
- Carretera de Medina á Bañolas, núm. 43, página 1244.
- Convenio de comercio entre España y Noruega, núm. 43, pág. 1245.
- Ferrocarril del Parque de la Montaña al collado de Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.
- De Calaf á Villanueva y Geltrú, núm. 94, página 3234.
- Forma de devolución de la fianza del ferrocarril de Otal á Gerona, núm. 110, pág. 3643.
- Carreteras de Artemisa á Cayajabo y de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha, núm. 162, página 5164.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 82, págs. 2685, 2697.
- MONOPOLIO DE IMPRESOS MILITARES EN FAVOR DEL COLEGIO DE HUÉRFANOS DE MARÍA CRISTINA**.—Pregunta del Sr. Aparicio al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 83, pág. 2718.
- MONOPOLIO PARA LA FABRICACION Y VENTA DE CERILLAS**.—Acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda que negó á Don Ramón Torrijo, fabricante de cerillas de Valencia, su inclusión en el gremio de los concertados con la Hacienda para la explotación de dicho monopolio.—Véase este asunto en el *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.
- MONSERRAT**.—Propiedad de la montaña de este nombre.—Ruego del Sr. Sol y Ortega al Sr. Ministro de Fomento.—Petición de antecedentes, núm. 160, págs. 5059 á 5061.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 169, pág. 5401.
- MONTBLANCH**.—Extinción de la filoxera aparecida en esta comarca.—Ruego del Sr. Torres Jordi.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Torres Jordi, núm. 82, pág. 2677.
- Restablecimiento de este distrito electoral para Diputado á Cortes.—Proposición de ley del Sr. Torres Jordi, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 38.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 84, pág. 2768.—Comisión, núm. 91, pág. 3105.
- Exposición de los Ayuntamientos de Montblanch, La Guardia, Lilla y Prenafeta, solicitando se apruebe esta proposición. Presentada por el señor Ballester, núm. 88, pág. 2939.
- MONTEJO ROBLEDO** (Sr. D. Telesforo), Senador Vitalicio.—Su nombramiento de primer Vicepresidente del Senado, núm. 2, pág. 13.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompa-

MONTERO

ñar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, número 1, pág. 1.

MONTERO RÍOS (Sr. D. Eugenio), Senador Vitalicio.—Ministro de Gracia y Justicia desde 11 de Diciembre de 1892.

Hace dimisión de este cargo y le es admitida, número 73, pág. 2258.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Alicante.—Auto de procesamiento dictado por el juez de Novelda contra el Sr. Poveda, núm. 18, pág. 244.

Denuncia del Concordato, núm. 30, págs. 759, 762.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 40, págs. 1159, 1162, 1163; núm. 41, págs. 1171, 1179, 1182.

Medidas que haya adoptado el Gobierno con motivo de la determinación de algunos abogados de capitales de provincia pidiendo ser baja en el Colegio respectivo, núm. 55, págs. 1569, 1571, 1573.

Administración de justicia en el partido de Herrera del Duque, núm. 59, págs. 1719, 1720.

Relación de los jueces municipales nombrados en las cuatro provincias de Galicia, núm. 59, página 1724.

Nombramiento de jueces municipales en el territorio de la Audiencia de Madrid, y especialmente en Sepúlveda, núm. 59, págs. 1724, 1725.

Idem en la provincia de Sevilla, en el pueblo de Dos Hermanas; en la provincia de Jaén, en el distrito de Huéscar; en la provincia de Soria y en el distrito de Orgiva, núm. 60, págs. 1760, 1762, 1765, 1766.

Devolución á Salamanca de la Audiencia provincial trasladada á Ciudad Rodrigo, núm. 65, página 1949.

Nombramiento de jueces municipales de Jaca, núm. 65, pág. 1952.

Interpelación relativa á los abusos del caciquismo en Cervera del Río Pisuegra, núm. 65, página 1953.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 66, págs. 2000, 2005, 2008.

MONTES DE LOS PUEBLOS.—Su enajenación para crear Bancos agrícolas.—Véase *Bancos agrícolas. Su creación.*

MONTES Y SIERRA (Sr. D. Nicasio). Diputado electo por el distrito de Alhama, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 279), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Fijación de las fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 52, pág. 1488.

Declaración para que sean de cargo del Estado las obras de encauzamiento del río Aragón, núme-

MONTES

ro 57, pág. 1671.—Secretario, núm. 64, página 1944.

Declaración de caducidad de las concesiones de ferrocarriles de vía estrecha cuya construcción no se haya terminada dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 57, pág. 1671.

Convenio comercial entre Cuba y Puerto Rico y Noruega, núm. 82, pág. 2715.

Idem id. y Suecia, núm. 82, pág. 2715.

Ferrocarril de Egea de los Caballeros á Sangüesa, núm. 94, pág. 3233.—Secretario, pág. 3234.

Suplicatorio para procesar al Sr. Villanueva, número 102, pág. 3409.

Real orden de suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa al ingreso en el Estado Mayor general del ejército, del Sr. D. Gaspar Salcedo, núm. 110, pág. 3641.

Carretera desde el final del paseo en el Hipódromo de Madrid á Chamartín de la Rosa, número 110, pág. 3642.

Variación de la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 116, pág. 3809.

Varias carreteras en la provincia de Sevilla, número 116, pág. 3810.—Secretario, núm. 117, pág. 3837.

Carretera de Parajes á Lindín, núm. 131, página 4220.

Suplicatorio para procesar al Sr. Luca de Tena, núm. 146, pág. 4668.

Carretera de Gibaja á Marrón, núm. 170, página 5465.

Fijación del sueldo que durante dos años hayan disfrutado los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y la armada con arreglo al Reglamento de 29 de Octubre de 1890, como regulador de los derechos pasivos, núm. 173, página 5561.

Concesión del empleo inmediato á los capitanes, comandantes y tenientes coroneles que cuenten determinada antigüedad, núm. 146, página 4669.—Mixta, núm. 170, pág. 5465.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 162, pág. 5163.—Mixta, núm. 174, pág. 5601.

Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 170, página 5463.

Ferrocarril de Alcantarilla á Caravaca, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Lectura de las proposiciones presentadas sobre la mesa.—Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 749, 756.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, pág. 970; núm. 36, pág. 1052.

Aprobación del Acta de la sesión de 6 de Junio, núm. 49, págs. 1386, 1387.

Determinación de los servicios á cuyas expensas han de obtenerse las economías que han de resultar de las reformas militares, núm. 52, página 1476.

Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, número 57, pág. 1655.

Montesino

- Real orden de 26 de Junio, relativa á remonta y cría caballar, núm. 70, pág. 2144.
- Celebración de sesión secreta para tratar de la cuestión promovida entre los Sres. Cañellas y Conde de Ríus, núm. 72, pág. 2223.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 74, págs. 2320, 2322, 2330; núm. 75, páginas 2366, 2372; núm. 85, págs. 2845, 2846; núm. 91, pág. 3094.
- Relaciones comerciales de las islas de Cuba y Puerto Rico con el Reino de Suecia, núm. 85, páginas 2847, 2848.
- Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 96, págs. 3269, á 3271, 3274.
- Noticias telegráficas sobre propósitos de trastornos del orden público en la isla de Cuba, número 101, pág. 3367.
- Sentencias judiciales recaídas con motivo de los sucesos de Albaina y Quintanilla de San García, núm. 101, pág. 3372.
- Expediente de nombramiento del juez municipal del Valle de Tobalia, núm. 101, pág. 3372.
- Alcance de la misión confiada á la Junta que ha de proponer el procedimiento legal para establecer la proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 133, págs. 4271, 4273.
- Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4919, 4920, 4922.
- Aplicación de los donativos de círculos de recreo, á fines benéficos, núm. 158, pág. 5009.
- Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto el tratado de comercio con Alemania después de cerradas las Cortes, núm. 167, págs. 5319, 5320, 5323.
- Proposición de la casa Mäusser para dotar en doce meses á nuestro ejército del nuevo armamento, núm. 168, págs. 5366, 5367.
- Objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones que emita el Banco militar, número 173, pág. 5541.
- MONTESINO** (Sr. D. Cipriano Segundo). Véase *Victoria* (Duque de la).
- MONTILLA Y ADAN** (Sr. D. Jerónimo). Diputado electo por el distrito de Jaén, provincia de Jaén. Presenta su credencial (núm. 59), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º; número 6, pág. 49, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera del puente de Palma del Río á la de Madrid á Sevilla, núm. 52, pág. 1487.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Guerrero, número, 52, pág. 1489.—Secretario, núm. 57, página 1673.
- Varias carreteras en la provincia de Canarias, núm. 57, pág. 1672.—Secretario, núm. 62, página 1865.
- Carretera desde la de Yecla á Murcia á la del Pinoso á Monóvar, núm. 73, pág. 2289.

Montilla

- Idem de San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, núm. 102, pág. 3410.
- Desde la de Zaragoza á Castellón á la venta de Santa Lucía, núm. 110, pág. 3641.
- Varias carreteras en la provincia de Córdoba, número 110, pág. 3642.
- Reforma del Real decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, núm. 137, página 4384.
- Carretera de La Roda á Mahora, núm. 137, página 4385.
- Varias carreteras en la isla de Gran Canaria, número 146, pág. 4670.
- Mejora, saneamiento y reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, núm. 151, página 4800.—Secretario, núm. 167, pág. 5348.
- Carretera de la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, núm. 151, pág. 4800.—Presidente, núm. 152, pág. 4835.
- De Torres al puente de Mazuecos, núm. 151, página 4800.—Presidente, núm. 152, pág. 4835.
- De la de Jaén á Albacete á la estación de Jódar, núm. 151, pág. 4800.—Presidente, núm. 152, pág. 4835.
- Suplicatorio para procesar al Sr. López y López, núm. 162, pág. 5164.
- Carretera de Monreal del Campo á Aliaga, número 173, pág. 5562.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Montalbán.—Presentación de documentos, núm. 11, pág. 100.
- De Ecija, núm. 29, pág. 640.
- Expediente de suspensión de tres concejales del pueblo de Villanueva de la Reina, núm. 47, página 1333; núm. 51, págs. 1437, 1438.
- Cumplimiento de las disposiciones vigentes en materia de nombramientos de jueces municipales, especialmente en algunos pueblos de la provincia de Jaén, núm. 60, págs. 1758, 1766.
- Carretera desde la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, núm. 150, pág. 4759.
- Desde la de Jaén á Albacete á la estación de Jódar, núm. 150, pág. 4759.
- De Torres al puente de Mazuecos, núm. 150, página 4759.
- Mejora, saneamiento, reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, núm. 172, página 5536.
- MONTILLA Y ADAN** (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Las Palmas, provincia de Canarias. Presenta su credencial (núm. 216), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.
- Es nombrado director general de Correos y Telégrafos, núm. 98, pág. 3308.
- Renuncia el cargo de Diputado, pág. 3310.
- Es reeligido por el mismo distrito, y presenta su credencial (núm. 464), que pasa á la Comisión de actas, núm. 131, pág. 4194.—Dictámenes

MONTORO

de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 143, pág. 4568, *Apéndice 4.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 144, pág. 4596.—Jura y toma asiento, núm. 147, pág. 4684.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Contestación al discurso de la Corona, núm. 29, pág. 651.

Ferrocarril de Alcira al puerto de Gandía, con un ramal á Cullera, núm. 43, pág. 1344.

Carretera del Puerto á Valverde, núm. 66, página 2019.—Presidente, pág. 2021.

Concesión de cables telegráficos de la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 66, pág. 2019.—Presidente, núm. 69, pág. 2132.

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 151, pág. 4799.

Carretera de la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, núm. 151, pág. 4800.

De Torres al puente de Mazuecos, núm. 151, página 4800.

De la de Jaén á Albacete á la estación de Jódar, núm. 151, pág. 4800.

De Turón á Ugijar, núm. 173, pág. 5562.

De Monreal del Campo á Aliaga, núm. 173, página 5562.—Presidente, pág. 5563.

Explotación de cables telegráficos en Canarias, número 173, pág. 5562.—Presidente, pág. 5563.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, páginas 955, 960, 965, 968, 969; núm. 34, páginas 993, 994; núm. 36, pág. 1043; núm. 37, página 1068.

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 160, pág. 5086.

MONTORO (Sr. D. Rafael). Diputado electo por el distrito de Puerto Príncipe, provincia de Puerto Príncipe (Cuba). No ha presentado su credencial.

MONT-ROIG (Sr. D. Antonio Ferratges de Mesa, Marqués de). Diputado electo por el distrito de Granollers, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 183), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Aumento de derechos de Aduanas á los carbones vegetales que se importen del extranjero, núm. 43, página 1244.

Reforma de la legislación en lo relativo á suspensión de pagos y quiebras, núm. 43, pág. 1244.

Ferrocarril del Parque de la Montaña al Collado de Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.

De Málaga á Velez-Málaga, núm. 52, pág. 1487.

Carretera de Alcantarilla de Alberique al puente de Mayorga, núm. 73, pág. 2289.

Prórroga para poner en explotación el ferrocarril de Val de Zafán á Alcañiz, núm. 73, pág. 2290.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 73, pág. 2291.—Presidente, núm. 78, página 2508.

MORALES

Dos carreteras en la provincia de Huesca, núm. 73, pág. 2291.

Carretera de Campo á Ainsa, núm. 91, página 3106.

De Gésera á Jánobas, núm. 91, pág. 3106.

Varias carreteras en la provincia de Palencia, número 91, pág. 3106.—Presidente, núm. 92, página 3150.

Dos en la misma provincia, núm. 91, pág. 3106.—Presidente, núm. 92, pág. 3150.

Otras dos en la de Cuenca, núm. 91, pág. 3106.—Presidente, núm. 92, pág. 3150.

Carretera de Talará á Almuñécar, núm. 91, página 3109.—Presidente, núm. 92, pág. 3150.

De Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla, núm. 91, pág. 3107.—Presidente, núm. 92, pág. 3150.

Erección de una estatua á Alonso Pérez de Guzmán «el Bueno» en la ciudad de León, núm. 131, pág. 4220.

Servicio de Archivos, Bibliotecas y Museos, número 131, pág. 4222.

Ferrocarril de Puertollano á Linares, núm. 170, pág. 5463.

Concesión de auxilios á las Empresas de ferrocarriles, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona, número 30, pág. 792.

Acta de San Feliú de Llobregat; núm. 35, página 1011.

Ferrocarril del parque de la Montaña al Collado de Vallvidrera, núm. 44, pág. 1248.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 104, pág. 3461; núm. 105, páginas 3491, 3492.

Discusión de los tratados pendientes de ratificación, celebrados con varias Potencias, y especialmente del hispano-alemán, núm. 166, páginas 5276, 5279 á 5281.

Aprobación del decreto de suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 176, pág. 5675.

MOORE Y DE PEDRO (Sr. D. Rafael).—Véase *San José* (Marqués de).

MORALES Y RODRIGUEZ (Sr. D. Gustavo). Diputado electo por el distrito de Toledo, provincia de Toledo. Presenta su credencial (núm. 42), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, página 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 36, pág. 1046.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta inspectora para las operaciones de la deuda de Cuba, núm. 35, pág. 1030.

Gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 52, pág. 1488.

Carretera de Almagro á Porzuna, núm. 66, página 2019.

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 66, página 2020.

MORELLA

Carretera de León á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

De La Vecilla á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 73, pág. 2291.—Secretario, núm. 78, página 2508.

Reforma de la ley de instrucción pública en lo relativo á la enseñanza primaria, núm. 91, página 3106.

Carretera de Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, núm. 110, pág. 3641.

Ferrocarril de Solares á Liérganes, núm. 131, página 4219.

Carretera desde la de Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, núm. 131, página 4221.

Ferrocarril de Aranda de Duero á Burgos, número 137, pág. 4385.—Presidente, núm. 140, página 4475.

De la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actitud del Gobierno en las próximas elecciones municipales de Toledo, núm. 110, pág. 3623.

Aplicación de los donativos de los círculos de recreo á fines benéficos, núm. 158, págs. 5006 á 5009.

MORELLA-VALLIBONA.—Montes de ambas poblaciones.—Véase *Vallibona, Morella, etc.*

MORENO NIETO.—Erección de una estatua del mismo en Badajoz para honrar su memoria.—Proposición de ley del Sr. Silvela (D. Eugenio) y otros Sres. Diputados, concediendo á la Comisión de la prensa de dicha ciudad el bronce necesario para fundir dicha estatua, núm. 52, página 1489, *Apéndice* 13.º—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 2063.—Comisión, número 73, pág. 2288.—Presidente y Secretario, núm. 79, pág. 2562.—Dictamen, pág. 2562, *Apéndice* 10.º—Es aprobado sin debate, número 84, pág. 2803.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice* 4.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4932, *Apéndice* 9.º

MORET Y BERUETE (Sr. D. Lorenzo). Diputado electo por el distrito de Santa Cruz de Tenerife, provincia de Canarias. Presenta su credencial (núm. 312), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 15, página 462, *Apéndice* 23.º; núm. 26, pág. 568, *Apéndice* 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 27, pág. 572.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Convenio de comercio entre España y Suecia, núm. 48, pág. 1244.

Carretera desde la de Santa Cruz á Buenavista á Arafo, núm. 52, pág. 1487.

Gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 52, pág. 1488.

Fijación de las fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 52, pág. 1488.

MORET

Carretera de Fuentidueña á Albares, núm. 57, página 1672.

Varias en la provincia de Canarias, núm. 57, página 1672.

Carretera del Puerto á Valverde, núm. 66, página 2019.

Idem desde la de Yecla á Murcia á la del Pinoso á Monóvar, núm. 73, pág. 2289.

Ferrocarriles-tranvías eléctricos entre Barcelona y pueblos comarcanos, núm. 94, pág. 3234.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 146, página 4667.

Responsabilidad industrial, núm. 151, pág. 4799.

Ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto Rico, núm. 162, pág. 5163.

MORET Y PRENDERGAST (Sr. D. Segismundo). Diputado electo por el distrito de Zaragoza, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (número 311), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 29, pág. 638.

Ministro de Fomento desde 11 de Diciembre de 1892. Interino de Estado, núm. 2, pág. 14.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida.—Es nombrado en propiedad para desempeñarle, núm. 98, pág. 3292.

Hace dimisión del cargo de Ministro de Fomento y le es admitida, núm. 98, pág. 3292.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE FOMENTO: Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya, número 2, págs. 13, 14.

Pensamiento del Gobierno en lo referente á la revisión constitucional, núm. 30, pág. 729.

Reformas en la enseñanza. Reorganización de la Junta municipal de Madrid, núm. 30, pág. 733.

Protección que debe prestar el Gobierno á las colonias españolas de Africa y Oceanía, núm. 30, pág. 737.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 882, 884, 887, 891, 892.

Estudios de la carretera de Carboneras á Campo-robles, núm. 32, pág. 939.

Variación del trazado de la de Cuenca á Villalba de la Sierra, núm. 32, pág. 939.

Cumplimiento de la ley de concesión del ferrocarril de Sagunto á Teruel y Calatayud, núm. 32, págs. 942, 944.

Coste de los libros de texto de los Institutos y Universidades, núm. 32, pág. 946.

Expediente relativo á la canalización del Ebro, núm. 32, pág. 946.

Palabras pronunciadas por este Sr. Ministro en la sesión permanente del 10 de Mayo contestando al Sr. Salmerón, referentes al Sr. Ojeda, número 33, pág. 951.

Inventario detallado de todos los bienes pertenecientes al Estado, núm. 33, pág. 952.

Clasificación de los gastos públicos en personales y patrimoniales, núm. 33, pág. 952.

MORET

MORET

- Emplazamiento de la estación del Burgo de Osma en el ferrocarril de Valladolid á Ariza, núm. 33, pág. 953; núm. 61, pág. 1800.
- Establecimiento de viajes circulares á precios reducidos en las líneas férreas, con itinerario facultativo, núm. 33, pág. 954.
- Noticias sobre alteración del orden público en Bayamo (Cuba), núm. 33, pág. 954.
- Situación aflictiva de los viñedos del Condado de Niebla, núm. 38, pág. 1096.
- Ferrocarril secundario de Carrión de los Céspedes á La Rábida, núm. 38, pág. 1096.
- Carretera de Morales á Moguer núm. 38, página 1096.
- Estado ruinoso de la estación del ferrocarril de Cádiz, núm. 38, pág. 1099.
- Construcción de la carretera de Viana á Valdeorras, núm. 38, pág. 1100.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 43, pág. 1230, 1231.
- Caducidad de concesiones de ferrocarriles en general, y en particular de la del de Calatayud á Teruel y Sagunto, núm. 61, pág. 1796.
- Reintegración en sus cátedras de los profesores de la Facultad de Derecho de la Universidad Central, últimamente declarados excedentes, núm. 61, pág. 1800.
- Reconocimiento de los derechos de los profesores auxiliares á ocupar cátedras en propiedad, número 61, pág. 1800.
- Enseñanza privada, libertad de enseñanza, organización fundamental de la enseñanza, núm. 61, pág. 1800.
- Ferrocarril de Torralba á Soria, núm. 61, página 1800.
- Regularización de los estudios de náutica, número 61, pág. 1800.
- Incidente ocurrido en el Instituto de Bilbao con un catedrático de Física y Química, núm. 61, página 1800.
- Tarifas del ferrocarril de Linares á Puente Genil, núm. 61, pág. 1800.
- Construcción de la carretera de Tocón á Montefrío, núm. 65, pág. 1950.
- Provisión de la cátedra de Agricultura del Instituto de San Isidro de Madrid, núm. 65, página 1950.
- Construcción de la carretera de Carmona á la Puebla, núm. 65, pág. 1951.
- Cuentas de gastos del centenario del descubrimiento de América, núm. 65, pág. 1952.
- Expedientes de reversión al Estado de los montes de Bel y Morella, núm. 65, pág. 1952.
- Política arbitraria y procedimientos ilegales del actual Gabinete, núm. 69, págs. 2120 á 2122.— Incidente producido por interrupciones del señor Santos Ecay, págs. 2129, á 2131.
- Restablecimiento de la Escuela de Comercio de Santander, núm. 70, pág. 2146.
- Proposición relativa á la continuada crisis del Gobierno y á la inestabilidad de los proyectos que somete á la Cámara, núm. 72, págs. 2225, 2227, 2229, 2231, 2242.
- Descubrimiento de una curiosidad arqueológica en el Alcázar de Segovia, núm. 73, pág. 2260.
- Apertura de una calle en terrenos del Jardín Botánico, núm. 73, págs. 2263, 2265.
- Proyectos relativos á las reformas de Gracia y Justicia, núm. 73, pág. 2265.
- Abono de las cantidades consignadas en presupuesto para subvención de las obras del puerto de Almería, núm. 76, págs. 2391, 2393.
- Provisión de la plaza de regente de la Escuela Normal Central de Maestros, núm. 82, página 2674.
- Extinción de la filoxera aparecida en el distrito de Montblanch, núm. 82, pág. 2677.
- Noticias de la prensa respecto á la supresión del Obispado de Teruel, núm. 83, pág. 2721.
- Descarrilamiento ocurrido cerca de Anzuola en el ferrocarril de Bilbao á Zumárraga y Elgóibar, núm. 83, pág. 2725.
- Responsabilidades de las Compañías de ferrocarriles por falta de cumplimiento de las condiciones de la concesión, núm. 83, pág. 2725.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 83, págs. 2727, 2735, 2740; núm. 90, página 3057.
- Consignación de las cantidades señaladas en presupuesto para obras de reparación de la Catedral de León, núm. 84, pág. 2769.
- Medios de remediar la situación aflictiva de los distritos de Béjar y Sequeros, núm. 84, página 2770.
- Resolución del expediente del Canal de Tamarite, núm. 84, pág. 2770.
- Inclusión en el presupuesto de las obras de la Facultad de Medicina y Hospital clínico de la Universidad de Barcelona, núm. 85, pág. 2817.
- Auxilio por parte del Estado á cinco obreros subvencionados por la Diputación de Barcelona para estudiar los adelantos industriales en la exposición de Chicago, núm. 85, pág. 2817.
- Aplicación de las disposiciones vigentes en materia de plantaciones de árboles destruidos por plagas, á los viñedos atacados por la filoxera, núm. 93, pág. 3159.
- Resolución del expediente de caducidad del canal de Tamarite, núm. 95, págs. 3237, 3243.
- Expediente de concesión, sin subasta, del servicio de envases para el azogue de Almadén, núm. 95, pág. 3245.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE EN CONCEPTO DE MINISTRO DE ESTADO: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 64, páginas 1936, 1943; núm. 65, págs. 1963, 1970.
- Suspensión de las negociaciones para concertar un convenio comercial con Alemania, núm. 82, págs. 2671, 2672.
- Aplazamiento de toda negociación de convenios comerciales con el extranjero, núm. 82, páginas 2671, 2672.
- Política comercial del Gobierno, núm. 82, páginas 2671, 2672.
- Noticias de la prensa respecto á la causa de la ruptura de las negociaciones comerciales con Alemania, núm. 82, pág. 2673.
- Propósitos del Gobierno respecto á las conclusiones del Congreso militar hispano-portugués-americano celebrado en Madrid, núm. 82, pág. 2676.

MORET

- Política del Gobierno en materia arancelaria, número 93, págs. 3155, 3157, 3158.
- Interpretación de las cláusulas del proyectado convenio comercial con Inglaterra, núm. 93, páginas 3161, 3162, 3164 á 3167.
- Continuación de las negociaciones para mejorar el convenio comercial celebrado entre las provincias de Ultramar y los Estados Unidos de la América del Norte, núm. 95, págs. 3241, 3242.
- Planteamiento de las negociaciones anunciadas con las Repúblicas del Sur de América para celebrar convenios comerciales con las referidas provincias, núm. 95, págs. 3241, 3242.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 107, págs. 3544, 3547, 3348; número 109, págs. 3607, 3608; núm. 111, páginas 3663, 3669.
- Anomalías é irregularidades en las negociaciones diplomáticas, relativas á los tratados, núm. 110, pág. 3640; núm. 138, pág. 4397.
- Reclamación de datos relativos á la cuestión de Melilla, hecha por el Sr. Marengo, núm. 114, pág. 3734.
- Cuestión de Melilla, núm. 119, pág. 3886; número 125, pág. 4045; núm. 126, págs. 4070, 4073; número 127, págs. 4077, 4100; núm. 128, páginas 4125, 4133.
- Declaraciones hechas en el Senado á propósito de las negociaciones del *modus vivendi* con Francia, núm. 126, págs. 4052, 4059.
- Declaraciones atribuidas á un representante del Ministerio de Estado, sobre compensación de daños causados á varias industrias con los tratados pendientes de ratificación, por medio de una rebaja de los derechos sobre la hulla, núm. 133, págs. 4254, 4255.
- Estado legal de las relaciones mercantiles existentes en el momento actual (18 de Mayo de 1894), entre España y Alemania, núm. 133, pág. 4255; núm. 134, págs. 4285 á 4287, 4289.
- Abono de indemnización de perjuicios á misioneros protestantes en la isla de Ponapé, núm. 134, pág. 4290.
- Dificultades que se oponen á la entrada del ganado vacuno español en los puertos ingleses, número 134, pág. 4291.
- Presentación á las Cortes de los presupuestos generales del Estado para 1894-95, núm. 140, página 4451.
- Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán, núm. 140, págs. 4453, 4456, 4457; núm. 141, pág. 4497, 4504, 4506; núm. 142, pág. 4525; núm. 143, págs. 4555, 4560, 4561, 4567.
- Noticias de la prensa respecto á la elevación de derechos arancelarios que han de pagar las pasas á su introducción en Francia, núm. 147, pág. 4673.
- Idem acerca de reclamaciones del Gobierno de los Estados-Unidos sobre el repertorio anejo al convenio de comercio celebrado entre aquella República y España, con relación á las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 149, pág. 4732.
- Cumplimiento de los tratados de Marruecos y Wad-Ras, núm. 149, págs. 4733 á 4735.

MUNGUÍA

- Situación de la industria corcho-taponera ante el conflicto arancelario con Alemania, núm. 157, págs. 4968, 4973, 4976.
- Responsabilidad del Gobierno en los sucesos ocurridos en el desempeño de la Comisión encargada de recaudar el primer plazo de la indemnización del Imperio de Marruecos, núm. 158, págs. 4999 á 5002.
- Valor legal reconocido en España á las cláusulas del convenio de Berna sobre protección á las obras artísticas y literarias, núm. 158, páginas 5003, 5004.
- Fecha desde la cual ha de aplicarse á las procedencias de Alemania la columna primera del arancel de las Antillas, núm. 158, pág. 5004.
- Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 164, pág. 5269; número 165, págs. 5266 á 5268.
- Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 166, pág. 5307; núm. 169, págs. 5413, 5415, 5416, 5419, 5421.
- Régimen que á partir del 1.º de Julio habrá de aplicarse en las Aduanas españolas á las procedencias inglesas, núm. 168, pág. 5350.
- Expulsión de Portugal de multitud de ciudadanos españoles por consecuencia de una huelga, número 168, págs. 5353, 5354.
- Fortificación del litoral y de la frontera desde la torre del Guadiaro hasta Punta Carnero, número 177, pág. 5685.
- MOS** (Sr. Marqués de). Véase *Vega de Armijo* (Marqués de la).
- MOVILIZACION DE LAS ESCALAS DE LOS TENIENTES DE NAVÍO Y SUS ASIMILADOS EN LA ARMADA.** Véase *Escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la armada, etc.*
- MOYA Y OJANGUREN** (Sr. D. Miguel). Diputado electo por el distrito de Habana, provincia de Habana (Cuba). Presenta su credencial (número 360), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 28, página 634, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 29, pág. 652.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 30, pág. 658.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, págs. 684, 685, 688, 689.
- MOYANO** (Sr. D. Claudio).—Concesión del bronce necesario para fundir una estatua del mismo. Proposición de ley del Sr. Vincenti, núm. 170, págs. 5465, *Apéndice* 10.º
- MUDELA** (Sr. Marqués de).—Véase *Valdelagrana* (Conde de).
- MULTAS DEL IMPUESTO DE DERECHOS REALES.**—Su liquidación.—Aumento ó reforma que haya sufrido el Cuerpo de abogados del Estado por virtud de esa liquidación, etc.—Véase *Derechos reales. Multas impuestas.*
- MUNGUÍA.**—Refundición en un solo Municipio de los de la villa y anteiglesia de este nom-

MUNICIPIOS

MUÑOZ

bre.—Proposición de ley del Sr. Arrótegui, número 131, pág. 4222, *Apéndice* 11.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, núm. 137, pág. 4366.—Comisión, pág. 4385.—Presidente y Secretario, número 145, pág. 4645.—Dictamen, núm. 165, página 5228, *Apéndice* 1.º

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, remitiendo el expediente relativo á este asunto, núm. 166, pág. 5272.

VOTOS PARTICULARES: Del Sr. Sánchez de Toca, número 170, pág. 5466, *Apéndice* 30.º

Del Sr. Zubizarreta, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice* 16.º

ENMIENDAS: Del Sr. Fernández de Henestrosa, proponiendo un artículo único, núm. 170, página 5466, *Apéndice* 29.º

Del Sr. Sanz, al art. 1.º, núm. 169, pág. 5429, *Apéndice* 1.º

Del Sr. Barrio y Mier, al mismo artículo, número 165, pág. 5269, *Apéndice* 4.º

Del Sr. Fernández de Henestrosa, al ya indicado artículo, núm. 165, pág. 5269, *Apéndice* 4.º

Del Sr. Fernández de Henestrosa, adicionando al dictamen un art. 4.º, núm. 165, pág. 5269, *Apéndice* 4.º

Exposiciones pidiendo que no apruebe el Congreso esta proposición.—Presentadas por el Sr. Barrio y Mier, que hace respecto de este asunto algunas observaciones, núm. 141, pág. 4479.

MUNICIPIOS.—Sus presupuestos.—Véase *Ley provincial. Ley municipal. Reforma de los arts. 55 y 126 de la primera y del 150 de la segunda.*

MUÑOZ (Sr. D. Cipriano).—Véase *Viñaza* (Conde de la).

MUÑOZ CHAVES (Sr. D. Joaquín). Diputado electo por el distrito de Alcántara, provincia de Cáceres. Presenta su credencial (núm. 291), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 23, pág. 461, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 24, pág. 465.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

MUÑOZ Y GARCIA-LUZ (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Tarancón, provincia de Cuenca. Presenta su credencial (núm. 36), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Peticiones para el mes de Mayo de 1893, núm. 29, página 652.—Secretario, núm. 30, pág. 918.

Carretera de Fuentidueña á Albares, núm. 57, página 1672.

De San Clemente á Rubielos Altos, núm. 66, página 2019.

Fomento del arbolado, núm. 131, pág. 4220.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 170, pág. 5464.

Carretera de Las Mesas á Cervera, núm. 173, página 5561.

Objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones del Banco militar, núm. 173, página 5561.—Secretario, núm. 174, pág. 5600.

Ejercicio de la Farmacia, núm. 173, pág. 5561.

Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, página 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN H. TOMADO PARTE: Establecimiento de viajes circulares á precio reducido, en las vías férreas, con itinerario facultativo, núm. 33, págs. 953, 954.

Expediente formado á consecuencia del hundimiento del puente sobre el río Escabas, en la carretera de Alcocer á Tortuera, núm. 45, página 1279.

Emplazamiento de la estación del Burgo de Osma, en el ferrocarril de Valladolid á Ariza, número 50, pág. 1411; núm. 61, pág. 1803.

Cumplimiento del reglamento para la exacción del impuesto de alcoholes, núm. 51, pág. 1440.

Nota de fabricantes de alcohol que se han dado de baja en el padrón de la contribución industrial, núm. 63, pág. 1868.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 85, págs. 2829, 2831; núm. 90, página 3057.

Restablecimiento, á cargo del Estado, del servicio de carterías municipales, núm. 121, pág. 3921.

Atentado cometido por el juez municipal de Aranjuez en la persona de la Sra. Marquesa de Remisa, núm. 121, pág. 3921.

Abusos en la administración municipal en un pueblo del distrito electoral de Tarancón, número 147, pág. 4684.

Pago de sus atrasos á los maestros de primera enseñanza, núm. 147, pág. 4684.

Condonación de multas por infracción del reglamento de alcoholes, núm. 151, pág. 4778.

Exacción de los débitos de los Ayuntamientos al Estado, núm. 151, pág. 4778.

Abusos cometidos por el delegado de Hacienda de Cuenca, núm. 174, págs. 5577, 5579, 5580.

MUÑOZ Y MIGUEL (Sr. D. Julián). Diputado electo por el distrito de El Burgo de Osma, provincia de Soria. Presenta su credencial (núm. 161), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Varias carreteras en la provincia de Madrid, núm. 57, página 1672.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 73, página 2288.—Secretario, núm. 75, pág. 2382.

Reforma de varios artículos de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 73, pág. 2291.

Carretera de San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, núm. 102, pág. 3410.—Secretario, número 104, pág. 3464.

Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 131, pág. 4219.

Carretera desde la de San Leonardo al Burgo de Osma á la estación de La Rasa, núm. 146, página 4668.

MURO

De Villoldo á Santillana de Campos, núm. 146, pág. 4669.

De Malpica á Castillo de Bayuela, núm. 170, página 5465.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Nombramiento de jueces municipales en la provincia de Soria, núm. 60, pág. 1761.

Carretera de San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, núm. 102, pág. 3396.

De la de San Leonardo al Burgo de Osma á la estación de La Rasa, núm. 141, pág. 4478.

MURO LOPEZ (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Valladolid, provincia de Valladolid. Presenta su credencial (núm. 355), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 16.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 13, pág. 150, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 11, página 101; núm. 13, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Servicio de Archivos, Bibliotecas y Museos, núm. 131, página 4222.

Carretera de Peñafiel á Sepúlveda, núm. 146, página 4670.—Presidente, núm. 147, pág. 4698.

Segregación del coto de San Bernardo del término municipal de Valtiendas, núm. 146, página 4670.—Presidente, núm. 147, pág. 4698.

Derogación del apartado 8.º del art. 179 de la ley del timbre del Estado, núm. 146, pág. 4670.—Presidente, núm. 164, pág. 5224.

Regularización del trabajo de la mujer, núm. 151, pág. 4799.

Ferrocarril de Calatayud, Teruel y Sagunto, número 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Peñaranda de Bracamonte.—Presentación de documentos, núm. 3, pág. 27; núm. 19, páginas 313, 314; núm. 20, págs. 320, 323, 324.

Incidente relativo á la prórroga de la sesión del 6 de Mayo, núm. 27, págs. 604 á 609.

Antecedentes del decreto de división territorial militar, núm. 29, pág. 638.

Lectura de las proposiciones que se hallan sobre la mesa.—Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 746, 752.

Comportamiento de las autoridades de Cádiz con motivo de la rectificación del censo electoral, núm. 30, págs. 767 á 769.

Designación de interventores para las próximas elecciones municipales de Jimena de la Frontera, núm. 30, págs. 772, 773.

Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona, número 30, pág. 793.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 821 á 823, 870 á 872, 892.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 103, pág. 3426; núm. 104, página 3455.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 109, pági-

MURO

nas 3591, 3592; núm. 117, págs. 3818, 3819; núm. 124, pág. 4002; núm. 145, pág. 4631; número 146, pág. 4649.

Conclusiones adoptadas por el *meeting* agrícola de Logroño respecto al tratado de comercio con Alemania, núm. 110, págs. 3621, 3622.

Reglamento relativo al nuevo impuesto sobre los vinos, núm. 110, págs. 3621, 3622.

Gonducción de presos por tránsitos de justicia.—Incidente en este debate, núm. 121, pág. 3931.

Represión de delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 130, pág. 4170.

Expedición á los ingenieros militares de los títulos exigidos por la ley de presupuestos para el ejercicio libre de la profesión de ingeniero, núm. 132, págs. 4224, 4225.

Expediente personal del capitán de infantería Don Mariano Martínez Rincón, núm. 132, pág. 4225.

Extralimitaciones legales cometidas por el alcalde de Laguna de Duero con los encargados de la construcción del ferrocarril de Valladolid á Ariza, núm. 132, págs. 4225 á 4227.

Servicio de Archivos, Bibliotecas y Museos, número 139, pág. 4428.

Provisión de una Notaría en Logroño, núm. 146, pág. 4657.

Noticias de la prensa acerca de reclamaciones del Gobierno de los Estados Unidos sobre el repertorio anejo al convenio de comercio celebrado entre aquel Gobierno y España, con relación á las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 148, página 4706; núm. 149, pág. 4732.

Incidente relativo al uso de la palabra antes de entrar en la orden del día en la sesión del 26 de Junio, núm. 164, pág. 5202, 5203.

Condiciones legales del presupuesto provincial de Santander, núm. 165, págs. 5238, 5239.

Remuneración del servicio hecho por los catedráticos de algunos Institutos que han desempeñado dos asignaturas, núm. 165, págs. 5240, 5242.

Extravío de la estatua denominada «La Armonía», obra del escultor Gandarias, núm. 165, páginas 5240, 5242.

Exposición de los profesores clínicos de la Facultad de Medicina de Valladolid, relativa á la proposición de ley del Sr. Mellado, núm. 166, página 5274.

MURO LOPEZ (Sr. D. José). Diputado por Valladolid. Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Universidad de Madrid pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado.—Pasa á las Secciones, núm. 34, pág. 978.—Comisión, núm. 43, pág. 1244.—Presidente y Secretario, núm. 48, pág. 1383.—Dictamen denegando la autorización, pág. 1383, *Apéndice* 3.º—Se aprueba sin debate, núm. 50, pág. 1434.

MURO Y LOPEZ (Sr. D. José). Diputado por Valladolid.—Suplicatorio del juez de primera instancia del distrito de la Universidad de esta corte, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 48, pág. 1383.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 52, pág. 1488.—Presidente y Secretario, núm. 56, pág. 1634.—Dictamen denegando la autorización pedida,

MURO

núm. 56, pág. 1634, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 173, pág. 5561.

MURO Y LOPEZ (Sr. D. José). Diputado por Valladolid.—Suplicatorio del juez del distrito de la Universidad de esta corte pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, número 51, pág. 1462.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 52, pág. 1489.—Presidente y Secretario, núm. 56, pág. 1634.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 56, página 1634, *Apéndice 3.º*—Se aprueba sin debate, número 173, pág. 5561.

MURUVE Y GALAN (Sr. D. Miguel). Diputado electo por el distrito de Utrera, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (núm. 404), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 22.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; número 10, pág. 96, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carreteras de Sevilla á la estación de Alcantarillas y de Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, núm. 116, página 3810.

Varias en la provincia de Sevilla, núm. 116, página 3810.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carreteras de Sevilla á la estación de Alcantarillas y de Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, número 114, pág. 3727.

MUSICOS MAYORES DE 1.ª, 2.ª Y 3.ª CLASE QUE HAY EN EL ARMA DE INFANTERÍA.—Ruego del señor Marqués de Figueroa.—Petición de datos, núm. 56, págs. 1602, 1603.

Remisión de los datos pedidos, núm. 57, página 1673.

MYTILASPIS.—Plaga conocida con este nombre.—Estragos que produce en los naranjales.—Proposición de ley de los Sres. Font de Mora y Sánchez Pastor, estableciendo los medios de evitar, contener ó combatir dicha plaga, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 12.º*

N

NACIONALIDAD ESPAÑOLA.—Disposiciones legales que hayan servido de base para concedérsela á varios súbditos extranjeros.—Pregunta del Sr. Lastres.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 40; págs. 1147, 1148.

NAUTICA.—Lamentable situación en que se encuentran los estudios á ella referentes.—Véase *Estudios de náutica.*—*Lamentable situación etc.*

NAVARRA.—Carácter de la partida allí levantada.—Manifestaciones del Sr. Sanz, núm. 47, páginas 1333, 1234.

—Erección de monumentos á las glorias de este antiguo reino y de sus instituciones forales.—Proposición de ley del Sr. Los Arcos, autorizando al Sr. Ministro de la Guerra para ceder gratuitamente á la diputación foral de aquella provincia el bronce que se considere

NAVARRO

necesario para el indicado objeto, núm. 57, página 1672, *Apéndice 15.º*

NAVARRA.—Manifestación de protesta contra el art. 17 del proyecto de ley de presupuestos.—Indicaciones hechas por los Sres. Sanz, Gurrea, Los Arcos y Marqués del Vadillo, respecto á la misma, núm. 47, págs. 1333, 1334.—Véase *Actitud del Gobierno ante las manifestaciones que tienen lugar en Navarra, etc.*

—Régimen foral de esta provincia.—Autorización al Gobierno para celebrar un concierto con la misma.—Protesta del Sr. Conde de Casola respecto de las palabras pronunciadas por el Sr. Gamazo, haciéndose cargo de otras del Sr. Silvela respecto de este asunto, núm. 160, pág. 5089; núm. 164, págs. 5215 á 5223; número 165, págs. 5256, 5266; núm. 166, pág. 5282.

—Su representación en Cortes.—Ruego del Sr. Marqués del Vadillo al Gobierno de S. M., núm. 153, pág. 4840.

NAVARRO RAMIREZ DE ARELLANO (Sr. Don Antonio). Diputado electo por el distrito de Almería, provincia de Almería, presenta su credencial (núm. 317), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma de la legislación de clases pasivas, núm. 37, página 975.—Secretario, núm. 34, pág. 1008.

Ferrocarril de Almería á Canjayar, núm. 33, página 975.—Secretario, núm. 34, pág. 1008.

Convenio de comercio entre España y los Países Bajos, núm. 43, pág. 1244.

Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Peticiones para Junio de 1893, núm. 52, página 1486.

Carretera de Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena, núm. 52, pág. 1487.

Reforma del párrafo 1.º del art. 612 del Código penal, núm. 52, pág. 1488.

Modificación del art. 102 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1671.

Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 57, pág. 1671.—Comisión mixta, número 91, pág. 3106.

Creación de un Registro de la propiedad en San Lorenzo del Escorial, núm. 91, pág. 3107.

Ferrocarril de Lucainena de Las Torres á la Ensenada de Aguas Amargas, núm. 110, página 3641.

Variación de la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 116, pág. 3809.—Secretario, núm. 117, pág. 3836.

Reforma de la ley que concedió derechos pasivos al magisterio de primera enseñanza, núm. 137, pág. 4385.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 146, página 4667.

NAVARRO

Suplicatorio para procesar al Sr. Luca de Tena, núm. 146, pág. 4668.

Carretera del paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, núm. 173, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril de Almería á Canjayar, núm. 32, página 947.

Variación en la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 113, pág. 3698.

NAVARRO REVERTER (Sr. D. Juan), Diputado electo por el distrito de Segorbe, provincia de Castellón. Presenta su credencial (núm. 149), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 21, pág. 389, *Apéndice* 12.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 21, pág. 390, *Apéndice* 13.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 23, páginas 444 á 455.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida del Senado en el día de la apertura de las Cortes, número 2, pág. 14.

Presupuestos generales del Estado, núm. 29, página 651.

Ferrocarril de Segorbe á Sagunto, núm. 43, página 1244.

Convenio de comercio entre España y los Países Bajos, núm. 43, pág. 1244.

Ferrocarril de Rafelbuñol á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.

De Los Valles á Segorbe, con un ramal á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.

Ratificación del tratado de comercio celebrado con Portugal, núm. 66, pág. 2620.

Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 73, pág. 2290.

Carretera de Vilela á la Cadeira, núm. 110, página 3641.—Presidente, núm. 113, pág. 3724.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Carretera de Mont-Roig á la de Tarragona á Castellón, núm. 146, pág. 4668.

Desde la de Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la de Castellón á Tarragona, número 146, pág. 4668.—Presidente, núm. 152, pág. 4835.

De Morella á Alcorisa, núm. 146, pág. 4668.—Presidente, núm. 152, pág. 4835.

Ferrocarril de Calatayud, Teruel y Sagunto, número 151, pág. 4800.

Carretera de Madrid á Castellón entre Valencia y el límite de la provincia de Castellón, núm. 162, pág. 5163.

Ferrocarril de Zorroza á Bilbao, núm. 170, página 5463.—Presidente, núm. 171, pág. 5501.

Carreteras de María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias, núm. 170, pág. 5464.

Ferrocarril del Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 173, pág. 5561.

NAVARRO

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Segorbe, núm. 23, págs. 448, 452, 453.

Expediente de suspensión del Ayuntamiento de dicho punto, núm. 32, págs. 941, 943.

Cumplimiento de la ley de concesión del ferrocarril de Sagunto á Teruel y Calatayud, núm. 32, págs. 941, 943, 944.

Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de deuda flotante y Tesorerías, número 48, págs. 1373 á 1383; núm. 49, páginas 1402, 1406; núm. 50, pág. 1422; núm. 52, página 1484.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 55, págs. 1579, 1595; núm. 60, páginas 1784, 1785; núm. 91, págs. 3085 á 3087.

Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 71, pág. 2180.

Actitud del Gobierno ante la depreciación de la plata en los mercados extranjeros, núm. 71, páginas 2183, 2189.

Suspensión de negociaciones para concertar un convenio comercial con Alemania, núm. 82, págs. 2671, 2672.

Aplazamiento de toda negociación de convenios comerciales con el extranjero, núm. 82, páginas 2671, 2672.

Política comercial del Gobierno, núm. 82, páginas 2671, 2672.

Relaciones comerciales entre Cuba y Puerto Rico y Suecia y Noruega, núm. 84, pág. 2803; número 85, págs. 2846 á 2848.

Impresión y reparto del convenio comercial concertado con Inglaterra, núm. 91, pág. 3068.—Petición de datos para la discusión del proyecto relativo á este asunto, núm. 91, págs. 3068, 3070 á 3074.

Interpretación de las cláusulas del proyectado convenio comercial con Inglaterra, núm. 93, págs. 3159, 3161, 3162.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 108, págs. 3570, 3575 á 3577.

Régimen arancelario que ha de regir desde el 15 de Mayo entre Alemania y España, núm. 131, págs. 4197, 4198.

Estado legal de las relaciones mercantiles existentes en el momento actual (18 de Mayo de 1894) entre España y Alemania, núm. 132, páginas 4227 á 4230; núm. 133, pág. 4255; núm. 134, págs. 4285 á 4289.

Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán, núm. 140, págs. 4452, 4453, 4457, 4464; número 141, págs. 4493, 4497; núm. 142, páginas 4520, 4525.

Influencia de la rectificación de los arts. 11 y 12 del proyecto de ley de presupuestos de la isla de Cuba en las partidas de ingresos del mismo, núm. 146, págs. 4649 á 4651.

Gestión financiera del partido liberal, núm. 152, págs. 4823, 4824, 4830.

Propuesta para que pase á la Comisión de presupuestos el art. 2.º del proyecto de ley relativo á la deuda flotante y al servicio de tesorería del Estado, núm. 157, págs. 4980, 4981.

Régimen aduanero reconocido á varias Naciones

NEGOCIACIONES

por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 166, págs. 5290, 5295, 5300, 5307 á 5309; núm. 167, págs. 5334, 5337, 5339, 5340, 5342, 5344, 5346.

Situación de la industria corcho-taponera ante la probable ruptura de relaciones comerciales con Alemania, núm. 172, pág. 5509.

NEGOCIACIONES COMERCIALES.—Todo lo referente á las relaciones comerciales de España con las Naciones extranjeras se hallará bajo este epígrafe ó bajo el de *Convenio comercial. Modus vivendi. Política mercantil internacional del Gobierno. Régimen aduanero. Relaciones comerciales. Tratado ó Tratados de comercio.*—Véase más, especialmente este último epígrafe, en el que está recapitulado todo lo que respecto de estos asuntos se ha tratado en la presente legislatura.

NEGOCIACIONES COMERCIALES CON ALEMANIA.—Su ruptura.—Véase *Ruptura de las negociaciones comerciales con Alemania. Noticias de la prensa, etc.*

NEGOCIACIONES COMERCIALES ENCOMENDADAS Á LA COMISIÓN ESPECIAL DE TRATADOS.—Anomalías, irregularidades y errores que han caracterizado dichas negociaciones.—El señor Osma anuncia al Sr. Ministro de Estado una interpelación acerca de este asunto, núm. 109, página 3592.

El Sr. Osma hace algunas observaciones respecto á su anunciada interpelación y una carta que ha recibido del Sr. Ministro de Estado, número 110, pág. 3621.

Hace presente el Sr. Ministro de Estado que en la sesión de 20 de Abril contestará á la interpelación que le tiene anunciada el Sr. Osma.—Manifestación de este Sr. Diputado, núm. 110, pág. 3640.

Discurso del Sr. Osma explanando su interpelación.—Se suspende la discusión, quedando el orador en el uso de la palabra, núm. 114, páginas 3735 á 3738.

El Sr. Osma ruega á los Sres. Ministros de Hacienda y Estado que remitan á la Cámara el acta de la sesión en que tomó posesión del cargo de presidente de la Comisión de tratados el señor Salvador, actual Ministro de Hacienda, y copia del texto de la ponencia defendida en el Consejo de Ministros respecto al tratado con Alemania, núm. 120, pág. 3902.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo una copia del acta de la sesión celebrada por la Comisión especial de convenios comerciales en 27 de Julio de 1893, núm. 124, página 4002.

Proposición del Sr. Osma relativa á hechos ocurridos en las negociaciones á que se refiere el epígrafe de este asunto.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Idem de los Sres. Ministros de Estado y de Hacienda.—Rectifica el Sr. Osma, retira la proposición y manifiesta que da por terminada su interpelación, que figuraba ya en la orden del día.—Con efecto, anunciada por el Sr. Presidente la continuación del debate de dicha interpelación, y no habiendo quien pidiera

la palabra, acordó el Congreso pasar á otro asunto, núm. 138, págs. 4388 á 4402.

NEIRA GAYOSO (Sr. D. Dositeo), Senador electivo. COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Lugo á Santiago á Puertomarín en el plan general de las del Estado, núm. 151, pág. 4776, *Apéndice 1.º*

NERPIO.—Precaria situación en que se halla este pueblo por consecuencia de las últimas tormentas.—Exposición del Ayuntamiento y vecinos de dicho pueblo solicitando el auxilio de que tan necesitado se halla.—Presentada por el Sr. Serrano Alcázar, núm. 176, pág. 5676.

NERVA Y DE OLIVA (Sr. D. Manuel Martín de Oliva y Romero, Marqués de), Senador electivo. COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 1.º*

NIEBLA.—Condado de este nombre.—Situación aflictiva de los pueblos de que se compone. Medios de mejorarla.—Ruego del Sr. Burgos al Sr. Ministro de Fomento, núm. 31, pág. 921. Reproducción de este ruego.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del señor Burgos, núm. 38, págs. 1096, 1097.

NIEBLA (Sr. D. Alonso Alvarez de Toledo y Caro, Conde de), Diputado electo por el distrito de Medina-Sidonia, provincia de Cádiz. Presenta su credencial (núm. 152), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 9, pág. 84, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 10, página 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Convenio de comercio entre España y Suecia, núm. 43, página 1244.

Carreteras de Chiclana á Jimena y de Jerez á Algeciras, núm. 73, pág. 2288.—Secretario, número 74, pág. 2334.

Inclusión de las ordenaciones forestales en el artículo 1.º de la ley de obras públicas, núm. 82, pág. 2314.—Presidente, núm. 83, pág. 2760.

Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 190, página 5463.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Obras de defensa de la plaza de Tarifa, núm. 40, páginas 1146, 1147.

Establecimiento de un Juzgado de primera instancia en Ceuta, núm. 60, pág. 1756.

Carreteras de Chiclana á Jimena y de Jerez á Algeciras, núm. 68, pág. 2061.

NIETO Y PEREZ (Sr. D. Emilio), Diputado electo por el distrito de Daimiel, provincia de Ciudad Real. Presenta su credencial (núm. 31), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, página 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Su nombramiento de Consejero de Estado, número 127, pág. 4076.—Renuncia el cargo de Diputado, núm. 128, pág. 4135.

NOCEDAL

Es reelegido por el mismo distrito, y presenta su credencial (núm. 470), que pasa á la Comisión de actas, núm. 149, pág. 4751.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 15.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 152, pág. 4812.—Jura y toma asiento, núm. 154, pág. 4890.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.

Carretera de La Solana á la de Valdepeñas á Infantes, núm. 52, pág. 1487.—Presidente, número 54, pág. 1561.

Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Moreno Nieto, núm. 73, pág. 2288.

Carretera de Escalona á Sotillo de la Adrada, número 73, pág. 2288.—Secretario, núm. 74, página 2334.

Revocación de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á la demanda de D. Ramón Torrijo Hinojosa contra el acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda, que niega su inclusión en el gremio de fabricantes de cerillas, núm. 102, pág. 3409.

Carretera de Tomelloso á Valdepeñas, núm. 110, pág. 3641.—Presidente, núm. 111, pág. 3669.

Carretera de Alcubillas á Cózar, núm. 170, página 5463.—Presidente, núm. 171, pág. 5501.

Concesión de auxilios á las empresas de ferrocarriles, núm. 170, pág. 5464.

Ferrocarril de Burgos á Bercedo, núm. 173, página 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de La Solana á la de Valdepeñas á Infantes, núm. 45, pág. 1281.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 89, pág. 3009.

Carretera de Tomelloso á Valdepeñas, núm. 106, pág. 3499.

NOCEDAL Y ROMEA (Sr. D. Ramón), Diputado electo por el distrito de Azpeitia, provincia de Guipúzcoa. Presenta su credencial (núm. 151), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 108, pág. 3577, *Apéndice* 2.º

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO ELECTO: Acta de Azpeitia.—Presentación de documentos, núm. 5, pág. 35.

NOMBRAMIENTO DE ALCALDES PRESIDENTES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.—Proposición del Sr. Esquerdo para que el Congreso declare haber oído con disgusto las explicaciones del Gobierno acerca de este asunto.—Pregunta del autor de la proposición.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Discurso en apoyo de la proposición ya indicada.—Alusión personal del Sr. Becerro de Bengoa.—Idem del Sr. Azcárate.—Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 30, págs. 719 á 723.—Alusión personal del Sr. Labra, pág. 723.

NOMBRAMIENTO DE DELEGADOS.—Véase *Procedimiento administrativo. Cumplimiento, etc.*

NOMBRAMIENTO DE D. LEOPOLDO BARRIO PARA EL CARGO DE GOBERNADOR INTERINO DE LA

OBLIGACIONES

PROVINCIA DE LA HABANA, Á CUYO FUNCIONARIO SE ATRIBUYEN IDEAS AUTONOMISTAS. — Véase *Cuba. Nombramiento de D. Leopoldo Barrio, etc.*

NOVALICHES (Sr. D. Manuel Pavía y Lacy, Marqués de), Senador por derecho propio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado, en el día de la apertura de las Cortes, número 1, pág. 1.º

NUEVO ARMAMENTO PARA NUESTRO EJERCITO.—Proposición de la casa «Mausser» para entregar en el término de un año 120.000 fusiles.—Ruego y observaciones del Sr. Montes Sierra.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, número 168, págs. 5366 á 5368.

Observaciones del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), respecto de este asunto.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 169, págs. 5398 á 5400.

NUMERO DE SESIONES CELEBRADAS POR EL CONSEJO DE ESTADO EN EL MES DE MAYO.—Véase *Consejo de Estado. Número de sesiones, etc.*

NUÑEZ GRANES (Sr. D. Carlos), Diputado electo por el distrito de Benavente, provincia de Zamora. Presenta su credencial (núm. 203), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 12, pág. 122, *Apéndices* 2.º y 3.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 13, pág. 125.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Fonfría á la de Ledesma á Fermoselle, núm. 43, pág. 1244.

Modificación del art. 102 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1671.—Secretario, núm. 60, pág. 1792.

Carretera de Brihuega á Hiendelaencina, número 162, pág. 5163.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Provisión de las vacantes de oficiales segundos de Hacienda en aspirantes del Cuerpo de abogados del Estado, núm. 74, págs. 2300, 2302.

Suspensión de una sentencia dictada por el Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á la revocación de una Real orden del Ministro de la Gobernación referente al justiprecio de fincas expropiadas, núm. 158, págs. 5013, 5018.



OBISPADO DE TERUEL.—Su supresión.—Véase *Supresión del obispado de Teruel, etc.*

OBISPADO PROTESTANTE EN MADRID.—Su establecimiento.—Véase *Madrid. Consagración, etc.*

OBLIGACIONES DEL TESORO.—Condiciones con que han sido emitidas, y resultado de la negociación de las mismas.—Pregunta del Sr. Castellano.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, número 74, págs. 2294 á 2300.

OBLIGACIONES QUE CARECEN DE CREDITO LEGISLATIVO CORRESPONDIENTES Á ALGUNOS MINIS-

OBRAS

OJEDA

TERIOS, ESPECIALMENTE AL DE GRACIA Y JUSTICIA, QUE HAN SIDO RECONOCIDOS DE REAL ORDEN.—Ruego del Sr. Osma al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de datos.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Osma, núm. 165, págs. 5232, 5233.

OBRAS ARTÍSTICAS Y LITERARIAS.—Protección acordada á las mismas por el convenio de Berna.—Véase *Convenio de Berna, etc.*

OBRAS DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO CORNEJA.—Exposición de varios Ayuntamientos del distrito de Piedrahita pidiendo que se vote el crédito necesario para realizarlas.—Presentada por el Sr. Castillo García y Soriano, número 154, pág. 4870.

OBRAS DE PUERTOS.—Véase *Puertos. Relación de las obras, etc.*

OBRAS, LIBROS, PRESUPUESTOS, ESTADÍSTICAS, DOCUMENTOS DIPLOMÁTICOS Ó DE OTRA CLASE QUE SE REPARTEN Á LOS SRES. DIPUTADOS.—Ejemplares del *Libro rojo*, ó sea colección de documentos referentes á asuntos del Ministerio de Estado, núm. 77, pág. 2467.

Ejemplares de la obrita de D. Juan Gorbán, titulada *La solución arancelaria*, núm. 161, pág. 5131.

OBSERVANCIA DEL REGLAMENTO EN LO QUE SE REFIERE Á LOS DÍAS FESTIVOS.—Proposición incidental del Sr. Vázquez de Mella proponiendo que el Congreso declare que la sesión del 10 de Mayo, prorrogada indefinidamente, no puede continuar después de las doce de la noche, en que comienza la festividad del día 11.—Discurso del autor de la proposición apoyándola.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Vázquez de Mella.—Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 30, págs. 705 á 709.

OCEANIA Y AFRICA.—Protección que debe prestar el Gobierno á las colonias españolas en dichas regiones.—Véase *Colonias españolas en África y Oceanía. Protección, etc.*

OCHANDO Y CHUMILLAS (Sr. D. Andrés), Diputado electo por el distrito de Casas-Ibáñez, provincia de Albacete. Presenta su credencial (número 49), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, núm. 110, pág. 3641.

Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el art. 10 del reglamento de la Orden de San Hermenegildo, núm. 131, pág. 4321.

Carretera de La Roda á Mahora, núm. 137, página 4385.—Presidente, núm. 139, pág. 4447.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 162, pág. 5163.—Mixta, núm. 174, pág. 5601.

Carretera de Santa María de Cayón á Iruiz, número 170, pág. 5464.

De Balazote á Múnera, núm. 170, pág. 5464.

Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 170, pág. 5465.

Fijación del sueldo que durante dos años hayan disfrutado los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, como regulador de los derechos pasivos, núm. 173, pág. 5561.—Presidente, pág. 5562.

OCHANDO Y CHUMILLAS (Sr. D. Federico), Diputado electo por el distrito de Alcaraz, provincia de Albacete. Presenta su credencial (núm. 454), que pasa á la Comisión de actas, núm. 122, página 3969.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices 12.º y 13.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, pág. 4050.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Alcanche de la misión confiada á la Junta que ha de proponer el procedimiento legal para establecer la proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 133, págs. 4276, 4278.

Carretera desde La Roda á Mahora, núm. 137, página 4370.

Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4914, 4927.

Carretera de Balazote á Múnera, núm. 167, página 5325.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 172, págs. 5532, 5535.

Situación de la provincia de Albacete por la falta de exportación de vinos, núm. 177, pág. 5680.

Consignación de créditos para la terminación del Hospital Militar de Carabanchel, núm. 177, página 5680.

OCHANDO VALERA (Sr. D. Andrés), Diputado electo por el distrito de Alcaraz, provincia de Albacete. Presenta su credencial (núm. 50), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 12, pág. 122, *Apéndices 4.º y 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 13, pág. 125.—Jura y toma asiento, núm. 55, pág. 1566.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 98, página 3310.

OCHOTORENA (D. Angel).—Cumplimiento de la sentencia que repone á dicho señor en su cargo de jefe de Administración civil de primera clase del Cuerpo de telégrafos.—Ruego del señor Conde de la Corzana.—Petición de la sentencia.—Anuncio de una pregunta.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectifica dicho Sr. Diputado y anuncia una interpelación sobre este asunto, núm. 135, páginas 4319 á 4322.

Remisión de la sentencia, núm. 140, pág. 4450.

O'DONNELL (Sr. D. Carlos Manuel).—Véase *Tetuán* (Duque de).

OJEDA MARTÍN (Sr. D. Luis), Diputado electo por el distrito de Algeciras, provincia de Cádiz.

OJEDA

Presenta su credencial (núm. 402), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 22.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndices* 10.º y 11.º. Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de San Julián de Musques á Castro Urdiales, número 110, pág. 3642.—Comisión mixta, número 146, pág. 4667.

Modificación de la ley que declaró puertos francos los de Ceuta, Melilla y Chafarinas, número 137, pág. 4384.—Secretario, núm. 146, pág. 4670.

Derogación del apartado 8.º del art. 179 de la ley del timbre del Estado, núm. 146, pág. 4670.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Valls, núm. 25, págs. 504, 508.

Comportamiento de las autoridades de Cádiz con motivo de la rectificación del censo electoral, núm. 30, págs. 764, 766.

Designación de interventores para las próximas elecciones municipales en Jimena de la Frontera, núm. 30, págs. 770, 771.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 877, 878.

Uso indebido de la facultad de la Corona de tener suspendidas las sesiones de Cortes, núm. 98, pág. 3305.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á los específicos y aguas minerales, núm. 113, pág. 3698.

Modificación de la ley que declaró puertos francos los de Ceuta, Melilla é islas Chafarinas, número 133, pág. 4266.

Situación del gobernador de Cádiz, ante la provincia de su mando, sobreexcitada por una frase que se le atribuye, núm. 155, pág. 4897.

Resolución del expediente de adeudo de una partida de grasas introducida por la Aduana de Algeciras con destino á una fábrica de jabones, núm. 170, pág. 5435.

OJEDA MARTIN (Sr. D. Luis), Diputado electo por Algeciras (Cádiz).—Suplicatorio del juez de primera instancia de Cádiz pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado, núm. 98, pág. 3309.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 102, pág. 3409.—Presidente y secretario, núm. 104, pág. 3464.

OLAVARRIETA (Sr. D. Ventura), Diputado electo por el distrito de Luarda, provincia de Oviedo. Presenta su credencial (núm. 71), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Declaración de utilidad pública á favor del tranvía de Avilés á Salinas y á Villalegre, núm. 66, pág. 2019. Carretera de la Puebla de San Julián al arroyo de Vilalle, núm. 66, pág. 2019.—Presidente, número 67, pág. 2057.

OÑATIVIA

De Portillo de la Reina á Arenas de Cabrales, número 73, pág. 2289.—Presidente, núm. 73, pág. 2292.

Ferrocarril de Sama de Langreo á la confluencia de los ríos Samuño y Cardinúez, núm. 73, pág. 2290.

Ferrocarril de Villabona á Avilés y San Juan de Nieva, núm. 110, pág. 3645.

Carretera municipal de Pradejón que une la de Logroño á Zaragoza con la de Arnedo á Estella, núm. 110, pág. 3642.—Presidente, núm. 113, pág. 3724.

De Villayón á Villapedre, núm. 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 111, pág. 3669.

De Navia á Villayón, núm. 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 111, pág. 3669.

Concesión á la Universidad de Oviedo, del bronce necesario para fundir un busto de su fundador, núm. 162, pág. 5163.—Secretario, núm. 162, pág. 5165.

Ferrocarril de Sotiello al puerto de Musel, número 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Navia á Villayón, núm. 109, pág. 3580.

De Villayón á Villapedre, núm. 109, pág. 3580. Elecciones municipales verificadas en el concejo de Boal, núm. 166, pág. 5277; núm. 168, pág. 5356.

O'LAWLOR Y CABALLERO (Sr. D. Fernando), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de varias carreteras de la provincia de Canarias en el plan general de las del Estado, núm. 84, pág. 2762, *Apéndice* 1.º

Idem id. de la de Saqués á Panticosa, núm. 124, pág. 4002, *Apéndice* 1.º

Idem para la concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 6.º

Idem para la modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 176, pág. 5656.

ONTENIENTE.—Aumento del cupo de consumos. Véase *Cupos de consumos. Aumentos en los mismos, etc.*

ONTENIENTE.—Proceso incoado por delitos electorales cometidos en las elecciones municipales.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 33, pág. 951.

Manifestaciones del Sr. Irazo, motivadas por el ruego del Sr. Llorens.—Alusión personal de este Sr. Diputado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 34, págs. 978, 979.

OÑATIVIA (Sr. D. Eduardo García Oñativia, Conde de), Diputado electo por el distrito de Nules, provincia de Castellón de la Plana. Presenta su credencial (núm. 232), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

ORDEN

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Carretera de Saldaña á Riaño, núm. 73, pág. 2289.

Ferrocarril de Carlet á Villanueva de Castellar, núm. 137, pág. 4384.

Elaboración y venta de vinos artificiales, número 137, pág. 4385.—Secretario, núm. 138, página 4417.

Carretera de Cieza á Abarán, núm. 173, pág. 5562.

ORDEN DE SAN HERMENEGILDO.—Inclusión de los jefes y oficiales de administración y sanidad del ejército y de la armada en el artículo 10 del reglamento de dicha Orden.—Proposición de ley del Sr. Sanchís y otros señores Diputados, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 12.º.—La apoya dicho señor.—Declaración del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Sanchís.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 125, págs. 4027, 4028.—Comisión, núm. 131, pág. 4221.—Presidente y secretario, núm. 134, pág. 4310.

Dictamen de la mayoría de la Comisión, número 145, pág. 4646, *Apéndice* 6.º

Voto particular del Sr. Sanchís, núm. 145, página 4646, *Apéndice* 6.º

El Sr. Amat y Esteve ruega al Sr. Ministro de la Guerra que remita á la Cámara todas las disposiciones que se citan en el preámbulo de este proyecto de ley.—El Sr. Ministro de la Guerra ofrece remitirlas, núm. 146, pág. 4667.

ORDENACIONES FORESTALES.—Proposición de ley del Sr. Castillo (D. Rodolfo), disponiendo que se consideren como pertenecientes al primer grupo de las que menciona el art. 1.º de la ley de obras públicas, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 9.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 77, página 2428.—Comisión, núm. 82, pág. 2714.—Presidente y secretario, núm. 83, pág. 2760.—Dictamen, núm. 84, pág. 2804, *Apéndice* 6.º.—Es aprobado sin debate, núm. 85, pág. 2849.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 86, pág. 2890, *Apéndice* 6.º

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 16.º

ORDOÑEZ Y GONZALEZ (Sr. D. Ezequiel), Diputado electo por el distrito de Tuy, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 129), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, página 37, *Apéndice* 4.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma de la ley hipotecaria aplicada á Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 57, pág. 1672.

Ferrocarril de Madrid á Santander con varios ramales, núm. 110, pág. 3642.—Comisión mixta, núm. 146, pág. 4667.

Carretera de Pertusa á la de Huesca á Robres, número 131, pág. 4220.—Presidente, núm. 134, pág. 4310.

ORTEGA

Varias carreteras en la provincia de Huesca, número 131, pág. 4220.—Presidente, núm. 134, pág. 4310.

Carretera de Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, núm. 146, pág. 4668.—Presidente, número 147, pág. 4698.

Mejora, saneamiento y reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, núm. 151, página 4800.

Carretera de Lalín á la de Orense á Pontevedra, núm. 162, pág. 5163.

Forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos, núm. 173, pág. 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: D derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 122, página 3948.

Carretera de Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, núm. 141, pág. 4478.

ORENSE.—Arrendamiento de local para la Delegación de Hacienda.—El Sr. Canido ruega al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 133, página 4262.

Remisión del expediente pedido, núm. 159, página 5055.

Comprobación del registro fiscal de fincas urbanas.—El Sr. Canido ruega al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 133, pág. 4262.

Remisión del expediente pedido, núm. 159, página 5055.

Nombramiento de juez municipal en una población de esta provincia.—Ruego del señor Castel al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Castel, núm. 95, pág. 3238.

ORTEGA Y SAENZ-DIENTE (Sr. D. José), Diputado electo por el distrito de Cañete, provincia de Cuenca. Presenta su credencial (núm. 304), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55 *Apéndice* 5.º; número 13, pág. 150, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 66; núm. 13, pág. 151.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Las Corts de Sarriá á Esparraguera con un ramal á San Esteban de Castellar, núm. 33, página 975.

Carretera de Falset á Vilella Baja, núm. 33, página 975.

Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 43, pág. 1244.

Suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en un pleito sobre justiprecio de fincas para la apertura de la calle de Velázquez, núm. 82, pág. 2714.

Varias carreteras en la provincia de Cuenca, número 91, pág. 3106.—Secretario, núm. 92, página 3150.

OSMA

Carretera de Talará á Almuñécar, núm. 91, página 3107.—Secretario, núm. 92, pág. 3150.
Ferrocarriles-tranvías eléctricos entre Barcelona y pueblos comarcanos, núm. 94, pág. 3234.
Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor sobre liquidación de derechos reales, núm. 116, pág. 3809.

Enajenación de los montes de los pueblos con destino á la creación de Bancos agrícolas, número 137, pág. 4385.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Estudios de la carretera de Carboneras á Camporrobles, núm. 32, pág. 939.

Variación de trazado de la de Cuenca á Villalba de la Sierra, núm. 32, pág. 939.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 83, págs. 2755, 2757.

Carretera de Puerta de Valencia á Palomera y de la de Valverde á Fuentes á la de Cuenca á Valencia, núm. 88, pág. 2939.

De Talará á Almuñécar, núm. 88, pág. 2939.

Cumplimiento de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa á cuestiones entre el Ayuntamiento de Cuenca y la Compañía del ferrocarril de Aranjuez á Henarejos, número 94, págs. 3198, 3200.

OSMA Y SCULL (Sr. D. Guillermo Joaquín de), Diputado electo por el distrito de Monforte, provincia de Lugo. Presenta su credencial (número 137), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO.—Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Convenio de comercio entre España y Suiza, número 43, pág. 1244.—Secretario, núm. 44, página 1275.

Carretera de Lugán al puente de Valdoré, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, núm. 73, pág. 2292.

De León á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.

De la de León á Boñar á la de este punto á Campo de Caso, núm. 73, pág. 2289.

De Lugo á Puertomarín, núm. 73, pág. 2290.

Ferrocarril de San Julián de Musques á Castro Urdiales, núm. 110, pág. 3642.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Carretera desde la de Puente Menjaboy á Orense hasta la estación de los Peares, núm. 131, página 4219.

Desde la de Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, núm. 151, pág. 4800.

Carretera desde la de Lugo á Santiago á Puertomarín, núm. 151, pág. 4800.

De Arias á la de Castro Caldelas á Monforte, número 173, pág. 5561.

De Cieza á Abarán, núm. 173, pág. 5562.

Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, página 5601.

OSMA

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Morella, núm. 10, pág. 86.

De Vergara.—Presentación de documentos y observaciones relativas á los mismos, núm. 13, págs. 124, 149, 150; núm. 18, págs. 240, 241; núm. 26, págs. 536, 537.

Contestación al disurso de la Corona, núm. 41, págs. 1170, 1171.

Excedencias de magistrados y jueces como consecuencia de las reformas de Gracia y Justicia.—Partida del presupuesto con que habrán de satisfacerse, núm. 48, pág. 1365.

Manifestaciones atribuidas al Sr. Presidente del Consejo respecto al planteamiento, por decretos, de las reformas de Gracia y Justicia, núm. 50, págs. 1415, 1416; núm. 51, págs. 1441, á 1443.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 53, págs. 1501, 1514, 1515; núm. 56, página 1616; núm. 62, págs. 1845, 1853; núm. 64, págs. 1941, 1944; núm. 88, págs. 2958, 2966, 2968, 2969.

Retraso en la remisión de los antecedentes pedidos por la Comisión de presupuestos al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 65, pág. 1953.

Actitud del Gobierno ante la depreciación de la plata en los mercados extranjeros, núm. 71, página 2190.

Conducta del alcalde de Madrid respecto á las insinuaciones de la prensa relativas á la dimisión de un visitador de consumos, núm. 76, páginas 2387, 2388, 2390, 2391; núm. 81, págs. 2623, 2625.

Causas de la paralización de los trabajos de la Comisión de presupuestos, núm. 79, pág. 2514.

Actas y dictámenes de la Comisión especial encargada de intervenir en la negociación de convenios comerciales, núm. 100, págs. 3342, 3343.

Representación del Ministerio de Estado en dicha Comisión, núm. 103, pág. 3414.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 106, pág. 3518; núm. 107, página 3533; núm. 109, págs. 3595, 3601, 3602.

Anomalías é irregularidades en las negociaciones comerciales, núm. 109, pág. 3592; núm. 110, págs. 3621, 3640; núm. 114, págs. 3735, 3738; núm. 120, pág. 3902; núm. 138, págs. 4388, 4400.

Causas y nota de gastos de la concentración en Madrid de los representantes de España en el extranjero, núm. 118, pág. 3840.

Declaraciones hechas en el Senado á propósito de las negociaciones del *modus vivendi* con Francia, núm. 126, pág. 4059.

Aplicación de la tarifa máxima del arancel español á las procedencias de Alemania, núm. 137, págs. 4376, 4377.

Carácter de las informaciones anunciadas por las Comisiones que han de dar dictamen sobre los proyectos de elaboración y venta de vinos artificiales y sobre el cultivo del tabaco, núm. 145, pág. 4630.

Fecha desde la cual ha de aplicarse á las procedencias de Alemania la columna primera del arancel de las Antillas, núm. 152, págs. 4811, 4812.

OSORIO

- Idem id. id. á las procedencias de Alemania, número 158, pág. 5004.
- Concesión de suplementos de crédito al presupuesto vigente, núm. 164, pág. 5224; núm. 165, páginas 5232, 5233; núm. 168, págs. 5364, 5365.
- Nota detallada de las obligaciones de todos los Ministerios que carecen de crédito legislativo, número 165, págs. 5232, 5233.
- Permanencia del proyecto de convenio comercial con la Gran Bretaña entre los asuntos comprendidos en la orden del día, núm. 168, pág. 5350.
- Régimen que á partir del 1.º de Julio habrá de aplicarse en las Aduanas españolas á las procedencias inglesas, núm. 168, pág. 5350.
- Abono de dietas á los consejeros de Estado, número 174, pág. 5569.
- OSORIO Y HEREDIA** (Sr. D. José). Véase *Corzana* (Conde de la).
- OSORIO DE LAMADRID** (Sr. D. Mariano). Véase *Valdavia* (Marqués de la).
- OSORIO Y SILVA** (Sr. D. José de). Véase *Alcañices* (Marqués de).
- OTORGAMIENTO DE LA LICENCIA O CONSEJO PARA CELEBRAR MATRIMONIO.** Véase *Código civil. Aplicación de su art. 48, etc.*
- OVIEDO.**—Concesión á la Universidad de aquella población, del bronce necesario para fundir un busto del fundador de aquel establecimiento de enseñanza. Véase *Universidad de Oviedo, etc.*
- Devolución de fianzas á administradores subalternos de Hacienda en aquella provincia.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 162, págs. 5138, 5139.
- Elecciones municipales de esta provincia en las que el acuerdo de la Comisión provincial haya sido objeto de apelación ante el Ministerio.—Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de expedientes, núm. 127, pág. 4076.
- Exacción á la Diputación provincial, de ciertas cantidades correspondientes á obligaciones de instrucción pública.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del señor Ministro de Hacienda, núm. 162 págs. 5138, 5139.
- Fábrica de armas de aquella ciudad.—Comunicación del Sr. Ministro de la Guerra contestando á la que el Congreso le había dirigido acompañando una instancia de la Comisión provincial, relativa á los trabajos de dicha fábrica, núm. 129, pág. 4138.
- Provisión de una Notaría en esta población.—El Sr. Suárez Inclán ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto, núm. 103, pág. 3438.
- OVIEDO Y GIJON.**—Situación anormal de los Institutos de segunda enseñanza de estas dos poblaciones.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier, núm. 135, páginas 4315 á 4318.
- OZORES Y MOSQUERA** (Sr. D. Jacobo). Véase *Rubianes* (Sr. Marqués de Aranda, Señor de).

PACHECO

P

- PABLOS Y LOPEZ** (Sr. D. Anacleto), Diputado electo por el distrito de Pinar del Río, provincia de Pinar del Río (Cuba). Presenta su credencial (núm. 365), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 28 pág. 634, *Apéndice 5.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 29, pág. 652.—Jura y toma asiento, número 29, pág. 653.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, número 33, pág. 975.
- Idem al Sr. Muro, núm. 43, pág. 1244.
- Idem al Sr. Ballester, núm. 52, pág. 1488.
- Carretera de Molá á Marsá, núm. 52, pág. 1489.
- De Fuentidueña á Albares, núm. 57, pág. 1672.
- Ferrocarril de Zalla á Solares, núm. 57, pág. 1672.
- Concesión de cables telegráficos de la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 66, pág. 2019.—Secretario, núm. 69, pág. 2132.
- Carretera de la estación de Muel á Villanueva de Huerta, núm. 73, pág. 2289.
- De Villoldo á Santillana de Campos, núm. 146, página 4669.
- Desde la de Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón, núm. 146, pág. 4669.
- Varias carreteras en la isla de Gran Canaria, número 146, pág. 4670.
- Ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto Rico, núm. 162, pág. 5163.
- Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 170, pág. 5464.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Concesión de cables telegráficos desde la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 59, págs. 1722, 1723.—Petición de los expedientes, núm. 84, pág. 2776.
- Expediente del ferrocarril de Pinar del Río á Los Arroyos, núm. 65, pág. 1956.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 65, pág. 1983.
- Decreto que autoriza la libre introducción del tabaco de Puerto Rico en la isla de Cuba, número 70, págs. 2137, 2138, 2140.
- Presupuestos de la isla de Cuba para 1893-94, número 92, pág. 3149; núm. 93, págs. 3174, 3175; núm. 94, págs. 3211, 3214.
- PACHECO Y MONTORO** (Sr. D. Francisco de Asís), Diputado electo por el distrito de Sagunto, provincia de Valencia. Presenta su credencial (número 199), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.
- Corrección de estilo, núm. 29, pág. 652.
- Convenio de comercio entre España y Noruega, número 43, pág. 1244.
- Ferrocarril de Rafelbuñol á Sagunto, núm. 52, página 1488.

PADIERNA

Carretera de Molá á Marsá, núm. 52, pág. 1489.
De Don Benito á Higuera de la Serena, núm. 66, pág. 2019.
De Guijuelo al Reventón, núm. 66, pág. 2020.—Presidente, núm. 70, pág. 2177.
Ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 73, pág. 2290.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

Ferrocarriles-tranvías eléctricos entre Barcelona y pueblos comarcanos, núm. 94, pág. 3234.

Prórroga para la terminación de las obras del ferrocarril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, núm. 131, pág. 4221.

Refundición en un solo municipio de la villa y la anteiglesia de Munguía, núm. 137, pág. 4385.

Suspensión de la sentencia del tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito con la Compañía de canalización y riegos del Ebro, número 146, pág. 4669.

Responsabilidad industrial, núm. 151, pág. 4799.

Ferrocarril de enlace del de Valencia á Liria por Manises con el de Valencia á Utiel, núm. 162, pág. 5163.—Presidente, núm. 163, pág. 5170.

Carretera de Madrid á Castellón entre Valencia y el límite de la provincia de Castellón, núm. 162, pág. 5163.—Presidente, núm. 163, pág. 5170.

Ferrocarril de Sotiello al puerto de Musel, número 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Cabra, núm. 19, pág. 283.

De Guernica, núm. 19, págs. 303, 306, 310.

De Segorbe, núm. 23, pág. 444.

De Holguín, núm. 24, págs. 479, 481.

De Carrión de los Condes, núm. 25, pág. 529.

De Vergara, núm. 26, pág. 537.

De Cazalla de la Sierra, núm. 26, pág. 537.

De la circunscripción de Alicante, núm. 26, páginas 538, 543, 544, 549; núm. 158, págs. 5021 á 5023; núm. 164, pág. 5204.

Del distrito de Bande, núm. 27, pág. 611.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, pág. 903.

Trozo de carretera comprendido entre Valencia y el límite de la provincia de Castellón, número 156, pág. 4936.

Acta de Bilbao, núm. 175, págs. 5617, 5622.

PADIERNA DE VILLAPADIERNA (Sr. D. Felipe). Véase *Villapadierna* (Conde de).

PADIERNA DE VILLAPADIERNA Y MUÑIZ (Sr. D. León), Diputado electo por el distrito de Villalpando, provincia de Zamora. Presenta su credencial (núm. 260), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54; núm. 8, pág. 66.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Carretera de Fonfría á la de Ledesma á Famoselle, núm. 43, pág. 1244.

PAGE BLAKE (Sr. D. Luis), Diputado electo por el distrito de Requena, provincia de Valencia. Pre-

PAIS

senta su credencial (núm. 144), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º; núm. 14, página 152, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 15, página 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Alcira al puerto de Gandía con un ramal á Cullera, núm. 43, pág. 1244.

Carretera de Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena, núm. 52, pág. 1487.—Presidente, núm. 54, pág. 1561.

Declaración de utilidad pública á favor de un camino paseo desde la plaza del Jardín del Real de Valencia hasta Pueblo Nuevo del Mar, núm. 57, pág. 1671.—Secretario, núm. 58, pág. 1715.

Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 57, pág. 1672.

Ferrocarril de Dos Caminos á San Sebastián, número 102, pág. 3408.

Elaboración y venta de vinos artificiales, número 137, pág. 4385.

Ferrocarril de enlace del de Valencia á Liria por Manises con el de Valencia á Utiel, núm. 162, pág. 5163.

Del Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 173, pág. 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena, núm. 44, pág. 1249.

Declaración de utilidad pública á favor de un camino paseo desde Valencia á Pueblo Nuevo del Mar, núm. 53, pág. 1495.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 90, pág. 3046.

Exposición relativa al régimen de los vinos, número 95, pág. 3236.

Creación de la Escuela de Comercio de Valencia, núm. 123, pág. 3973; núm. 129, pág. 4142.

PAGO DE HABERES A LOS MAESTROS DE PRIMERA ENSEÑANZA.—Ruego del Sr. Becerro de Bengoa á los Sres. Ministro de Hacienda y Fomento, núm. 93, pág. 3153.

PAGO DE LOS ATRASOS DE SUS SUELDOS A LOS MAESTROS DE PRIMERA ENSEÑANZA.—Causas que han dado lugar á los apremios que ahora se dirigen contra los Ayuntamientos para que hagan efectivos esos atrasos.—Ruego del señor Muñoz y García Luz al Sr. Ministro de Fomento, núm. 147, pág. 4684.

PAGOS HECHOS POR EL TESORO AL BANCO DE ESPAÑA CON CARGO Á LA CUENTA DE LA TRAÍDA DE ORO.—Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Petición de datos, núm. 61, pág. 1795.

Recuerdo del ruego y de la petición, núm. 64, página 1917.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 65, pág. 1983.

PAIS LAPIDO (Sr. D. Pedro), Diputado electo por el distrito de Noya, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 209), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—

PALABRAS

Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, página 32, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

PALABRAS ATRIBUIDAS AL SEÑOR GOBERNADOR DE MADRID RESPECTO Á SU ACTITUD EN EL CASO DE ALTERACIÓN DEL ORDEN PÚBLICO.—Opiniones del Gobierno respecto de las mismas.—Pregunta del Sr. Salmerón.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Anuncia el señor Salmerón que presentará, y con efecto presenta, una proposición incidental respecto de este asunto.—Declara el Sr. Presidente que, por razón del carácter de esta proposición, tendrá preferencia sobre todas las demás que hay sobre la mesa.—Manifestación del Sr. Salmerón.—Alusión personal del Sr. Eguilior.—Rectificación del Sr. Salmerón, núm. 30, págs. 660 á 662.

Proposición de este Sr. Diputado pidiendo que el Congreso declare que ha oído con desagrado las explicaciones que ha dado el Gobierno respecto de la actitud del gobernador de Madrid.—Proposición de censura al Gobierno.—Discurso del Sr. Salmerón apoyándola.—Le interrumpe para que el Sr. Ministro de Hacienda lea el proyecto de ley de presupuestos para 1893-94, y algunos otros, núm. 30, págs. 664 á 668.

Continúa la discusión, y el Sr. Salmerón en el uso de la palabra, haciéndole algunas observaciones el Sr. Presidente.—Interrumpe nuevamente su discurso el Sr. Salmerón para que el Congreso resuelva si se prorroga indefinidamente la sesión, págs. 668 á 672.—Véase *Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo*.

Acordada la prórroga, reanuda y termina su discurso el Sr. Salmerón.—Contestación del señor Presidente del Consejo de Ministros.—En votación nominal queda desechada la proposición, núm. 30, págs. 702 á 704.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL SEÑOR MINISTRO DE FOMENTO EN LA SESIÓN PERMANENTE DE LOS DÍAS 10, 11 Y 12 DE MAYO, CONTESTANDO AL SR. SALMERÓN, RELATIVAS AL SR. OJEDA.—Explicación de dicho Sr. Ministro.—Declaración del Sr. Presidente, núm. 33, pág. 951.

PALACIOS Y GARCIA DE VELASCO (Sr. D. Francisco Javier). Véase *Almenas* (Conde de las).

PALAS DEL REY.—Condonación del impuesto de alcoholes que no puede satisfacer este pueblo desde 1889 á 1892.—Exposición del alcalde del mismo, presentada por el Sr. Bugallal y Araujo, por encargo del Sr. Alvarez Bugallal, Diputado por Chantada, núm. 42, pág. 1206.

PALAU Y FLORES (Sr. D. Eduardo), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión en el plan general de las del Estado, de las carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 143, pág. 4368, *Apéndice 6.º*.

PALENCIA.—Estado de la administración provincial.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de la Goberna-

PAMPLONA

ción.—Rectificación del Sr. Marqués de Lema, núm. 84, págs. 2771 á 2775.

PALENCIA.—Nombramiento de un jefe de bodega para la estación enológica allí establecida.—Véase *Estaciones enológicas. Su constitución definitiva. Nombramiento, etc.*

PALMA (Baleares).—Cesión al Ayuntamiento de esta ciudad del recinto fortificado desde el baluarte de San Pedro hasta el del Príncipe.—Proposición de ley del Sr. Bosch y Bosch y otros Sres. Diputados, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 22.º*.—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 44, pág. 1248.—Comisión, núm. 52, pág. 1487.—Presidente y secretario, núm. 61, pág. 1827.—Dictamen, núm. 64, pág. 1945, *Apéndice 10.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 65, pág. 1983.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 66, pág. 2019, *Apéndice 1.º*.

PALMA (La).—Asistencia de un delegado del gobernador de la provincia de Huelva á la sesión de constitución del Ayuntamiento de dicho pueblo.—Pregunta del Sr. Burgos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectifica el Sr. Burgos y anuncia una interpe-
lación sobre este asunto.—La acepta el señor Ministro y queda aplazada, núm. 137, páginas 4367, 4368.

PALMA (La).—Canarias.—Guarnición militar de la capital de esta isla.—Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 173, págs. 5547 á 5549.

PALMA DEL RIO (Córdoba).—Situación de dos concejales de este pueblo.—Pregunta del señor Rodríguez (D. Calixto).—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 30, págs. 663, 664.

PALMA DE MALLORCA.—Aprovechamiento de las aguas de la acequia.—Pregunta del señor Marqués de Figueroa al Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Marqués de Figueroa, número 119, pág. 3873.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Marqués de Figueroa, número 120, págs. 3894 á 3896.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 124, pág. 4023.

PALLARES (Sr. D. Manuel Vázquez de Parga Somoza y Pallares, Conde de), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, en el plan general de las del Estado, núm. 149, página 4726, *Apéndice 2.º*.

Idem para la de Lugo á Santiago á Puertomarín, núm. 151, pág. 4776, *Apéndice 1.º*.—Presidente, núm. 159, pág. 5055.

PAMPLONA.—Aplicación del indulto de 17 de Mayo último á los procesados por la publicación de una hoja clandestina en dicha ciudad.—Pregunta del Sr. Ballesteros.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—

PAMPLONA

Rectificación del Sr. Ballester, núm. 146, páginas 4656, 4657.

PAMPLONA.—Conducción de aguas de Arteta á dicha capital.—Protección á la Empresa que ha de realizar esta obra.—Exposición del Ayuntamiento y vecinos de la expresada ciudad.—Presentada por el Sr. Marqués del Vadillo por sí y á nombre de los Sres. Sanz y Campión, núm. 119, página 3873.

PANDO Y SANCHEZ (Sr. D. Luis), Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuentan cierta antigüedad, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 6.º*

Idem para la modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 176, pág. 7656.

PARDO BALMONTE Y GIL (Sr. D. Pegerto), Diputado electo por el distrito de Fonsagrada, provincia de Lugo. Presenta su credencial (número 274), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 5.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, número 33, pág. 976.

Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, página 1304.

Manera de acreditar el derecho á la exención del servicio militar, á que se refiere la ley de 21 de Julio de 1876, núm. 52, pág. 1489.

Ferrocarril de Zalla á Solares, núm. 57, página 1672.—Presidente, núm. 63, pág. 1910.

Carretera de Ovejo á la estación del mismo nombre, núm. 66, pág. 2019.—Secretario, núm. 67, pág. 2057.

De la Puebla de San Julián al arroyo de Vilalle, núm. 66, pág. 2019.—Secretario, núm. 67, página 2057.

Incompatibilidades, núm. 102, pág. 3401.

Carretera de Vilela á La Cadeira, núm. 110, página 3641.

De Cesures á Balloira, núm. 131, pág. 4221.

Fijación del maximum de contribución industrial que habrán de pagar los Bancos que se constituyan en Cuba durante el término de un año, núm. 137, pág. 4384.

Carreteras de Arillo al puerto de Mera y al Carballo, núm. 137, pág. 4384.

De Sarria á San Martín de Castro, núm. 137, página 4385.

De Pasajes á Sada.—Prolongación hasta Burgo-Santiago, núm. 146, pág. 4668.

De Sada al puerto de Santa Cruz.—Tarabelo á Meiras, núm. 146, pág. 4668.—Presidente, número 147, pág. 4698.

Desde la de Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, núm. 151, pág. 4800.

PARDO

Desde la de Lugo á Santiago á Puertomarín, número 151, pág. 4800.

De Teijeiro á la de Baralla á Meira, núm. 170, pág. 5463.—Secretario, núm. 171, pág. 5501.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 170, pág. 5464.

Cesión al municipio de Lugo del edificio denominado «San Francisco», propiedad del Estado, núm. 170, pág. 5464.

Carretera de Pravia á la Granja, núm. 170, página 5465.

Introducción y venta en España de carnes muertas frescas, núm. 170, pág. 5465.

Carretera de Las Mesas á Cervera, núm. 173, página 5561.—Secretario, núm. 174, página 5600.

De Arias á la de Castro Caldelas á Monforte, número 173, pág. 5561.—Presidente, núm. 174, pág. 5600.

De Puente Riveira á Polvoreiro, núm. 173, página 5562.—Presidente, núm. 174, pág. 5600.

Ferrocarril de Ujó á Trubia, núm. 174, pág. 5601.

De Trubia á la Concha de Artedo, núm. 174, página 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Relación de los jueces municipales nombrados en las cuatro provincias de Galicia, núm. 59, páginas 1723, 1724; núm. 63, pág. 1868; núm. 66, pág. 1986.

Carretera de la Puebla de San Julián al arroyo de Vilalle, núm. 63, pág. 1868.

De Lugo á Puertomarín, núm. 69, pág. 2100.

De Arillo al puerto de Mera y al Carballo, número 135, pág. 4313.

De Sarria á San Martín de Castro, núm. 135, página 4313.

De Sada al puerto de Santa Cruz.—De Tarabelo á Meira, núm. 141, pág. 4478.

Carretera de Teijeiro á la de Baralla á Meira, número 165, pág. 5230.

De Puente Riveira á Polvoreiro, núm. 173, página 5541.

Voto de confianza otorgado al Sr. Presidente de la Cámara, núm. 176, pág. 5659.

PARDO É INCHAUSTI (Sr. D. Arturo).—Véase *Vía-Manuel* (Conde de).

PARDO Y PEREZ (Sr. D. Juan José), Diputado electo por el distrito de Liria, provincia de Valencia. Presenta su credencial (número 176), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 658.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma de la ley de instrucción pública en lo relativo á la enseñanza primaria, núm. 91, pág. 3106.

Segregación del pueblo de Tramaced, del municipio de Usón, para agregarle al de Grañén, número 151, pág. 4800.

Ferrocarril de enlace del de Valencia á Liria, por Manises, con el de Valencia á Utiel, núm. 162, pág. 5163.—Secretario, núm. 163, pág. 5170.

Carretera de Madrid á Castellón y entre Valencia

PARDO

y el límite de la provincia de Castellón, número 162, pág. 5163.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Reforma de la ley de instrucción pública en lo relativo á la enseñanza primaria, núm. 84, página 2763.

Destitución del gobernador civil de Valencia, número 111, pág. 3650.

Prórroga para terminar el ferrocarril de enlace de Valencia á Liria por Manises, núm. 154, página 4868.

PARDO Y SANCHEZ (Sr. D. Luis), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Solares á Liérganes, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice* 2.º

PARET.—Expediente de un inspector de este nombre, incoado en 1890.—El Sr. Carvajal y Domínguez ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita á la Cámara dicho expediente, núm. 95, pág. 3248.

PARGA TORREIRO (Sr. D. Salvador), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Lugo á Santiago á Puertomarín en el plan general de las del Estado, núm. 151, pág. 4776, *Apéndice* 1.º

PARRA Y AGUILAR (Sr. D. Jenaro de la), Diputado electo por el distrito de Villacarrillo, provincia de Jaén. Presenta su credencial (número 371), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y es proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 48, pág. 1358.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Villa del Río á la de Andújar á Villanueva, número 82, pág. 2714.

Segregación de la aldea de Pueblo Nuevo del Municipio de Bélmez, núm. 146, pág. 4668.

Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 151, pág. 4800.

Carretera de Alcubillas á Cózar, núm. 170, página 5463.—Secretario, núm. 171, pág. 5501.

De Santa María de Cayón á Iruz, núm. 170, página 5464.

Ferrocarril de Alcantarilla á Caravaca, núm. 170, pág. 5464.

PASA PRODUCIDA EN ESPAÑA.—Rebaja de los derechos que satisface al ser importada en algunos países extranjeros.—Ruegos del señor Torres Orduña, núm. 51, pág. 1438.

Se adhiere el Sr. Laá á lo dicho por el Sr. Torres Orduña, pág. 1440.

Comunicación del Sr. Ministro de Estado manifestando que al negociar tratados de comercio con las Naciones del Norte, se tendrán en cuenta las excitaciones de los Sres. Torres de Orduña y Laá, núm. 56, pág. 1634.

PASAS DE NUESTRO PAÍS.—Noticias de la prensa respecto á la elevación de los derechos arancelarios que pagaban á su introducción en Francia.—Pregunta del Sr. Peralta.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Peralta, núm. 147, págs. 4672, 4673.

PASQUÍN

PASCUAL RUILÓPEZ (Sr. D. Bruno). Diputado electo por el distrito de Sigüenza, provincia de Guadalajara. Presenta su credencial (núm. 34), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndices* 4.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 15, pág. 166.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Sevilla á la de Lora del Río á Santiponce, número 110, pág. 3642.

De Barbatona á Sauca y de Mazarete á Cifuentes y al Puente de San Pedro, núm. 162, página 5163.

De Brihuega á Hiendelaencina, núm. 162, página 5163.—Secretario, núm. 171, pág. 5501.

Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Sigüenza, núm. 15, pág. 163.

Liberación de los gravámenes que constan en los registros de la propiedad sobre las fincas procedentes de la desamortización, núm. 89, páginas 2989, 2990.

Carretera de Brihuega á Hiendelaencina, número 157, pág. 4967.

Reglamento para el desarrollo de algunos artículos del Código civil, núm. 158, págs. 5012, 5013.

PASEO DE ATOCHA DE MADRID.—Aguas sobrantes de la alcantarilla del mismo.—Véase *Aguas sobrantes de la alcantarilla del paseo de Atocha en Madrid. Su concesión á un particular para emplearlas como fuerza motriz*.

PASQUIN Y DE JUAN (Sr. D. Manuel).

Es nombrado Ministro de Marina en reemplazo del Sr. Cervera y Topete, núm. 2, pág. 14.—Hace dimisión de este cargo y le es admitida.—Es nuevamente nombrado para desempeñarle, número 98, pág. 3292.

Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98, pág. 3309.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Inclusión en la escala de reserva de la armada de los pilotos que han prestado servicios en el Cuerpo general de la misma, núm. 62, págs. 1831, 1833. Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 78, págs. 2487, 2492, 2502, 2507.

Irregularidades en el servicio y administración de la marina, núm. 101, págs. 3369, 3370; número 102, págs. 3397, 3599, 3401; núm. 103, págs. 3422 á 3426; núm. 104, págs. 3447, 3452; núm. 139, págs. 4424, 4428; núm. 161, página 5103; núm. 175, pág. 5606.

Contrabando entre Manila y Hong-Kong, hecho por un buque de guerra español, núm. 102, página 3397.

Apreciaciones relativas á la conservación del material de guerra, núm. 104, págs. 3445, 3447.

Catástrofe de Santander, núm. 108, pág. 3566.

Explicaciones relativas á las condiciones de las planchas del blindaje de los cruceros *Marta Teresa* y *Vizcaya*, núm. 129, págs. 4147, 4152.

PASTOREO

- Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 656, págs. 4954, 4959, 4961.
- Información parlamentaria sobre el estado de la marina, núm. 160, págs. 5065, 5067; número 162, págs. 5145, 5148, 5150; núm. 165, páginas 5264, 5265.
- Gastos de los cruceros que se construyen en el astillero del Nervión, núm. 161, pág. 5103.
- Condiciones marinerías del vapor *Alcedo*, núm. 175, pág. 5606.
- Vigilancia de las costas de Africa para impedir el contrabando de armas, núm. 175, pág. 5606.
- Remisión de los documentos referentes á la inversión de las cantidades destinadas á construcciones navales, núm. 175, pág. 5606.
- PASTOREO DE GANADOS EN LA LINEA FRONTERIZA DE ESPAÑA Y FRANCIA.**—Véase *Tratado de límites entre España y Francia, etc.*
- PASTORIZA.**—Cupos de alcoholes, aguardientes y licores correspondientes á los años 1889-90, 1890-91 y 1891-92.—Véase *Alcoholes, aguardientes y licores. Condiciones en que pueden ser exigibles los cupos, etc.*
- PAVIA Y LACY** (Sr. D. Manuel).—Véase *Novales* (Marqués de).
- PEATONES DE CORREOS DE LA PROVINCIA DE SORIA.**—Su restablecimiento.—Véase *Soria. Restablecimiento, etc.*
- PEDREGAL Y CAÑEDO** (Sr. D. Manuel). Diputado electo por el distrito de Madrid, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 72), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, páginas 42, 48.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera desde la de Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, núm. 131, pág. 4221.—Presidente, núm. 155, pág. 4929.
- Concesión á la Universidad de Oviedo, del bronce necesario para fundir un busto de su fundador, núm. 162, pág. 5163.—Presidente, núm. 162, pág. 5165.
- Servidumbre forzosa para el paso de conductores eléctricos, núm. 170, pág. 5464.—Presidente, núm. 172, pág. 5537.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ácta de Villaviciosa, núm. 6, págs. 46, 47.
- De Santa Cruz de Tenerife, núm. 8, pág. 58.
- De Lérida, núm. 8, pág. 58.
- De Castellón, núm. 9, pág. 75.
- De la circunscripción de Murcia, núm. 10, pág. 87.
- Del distrito de Posadas, núm. 12, pág. 116.
- De Torrelaguna, núm. 24, págs. 496, 498.
- Apreciaciones del preámbulo del proyecto de ley sobre aplazamiento de las elecciones municipales, respecto á la legitimidad de las elecciones realizadas con el actual censo electoral. Pregunta, anuncio de interpelación y proposición incidental, núm. 29, págs. 643 á 645, 647, 649, 651.
- Exención del pago de contribución industrial á

PEÑALVER

- favor de las Sociedades cooperativas de consumos, núm. 30, pág. 710.
- Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30 págs. 823, 829.
- Acta de Oviedo (tercer lugar de la circunscripción), núm. 99, págs. 3317, 3318; núm. 173, página 5557.
- Gestión financiera del partido liberal, núm. 124, pág. 4023.
- Concesión del bronce necesario para fundir un busto del fundador de la Universidad de Oviedo, núm. 152, pág. 4805.
- Aplicación de la ley del timbre á las sociedades industriales, núm. 166, pág. 5278.
- PEDREGAL Y CAÑEDO** (Sr. D. Manuel). Diputado electo por la circunscripción de Oviedo, en el tercer lugar. Presenta su credencial (núm. 289), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.
- Ha sido proclamado Diputado por el tercer lugar de dicha circunscripción el Sr. Marqués de Campo Sagrado.
- Véase en *Actas por provincias* la discusión relativa á las de Oviedo, en lo que se refiere á dicho tercer lugar.
- PEDROÑERAS.**—Constitución del Ayuntamiento de este pueblo.—Exposición de los vecinos del mismo relativa á este asunto.—Presentada por el Sr. García Alix, núm. 166, pág. 5275.
- PELAYO** (Sr.).—Juez que fué de Bilbao.—Expediente que se le formó por la Audiencia de Burgos.—Véase *Bilbao. Expediente formado, etc.*
- PENA DE MUERTE.**—Exposición de D. Juan Eugenio Ruiz Gomez, pidiendo que se deroguen las disposiciones que la establecen. núm. 86, pág. 2890.
- PENSIÓN DE VIUDEDAD DE DOÑA DOLORES VALVERDE.**—Acuerdos de la Junta de clases pasivas relacionados con esta pensión.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo.*
- PENSIONES.**—Véase *Gracias ó pensiones.*
- PENSIONES A LAS FAMILIAS DE LOS FALLECIDOS Y Á LOS INUTILIZADOS POR CONSECUENCIA DE LA EXPLOSIÓN OCURRIDA EN SANTANDER EN 21 DE MARZO DE 1894.**—Véase *Santander. Explosión allí ocurrida, etc.*
- PENSIONES DE VIUDEDAD DE DOÑA EDUVIGIS CRISTINA THIRSELIUS Y DE ORFANDAD DE DOÑA MARÍA DE LA CONCEPCIÓN ANDUAGA.**—Acuerdos de la Junta de clases pasivas relacionados con dichas pensiones.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo.*
- PEÑAFLORENDA** (Sr. D. Domingo Antonio Achaval y Ochoteco, Marqués de), Senador vitalicio.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, en el plan general de las del Estado, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice 2.º*
- PEÑALVER** (Sr. Conde de). Diputado por Infiesto (Oviedo) en las últimas Cortes.
- Admisión de la dimisión del cargo de alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid presentada por dicho señor, núm. 4, pág. 30.

PERALADA

PERALADA (Sr. D. Tomás Rocaberti de Dameto y Veri, Conde de), Senador por derecho propio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, en el plan general de las del Estado, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice 2.º*

PERALTA Y APEZTEGUIA (Sr. D. Juan). Diputado electo por el distrito de Ronda, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 394), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Peticiones para el mes de Mayo de 1893, núm. 29, página 652.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ojeda, número 102, pág. 3409.

Idem al Sr. Marengo, núm. 102, pág. 3409.

Real orden de suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa al ingreso en el Estado Mayor general del ejército, del Sr. D. Gaspar Salcedo, núm. 110, pág. 3641.—Secretario, núm. 114, pág. 3760.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en la demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor sobre liquidación de derechos reales, núm. 116, pág. 3809.—Secretario, núm. 119, pág. 3890.

Ferrocarril desde la estación de Musques á Castro Urdiales, núm. 146, pág. 4667.—Secretario, núm. 150, pág. 4754.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Política del Gobierno en la provincia de Málaga, núm. 143, págs. 4545, 4547.

Noticias de la prensa respecto á la elevación de derechos arancelarios que han de pagar las pasas á su introducción en Francia, núm. 147, págs. 4672, 4673.

PEREGRINACION OBRERA A ROMA.—A más de los epígrafes siguientes, relativos á este asunto, pueden verse también los dos que á continuación se expresan: *Valencia. Destitución del gobernador de esta provincia.*—*Valencia. Responsabilidad en que haya incurrido el gobernador civil de aquella provincia por los sucesos ocurridos en aquella capital.*

—Apreciaciones del Sr. Ministro de la Gobernación sobre las noticias de la prensa relativas á los atropellos de que dicha peregrinación fué objeto en Valencia.—Preguntas del Sr. Gasset (D. Rafael).—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 106, págs. 3499 á 3504.

—Atropellos de que fué víctima en Valencia.—Protesta del periódico *La Información*, en nombre de los católicos de Salamanca.—Manifestaciones del Sr. Bullón acerca de este asunto, núm. 107, pág. 3524.

—Carácter de las manifestaciones que han tenido lugar con motivo de la misma.—Exposición de miles de vecinos de Madrid respecto de

este asunto.—Presentada por el Sr. Marengo, núm. 137, pág. 4376.

PEREGRINACION OBRERA A ROMA.—Fundamento de las noticias de la prensa acerca de las gestiones entabladas por el Gobierno de Italia con motivo de la misma.—Preguntas del Sr. Sánchez de Toca al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestaciones de los Sres. Lostau y Barrio y Mier.—Rectificaciones de los cuatro referidos señores, núm. 102, págs. 3390 á 3396.

—Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima en la ciudad de Valencia.—Observaciones y preguntas del señor Pidal y Mon.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Proposición incidental pidiendo que el Congreso declare que ha visto con profunda pena el atentado cometido en Valencia contra los derechos de los españoles que van en peregrinación á Roma.—La apoya el Sr. Gamazo como firmante de la misma.—Es tomada en consideración.—Declaración del Sr. Presidente en vista de una reclamación del Sr. Barrio y Mier.—Manifestaciones de los Sres. Fernández Villaverde, Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación, Barrio y Mier, Salmerón y Carvajal y Hué.—Queda aprobada la proposición y se hace constar que lo ha sido por unanimidad, núm. 105, págs. 3468 á 3483.

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros, manifestando que el Sr. Ministro de Estado ha teleografiado á los embajadores de S. M. cerca de Su Santidad y de S. M. el Rey de Italia, en Roma, comunicándoles la proposición de que queda hecho mérito y la forma que había sido aprobada, núm. 108, pág. 3550.

PEREZ (D. Sebastián), Senador electivo.

Secretario segundo de la Mesa de edad del Senado, núm. 2, pág. 14.

PEREZ-ALOE (Sr. D. Manuel).—Véase *Encina* (Conde de la).

PEREZ CASTAÑEDA (Sr. D. Tiburcio). Diputado electo por el distrito de Pinar del Río, provincia de Pinar del Río (Cuba). Presenta su credencial (núm. 359), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 28, pág. 634, *Apéndice 5.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndice 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 29, pág. 652.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 653.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 33, pág. 975.

Convenio de comercio y navegación entre España y la Gran Bretaña, núm. 91, pág. 3107.

Ferrocarril de Dos Caminos á San Sebastián, número 102, pág. 3408.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 102, pág. 3408.—Secretario, núm. 108, pág. 3577.

Fijación del maximum de contribución industrial que habrán de pagar los Bancos que se constituyan en Cuba durante el término de un año, nú-

PEREZ

- mero 137, pág. 4384.—Secretario, núm. 148, pág. 4723.
- Carretera de Caguas á San Lorenzo (Puerto Rico), núm. 146, pág. 4669.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Lectura de las proposiciones presentadas sobre la mesa.—Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, pág. 738.
- Interpretación del art. 25 del proyecto de presupuestos para la isla de Cuba, relativo al Banco Español de la Habana, núm. 67, págs. 2026, 2029, 2030.
- Propósitos del Gobierno en cuanto á la modificación del privilegio del Banco Español de la Habana, núm. 67, pág. 2037.
- Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 80, pág. 2601.
- Presupuesto de dicha isla para 1893-94, núm. 93, pág. 3177; núm. 94, págs. 3214, 3215.
- Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 131, págs. 4211, 4214.
- Máximo de contribución industrial que habrán de pagar los Bancos que se constituyan en la isla de Cuba durante el término de un año, número 134, págs. 4291, 4292.
- Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 166, pág. 5273.
- PEREZ GARCIA** (Sr. D. Casimiro). Diputado electo por el distrito de Chantada, provincia de Lugo. Presenta su credencial (núm. 463), que pasa á la Comisión de actas, núm. 130, pág. 4168.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 155, pág. 4929, *Apéndice 1.º*; núm. 156, pág. 4932, *Apéndice 1.º*.
- PEREZ GARCIA** (Sr. D. Pio Abdón). Diputado electo por el distrito de Almería, provincia de Almería. Presenta su credencial (núm. 382), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices 4.º y 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.
- PEREZ DE GUZMAN Y BOZAS** (Sr. D. Manuel). Véase *Jerez de los Caballeros* (Marqués de).
- PEREZ IBÁÑEZ** (Sr. D. Emilio). Diputado electo por el distrito de Almería, provincia de Almería. Presenta su credencial (núm. 206), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*.—Idem de la de incompatibilidades, número 5, pág. 37, *Apéndice 6.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Almería á Canjajar, núm. 33, pág. 975.
- Derogación del apartado 8.º del art. 179 de la ley del timbre del Estado, núm. 146, pág. 4670.
- Carreteras de María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias, núm. 170, pág. 5464.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Cabra, núm. 18, págs. 274, 276; núm. 19, págs. 280, 288.

PEREZ

- Cuarentena impuesta en Santander á los pasajeros del vapor *Reina Cristina*, núm. 56, págs. 1601, 1602.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 56, págs. 1607, 1613.
- Abono de cantidades consignadas en presupuesto para las obras del Puerto de Almería.—Reclamación relativa á la conducta seguida por el Sr. Ministro de Fomento con este Sr. Diputado, núm. 66, págs. 1988, 1989; núm. 76, págs. 2391, 2393.
- Cumplimiento por parte de algunos Ayuntamientos de la provincia de Almería, de las disposiciones vigentes en materia de formación de presupuestos y de instrucción de expedientes de arbitrios extraordinarios, núm. 76, pág. 2392.
- Procedimientos que se siguen en la recaudación de las contribuciones directas en Almería, número 109, págs. 3592, 3593.
- Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 145, página 4631.
- Expediente de rescisión del contrato de la recaudación de contribuciones en Almería, núm. 145, pág. 4631.
- Exposición relativa al cultivo del tabaco, número 170, pág. 5442.
- PEREZ Y PEREZ** (Sr. D. Vicente). Diputado electo por el distrito de Orense, provincia de Orense. Presenta su credencial (núm. 313), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 20.º*.—Idem de la de incompatibilidades, número 14, pág. 152, *Apéndice 21.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 15, página 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 33, pág. 976.
- Peticiones para el mes de Julio, núm. 73, página 2288.—Presidente, núm. 75, pág. 2382.
- Carretera de la estación de Jaca á la del Grado á Jaca, núm. 73, pág. 2288.
- Variación del trazado de la del puente de la de Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho, núm. 73, pág. 2289.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Marengo, número 82, pág. 2714.
- Concesión de beneficios á los viñedos destruidos por la filoxera en Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras, núm. 91, página 3106.
- Carretera desde la de Puente Menjaboy á Orense hasta la estación de los Peares, núm. 131, página 4219.—Presidente, núm. 132, pág. 4249.
- De Peñafiel á Sepúlveda, núm. 146, pág. 4670.
- Segregación del coto de San Bernardo del término municipal de Valtiendas, núm. 146, pág. 4670.
- Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 170, pág. 5463.
- Servidumbre forzosa para el paso de conductores eléctricos, núm. 170, pág. 5464.

PEREZ

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Conservación de las Audiencias provinciales y establecimiento de la instancia única en lo civil, número 36, pág. 1034.

PEREZ DEL FULGAR (Sr. D. Fernando).—Véase *Infantas* (Conde de las).

PERMUTA DE LOS CATEDRATICOS DE TARRAGONA Y REUS, SRES. AMIGÓ Y ARTAL.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento.—Petición de expedientes, núm. 170, pág. 5435.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento remitiendo el expediente pedido por el Sr. Avila, número 176, pág. 5656.

PEROJO Y FIGUERA (Sr. D. José de). Diputado electo por el distrito de la Habana, provincia de la Habana (Cuba). Presenta su credencial (número 450), que pasa á la Comisión de actas, número 97, pág. 3289.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 119, pág. 3864, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 120, pág. 3904.—Jura y toma asiento, núm. 121, pág. 3921.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Sarón á Selaya, núm. 131, pág. 4220.

Del Astillero á Ontaneda, núm. 131, pág. 4220.

De Madrid á Santander, núm. 131, pág. 4221.—Secretario, núm. 134, pág. 4310.

Reforma del Real decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados á Cortes en Cuba y Puerto Rico, núm. 137, pág. 4384.

Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Diversidad de origen de la representación antillana en las Cortes, núm. 121, pág. 3922.

Antecedentes relacionados con la cuestión del repertorio anejo al convenio comercial de reciprocidad entre Cuba y los Estados Unidos, número 164, pág. 5191, 5192, 5195, 5196, 5201; núm. 175, pág. 5610.

Datos detallados sobre importaciones en Cuba, número 164, págs. 5191, 5192, 5195, 5196, 5201; núm. 175, pág. 5610.

Consultas que hayan mediado entre el Gobierno de la República americana y el de España con motivo de los recargos que aquel Gobierno intenta imponer á las importaciones de Cuba, número 164, págs. 5191, 5192, 5195, 5196, 5201; núm. 175, pág. 5610.

Actitud de los Diputados autonomistas en la discusión de los presupuestos de Cuba, núm. 164, págs. 5191, 5192, 5195, 5196, 5201.

Reforma arancelaria con relación á la isla de Cuba, núm. 175, pág. 5610.

Resolución de la cuestión monetaria en dicha isla, núm. 175, pág. 5611.

Supuesta incompatibilidad entre las ideas autonomistas y las monárquicas respecto de la indicada isla, núm. 175, págs. 5610 á 5613, 5615.

PESAS Y MEDIDAS, ALMOTACEN Y REPESO.

Cumplimiento de las disposiciones legales que reservan á los Ayuntamientos este servicio.—Pregunta del Sr. Sales.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Sales, núm. 35, pág. 1013.

PI Y MARGALL

PETICIONES (Comisión de).—Elección de la misma para Mayo de 1893, núm. 29, pág. 652.—Presidente y Secretario, núm. 30, pág. 918.

Primera lista de las peticiones que pasan á esta Comisión.—Comprende desde el núm. 1.º al 13, núm. 41, pág. 1190.—Dictámenes, núm. 61, pág. 1827, *Apéndice* 11.º—Son aprobados sin discusión, núm. 112, pág. 3696.

— Elección de la misma para el mes de Junio, núm. 52, pág. 1486.—Presidente y secretario, núm. 57, pág. 1673.

Segunda lista.—Comprende las señaladas con los núms. 14 al 24, núm. 75, pág. 2383.—Dictámenes, núm. 102, pág. 3408, *Apéndice* 2.º—Son aprobados sin debate, núm. 112, pág. 3696.

— Elección de la misma para el mes de Julio, núm. 73, pág. 2288.—Presidente y secretario, núm. 75, pág. 2382.

— Elección de la misma para el mes de Abril de 1894, núm. 102, pág. 3408.—Presidente y secretario, núm. 104, pág. 3464.

Tercera lista.—Comprende las señaladas con los núms. 25 al 64, núm. 115, págs. 3784, 3785.—Dictámenes, núm. 118, pág. 3862, *Apéndice* 2.º—Son aprobados sin debate los señalados con los núms. 25 al 40, núm. 125, pág. 4050.—Son también aprobados sin discusión los señalados con los núms. 41 al 52 inclusive, núm. 127, pág. 4077.—Son del mismo modo aprobados los señalados con los núms. 53 al 64, núm. 145, pág. 4632.

— Elección de la misma para el mes de Mayo, núm. 131, pág. 4219.—Presidente y secretario, núm. 133, pág. 4282.

Cuarta lista.—Comprende las señaladas en los números 65 á 85 inclusive, núm. 132, pág. 4249.—Dictámenes, núm. 136, pág. 4364, *Apéndice* 2.º—Son aprobados sin debate, núm. 145, pág. 4632.

Quinta lista.—Comprende las señaladas con los números 86 al 101, núm. 145, pág. 4645.—Dictámenes, núm. 153, pág. 4866, *Apéndice* 3.º—Son aprobados sin debate, núm. 173, pág. 5560.

— Elección de la misma para el mes de Junio, núm. 146, pág. 4667.—Presidente y secretario, núm. 148, pág. 4723.

— Elección de la misma para el mes de Julio, núm. 170, pág. 5463.—Presidente y secretario, núm. 172, pág. 5537.

PI Y MARGALL (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Madrid, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 386), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 11, página 114, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 66; núm. 12, pág. 122.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

Elegido también por Sabadell y por Barcelona, opta por Madrid, núm. 40, pág. 1144.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Corrección de estilo, núm. 29, pág. 652.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos.—Retirada de la minoría repu-

PI Y MARGALL

blicana, núm. 30, págs. 909, 914, 916; núm. 31, págs. 927, 928.

Atentado de que ha sido víctima el Presidente de la República francesa, núm. 163, pág. 5187.

PI Y MARGALL (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Sabadell, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 388), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 19.º; núm. 11, pág. 114, *Apéndice* 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 11, página 113; núm. 12, pág. 122.

Elegido también por Barcelona y Madrid, opta por esta circunscripción, núm. 40, pág. 1144.

PI Y MARGALL (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Barcelona, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 387), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 12.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70.

Elegido también por Sabadell y Madrid, opta por esta circunscripción, núm. 40, pág. 1144.

PIA ALMOINA.—Excepción de venta de los bienes que constituyen la fundación de este nombre.—Ruego del Sr. Bugallal al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición del expediente, núm. 71, pág. 2180.

Su remisión, núm. 78, pág. 2509.

PIDAL (Sr. D. Luis Pidal y Mon, Marqués de), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, núm. 1, pág. 2.

PIDAL Y MON (Sr. D. Alejandro). Diputado electo por el distrito de Villaviciosa, provincia de Oviedo.—Presenta su credencial (núm. 121), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 4.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, págs. 42 á 48.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 630.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Villaviciosa, núm. 6, pág. 47.

Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima la peregrinación obrera en Valencia, núm. 105, págs. 3468, 3473, 3475, 3476, 3478, 3479.

Destitución del gobernador civil de Valencia, número 111, págs. 3653, 3656; núm. 112, páginas 3676, 3696; núm. 113, págs. 3722, 3723.

PILOTOS QUE HAN PRESTADO SERVICIOS Ó PRETENDEN PRESTARLOS EN EL CUERPO GENERAL DE LA ARMADA.—Su inclusión en la clase de reserva de oficiales de la misma.—Pregunta, ruego y observaciones del Sr. Carvajal y Domínguez.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 62, páginas 1830 á 1833.

PLANAS

PIÑERO SALGUERO (Sr. D. Cipriano). Diputado electo por el distrito de Mérida, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (núm. 410), que pasa á la Comisión de actas, núm. 5, pág. 38.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, *Apéndices* 7.º y 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 9, pág. 76.—Jura y toma asiento, número 93, pág. 3152.

Fallecimiento de este Sr. Diputado.—Declaración del Congreso, núm. 98, pág. 3308.

PISCICULTURA.—Desarrollo de esta industria.—Véase *Repoblación de los ríos, arroyos, lagunas, pantanos y demás aguas de dominio público*.

PIAGA QUE INVADE LOS NARANJALES DE ALGUNAS PROVINCIAS.—Véase *Mytilaspis. Plaga, etc.*

PLANAS Y CASALS (Sr. D. José María). Diputado electo por el distrito de Arenys de Mar, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (número 100), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 13, pág. 150, *Apéndice* 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 13, pág. 151.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara, núm. 73, pág. 2291.

Reforma de varios artículos de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 73, pág. 2291.—Secretario núm. 75, pág. 2382.

Convenio de comercio y navegación entre España y la Gran Bretaña, núm. 91, pág. 3107.

Carretera de Arcos á Villafruela, núm. 170, página 5464.—Presidente, núm. 176, pág. 5678.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Reforma de los arts. 1430 y 1433 de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 73, pág. 2258.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 80, pág. 2581, 2584; núm. 85, pág. 2818, 2827.

Inclusión en el presupuesto de gastos, de las obras de la Facultad de Medicina y hospital clínico de la Universidad de Barcelona, núm. 85, página 2809, 2817.

Auxilio, por parte del Estado, á cinco obreros subvencionados por la Diputación de Barcelona para estudiar los adelantos industriales de la Exposición de Chicago, núm. 85, pág. 2809, 2817.

Modificación de la ley del timbre respecto al que han de llevar los específicos y botellas de aguas minerales, núm. 85, pág. 2809.

Expedientes relativos á los convenios comerciales concertados con Inglaterra, Suiza, Suecia, Holanda y Noruega, núm. 91, págs. 3074, 3075.

Presentación de documentos relativos al acta de Vendrell, núm. 92, pág. 3111.

Interpretación de las cláusulas del proyectado convenio comercial con Inglaterra, núm. 93, págs. 3164, 3167.

Cumplimiento en la provincia de Barcelona de los decretos de investigación de la riqueza oculta

PLANCHAS

y de formación del registro fiscal, núm. 109, págs. 3583, 3584, 3586.

Estado de incertidumbre en que se encuentra la legislación civil en el territorio de Cataluña, núm. 160, pág. 5058.

PLANCHAS DE BLINDAJE DE LOS CRUCEROS «MARÍA TERESA» Y «VIZCAYA.»—Malas condiciones de las mismas.—Proposición del Sr. Llorens pidiendo que el Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones dadas por el Sr. Ministro de Marina acerca de este asunto.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Marina.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira el Sr. Llorens su proposición, núm. 129, págs. 4143 á 4152.

PLATA.—Actitud del Gobierno ante su depreciación en los mercados extranjeros.—Preguntas de los Sres. Navarro Reverter y Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los tres señores.—Manifestaciones de los Sres. Osma, Alvarado y Sánchez de Toca.—Rectificación del Sr. Alvarado.—núm. 71, págs. 2183 á 2193.

PLATERIA.—Estado lamentable de esta industria en Valencia.—Relaciones del fiel contrastey de los plateros.—Pregunta del Sr. Julián.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 141, págs. 4490, 4491.

PLEITO SENTENCIADO POR LA AUDIENCIA DE VALENCIA, Y SEGUIDO ENTRE DOÑA CARMEN CANALETA Y D. MANUEL MONTESINO.—El Sr. Manteca ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara los autos del referido pleito.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Manteca, núm. 177, págs. 5681, 5682.

PLOMOS ARGENTÍFEROS.—Elevación de los derechos de exportación de los mismos.—Protesta del Sr. Abellán respecto de una proposición de ley presentada en el Senado, encaminada á dicho objeto, y ruego de dicho Sr. Diputado, núm. 79, pág. 2512.

Datos referentes á este asunto, núm. 98, página 3309.

— Supresión del derecho de exportación con que están gravados.—Proposición de ley del Sr. Conde de Torrepano, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice 7.º*

— Supresión de los derechos de exportación que en la actualidad satisfacen.—Proposición de ley del Sr. García Alix, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice 32.º*

EXPOSICIONES EN APOYO DEL OBJETO DE ESTA PROPOSICIÓN: De la Cámara de comercio de Cartagena y de los vecinos de Bédar, Garrucha y Mazarrón.—Presentada por el Sr. García Alix, núm. 127, pág. 4076.

De la ciudad de Córdoba.—La presenta el señor García Alix, y dirige un ruego al Sr. Ministro de Hacienda.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. García Alix, núm. 156, páginas 4934, 4935.

— Su transporte.—Derogación de la tarifa combinada entre las Compañías de los ferrocarriles andaluces y de Madrid, Zaragoza y

POLÍTICA

Alicante para realizarle.—Ruego del Sr. Rey Aparicio.—Observaciones y exposición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, número 144, págs. 4586 á 4591.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda relativa á este asunto, núm. 147, pág. 4672.

PLOMOS DE LINARES.—Abuso que comete la Compañía de ferrocarriles andaluces en la aplicación de las tarifas para el transporte de los mismos.—Ruego del Sr. Aparicio al Sr. Ministro de Fomento, núm. 48, págs. 1358, 1359.

POESIAS DE DON ANTONIO FERNANDEZ GRILO.—Edición del libro que las contiene, impreso en París á expensas de S. M. la Reina Doña Isabel II.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, declarando libres de derechos á su introducción en España los ejemplares que constituyen la ya indicada edición, núm. 118, página 3862, *Apéndice 1.º*—Comisión, núm. 131, pág. 4220.—Presidente y secretario, núm. 132, pág. 4282.—Dictamen, núm. 134, pág. 4310, *Apéndice 8.º*—Es aprobado sin debate, número 135, pág. 4338.—Votación definitiva, núm. 137, pág. 4383, *Apéndice 3.º*

POLAVIEJA Y DEL CASTILLO (Sr. D. Camilo). Diputado electo por el distrito de Cárdenas, provincia de Matanzas (Cuba). Presenta su credencial (núm. 429), que pasa á la Comisión de actas, núm. 38, pág. 1116.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso apruebe esta elección, que declare incapacitado á dicho señor para ser admitido como Diputado por este distrito, y que por lo tanto le declare vacante, núm. 46, pág. 1328, *Apéndice único.*—Es aprobado sin discusión, núm. 47, pág. 1355.

POLÍTICA ARBITRARIA Y PROCEDIMIENTOS ILEGALES DEL GOBIERNO.—Proposición del señor Vázquez de Mella pidiendo que el Congreso declare que ve con desagrado esa política y esos procedimientos.—Manifestación del Sr. Presidente.—Discurso del autor de la proposición apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento.—Interrupciones del Sr. Santos Ecay.—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella y Ministro de Fomento.—Alusión personal del señor Linares Rivas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Vázquez de Mella.—Advertencias del Sr. Presidente.—Retira el Sr. Vázquez de Mella su proposición, núm. 69, págs. 2110 á 2128.

Incidente promovido con motivo de una de las interrupciones del Sr. Santos Ecay.—En él toman parte, además de dicho Sr. Diputado, los señores Presidente, Ministro de Fomento y Fernández Villaverde.—Declaraciones del Sr. Presidente al darle por terminado, págs. 2128 á 2132.

POLÍTICA DEL GOBIERNO EN MATERIA ARANCELARIA.—Véanse las incidencias del proyecto de ley relativo al *Convenio comercial entre España y la Gran Bretaña.*

POLÍTICA ELECTORAL DEL GOBIERNO.—Véase *Conducta del Gobierno relacionada con las elec-*

POLÍTICA

PORRERA

ciones generales verificadas en 5 de Marzo de 1893.

POLITICA ELECTORAL DEL GOBIERNO EN LA PROVINCIA DE HUELVA.—El Sr. Burgos anuncia una interpelación sobre este asunto.—Observaciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Burgos, núm. 32, página 939.

Recuerdo de la interpelación anunciada.—Observaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Burgos, núm. 68, pág. 2064.

POLITICA FINANCIERA DEL GOBIERNO.—Nivelación de los presupuestos.—Ruegos del señor Bullón al Gobierno de S. M., núm. 136, página 4340.

POLITICA GENERAL DE LA NACION.—Véase el epígrafe siguiente.

POLITICA GENERAL DE ULTRAMAR.—Política general de la Nación.—Administración de la isla de Puerto Rico.—El Sr. Díaz Caneja anuncia al Sr. Ministro de Ultramar una interpelación acerca de estos extremos; le dirige una pregunta respecto de la solución de la cuestión monetaria en dicha isla y hace respecto de este asunto algunas observaciones.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Lostau.—Rectificación del Sr. Díaz Caneja, núm. 119, páginas 3865 á 3870.

Discurso del Sr. Díaz Caneja explanando su interpelación.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Martín Sánchez.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 136, páginas 4342 á 4353.

Nuevas observaciones del Sr. Díaz Caneja y ruego del mismo respecto á la solución de la cuestión monetaria.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Avila, núm. 171, páginas 5469 á 5470.

POLITICA MERCANTIL DEL GOBIERNO.—Todo lo referente á las relaciones comerciales de España con las Naciones extranjeras se hallará bajo el epígrafe que queda indicado ó bajo el de *Convenio Comercial. Negociaciones comerciales. Relaciones comerciales. Tratado ó Tratados de comercio.*

POLITICA MERCANTIL INTERNACIONAL DEL GOBIERNO.—El Sr. Navarro Reverter anuncia una interpelación acerca de este asunto, y solicita la impresión y reparto de las Memorias que redactó acerca de las negociaciones seguidas con Francia y Alemania.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Navarro Reverter, núm. 82, págs. 2671, 2672.

POLO Y PEYROLON (Sr.), CATEDRATICO DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA.—Correcciones que se le han impuesto por no asistir á un juicio oral.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 78, pág. 2470.

POMBO Y POMBO (Sr. D. Florentino). Diputado electo por el distrito de Carrión de los Condes, provincia de Palencia. Presenta su credencial

(núm. 469), que pasa á la Comisión de actas, núm. 148, pág. 4723.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 149, pág. 4751, *Apéndice* 21.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 150, pág. 4765.—Jura y toma asiento, núm. 151, pág. 4786.

PONAPÉ.—Isla de este nombre en las Carolinas.—Abono de indemnización de perjuicios causados á misioneros protestantes en dicha isla.—Pregunta del Sr. Marqués del Vadillo.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Marqués del Vadillo, petición del expediente y anuncio de interpelación, número 134, págs. 4289, 4290.

Pide nuevamente el Sr. Marqués del Vadillo el expediente de que queda hecho mérito y ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita otro relativo al mismo asunto, que radica en su Departamento ministerial, núm. 144, pág. 4594. Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar remitiendo el expediente que corresponde á su Ministerio, núm. 152, pág. 4835.

Idem del Sr. Ministro de Estado remitiendo el correspondiente al suyo, núm. 153, pág. 4838.

Otra comunicación del Sr. Ministro de Estado relativa á este asunto, núm. 162, pág. 5134.

Proposición del Sr. Marqués del Vadillo para que el Congreso declare que la conducta del Gobierno de S. M. al acordar la indemnización y su pago en oro á los misioneros metodistas de Ponapé, constituye un atentado á nuestra soberanía en aquellos países.—La apoya dicho señor Diputado.—Alusión personal del Sr. Maura.—Rectificaciones de ambos señores.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones del Sr. Marqués del Vadillo y del Sr. Ministro. Retira dicho Sr. Diputado su proposición, número 171, págs. 5472 á 5480.

PORTUONDO Y BARCELÓ (Sr. D. Bernardo).—Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98, pág. 3309.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde San Julián de Musques á Castro Urdiales, núm. 137, página 4384, *Apéndice* 5.º

Idem para la concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 168, página 5393, *Apéndice* 6.º

Idem para la modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 176, pág. 5656.

PORRERA (Tarragona).—Medidas que se han de adoptar para combatir un foco filoxérico descubierto en el término de dicho pueblo.—Ruego del Sr. Conde de Rius al Sr. Ministro de Fomento.—Observaciones del Sr. Cañellas.—Declaración del Sr. Presidente, núm. 72, páginas 2220, 2221.

Manifestación del Sr. Conde de Rius respecto á las observaciones hechas por el Sr. Cañellas.—Rectificaciones de ambos señores y declaraciones del Sr. Presidente, págs. 2221 á 2223.

Terminadas estas rectificaciones, y mientras el Sr. Figueroa (D. Alvaro) usa de la palabra para

POSTES

presentar dos exposiciones, descienden de sus bancos los Sres. Cañellas y Conde de Rius, y en las inmediaciones de la Mesa se cruzan entre ambos algunas palabras que no se perciben desde la mesa de los taquígrafos.—Sale apresuradamente del salón el Sr. Cañellas, y el señor Presidente, por conducto de un Sr. Secretario le comunica la orden de que se presente en el salón.—Reclamaciones de los Sres. Gascón y Montes Sierra para que se constituya el Congreso en sesión secreta.—Lectura del artículo 102 del Reglamento.—Declaraciones del señor Presidente y del Sr. Cañellas.—Queda en efecto el Congreso en sesión secreta, pág. 2223.

Abierta de nuevo la sesión pública, hace el señor Presidente una declaración relativa al término del incidente que había dado lugar á la celebración de sesión secreta, pág. 2224.

POSTES TELEGRÁFICOS.—Subasta adjudicada á algunos vecinos de Navarra para la adquisición de los mismos.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de antecedentes, núm. 87, pág. 2895.

Remisión del expediente, núm. 89, pág. 2986.—Fué devuelto al Ministerio.

Dicho Sr. Diputado ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que vuelva á remitir á la Cámara el ya indicado expediente, núm. 99, pág. 3312.

Nueva remisión del expediente, núm. 103, página 3414.

Observaciones del Sr. Llorens acerca de este asunto.—Ruegos del mismo al Sr. Ministro de la Gobernación.—Contestación del Sr. Ministro, número 107, págs. 3529, 3530.

POVEDA GARCIA (Sr. D. Juan), candidato proclamado por la Junta de escrutinio como Diputado electo por el tercer lugar de la circunscripción de Alicante. Presenta su credencial (núm. 40), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6. Dictamen de la mayoría de esta Comisión proponiendo al Congreso que, aprobando las rectificaciones del escrutinio que el dictamen comprende respecto del ya indicado tercer lugar de dicha circunscripción, se sirva admitir como Diputado, en lugar de dicho Sr. Poveda, al señor Conde de Vía-Manuel, núm. 64, pág. 1994, *Apéndice 4.º*—Voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa, proponiendo que el Congreso admita como Diputado al Sr. Poveda, que presentó la credencial, núm. 64, pág. 1994, *Apéndice 4.º*—Es desechado el voto particular y aprobado el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, quedando admitido y proclamado Diputado por el tercer lugar de la circunscripción de Alicante el Sr. Conde de Vía-Manuel, núm. 177, páginas 5694, 5696.

En *Actas por provincias*, véase el debate relativo á la de dicha circunscripción en lo referente al tercer lugar de la misma.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO ELECTO EL SR. POVEDA: Actas de la circunscripción de Alicante (tercer lugar), núm. 4, pág. 30; núm. 9, págs. 75, 76; núm. 18, páginas 241, 243, 246, 247; núm. 19, págs. 315 á 317; núm. 26, págs. 545, 550; núm. 147, pági-

PRESENTACION

na 4691; núm. 149, págs. 4743, 4744, 4750; número 151, págs. 4788, 4792; núm. 158, página 5022 á 5024; núm. 164, págs. 5203, 5204; núm. 166, pág. 5284; núm. 167, págs. 5325, 5327, 5332; núm. 170, pág. 5446; núm. 172, pág. 5525.

POZO EGOSQUE (Sr. D. Inocente del). Diputado electo por el distrito de Chinchón, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 26), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, *Apéndices 9.º y 10.º* Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 9, pág. 76.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Varias carreteras en la provincia de Madrid, núm. 57, página 1672.—Secretario, núm. 58, pág. 1715.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, página 1917.

Idem á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3817.

Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 137, pág. 4385.—Secretario, pág. 4386.

Carretera desde la de Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón, núm. 146, pág. 4669.

Varias en la provincia de Avila, núm. 151, página 4800.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Varias carreteras en la provincia de Madrid, núm. 57, pág. 1638; núm. 136, pág. 4340.

PREFUMO DODERO (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Cartagena, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 415), que pasa á la Comisión de actas, núm. 11, pág. 100. Dictamen de esta Comisión, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 10.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 11.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 15, pág. 156.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 67, pág. 2024.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de León á Boñar, á la de este punto á Campo de Caso, núm. 73, pág. 2289.

De la de Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, núm. 151, pág. 4800.

Segregación del término de Raymat, del Municipio de Villanueva de Alpicat, para agregarle al de Lérida, núm. 162, pág. 5164.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Aplicación de los donativos de círculos de recreo á fines benéficos, núm. 158, pág. 5010.

Restablecimiento del Juzgado de La Unión, número 170, pág. 5442.

PREMIO QUE OFRECE EL ESTADO A LOS QUE CONSTRUYAN CANALES Y PANTANOS.—Véase *Canales y pantanos. Premio, etc.*

PRESENTACION DEL NUEVO MINISTERIO EN 4 DE ABRIL DE 1894.—Véase *Crisis de Marzo de 1894. Su solución. Presentación del nuevo Ministerio, etc.*

PRESENTACION DE LOS NIÑOS ASILADOS EN EL HOSPICIO DE MADRID EN UN ESPECTÁCULO PÚBLICO.—Pregunta del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 148, pág. 4707.

PRESILLA

Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Llorens, núm. 151, páginas 4786, 4787.

PRESILLA Y LOPEZ (Sr. D. José de la). Diputado electo por el distrito de Madrid, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 2), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 3.º y 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Creación de una colonia agrícola para los pobres útiles para el trabajo, núm. 57, pág. 1671.

Carretera de Lugán al puente de Valdoré, número 73, pág. 2289.

Supplicatorio para procesar al Sr. Marqués de Campo Sagrado, núm. 102, pág. 3409.

Suspensión de garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 102, pág. 3409.—Secretario, núm. 106, pág. 3522.

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 131, página 4221.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 146, página 4667.

Responsabilidad industrial, núm. 151, pág. 4799.

PRESUPUESTO DE GASTOS DEL SENADO.—Véase *Senado. Su presupuesto de gastos.*

PRESUPUESTOS DE LAS ISLAS FILIPINAS.—Su presentación en las Cortes.—Pregunta del Sr. Junoy.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 38, págs. 1097, 1098.

Nueva pregunta de dicho Sr. Diputado, núm. 133, pág. 4257.

La reitera.—Contestación del Sr. Ministro.—Manifestación del Sr. Junoy, núm. 152, pág. 4811.

PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE CUBA.—Elección de la Comisión permanente que ha de examinarlos, núm. 29, pág. 652.—Presidente y secretario, núm. 62, pág. 1865.

PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE CUBA PARA 1893-94.—Sumario de lo comprendido en este epígrafe:

Proyecto de ley.

Incidencias.

Petición de datos.

Comunicaciones.

Dictamen.

Enmiendas.

Forma de discusión (acuerdo para determinarla).

Debate.

Votación definitiva, por partes.

Ley sancionada.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar.—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarle, núm. 58, pág. 1676, *Apéndice* 2.º

INCIDENCIAS: Pregunta del Sr. Pérez Castañeda respecto á la interpretación del art. 25 del proyecto de ley de presupuestos que hace relación al Banco Español de la Habana.—Contestación

PRESUPUESTOS

del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Pérez Castañeda.—Alusión personal del señor Romero Robledo.—Rectificación del Sr. Pérez Castañeda, núm. 67, págs. 2026 á 2030.

Pregunta del Sr. Romero Robledo relativa á los propósitos que abriga el Gobierno en cuanto á la modificación del privilegio del referido Banco.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Villanueva.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Pérez Castañeda.—Alusión personal del señor Sánchez Guerra.—Rectificaciones de los señores Villanueva y Sánchez Guerra, págs. 2030 á 2038.

PETICION DE DATOS: El Sr. Carvajal y Domínguez ruega al Sr. Ministro de Ultramar que remita á la Cámara los datos que hayan servido para rebajar la contribución á los gremios de mueblería y sombrerería de la isla de Cuba, núm. 91, pág. 3066.

COMUNICACIONES: *Del Sr. Ministro de Ultramar, remitiendo á la Comisión los documentos siguientes:*

Un proyecto de organización de la Guardia civil de aquella isla, y un estado comparativo entre el presupuesto presentado á la Cámara y el que se propone por el capitán general de dicha isla para facilitar las reformas propuestas, número 74, pág. 2334.

El expediente relativo al servicio de correos entre las islas de Cuba, Santo Domingo y Puerto Rico, núm. 84, pág. 2804.

El que hace referencia á la remisión al Tribunal de lo Contencioso-administrativo del de nulidad de la subasta del servicio de correos con motivo del recurso presentado en nombre de la Sociedad Sobrinos de Herrera, núm. 84, página 2804.

Dictamen, núm. 81, pág. 2665, *Apéndice* 3.º

ENMIENDAS Á LOS CAPÍTULOS DEL PRESUPUESTO: Del señor Santos Ecay, adición al capítulo 14 de la sección 1.ª, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice* 2.º

Del Sr. Crespo Quintana al art. 4.º, capítulo 2.º de la sección 2.ª, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice* 2.º

Del Sr. Pablos al art. 2.º del capítulo 5.º y al artículo 3.º, capítulo 6.º de la sección 2.ª, número 82, pág. 2715, *Apéndice* 4.º

Del Sr. Gascón á las secciones 3.ª y 6.ª, núm. 92, pág. 3150, *Apéndice* 2.º

Del Sr. Santos Ecay al art. 2.º, capítulo 7.º de la sección 4.ª, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice* 2.º

Del Sr. Castañeda al capítulo 8.º de la sección 6.ª, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice* 2.º

Dos del Sr. García San Miguel al artículo único del capítulo 12 de la sección 6.ª, núm. 82, página 2715, *Apéndice* 4.º; núm. 84, pág. 2804, *Apéndice* 12.º.—Retira la primera y deja subsistente la segunda.

Del Sr. Sanchís al art. 3.º del capítulo 16 de la sección 6.ª, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 4.º

Del Sr. Santos Ecay al capítulo 1.º de la sección 7.ª, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice* 2.º

Del mismo Sr. Diputado al capítulo 2.º de la sección 7.ª, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice* 2.º

Del Sr. Carvajal y Domínguez al art. 3.º, capítulo

PRESUPUESTOS

lo 9.º de la sección 7.ª, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 2.º*.

ENMIENDAS AL ARTICULADO DEL PROYECTO DE LEY: Del Sr. Carvajal y Domínguez al art. 3.º, núm. 91, pág. 3096, *Apéndice 4.º*.

Del mismo Sr. Diputado proponiendo una adición al mismo artículo, núm. 91, pág. 3096, *Apéndice 4.º*.

Del Sr. Santos Ecay al art. 4.º, núm. 86, página 2890, *Apéndice 2.º*.

Cuatro del mismo Sr. Diputado al art. 5.º, número 86, pág. 2890, *Apéndice 2.º*; núm. 87, página 2935, *Apéndice 3.º*.

De dicho señor al art. 6.º, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 2.º*.

Del mismo al art. 9.º, núm. 88, pág. 2913, *Apéndice 8.º*.

Del Sr. Pablos al art. 10, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice 4.º*.

Del Sr. Rodríguez San Pedro sustituyendo el artículo 10, núm. 91, pág. 3096, *Apéndice 4.º*.

Del Sr. Sanchis al art. 11, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice 4.º*.

Del Sr. Romero Robledo al art. 12, núm. 94, página 3196.

Del Sr. Sanchis al art. 17, núm. 85, pág. 2850, *Apéndice 20.º*.

Del Sr. La Serna al mismo artículo, núm. 91, página 3096, *Apéndice 4.º*.

Del Sr. Drake, adición al art. 18, núm. 91, página 3096, *Apéndice 4.º*.

Del Sr. Santos Ecay al art. 24, núm. 86, página 2890, *Apéndice 2.º*.

Dos del mismo Sr. Diputado al art. 25, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice 2.º*.

Del Sr. García Gómez (D. Juan José) al mismo artículo, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 2.º*.

Dos del Sr. Serrano Díez á dicho artículo, número 91, pág. 3096, *Apéndice 4.º*.

Del Sr. Santos Ecay al art. 27, núm. 83, página 2760, *Apéndice 2.º*.

Del Sr. Gutiérrez Abascal al art. 28, núm. 91, página 3096, *Apéndice 4.º*.

ENMIENDAS PROPONIENDO ARTÍCULOS ADICIONALES: Del Sr. Castañeda, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice 2.º*.

Del Sr. Serrano Díez, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 2.º*.

Del Sr. Santos Ecay, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 2.º*.

Del Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 91, pág. 3096, *Apéndice 4.º*.

Del Sr. González Longoria, núm. 92, pág. 3150, *Apéndice 2.º*.

Del Sr. García San Miguel, núm. 93, pág. 3181, *Apéndice 8.º*.

Del Sr. Crespo Quintana, núm. 93, pág. 3174, *Apéndice 8.º*.

Del Sr. Pablos, núm. 92, pág. 3122.—La retira, pág. 3149.

FORMA DE DISCUSIÓN Y DEBATE.—Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que el dictamen se discuta en la misma forma que el relativo al presupuesto de Puerto Rico, toda vez que en él no cabe la distinción de los artículos correspondientes á cada sección que se ha hecho en el

PRESUPUESTOS

presupuesto de la Península, núm. 91, página 3096.

TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO.—Discurso del Sr. Serrano Díez, primero en contra.—Idem del señor Alvarado, primero en pro.—Se suspende la discusión, núm. 91, págs. 3096 á 3105.

Continúa. Rectificaciones del Sr. Serrano Díez y del Sr. Sánchez Guerra en lugar del Sr. Alvarado.—Alusión personal del Sr. Sanchis.—Discurso del Sr. Sánchez Guerra contestando al Sr. Sanchis.—Rectificación de este Sr. Diputado, interrumpida por una observación del Sr. Ministro de Ultramar.—Discurso del Sr. Santos Ecay, segundo en contra.—Idem del Sr. Silvela (Don Francisco Agustín), segundo en pro.—Rectificación del Sr. Santos Ecay.—Discurso del Sr. Rodríguez San Pedro, tercero en contra.—Idem del Sr. Rodríguez, tercero en pro.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Rodríguez San Pedro en el uso de la palabra para rectificar, núm. 92, págs. 3112 á 3149.

Continúa. Rectificaciones de los Sres. Rodríguez San Pedro, Ministro de Ultramar y Rodríguez.—Se da por terminada la discusión de la totalidad, núm. 93, págs. 3168 á 3174.

DISCUSIÓN POR SECCIONES:

Sección primera.—Obligaciones generales.—Por no haber ningún Sr. Diputado que pidiera la palabra sobre la totalidad, se procede á la discusión por capítulos, pág. 3174.

Capítulos 1.º al 13.—Son aprobados todos sus artículos, pág. 3174.

Capítulo 14.—Adición del Sr. Santos Ecay.—Observaciones del Sr. Sánchez Guerra.—En vista de ellas, el Sr. Santos Ecay retira su adición, y, sin debate, es aprobado el artículo único de este capítulo, pág. 3174.

Sección segunda.—Gracia y Justicia.—Sin discusión sobre la totalidad se procede á la discusión por capítulos, pág. 3174.

Capítulo 1.º—Es aprobado sin debate, pág. 3174.

Capítulo 2.º—Enmienda del Sr. Crespo Quintana.—Es aceptada por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, quedando sin discusión aprobados todos los artículos de este capítulo con la referida enmienda, pág. 3174.

Capítulos 3.º y 4.º—Aprobados sin debate, página 3174.

Capítulo 5.º—Enmienda del Sr. Pablos á este capítulo y al 6.º—No es admitida.—Apoya dicho señor, en un solo discurso, su enmienda á los dos capítulos.—Contestación del Sr. Sánchez Guerra.—Rectificación del Sr. Pablos.—Observaciones del Sr. Ministro de Ultramar.—Retira su enmienda el Sr. Pablos.—Es aprobado el capítulo 5.º, págs. 3174, 3175.

Capítulos 6.º al 13.—Son aprobados sin debate, pág. 3175.

Sección tercera.—Guerra.—Capítulo 1.º—Enmienda del Sr. Gascón, que afecta á los capítulos 1.º, 4.º y 6.º—Es admitida por la Comisión, y con ella es aprobado este capítulo, pág. 3175.

Capítulos 2.º al 12.—Son todos aprobados.—El 4.º y 6.º con la enmienda del Sr. Gascón, pág. 3175.

PRESUPUESTOS

Sección cuarta.—Hacienda.—Capítulos 1.º al 6.º—
Son aprobados sin discusión, pág. 3176.

Capítulo 7.º—Enmienda del Sr. Santos Ecay.—No es admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectifica el señor Santos Ecay y retira su enmienda.—Sin más debate es aprobado el capítulo 7.º, pág. 3176.

Capítulos 8.º al 11.—Son aprobados sin discusión, pág. 3176.

Sección quinta.—Marina.—Se aprueban los dos capítulos de que consta, pág. 3176.

Sección sexta.—Gobernación.—Capítulos 1.º al 4.º—
Son aprobados sin discusión, pág. 3176.

Capítulo 5.º—Enmienda del Sr. Gascón.—Es admitida y tomada en consideración por el Congreso, quedando aprobado el capítulo con la enmienda, pág. 3176.

Capítulos 6.º y 7.º—Quedan aprobados, pág. 3176.

Capítulo 8.º—Enmienda del Sr. Pérez Castañeda. La admite la Comisión con relación al capítulo 9.º, y sin debate es aprobado este capítulo, páginas 3176, 3177.

Capítulo 9.º—Es aprobado con la enmienda de que antes se ha hecho mención, pág. 3177.

Capítulos 10 y 11.—Quedan aprobados sin debate, pág. 3177.

Capítulo 12.—Enmienda del Sr. García San Miguel (D. Crescente).—Observaciones del señor Sánchez Guerra.—Idem del autor de la enmienda, que termina retirándola.—Sin más discusión es aprobado el capítulo, pág. 3177.

Capítulos 13 al 15.—Son aprobados sin debate, pág. 3177.

Capítulo 16.—Enmienda del Sr. Sanchís.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectifica el Sr. Sanchís y retira su enmienda, quedando sin más debate aprobado este capítulo, págs. 3177 á 3179.

Capítulo 17, último de la sección.—Es aprobado sin debate, pág. 3179.

Sección séptima.—Fomento.—Capítulo 1.º—Enmienda del Sr. Santos Ecay á este capítulo y al 2.º—No las admite la Comisión.—Las apoya su autor.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira el Sr. Santos Ecay sus enmiendas, y sin debate es aprobado el capítulo 1.º, págs. 3179, 3180.

Capítulos 2.º al 8.º—Son aprobados sin discusión, pág. 3180.

Capítulo 9.º—Enmienda del Sr. Carvajal y Domínguez.—Es admitida por la Comisión y aprobado con ella el artículo, pág. 3181.

Capítulos 10 al 15.—Son aprobados sin debate, pág. 3181.

Artículo adicional.—Es asimismo aprobado sin discusión, quedando terminada la discusión del presupuesto de gastos, pág. 3181.

A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso que este presupuesto pase inmediatamente al Senado.—Votación definitiva del mismo y remisión á dicho alto Cuerpo, pág. 3181, *Apéndice 7.º*

PRESUPUESTO DE INGRESOS.—Discurso del Sr. Villa-

PRESUPUESTOS

nueva.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Queda terminada la discusión de la totalidad, y se pasa á la discusión por secciones, núm. 93, págs. 3181 á 3193.

Sección primera, Contribuciones é impuestos; segunda, Aduanas; tercera, Rentas estancadas; cuarta, Loterías; quinta, Bienes nacionales, y sexta, Recursos eventuales.—Son aprobados sin debate todos los artículos de que constan estas secciones, pág. 3193.

Relación de créditos ampliables.—Es también aprobada sin discusión, pág. 3193.

Articulado del proyecto de ley.—Arts. 1.º y 2.º—Son aprobados sin debate, y se suspende la discusión, pág. 3193.

Continúa.

Artículo 3.º—Enmienda y adición del Sr. Carvajal y Domínguez.—La Comisión admite la adición, pero no la enmienda.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Calbetón.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Carvajal y Ministro de Ultramar.—Retira el Sr. Carvajal su enmienda, y sin debate es aprobado el artículo con la adición admitida, núm. 94, págs. 3203 á 3206.

Artículo 4.º—Enmienda del Sr. Santos Ecay.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Rectifica el Sr. Santos Ecay y retira su enmienda, quedando aprobado el art. 4.º, pág. 3206.

Artículo 5.º—Se leen tres enmiendas y una adición del mismo Sr. Diputado.—Es admitida solamente la adición.—Apoya dicho señor las tres enmiendas no admitidas.—Contestación del señor Rodríguez.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira el Sr. Santos Ecay sus tres enmiendas, y es aprobado el artículo con la adición admitida, págs. 3206 á 3208.

Artículo 6.º—Enmienda de dicho Sr. Diputado.—No es aceptada.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Calbetón.—Rectificación del Sr. Santos Ecay.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—El Sr. Santos Ecay retira su enmienda, y queda aprobado el artículo, págs. 3208, 3209.

Artículos 7.º y 8.º—Quedan aprobados sin debate, pág. 3209.

Artículo 9.º—Enmienda del mismo Sr. Diputado.—Tampoco es admitida por la Comisión.—Discurso de su autor, apoyándola.—Contestación del Sr. Calbetón.—Rectificaciones de ambos señores.—Es retirada la enmienda y aprobado el artículo, págs. 3209 á 3211.

Artículo 10.—Modificación propuesta por la Comisión.—Enmienda del Sr. Pablos.—No es admitida.—La apoya su autor.—Contestación del señor Sánchez Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Pérez Castañeda.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Es retirada esta enmienda.—Se lee la del Sr. Rodríguez San Pedro.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Calbetón.—Rectifica el Sr. Rodríguez San Pedro y retira su enmienda.—Discurso del Sr. García San Miguel (Don Crescente) en contra del artículo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectifica-

PRESUPUESTOS

ción del Sr. García San Miguel.—Sin más debate queda aprobado el artículo, págs. 3222 á 3224.

Artículo 11.—Enmienda del Sr. Sanchís.—Modificación propuesta por la Comisión.—Observaciones del autor de la enmienda.—Aclaraciones del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Es retirada la enmienda.—Discurso del Sr. Rodríguez San Pedro en contra del artículo.—Aclaración del Sr. Ministro de Ultramar.—Continúa y termina dicho Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate, es aprobado el artículo, págs. 3224 á 3227.

Artículo 12.—Es aprobado con una enmienda del Sr. Romero Robledo, aceptada por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, página 3227.

Artículos 13 al 16.—Son aprobados sin debate, pág. 3227.

Artículo 17.—Enmienda del Sr. Sanchís.—Es retirada.—Enmienda del Sr. La Serna.—Es admitida y tomada en consideración, y con ella aprobado el artículo, pág. 3227.

Artículo 18.—Es también aprobado con una enmienda del Sr. Drake de la Cerda, pág. 3228.

Artículos 19 al 23.—Son aprobados sin debate, pág. 3228.

Artículo 24.—Adición del Sr. Santos Ecay.—No es aceptada.—La apoya su autor.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Es retirada la enmienda y aprobado el artículo, pág. 3228.

Artículo 25.—Primera de las dos enmiendas del Sr. Santos Ecay.—No es aceptada.—La apoya su autor.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Es retirada la enmienda.—Se lee la segunda del mismo Sr. Diputado.—Es admitida en parte.—La apoya su autor.—Discurso del señor Ministro de Ultramar.—Es retirada la enmienda en la parte no admitida.—Se lee la del Sr. García Gómez (D. Juan José).—Es admitida.—Primera enmienda del Sr. Serrano Díez.—Es también aceptada.—Segunda enmienda de dicho señor.—Es retirada.—Queda aprobado el artículo con las modificaciones y enmiendas admitidas, págs. 3228, 3229.

Artículo 26.—Observaciones del Sr. Rodríguez San Pedro.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate queda aprobado el artículo, página 3230.

Artículo 27.—Enmienda del Sr. Santos Ecay.—Se admite modificada, y su autor acepta la modificación.—Discurso del Sr. Rodríguez San Pedro contra el artículo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Queda aprobado el artículo con la modificación propuesta y aceptada, páginas 3230, 3231.

Artículo 28.—Enmienda del Sr. Gutiérrez Abascal.—La acepta la Comisión, y tomada en consideración por el Congreso, pasa á sustituir al artículo de la Comisión, quedando aprobado sin debate, pág. 3231.

ARTÍCULOS ADICIONALES: Del Sr. Pérez Castañeda.—

PRESUPUESTOS

Es admitido por la Comisión.—Observaciones del Sr. Villanueva.—En su vista, la Comisión rectifica su juicio y manifiesta que no admite este artículo por haberse propuesto admitir otro análogo, pero más amplio.—No se toma en consideración el artículo, pág. 3231.

Del Sr. Serrano Díez.—Le admite la Comisión, se toma en consideración y se aprueba, pág. 3231.

Del Sr. Santos Ecay.—Propone la Comisión una nueva redacción del artículo.—Se conforma con ella el autor del mismo; pero hace, no obstante, algunas observaciones.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificación del señor Santos Ecay.—Es aprobado el artículo con la nueva redacción que la Comisión había propuesto, págs. 3131, 3132.

Del Sr. Carvajal y Domínguez.—Es admitido y aprobado, pág. 3132.

Del Sr. González Longoria.—Le retira el Sr. Santos Ecay á nombre de su autor, pág. 3132.

Del Sr. García San Miguel (D. Crescente).—Admitido y modificado por la Comisión, es aprobado por el Congreso, pág. 3132.

Del Sr. Crespo Quintana.—No es aceptado por la Comisión.—Le apoya el Sr. Santos Ecay.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Es retirado el artículo, pág. 3233.

Del Sr. Carvajal y Domínguez, propuesto en esta misma sesión.—Manifestación del Sr. Calbetón.—Le apoya y retira el Sr. Rodríguez San Pedro, pág. 3233.

Queda terminada la discusión de los presupuestos de la isla de Cuba, pág. 3233.

Anuncia el Sr. Presidente que se va á proceder á la votación definitiva de este presupuesto.—Pide el Sr. Santos Ecay la lectura del art. 179 del Reglamento.—Se lee, y ruega dicho Sr. Diputado que se cumpla.—Declaración del señor Presidente.—Se lee el presupuesto de ingresos y el articulado del proyecto de ley; pide número suficiente de Sres. Diputados que la votación sea nominal, y verificada, anuncia el Sr. Presidente que no hay el número exigido por dicho artículo y por el 43 de la Constitución para la votación definitiva, núm. 95, págs. 3248, 3250.

Sometidos nuevamente á la decisión del Congreso el presupuesto y el articulado de que antes se ha hecho mención, quedan aprobados definitivamente en votación ordinaria, anunciándose que pasarán al Senado, núm. 96, pág. 3288, *Apéndice 1.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 4.º*

PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE CUBA PARA 1894-95.—Actitud de los Diputados autonomistas en lo que á su discusión se refiere.—Manifestaciones del Sr. Perojo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Carvajal y Domínguez.—Rectificación del Sr. Perojo.—Alusión personal del Sr. Sánchez Guerra.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Alusión personal del Sr. Calbetón.—Rectificaciones de los Sres. Ministro de Ultramar, Sánchez Guerra y Perojo.—Observa-

PRESUPUESTOS

ciones del Sr. Romero Robledo.—Ruego á la Mesa.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Romero Robledo.—Indicación del Sr. Bullón.—Lectura del art. 132 del Reglamento, á petición del Sr. Muro.—Reclamación de este Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Presidente, núm. 164, págs. 5191 á 5203.

PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE CUBA PARA 1894-95.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar.—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarle, núm. 143, pág. 4538, *Apéndice 7.º*

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, rectificando un error material padecido en los artículos 11 y 12 del proyecto de ley de presupuestos sometidos á la Cámara, núm. 146, página 4648.

Pregunta del Sr. Navarro Reverter respecto á la influencia que en las partidas de ingreso puede ejercer la rectificación que se hace en los referidos artículos por virtud de la anterior comunicación.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, páginas 4649 á 4651.

COMUNICACIONES DEL SR. MINISTRO DE ULTRAMAR: Remitiendo los antecedentes relacionados con estos presupuestos, pedidos por la Comisión que en ellos entiende, núm. 149, pág. 4726.

Un artículo adicional al proyecto de ley de presupuestos presentado á las Cortes, núm. 157, página 4966.

Una relación del crédito reconocido al presupuesto de 1892-93 por Real orden de 19 del actual (Junio del 94), núm. 162, pág. 5134.

Haciendo algunas observaciones relativas á la reducción de los derechos de exportación del tabaco y los especiales que afectan al tabaco en rama y al azúcar, núm. 157, pág. 4966.

EXPOSICIONES: De la Cámara de comercio de Barcelona, reclamando contra el aumento de los derechos de importación del tasajo en la isla de Cuba.—Presentada por el Sr. Planas y Casals, núm. 160, pág. 5097.

De la de la Coruña, solicitando que no se altere la actual franquicia del derecho transitorio de que gozan á su entrada en Cuba el chocolate, las cebollas, conservas alimenticias, patatas y sardinas saladas y prensadas.—Presentada por el señor Fernández Alsina, núm. 164, pág. 5224.

De los fabricantes de conservas de Calahorra, pidiendo que sea desechado el recargo de 24 por 100 que se impone á los productos peninsulares que se importan en dicha isla.—Presentada por el Sr. Rodríguez, que hace respecto de ella algunas observaciones, contestadas por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 174, págs. 5567, 5568.

Dictamen, núm. 164, pág. 5225, *Apéndice 14.º*

Le retira el Sr. Rodríguez, en nombre de la Comisión, núm. 165, pág. 5268.

Dictamen nuevamente redactado, núm. 166, página 5309, *Apéndice 10.º*—Véase *Cuba. Negociación de billetes hipotecarios*.

Enmienda del Sr. Balbás, proponiendo se reconozca á los jefes y oficiales de los cuerpos de voluntarios, la misma aptitud legal que á los del

PRESUPUESTOS

ejército para optar á los destinos públicos de Ultramar, núm. 166, pág. 5310, *Apéndice 14.º*

PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE PUERTO RICO.—Elección de la Comisión permanente que ha de examinarlos, núm. 27, pág. 652. Presidente y secretario, núm. 35, pág. 1030.

PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE PUERTO RICO PARA 1893-94.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar.—Pasa á la Comisión permanente encargada de emitir dictamen, núm. 61, pág. 1827, *Apéndice 3.º* Dictamen, núm. 73, pág. 2217, *Apéndice 15.º*

ENMIENDAS: Del Sr. Alfau, al cap. 3.º art. 1.º de la sección de Gracia y Justicia, núm. 74, página 2334, *Apéndice 3.º*

Del mismo Sr. Diputado, al capítulo 1.º, art. 2.º de la sección de Fomento, núm. 74, pág. 2334, *Apéndice 3.º*

Del Sr. Lastres, adicionando un párrafo al art. 1.º del capítulo 8.º de la sección de Fomento, número 76, pág. 2425, *Apéndice 11.º*

Del Sr. Alfau, al presupuesto de ingresos, número 75, pág. 2382, *Apéndice 3.º*

Del Sr. Gascón, proponiendo un artículo adicional, núm. 76, pág. 2425, *Apéndice 11.º*

Del Sr. Balbás, al art. 21, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice 16.º*

El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda celebrar una sesión extraordinaria desde las nueve á las doce de la mañana del día 15 de Julio, para discutir el dictamen relativo á estos presupuestos, núm. 80, pág. 2601.

FORMA DE DISCUSIÓN Y DEBATE.—Propone el señor Presidente, y el Congreso acuerda, que se discuta la totalidad del dictamen, después los estados letras A y B (Gastos é Ingresos), y éstos por secciones y artículos. *Diario* correspondiente á la sesión extraordinaria (sigue al núm. 80), página 2604.

Discurso del Sr. Lastres en contra de la totalidad. Idem del Sr. Soler y Casajuana en pro.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Lastres y Soler y Casajuana.—Queda terminada la discusión de la totalidad, páginas 2604 á 2616.

Sección primera.—Obligaciones generales.—Son aprobados sin debate todos los artículos de los diez capítulos que comprende, pág. 2617.

Sección segunda.—Gracia y Justicia.—Son aprobados sin discusión todos los artículos comprendidos en los capítulos 1.º y 2.º, pág. 2617.

Capítulo 3.º—Enmienda del Sr. Alfau.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Idem del Sr. Corrales, de la Comisión.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectifica el Sr. Alfau y retira la enmienda.—Sin discusión son aprobados todos los artículos del capítulo 3.º, págs. 2617 á 2619.

Capítulo 4.º á 10, último de esta sección.—Son aprobados sin debate, pág. 2619.

Sección tercera, Guerra; cuarta, Hacienda; quinta, Marina; sexta, Gobernación.—Sin discusión quedan aprobados todos los artículos que comprenden los capítulos de estas secciones, pág. 2619.

Sección sétima, Fomento.—Capítulo 1.º—Enmien-

PRESUPUESTOS

da del Sr. Alfau.—Es admitida por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, pasando á formar parte del capítulo, cuyos artículos son aprobados sin discusión, pág. 2619.

Capítulos 2.º al 7.º.—Quedan aprobados los artículos comprendidos en estos capítulos, pág. 2619.

Capítulo 8.º.—Enmienda del Sr. Lastres.—Manifestación de su autor.—Es desechada, y quedan aprobados los artículos de este capítulo, página 2619.

Capítulos 9.º al 14, último de esta sección.—Son aprobados sin discusión, pág. 2619.

PRESUPUESTO DE INGRESOS.—*Sección primera.—Contribuciones é impuestos.*—Capítulo 1.º.—Son aprobados sin discusión todos sus artículos, página 2619.

Capítulo 2.º.—Enmienda del Sr. Alfau.—La admite la Comisión y pasa á sustituir el art. 10 del proyecto, con una modificación propuesta por el Sr. García Molinas.—Sin debate son aprobados los artículos de este capítulo, pág. 2619.

Sección segunda, Aduanas; tercera, Rentas estancadas; cuarta, Bienes del Estado; quinta, Ingresos eventuales.—Son aprobados sin debate todos los artículos de los capítulos comprendidos en estas secciones, págs. 2619, 2620.

Relación de los créditos que podrán ser ampliados.—Es también aprobada sin discusión, pág. 2620.

ARTICULADO DEL PROYECTO.—Artículos 1.º al 9.º.—Son aprobados sin debate, pág. 2620.

Artículo 10, constituido por la enmienda del señor Alfau, admitida por la Comisión.—Es también aprobado sin discusión, pág. 2620.

Artículos 11 al 19 (antes 10 al 18).—Son asimismo aprobados sin debate, pág. 2620.

Artículo 20 (antes 19).—Enmienda del Sr. Gascón.—Es admitida por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, anunciándose que pasa á ser art. 20.—Manifestación del autor de la enmienda.—Es aprobado este artículo, pág. 2620.

Artículos 21 y 22 (antes 19 y 20).—Son aprobados sin discusión, pág. 2620.

Artículo 23 (antes 21).—Enmienda del Sr. Balbás.—La admite la Comisión, proponiendo una nueva redacción de la misma.—Es tomada en consideración por el Congreso, y se anuncia que se discutirá con el artículo. Manifestación del Sr. Balbás.—Es aprobado el artículo con la enmienda, pág. 2620.

Artículos 24, 25 y 26 (antes 22, 23 y 24).—Son aprobados sin debate, quedando terminada la discusión del dictamen relativo á estos presupuestos, pág. 2620.

Votación definitiva y remisión al Senado, número 81, pág. 2641, *Apéndice 1.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 5.º*

PRESUPUESTOS DE PUERTO RICO.—Su presentación.—Ruegos del Sr. Díaz Caneja, con motivo de dichos presupuestos, relacionados con el impuesto sobre el café, el descuento sobre los haberes de los empleados activos de aquella isla, la solución de la cuestión monetaria y el mantenimiento á cargo del Estado de las esta-

PRESUPUESTOS

ciones agronómicas de aquella Antilla.—Se adhiere el Sr. Martín Sánchez á los ruegos del Sr. Díaz Caneja, y hace algunas observaciones.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 145, págs. 4627, 4628.

Contestación del Sr. Ministro de Ultramar respecto de cada uno de los particulares de que el Sr. Díaz Caneja se había hecho cargo, número 149, págs. 4726, 4728.—Rectificación del Sr. Díaz Caneja, pág. 4729.—Idem del Sr. Ministro de Ultramar, pág. 4731.

PRESUPUESTOS GENERALES DE LA ISLA DE PUERTO RICO PARA 1894-95.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar.—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarle, núm. 150, pág. 4754, *Apéndice 4.º*—Dictamen, núm. 161, pág. 5131, *Apéndice 31.º*

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar remitiendo relaciones adicionales al proyecto de presupuesto, para que sean incluidas en el mismo, núm. 162, pág. 5134.

El Sr. García Molinas retira el capítulo 13 de la sección 6.ª, «Gobernación», del estado letra A, y presenta el nuevamente redactado por la Comisión, núm. 162, pág. 5163, *Apéndice 23.º*

Enmienda del Sr. Rodríguez de la Borbolla (artículo adicional), núm. 162, pág. 5163, *Apéndice 24.º*

Sin debate sobre la totalidad ni sobre las secciones, quedan aprobadas todas las que comprenden los estados letras A y B correspondientes á los gastos é ingresos.—Es asimismo aprobada la relación de los créditos ampliables.—Lo es también el articulado del proyecto de ley.—Admite la Comisión el artículo adicional del Sr. Rodríguez de la Borbolla.—Es tomado en consideración por el Congreso, y aprobado también sin debate pasa á formar parte del proyecto de ley, núm. 163, pág. 5178.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 5181, *Apéndice 7.º*

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO.—Elección de la Comisión permanente que ha de examinarlos, núm. 29, pág. 651.—Presidente, vicepresidente, Secretario y vicesecretario, número 32, pág. 935.

Habiendo sido nombrado Ministro de Hacienda el Sr. Salvador y Rodríguez, que desempeñaba el cargo de secretario, es nombrado para reemplazarle el Sr. García Barrado, y como este señor Diputado desempeñaba el cargo de subsecretario, reemplaza á éste en dicho cargo el Sr. De Federico, núm. 149, pág. 4751.

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1892-93.—Subsistencia de la autorización concedida al Gobierno por el art. 30 de la ley referente á los mismos.—Véase *Autorización concedida al Gobierno por el art. 30 de la ley de presupuestos para 1892-93. Cuestión suscitada acerca de si se halla vigente, etc.*

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1893-94.—Autorizaciones pedidas por el Gobierno en el proyecto de ley á ellos referente.—Véase *Autorizaciones pedidas por el Gobierno en el proyecto de ley de presupuestos para 1893-94.*

— Su liquidación.—En la discusión promovi-

PRESUPUESTOS

da por el Sr. Robledo Robledo, respecto á la presentación de los presupuestos, y haciendo uso de la palabra para alusiones personales, el Sr. Cos-Gayón anuncia una interpelación respecto á lo indicado en este epígrafe, número 147, págs. 4680 á 4683.

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1893-94.—Sumario de lo comprendido en este epígrafe:

Proyecto de presupuestos.

Incidentes en la lectura del mismo.

Comunicación del Tribunal de Cuentas.

Comunicaciones relativas á las alteraciones que deben hacerse en el proyecto.

Idem á las peticiones de datos y antecedentes hechas por la Comisión.

Exposiciones.

Petición de antecedentes.

Preguntas, manifestaciones y ruegos relativos á los presupuestos.

Dictámenes de la Comisión permanente.

Secciones, capítulos ó artículos retirados y reproducidos ó presentados con una nueva redacción.

Votos particulares.

Enmiendas.

Orden y forma de la discusión.

Debate sobre los presupuestos, según el orden acordado ó establecido.

Votación definitiva y remisión al Senado, á medida que van siendo aprobadas las sesiones.

Publicación de la ley sancionada.

Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda.—Pasa á la Comisión permanente de presupuestos, núm. 30, pág. 668, *Apéndice 1.º*

Incidente en la lectura del proyecto.—En el *Diario* núm. 30, pág. 668, columna 1.ª, véase el párrafo relativo á los aplausos y demostraciones del Sr. Presidente y de los Sres. Diputados, al hacer mención el Sr. Ministro de Hacienda del donativo de un millón de pesetas hecho por S. M. la Reina Regente, de la dotación de su Real Casa, y al recordar la renuncia que hizo á favor del Erario de su derecho á percibir lo que le correspondía como Reina viuda.

Comunicación del Tribunal de Cuentas: Remitiendo la Memoria relativa á los créditos otorgados por el Gobierno durante el interregno parlamentario que terminó el 5 de Abril, fecha de la apertura de estas Cortes, núm. 28, pág. 634.

COMUNICACIONES: Relativas á las alteraciones que deben hacerse en el proyecto de presupuestos:

Del Ministerio de Estado, núm. 42, pág. 1194.

Del de Gracia y Justicia, núm. 44, pág. 1275.

Del de la Guerra, núm. 45, pág. 1278; núm. 47, pág. 1355.

Del de Marina, núm. 40, pág. 1167; núm. 51, página 1462.

Del de Gobernación, núm. 49, pág. 1387; núm. 62, pág. 1864.

Del de Fomento, núm. 35, págs. 1030, 1031; número 44, pág. 1275; núm. 52, pág. 1464; número 54, pág. 1561.

Del de Hacienda, núm. 34, pág. 1008; núm. 57, pág. 1638.

COMUNICACIONES: Relativas á peticiones de datos y

PRESUPUESTOS

antecedentes hechas por la Comisión de presupuestos:

Del Ministerio de Estado, remitiendo algunos datos relativos á servicios de su Ministerio y á transferencias de crédito hechas en el presupuesto del mismo, núm. 38, pág. 1090.

Del Sr. Ministro de Estado, remitiendo los antecedentes que á continuación se expresan:

Las bases para la adaptación de los funcionarios judiciales á las nuevas categorías que se crearán con motivo de la supresión de las Audiencias provinciales, así como los puntos sobre que ha de recaer la reforma de las leyes de organización judicial y de enjuiciamiento civil y criminal.—Anuncia el Sr. Presidente que se imprimirán y repartirán á los Sres. Diputados, número 35, pág. 1030, *Apéndice único*.

Nota de las cantidades satisfechas en los tres últimos años por dietas á jurados dentro de esta corte, núm. 60, pág. 1756.

La especificación del destino dado al suplemento de crédito de 590.000 pesetas, solicitado para el capítulo 9.º, art. 1.º del presupuesto de este Departamento ministerial, núm. 62, pág. 1830.

Del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo una nota de la distribución de los créditos que figuran para material de artillería é ingenieros en el presupuesto de aquel Departamento ministerial, núm. 51, pág. 1436.

Del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo algunos datos relativos á subvenciones de ferrocarriles, núm. 41, pág. 1169; y los referentes á la producción y consumo del azogue, núm. 66, página 2021; núm. 98, pág. 3309.

Del Sr. Ministro de Hacienda, contestando á un oficio de esta Comisión en que se pedían antecedentes sobre el crédito destinado á entretenimiento de la deuda flotante, núm. 34, pág. 1008.

Del mismo Sr. Ministro, especificando, por conceptos, el crédito destinado á la explotación de las minas de Almadén, núm. 41, pág. 1190.

Remite el mismo Sr. Ministro en otras comunicaciones, los datos y antecedentes que á continuación se expresan:

Una nota de la producción del azogue en Almadén desde 1887 á 1892, núm. 45, pág. 1278.

Un estado de la liquidación de algunos capítulos y artículos del presupuesto del Ministerio de Estado, núm. 45, pág. 1278.

Algunos datos relativos al presupuesto de ingresos, núm. 48, pág. 1383.

Idem á las contribuciones que satisfacen las Provincias Vascongadas y Navarra, núm. 52, página 1464.

Un estado de la recaudación obtenida por el impuesto de alcoholes desde Enero á Mayo del corriente año, núm. 62, pág. 1830.

Los expedientes relativos á créditos extraordinarios, suplementos y transferencias de crédito, núm. 34, pág. 978; núm. 67, pág. 2024.

Tres estados que expresan la forma de liquidar los derechos actuales de los individuos pertenecientes á las clases pasivas que opten por la capitalización de sus pensiones, núm. 70, página 2177; núm. 107, pág. 3524.

PRESUPUESTOS

- EXPOSICIONES RELATIVAS AL IMPUESTO SOBRE VINOS Y ALCOHOLES.—Del Ayuntamiento de Cehégín, relativa al reglamento provisional de alcoholes, núm. 38, pág. 1090.
- De la Cámara de comercio de Alicante, solicitando que se rebaje en un 50 por 100 el impuesto de consumos sobre el vino, núm. 43, pág. 1223.
- De la Cámara de comercio é industria de Jerez de la Frontera, pidiendo que no se apruebe el gravamen que se propone respecto de la fabricación de alcoholes, núm. 45, pág. 1278.
- De la Cámara de comercio de Sevilla, pidiendo se elimine de los presupuestos el gravamen que pesa sobre los alcoholes vínicos, y se conserve sólo para los industriales, núm. 47, pág. 1330.
- De la Cámara de comercio de Cartagena, pidiendo que desaparezca el impuesto especial de alcoholes que se propone en el proyecto de presupuestos.—Presentada por el Sr. García Alix, número 48, pág. 1359.
- De la Cámara de comercio é industria de Jerez de la Frontera, pidiendo que no se apruebe la reforma del impuesto de consumos, núm. 55, página 1598.
- De la Liga de contribuyentes de la ciudad de Málaga, relativa á los cupos de la contribución territorial é industrial y el impuesto que se propone como sustitución del de consumos sobre los vinos, núm. 56, pág. 1600.
- De varios viticultores de Daimiel, pidiendo que se establezca la libertad de fabricación de alcoholes, núm. 58, pág. 1715.
- Del Ayuntamiento de Minglanilla, pidiendo se exima á los alcoholes de uva del impuesto de consumos y se recargue el que pagan los industriales.—Presentada por el Sr. Casanova, núm. 59, pág. 1718.
- De la Cámara agrícola de Jerez de la Frontera, relativa al impuesto de consumos sobre los vinos, núm. 59, pág. 1753.
- De los cosecheros de vinos y fabricantes de aguardientes de Alcázar de San Juan, pidiendo que del proyecto de ley de presupuestos se separe el impuesto de alcoholes, núm. 64, página 1914.
- De la Cámara de comercio de Huelva, pidiendo se elimine del presupuesto el gravamen que pesa sobre los alcoholes vínicos.—Presentada por el Sr. Chicheri, núm. 64, pág. 1917.
- Del Ayuntamiento de Valmojado, pidiendo exención de impuestos para los aguardientes y alcoholes que se extraigan del vino, núm. 67, página 2057.
- De 117 pueblos de la provincia de Tarragona, pidiendo que no se apruebe el impuesto que se propone para la producción vinícola, núm. 68, pág. 2060.
- De gremio de criadores y asociación de exportadores de vinos de Jerez, pidiendo que no se apruebe el impuesto que se pretende establecer sobre los vinos, núm. 69, pág. 2132.
- De cinco pueblos de la provincia de Tarragona, pidiendo que no se apruebe el proyecto de impuesto sobre la producción vinícola, núm. 70, pág. 2136.

PRESUPUESTOS

- De la Cámara agrícola de Villafranca del Panadés, relativa al impuesto sobre los vinos.—Presentada por el Sr. Godó, núm. 72, pág. 2220.
- Del alcalde, concejales, propietarios y braceros agrícolas de Dosaguas y Salamó, pidiendo que no se apruebe el art. 20.—Presentadas por el Sr. Cañellas, núm. 72, pág. 2221.
- Del Ayuntamiento de Uldecona, contra el impuesto sobre la producción vinícola.—Presentada por el Sr. Burgos, quien por sí, y en nombre de los vinicultores del Condado de Niebla, protesta contra el art. 20 del proyecto de ley de presupuestos, núm. 73, pág. 2258.
- De los 28 Ayuntamientos que tienen mayor producción vinícola en el distrito de Tremp, pidiendo que se exima de todo impuesto la fabricación del alcohol vínico y que el Congreso deseche el art. 20 del proyecto de ley de presupuestos.—Presentada por el Sr. Cabezas, que hace algunas observaciones respecto de este asunto, núm. 73, pág. 2259.
- Del Ayuntamiento de Valls, pidiendo que no se apruebe el impuesto sobre la producción vinícola, núm. 78, pág. 2470.
- De los viticultores del distrito de Ribadavia, solicitando que no se apruebe el art. 20 del proyecto de presupuestos.—Presentada por el señor Merelles, núm. 80, pág. 2564.
- De varios vinicultores y viticultores de Vélez-Rubio, pidiendo que no se apruebe dicho artículo.—Presentada por el Sr. La Serna, núm. 80, pág. 2601.
- Del Ayuntamiento, propietarios y braceros de Rocafort de Vallbona, referente al régimen tributario de los vinos y de los alcoholes, núm. 84, pág. 2622.
- Del presidente de la Diputación provincial de Madrid, pidiendo que no se apruebe el proyecto de nuevo impuesto sobre el vino, núm. 81, página 2665.
- De la Cámara de comercio de Sevilla, reclamando contra el art. 20 del proyecto de ley de presupuestos, núm. 82, pág. 2668.
- De varios representantes de fábricas de alcohol industrial, reclamando contra dicho artículo, núm. 82, pág. 2668.
- De la Cámara agrícola de Mallorca, pidiendo que no se apruebe el referido artículo.—Presentada por el Sr. Bosch y Bosch, núm. 84, pág. 2763.
- De la Asociación vinícola de la comarca de Tremp, haciendo igual petición.—Presentada por el Sr. Comyn, núm. 84, pág. 2770.
- Del Ayuntamiento de Biar, pidiendo la derogación del impuesto especial del alcohol vínico y la no aprobación del que proyecta el Gobierno en sustitución del actual de consumos.—Presentada por el Sr. Arredondo, núm. 84, pág. 2770.
- Una exposición presentada por el Sr. Pacheco, reclamando contra el art. 20 del proyecto de presupuestos, núm. 84, pág. 2804.
- Otra de los pueblos de Alcoletge y Pobla de Ciercols (Lérida), pidiendo se adopten algunas disposiciones respecto de la producción vinícola, núm. 84, pág. 2804.
- De los viticultores riojanos, solicitando algunas

PRESUPUESTOS

- disposiciones que mejoren la producción vinícola, núm. 85, pág. 2806.
- Del Ayuntamiento de Aranda de Duero, pidiendo que no sea aprobado el ya indicado artículo, número 85, pág. 2807.
- Del Ayuntamiento de la Orotava (Canarias), pidiendo que no se apruebe el impuesto sobre alcoholes que se establece en el proyecto de presupuestos, núm. 87, pág. 2894.
- De la Comisión permanente de la Diputación provincial de Lérida, pidiendo se adopten algunas medidas que salven la vinicultura de los males que la afligen, núm. 88, pág. 2938.
- Del Ayuntamiento de la villa de Inca (Baleares), pidiendo á las Cortes se dignen atender á la viticultura, salvándola de la crisis que atraviesa.—Presentada por el Sr. Guasp, núm. 88, página 2938.
- Del Ayuntamiento de Aguarón, pidiendo que no se apruebe el referido artículo, núm. 89, página 3021.
- De nueve Ayuntamientos de la provincia de Baleares, pidiendo que se suprima el impuesto especial del vino, núm. 92, pág. 3110.
- De la Sociedad La Agrícola Requenense, relativa al impuesto de los vinos.—Presentada por el señor Page, núm. 95, pág. 3236.
- EXPOSICIONES RELATIVAS Á LAS REFORMAS PROPUESTAS POR EL SR. MINISTRO DE GRACIA Y JUSTICIA.—De los más importantes vecinos de la villa de Sequeros, protestando contra la oposición que á las mismas se viene haciendo.—Presentada por el Sr. Gullón, núm. 44, pág. 1250.
- Del Ayuntamiento y vecinos de Atienza (Guadalajara), pidiendo al Congreso que se sirva prestar todo su apoyo y concurso á lo propuesto por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Presentada por el Sr. Díaz de Rábago, núm. 61, pág. 1795.
- De varios abogados de Córdoba, pidiendo que no se lleven á cabo.—Presentada por el Sr. Isasa, núm. 30, pág. 658.
- Del Colegio de abogados de Huelva, relativa á la reforma de los tribunales de justicia.—Presentada por el Sr. Burgos, núm. 31, pág. 924.
- De la Diputación provincial de Ciudad Real, pidiendo que no se suprima la Audiencia allí existente, núm. 32, pág. 935.
- Del Colegio de abogados de Lugo, pidiendo que se conserven las Audiencias provinciales.—Presentada por el Sr. Soto, núm. 33, pág. 950.
- Del Colegio de abogados de Cádiz, pidiendo que se conserven las Audiencias provinciales.—Observaciones del Sr. Auñón al presentarla, número 35, pág. 1015.
- Exposición del Ayuntamiento de Orense.—Presentada por el Sr. Pérez (D. Vicente), núm. 36, pág. 1034.
- Exposición del Ayuntamiento y mayores contribuyentes de la villa de Sedano.—Presentada por el Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), número 37, pág. 1060.
- Del Ayuntamiento de Lugo, pidiendo que no se supriman las Audiencias provinciales, número 41, pág. 1169.
- Del Ayuntamiento de Tremp, pidiendo que los

PRESUPUESTOS

- tribunales de partido se instalen donde se hallaban establecidas las Audiencias de lo criminal.—Presentada por el Sr. Cabezas, núm. 46, página 1304.
- De la Sociedad Económica de Amigos del País de Almería, proponiendo bases para lograr las economías que el Gobierno se propone sin llevar á cabo la supresión de las Audiencias de lo criminal.—Presentada por el Sr. Cánovas del Castillo, núm. 51, pág. 1436.
- De la *Gaceta de Registradores y Notarios*, pidiendo que el Congreso niegue su aprobación á lo que en el proyecto de presupuestos se refiere á las excedencias de magistrados.—Presentada por el Sr. Lastres, núm. 54, pág. 1529.
- De los representantes del Colegio de abogados de Segovia, pidiendo que no se lleven á efecto las reformas proyectadas por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 57, pág. 1638.
- Del Colegio de abogados de Lucena, haciendo observaciones respecto á la organización de tribunales, núm. 59, pág. 1753.
- Del Ayuntamiento y vecinos de Villadiego, pidiendo se apruebe el proyecto de creación de tribunales de partido.—Presentada por el Sr. Aparicio, núm. 60, pág. 1756.
- De la Cámara de comercio de Huelva, pidiendo la conservación de las Audiencias provinciales, núm. 65, pág. 1983.
- Del Colegio de abogados de Vitoria, pidiendo que no se supriman las Audiencias de lo criminal.—Presentada por el Sr. Becerro de Bengoa, número 66, pág. 1988.
- Del Ayuntamiento y varias Corporaciones de Huelva, pidiendo que se conserven las Audiencias provinciales, y especialmente la de dicha ciudad, núm. 67, pág. 2024.
- De varios vecinos de Guadix (Granada), pidiendo que se aprueben las reformas de Gracia y Justicia en lo relativo á la creación de tribunales de partido, núm. 67, pág. 2057.
- De 528 habitantes de Avila, relativa á las reformas proyectadas en Gracia y Justicia.—Presentada por el Sr. Sagasta (D. José), núm. 68, página 2063.
- De muchos notarios y registradores de España, pidiendo que no se apruebe el procedimiento que se propone para disminuir las excedencias de magistrados.—Presentada por el Sr. Lastres, núm. 70, pág. 2137.
- Del Ayuntamiento de Salamanca, pidiendo que no se supriman las Audiencias provinciales.—Presentada por el Sr. Fuente Alvarez Cedrón, número 74, pág. 2294.
- Del Ayuntamiento de Montblanch, pidiendo que no se suprima el Juzgado de aquella población.—Presentada por el Sr. Torres Jordi, núm. 82, pág. 2677.
- Del de Sacedón, pidiendo que no sea suprimido el Juzgado allí existente.—Presentada por el Sr. Puerta, núm. 87, pág. 2895.
- EXPOSICIONES RELATIVAS Á LAS REFORMAS PROPUESTAS POR EL SR. MINISTRO DE LA GUERRA:—De varias Corporaciones y de gran número de vecinos de Valladolid, pidiendo que no se lleven á

PRESUPUESTOS

- cabo.—Presentada por el Sr. Fernández de Velasco, núm. 20, pág. 320; núm. 30, pág. 658.
- Del vecindario en masa de Vitoria, con todas sus corporaciones y centros importantes, pidiendo que se conserve en dicha ciudad la capitalidad militar del ejército de aquella región.—Presentada por el Sr. Becerro de Bengoa, núm. 66, pág. 1988.
- De la Diputación provincial de Guadalajara, pidiendo que esta provincia continúe formando parte del distrito militar de Castilla la Nueva.—Presentada por el Sr. Figueroa (D. Alvaro), núm. 72, pág. 2223.
- EXPOSICIONES RELATIVAS AL ART. 17 DEL PROYECTO PRESENTADO POR EL SR. MINISTRO DE HACIENDA.—De la Diputación foral y provincial de Navarra. Observaciones del Sr. Los Arcos al presentarla, núm. 34, págs. 979, 980.
- Del Ayuntamiento de Pamplona, haciendo suya la de la Diputación foral y provincial de Navarra.—Observaciones del Sr. Marqués del Vadillo al presentarla, núm. 37, pág. 1064.
- Del Ayuntamiento de la ciudad de Tudela.—Presentada por el Sr. Los Arcos, núm. 38, página 1096.
- Del Ayuntamiento de Mañeru.—Presentada por el Sr. Los Arcos, núm. 39, pág. 1118.
- Del Ayuntamiento de Larrauri.—Presentada por el Sr. Los Arcos, núm. 41, pág. 1190.
- De la Comisión organizadora de la manifestación celebrada en Pamplona pidiendo que sea retirado este artículo, núm. 43, pág. 1223.
- De la villa de Peralta.—Presentada por el señor Gurrea, que hace algunas observaciones acerca de este asunto, núm. 43, pág. 1224.
- De la ciudad de Olite.—Presentada por el señor Los Arcos, núm. 44, pág. 1249.
- De los representantes de los 66 Municipios del distrito de Aoiz, protestando contra este artículo.—Presentada por el Sr. Los Arcos, núm. 44, pág. 1249.
- De la villa de Marcilla.—Presentada por el Sr. Gurrea, núm. 45, pág. 1281.
- De los Ayuntamientos de Lesaca, Echalar, Vera, Aranar y Yanci (Pamplona).—Presentada por el Sr. Marqués del Vadillo, núm. 45, pág. 1281.
- De 150 vecinos de la villa de Lacunza.—Observaciones del Sr. Sanz al presentarla, núm. 47, páginas 1333, 1334.
- Del Ayuntamiento de Tafalla.—Presentada por el Sr. Gurrea, núm. 47, pág. 1334.
- Del Municipio de la villa de Aibar y de todo el vecindario de la de Ablitas.—Presentadas por el Sr. Los Arcos, núm. 47, pág. 1334.
- De la ciudad de Corella y de la villa de Sada.—Presentadas por el Sr. Los Arcos, núm. 50, página 1411.
- De la villa de Barasoain, del Ayuntamiento y vecinos de Caparroso y del Municipio y vecinos de Falces.—Observaciones del Sr. Gurrea al presentarlas, núm. 50, págs. 1414, 1415.
- Una del Ayuntamiento y otra de vecinos de Estella.—Observaciones del Sr. Vázquez de Mella al presentarlas, núm. 51, pág. 1437.
- De las Juntas directivas de los cinco casinos de

PRESUPUESTOS

- Corella.—Presentadas por el Sr. Los Arcos, número 53, pág. 1495.
- Del Ayuntamiento y vecinos del Valle de Olaiibar.—Presentada por el Sr. Campión, núm. 54, pág. 1529.
- De los Ayuntamientos de Ucar y Beinza Labayen.—Presentadas por el Sr. Marqués del Vadillo, número 55, pág. 1566.
- Del Ayuntamiento y vecinos del valle de Olaiibar.—Presentada por el Sr. Campión, núm. 56, página 1529.
- De los vecinos de Lumbier, pidiendo que sea retirado el art. 17, núm. 56, pág. 1600.
- De la villa de Murillo el Cuende.—Presentada por el Sr. Gurrea, que hace respecto del asunto objeto de la exposición algunas observaciones, número 61, pág. 1794.
- De Aberin, Iguzquiza y Villatuerta.—Presentada por el Sr. Vázquez de Mella, núm. 75, página 2339.
- EXPOSICIONES RELATIVAS AL DESCUENTO SOBRE LOS HABERES DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS: De varios maestros de Gerona, pidiendo se les exima del descuento que se pretende imponer sobre sus haberes.—Presentada por el Sr. Baró, núm. 82, pág. 2668.
- De los maestros y maestras de las escuelas públicas de Fregenal de la Sierra, pidiendo que no se establezcan nuevos impuestos sobre sus módicos haberes.—Presentada por el Sr. Silvela (D. Eugenio), núm. 68, pág. 2062.
- De la Asociación provincial del magisterio de Cádiz, pidiendo que se exceptúe á los maestros de primera enseñanza del impuesto sobre los sueldos.—Presentada por el Sr. Conde de Lersundi, núm. 66, pág. 1986.
- De los maestros de primera enseñanza del partido judicial de Valls (Tarragona), pidiendo que se les exima del descuento sobre sus haberes.—Presentada por el Sr. Cañellas, núm. 51, página 1462.
- De la Junta directiva de la Asociación de maestros de primera enseñanza de Lérida, pidiendo que se les exima del descuento sobre sus haberes, núm. 49, pág. 1387.
- De la Junta directiva del Centro general de clases pasivas de Madrid, pidiendo que sus haberes queden sujetos al impuesto proporcional que se establece para las activas.—Presentada por el Sr. García Alix, núm. 48, pág. 1359.
- Del Arzobispo y Obispos sufragáneos de Santiago de Compostela, pidiendo que se deje al clero con su asignación actual, sin imponerle descuento alguno, núm. 28, pág. 635.
- De los profesores de instrucción primaria del Cuerpo de penales de Zaragoza, solicitando que se les exima del descuento en sus haberes.—Presentada por el Sr. Gil Berges, núm. 37, página 1086.
- De los jefes y oficiales del Cuerpo facultativo de telégrafos de Málaga, pidiendo se les exima del descuento que sufren en sus haberes, núm. 29, pág. 653.
- EXPOSICIONES PIDIENDO QUE QUEDEN SUBSISTENTES LOS INSPECTORES PROVINCIALES DE PRIMERA ENSEÑANZA:

PRESUPUESTOS

- De los maestros propietarios de las escuelas públicas de Catilar (Tarragona), núm. 56, página 1600.
- De la Junta directiva de la Asociación de maestros.—Presentada por el Sr. Cañellas, núm. 62, pag. 1865.
- De la Asociación provincial del magisterio de Cádiz.—Presentada por el Sr. Conde de Lersundi, núm. 66, pag. 1986.
- De los maestros de escuela de Guadalajara.—Presentada por el Sr. Figueróa (D. Alvaro), número 72, pag. 2223.
- De la Junta directiva de la Asociación de maestros públicos de la provincia de Lérida, número 78, pag. 2470.
- EXPOSICIONES PIDIENDO QUE NO SEA SUPRIMIDA LA ESCUELA DE VETERINARIA DE CÓRDOBA: Del Ayuntamiento de dicha capital, núm. 39, pag. 1141.
- De la Cámara oficial de comercio, industria y agricultura de la provincia.—Presentada por el Sr. Barroso, núm. 41, pag. 1170.
- Del Consejo provincial de agricultura, industria y comercio de la indicada ciudad.—Observaciones del Sr. Isasa al presentarla, núm. 42, página 1205.
- De la Comisión provincial de la Diputación de Córdoba, núm. 44, pag. 1248.
- De la Junta directiva del Círculo de la Amistad, Liceo Artístico y Literario de la referida ciudad.—Presentada por el Sr. Conde de San Bernardo, núm. 53, pag. 1525.
- EXOSICIONES RELATIVAS Á VARIOS ASUNTOS: De Doña Margarita Huelves, pidiendo que en los presupuestos se consigne la pensión que tiene concedida.—Presentada por el Sr. Gullón, núm. 42, pag. 1205.
- De los fabricantes de naipes de Cataluña, Valencia, Cádiz, Madrid y Burgos, pidiendo que se abandone el proyecto de gravar los naipes españoles, núm. 43, pag. 1223.
- De la Comisión provincial de Córdoba, solicitando que se modifique la recaudación del contingente provincial, núm. 44, pag. 1248.
- Exposición de la Asociación de propietarios de Madrid, pidiendo que no sea concedida la autorización para ceder por concurso la explotación del Canal del Lozoya.—Presentada por el Sr. Aparicio, núm. 55, pag. 1566.
- Del Ayuntamiento de Daimiel, pidiendo que se incluya en los presupuestos un artículo favorable á los Municipios que tengan débitos contraídos con la Hacienda.—Presentada por el Sr. Nieto, núm. 58, pag. 1715.
- De la Sociedad de desagüe de Sierra Almagrera, pidiendo que se suspenda la recaudación de los aumentos que ha establecido el presupuesto vigente sobre los impuestos que pesan sobre la producción minera.—Presentada por el señor La Serna, núm. 59, pag. 1722.
- De los telegrafistas de la provincia de Jaén, pidiendo que se tengan en cuenta las observaciones que exponen al plantearse las reformas proyectadas en el Cuerpo de correos y telégrafos.—Presentada por el Sr. Gómez Sigura, núm. 65, página 1956.

PRESUPUESTOS

- De varios representantes de las Compañías de seguros á prima fija, pidiendo que no se les aumente la contribución que satisfacen, núm. 65, pag. 1983.
- De los representantes de varias Compañías de seguros, reclamando contra el párrafo 6.º del artículo 9.º del proyecto de presupuestos.—Presentada por el Sr. Lastres, núm. 74, pag. 2294.
- Del Consejo del Banco de España, pidiendo que sea suprimido el último párrafo del art. 15 del proyecto de presupuestos, núm. 76, pag. 2425.
- De Juan Antonio Sorribas, reclamando contra los artículos 9.º y 10 de dicho proyecto, núm. 79, pag. 2562.
- De la Cámara de comercio de Zaragoza, pidiendo la reforma del art. 114 de la ley del timbre, núm. 79, pag. 2562.
- PETICION DE ANTECEDENTES: El Sr. Los Arcos ruega á los Sres. Ministros de la Gobernación, de Fomento y de Gracia y Justicia que remitan algunos datos que señala en una nota que deja sobre la mesa, núm. 35, pag. 1010.
- Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia remitiendo los datos pedidos, núm. 50, página 1410.
- Recuerda el Sr. Los Arcos al Sr. Ministro de la Gobernación la petición que le tenía hecha.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 50, pag. 1411.
- Comunicación de dicho Sr. Ministro remitiendo algunos de los antecedentes pedidos, núm. 54, pag. 1528.
- El Sr. Osma llama la atención del Sr. Ministro de Hacienda respecto á la tardanza en mandar á esta Comisión los antecedentes pedidos por la misma, núm. 65, pag. 1953.
- INCIDENCIAS: Pregunta del Sr. Cos-Gayón al Gobierno de S. M. respecto á los presupuestos del Ministerio de Gracia y Justicia, en vista de que el Sr. Montero Ríos había sido relevado por el señor Ruiz Capdepón.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento núm. 73, pag. 2265.
- Pregunta del Sr. Osma acerca de la paralización que sufren los trabajos de la Comisión de presupuestos, núm. 79, pag. 2514.
- El Sr. Sanchís dirige al Gobierno de S. M. una pregunta relativa á la conducta que ha seguido el Sr. Ministro de la Guerra en la discusión del articulado del presupuesto, núm. 92, páginas 3110, 3111.
- DICTÁMENES: Dictamen sobre los presupuestos generales de gastos é ingresos y artículos del proyecto de ley referentes al estado letra A, número 49, pag. 1407, *Apéndice 13.º*
- El Sr. García Barrado retira el dictamen relativo á la sección 1.ª de las Obligaciones de los Departamentos ministeriales, núm. 52, página 1464.
- Nuevo dictamen, pag. 1466, *Apéndice 1.º*
- Dicho Sr. Diputado retira los capítulos 3.º y 11 de la sección 5.ª, núm. 55, pag. 1566.
- Nuevo dictamen, núm. 58, pag. 1715, *Apéndice 3.º*
- El Sr. López Oyazábal retira el capítulo 35 del Ministerio de Fomento, núm. 63, pag. 1910.
- Nuevo dictamen, núm. 64, pag. 1945, *Apéndice 8.º*

PRESUPUESTOS

- Dicho señor retira el estado referente al crédito del Ministerio de la Guerra, núm. 63, pág. 1910.
- Nuevo dictamen, núm. 64, pág. 1945, *Apéndices* 6.º y 7.º
- El mismo señor retira el capítulo 6.º del Ministerio de la Gobernación, núm. 63, pág. 1910.
- Nuevo dictamen, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice* 14.º
- El Sr. Auñón manifiesta que habiéndose padecido un error material en un pliego del dictamen de la Comisión sobre el presupuesto del Ministerio de la Guerra, la Comisión desearía tan sólo retirar el pliego para reimprimirle, y el señor Presidente anuncia que subsanado el error se sustituirá el pliego equivocado por el corregido, núm. 70, pág. 2177.
- El Sr. Salvador retira el dictamen relativo al presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia, así como las bases y artículos á él referentes, número 61, pág. 1805.
- Nuevo dictamen, pág. 1827, *Apéndice* 12.º
- El Sr. Marqués del Vadillo reproduce respecto del nuevo dictamen las enmiendas que al primitivo tenía presentadas, núm. 62, pág. 1833.
- El Sr. Pablos reproduce también la que tenía presentada, núm. 65, pág. 1983.
- El Sr. Spottorno retira el nuevo dictamen relativo al presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia, núm. 74, pág. 2334.
- Nuevo presupuesto de este Departamento ministerial, remitido por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 76, pág. 2386, *Apéndice* 1.º
- Dictamen referente al mismo, pág. 2425, *Apéndice* 2.º
- El Sr. López Oyarzábal retira el dictamen relativo al cap. 35 del presupuesto del Ministerio de Fomento, núm. 76, pág. 2425.
- Nuevo dictamen en el mismo número y página, *Apéndice* 3.º
- Dictamen sobre los artículos del proyecto de ley que hacen referencia al presupuesto de ingresos, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 42.º
- Dictamen sobre los artículos complementarios del proyecto de ley que no se refieran directamente á gastos ó ingresos, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 43.º
- Dictamen relativo al párrafo 1.º del art. 1.º del proyecto de ley. (Pijación de los gastos.—Resumen general de los mismos), núm. 85, página 2850, *Apéndice* 21.º
- El Sr. Gamazo (D. Trifino), retira el art. 59 y presenta un artículo adicional que completa la organización dada á la sección de Hacienda, número 87, pág. 2934.
- Nuevo dictamen respecto del art. 59, pág. 2935, *Apéndice* 4.º—Artículo adicional antes indicado, pág. 2935, *Apéndice* 5.º
- VOTO PARTICULAR: De los Sres. Navarro Reverter, Castellano y Osma, al dictamen relativo al presupuesto de gastos é ingresos, núm. 51, página 1436, *Apéndice* 1.º
- ENMIENDAS AL PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE ESTADO:
- Del Sr. Comyn, núm. 61, pág. 1827, *Apéndice* 1.º
- Dos del Sr. García Alix, núm. 55, pág. 1589, *Apéndice* 5.º; núm. 61, pág. 1811, *Apéndice* 1.º
- Del Sr. Osuna, núm. 62, pág. 1841, *Apéndice* 1.º

PRESUPUESTOS

- Del Sr. Sánchez de Toca, núm. 62, pág. 1841, *Apéndice* 1.º
- ENMIENDAS AL PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE LA GUERRA.—Tres del Sr. García Camisón, núm. 70, pág. 2177, *Apéndice* 6.º; núm. 71, pág. 2206, *Apéndice* 1.º; núm. 75, pág. 2363.
- Tres del Sr. Suárez Valdés, núm. 75, pág. 2356; núm. 71, pág. 2193, *Apéndice* 1.º
- Del Sr. Quintana y León, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 5.º
- Del Sr. Montes, núm. 70, pág. 2177, *Apéndice* 6.º
- Dos del Sr. Sanchis, núm. 70, pág. 2177, *Apéndice* 6.º
- Del Sr. Llorens, núm. 72, pág. 2255, *Apéndice* 8.º
- Del Sr. Los Arcos, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 15.º
- Dos del Sr. Linares Rivas, núm. 71, pág. 2206, *Apéndice* 1.º
- Del Sr. Gascón, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 15.º
- Del Sr. Alfau, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 15.º
- Del Sr. Villanueva, núm. 74, pág. 2331, *Apéndice* 2.º
- ENMIENDAS AL PRESUPUESTO DE MARINA: Del Sr. Llorens, pidiendo la supresión del mismo, núm. 75, pág. 2382, *Apéndice* 4.º
- ENMIENDAS AL PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA QUE HAN SIDO DISCUTIDAS
- (A continuación de éstas se insertan las que quedaron sin efecto por virtud de la presentación del nuevo presupuesto de este Departamento ministerial.)
- Del Sr. Liaño, núm. 78, pág. 2470, *Apéndice* 3.º
- Del Sr. Conde de la Corzana, núm. 79, pág. 2534, *Apéndice* 5.º
- Cuatro del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 79, pág. 2526, *Apéndice* 5.º
- Dos del Sr. Pablos, núm. 77, pág. 2467, *Apéndice* 1.º
- Dos del Sr. Planas y Casals, núm. 80, pág. 2584; núm. 79, pág. 2526, *Apéndice* 5.º
- Del Sr. Llorens, núm. 70, pág. 2177, *Apéndice* 6.º
- Enmiendas que han quedado sin efecto por virtud de la presentación del nuevo presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia:
- ENMIENDA Á LA TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO.—Del señor Cos-Gayón, núm. 69, pág. 2133, *Apéndice* 1.º
- ENMIENDAS AL ARTICULADO CORRESPONDIENTE AL PRESUPUESTO DE DICHO MINISTERIO: Del Sr. Bugallal á los arts. 6.º y 10.º, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 5.º
- Del Sr. Lastres á las ocho bases que el art. 6.º comprende, núm. 64, pág. 1944, *Apéndice* 1.º
- A la base 1.ª, párrafo 1.º:
- Del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 56, página 1634, *Apéndice* 5.º—El autor de esta enmienda la retira, núm. 69, pág. 2132.
- Del Sr. Gil Becerril, núm. 56, pág. 1634, *Apéndice* 5.º
- Tres del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 56, página 1634, *Apéndice* 5.º
- Del Sr. Lastres, núm. 56, pág. 1634, *Apéndice* 5.º
- Del Sr. Linares Rivas, núm. 64, pág. 1944, *Apéndice* 1.º
- Al párrafo 2.º;

PRESUPUESTOS

Del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 56, pág. 1634, *Apéndice 5.º*
 Al párrafo 3.º:
 Del Sr. Planas y Casals, núm. 56, pág. 1634, *Apéndice 5.º*
 Del Sr. Sánchez de Toca, núm. 58, pág. 1715, *Apéndice 5.º*
 Del Sr. Linares Rivas, núm. 64, pág. 1944, *Apéndice 1.º*
 A los párrafos 4.º, 5.º y 6.º:
 Del Sr. Planas y Casals suprimiéndolos, núm. 58, pág. 1715, *Apéndice 5.º*
 Al párrafo 7.º:
 Dos del Sr. Serrano Alcázar, núm. 58, pág. 1715, *Apéndice 5.º*
 Del Sr. Linares Rivas, núm. 64, pág. 1944, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 8.º:
 Del Sr. Gil Becerril, núm. 58, pág. 1715, *Apéndice 5.º*
 Al párrafo 9.º:
 Otra del mismo Sr. Diputado, núm. 58, pág. 1715, *Apéndice 5.º*
 Al párrafo 9.º:
 Dos del mismo Sr. Diputado, núm. 58, página 1715, *Apéndice 5.º*
 Enmiendas á la base 2.ª, párrafo 1.º:
 Dos del Sr. Castellano, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Isasa, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Linares Rivas, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice 9.º*
 Enmiendas á la base 3.ª, párrafo 2.º:
 Del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Dos del Sr. Linares Rivas, núm. 62, pág. 1861, *Apéndice 1.º*; núm. 65, pág. 1983, *Apéndice 9.º*
 Al párrafo 3.º:
 Del Sr. Linares Rivas, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice 9.º*
 Al párrafo 4.º y siguientes:
 Del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 5.º:
 Del mismo Sr. Diputado, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Cos-Gayón, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 10:
 Del Sr. Linares Rivas, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice 9.º*
 Al párrafo 11:
 De dicho Sr. Diputado, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice 9.º*
 Al párrafo 12:
 Del mismo señor, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice 9.º*
 Adiciones á dicha base:
 Del Sr. Isasa, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Lastres, núm. 67, pág. 2057, *Apéndice 4.º*
 Enmiendas á la base 4.ª:
 Del Sr. Planas y Casals, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 1.º:
 Del Sr. Linares Rivas, núm. 62, pág. 1867, *Apéndice 1.º*

PRESUPUESTOS

A los párrafos 3.º, 4.º y 5.º:
 Del Sr. Burgos, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 6.º:
 Del Sr. Linares Rivas, núm. 67, pág. 2057, *Apéndice 4.º*
 Al párrafo 9.º:
 Del mismo señor, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 10:
 Del Sr. Serrano Alcázar, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Linares Rivas, núm. 67, pág. 2057, *Apéndice 4.º*
 Al párrafo 12:
 Del mismo Sr. Diputado, núm. 67, pág. 2057, *Apéndice 4.º*
 Al párrafo 13:
 Del Sr. Isasa, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Sustitución de un párrafo de dicha base:
 Del Sr. Planas y Casals, base 4.ª, núm. 62, página 1865, *Apéndice 1.º*
 Adición de un párrafo á dicha base:
 Del mismo señor Diputado, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Enmiendas á la base 5.ª, párrafo 1.º:
 De dicho señor, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 2.º:
 Del Sr. Gil Becerril, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 7.º:
 Del mismo Sr. Diputado, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 8.º:
 De dicho señor, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 10.º:
 Del referido señor, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Enmiendas á la base 6.ª:
 Del Sr. Linares Rivas, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo único de dicha base:
 Del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 62, página 1865, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 62, pág. 1864, *Apéndice 1.º*
 Enmiendas á la base 7.ª, párrafo 1.º:
 Del Sr. Fernández de Henestrosa, núm. 62, página 1865, *Apéndice 1.º*
 Al párrafo 2.º:
 Del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Gil Becerril, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Enmiendas al art. 7.º:
 Del Sr. Sánchez de Toca, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 1.º*
 Al art. 9.º, regla 2.ª:
 Del Sr. Nieto, núm. 58, pág. 1715, *Apéndice 5.º*
 A la regla 4.ª:
 Del Sr. Lastres, núm. 60, pág. 1792, *Apéndice único*
 Del Sr. Ruilópez (supresión de los núms. 4.º y 5.º), núm. 67, pág. 2057, *Apéndice 4.º*
 A la regla 5.ª:
 Del Sr. Lastres, núm. 63, pág. 1911, *Apéndice 6.º*
 ENMIENDAS Á LOS CAPÍTULOS DEL PRESUPUESTO: Del señor Camacho del Rivero, al capítulo 3.º, ar-

PRESUPUESTOS

tículos 1.º y 2.º, núm. 67, pág. 2057, *Apéndice 4.º*
 Del Sr. Cos-Gayón, al capítulo 3.º, art. 4.º, número 69, pág. 2133, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Camacho del Rivero, al capítulo 3.º, artículos 6.º y 7.º, núm. 67, pág. 2057, *Apéndice 4.º*
 Tres del Sr. Cos-Gayón, al capítulo 3.º, art. 6.º, núm. 69, pág. 2133, *Apéndice 1.º*
 Del mismo Sr. Diputado, al capítulo 4.º, art. 1.º, núm. 69, pág. 2133, *Apéndice 1.º*
 Tres de dicho señor, al capítulo 4.º, art. 5.º, número 69, pág. 2133, *Apéndice 1.º*
 Del referido señor, al capítulo 5.º, art. 1.º, número 69, pág. 2133, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Enríquez, al capítulo 5.º, art. 5.º, número 59, pág. 1753, *Apéndice 12.º*
 Del Sr. Pablos, al capítulo 6.º, art. 7.º, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice 12.º*
 ENMIENDAS AL PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN.—Del Sr. Quintana y León, núm. 78, pág. 2470, *Apéndice 3.º*
 Dos del Sr. Conde de la Corzana, núm. 81, página 2644.
 Del Sr. Castel, núm. 78, pág. 2470, *Apéndice 3.º*
 Dos del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 78, página 2470, *Apéndice 3.º*
 Tres del Sr. Martínez (D. Cándido), núm. 78, página 2470, *Apéndice 3.º*; núm. 81, pág. 2641.
 Del Sr. Rey, núm. 76, pág. 2425, *Apéndice 6.º*
 Del Sr. García Trapero, núm. 81, pág. 2638.
 Del Sr. Rey, núm. 76, pág. 2425, *Apéndice 6.º*
 ENMIENDAS AL PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE FOMENTO.—Cuatro del Sr. Sánchez de Toca, número 76, pág. 2425, *Apéndice 6.º*
 Del Sr. Becerro de Bengoa, núm. 28, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Cinco del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 78, página 2470, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Alvear, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Parra, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Garzón, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Morales, núm. 81, pág. 2655, *Apéndice 2.º*
 Dos del Sr. Canalejas, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Ruiz Martínez, núm. 83, págs. 2725, 2753, 2760.
 Del Sr. Sánchez de Toca, núm. 81, pág. 2664, *Apéndice 2.º*
 Dos del Sr. Barroso, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Marqués de Lema, núm. 81, pág. 2664, *Apéndice 2.º*
 Del Sr. Aparicio, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Bullón, núm. 81, pág. 2664, *Apéndice 2.º*
 Del Sr. Requejo, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Ortega, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Alonso Castrillo, núm. 81, pág. 2664, *Apéndice 2.º*
 Del Sr. Marqués de Lema, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Marqués de Figueroa, núm. 83, pág. 2752.
 Del Sr. Ramos Calderón, núm. 81, pág. 2664, *Apéndice 2.º*

PRESUPUESTOS

ENMIENDAS AL PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE HACIENDA. (Las que se enumeran en los cinco párrafos siguientes se refieren á la aplicación de la ley de contabilidad.)
 Del Sr. Soto, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice 15.º*
 Tres del Sr. Alvear, núm. 74, pág. 2334, *Apéndice 2.º*
 Tres del Sr. Canido, núm. 74, pág. 2334, *Apéndice 2.º*
 Cinco del Sr. Bugallal, núm. 74, pág. 2334, *Apéndice 2.º*
 Del Sr. Requejo, núm. 82, pág. 2759.
 Del Sr. Conde de Niebla, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Rey, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice 1.º*
 Dos del Sr. García y Soriano, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice 12.º*
 Tres del Sr. Sagasta (D. Bernardo), núm. 84, página 2779.
 ENMIENDAS AL ARTICULADO DE LA SECCIÓN 1.ª DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS: Del Sr. Planas y Casals, al art. 23, núm. 84, pág. 2792, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Marqués de Lema, al art. 27, núm. 84, página 2792, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), al art. 30, número 84, pág. 2779, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. García Alix, al art. 33, núm. 84, página 2792, *Apéndice 11.º*
 Dos del Sr. Suárez Valdés al mismo artículo, número 85, págs. 2840, 2841.
 ENMIENDAS AL ART. 35 (17 del proyecto).—Del señor Los Arcos, núm. 82, pág. 2678.
 Del Sr. Guelbenzu, núm. 84, pág. 2792, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Sanz, núm. 84, pág. 2792, *Apéndice 11.º*
 Nueve del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 84, página 2792, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Gurrea, núm. 84, pág. 2792, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Campión, núm. 85, págs. 2806, 2817, *Apéndice 19.º*
 Del Sr. Vazquez de Mella, núm. 84, pág. 2792, *Apéndice 11.º*
 ENMIENDAS PROPONIENDO ARTÍCULOS ADICIONALES A LA SECCIÓN 1.ª DE PRESUPUESTO DE INGRESOS.—Del señor Marqués del Vadillo, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. López Muñoz, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Cañellas, núm. 85, pág. 2850, *Apéndice 19.º*
 ENMIENDAS PROPONIENDO ARTÍCULOS ADICIONALES AL ARTICULADO DE LA SECCIÓN 2.ª DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS: Del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), núm. 87, pág. 2920, *Apéndice 2.º*
 Del Sr. Romero Robledo, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Duque de Almodóvar del Río, núm. 84, pág. 2804, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Osma, núm. 87, pág. 2935, *Apéndice 2.º*
 Del Sr. Rodríguez San Pedro, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Alvear, núm. 87, pág. 2920, *Apéndice 2.º*
 ENMIENDAS AL ARTICULADO DE LA SECCIÓN 2.ª DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS.—Al art. 38 (20 del proyecto): Del Sr. Duque de Almodóvar del Río, núm. 84, pág. 2792, *Apéndice 11.º*

PRESUPUESTOS

Del Sr. La Serna, núm. 85, pág. 2850, *Apéndice 19.º*
 Del Sr. Nieto, núm. 85, pág. 2817, *Apéndice 19.º*
 Del Sr. Marqués de Teverga, núm. 85, pág. 2850, *Apéndice 19.º*
 Del Sr. Cañellas, núm. 85, pág. 2850, *Apéndice 19.º*
 Del Sr. Burgos, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Los Arcos, núm. 84, pág. 2778, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 84, pág. 2804, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Bugallal, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Becerro de Bengoa, al art. 39, núm. 87, pág. 2920, *Apéndice 2.º*
 Del Sr. Rózpide, al art. 41, núm. 87, pág. 2935, *Apéndice 2.º*
 Del Sr. Montes, al art. 42, núm. 85, pág. 2850, *Apéndice 19.º*
 Del Sr. Los Arcos, al mismo artículo, núm. 84, pág. 2779, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Muñoz (D. José), á dicho art. 42, núm. 88, pág. 2955, *Apéndice 7.º*
 ENMIENDAS PROPONIENDO NUEVOS ARTÍCULOS ADICIONALES Á LA SECCIÓN 2.ª DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS: Del Sr. Aznar, núm. 82, pág. 2678, *Apéndice 3.º*
 Del Sr. Muñoz (D. José), núm. 88, pág. 2983, *Apéndice 7.º*
 ENMIENDAS AL ARTICULADO DE LA SECCIÓN 4.ª DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS: Del Sr. Torres, al artículo 43, núm. 85, pág. 2850, *Apéndice 19.º*
 Del Sr. Céspedes, al art. 46, núm. 88, pág. 2983, *Apéndice 7.º*
 ENMIENDAS Á LOS ARTÍCULOS COMPLEMENTARIOS DEL PROYECTO DE LEY: Del Sr. Arias de Miranda, adición al art. 49, núm. 88, pág. 2983, *Apéndice 7.º*
 Del Sr. Los Arcos, al art. 59, núm. 84, pág. 2778, *Apéndice 11.º*
 ENMIENDAS PROPONIENDO ARTÍCULOS ADICIONALES Á LOS COMPLEMENTARIOS DEL PROYECTO DE LEY: Dos del Sr. Aznar, núm. 82, pág. 2675, *Apéndice 3.º*; núm. 85, pág. 2850, *Apéndice 19.º*
 Del Sr. Cárdenas, núm. 84, pág. 2792, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Conde de Ríos, núm. 84, pág. 2792, *Apéndice 11.º*
 Del Sr. Montes, núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 1.º*
 Del Sr. Sanchís, núm. 88, pág. 2983, *Apéndice 7.º*
 Del Sr. Nieto, núm. 89, pág. 3021, *Apéndice único*.
 FORMA DE DISCUSIÓN DE LOS PRESUPUESTOS: El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que el presupuesto de gastos se discuta en la siguiente forma:
 Discusión del voto particular sobre la totalidad de este presupuesto.
 Debate de totalidad sobre dicho presupuesto de gastos, y de los artículos del proyecto de ley que al mismo se refieren.
 Discusión de totalidad sobre cada una de las secciones y de los artículos del proyecto relativos á la misma.
 Debate de los artículos del proyecto de ley relativos á cada sección.
 Discusión de los capítulos de la sección respectiva y votación por artículos, núm. 52, página 1486.

PRESUPUESTOS

Debate sobre el voto particular.—Discurso del señor González de la Fuente, primero en contra.—Idem del Sr. Osma, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del señor Ruiz Martínez (D. Cándido), segundo en contra.—Idem del Sr. Castellano, segundo en pro.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 53, páginas 1499 á 1524.
 Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Castellano.—Rectificaciones de los Sres. Ruiz Martínez y Castellano.—Discurso del Sr. Garijo, tercero en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 54, págs. 1533 á 1561.
 Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Garijo.—Discurso del Sr. Navarro Reverter, tercero en pro.—Rectificación de los Sres. Garijo y Navarro Reverter.—Alusión personal del señor Ruiz (D. Gustavo).—Manifestación del señor Ministro de Hacienda.—Es desechado el voto particular en votación nominal y se suspende la discusión, núm. 55, págs. 1573 á 1597.—(Adhesiones á la mayoría en la votación antes indicada, núm. 56, págs. 1600, 1601.—Idem á la minoría, núm. 56, pág. 1601.)
 Continúa la discusión. Debate sobre la totalidad del presupuesto de gastos.—Discurso del señor Pérez Ibáñez, primero en contra.—Idem del señor Gamazo (D. Trifino), primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Castellano.—Rectificaciones de los Sres. Gamazo, Castellano y Osma.—Discurso del Sr. Burgos, segundo en contra.—Idem del señor Rosell, segundo en pro.—Rectificaciones de los Sres. Burgos y Rosell.—Discurso del señor Marqués de Lema, tercero en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 56, págs. 1607 á 1634.
 Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Marqués de Lema.—Discurso del Sr. Gallego Díaz, tercero en pro.—Se suspende la discusión, quedando dicho señor en el uso de la palabra, núm. 59, págs. 1740 á 1752.
 Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Gallego Díaz.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Lema y Gallego Díaz.—Discurso del señor Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Castellano, Navarro Reverter y Ministro de Hacienda.—Se declara terminada la discusión de la totalidad del presupuesto de gastos, núm. 60, págs. 1768 á 1787.
 OBLIGACIONES GENERALES.—*Sección primera.*—*Casa Real.*—No se discute por virtud de lo que dispone el art. 57 de la Constitución.
Sección segunda.—*Cuerpos Colegisladores.*—El presupuesto del Senado no se discute, con arreglo á la ley de 19 de Julio de 1837.—El del Congreso, aprobado por este Cuerpo, aparece en la pág. 9 del *Apéndice 13.º* al núm. 49 del *Diario de las Sesiones*.
Sección tercera.—*Deuda pública.*—*Artículo 2.º, apartado letra A del 3.º y 21 del proyecto de ley.*—Discurso del Sr. Cos-Gayón en contra de la to-

PRESUPUESTOS

talidad.—Idem del Sr. Urzáiz en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate, quedan aprobados los artículos del proyecto de ley antes indicado, y los catorce que esta sección comprende, págs. 1787 á 1792.

Sección cuarta.—Cargas de justicia.—Sin debate son aprobados todos los artículos de los tres capítulos de esta sección, pág. 1792.

Sección quinta.—Clases pasivas y apartado B del art. 3.º del proyecto.—Son aprobados sin discusión dicho apartado y los doce artículos que comprende el capítulo único de esta sección.—Se suspende el debate, pág. 1792.

OBLIGACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS MINISTERIALES.

Sección primera.—Presidencia del Consejo de Ministros.—Discurso del Sr. Conde de la Corzana, primero en contra de la totalidad de esta sección.—Idem del Sr. González de la Fuente, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Conde de Vilana, segundo en contra.—Idem del Sr. González de la Fuente, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin debate son aprobados todos los artículos que comprenden los seis capítulos de esta sección, núm. 61, págs. 1811 á 1827.

Continúa.

Sección segunda.—Ministerio de Estado.—Discurso del Sr. Osma, primero en contra de la totalidad.—Idem del Sr. Garijo (D. Cipriano), primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Comyn, segundo en contra.—Idem del Sr. Garijo, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del señor Cárdenas, tercero en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 62, págs. 1845 á 1864.

Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Cárdenas.—Discurso del Sr. Garijo (D. Cipriano), tercero en pro.—Rectificación del Sr. Cárdenas.—Discurso del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de los Sres. Osma, Comyn, Cárdenas y Ministro de Estado.—Se pasa á la discusión por capítulos, núm. 64, págs. 1923 á 1944.

Capítulo 1.º—Enmienda del Sr. Comyn.—Es admitida por la Comisión con algunas modificaciones, y con ellas es tomada en consideración; se anuncia que se discutirá con el capítulo, y se suspende la discusión, pág. 1944.

Continúa. Enmiendas del Sr. García Alix.—No son admitidas por la Comisión.—Discurso de dicho señor apoyándolas.—Contestación del Sr. Garijo.—Idem del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de los Sres. García Alix y Garijo.—Retira sus enmiendas el Sr. García Alix.—Es aprobado el capítulo 1.º con la enmienda del señor Comyn, y votados los seis artículos de que consta, núm. 65, págs. 1956 á 1967.

Capítulo 2.º—Es aprobado con una enmienda del Sr. Comyn, y votados los dos artículos que comprende, pág. 1967.

Capítulo 3.º—Se abre discusión sobre el mismo con una enmienda del Sr. Osma, admitida por la Comisión.—Discurso del Sr. Lastres en contra.—Idem del Sr. Garijo en pro.—Rectificación del

PRESUPUESTOS

Sr. Lastres.—Discurso del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Lastres.—Alusión personal del Sr. Comyn.—Queda aprobado el capítulo 3.º con las enmiendas de los Sres. Osma y Comyn, y son aprobados los artículos que el mismo comprende, págs. 1967 á 1972.

Capítulo 4.º—Queda aprobados sin debate, con la enmienda del Sr. Comyn, pág. 1972.

Capítulos 5.º y 6.º—Quedan aprobados sin debate, pág. 1972.

Capítulo 7.º—No admite la Comisión la enmienda del Sr. Sánchez de Toca, y se reserva deliberar sobre ella.—La apoya dicho señor.—Manifestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Admite el Sr. Garijo la enmienda.—Rectifica el Sr. Sánchez de Toca, y queda aprobado el capítulo con la enmienda, págs. 1972, 1973.

Capítulos 8.º al 12.º—Son aprobados sin discusión, pág. 1973.

También fueron aprobados sin debate los créditos ampliables correspondientes á este Ministerio, pág. 1973.

Sección tercera.—Ministerio de Gracia y Justicia.

Discurso del Sr. Dato en contra de la totalidad del nuevo dictamen, relativo á esta sección.

Idem del Sr. Martínez Asenjo.—Queda en el uso de la palabra el Sr. Dato para rectificar, suspendiéndose la discusión, págs. 1973 á 1982.

Continúa. Rectificación del Sr. Dato.—Observaciones del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Alusión personal del Sr. Cos-Gayón.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de los Sres. Cos-Gayón, Dato, Ministro de Gracia y Justicia y Martínez Asenjo.—Discurso del Sr. Isasa, segundo en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 66, págs. 1994 á 2018.

Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Isasa.—Discurso del Sr. Alvarado, de la Comisión, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se suspende la discusión, páginas 2038 á 2057.

Continúa. Discurso del Sr. Linares Rivas, tercero en contra.—Idem del Sr. Garnica, tercero en pro.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 68, págs. 2075 á 2096.

Continúa. Concede el Sr. Presidente la palabra al Sr. Garnica.—Manifestación de este Sr. Diputado.—Incidente respecto de la continuación del debate, en el cual toman parte los Sres. Dato, Cos-Gayón, Garnica y Linares Rivas, haciendo algunas observaciones el Sr. Presidente.—Se suspende la discusión del presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia.—Observación del Sr. Linares Rivas.—Contestación del Sr. Presidente, núm. 70, págs. 2152 á 2157.

Sección cuarta.—Ministerio de la Guerra.—Discurso del Sr. Sanchís, primero en contra de la totalidad.—Idem del Sr. Auñón, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. García Alix.—Se suspende la discusión, núm. 70, págs. 2157 á 2176.

Continúa. Alusión personal del Sr. Aznar.—Rec-

PRESUPUESTOS

tificación del Sr. Sanchís.—Discurso del Sr. Alfau, segundo en contra.—Alusión personal del Sr. García Camisón.—Discurso del Sr. Spottorno, segundo en pro.—Rectificaciones de los señores Alfau y Spottorno.—Alusión personal del señor Sanchís.—Discurso del Sr. Sors, tercero en contra.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 71, págs. 2193 á 2216.

Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Sors.—Discurso del Sr. Auñón, tercero en pro.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 72, páginas 2242 á 2254.

Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Auñón.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Sors.—Se suspende la discusión, núm. 73, págs. 2274 á 2288.

Continúa. Rectificaciones de los Sres. Sanchís y Alfau.—Alusiones personales de los Sres. Marqués de Figueroa, Sanz y Montes Sierra.—Rectificación del Sr. Auñón.—Alusión personal del Sr. Dato.—Rectificaciones de los Sres. Sors, Dato, Sanchís, Montes y Sanz.—Alusión personal del Sr. Hoces.—Rectificaciones de los señores Ministro de la Guerra, Auñón y García Camisón.—Se declara terminada la discusión de la totalidad, núm. 74, págs. 2308 á 2334.

Sin debate es aprobado el apartado C del art. 3.º del proyecto de ley, suspendiéndose la discusión, pág. 2334.

Artículo 11.—Adición del Sr. García Camisón.—La Comisión no la admite.—La apoya el Sr. Sanchís.—Alusión personal del Sr. García Camisón.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Sanchís, Ministro de la Guerra y García Camisón, que termina retirando la adición.—Enmienda del mismo Sr. Diputado.—Observaciones de los señores Auñón, García Camisón y Presidente.—La Comisión no admite la enmienda.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. García Camisón, que retira la enmienda.—Sin debate es aprobado el art. 11, núm. 75, págs. 2356 á 2365.

Artículo 12.—También es aprobado sin discusión, pág. 2365.

Artículo 13.—Enmienda del Sr. Suárez Valdés.—La Comisión no la admite.—La retira su autor.—Adición del mismo Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Idem de los Sres. Suárez Valdés y Auñón.—Es admitida y tomada en consideración la enmienda con una modificación propuesta por el Sr. Ministro de la Guerra, pasando á formar parte del artículo.—Debate sobre el mismo, con la enmienda.—Observaciones de los Sres. Aparicio y Montes Sierra.—Contestación de los Sres. Presidente y Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Aparicio y Montes Sierra.—Queda aprobado el artículo con la enmienda modificada, págs. 2365, 2366.

Artículo 14.—Adición del Sr. Suárez Valdés.—La retira después de haber hecho algunas indicaciones.—Discusión del artículo.—Observaciones

PRESUPUESTOS

del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de los Sres. Suárez Valdés y Suárez Inclán.—Queda aprobado el artículo, págs. 2367, 2368.

Artículo 15.—Es aprobado sin debate, pág. 2368.

Artículo adicional del Sr. Quintana y León.—No le admite la Comisión.—Le apoya su autor.—Discurso del Sr. Spottorno, de la Comisión.—Idem del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectifica el Sr. Quintana y León y retira el artículo, páginas 2368 á 2372.

Artículo adicional del Sr. Montes Sierra.—Le admite la Comisión, le toma en consideración el Congreso y se aprueba sin debate, pág. 2372.

Artículo adicional del Sr. Sanchís.—No le admite la Comisión.—Le apoya su autor, contesta el Sr. Auñón, rectifica el Sr. Sanchís y retira el artículo, págs. 2372, 2373.

Otro artículo adicional del mismo señor.—No es admitido.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Spottorno.—Rectificación del Sr. Sanchís.—Discurso del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectifica el Sr. Sanchís y retira el artículo, páginas 2373 á 2375.

Artículos adicionales del Sr. Llorens.—No los admite la Comisión.—Los apoya su autor.—Contestación del Sr. Auñón.—Rectifica el Sr. Llorens y retira los artículos, págs. 2375 á 2379.

Artículos adicionales del Sr. Los Arcos.—No los admite la Comisión, y sin debate son desechados, págs. 2379, 2380.

Capítulo 1.º del presupuesto.—Enmienda del señor Linares Rivas á este capítulo y al siguiente.—La retira el Sr. Sors, como uno de los firmantes.—Enmienda del Sr. Gascón, que afecta á este capítulo y á los capítulos 3.º y 5.º.—Es admitida en todas sus partes, y con ella aprobado el art. 1.º de este capítulo, así como todos los demás de que consta, pág. 2380.

Capítulo 2.º.—Retirada la enmienda del Sr. Linares Rivas, son aprobados sin debate todos los artículos de este capítulo, pág. 2380.

Capítulo 3.º.—Retira el Sr. Aparicio, como uno de los firmantes, la enmienda del Sr. Alfau.—Enmienda del Sr. Villanova.—No es admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectifica el Sr. Villanova y retira la enmienda, suspendiéndose la discusión, págs. 2380 á 2382.

Continúa. Enmiendas del Sr. Linares Rivas al art. 1.º de dicho capítulo 3.º y al 2.º del 5.º.—No las admite la Comisión.—Apoya el autor ambas enmiendas en un solo discurso.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectifica el Sr. Linares Rivas y retira sus enmiendas.—Discurso del Sr. Marqués de Sardoal en contra del capítulo.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate quedan aprobados los dos artículos de este capítulo, con la enmienda del Sr. Gascón, núm. 76, págs. 2402 á 2414.

Capítulo 4.º.—Es aprobado sin debate, pág. 2414.

Capítulo 5.º.—Enmienda del Sr. Sors.—Observaciones de dicho señor.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos se-

PRESUPUESTOS

ñores.—Retirada de la enmienda, pág. 2414.—Discurso del Sr. Aznar, en contra del capítulo.—Idem del Sr. Spottorno, de la Comisión.—Rectificación del Sr. Aznar.—Sin más debate quedan aprobados los artículos del capítulo 5.º, con las enmiendas del Sr. Gascón que habían sido admitidas, págs. 2414 á 2417.

Capítulos 6.º al 18.—Son aprobados sin debate, pág. 2417.

Capítulo 1.º adicional.—Es también aprobado sin discusión, pág. 2417.

Capítulo 2.º adicional.—Declaraciones del señor Sanchís.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Idem del Sr. Auñón, de la Comisión.—Rectificación del Sr. Sanchís.—Manifestación del Sr. García Camisón.—Contestación del señor Ministro de la Guerra.—Queda aprobado el capítulo 2.º adicional, págs. 2417 á 2421.

Plantilla que acompaña al presupuesto.—Es aprobada sin debate, pág. 2421.

Relación de créditos ampliables correspondientes á esta sección.—Es también aprobada sin discusión, pág. 2421.

Sección quinta.—Marina.—Enmienda del Sr. Llorens, que propone la supresión de este Departamento ministerial.—Declaración del Sr. Presidente.—Manifestación del Sr. Spottorno.—Discurso del autor de la enmienda en apoyo de la misma.—Se suspende la discusión, quedando el Sr. Llorens en el uso de la palabra, págs. 2421 á 2425.

Continúa. Reanuda y termina su discurso el señor Llorens.—Contestación del Sr. Auñón.—Se suspende el debate, núm. 77, págs. 2454 á 2467.

Continúa. Rectificaciones de los Sres. Llorens y Auñón.—El Sr. Llorens retira su enmienda, número 78, págs. 2483 á 2490.

Discurso del Sr. García Alix, primero en contra de la totalidad del dictamen.—Manifestación del Sr. Ministro de Marina.—Discurso del señor Auñón, primero en pro.—Rectificación del señor García Alix.—Discurso del Sr. Llorens, segundo en contra.—Idem del Sr. Spottorno, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Se declara terminada la discusión de la totalidad, págs. 2490 á 2499.

Discusión por capítulos: Capítulo 1.º—Observaciones del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Contestación del Sr. Auñón.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones de los Sres. Aznar y Sanchís.—Contestación del Sr. Auñón.—Rectificación de los Sres. Sanchís y Aznar.—Es aprobado el artículo único del capítulo 1.º, páginas 2499 á 2502.

Capítulos 2.º al 11.—Son aprobados sin debate todos los artículos que comprenden, pág. 2502.

Pregunta del Sr. Sanchís.—Declaración del señor Presidente.—Rectificación del Sr. Sanchís, página 2502.

Relación de créditos ampliables correspondientes á este Departamento ministerial.—Es aprobada sin debate, pág. 2502.

Discurso-resumen del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del Sr. Llorens.—Queda terminada la discusión del presupuesto de Marina, pág. 2508.

PRESUPUESTOS

Continúa el debate.

Sección tercera.—Gracia y Justicia.—Discurso del Sr. Aparicio y Ruiz, primero en contra de la totalidad del dictamen emitido acerca del nuevo presupuesto para este Ministerio.—Idem del señor López Oyarzábal, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del señor Rodríguez San Pedro, segundo en contra.—Se suspende la discusión, núm. 79, págs. 2515 á 2534.

Continúa. Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Idem del Sr. González de la Fuente, segundo en pro.—Rectificaciones de los señores Rodríguez San Pedro y González de la Fuente.—Discurso del Sr. Cos-Gayón, tercero en contra.—Idem del Sr. Alonso Castrillo, tercero en pro.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia. Queda terminada la discusión de la totalidad de este presupuesto, núm. 80, págs. 2564 á 2580.

Discusión de los artículos del proyecto de ley correspondientes á esta sección:

Artículo 6.º—Enmienda del Sr. Liaño.—Es admitida y tomada en consideración, con una modificación indicada por el Sr. López Oyarzábal, de la Comisión.—Enmienda del Sr. Conde de la Corzana.—Es también admitida y tomada en consideración en los términos propuestos por la Comisión y aceptados por el Sr. Suárez Inclán (D. Félix), como uno de los firmantes de la enmienda.—Sin debate es aprobado el artículo, con las dos enmiendas admitidas, pág. 2581.

Artículos 7.º y 8.º—Son aprobados sin discusión, pág. 2581.

Artículo 9.º—Observaciones del Sr. Planas y Casals.—Contestación del Sr. López Oyarzábal.—Rectificación del Sr. Planas.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Queda aprobado el artículo, págs. 2583, 2584.

Artículos 10, 11 y 12.—Son aprobados sin discusión, pág. 2584.

Discusión de los capítulos del presupuesto:

Capítulo 1.º—Enmienda del Sr. Suárez Inclán (Don Félix).—La admite la Comisión, la toma en consideración el Congreso y es aprobado el capítulo con la enmienda, pág. 2584.

Capítulo 2.º—Enmienda del mismo Sr. Diputado. Es también admitida y tomada en consideración, quedando aprobado el capítulo con la enmienda, pág. 2584.

Capítulo 3.º—Enmiendas de los Sres. Pablos y Planas y Casals.—Son admitidas y tomadas en consideración, pasando á formar parte del artículo, págs. 2584, 2585.—Se suspende la discusión, pág. 2585.

Continúa. Discurso del Sr. Camacho y del Rivero en contra del referido capítulo 3.º—Idem del Sr. González de la Fuente en pro.—Rectificación del Sr. Camacho.—Son aprobados sin más debate los seis artículos del capítulo 3.º, con las enmiendas aceptadas por la Comisión, núm. 81, págs. 2626 á 2634.

Capítulo 4.º—Enmiendas de los Sres. Suárez Inclán, Pablos y Planas.—Son aceptadas y tomadas en consideración, quedando con ellas

PRESUPUESTOS

- aprobados los artículos de este capítulo, página 2634.
- Capítulo 5.º—Enmienda del Sr. Suárez Inclán.—Es aceptada y tomada en consideración.—Se aprueban con ella los artículos de este capítulo, pág. 2634.
- Capítulos 6.º, 7.º, 8.º y 9.º.—Son aprobados sin discusión, pág. 2634.
- Capítulo 10.—Discurso del Sr. Marqués del Vado en contra de este capítulo y del siguiente.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores.—Sin más debate es aprobado el capítulo, págs. 2634 á 2638.
- Capítulos 11, 12 y 13.—Quedan aprobados sin debate, pág. 2638.
- Capítulo 14.—Enmienda del Sr. Llorens.—No es aceptada por la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Idem del Sr. González de la Fuente, de la Comisión.—Rectificación del señor Llorens.—Es desechada la enmienda y aprobados sin debate los dos artículos de este capítulo, págs. 2638 á 2641.
- Capítulos 15, 16 y 17, últimos de esta sección.—Son aprobados sin debate, pág. 2641.
- Relación de créditos ampliables correspondientes á este presupuesto.—Es aprobada sin discusión, con una enmienda del Sr. Planas y Casals, aceptada por la Comisión, pág. 2641.
- Sección sexta.—Gobernación.*—Discurso del señor Aparicio en contra de la totalidad.—Idem del Sr. Alonso Castrillo en pro.—Rectificación del Sr. Aparicio.—Queda terminada la discusión de la totalidad, pág. 2641.
- No habiendo en el proyecto de ley artículos referentes á esta discusión, se procede á la de los que en forma de enmiendas han sido propuestos por los Sres. Diputados, pág. 2641.
- Artículo propuesto por el Sr. Quintana y León.—Es admitido por la Comisión y aprobado por el Congreso para que forme parte del articulado del proyecto de ley, pág. 2641.
- Artículo propuesto por el Sr. Conde de la Corzana.—Admitido y aprobado como el anterior, pasa también á formar parte del articulado, página 2641.
- Otro artículo propuesto asimismo por dicho señor Diputado, es admitido con una modificación propuesta por el Sr. Monares á nombre de la Comisión.—Le toma en consideración el Congreso, y se anuncia que pasará al articulado del proyecto.—Se abre discusión sobre el mismo.—Observaciones del Sr. Alvarado.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Alvarado.—Es aprobado el artículo con la modificación indicada, páginas 2645, 2646.
- Capítulos 1.º al 9.º del presupuesto.—Quedan sin debate aprobados todos los artículos que comprenden, pág. 2646.
- Capítulo 10.—Es aprobado con una enmienda del Sr. Castel, aceptada por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, pág. 2646.
- Capítulos 11, 12 y 13.—Quedan aprobados sin debate, pág. 2646.

PRESUPUESTOS

- Capítulo 14.—Es admitida y tomada en consideración una enmienda del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—Discusión del capítulo con la enmienda.—Discurso del Sr. Conde de la Corzana en contra.—Idem del Sr. Monares en pro.—Rectificación del Sr. Conde de la Corzana.—Es aprobado el artículo único de este capítulo con la enmienda del Sr. Suárez Inclán, págs. 2646 á 2654.
- Capítulo 15.—Retira el Sr. Martínez (D. Cándido) la primera de las dos enmiendas que tenía presentadas.—Es admitida la segunda y aprobado con ella el artículo único del capítulo, página 2654.
- Capítulo 16.—Enmiendas de dicho Sr. Diputado. Es retirada una de ellas, y otra es admitida y tomada en consideración, pasando á formar parte del capítulo.—Es asimismo admitida otra enmienda del Sr. Suárez Inclán, y quedan aprobados los dos artículos de este capítulo con las enmiendas admitidas, pág. 2654.
- Capítulo 17.—Se aprueban los artículos de este capítulo, pág. 2654.
- Capítulo 18.—Retira su enmienda el Sr. Rey, es admitida la del Sr. García Traperó y se aprueban los artículos de este capítulo, págs. 2654, 2655.
- Capítulos 19 al 23, último de esta sección.—Son aprobados sin debate, pág. 2655.
- Relación de créditos ampliables correspondientes á este presupuesto.—Es aprobada con una adición del Sr. Rey, pág. 2655.
- Sección séptima.—Fomento.*—Discurso del Sr. Castel en contra de la totalidad.—Se suspende la discusión, págs. 2655 á 2662.
- Continúa. Discurso del Sr. De Federico en pro.—Rectificaciones de los Sres. Castel y De Federico.—Discurso del Sr. Marqués de Aguilar, segundo en contra.—Idem del Sr. Quiroga López Ballesteros, segundo en pro.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Aguilar y Quiroga López.—Discurso del Sr. Becerro de Bengoa, tercero en contra.—Idem del Sr. Vincenti, tercero en pro.—Se suspende la discusión, núm. 82, página 2713.
- Continúa. Rectificación del Sr. Becerro de Bengoa.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de los Sres. Castel y Ministro de Fomento.—Sedeclara terminada la discusión de la totalidad, núm. 83, págs. 2726 á 2735.
- Artículos del proyecto referentes á esta sección.*—Artículo 3.º—Se aprueba sin discusión el apartado letra D, pág. 2736.
- Artículo 16.—Enmienda del Sr. Sánchez de Toca.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Idem del Sr. Ministro de Fomento.—Rectifica el Sr. Sánchez de Toca y retira su enmienda.—Sin debate es aprobado el artículo, págs. 2736 á 2743.
- Artículos 17 y 18.—Son también aprobados sin discusión, pág. 2743.
- Artículo adicional del Sr. Becerro de Bengoa.—Es admitido por la Comisión, tomado en consideración y aprobado sin discusión por el Congreso, pág. 2743.

PRESUPUESTOS

Discusión de los capítulos del presupuesto.—Capítulos 1.º, 2.º y 3.º.—Son aprobados sin debate, página 2743.

Capítulo 4.º—Enmienda del Sr. Marques del Vadillo.—No es admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Díaz de Rábago.—Rectifica el Sr. Marqués del Vadillo y retira esta enmienda y todas las que había presentado.—Sin discusión es aprobado el artículo único de este capítulo, págs. 2743 á 2752.

Capítulos 5.º y 6.º.—Aprobados sin debate, página 2752.

Capítulo 7.º—Enmienda del Sr. Alvear.—Es admitida y tomada en consideración, pasando á formar parte del capítulo, que queda aprobado sin discusión, pág. 2752.

Capítulo 8.º—Es admitida y tomada en consideración la enmienda del Sr. Parra.—Enmienda del Sr. Garzón.—Es también admitida y tomada en consideración.—Enmienda del Sr. Morales.—No es admitida ni tomada en consideración.—Enmienda del Sr. Canalejas.—Se toma en consideración y es aprobado el capítulo con las enmiendas admitidas, págs. 2752, 2753.

Capítulo 9.º—Son aprobados los artículos que comprende con una enmienda del Sr. Canalejas, aceptada y tomada en consideración, pág. 2753.

Capítulo 10.—Enmienda del Sr. Ruiz Martínez.—No es aceptada por la Comisión.—La apoya su autor.—Le contesta el Sr. Vincenti.—Rectifica el Sr. Ruiz Martínez y retira su enmienda.—Es aprobado el capítulo 10, págs. 2753, 2754.

Capítulo 11.—Sin debate es aprobado su artículo único, pág. 2754.

Capítulo 12.—Enmiendas de los Sres. Sánchez de Toca, Barroso y Marqués de Lema.—Son admitidas y tomadas en consideración, quedando aprobado con ellas el capítulo, pág. 2754.

Capítulo 13.—Es aprobado su artículo único con una enmienda del Sr. Barroso, págs. 2754, 2755.

Capítulo 14.—Es también aprobado su artículo único con una enmienda del Sr. Aparicio, página 2755.

Capítulos 15 y 16.—Son aprobados sin debate, pág. 2755.

Capítulo 17.—Es aprobado con una enmienda del Sr. Bullón, pág. 2755.

Capítulos 18, 19 y 20.—Son aprobados sin debate, pág. 2755.

Capítulo 21.—Enmienda del Sr. Requejo.—Aceptada y tomada en consideración, pasa á formar parte del capítulo.—Enmienda del Sr. Ortega.—No es admitida.—La apoya su autor.—Le contesta el Sr. Grande de Vargas.—Rectifican ambos señores, y el Sr. Ortega retira su enmienda, siendo aprobados todos los artículos de este capítulo con la enmienda del Sr. Requejo y con otra del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), aceptada por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, págs. 2755 á 2757.

Capítulos 22, 23, 24 y 25.—Son aprobados sin debate, pág. 2757.

Capítulo 26.—Enmienda del Sr. Alonso Castrillo.—No la admite la Comisión.—Es desechada por el

PRESUPUESTOS

Congreso.—Enmienda del Sr. Marqués de Lema.—Es admitida y tomada en consideración, y con ella aprobado el artículo único de este capítulo, págs. 2757, 2758.

Capítulo 27.—Adición del Sr. Marqués de Figueroa.—No la admite la Comisión.—La apoya el Sr. Canido, como uno de los firmantes.—Contestación del Sr. Grande de Vargas.—Rectificación del Sr. Canido.—Es desechada la enmienda y quedan aprobados sin debate todos los artículos de este capítulo, págs. 2758, 2759.

Capítulo 28.—Es aprobado sin debate su artículo único, pág. 2759.

Capítulo 29.—Es aprobado también sin debate, con una enmienda del Sr. Ramos Calderón, admitida y tomada en consideración por el Congreso, pág. 2759.

Capítulos 30 al 35, último del dictamen.—Quedan aprobados sin debate, pág. 2759.

Relación de créditos ampliables correspondientes á este presupuesto.—Queda asimismo aprobada sin discusión, pág. 2759.

Sección octava.—Hacienda.—Sin debate sobre la totalidad, se pasa á la discusión de los artículos del proyecto correspondientes á esta sección, página 2759.

Artículo 3.º, apartados E y F.—Son aprobados sin discusión, pág. 2759.

Artículos 4.º y 5.º.—Son asimismo aprobados sin debate, pág. 2759.

Artículo 19.—Enmienda del Sr. Soto.—No es aceptada por la Comisión ni tomada en consideración por el Congreso.—Enmiendas de los Sres. Alvear y Canido.—Quedan todas retiradas.—Enmienda del Sr. Requejo.—Es aceptada y tomada en consideración, sustituye al artículo y queda aprobada, pág. 2759.

Se abre discusión sobre el art. 20, y por virtud de una reclamación del Sr. Martínez G. Bengoechea suspende el debate el Sr. Presidente, pág. 2759. Continúa.

Artículo 20.—Es aprobado sin debate, núm. 84, pág. 2778.

Artículo adicional del Sr. Conde de Niebla.—Es admitido, tomado en consideración y aprobado por el Congreso, pág. 2778.

Discusión por capítulos del presupuesto.—Capítulo 1.º—Enmienda del Sr. Rey.—Es admitida y pasa á formar parte del capítulo.—Enmienda del Sr. Castillo García y Soriano.—No la admite la Comisión, y es desechada.—Se aprueba el capítulo con la enmienda admitida, pág. 2778.

Capítulo 2.º—Es aprobado con una enmienda del Sr. Rey, admitida por la Comisión, pág. 2778.

Capítulo 3.º—Enmienda del Sr. Castillo García y Soriano.—No es admitida.—La desecha el Congreso.—Enmienda del Sr. Sagasta (D. Bernardo).—Es admitida y tomada en consideración, y con ella aprobado el capítulo, pág. 2778.

Capítulo 4.º—Es también aprobado con otra enmienda del mismo Sr. Diputado, pág. 2778.

Capítulos 5.º al 10.—Son aprobados sin debate todos sus artículos, pág. 2778.

Capítulo 11.—Aprobado con una enmienda de dicho Sr. Sagasta, pág. 2778.

PRESUPUESTOS

Capítulos 12 y 13, últimos de esta sección.—Son aprobados sin debate, pág. 2778.

Sección novena.—Gastos de las contribuciones y rentas públicas.—Son sin discusión aprobados todos los artículos de los 19 capítulos que comprende, pág. 2778.

Relación de créditos ampliables, correspondientes á esta sección.—Es aprobada también sin debate, pág. 2778.

Sección décima.—Colonia de Fernando Poó.—Es asimismo aprobada sin discusión, pág. 2778.

PRESUPUESTO DE INGRESOS: Manifiesta el Sr. Presidente que de igual manera que se ha procedido con el presupuesto de gastos, se procederá con el de ingresos, desglosando del articulado del proyecto de ley los artículos que corresponden á las diferentes secciones de ingresos, uniéndolos á ellas y discutiéndolos y aprobándolos en la sección correspondiente, quedando por lo tanto en el articulado, cuando esta discusión termine, únicamente los artículos que no han tenido cabida ni en los gastos ni en los ingresos, pág. 2779.

Discurso del Sr. Ruiz (D. Gustavo), primero en contra de la totalidad del presupuesto de ingresos.—Idem del Sr. Gamazo (D. Trifino), primero en pro. Rectificación del Sr. Ruiz.—Discurso del señor Cos-Gayón, segundo en contra.—Idem del señor Mellado, segundo en pro.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Discurso del señor Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Cos-Gayón, Ministro de Hacienda y Ruiz.—Se da por terminada la discusión de la totalidad, y se suspende la discusión, págs. 2779 á 2803. Continúa.

Sección primera.—Donativos y contribuciones directas.—Artículos del proyecto de ley referentes á esta sección:

Artículo 23.—Enmienda del Sr. Planas y Casals.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira el Sr. Planas y Casals la enmienda, y es aprobado el artículo, núm. 85, págs. 2817 á 2829.

Artículo 24.—Es aprobado sin debate, pág. 2829.

Artículo 25.—Discurso del Sr. Muñoz (D. José) en contra.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectifica el Sr. Muñoz, y sin más debate queda aprobado el artículo, págs. 2829 á 2831.

Artículo 26.—Es aprobado sin discusión, página 2831.

Artículo 27.—Enmienda del Sr. Marqués de Lema. No es admitida.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Rosell.—Rectificación del Sr. Marqués de Lema.—Es desechada la enmienda.—Discurso del Sr. Marqués del Vadillo en contra del artículo.—Idem del Sr. Rosell en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Conde de Casasola.—Contestación del Sr. Rosell.—Sin más discusión, es aprobado el artículo, págs. 2835 á 2838.

Artículo 29.—Es aprobado sin debate, pág. 2838.

Artículo 30.—Es aprobado con una enmienda del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), aceptada por la Comisión, pág. 2838.

Artículos 31 y 32.—Son aprobados sin discusión, pág. 2838.

Artículo 33.—Enmienda del Sr. García Alix.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Rosell.—Rectificaciones de ambos señores.—No se toma en consideración.—Primera enmienda del Sr. Suárez Valdés.—No es aceptada.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Rosell.—Rectificación del Sr. Suárez Valdés.—Es desechada.—Segunda enmienda de dicho señor.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Rosell.—Rectificaciones de ambos señores.—Es retirada la enmienda.—Discurso del Sr. Calzado, primero en contra del artículo.—Idem del Sr. Ministro de Hacienda.—Idem del Sr. Montes Sierra, segundo en contra.—Idem del Sr. González de la Fuente, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Montes y González de la Fuente.—Sin más discusión, es aprobado el artículo, páginas 2839 á 2846.

Artículo 34.—Es aprobado sin debate, pág. 2846.

Artículo 35 (17 del proyecto).—Anunciada la discusión del mismo, suspende el debate el Sr. Presidente, pág. 2846.

Continúa. Enmienda del Sr. Los Arcos á dicho artículo.—No la admite la Comisión.—Discurso del autor de la enmienda para apoyarla.—Idem del Sr. Gamazo (D. Trifino), de la Comisión.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira su enmienda el Sr. Los Arcos.—Declaración del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 86, págs. 2852 á 2890.

Párrafo 1.º del art. 1.º del proyecto de ley (fijación de los gastos y resumen total de los mismos).—Declaración del Sr. Presidente.—Se aprueba sin debate el dictamen relativo á dicho párrafo, y se suspende la discusión, pág. 2890.

Continúa. Enmienda del Sr. Guelbenzu á dicho art. 35 (17 del proyecto).—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Grande de Vargas.—Rectifica el Sr. Guelbenzu y retira su enmienda.—Enmienda del Sr. Sanz.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Rosell.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira su enmienda el señor Sanz.—Primera enmienda del Sr. Marqués del Vadillo.—Discurso del autor apoyándola.—Contestación del Sr. Garijo (D. Cipriano).—Rectificación del Sr. Marqués del Vadillo.—Retira esta enmienda y todas las que á este artículo había presentado.—Alusión personal del señor Los Arcos.—Rectificaciones de los Sres. Marqués del Vadillo, Los Arcos y Garijo.—Enmienda del Sr. Gurrea.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Gamazo (D. Trifino).—Rectifica el Sr. Gurrea y retira su enmienda.—Enmienda del Sr. Campión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Rosell.—Rectificaciones de los Sres. Campión y Rosell.—El Sr. Campión retira su enmienda.—Enmienda del Sr. Vázquez de Mella.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Ruiz Martínez (D. Cándido).—Retira su enmienda el Sr. Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Minis-

PRESUPUESTOS

tro de Hacienda.—Rectificaciones de los señores Los Arcos, Marqués del Vadillo, Ministro de Hacienda y Gurrea.—Sin debate sobre el artículo, es éste aprobado en votación nominal, núm. 87, págs. 2895 á 2933.—(Adhesiones á la mayoría en esta votación, núm. 88, página 2940.)—Se suspende el debate, pág. 2934. Continúa. Artículo 42.—Es aprobado sin debate, núm. 88, págs. 2941, 2942.

Artículo adicional del Sr. Marqués del Vadillo.—Es admitido por la Comisión, tomado en consideración y aprobado por el Congreso, pág. 2942.

Artículos adicionales del Sr. López Muñoz.—No son admitidos por la Comisión.—Los apoya el Sr. Rey y Aparicio, como uno de los firmantes. Contestación del Sr. Betegón.—Rectificaciones de ambos señores.—No se toman en consideración, págs. 2942 á 2950.

Artículo adicional del Sr. Cañellas.—No le admite la Comisión.—Discurso del Sr. Cañellas apoyándole.—Contestación del Sr. Grande de Vargas.—Rectificación del Sr. Cañellas.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Cañellas y Ministro de Hacienda.—Es desechado el artículo, págs. 2951 á 2955.

Terminada la discusión de los artículos referentes á la sección 1.^a, se procede á la discusión de la misma, y sin ninguna son aprobados los trece artículos de que consta, pág. 2955.

Sección segunda.—Contribuciones directas.—Artículos referentes á esta sección.

Artículos 28, 36 y 37.—Son aprobados sin debate, pág. 2955.

Artículo adicional del Sr. Suárez Inclán (D. Félix).—No le admite la Comisión.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Mellado.—Rectificaciones de ambos señores.—El Sr. Suárez Inclán retira el artículo, págs. 2955 á 2957.

El Sr. Romero Robledo retira todos los artículos adicionales en que aparece como primer firmante, pág. 2958.

Artículo adicional del Sr. Duque de Almodóvar del Río.—Le admite la Comisión con algunas modificaciones.—Manifestaciones de los señores Duque de Almodóvar y Romero Robledo.—Se toma en consideración con las modificaciones propuestas y se abre discusión sobre el mismo.—Manifestación del Sr. Presidente.—Enmienda del Sr. Osma.—No es admitida por la Comisión.—Discurso del autor apoyándola.—Contestación del Sr. Duque de Almodóvar del Río por cesión que la Comisión le hace del uso de la palabra.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo.—Rectificaciones de los Sres. Osma y Duque de Almodóvar del Río.—Discurso del señor Ministro de Hacienda.—Rectifica el Sr. Osma y retira su enmienda.—Enmienda del Sr. Rodríguez San Pedro.—No es tampoco admitida por la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Duque de Almodóvar del Río por cesión que la Comisión le hace de su turno.—Alusión personal del Sr. Romero Robledo.—Rectificación del Sr. Rodríguez San Pedro.—Discurso del Sr. Ministro de Ultramar.—Nueva rectificación del Sr. Rodríguez

PRESUPUESTOS

San Pedro.—Alusión personal del Sr. Santos Eca.—Es desechada la enmienda.—Enmienda del Sr. Alvear.—La retira su autor.—Queda aprobado el artículo adicional que había pasado á ser artículo del dictamen de la Comisión, con las modificaciones propuestas por la misma, suspendiéndose en seguida el debate, págs. 2958 á 2982.

Continúa. Artículo 38 (20 del proyecto).—Enmienda del Sr. Duque de Almodóvar del Río.—No es admitida por la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Grande de Vargas.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Duque de Almodóvar del Río, Grande de Vargas y Ministro de Hacienda.—El Sr. Duque de Almodóvar del Río retira su enmienda, núm. 89, págs. 2993 á 3009.—Enmienda del Sr. La Serna.—Es aceptada por la Comisión y tomada en consideración por el Congreso, pasando á sustituir al artículo de la Comisión.—Enmienda del Sr. Nieto.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor y la retira.—Adición del Sr. Marqués de Teverga.—No es aceptada por la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestaciones del Sr. Marqués de Lema como firmante de la adición.—Es desechada.—Enmienda del Sr. Cañellas.—No la admite la Comisión y la retira su autor.—Enmienda del Sr. Burgos.—No es tampoco admitida.—Observaciones de su autor al retirarla.—Enmienda del Sr. Los Arcos.—La apoya su autor y la retira.—Enmienda del Sr. Marqués del Vadillo.—No es admitida.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Rosell.—Alusiones personales de los señores Gurrea y Los Arcos.—Rectifica el señor Marqués del Vadillo y retira su enmienda.—Enmienda del Sr. Bugallal.—No es aceptada.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Rosell.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la enmienda y se suspende la discusión, págs. 3009 á 3021.

Continúa. Discusión del ya indicado art. 38 (20 del proyecto).—Discurso del Sr. Burgos, primero en contra.—Idem del Sr. González de la Fuente, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Cañellas, segundo en contra.—Interrupciones del Sr. Ministro de Hacienda.—Advertencias del Sr. Presidente.—Termina su discurso dicho Sr. Diputado.—Discurso del Sr. La Serna, por cesión que de su turno le hace el Sr. Salvador.—Alusiones personales de los Sres. Alvarez Capra, Arias de Miranda, Conde de Casasola y Page.—Discurso del Sr. García Alonso, tercero en contra.—Rectificación del Sr. La Serna.—Discurso del Sr. Salvador, tercero en pro.—Rectificaciones de los Sres. García Alonso y Salvador.—Alusión personal del Sr. Duque de Almodóvar del Río.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. La Serna, Duque de Almodóvar del Río y Ministro de Hacienda.—Es aprobado el artículo en votación nominal, núm. 90, páginas 3024 á 3053.

PRESUPUESTOS

- Artículo 39.—Enmienda del Sr. Becerro de Bengoa. Es admitida en parte.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Gamazo (D. Trifino).—Rectifica el Sr. Becerro de Bengoa y retira la parte no admitida de su enmienda.—Se aprueba el artículo con la modificación aceptada por la Comisión, págs. 3055, 3056.
- Artículo 40.—Es aprobado sin debate, pág. 3056.
- Artículo 41.—Es aprobado con una enmienda del Sr. Rózpide, admitida por la Comisión, página 3056.
- Artículo 42.—Enmienda del Sr. Montes.—Es admitida y tomada en consideración.—Retira la suya el Sr. Los Arcos.—Enmienda del Sr. Muñoz.—Manifestación del Sr. Gamazo (D. Trifino).—La apoya su autor.—Discurso del Sr. Ministro de Fomento.—Es admitida la enmienda y tomada en consideración, aprobándose el artículo con esta enmienda y con la del Sr. Montes, página 3057.
- Artículo adicional del Sr. Aznar.—Le apoya el Sr. García Alix.—Contestación del Sr. Betegón.—Rectificación del Sr. García Alix.—Es desechado el artículo, págs. 3057 á 3060.
- Artículo adicional del Sr. Muñoz.—Le admite la Comisión y le toma en consideración y aprueba sin debate el Congreso, pág. 3061.
- Discusión por capítulos.*—Son aprobados los diez artículos que comprende el capítulo único de esta sección, pág. 3061.
- Sección tercera.—Monopolios y servicios del Estado.*—Son aprobados todos los capítulos de la misma sin debate sobre la totalidad ni sobre los capítulos, pág. 3061.
- Sección cuarta.—Propiedades y derechos del Estado.*—No habiendo habido debate sobre la totalidad, se pasa á la discusión de los artículos del proyecto de ley que á esta sección se refieren, pág. 3061.
- Artículo 43.—Enmienda del Sr. Torres.—Es admitida, y con ella queda aprobado el artículo, página 3061.
- Artículo 44.—Es aprobado sin debate, 3061.
- Artículo 46.—Enmienda del Sr. Céspedes.—Declaraciones del Sr. De Federico (de la Comisión) y del autor de la enmienda.—Es ésta retirada, y aprobado el artículo en los términos que había propuesto la Comisión, pág. 3061.
- Sin debate son aprobados todos los artículos que comprende la sección 4.^a, pág. 3061.
- Sección quinta.—Recursos del Tesoro.*—Son aprobados sin debate los artículos de que consta, página 3061.
- Sin discusión es también aprobado el art. 22 del proyecto, que contiene la cifra total del presupuesto de ingreso, pág. 3061.
- Artículos complementarios del proyecto de ley de presupuestos.*—Se procede á la discusión de cada uno de ellos por no haber pedido ningún señor Diputado la palabra contra la totalidad.
- Artículos 47 y 48.—Quedan aprobados sin debate, págs. 3061, 3062.
- Artículo 49.—Enmienda del Sr. Arias de Miranda. Es admitida, y con ella aprobado el artículo, pág. 3062.

PRESUPUESTOS

- Artículos 50 á 58.—Aprobados sin debate.—Se suspende la discusión, pág. 3062.
- Continúa. Artículo 59.—Enmienda del Sr. Los Arcos.—No es admitida.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Garijo (D. Cipriano).—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Becerro de Bengoa.—Contestación del Sr. Garijo.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Alusión personal del Sr. Sanz.—Idem del Sr. Marqués del Vadillo.—Idem del Sr. Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Sanz y Los Arcos, que termina retirando su enmienda.—Alusión personal del Sr. Calbetón.—Idem del Sr. Sanz.—Idem del Sr. Los Arcos, núm. 97, págs. 3075 á 3085.—Discurso del Sr. Navarro Reverter en contra del artículo.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Navarro Reverter.—Observaciones del Sr. Urzáiz.—Rectificación del Sr. Navarro Reverter.—Sin más debate queda aprobado el artículo, págs. 3085 á 3087.
- Artículos 60, 61 y 62.—Son aprobados sin debate, pág. 3087.
- Artículo adicional propuesto por la Comisión.—Es aprobado sin debate, pág. 3087.
- Artículo adicional propuesto por el Sr. Aznar.—No le admite la Comisión.—Le apoya su autor. Contestación del Sr. Spottorno.—Rectifica el Sr. Aznar y retira el artículo, págs. 3087 á 3089.
- Artículo adicional del Sr. Cárdenas.—No es admitido por la Comisión.—Le apoya su autor.—Contestación del Sr. Grande de Vargas.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechado el artículo.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda al Sr. Cárdenas.—Rectificaciones de ambos señores, 3089 á 3091.
- Artículo adicional del Sr. Conde de Ríus.—Es admitido por la Comisión y tomado en consideración y aprobado por el Congreso, pág. 3091.
- Segundo artículo adicional del Sr. Aznar.—No es admitido por la Comisión.—Le apoya su autor. Contestación del Sr. Auñón.—Rectifica el señor Aznar y retira el artículo, págs. 3091 á 3093.
- Artículo adicional del Sr. Montes.—Le admite la Comisión y es aprobado con una adición propuesta por la misma y aceptada por el Sr. Montes, pág. 3094.
- Artículo adicional del Sr. Sanchís.—Le apoya su autor y le retira, págs. 3094, 3095.
- Artículo adicional del Sr. Nieto.—Es admitido por la Comisión y tomado en consideración y aprobado por el Congreso, pág. 3095.
- Manifiesta el Sr. Presidente que habiéndose desglosado para el debate sobre las respectivas secciones los artículos del proyecto de presupuestos referentes á cada una de ellas, y habiendo sido todas votadas definitivamente, se reúnen por el orden que á juicio de la Cámara y de la Mesa deben llevar, trasmitiéndolos así de nuevo al Senado, á fin de que el proyecto de ley, en su totalidad, tenga una contextura análoga á la que tenía al ser presentado por el Gobierno de S. M.

PRESUPUESTOS

Preguntado el Congreso, acordó conforme á lo propuesto por el Sr. Presidente.—El *Apéndice* 32.º al núm. 91 contiene reunidos en un solo cuerpo legal los artículos del proyecto de ley de presupuestos para 1893-94, remitidos al Senado por virtud del anterior acuerdo del Congreso.

VOTACIÓN DEFINITIVA DE LOS PRESUPUESTOS: El señor Presidente propone, y el Congreso acuerda, que se remitan al Senado las secciones del presupuesto general del Estado, á medida que se vayan aprobando definitivamente por el Congreso, núm. 78, pág. 2483.

Votación definitiva, y remisión al Senado, de las secciones siguientes:

Obligaciones generales del Estado, Presidencia del Consejo de Ministros y Ministerios de Estado y de la Guerra, núm. 78, pág. 2483, *Apéndice* 1.º

Artículos del proyecto de ley referentes á las Obligaciones generales del Estado y Ministerio de la Guerra, núm. 78, pág. 2483, *Apéndice* 2.º

Presupuesto del Ministerio de Marina, núm. 79, pág. 2535, *Apéndice* 1.º

Artículos del proyecto de ley relativos á los presupuestos de Gracia y Justicia y Gobernación, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 5.º

Presupuestos de los dos Ministerios antes indicados, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 6.º

Artículos referentes á los presupuestos de Fomento y Hacienda, núm. 85, pág. 2817, *Apéndice* 17.º

Presupuestos de los dos Ministerios antes indicados y los correspondientes á los gastos de las contribuciones y rentas públicas y á la colonia de Fernando Poó, núm. 85, pág. 2817, *Apéndice* 18.º

Sección primera del presupuesto de Ingresos, número 88, pág. 2982, *Apéndice* 1.º

Artículos del proyecto de ley correspondientes á dicha sección primera, núm. 88, pág. 2982, *Apéndice* 2.º

Secciones segunda, tercera, cuarta y quinta del presupuesto de ingresos, núm. 91, pág. 3096, *Apéndice* 29.º

Artículos del proyecto de ley correspondientes á las secciones del presupuesto de ingresos antes indicadas, núm. 91, pág. 3096, *Apéndice* 30.º

Artículos complementarios del proyecto de ley, núm. 91, pág. 3096, *Apéndice* 31.º

Los artículos del proyecto de ley reunidos en un solo cuerpo legal por acuerdo del Congreso, se hallan insertos en el *Apéndice* 32.º, al núm. 91.

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 3.º

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO

PARA 1894-95.—Acuerdos del Consejo de Ministros respecto de aumento de gastos en los mismos.—Ruegos del Sr. Bullón.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 125, pág. 4034.

— Propósitos del Gobierno respecto á su discusión.—Pregunta del Sr. Cos-Gayón.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Manifestación del Sr. Presidente.—Rectificación del señor Ministro, núm. 169, pág. 5400.

— Reformas relativas á los servicios de Guerra, comprendidas en el mismo.—Proposición de

PRESUPUESTOS

ley del Sr. Aznar y otros Sres. Diputados, autorizando al Sr. Ministro del ramo para plantearlas, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 19.º

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO

PARA 1894-95.—Rumores acerca del aumento en los gastos.—Ruegos del Sr. Bullón al Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 121, página 3920.

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros relativa á este asunto, núm. 124, página 4002.

— Su presentación á las Cortes.—Preguntas del Sr. Conde de San Bernardo al Sr. Ministro de Hacienda.—Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificación del Sr. Conde de San Bernardo, núm. 140, págs. 4450, 4451.

Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 150, pág. 4757.

— Su presentación á las Cortes.—Preguntas del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 145, págs. 4623, 4624.

Nueva pregunta y observaciones del Sr. Romero Robledo respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 146, páginas 4651 á 4654.

Anuncia el Sr. Ministro de la Gobernación que en el día de mañana (7 de Junio) leerá el Sr. Ministro de Hacienda los presupuestos.—Hace algunas observaciones el Sr. Romero Robledo y dirige nuevas preguntas respecto á la celebración de sesiones extraordinarias para la discusión de los presupuestos y á la fecha en que se han de suspender las sesiones de las Cortes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Cos-Gayón, que anuncia una interpelación sobre la liquidación del presupuesto de 1893-94.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de los Sres. Cos-Gayón, Ministro de la Gobernación y Romero Robledo, núm. 147, págs. 4677 á 4683.

Alusión personal del Sr. Gamazo.—Manifestaciones de los Sres. Presidente, Cos-Gayón y Gamazo.—Anuncia el Sr. Presidente que para regularizar el debate continuará la interpelación relativa á la gestión del partido liberal, y en ella podrán hacer uso de la palabra dichos señores, núm. 148, págs. 4708 á 4710.

— Sumario de lo comprendido en este epígrafe:

Proyecto de presupuestos.

Preguntas y ruegos.

Comunicaciones.

Exposiciones.

Dictamen relativo al presupuesto de gastos.

Enmiendas.

Orden y forma de la discusión.

Debate sobre dicho presupuesto.

Suspensión del mismo.

PROYECTO DE LEY PRESENTADO POR EL SR. MINISTRO DE HACIENDA.—Pasa á la Comisión permanente encargada de examinarle, núm. 148, pág. 4707, *Apéndice* 2.º

PRESUPUESTOS

PREGUNTAS Y RUEGOS: Ruego del Sr. García Alix relativo á la impresión y reparto del proyecto de ley de presupuestos —Contestación del Sr. Presidente. —Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 148, págs. 4707, 4708.

COMUNICACIONES: *Del Sr. Ministro de Estado:* Dando las explicaciones pedidas por la Comisión respecto al aumento propuesto en el capítulo 1.º del presupuesto de gastos de este Departamento ministerial (número 157, pág. 4966) y respecto de los gastos é ingresos del *Boletín* del Ministerio (núm. 174, pág. 5566).

Del Sr. Ministro de Fomento: Remitiendo dos relaciones de los créditos de ejercicios cerrados pertenecientes al presupuesto de su Departamento, núm. 166, pág. 5309.

Del Sr. Ministro de la Gobernación: Remitiendo dos artículos adicionales para subsanar la omisión padecida en el proyecto de ley, núm. 154, pág. 4868.

Algunas disposiciones que deben incluirse en el articulado del proyecto de presupuestos, relativas al servicio de cables telegráficos submarinos de las islas Canarias, núm. 154, págs. 4891, 4892.

Un artículo adicional al presupuesto de su Departamento, núm. 155, pág. 4928.

Una copia del capítulo 23 del proyecto de presupuesto de su Ministerio y una adición al mismo de varias obligaciones que dejaron de incluirse oportunamente, núm. 165, pág. 5228.

Del Sr. Ministro de Gracia y Justicia: Remitiendo un estado de los pagos hechos y créditos liquidados y pendientes por cuenta del capítulo 5.º, art. 5.º del presupuesto de este Departamento, en los años 1892-93 y 1893-94, núm. 154, pág. 4891.

El detalle de los créditos por ejercicios cerrados que figuran en el capítulo 17 del proyecto de presupuestos, y cuatro relaciones de los que han sido reconocidos y no figuran en el mencionado proyecto, núm. 165, pág. 5269.

Del Sr. Ministro de la Guerra: Remitiendo cuatro estados y algunos antecedentes reclamados por esta Comisión, núm. 160, pág. 5058.

Del Sr. Ministro de Hacienda: Significando la conveniencia de introducir las modificaciones que en la misma comunicación se expresan en los presupuestos de Guerra y Marina, número 159, pág. 5055.

Proponiendo la inclusión en el proyecto de ley de presupuestos de un artículo referente al timbre establecido para la circulación de los títulos de la deuda, núm. 170, pág. 5432.

Remitiendo diez y siete expedientes relativos á los proyectos de ley de concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito presentados por dicho Sr. Ministro, núm. 116, pág. 3788.

Una relación de ejercicios cerrados para que sea adicionada al presupuesto de su Departamento y dos notas de las modificaciones que conviene introducir en el del Ministerio de la Guerra, núm. 156, pág. 4932.

El expediente relativo á la concesión de un crédito para abonar á los herederos de D. Guillermo Es-

PRESUPUESTOS

teban Balleras los intereses de un depósito, número 161, pág. 5100.

Catorce expedientes relacionados con el proyecto de presupuesto y un artículo adicional referente á la importación del fósforo vivo, núm. 161, página 5100.

El detalle de las obligaciones que carecen de crédito legislativo que figuran en el capítulo 18 del presupuesto del Ministerio de la Guerra para 1894-95, núm. 162, pág. 5134.

Una relación de los gastos imputados hasta la fecha al crédito extraordinario concedido al presupuesto de Marina para los que se han causado con motivo de los sucesos de Melilla, núm. 166, pág. 5272.

Dos relaciones adicionales de obligaciones que carecen de crédito legislativo, correspondientes á las secciones 8.ª y 9.ª del presupuesto para 1894-95, núm. 166, pág. 5272.

Otras dos relaciones adicionales á la sección de cargas de justicia, núm. 167, pág. 5312.

Una relación adicional al presupuesto del Ministerio de la Gobernación en lo que se refiere á obligaciones de ejercicios cerrados que carecen de crédito legislativo, núm. 174, pág. 5566.

El expediente instruido para abonar al Ayuntamiento de Morón de la Frontera 115.269'03 pesetas en concepto de alcabalas, núm. 176, página 5656.

Del Sr. Ministro de Marina: Remitiendo algunos antecedentes que la Comisión de presupuestos le había reclamado, núm. 163, pág. 5170.

EXPOSICIONES: De D. Ricardo Mateo Guerrero, solicitando que se consigne en los presupuestos la cantidad y plazos en que puedan cobrar sus créditos los acreedores al Estado por venta de fincas, cuya anulación ha sido acordada, núm. 141, pág. 4506.

De la Junta de propietarios del Fomento de la izquierda del ensanche de Barcelona, haciendo observaciones sobre las cuestiones de Hacienda, núm. 142, pág. 4512.

Del gobernador del Banco de España, pidiendo que desaparezca el impuesto de 5 por 100 sobre la amortización, en sorteo, de la deuda pública, núm. 165, pág. 5228.

De los directores de varias Compañías de seguros contra incendios, reclamando contra el art. 17 del proyecto de presupuestos (impuesto sobre las primas que recauden dichas Compañías).—Presentada por el Sr. Lastres, núm. 165, página 5228.

Dictamen relativo al presupuesto de gastos, número 164, pág. 5225, *Apéndice* 13.º

ENMIENDAS: Del Sr. Barroso al art. 1.º, capítulo 1.º de la sección 4.ª de las Obligaciones generales (cargas de justicia), núm. 171, pág. 5501, *Apéndice* 32.º

Del Sr. López y López al art. 2.º, capítulo 22 del presupuesto de Fomento, núm. 171, página 5501, *Apéndice* 32.º

Se lee el art. 127 del Reglamento.—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que haya una discusión de totalidad sobre el presupuesto de gastos, otra sobre la totalidad de cada

PRESUPUESTOS

una de las secciones, y luego discusión por capítulos y votación por artículos, núm. 171, página 5490.

DEBATE SOBRE LA TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO DE GASTOS: Discurso del Sr. Cárdenas, primero en contra.—Idem del Sr. Rosell, primero en pro.—Se suspende el debate, núm. 171, págs. 5490 á 5500.

PRESUPUESTOS PROVINCIALES Y MUNICIPALES.—Véase *Ley provincial. Ley municipal. Reforma de los arts. 55 y 126 de la primera y del 150 de la segunda.*

PRIETO Y CAULES (Sr. D. Rafael). Diputado electo por el distrito de Mahón, provincia de Baleares. Presenta su credencial (núm. 339), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, página 32.—Promete por su honor y toma asiento, número 30, pág. 658.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.

Condonación á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, de algunas fanegas de trigo que adeudaban al Pósito de Bonilla, núm. 131, pág. 4220.

Concesión á la Universidad de Oviedo, del bronce necesario para fundir un busto de su fundador, núm. 162, pág. 5162.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 831, 833, 834, 837, 838, 840, á 844.

PRIETO Y DE LA TORRE ONTIVEROS (Sr. Don Manuel). Diputado electo por el distrito de Almagro, provincia de Ciudad Real. Presenta su credencial (núm. 330), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 18, pág. 277, *Apéndice 14.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 18, página 277, *Apéndice 15.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 20, pág. 325 á 328.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado, en el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.

Carretera de Almagro á Porzuna, núm. 66, página 2019.

Nueva organización de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, número 82, pág. 2714.

PRISIÓN DEL SR. BLASCO IBAÑEZ, CANDIDATO REPUBLICANO FEDERAL PROCLAMADO PARA LA PRÓXIMA ELECCIÓN PARCIAL DE UN DIPUTADO Á CORTES POR SABADELL.—Preguntas y observaciones del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del señor Junoy.—Rectificaciones de los Sres. Lostau y Ministro de la Gobernación, núm. 114, páginas 3727 á 3733.

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.—Cum-

PRODUCCION

plimiento de la ley y reglamento referentes al mismo.—Preguntas del Sr. Sánchez de Toca.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, páginas 3796 á 3799.

Comunicación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, relativa á este asunto, núm. 121, página 3920.

Idem del Sr. Ministro de la Gobernación, número 135, pág. 4338.

El Sr. Sánchez de Toca ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que amplíe los datos que ha remitido con otros que enumera.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Sánchez de Toca, núm. 141, págs. 4483 á 4485.

PROCEDIMIENTO PARA PROCESAR A LOS SEÑORES SENADORES Ó DIPUTADOS Á CORTES.—Véase *Senadores ó Diputados á Cortes. Procedimiento, etc.*

PROCESAMIENTO DEL EXDIPUTADO SR. GOICOECHEA.—Pregunta del Sr. Romero Robledo.

Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.

Incidente respecto á la importancia y urgencia de este asunto.—En él toman parte el Sr. Romero Robledo y el Sr. Presidente.—Proposición de dicho Sr. Diputado para que el Congreso declare

que una vez remitido al Congreso un suplicatorio para proceder contra un Diputado, los Tribunales no podrán proceder contra el mismo hasta que el Congreso conceda el permiso exigido en el art. 47 de la Constitución de la Monarquía, aunque hubiera sido disuelto el Congreso ante el que se presentó el suplicatorio.—La apoya su autor.

Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.

Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Presidente.—El Congreso toma en consideración la proposición del Sr. Romero Robledo.

Se hace al Congreso la pregunta de si pasará á las Secciones.—Discurso del Sr. Romero Robledo en contra.—Alusión personal del Sr. Salmerón.

Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Ministro de Ultramar.—Manifestaciones de los Sres. Barrio y Mier y Serrano Alcázar.

Rectificación de los Sres. Salmerón, Romero Robledo y Ministro de Ultramar.—Se acuerda que la proposición no pase á las Secciones.—Es aprobada por unanimidad, y anuncia el Sr. Presidente que pasará á formar parte del Apéndice al Reglamento, núm. 169, páginas 5403 á 5413.

PROCESO SEGUIDO CONTRA EL DIRECTOR DE UN COLEGIO PRIVADO DE MADRID.—Ruego del señor Ballester.

Petición del proceso, núm. 156, pág. 4941.

PRODUCCION VINICOLA.—Medidas que tengan por objeto mejorar la situación en que se halla.

Exposición del alcalde, propietarios y braceros agrícolas de Granadella, pidiendo que sean tenidas en cuenta las observaciones que exponen, encaminadas al indicado objeto.—Presentada por el Sr. Alonso Martínez (D. Vicente), número 84, pág. 2786.

— Su situación aflictiva en la provincia de Córdoba, y especialmente en los distritos de Lucena y Montilla.—Pregunta del Sr. Hoces.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—

PRODUCTOS

Rectificación del Sr. Hoces, núm. 83, páginas 2721, 2722.

PRODUCTOS NACIONALES.—Exposiciones permanentes de los mismos en los Consulados españoles.—Véase *Exposiciones permanentes de productos nacionales, etc.*

PROFESORADO AUXILIAR DE LAS UNIVERSIDADES E INSTITUTOS DEL REINO.—Proposición de ley del Sr. Mellado (D. Fernando), organizándole, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 13.º*.—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Mellado.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 144, pág. 4584.—Comisión, número 146, pág. 4669.—Presidente y secretario, número 149, pág. 4751.

EXPOSICIONES: De los profesores clínicos de la Facultad de Medicina de Valladolid, haciendo algunas observaciones respecto de este proyecto de ley.—Presentada por el Sr. Muro, núm. 166, pág. 5274.

De los de la Facultad de Medicina de Cádiz.—Presentada por el Sr. Auñón, núm. 166, página 5277.

De los de Barcelona, pidiendo que se establezca una sección de profesores auxiliares ó catedráticos supernumerarios de entre los profesores clínicos.—Presentada por el Sr. Cañellas, número 166, pág. 5310.

PROMESA O JURAMENTO QUE LOS SEÑORES DIPUTADOS DEBEN HACER Ó PRESTAR, SEGÚN EL ARTÍCULO 41 DEL REGLAMENTO.—Véase *Juramento ó promesa, etc., etc.*

PROMULGACION DE LAS LEYES.—Sus condiciones y eficacia.—Proposición del Sr. Julián Martín referente á este asunto.—La apoya su autor.—Lectura de documentos.—Declaración del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del señor Julián Martín.—Alusión personal del señor Carvajal.—Rectificación del Sr. Ministro de Hacienda.—Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 30, págs. 779 á 786.

PROPAGANDA ANARQUISTA DE LA CUAL ES CONSECUENCIA EL ATENTADO COMETIDO EN LA NOCHE DEL MARTES 20 DE JUNIO, EN MADRID.—Actitud del Gobierno respecto de esta propaganda.—Pregunta y ruegos del Sr. Marqués del Vadiello.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, número 62, págs. 1833 á 1836.

PROPAGANDA SEPARATISTA, GRITOS SUBVERSIVOS, ATAQUES Á LA PERSONA DEL MONARCA.—Criterio del Gobierno acerca de estas manifestaciones.—Véase *Manifestaciones relativas á la integridad de la Patria y á las instituciones del país. Criterio del Gobierno respecto de la legalidad de las mismas.*

PROPIEDAD INMOBILIARIA.—Medios de facilitar su transmisión.—Fomento del crédito territorial.—Proposición de ley del Sr. Conde de San Bernardo, relativa á estos particulares, número 52, pág. 1489, *Apéndice 25.º*

PROPIEDAD INTELECTUAL.—Prórroga del plazo señalado para inscribir las obras en el Registro de la misma.—Véase *Inscripción de obras*

PRORROGA

en el Registro de la propiedad intelectual. Prórroga, etc.

PROPOSICIONES INCIDENTALES.—Están indicadas en los asuntos sobre que han versado ó en los debates en que en concepto de tales han sido presentadas, y recapituladas además en la Reseña.

PROPUESTAS DE LA COMISION DE ACTAS Y ACUERDOS DEL CONGRESO RESPECTO Á TANTOS DE CULPA PASADOS Á LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA POR INFRACCIONES DE LA LEY ELECTORAL.—Véase *Tantos de culpa pasados por el Congreso á los Tribunales de justicia, en las actuales Cortes, por consecuencia de infracciones de la ley electoral. Estado de las causas incoadas por virtud de dichos tantos de culpa.*

PRORROGA DEL PLAZO PARA LA CONSTRUCCION DE BUQUES DE LA COMPAÑIA TRASATLÁNTICA.—Véase *Compañía Trasatlántica. Prórroga, etc.*

PRORROGA INDEFINIDA DE LA SESION DEL 10 DE MAYO.—Hallándose en el uso de la palabra el Sr. Salmerón para apoyar una proposición de censura al Gobierno, y habiendo pasado las horas reglamentarias, anuncia el Sr. Presidente que se va á preguntar al Congreso si acuerda prorrogar la sesión.—Lectura del art. 100 del Reglamento.—Observación del Sr. Rodríguez (D. Calixto).—Contestación del Sr. Presidente.—Pregunta el Sr. Secretario, Alonso Martínez, si se prorroga indefinidamente la sesión.—Discurso del Sr. Rodríguez, primero en contra de la propuesta.—Alusión personal del Sr. Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Vallés y Ribot, primero en pro.—Declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Ballester, segundo en contra.—Idem del Sr. Guardia, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Ballester.—Discurso del Sr. Carvajal, tercero en contra.—Observaciones del Sr. Presidente.—Termina su discurso el señor Carvajal.—Discurso del Sr. Requejo, tercero en pro.—Rectificación del Sr. Carvajal.—Observaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Petición del Sr. Moya, relativa á la lectura de documentos.—Observaciones del señor Presidente.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Hace una observación el Sr. Salmerón, y termina su discurso el Sr. Presidente del Consejo.—Insiste el Sr. Moya en que se lean los documentos á que antes se había referido.—Observaciones del Sr. Presidente.—Alusión personal del Sr. Salmerón.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Rodríguez (D. Calixto).—En votación nominal, queda acordada la prórroga indefinida de la sesión, núm. 30, págs. 672 á 702.

— Proposiciones relativas á este asunto, contradictorias del acuerdo que respecto del mismo había tomado el Congreso.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Labra y observaciones del Sr. Presidente y de dicho se-

PROVINCIAS

- ñor Diputado respecto del referido acuerdo, número 30, págs. 709, 710.
- PROVINCIAS VASCONGADAS.**—Situación de su régimen administrativo, por consecuencia del proyecto de ley de bases para la reforma de las leyes provincial y municipal.—Pregunta del Sr. Calbetón al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Contestación del mismo.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Becerro de Bengoa.—Contestación del señor Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Calbetón y Becerro de Bengoa, núm. 89, págs. 2990 á 2993.
- PROVISION DE ESCUELAS INCOMPLETAS.**—Véase *Escuelas incompletas, etc., etc.*
- PUBLICACION DE UN CARTEL EN BARCELONA.**—Véase *Ley de policía de imprenta. Su cumplimiento, etc.*
- PUEBLA DE SANCHO PEREZ.**—Resolución del expediente de las elecciones municipales de esta población.—Ruego del Sr. Baselga al señor Ministro de la Gobernación.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 145, págs. 4622 á 4624.
- PUEBLA DE TRIBES.**—Suspensión de empleo y sueldo del maestro de primera enseñanza de esta población.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Fomento, núm. 135, págs. 4315 á 4318.
- PUEBLO NUEVO.**—La aldea de este nombre se separará del municipio de Bélmez para formar municipio propio.—Véase *Bélmez. La aldea de Pueblo Nuevo, etc.*
- PUERTA Y ESCOLAR (Sr. D. Ricardo de la).** Diputado electo por el distrito de Pastrana, provincia de Guadalajara. Presenta su credencial (número 244), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 18, pág. 276, *Apéndice 3.*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 26, pág. 568, *Apéndice 9.*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 19, págs. 294 á 303; núm. 27, páginas 621 á 625.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- Secretario de la Mesa de edad, núm. 2, pág. 13.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Fuentidueña á Albares, núm. 57, pág. 1672.—Secretario, núm. 58, pág. 1715.
- Varias en la provincia de Madrid, núm. 57, página 1672.
- Carretera de la estación de Muel á Villanueva de Huerta, núm. 73, pág. 2289.
- De Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara, núm. 73, pág. 2291.
- De la estación de Guadalajara al confín de la provincia de Madrid, núm. 73, pág. 2291.
- Variación del trazado de la carretera de Munilla á Torrecilla de Cameros, núm. 91, pág. 3105.
- Peticiones para el mes de Abril de 1894, número 102, pág. 3408.—Secretario, núm. 104, página 3464.
- Carretera de Tomelloso á Valdepeñas, núm. 110, pág. 3641.

PUERTO

- Desde la de Barbastró á la frontera á Benabarre, núm. 110, pág. 3643.
- Peticiones para el mes de Mayo de 1894, núm. 131, pág. 4219.
- Fomento del arbolado, núm. 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 135, pág. 4338.
- Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 137, pág. 4385.
- Carretera desde la de Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón, núm. 146, pág. 4669.—Secretario, pág. 4670.
- De Caldas de Reyes á Cerdedo, núm. 146, página 4669.
- Derogación del apartado 8.º del art. 179 de la ley del Timbre del Estado, núm. 146, pág. 4670.—Secretario, núm. 164, pág. 5224.
- Carreteras de Barbatona á Sauca y de Mazarete á Cifuentes y al puente de San Pedro, núm. 162, pág. 5163.—Secretario, núm. 164, pág. 5224.
- De Brihuega á Hiendelaencina, núm. 162, página 5164.
- Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, núm. 170, pág. 5464.
- Ejercicio de la Farmacia, núm. 173, pág. 5561.—Secretario, núm. 174, pág. 5600.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Pastrana, núm. 19, pág. 299.
- Carretera de Fuentidueña á Albares por Drieves, Brea y Estremera, núm. 54, pág. 1528.
- Cumplimiento del reglamento para la exacción del impuesto de alcoholes, núm. 54, pág. 1528.
- Exposición relativa á la conservación del Juzgado de primera instancia de Sacedón, núm. 87, página 2895.
- Arbitrio establecido por el Ayuntamiento de Madrid sobre las aguas minero-medicinales, número 88, pág. 2940.
- Noticias de la prensa relativas á una estafa cometida con un ciudadano detenido por la policía, núm. 96, pág. 3264.
- Fomento del arbolado, núm. 119, págs. 3864, 3865.
- Abusos cometidos en las farmacias militares, en perjuicio de las civiles, núm. 133, págs. 4262, 4263.
- Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 133, páginas 4262, 4263.
- Carretera desde la de Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón, núm. 145, pág. 4626.
- Nota de comisiones especiales mandadas á provincias ó al extranjero por todos los Departamentos ministeriales, núm. 145, pág. 4627.
- Abusos de autoridad del alcalde de Sacedón, número 147, págs. 4685, 4686.
- Dos carreteras en la provincia de Guadalajara, número 167, pág. 5325.
- Condiciones para el ejercicio de la Farmacia, número 173, pág. 5541.
- PUERTO DESANTA MARIA.**—Agregación al Hospital de San Sebastián, de las rentas de un patronato fundado en dicho pueblo.—Ruega el Sr. Marengo al Sr. Ministro de la Gobernación que resuelva el expediente relativo á este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Go-

PUERTO

- bernación.—Rectificación del Sr. Marengo, número 170, págs. 5443 á 5445.
- PUERTO PRINCIPE.**—Relevo del presidente de la Audiencia de aquella población.—Véase *Cuba. Puerto Príncipe. Relevo, etc.*
- PUERTO RICO.**—Abusos de la Compañía Traslántica en aquella isla.—Pregunta del Sr. Soler y Casajuana.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 149, págs. 4727, 4728.
- Administración de aquella isla.—Véase *Poltica general de Ultramar etc.*
- Aplicación á esta isla de la ley de colonias agrícolas de la Península.—Pregunta del señor García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, número 100, pág. 3336.
- El Sr. Martín Sánchez une su ruego al del señor García Molinas, pág. 3344.
- Contestación del Sr. Ministro de Ultramar á los Sres. García Molinas y Martín Sánchez.—Manifestación del Sr. García Molinas, núm. 101, página 3369.
- Comunicación de dicho Sr. Ministro participando que por Real decreto de 4 de Mayo de 1894 se ha hecho extensiva á la isla de Puerto Rico la ley de colonias agrícolas de 3 de Junio de 1868, con las modificaciones que en ella se introdujeron al aplicarla á la isla de Cuba por Real decreto de 16 de Mayo de 1890, núm. 131, página 4219.
- Arecibo.—Pérdidas sufridas por esta villa.—El Sr. García Molinas ruega al Sr. Ministro de Ultramar que consigne en el presupuesto un crédito para aminorarlas, núm. 61, pág. 1795.
- Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. García Molinas, núm. 66, páginas 1992, 1993.
- Canje de la moneda allí circulante.—Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 61, pág. 1795.
- Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. García Molinas, núm. 66, página 1992, 1993.
- Carrera de Secretarios de Ayuntamientos de aquella isla.—Proposición de ley del señor Santos y Fernández Laza, organizándola, número 146, pág. 4670, *Apéndice 16.º*
- Concesión de exención de derechos arancelarios al material de hierro importado del extranjero para la construcción de los puentes necesarios en las carreteras provinciales de aquella isla.—Proposición de ley del Sr. Gullón y otros señores Diputados, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice 10.º*.—La apoya dicho Sr. Gullón.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 113, pág. 3698.—Comisión, núm. 116, página 3809.—Presidente y secretario, núm. 117, pág. 3836.—Dictamen, núm. 118, pág. 3862, *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 119, pág. 3874.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 120, pág. 3917, *Apéndice 6.º*
- Concesión de franquicias á las nuevas industrias que se establezcan en aquella isla.—Proposición de ley del Sr. Balbás y otros señores Diputados, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice 18.º*.—La apoya dicho señor.—Es tomada en

PUERTO

- consideración y pasa á las Secciones, núm. 106, pág. 3498.—Comisión, núm. 110, pág. 3642.—Presidente y secretario, núm. 113, pág. 3724.
- PUERTO RICO.**—Cumplimiento en aquella isla de las disposiciones vigentes en materia de colocación de sargentos, cabos y licenciados del ejército en destinos civiles.—Preguntas del señor Balbás.—Manifestación del Sr. Gullón.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 147, páginas 4674 á 4677.
- Contestación del Sr. Ministro de Ultramar á las preguntas del Sr. Balbás, núm. 149, págs. 4726, 4727.—Rectificaciones de ambos señores, páginas 4729 á 4732.—Rectificación y observaciones del Sr. Gullón, pág. 4730.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar, pág. 4731.
- Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar participando que ha dictado una Real orden para que respecto de este asunto el Gobierno general de aquella isla se atenga á lo mandado por las disposiciones vigentes, núm. 166, pág. 5309.
- Créditos extraordinarios, créditos supletorios, suplementos de crédito y trasferencias de crédito, concedidos á los presupuestos de aquella isla.—Véanse en *Crédito*.
- División territorial de esta isla.—Véase *Archivo de Congreso*.
- Ensanche de esta ciudad.—Proposición de ley del Sr. García Molinas y otros Sres. Diputados autorizándole, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 13.º*.—La apoya dicho señor.—Es tomada en consideración, y pasa á las Secciones, núm. 156, págs. 4935, 4936.—Comisión, núm. 162, página 5163.—Presidente y secretario, pág. 5165.—Dictamen, núm. 164, pág. 5190, *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 165, pág. 5268.—Votación definitiva y remisión al Senado, página 5269, *Apéndice 2.º*
- Instancia de la Diputación provincial de Puerto Rico pidiendo que se derogue la Real orden que niega la exención de derechos para el material metálico que necesite el puente sobre el río Cavanillas de aquella provincia, número 102, pág. 3411.
- Moneda mejicana que circula en aquella isla.—Proposición de ley del Sr. García Gómez fijando el plazo en que ha de quedar fuera de circulación, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice 16.º*
- Reforma de la ley electoral para la elección de Diputados á Cortes en esta isla.—Véase *Archivo del Congreso*.—Por virtud de esa reforma, esta isla, que antes elegía quince Diputados en los distritos de San Juan Bautista, Vega Baja, Arecibo, Quebradillas, Aguadilla, Mayagüez, San Germán, Sabana Grande, Ponce, Guayama, Humacao, Río Piedras, Caguas, Coamo y Utuado, elige ahora diez y seis Diputados en las siguientes circunscripciones y distritos: tres en cada una de las circunscripciones de San Juan Bautista, Ponce y Mayagüez, y uno en cada uno de los distritos que á continuación se expresan: Arecibo, Quebradillas, Guayama, Humacao, Caguas, Coamo y Utuado.
- Régimen arancelario de aquella isla.—Preguntas y ruegos del Sr. García Molinas.—Con-

PUERTO

testación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. García Molinas, núm. 123, páginas 3975, 3976.

PUERTO RICO.—Situación de los empleados provinciales y municipales de aquella isla.—Ruegos del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 140, pág. 4450.

— Solución de la cuestión monetaria en aquella isla.—Véase *Política general de Ultramar, etc.*

— Tabaco de esta isla introducido libremente en Cuba.—Pregunta del Sr. Pablos.—Manifestaciones del Sr. Balbás.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Anuncia el Sr. Pablos una interpelación sobre este asunto, y el Sr. Ministro aplaza la contestación, núm. 70, págs. 2137 á 2142.

— Tributación de la riqueza azucarera de esta isla.—Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 53, pág. 1494.

PUERTO RICO Y CUBA.—Cuestiones ultramarinas.—Han sido tratadas con motivo de la enmienda del Sr. Rodríguez San Pedro al proyecto de contestación al discurso de la Corona.—Véase el *Diario* núm. 36, págs. 996 á 1007.

— Reforma del gobierno y administración en dichas islas.—Véase *Cuba y Puerto Rico. Reforma, etc.*

PUERTO-SEGURO (Sr. D. Luis Carvajal y Fernández de Córdoba, Marqués de), Senador electivo. Secretario segundo de la Mesa interina del Senado, núm. 3, pág. 25.—Idem de la definitiva, núm. 12, pág. 116.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de varias carreteras de la provincia de Canarias en el plan general de las del Estado, núm. 84, pág. 2762, *Apéndice* 1.º

PUERTOS:

Artoed.—Declaración de interés general á favor del puerto de este nombre.—Proposición de ley del Sr. Sáurez Inclán (D. Julián), núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 5.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 151, pág. 4736.—Comisión, página 4801.—Presidente y secretario, pág. 4801.—Dictamen, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice* 13.º Es aprobado sin debate, núm. 156, pág. 4963. Votación definitiva y remisión al Senado, número 157, pág. 4995, *Apéndice* 11.º

Málaga (Puerto de esta ciudad).—Obras del mismo.—Véase *Málaga. Obras, etc.*

Palmas (Las).—Obras de defensa de este puerto. Ruego del Sr. Quintana y León.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Quintana, núm. 38, pág. 1097.

PUERTOS.—Relación de las obras que en los mismos se hacen por contrata.—Ruego del Sr. Rodríguez San Pedro.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 141, págs. 4485 á 4487.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo la relación pedida, núm. 146, pág. 4670.

Comunicación de dicho Sr. Ministro remitiendo una relación de las Juntas de obras de puertos que tienen concedidas subvenciones para atender á las mismas, núm. 160, pág. 5058.

QUIJANO

PUERTOS de Ceuta, Melilla é islas Chafarinas.—

Proposición de ley del Sr. Ojeda, modificando la ley de 18 de Mayo de 1863, que declaró francos dichos puertos, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 6.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 133, pág. 4265.—Comisión, núm. 137, página 4384.—Presidente y secretario, núm. 146, pág. 4670.—Dictamen, pág. 4670, *Apéndice* 18.º Es aprobado sin debate, núm. 148, pág. 4723. Votación definitiva y remisión al Senado, número 149, pág. 4750, *Apéndice* 14.º

PUIG (Valencia).—Constitución y acuerdos del Sindicato de la comunidad de regantes de tierras arrozaes del término de dicha villa. El Sr. Pacheco ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara el expediente.—Su remisión, núm. 81, pág. 2665.

PUIG Y GIBERT (Sr. D. Fernando).—Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98, página 3309.

PULIDO FERNANDEZ (Sr. D. Angel). Diputado electo por el distrito de Murcia, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 76), que pasa á la Comisión de actas núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 14.º; núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 9.º

PUNTA CARNERO.—Torre del Guadiaro.—Bahía de Algeciras.—Obras de fortificación del litoral y de la frontera. Véase *Fortificación del litoral y de la frontera desde la Torre del Guadiaro, etcétera.*

Q

QUIEBRAS Y SUSPENSION DE PAGOS.—Reforma del Código de Comercio en lo relativo á estos asuntos.—Véase *Reforma del Código de Comercio y de la ley de enjuiciamiento civil, etc.*

QUIJANO Y FERNANDEZ (Sr. D. Gilberto). Diputado electo por el distrito de San Juan Bautista, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 418), que pasa á la Comisión de actas, núm. 16, pág. 184.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 16, pág. 205, *Apéndice* 4.º; núm. 28, pág. 634, *Apéndice* 8.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 17, pág. 208; núm. 31, páginas 923, 924.—Jura y toma asiento, núm. 32, pág. 935.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito en lo relativo á la compatibilidad.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Bayamón á Barros (Puerto Rico), núm. 52, página 1487.

De Villafrechos á Tordehumos, núm. 52, página 1489.

Reforma de la ley hipotecaria aplicada á Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 57, pág. 1672.

Carretera de Viana de Cega á Tudela de Duero, núm. 73, pág. 2289.

De Alcantarilla de Alberique al puente de Mayorga, núm. 73, pág. 2289.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

QUINTANA

Exención de derechos arancelarios á favor del material de hierro importado del extranjero para la construcción de los puentes necesarios en las carreteras provinciales de Puerto Rico, número 116, pág. 3809.

Ferrocarril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 116, pág. 3809.

De la estación de Ujo á Trubia, núm. 116, página 3810.

Cesión al Ayuntamiento de Santander de varios terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, núm. 151, pág. 4800.

QUINTANA Y LEÓN (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Guía, provincia de Canarias. Presenta su credencial (núm. 348), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Moya á Guía (Gran Canaria), núm. 137, página 4384.—Secretario, núm. 139, pág. 4447. Varias en la provincia de Madrid, núm. 137, página 4385.

Desde la de San Leonardo al Burgo de Osma á la estación de La Rasa, núm. 146, pág. 4668.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y asimilados en la armada, núm. 146, página 4669.—Secretario, núm. 147, pág. 4698.

Varias carreteras en la isla de Gran Canaria, número 146, pág. 4670.—Secretario, núm. 147, pág. 4698.

División del ferrocarril de Sangüesa á Soria por Castejón, en dos secciones, núm. 151, pág. 4799.

Carretera de la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, núm. 151, pág. 4800.

De Torres al puente de Mazuecos, núm. 151, página 4800.

De la de Jaén á Albacete á la estación de Jódar, núm. 151, pág. 4800.

De Pedrosa del Rey á Almanza, núm. 170, página 5464.

De Arcos á Villafruela, núm. 170, pág. 5464.

Explotación de cables telegráficos en Canarias, número 173, pág. 5562.—Secretario, pág. 5563.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Observancia del Real decreto sobre división territorial militar, núm. 38, pág. 1097.

Condiciones de defensa del puerto de Las Palmas, núm. 38, pág. 1097.

Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 57, pág. 1638.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 75, págs. 2368, 2371; núm. 81, pág. 2644.

Carretera de Moya á Guía, núm. 134, pág. 4296.

Varias carreteras en la isla de la Gran Canaria, núm. 146, pág. 4654.

Situación de la industria corcho-taponera ante el conflicto arancelario con Alemania, núm. 157, págs. 4971, 4974.

Contrato para la explotación del cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y de los interinsulares en Canarias, núm. 173, págs. 5544, 5546.

QUINTANILLA

QUINTANA Y SERRA (Sr. D. Pompeyo de). Diputado electo por el distrito de Torroella de Montgrí, provincia de Gerona. Presenta su credencial (núm. 164), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 36; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Supplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, número 33, pág. 975.

Carretera de Falset á Vilella Baja, núm. 33, página 976.

Idem de Mediñá á Bañolas, núm. 43, pág. 1244.—Secretario, núm. 44, pág. 1275.

Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 91, pág. 3106.—Secretario, núm. 93, página 3194.

Idem en la provincia de Cuenca, núm. 91, página 3106.

De Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, número 110, pág. 3642.

Forma de devolución de la fianza del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 110, pág. 3643.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor sobre liquidación de derechos reales, núm. 116, pág. 3809.

Carretera de la de San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal, núm. 170, pág. 5464.

Establecimiento de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles, número 173, pág. 5561.

Autorización al Gobierno para celebrar conciertos provisionales relativos al régimen arancelario, núm. 173, pág. 5562.—Secretario, pág. 5563.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la enajenación de varias parcelas de terreno, hecha por el Ayuntamiento de Villavieja, núm. 174, página 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Mediñá á Bañolas, núm. 35, pág. 1016.

Exposición relativa á la ratificación del tratado de comercio con Alemania, núm. 119, pág. 3864.

Conducta de las Compañías arrendatarias del impuesto de cédulas personales, núm. 165, páginas 5233, 5234; núm. 168, pág. 5363.

Reposición de las carterías y servicios de conducción de correos suprimidos en el presupuesto vigente, núm. 165, págs. 5233, 5234.

Situación de la industria corcho-taponera ante la probable ruptura de relaciones comerciales con Alemania, núm. 172, págs. 5509, 5510.

QUINTANILLA DE SAN GARCÍA.—Sucesos allí ocurridos.—El Sr. Montes Sierra ruega al señor Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara el auto dictado por la Sala de lo criminal de la Audiencia de Burgos con motivo de los indicados sucesos, núm. 101, pág. 3372.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 112, pág. 3696.

QUIROGA

QUIROGA LOPEZ BALLESTEROS (Sr. D. Benigno).

Diputado electo por el distrito de Lugo, provincia de Lugo. Presenta su credencial (núm. 341), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Convenio de comercio entre España y Noruega, núm. 43, pág. 1244.

Reforma de la ley de instrucción pública en lo relativo á la enseñanza primaria, núm. 91, página 3106.

Carretera de Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, núm. 91, pág. 3106.

Concesión de beneficios á los viñedos destruidos por la filoxera en Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras, núm. 91, página 3106.

Prórroga del plazo de inscripción de obras en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 91, pág. 3107.

Convenio de comercio y navegación entre España y la Gran Bretaña, núm. 91, pág. 3107.

Carretera de Lalín á la de Orense á Pontevedra, núm. 162, pág. 5163.

Concesión de auxilios á las Empresas de ferrocarriles, núm. 170, pág. 5464.

Introducción y venta en España de carnes muertas frescas, núm. 170, pág. 5465.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Incidente relativo á la prórroga de la sesión del 6 de Mayo, núm. 27, pág. 606.

Irregularidades cometidas en el examen de las asignaturas de ingreso en la Escuela especial de ingenieros de caminos, núm. 51, pág. 1439.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, pág. 1886.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 82, págs. 2694, 2698; núm. 83, página 2736.

Cesión al Municipio de Lugo, del edificio denominado de San Francisco, propiedad del Estado, núm. 167, pág. 5325.

QUIROGA VAZQUEZ (Sr. D. Vicente). Diputado

electo por el distrito de Quiroga, provincia de Lugo. Presenta su credencial (núm. 194), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado el día de la apertura de las Cortes, número 2, pág. 14.

Carretera de la de Cabañas á Mugardos á Redes, núm. 52, pág. 1488.

RAMOS

De la Puebla de San Julián al arroyo de Vilalle, núm. 66, pág. 2019.

Concesión de beneficios á los viñedos destruidos por la filoxera en Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras, núm. 91, página 3106.

Carretera de Navia á Villayón, núm. 110, página 3642.

De Parajes á Lindín, núm. 131, pág. 4220.

De Cesures á Baloiira, núm. 131, pág. 4221.

De la Casa Ayuntamiento de San Saturnino al Campo de la Feria del mismo nombre, número 131, pág. 4221.

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 131, página 4221.

Carretera de Sarria á San Martín de Castro, número 137, pag. 4385.—Presidente, núm. 138, pág. 4417.

De Teijeiro á la de Baralla á Meira, núm. 170, pág. 5463.

De Pravia á la Granja, núm. 170, pág. 5465.

Ferrocarril de Trubia á la Concha de Artedo, número 174, pág. 5601.

R

RAMOS CALDERON (Sr. D. Antonio). Diputado

electo por el distrito de Morón, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (núm. 212), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 14.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 15.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Contestación al discurso de la Corona, núm. 29, pág. 651.

Real orden suspendiendo una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito entablado por la Compañía de tranvías de San Sebastián contra la Administración general del Estado, núm. 33, pág. 976.—Presidente, núm. 57, pág. 1673.

Reforma del párrafo 1.º del art. 612 del Código penal, núm. 52, pág. 1488.—Presidente, número 54, pág. 1561.

Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Moreno Nieto, núm. 73, pág. 2288.

Carretera de la estación de Guadalajara al confín de la provincia de Madrid, núm. 73, pág. 2291.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

Convenio de división de la dehesa *La Contienda*, que fija los límites de España y Portugal, número 82, pág. 2714.—Presidente, núm. 84, página 2803.

Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 94, pág. 3233.—Presidente, pág. 3234.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 102, pág. 3408.

Carretera desde la estación del ferrocarril de Salamanca á la de Béjar á Sequeros, núm. 110, pág. 3640.—Presidente, núm. 111, pág. 3669.

RASTROJERAS

De Sevilla á la estación de Alcantarillas y de Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, núm. 116, página 3810.

Varias carreteras en la provincia de Sevilla, número 116, pág. 3810.—Presidente, núm. 117, pág. 3837.

Concesión á Bélgica y Rusia del régimen arancelario otorgado á varias Naciones, núm. 146, página 4668.

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 151, pág. 4799.

Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 170, pág. 5463.—Presidente, núm. 132, pág. 5537.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 95, página 3250; núm. 96, págs. 3276, 3279.

Carreteras de Coronil á Morón, de Morón á Montellano y de Puebla de Cazalla á la de Ecija á Olvera, núm. 114, pág. 3733.

Adhesión á la mayoría en la votación recaída sobre la proposición del Sr. Cánovas del Castillo, relativa á la cuestión de Melilla, núm. 129, página 4143.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 134, págs. 4205, 4308, 4310; núm. 135, pág. 4327.

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 159, págs. 5041, 5042; núm. 161, págs. 5108, 5111.

RASTROJERAS Ó PASTOS.—Venta de pretendidos derechos de la Hacienda respecto de estos aprovechamientos en propiedad particular.—Preguntas del Sr. Castel.—Contestación del señor Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 71, págs. 2181 á 2183.

RATIFICACION DE LOS TRATADOS DE COMERCIO.—Véase *Tratados de comercio. Ratificación de los mismos, etc.*

RAYMAT.—El término municipal de este nombre se segregará del Municipio de Villanueva de Alpicat y se agregará al de Lérida.—Proposición de ley de los Sres. Maluquer y Viladot y Aznar, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 6.º*—La apoya el Sr. Aznar.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 161, página 5102.—Comisión, núm. 162, pág. 5164.—Presidente y Secretario, pág. 5165.—Dictamen, página 5165, *Apéndice 25.º*—Es aprobado sin debate, núm. 164, pág. 5224.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 165, pág. 5269, *Apéndice 3.º*

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo el expediente relativo á este asunto, núm. 139, pág. 4447.

REBAJAS ESTABLECIDAS EN LOS ARANCELES JUDICIALES.—Su aplicación á los juicios civiles, según su respectiva cuantía.—Ruego del señor Testor.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 177, págs. 5683 á 5685.

RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES DE LA PROVINCIA DE TARRAGONA.—Solvencia de la casa «Rius hermanos» que estuvo encargada de

REFORMA

este servicio.—Véase *Rius hermanos. Casa de este nombre en Tarragona, etc.*

RECAUDACION DE CONTRIBUCIONES EN EL PARTIDO JUDICIAL DE REUS.—Véase *Reus. Agencia ejecutiva. Recaudación, etc.*

RECIO Y SANCHEZ DE IPOLA (Sr. D. Isidoro). Diputado electo por el distrito de Illescas, provincia de Toledo.—Presenta su credencial (número 6), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Carretera de Navalsanz á Marrupe, núm. 52, página 1487.—Presidente, núm. 53, pág. 1524.

Gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 52, pág. 1488.

Varias carreteras en la provincia de Palencia, número 91, pág. 3106.

Dos en la misma provincia, núm. 91, pág. 3106.

Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 151, pág. 4800.—Secretario, núm. 155, pág. 4929.

Modificación de los arts. 50 y 51 de la ley de caza, núm. 170, pág. 5463.

REFORMA DE LA LEGISLACION DE CLASES PASIVAS.—Reducción del número de provincias, Universidades, Institutos, Escuelas Normales, Arzobispados, Obispados y Colegiatas.—Supresión del Consejo de Estado, del de Instrucción pública, de las Escuelas de Música y Declamación y de Bellas Artes y del Cuerpo de ingenieros de montes.—Proposición de ley del Sr. Manteca, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice 4.º*

REFORMA DE LA LEY DE INSTRUCCION PUBLICA EN LO QUE SE REFIERE Á LA ENSEÑANZA PRIMARIA.—Véase *Ley de instrucción pública. Su reforma, etc.*

REFORMA DE LA LEY HIPOTECARIA APLICADA Á CUBA, PUERTO RICO Y FILIPINAS.—Véase *Cuba, Puerto Rico y Filipinas. Ley hipotecaria, etc.*

REFORMA DE LAS LEYES PROVINCIAL Y MUNICIPAL.—Situación del régimen administrativo de las Provincias Vascongadas por consecuencia del proyecto de ley de bases para llevarla á cabo.—Véase *Provincias Vascongadas. Situación de su régimen administrativo, etc.*

REFORMA DEL CODIGO DE COMERICO Y DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL EN LO RELATIVO Á LA SUSPENSIÓN DE PAGOS Y QUIEBRAS.—Ruego del Sr. Sala al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Alusión personal del Sr. Lastres.—Rectificación del Sr. Sala, núm. 32, págs. 940, 941.

Proposición de ley del Sr. Lastres, núm. 33, pág. 976, *Apéndice 10.º*—La apoya su autor.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificación del Sr. Lastres.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 38,

REFORMA

págs. 1100, 1101.—Comisión, núm. 43, página 1245.—Presidente y Secretario, núm. 45, página 1302.—Dictamen, núm. 55, pág. 1598, *Apéndice 4.º*

El Sr. Lastres retira el dictamen, para presentarle nuevamente redactado, núm. 123, pág. 3972.

Nuevo dictamen, núm. 136, pág. 4364, *Apéndice 3.º*

EXPOSICIONES.—Del colegio de tenedores de libros de Barcelona, pidiendo la aprobación del dictamen recaído sobre este proyecto. Presentada por el Sr. Lastres, núm. 86, pág. 2852.

De la Cámara de comercio de Tarrasa y del Instituto industrial de la misma ciudad, solicitando que se discuta y apruebe este proyecto de ley.—Presentada por el Sr. Sala, núm. 150, página 4754.

ENMIENDAS: Tres del Sr. Muñoz á varios artículos del dictamen, núm. 94, pág. 3234, *Apéndice 2.º*; núm. 174, pág. 5601, *Apéndice 26.º*

Una del Sr. Gascón, suprimiendo la base 3.ª del art. 36, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice 11.º*

Ruego del Sr. Liaño á la Mesa para que ponga á discusión este dictamen.—Contestación del señor Presidente.—Manifestación del Sr. Lastres. Nueva contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Lastres, núm. 148, páginas 4702, 4703.

Ruega también el Sr. Vallés y Ribot al Sr. Presidente que ponga á discusión el dictamen que sobre este asunto se halla sobre la Mesa.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Vallés y Ribot, núm. 162, págs. 5135, 5136.

REFORMA DEL CONSEJO DE ESTADO. Véase *Consejo de Estado*.—*Antecedentes del decreto*, etc., etc.

REFORMA DEL GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN CIVIL EN LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO. Véase *Cuba y Puerto Rico*.—*Reforma del Gobierno y administración civil*, etc.

REFORMA DEL REGLAMENTO DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. Véase *Reglamento del Congreso de los Diputados*.—*Reforma*, etc.

REFORMA JUDICIAL.—Bases para llevarla á efecto.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 35, pág. 1011.

Comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, remitiendo las bases para la adaptación de los funcionarios judiciales á las nuevas categorías que se crearán con motivo de la supresión de las Audiencias provinciales, así como los puntos sobre que ha de recaer la reforma de las leyes de organización judicial y de enjuiciamiento civil y criminal.—Anuncia el Sr. Presidente que se imprimirán y repartirán á los Sres. Diputados, núm. 35, pág. 1030, *Apéndice único*.

REFORMAS DE GRACIA Y JUSTICIA.—Excepciones de magistrados y jueces como consecuencia de las mismas, y partida del presupuesto con que habrán de satisfacerse.—Preguntas del Sr. Osma al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 48, págs. 1365, 1366.

Exposiciones á ellas referentes.—Pueden

REFORMAS

verse en la sección de *Exposiciones en Presupuestos generales del Estado para 1893-94*.

REFORMAS DE GUERRA Y DE GRACIA Y JUSTICIA.—Su planteamiento por medio de decretos. Manifestaciones atribuidas al Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto de este asunto.—Preguntas del Sr. Osma.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 50, págs. 1415, 1416.

Reproduce el Sr. Osma sus preguntas.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores, número 51, págs. 1441 á 1443.

REFORMAS DE ULTRAMAR.—Apreciaciones de un Sr. Senador respecto de la conducta política y de las palabras del Sr. Villanueva al tratar en el Congreso de las indicadas reformas.—Véase *Conducta política y palabras del señor Villanueva al tratar en el Congreso*, etc.

—Véase *Cuba y Puerto Rico. Reforma del gobierno y administración civil en estas islas*.

REFORMAS EN LA ENSEÑANZA.—Reorganización de la Junta municipal de enseñanza de Madrid.—Pregunta del Sr. Labra.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Labra, núm. 30, págs. 732, 733.

REFORMAS MILITARES.—Además de los epígrafes que siguen, y que empiezan con estas palabras, pueden verse los siguientes:

Capitalidades de los cuerpos de ejército.

Coruña. Creación y establecimiento en esta ciudad de la capitalidad, etc.

División territorial militar.

Antecedentes y fundamento del decreto que la establece. Cumplimiento del Real decreto, etc.

Fórmula de transacción en lo que á este punto se refiere. Manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto á este particular.

Número de regiones que deben fijarse.

Declaración de que toda alteración que en la división territorial se introduzca, es materia legislativa. Ejército. Fijación de la residencia de los jefes de cuerpo.

—Determinación de los servicios á cuyas expensas han de obtenerse las economías que de ellas se esperan.—Observaciones del Sr. Montes acerca de este particular, núm. 52, pág. 1476.

—El Sr. Sánchez Mira anuncia al Sr. Ministro de la Guerra una interpelación sobre este asunto.—Contestación del Sr. Ministro aplazándola para cuando termine la discusión del mensaje, núm. 37, pág. 1060.

Manifiesta el Sr. Ministro de la Guerra que se halla dispuesto á contestar á esta interpelación.—Discurso del Sr. Sánchez Mira explanándola.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Sánchez Mira.—Discurso del Sr. Dato.—Manifestaciones del Sr. Ministro de la Guerra.—Discurso del Sr. Llorens.—Se suspende la discusión, núm. 46, págs. 1309 á 1328.

Ruega el Sr. Sánchez Mira al Sr. Presidente que ponga á discusión la interpelación pendiente sobre estos asuntos.—Contestación del Sr. Presidente, núm. 52, pág. 1477.

REFORMAS

REFORMAS MILITARES.—Las exposiciones relativas á las mismas pueden verse en *Presupuestos generales del Estado para 1893-94. Exposiciones referentes á las reformas propuestas por el señor Ministro de la Guerra.*

— **Modificaciones introducidas en el articulo de las mismas en relación con las introducidas en los presupuestos.**—Ruego del señor Llorens al Sr. Ministro de la Guerra.—Petición de datos, núm. 66, pág. 1993.

— Se ha tratado de ellas al discutir la enmienda del Sr. Sanchis al proyecto de contestación al discurso de la Corona. Véanse los *Diarios* número 33, págs. 955 á 975 y núm. 34, págs. 980 á 986.

Han sido también examinadas por el Sr. Martín Sánchez consumiendo el segundo turno en contra de dicho proyecto. Véanse los *Diarios* número 36, págs. 1034 á 1057, y núm. 37, págs. 1061 á 1067.

Se ha ocupado asimismo de ellas el Sr. Llorens con motivo de una alusión personal en la discusión del ya repetido proyecto. Véase el *Diario* núm. 39, págs. 1109, 1113.

En *Presupuestos*, puede verse también el debate relativo al del Ministerio de la Guerra, núm. 70, págs. 2157 á 2176; núm. 71, págs. 2193 á 2216; núm. 72, págs. 2242 á 2254; núm. 73, páginas 2274 á 2288; núm. 74, págs. 2308 á 2334; número 75, págs. 2356 á 2382; núm. 76, páginas 2402 á 2421.

REFORMAS QUE SE COMPENDEN EN EL PROYECTO DE PRESUPUESTOS PARA 1894-95, REFERENTES AL MINISTERIO DE LA GUERRA.—Véase *Presupuestos generales del Estado para 1894-95. Reformas, etc.*

REFUNDICION EN UNA SOLA DE LAS LEYES PROVINCIAL Y MUNICIPAL.—Véase *Ley provincial y ley municipal. Refundición, etc.*

RÉGIMEN ADMINISTRATIVO DE LAS PROVINCIAS VASCONGADAS.—Su situación por consecuencia del proyecto de ley de bases para la reforma de las leyes provincial y municipal.—Véase *Provincias Vascongadas. Situación de su régimen administrativo, etc.*

RÉGIMEN ADUANERO QUE VA A REGIR ENTRE ESPAÑA Y ALEMANIA DESDE EL DÍA DE HOY (15 DE MAYO DE 1894).—Pregunta del Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, número 131, págs. 4197, 4198.

Nueva pregunta de dicho Sr. Diputado respecto al estado legal de nuestras relaciones mercantiles con Alemania en el momento actual (18 de Mayo).—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, número 132, págs. 4227 á 4230.

El Sr. Ministro de Estado ruega al Sr. Navarro Reverter que le permita aplazar la respuesta á las preguntas que había hecho respecto de este asunto.—Declaración de dicho Sr. Diputado.—Manifestación del Sr. Ministro, núm. 133, página 4255.

Pregunta del Sr. Navarro Reverter, referente á la que anteriormente tenía hecha.—Contestación

RÉGIMEN

del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 134, págs. 4285 á 4289.

RÉGIMEN ADUANERO RECONOCIDO POR EL REAL DECRETO DE 31 DE DICIEMBRE DE 1893 Á ALEMANIA, AUSTRIA-HUNGRÍA, DINAMARCA, FRANCIA, GRAN BRETAÑA Y SUS COLONIAS É ITALIA.—Proyecto de ley remitido por el Senado para que se sigan aplicando á dichas Naciones los derechos más reducidos y las ventajas arancelarias que resulten de los convenios comerciales concertados con Suiza, Suecia-Noruega y los Países Bajos, núm. 136, pág. 4363, *Apéndice 1.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 137, página 4385.—Presidente y Secretario, núm. 137, pág. 4386.

El Sr. Castellano manifiesta su deseo de que el Congreso tenga á la vista los documentos que se reunieron en el Senado, relacionados con este asunto, para lo cual dirige un ruego á la Mesa, y si necesario fuese, á los Sres. Ministros de Estado y de Hacienda, núm. 137, pág. 4374. Comunicaciones del Sr. Ministro de Estado, remitiendo expedientes y documentos relativos á este asunto, núm. 139, pág. 4420; núm. 142, pág. 4512; núm. 143, pág. 4568.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, manifestando que el expediente para la aprobación del régimen arancelario reconocido á varias Naciones por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 no ha sido tramitado por este Departamento ministerial, núm. 144, pág. 4584.

El Sr. Sanchez Guerra ruega á la Mesa que acuerde de la reimpresión, por cuenta del Congreso, de los documentos referentes al régimen comercial entre España y Alemania, que se publicaron en el *Apéndice 2.º* al núm. 133 del *Diario* del Senado.—Manifiesta el Sr. Presidente que así se hará, y en efecto se insertan en el *Apéndice 10.º* al núm. 142 del *Diario* del Congreso.—Dicho Sr. Diputado hizo la petición en la página 4535 de dicho *Diario* núm. 142.

Dictamen, núm. 147, pág. 4699, *Apéndice 1.º*

ENMIENDAS AL ARTÍCULO ÚNICO DEL DICTAMEN: Del Sr. Burgos, núm. 147, pág. 4699, *Apéndice 9.º*

Del Sr. Sánchez de Toca,

Del Sr. Marqués de Figueroa,

Del Sr. Alvear, núm. 149, pág. 4751, *Apéndice 15.º*

Del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 150, pág. 4773, *Apéndice 9.º*

Del Sr. Fernández de Henestrosa,

Del Sr. Castellano,

Del Sr. Navarro Reverter, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice 14.º*

Del Sr. Fernández Villaverde, núm. 152, página 4835, *Apéndice 7.º*

Discusión del dictamen: Enmienda del Sr. Navarro Reverter.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Se prorroga la sesión.—Termina el Sr. Navarro Reverter y se suspende el debate, núm. 166, págs. 5290 á 5309.

Continúa: Discurso del Sr. Sánchez Guerra.—Rectificación del Sr. Navarro Reverter.—Se prorroga la sesión.—Termina su rectificación dicho señor Diputado.—Rectificaciones de los Sres. Sán-

RÉGIMEN

chez Guerra y Navarro Reverter.—Retira su enmienda este Sr. Diputado y se suspende la discusión, núm. 167, págs. 5332 á 5347.

Continúa: Enmienda del Sr. Sánchez de Toca.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Calbetón.—Rectificación del Sr. Sánchez de Toca.—Se acuerda prorrogar la sesión.—Termina dicho señor Diputado.—Rectificaciones de los Sres. Calbetón y Sánchez de Toca.—Retira este Sr. Diputado su enmienda.—Se lee la del Sr. Castellano.—No es admitida por la Comisión.—La apoya su autor. Contestación del Sr. Villanueva.—Se suspende la discusión, núm. 168, págs. 5368 á 5393.

Continúa: Manifestación del Sr. Cos-Gayón.—Por virtud de ella quedan retiradas las enmiendas de los Sres. Castellano, Burgos, Marqués de Figueroa, Alvear, Marqués del Vadillo y Fernández de Henestrosa.—Manifestación del Sr. Silvela (D. Francisco).—En su virtud queda también retirada la presentada por el Sr. Fernández Villaverde.—Manifestación del Sr. Barrio y Mier.—Idem del Sr. Ministro de Estado, número 169, pág. 5413.—Discurso del Sr. Labra, primero en contra del artículo único del dictamen. Contestación del Sr. Ministro de Estado.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Sol y Ortega, segundo en contra.—Idem del Sr. Alvarez Capra, segundo en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Carvajal y Hué.—Se suspende la discusión quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 169, págs. 5413 á 5429.

Continúa el debate, y el Sr. Carvajal y Hué en el uso de la palabra.—Se prorroga la sesión.—Termina dicho Sr. Diputado.—Contestación del señor Eguilior.—Rectificaciones de ambos señores.—Proposición incidental del Sr. Vázquez de Mella para que el Congreso declare que antes de proceder á la discusión de este proyecto de ley, el Gobierno debió haber presentado la petición de exención de responsabilidad por haber promulgado el decreto de 31 de Diciembre último.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. López Muñoz.—Rectificaciones de ambos señores.—Retira el Sr. Vázquez de Mella su proposición, y en votación nominal es aprobado el artículo único del dictamen, número 170, págs. 5449 á 5462.

Adhesiones á la mayoría en la votación antes indicada, núm. 171, págs. 5471 á 5483; á la minoría, núm. 171, pág. 5483.

Votación definitiva, núm. 170, pág. 5462, *Apéndice 4.º*

RÉGIMEN ARANCELARIO A QUE HAN DE SU-

JETARSE NUESTRAS RELACIONES COMERCIALES CON BELGICA Y RUSIA.—Proyecto de ley remitido por el Senado, concediendo á dichas Naciones los derechos y ventajas que resulten de los convenios comerciales concertados con Suiza, Suecia-Noruega y los Países Bajos, núm. 138, página 4417, *Apéndice 3.º*.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 146, pág. 4668.—Presidente y Secretario, núm. 148, pág. 4723.

Comunicación del Sr. Ministro de Estado, remi-

REGLAMENTO

tiendo los expedientes que le había reclamado la Comisión que entiende en este asunto, número 150, pág. 4754.

Dictamen, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 4.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 170, pág. 5462.—Votación definitiva, pág. 5462, *Apéndice 5.º*

RÉGIMEN FORAL DE LA PROVINCIA DE NAVARRA.—Autorización al Gobierno para celebrar un concierto con la misma.—Véase *Navarra. Régimen foral etc.*

REGISTRO FISCAL.—Su formación.—Véase *Badajoz. Cumplimiento en esta provincia de los decretos relativos á la investigación de la riqueza pública y formación del Registro fiscal.* Véase también *Málaga. Cumplimiento, etc., etc.*

REGISTRO FISCAL DE FINCAS URBANAS.—Su aprobación.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier, número 131, págs. 4198, 4199.

REGISTROS FISCALES DE FINCAS URBANAS.—Nota de los aprobados y desaprobados.—Ruego del Sr. Junoy.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 150, pág. 4756.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, manifestando que ha reclamado á las Administraciones de Hacienda los antecedentes necesarios para completar los solicitados por el Sr. Junoy, núm. 165, pág. 5269.

REGLAMENTO DEL CONGRESO.—Cumplimiento de sus artículos 17 y 18.—Véase *Cumplimiento de los arts. 17 y 18 del Reglamento.*

REGLAMENTO DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS.—Debates, hechos y acuerdos relacionados con la observancia de sus artículos, y que pueden considerarse como precedentes ó como aplicación de los ya establecidos.

Aplicación del art. 36 del Reglamento, que exige por lo menos 140 Sres. Diputados para que tengan carácter definitivo los acuerdos que se adopten respecto á la validez ó nulidad de las actas graves.—*Acta de Alicante.*—Para ocupar el tercer lugar de esta circunscripción fué proclamado por la Junta de escrutinio el Sr. Poveda y García.—La mayoría de la Comisión de actas propuso en su dictamen al Congreso que en lugar de dicho señor fuera proclamado el señor Conde de Vía-Manuel.—Discutido dicho dictamen se pidió votación nominal, y verificada, dió por resultado que solo habían votado 106 Sres. Diputados en pro y 20 en contra.—Se lee el artículo 36 del Reglamento, y anuncia el Sr. Presidente que la Mesa procederá con arreglo al artículo que se ha leído, núm. 172, págs. 5519 á 5526.—Puesto nuevamente á votación dicho dictamen, quedó aprobado en votación nominal por 117 votos contra 35, y por consiguiente, admitido y proclamado Diputado dicho Sr. Conde de Vía-Manuel, núm. 177, págs. 5694 á 5696.

Acta de Celanova (Orense).—En este distrito fueron proclamados Diputados los Sres. Iglesias y Canido, presentando cada uno de ellos una credencial.—La Comisión propuso que se aprobara el

REGLAMENTO

acta á favor de dicho Sr. Canido.—Se discutió el dictamen y al terminar el referido Sr. Iglesias la última de sus rectificaciones, pidió al Sr. Presidente que se leyera el art. 36 del Reglamento.—Le lee, en efecto, un Sr. Secretario.—Nueva petición y observaciones de dicho señor.—Contestación del Sr. Presidente.—Puesto á votación el dictamen, pide el Sr. Gullón que se cuenten los Sres. Diputados presentes, y suficiente número que la votación sea nominal. Verificada ésta, dió por resultado 62 que dijeron sí y 20 que dijeron no.—Leído nuevamente dicho art. 36, dijo el Sr. Presidente: *«en armonía con lo que previene el artículo que acaba de leerse, la Mesa procederá»*, núm. 64, págs. 1921 á 1923.

Sometido nuevamente el dictamen á la resolución del Congreso, es aprobado en votación ordinaria, núm. 66, pág. 2018.

Acta de Ecija (Sevilla).—La discusión del dictamen de la Comisión de actas, que propone la aprobación de la de este distrito y la proclamación del Sr. López y López, quedó terminada por haber renunciado los Sres. Domínguez Pascual y Burgos á consumir los turnos segundo y tercero en contra de dicho dictamen, núm. 140, págs. 4464 á 4469.—Al levantarse la sesión, anuncia el Sr. Presidente como parte de la orden del día para el siguiente, *la votación del acta de Ecija*, pág. 4475.—Votado nominalmente el dictamen quedó aprobado por 125 votos contra 45, y, por consiguiente, admitido y proclamado dicho señor López y López, núm. 141, págs. 4491 á 4493.

Acta de Miranda de Ebro (Burgos).—La Junta de escrutinio de este distrito proclamó Diputado al Sr. Villegas y del Hoyo.—La Comisión de actas propuso en su dictamen al Congreso que en lugar de dicho señor fuera proclamado el Sr. Salcedo y Anguiano.—Discutido dicho dictamen, suficiente número de Sres. Diputados pidió que la votación fuera nominal, y verificada, resultó que no había número de Sres. Diputados para toma acuerdo (14 en contra, 2 en pro), por cuyo motivo no podía continuar la sesión, núm. 129, págs. 4165, 4166.—(Sesión del sábado 12 de Mayo).—Al levantar el Sr. Presidente la sesión del miércoles 23 de Mayo, señaló como orden del día para el viernes *los dictámenes que se habían leído y los asuntos que están al orden del día*, entre los cuales está *la votación para el acta de Miranda de Ebro, llamando la atención de los Sres. Diputados*, núm. 136, página 4364.—En la sesión del viernes 25 de Mayo se lee nuevamente el ya referido dictamen, y en votación nominal quedó aprobado por 144 votos contra 4, y, por consiguiente, proclamado Diputado el Sr. Salcedo, núm. 137, págs. 4378, 4379.

Acta de Valverde del Camino (Huelva).—Discutido el dictamen de la Comisión de actas, que propone la aprobación de la de este distrito y la admisión y proclamación del Sr. Bushell y Laus-sat, se pidió votación nominal, y verificada, dió por resultado 109 votos en pro y 3 en contra. Se lee el art. 36 del Reglamento, y anuncia

REGLAMENTO

el Sr. Presidente que la Mesa procederá con arreglo al artículo que se ha leído, núm. 173, págs. 5551 á 5553.—Puesto otra vez á votación el dictamen, y pedida votación nominal, resultó que votaron 100 Sres. Diputados en pro y 4 en contra. Vuelve á leerse el mencionado artículo 36 del Reglamento, y el Sr. Presidente anuncia nuevamente que la Mesa procederá de acuerdo con el artículo que acaba de leerse, núm. 177, págs. 5696, 5697.—En este estado ha quedado este asunto por virtud de la suspensión de las sesiones de las Cortes.

Acta de Villarcayo (Burgos).—Terminada la discusión del dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, que propone la aprobación de la de este distrito y la proclamación del Sr. Calvo y Gil, se pidió votación nominal, y verificada, dió por resultado 80 votos en pro y 21 en contra. Se lee el art. 36 del Reglamento, y anuncia el Sr. Presidente que, en vista de esta disposición reglamentaria, se señalaría día para nueva votación, núm. 174, págs. 5586 á 5590.—Al levantar el Sr. Presidente la sesión del día 10 de Julio, anuncia como parte de la orden del día para el siguiente *la votación sobre el acta de Villarcayo*; pero no llegó á verificarse la votación, y en este estado quedó el asunto por virtud de la suspensión de las sesiones de las Cortes.

Candidato declarado elegido Diputado por virtud de una enmienda á un dictamen de la Comisión de actas.

Oviedo.—Elige esta circunscripción tres señores Diputados. Fueron proclamados por la misma, y presentaron su credencial, los Sres. Marqués de Canillejas, Celleruelo y Pedregal.—La Comisión de actas, en su dictamen inserto en el *Apéndice 31.º* al núm. 52, propone que el Congreso apruebe el acta con relación á los dos primeros, reservándose la resolución definitiva respecto al tercer puesto de la circunscripción para cuando tenga en su poder algunos documentos que pide sean reclamados al juez de Pola de Lena.—Presenta el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) una enmienda que se inserta en el *Apéndice 2.º* al núm. 69, y otra que aparece en las págs. 2147, 2148 del *Diario* núm. 70.—Al empezar el debate sobre dicho dictamen, retira el Sr. Suárez Inclán la primera de sus enmiendas y sostiene la segunda, en la que se propone que el Congreso *apruebe el acta de la circunscripción de Oviedo, por donde resultan elegidos Diputados á Cortes los Sres. Marqués de Canillejas, Celleruelo y Marqués de Campo-Sagrado*.—No la admite la Comisión; la sostiene su autor; contesta la Comisión; usa de la palabra el señor Celleruelo; se lee, á ruego suyo, el art. 36 del Reglamento; hace algunas observaciones respecto al resultado que la votación de esta enmienda puede tener para el Sr. Pedregal; le contesta el Sr. Presidente, y en votación nominal es tomada en consideración la enmienda.—Sin debate es después aprobado el dictamen con la enmienda, núm. 70, págs. 2147 á 2152. Exposición del Sr. Marqués de Campo-Sagrado pidiendo al Congreso *que habiendo sido declara-*

REGLAMENTO

do elegido Diputado por la circunscripción de Oviedo, le admita y proclame Diputado, núm. 92, pág. 3150.

Dictamen de la Comisión de actas, proponiendo al Congreso que se sirva *proclamar y admitir como Diputado al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, toda vez que ha sido aprobada el acta del distrito de Oviedo y declarado elegido dicho señor en el tercer lugar de los tres que elige dicho distrito*, número 98, pág. 3309, *Apéndice 50.º*.—Incidente respecto de la discusión de este dictamen.—En él toman parte los Sres. Pedregal, Presidente, Celleruelo, Azcárate y Labra, núm. 99, páginas 3317 á 3320.

Retira el Sr. Comyn el indicado dictamen (número 108, pág. 3577), y la Comisión de actas lo reproduce, proponiendo que el Congreso *proclame y admita como Diputado al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, declarado elegido en tercer lugar en la circunscripción de Oviedo*, núm. 115, página 3784, *Apéndice 3.º*.—Voto particular de los señores Azcárate, Labra y Linares Rivas, proponiendo que el Congreso acuerde que no há lugar á resolver respecto de la aptitud y capacidad del indicado Sr. Marqués en tanto que la Comisión de actas no presente dictamen respecto del tercer lugar de la circunscripción de Oviedo, cuya credencial presentó oportunamente el Sr. Pedregal, núm. 115, pág. 3784, *Apéndice 3.º*.—Discutido este voto particular, es desechado en votación nominal por 100 votos contra 50, núm. 173, págs. 5553 á 5560.—Es aprobado sin debate el dictamen de la Comisión de actas, así como el de la de incompatibilidades, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Marqués de Campo-Sagrado, página 5560.—Jura y toma asiento, núm. 174, pág. 5568.

Candidatos que no habiendo presentado credencial han sido proclamados por el Congreso en lugar de los que lo habían sido por la Junta de escrutinio.

Circunscripción de Alicante (tercer lugar).—El señor D. Arturo de Pardo é Inchausti, Conde de Via-Manuel, fué candidato por esta circunscripción en unión del Sr. D. Juan Poveda y García. Propone la Comisión de actas al Congreso que, rectificando la proclamación de dicho señor, hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir como Diputado por dicho tercer lugar al referido Sr. Conde. Aprueba la Cámara este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades referente al mismo, y es, en efecto, admitido y proclamado Diputado, núm. 2, página 6; núm. 64, pág. 1994, *Apéndice 4.º*; número 68, pág. 2097, *Apéndice 8.º*; núm. 170, página 5449, *Apéndice 3.º*; núm. 147, pág. 4687 á 4695; núm. 149, págs. 4738 á 4750; núm. 151, págs. 4788 á 4797; núm. 157, págs. 4990 á 4994; núm. 158, págs. 5018 á 5022; núm. 164, páginas 5203 á 5205; núm. 166, págs. 5284 á 5289; número 167, págs. 5325 á 5332; núm. 170, páginas 5446 á 5449; núm. 171, págs. 5469, 5483, 5486, 5490; núm. 172, págs. 5519 á 5526; núm. 177, págs. 5694 á 5696.

REGLAMENTO

Distrito de Miranda de Ebro (Burgos).—El señor D. Gaspar Salcedo y Anguiano fué candidato por este distrito en unión del Sr. D. Baldomero Villegas y del Hoyo.—Propone la Comisión de actas al Congreso que, rectificando la proclamación de dicho señor, hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir como Diputado por este distrito al Sr. Salcedo.—Aprueba la Cámara este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades, referente al mismo señor, y es en su consecuencia proclamado Diputado, núm. 2, página 13; núm. 58, pág. 1676, *Apéndice 1.º*; número 61, pág. 1827; *Apéndice 5.º*; núm. 64, página 1917; núm. 73, págs. 2265 á 2274; número 74, págs. 2302 á 2308; núm. 83, pág. 2718; número 84, pág. 2768; núm. 85, pág. 2810; número 102, pág. 3390; núm. 108, pág. 3577; *Apéndice 1.º*; núm. 115, págs. 3764 á 3770; número 118, págs. 3840 á 3850; núm. 129, páginas 4165, 4166; núm. 136, pág. 4364; número 137, págs. 4378, 4379.—Jura y toma asiento, núm. 138, pág. 4402.

Distrito de Vergara (Guipúzcoa).—El Sr. D. Joaquín Sánchez de Toca y Calvo fué candidato por este distrito en unión del Sr. D. Miguel Altube y Letamendi.—Propone la Comisión de actas al Congreso que, rectificando la proclamación indebida de dicho Sr. Altube, hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir como Diputado por este distrito al Sr. Sánchez de Toca.—Aprueba el Congreso este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades, referente al mismo señor, y es en su consecuencia proclamado Diputado, núm. 43, pág. 1244, *Apéndices 3.º y 4.º*; núm. 49, págs. 1389 á 1395; núm. 51, páginas 1446 á 1453.—Jura y toma asiento, número 52, pág. 1464.

Comisiones.—Reemplazo de alguno de sus individuos que por cualquier causa han dejado de pertenecer á una ó varias.

Actas.—Hace renuncia el Sr. Figueroa y Torres del cargo de individuo de esta Comisión.—A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso que le sea admitida, núm. 3, pág. 26.—Es nombrado para reemplazarle el Sr. Maluquer y Viladot, núm. 4, pág. 32.

Acuerda el Congreso que se proceda á elección de un individuo de esta Comisión en remplazo del Sr. Ruiz Capdepón, individuo y presidente de la misma, que ha sido nombrado Ministro de la Corona, núm. 74, pág. 2334.—Es elegido en su lugar el Sr. Becerra, núm. 78, pág. 2483.—Le reemplaza también en el cargo de presidente, núm. 79, pág. 2562.

A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso proceder á la elección de dos individuos de esta Comisión para reemplazar al Sr. Becerra, que había sido nombrado Ministro de Ultramar, y al Sr. Gómez Sigura, que había renunciado el cargo de Diputado, núm. 101, pág. 3362.

Resultan elegidos los Sres. Marqués de Sardoal y Silvela (D. Francisco Agustín), núm. 102, página 3401.

Reemplaza el Sr. Marqués de Sardoal al Sr. Bece-

REGLAMENTO

rra en el cargo de presidente de esta Comisión, núm. 103, pág. 3438.

Incompatibilidades.—Hace renuncia el Sr. García Gómez (D. Juan José) del cargo de individuo de esta Comisión.—A propuesta del Sr. Presidente acuerda el Congreso que le sea admitida, número 4, pág. 32.—Es nombrado para reemplazarle el Sr. Gasca, núm. 5, pág. 37.

Comunicación del Sr. Presidente de la Comisión de actas, participando que, por virtud de lo dispuesto en el Reglamento, no podía emitir dictamen acerca de las actas de la Habana con relación al Sr. Moya, elegido para formar parte de la Comisión de incompatibilidades.—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que se nombre un individuo que reemplace al Sr. Moya, núm. 8, pág. 58.—Es elegido el señor Ballesteró para reemplazar á dicho señor, número 9, pág. 83.

A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso proceder á la elección de dos individuos de esta Comisión para reemplazar á los Sres. González de la Fuente y Arias de Miranda, que habían renunciado el cargo de Diputado, número 101, pág. 3362.

Resultan elegidos los Sres. Pardo Balmonte y Villanova de la Cuadra, núm. 102, pág. 3401.

Acuerda asimismo el Congreso que se proceda á la elección de un individuo que complete esta Comisión, en reemplazo del Sr. Nieto, que había renunciado el cargo de Diputado, núm. 139, página 4447.

Es elegido el Sr. Avedillo, núm. 141, pág. 4493.

Diputados electos cuya proclamación en la Junta de escrutinio ha sido anulada por el Congreso, habiendo sido admitidos y proclamados en su lugar otros candidatos.

Circunscripción de Alicante (tercer lugar).—El señor D. Juan Poveda y García, candidato proclamado Diputado electo por la Junta de escrutinio, presenta su credencial, que pasa á la Comisión de actas.—Dictamen de la misma, proponiendo al Congreso que, aprobando las rectificaciones del escrutinio que el mismo comprende, se sirva admitir como Diputado, en lugar del Sr. Poveda, al Sr. Conde de Vía-Manuel.—Es aprobado este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades, referente al mismo señor, y en su consecuencia queda anulada la proclamación del Sr. Poveda y proclamado Diputado el referido Sr. Conde, número 2, pág. 6; núm. 64, pág. 1994, *Apéndice* 4.º; núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 8.º; núm. 147, págs. 4687 á 4695; núm. 149, págs. 4738 á 4750; núm. 151, págs. 4788 á 4797; núm. 157, páginas 4990 á 4994; núm. 158, págs. 5018 á 5022; núm. 164, págs. 5203 á 5205; núm. 166, páginas 5284 á 5289; núm. 167, págs. 5325 á 5332; núm. 170, págs. 5446 á 5449, y el *Apéndice* 3.º á este mismo número; núm. 171, págs. 5469 á 5490; núm. 172, págs. 5519 á 5526; núm. 177, págs. 5694 á 5696.

Distrito de Miranda de Ebro (Burgos).—El Sr. Don Baldomero Villegas y del Hoyo, candidato proclamado Diputado electo por la Junta de escru-

REGLAMENTO

tinio, presenta su credencial, que pasa á la Comisión de actas.—Dictamen de la misma, proponiendo al Congreso que, rectificando la proclamación hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir como Diputado por dicho distrito, en lugar del Sr. Villegas, al Sr. D. Gaspar Salcedo y Anguiano.—Es aprobado este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades, referente al mismo señor, y en su consecuencia queda anulada la proclamación del Sr. Villegas, y admitido y proclamado Diputado por Miranda de Ebro el Sr. Salcedo, núm. 2, pág. 13; núm. 58, pág. 1676, *Apéndice* 1.º; número 61, pág. 1827, *Apéndice* 5.º; núm. 64, página 1917; núm. 73, págs. 2265 á 2274; número 74, págs. 2302 á 2308; núm. 83, pág. 2718; número 84, pág. 2768; núm. 85, pág. 2810; número 102, pág. 3390; núm. 108, pág. 3577, *Apéndice* 1.º; núm. 115, págs. 3764 á 3770; número 129, págs. 4165 y 4166; núm. 136, pág. 4364; núm. 137, págs. 4378 y 4379.

Distrito de Vergara (Guipúzcoa).—El Sr. D. Miguel Altube y Letamendi, candidato proclamado Diputado electo por la Junta de escrutinio, presenta su credencial que pasa á la Comisión de actas.—Dictamen de la misma, proponiendo al Congreso, que rectificando la proclamación indebidamente hecha por dicha Junta, se sirva admitir como Diputado por dicho distrito, en lugar del Sr. Altube, al Sr. D. Joaquín Sánchez de Toca y Calvo.—Es aprobado este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades, referente al mismo señor, y en su consecuencia queda anulada la proclamación del señor Altube y admitido y proclamado Diputado por Vergara el Sr. Sánchez de Toca, núm. 43, pág. 1244, *Apéndices* 3.º y 4.º; núm. 49, páginas 1389 á 1395; núm. 51, págs. 1446 á 1453; número 52, pág. 1464.

Discusión de totalidad en un proyecto que no tiene más que un artículo.—Anunciada la discusión del proyecto de ley aprobado y remitido por el Senado, relativo al aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos que, con efecto, no tiene más que un artículo, hace algunas observaciones el Sr. Ballesteros, encaminadas á que hubiera sobre el mismo discusión de totalidad. Anuncia el Sr. Presidente que aunque, á juicio de la Mesa, este dictamen carece de todas aquellas condiciones que exigirían una discusión de totalidad, no tiene dificultad alguna en acceder á lo solicitado por dicho señor Diputado. Con efecto, hubo en este proyecto discusión de la totalidad y de su artículo único, núm. 30, pág. 798.

Doble proclamación de Diputados presuntos en un distrito unipersonal.—*Celanova* (Orense).—El presidente de la Junta de escrutinio proclama como Diputados presuntos por este distrito á Don Senén Canido Pardo y á D. Manuel Iglesias y Rodríguez. El Sr. Iglesias presenta una credencial (núm. 278 primera), núm. 2, pág. 12; y otra el Sr. Canido (núm. 278 segunda), núm. 2, págs. 12, 22.—Pasan ambas á la Comisión de actas.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Con-

REGLAMENTO

greso apruebe la de este distrito á favor del señor Canido, núm. 47, pág. 1355, *Apéndice* 6.º; núm. 48, pág. 1383, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado por el Congreso, así como el de la Comisión de incompatibilidades respecto del mismo, y es, por lo tanto, admitido y proclamado Diputado, número 53, págs. 1496 á 1499; núm. 54, págs. 1529 á 1533; núm. 59, págs. 1734 á 1740; núm. 61, págs. 1805 á 1811; núm. 62, págs. 1837 á 1845; núm. 64, págs. 1917 á 1923; núm. 66, página 2018.—Jura y toma asiento el ya indicado señor Canido, núm. 67, pág. 2038.

Forma de discusión de los presupuestos generales de la isla de Cuba para 1893-94.—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que estos presupuestos se discutan de una manera análoga á la que ha tenido lugar para los de la isla de Puerto Rico, toda vez que en ellos no cabe la distinción de los artículos correspondientes á cada sección, que se ha hecho en los de la Península, núm. 91, pág. 3096.

Forma de discusión de los presupuestos generales de la isla de Puerto Rico para 1893-94.—Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que se discuta la totalidad del dictamen, después los estados letras A y B (Gastos é Ingresos), y éstos por secciones, *Diario* correspondiente á la sesión extraordinaria (á continuación del núm. 80), pág. 2604.

Forma de discusión de los presupuestos generales del Estado para 1893-94.—*Presupuesto de gastos.*—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que este presupuesto se discuta en la siguiente forma:

Discusión del voto particular sobre la totalidad de dicho presupuesto.

Debate de totalidad sobre el referido presupuesto de gastos, y de los artículos del proyecto de ley que al mismo se refieren.

Discusión de totalidad sobre cada una de las secciones y de los artículos del proyecto relativos á la misma.

Debate de los artículos del proyecto de ley referentes á cada sección.

Discusión de los capítulos de cada sección respectiva y votación por artículos, núm. 52, página 1486.

Presupuesto de ingresos.—Manifiesta el Sr. Presidente que de igual manera que se ha procedido con el presupuesto de gastos, se procederá con el de ingresos, desglosando del articulado del proyecto de ley los artículos que corresponden á las diferentes secciones de ingresos, uniéndose á ellas, y discutiéndolos y aprobándolos con la sección correspondiente, quedando por lo tanto en el articulado, cuando esta discusión termine, únicamente los artículos que no han tenido cabida ni en el de gastos ni en el de ingresos, núm. 84, pág. 2779.

Terminada la discusión del presupuesto de ingresos, se pusieron á discusión estos últimos artículos, como complementarios de la ley de presupuestos, núm. 90, pág. 3031.

Acabada también la discusión de estos artículos, manifiesta el Sr. Presidente que habiéndose des-

REGLAMENTO

glosado para el debate sobre las respectivas secciones los artículos del proyecto de presupuestos referentes á cada sección, y habiendo sido todos votados definitivamente, se reúnan por el orden que á juicio de la Cámara y de la Mesa deben llevar, trasmitiéndolos de nuevo al Senado, á fin de que el proyecto de ley en su totalidad tenga una contextura análoga á la que tenía al ser presentado por el Gobierno de S. M. Preguntado el Congreso, acuerda conforme á lo propuesto por el Sr. Presidente, núm. 91, página 3096.—El *Apéndice* 32.º al núm. 91 contiene, reunido en un solo cuerpo legal, todo el articulado de la ley de presupuestos para 1893-94, remitido al Senado por virtud del anterior acuerdo.

Habilitación de tres Sres. Diputados para que desempeñen el cargo de Secretario.—En la sesión del miércoles 10 de Mayo, prorrogada indefinidamente, el Congreso teniendo en cuenta las razones expuestas por el Sr. Presidente, acuerda, á propuesta del mismo, habilitar para que desempeñe dicho cargo al Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), núm. 30, pág. 726, 727.

Discutida una enmienda del Sr. Suárez Inclán al dictamen de la Comisión de actas respecto de las de la circunscripción de Oviedo, se pide votación nominal para tomarla ó no en consideración; y no hallándose presente más que un señor Secretario, el Sr. Presidente ruega al señor Ruiz (D. Gustavo) que ocupe un asiento en la Mesa para ayudar á tomar dicha votación, núm. 70, pág. 2151.

Terminada la discusión del dictamen relativo al acta de Miranda de Ebro, y pedida votación nominal, no hallándose en aquel momento en la Mesa más que un Sr. Secretario, el Sr. Presidente invita al Sr. Montilla (D. Jerónimo) para que auxilie á la misma en el acto de tomar la votación pedida, núm. 129, pág. 4166.

Incompatibilidades (Comisión permanente de).—**Procedimiento que ha de seguir en el desempeño de su cometido.**—Manifiesta esta Comisión, en el primero de sus dictámenes, que *no hallando trazado en el Reglamento el procedimiento que había de seguir para examinar la compatibilidad ó incompatibilidad de los individuos que la componen, ha adoptado el prescrito en el art. 20 del Reglamento del Congreso para la Comisión de actas*, y en su virtud, todos sus individuos, menos el Sr. Canalejas, elegido Presidente, emiten dictamen acerca de la compatibilidad de éste; y dividida en dos Subcomisiones de siete vocales cada una, le emite también acerca de la compatibilidad de los vocales de la otra, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º.

Período electoral.—Con motivo del debate sobre el acta de Morella, se ha discutido cuándo empieza á contarse dicho período, y con relación á este asunto se ha tratado de lo dispuesto en el art. 19 del Reglamento (circunstancias primera y segunda), de lo prevenido en el art. 91 de la ley electoral (caso tercero), y de cuándo quedaron disueltas las Cortes de 1891 (el Congreso

REGLAMENTO

fué disuelto en 4 de Enero de 1893; la parte electiva del Senado en 5 de Febrero).

Véase el voto particular de los Sres. Comyn, Labra y Azcárate, *Apéndice 1.º* al *Diario* núm. 26; la impugnación del mismo hecha por el Sr. Romero Paz, págs. 566 á 568 de ese mismo número 26; el discurso del Sr. Cos-Gayón en defensa del voto, núm. 27, especialmente desde la página 574; la rectificación del Sr. Romero Paz, páginas 576, 577; la del Sr. Cos-Gayón, singularmente en la pág. 578; el discurso del Sr. Ministro de la Gobernación, pág. 579; las nuevas rectificaciones del Sr. Cos-Gayón y las del señor Ministro, págs. 580, 581.

Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea. Después de una pregunta del Sr. Romero Robledo respecto de este asunto y de un incidente sobre la urgencia é importancia del mismo, dicho Sr. Diputado presenta una proposición para que el Congreso declare *que una vez remitido al Congreso un suplicatorio para proceder contra un Diputado, los tribunales no podrán proceder contra el mismo hasta que el Congreso conceda el permiso exigido en el art. 47 de la Constitución de la Monarquía, aunque hubiera sido disuelto el Congreso ante el que se presentó el suplicatorio.* El Congreso la toma en consideración, acuerda que no pase á las Secciones, la aprueba por unanimidad, y anuncia el Sr. Presidente que pasará á formar parte del Apéndice al Reglamento, número 169, pág. 5403 á 5413.

Prórroga indefinida de la sesión del miércoles 10 de Mayo.—(Se abrió á las tres de la tarde de dicho día, se declaró prorrogada á las doce de la noche, y se levantó á las nueve de la noche del viernes 13.)

Hallándose en el uso de la palabra el Sr. Salmerón para apoyar una proposición de censura al Gobierno, y habiendo pasado las horas reglamentarias, anuncia el Sr. Presidente que se va á preguntar al Congreso si acuerda prorrogar la sesión.—Lectura del art. 100 del Reglamento.—Observación del Sr. Rodríguez (D. Calixto).—Contestación del Sr. Presidente.—Pregunta el Sr. Secretario Alonso Martínez si se prorroga indefinidamente la sesión.—Discurso del señor Rodríguez, primero en contra de la propuesta. Alusión personal del Sr. Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Vallés y Ribot, primero en pro. Declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Ballester, segundo en contra.—Idem del Sr. Guardia, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Ballester.—Discurso del señor Carvajal, tercero en contra.—Observaciones del Sr. Presidente.—Termina su discurso el señor Carvajal.—Discurso del Sr. Requejo, tercero en pro.—Rectificación del Sr. Carvajal.—Observaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Petición del Sr. Moya, relativa á la lectura de documentos.—Observaciones del señor Presidente.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Hace una observación el Sr. Salmerón, y termina su discurso el Sr. Presidente del Consejo.—Insiste el Sr. Moya en

REGLAMENTO

que se lean los documentos á que antes se había referido.—Observaciones del Sr. Presidente. Alusión personal del Sr. Salmerón.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Rodríguez (Don Calixto).—En votación nominal queda acordada la prórroga indefinida de la sesión, núm. 30, páginas 672 á 702.

Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo.

Significación y alcance de esa prórroga.—Acordada la prórroga y desechada la proposición incidental del Sr. Vázquez de Mella, que propone que la sesión del miércoles 10 no puede continuar después de las doce de la noche, en que empieza la festividad de la Ascensión, manifiesta el Sr. Presidente que se habían presentado dos proposiciones incidentales contradictorias del acuerdo relativo á dicha prórroga indefinida, y que tenía el sentimiento de no poder autorizar su lectura. Hizo algunas observaciones el Sr. Labra, firmante de una de dichas proposiciones, y le contestó el Sr. Presidente, haciendo algunas declaraciones, entre ellas la de que *lo acordado por el Congreso no puede ir más lejos que el orden del día que está señalado; que si esa era la opinión del Sr. Presidente del Consejo de Ministros* (que así la había expuesto contestando al Sr. Carvajal, núm. 30, pág. 684, columna primera), *esa es la opinión que arranca de la costumbre, y que lo que acababa de decir, después de todo, es la verdadera interpretación del Reglamento*, núm. 30, págs. 709, 710.

Secciones.—Su reunión antes de entrar en el orden del día.—El día 8 de Mayo se constituyó definitivamente el Congreso, prestando juramento ó prometiendo por su honor los Sres. Diputados. Se procedió al sorteo de las Secciones, y se acordó que se reunieran al día siguiente, núm. 29, pág. 634.

En este día, después del despacho y de varias preguntas y reclamaciones de algunos Sres. Diputados, el Sr. Pedregal hizo una pregunta al señor Ministro de la Gobernación acerca de las apreciaciones que contenía el preámbulo del proyecto de ley relativo al aplazamiento de las elecciones municipales. Esta pregunta fué contestada por dicho Sr. Ministro, y el Sr. Pedregal, en una rectificación, anunció una interpelación sobre este asunto.—Manifiesta el Sr. Ministro que señalará día para esta interpelación.—Ruega el Sr. Pedregal á la Presidencia que se sirva dar lectura de una proposición incidental.—Manifiesta el Sr. Presidente que como el Congreso tiene acordado reunirse en Secciones, se suspende la sesión, y que luego, antes de entrar en el orden del día, se leerá dicha proposición.—Pide la palabra el Sr. Pedregal; no se la concede el Sr. Presidente por hallarse suspendida la sesión; reclama el Sr. Pedregal, y el Sr. Presidente abandona el sillón de la Presidencia.

Reanudada la sesión, se lee la proposición incidental del Sr. Pedregal, y antes de empezar á

REGLAMENTO

apoyarla, protesta su autor, en consideración de que no haya sido leída antes de la reunión de las Secciones.—Contesta el Sr. Presidente que las Secciones se han reunido porque así lo tenía acordado el Congreso; que aunque no hubiera existido el acuerdo deberían haberse reunido, porque la primera reunión de las Secciones forma parte de la constitución definitiva del Congreso, y que como no se había entrado en la orden del día, el Sr. Pedregal estaba en su perfecto derecho sosteniendo su proposición, aun después de reunidas las Secciones. Hace además el Sr. Presidente algunas manifestaciones; le contesta el Sr. Pedregal; se lee el art. 159 del Reglamento, y después de algunas observaciones de ambos señores, empieza el apoyo de la proposición incidental.—Terminado el debate á que dió lugar, y retirada por su autor, se da cuenta de la constitución de las Secciones y de los nombramientos que en su reunión habían hecho, entrándose inmediatamente después en el orden del día, núm. 29, págs. 643 á 652.

Sesión celebrada en un día festivo (jueves 11 de Mayo), sin el acuerdo previo de que habla la segunda parte del párrafo segundo del artículo 98 del Reglamento.—Prorrogada indefinidamente la sesión del miércoles 11 de Mayo, y habiendo continuado hasta las 9 de la noche del viernes 12, quedó dicho día festivo dentro de la prórroga.—El Sr. Vázquez de Mella suscitó esta cuestión por medio de una proposición incidental.—Véase *Observancia del Reglamento en lo que se refiere á los días festivos*, núm. 30, págs. 705 á 709.

Sesiones celebradas en días en que no debe haberlas según el Reglamento.—Aplicación de la segunda parte del párrafo segundo del artículo 98 del mismo.—Ha celebrado sesiones el Congreso, por un acuerdo, tomado á propuesta del Sr. Presidente, en 21 de Julio, cumpleaños de S. M. la Reina Regente, y en 24 y 25 del mismo mes, á pesar de ser festivos, para terminar cuanto antes la discusión de los presupuestos, núm. 85, pág. 2850; núm. 87, pág. 2934.

Sesiones extraordinarias.—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda celebrar una sesión extraordinaria, desde las nueve á las doce de la mañana del día 15 de Julio, para la discusión de los presupuestos de Puerto Rico, número 80, pág. 2601.

Suplicatorios para proceder contra los Sres. Diputados.—Véase en esta misma sección de precedentes el epígrafe siguiente: *Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea*.

Votación definitiva de los presupuestos generales del Estado para 1893-94.—El Sr. Presidente propone, y el Congreso acuerda, que se remitan al Senado las secciones de los mismos á medida que se vayan aprobando definitivamente por la Cámara, núm. 78, pág. 2483.

Por virtud de este acuerdo, dichas secciones han pasado al Senado en el orden siguiente:

Obligaciones generales del Estado, Presidencia del Consejo de Ministros y Ministerios de Estado y de la Guerra, núm. 78, pág. 2483, *Apéndice 1.º*

REGLAMENTO

Artículos del proyecto de ley referentes á las Obligaciones generales del Estado y Ministerio de la Guerra, *Apéndice 2.º* á dicho núm. 78.

Presupuesto del Ministerio de Marina, núm. 79, pág. 2535, *Apéndice 1.º*

Artículos del presupuesto referentes á los Ministerios de Gracia y Justicia y Gobernación, número 82, pág. 2713, *Apéndice 5.º*

Presupuestos de los dos Ministerios antes indicados, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice 6.º*

Artículos relativos á los presupuestos de Fomento y Hacienda, núm. 85, pág. 2817, *Apéndice 17.º*

Presupuestos de los dos Ministerios antes indicados y los correspondientes á los gastos de las contribuciones y rentas públicas y á la colonia de Fernando Póo, núm. 85, pág. 2817, *Apéndice 18.º*

Párrafo primero del art. 1.º del proyecto de ley (fijación de los gastos y resumen total de los mismos), núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 3.º*

Sección primera del presupuesto de ingresos, número 88, pág. 2982, *Apéndice 1.º*

Artículos del proyecto de ley correspondientes á dicha sección primera, núm. 88, pág. 2982, *Apéndice 2.º*

Secciones 2.ª, 3.ª, 4.ª y 5.ª de dicho presupuesto, núm. 91, pág. 3096, *Apéndice 29.º*

Artículos correspondientes á estas secciones, *Apéndice 30.º* á dicho número 91.

Artículos complementarios del proyecto de ley, *Apéndice 31.º* al mismo núm. 91.

Los artículos del proyecto de ley de presupuestos, reunidos en un solo cuerpo legal, se hallan insertos en el *Apéndice 32.º* al ya repetido número 91.

Por acuerdo del Congreso, los presupuestos generales de la isla de Cuba para igual período que los de la Península, se votaron también definitivamente por partes.

Votación definitiva y remisión al Senado del presupuesto de gastos, núm. 93, pág. 3181, *Apéndice 7.º*

Del presupuesto de ingresos y articulado del proyecto de ley, núm. 95, págs. 3248 á 3250; número 96, pág. 3288, *Apéndice 1.º*

Votos particulares defendidos por Sres. Diputados que no son individuos de las Comisiones que han dado dictamen sobre los asuntos á que esos votos particulares se refieren, y que, por consiguiente, no son ni pueden ser firmantes de los mismos:

Acta de Alicante.—Tercer lugar de la circunscripción.—El Sr. Comyn impugna en el primer turno el voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Martín Sánchez para que consuma el primer turno en pro, núm. 147, págs. 4687 á 4695.—El Sr. Comyn usa también de la palabra para consumir el segundo turno en contra, y el señor Presidente concede la palabra al Sr. Fernández de Henestrosa para que consuma el segundo turno en pro, núm. 151, págs. 4792 á 4799.

Acta de Badajoz.—Impugna el Sr. Romero Paz el voto particular de los Sres. Linares Rivas, Isasa

REGLAMENTO

y Comyn, y el Sr. Presidente concede desde luego la palabra al Sr. Sanchís para que lo defienda, núm. 22, pág. 409.

Acta de Cabra (Córdoba).—Abierta discusión sobre el voto particular de los Sres. Comyn, Linares Rivas, Azcárate, Isasa y Labra, concede el señor Presidente á la Comisión la palabra en contra. Manifiesta el Sr. Sánchez Guerra, Diputado electo por este distrito, que el Sr. Pacheco era el encargado de impugnar el voto particular, pero que no hallándose presente, como interesado en el acta puede suplir su falta, si en ello no había inconveniente. Le concede el Sr. Presidente la palabra y se limita á excitar al Sr. Pérez Ibáñez que, aunque no es firmante del voto particular, se propone sostenerle, para que alegara las razones en que se funda, á fin de poder rebatirlas después. Concede el Sr. Presidente la palabra á dicho señor con el indicado objeto; le contesta el Sr. Pacheco; usa de la palabra el señor Sánchez Guerra; rectifican los Sres. Pérez Ibáñez y Sánchez Guerra, y queda desechado el voto particular, núm. 18, págs. 274 á 276; número 19, págs. 280 á 290.

Acta de El Ferrol (Coruña).—Impugna el Sr. Maluquer el voto particular, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Julián Martín para que le defienda, núm. 23, págs. 430 á 435.

Acta de Guernica (Vizcaya).—El Sr. Pacheco impugna el voto particular del Sr. Azcárate, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Figueiroa (D. Alvaro) para que le sostenga, núm. 19, págs. 303 á 310.

Acta de Ilerena (Badajoz).—Se abre discusión acerca del voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa.—El Sr. Marqués de Valderrazo, Diputado electo por este distrito, fundándose en que dicho voto se había presentado á última hora, desconociendo por lo tanto las razones en que se apoyaba, ruega al Sr. Presidente que conceda la palabra á alguno de los Sres. Diputados que quieran sostenerle, para poder después contestarle.—El Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Burgos, quien en atención á lo avanzado de la hora, queda en el uso de la palabra para la sesión próxima.—En ella dicho señor defiende el voto particular de los ya referidos señores, núm. 21, pág. 389; núm. 22, págs. 392 á 404.

Acta de Morella (Castellón de la Plana).—Impugna el Sr. Romero Paz el voto particular de los señores Comyn, Labra y Maluquer, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Cos-Gayón para que la use en pro, núm. 26, págs. 566 á 568; núm. 27, págs. 572 á 582.

Acta de Motilla de Palancar (Cuenca).—Impugna el Sr. Rózpide el voto particular de los Sres. Martínez Asenjo, Comyn, Labra, Azcárate y Pacheco, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Ballester para que lo defienda, núm. 26, págs. 558 á 565.

Acta de Puente del Arzobispo (Toledo).—El Sr. Maluquer impugna el voto particular de los señores Linares Rivas é Isasa, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Fernández de Henes-

REGLAMENTO

trosa para que le sostenga, núm. 13, págs. 131 á 141.

Acta de Puigcerdá (Gerona).—El Sr. Comyn impugna el voto particular de los Sres. Azcárate, Labra y Garijo, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Carvajal y Hué para que use de ella en pro, núm. 17, págs. 214, 229.

Acta de Ribadavia (Orense).—El Sr. Cobián impugna el voto particular de los Sres. Azcárate, Isasa, Labra y Comyn, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Marqués de Lema para que le sostenga, núm. 18, págs. 250 á 268.

Acta de Sequeros (Salamanca).—El Sr. Cobián impugna el voto particular de los Sres. Comyn, Azcárate y Labra, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Dato para que use de ella en pro, núm. 27, págs. 583 á 589.

Acta de Tafalla (Navarra). El Sr. Martínez Asenjo impugna el voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Barrio y Mier para que le apoye, número 13, págs. 141 á 148.

Acta del colegio especial de Alba de Tormes (Salamanca).—El Sr. Rózpide impugna el voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, y el señor Presidente concede la palabra al Sr. Salmerón para que le defienda, núm. 25, págs. 530 á 533; núm. 26, págs. 551 á 558.

Acta del colegio especial de la Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura de Valencia. El Sr. Rózpide usa de la palabra en contra del voto particular de los Sres. Azcárate, Alvarado y Labra, y el Sr. Presidente se la concede al señor Salmerón para que la use en pro, núm. 23, págs. 457 á 461; núm. 24, págs. 465 á 478.

REGLAMENTO DEL CONGRESO.—Observancia de su art. 107.—Manifestación del Sr. Presidente respecto á la duración de la sesión por razón del tiempo invertido en la primera parte de la misma, antes de entrar en el orden del día, núm. 105, pág. 3495.

— Por virtud de la reforma en él introducida, se ha intercalado un nuevo artículo entre los señalados con los números 106 y 107. En este artículo (107 de la nueva edición), se preceptúa que no se levantará la sesión sin haberse destinado dos horas de ella, por lo menos, á los asuntos señalados en la orden del día, etc.— Véase *Reglamento del Congreso. Su reforma.*

— Reforma de los arts. 129, 134, 139 y 144 en su primer párrafo.—Proposición de ley del señor Fernández de Velasco, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 27.º*

REGLAMENTO DEL CONGRESO.—Reforma del mismo.—Proposición de ley del Sr. Requejo, intercalando un nuevo artículo entre los señalados con los núms. 106 y 107, núm. 91, página 3107, *Apéndice 17.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 92, pág. 3110.—Comisión, núm. 94, página 3233.—Presidente y Secretario, pág. 3234. Dictamen, pág. 3234, *Apéndice 9.º*

ENMIENDAS: Del Sr. Domínguez Pascual, proponiendo una adición al dictamen, núm. 95, página 3250, *Apéndice 2.º*

REGLAMENTO

Dos del Sr. Vázquez de Mella, dando nueva redacción al artículo propuesto en el dictamen, núm. 95, pág. 3250.

Del Sr. Conde de Casasola, dando nueva redacción á dicho artículo, núm. 95, pág. 3250.

Discusión del dictamen: Primera enmienda del Sr. Vázquez de Mella.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Contestación del Sr. Sánchez de Toca.—Rectificación del Sr. Vázquez de Mella.—Incidente sobre la votación de la enmienda.—Es desechada en votación nominal.—(Adhesiones á la mayoría en esta votación, núm. 96, págs. 3264, 3266).

Segunda enmienda del mismo Sr. Diputado.—No es aceptada por la Comisión.—La apoya el señor Conde de Casasola, como uno de los firmantes.—Contestación del Sr. Requejo.—Rectificación del Sr. Conde de Casasola.—Es desechada esta enmienda en votación ordinaria.—Se lee la del Sr. Conde de Casasola.—No la admite la Comisión.—Es apoyada por el Sr. Vázquez de Mella, como uno de sus firmantes.—Contestación del Sr. Conde de la Corzana.—Rectificación del Sr. Vázquez de Mella.—Es también desechada en votación ordinaria.—Discurso del Sr. Becerro de Bengoa para alusiones personales.—Se suspende la discusión, quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 95, págs. 3250 á 3262.

Continúa: Reanuda y termina su discurso el señor Becerro de Bengoa.—Alusión personal del señor Montes Sierra.—Rectificaciones de ambos señores.—Adición del Sr. Domínguez Pascual.—No la admite la Comisión.—La apoya su autor.—Contestación del Sr. Conde de la Corzana.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Ruiz Martínez, primero en contra del artículo.—Idem del Sr. Marqués del Vadillo, primero en pro.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Montes Sierra, segundo en contra.—Idem del Sr. Requejo, segundo en pro.—Rectificaciones de los Sres. Montes y Becerro de Bengoa.—Discurso del Sr. Conde de Casasola, tercero en contra.—Idem del Sr. Ramos Calderón, tercero en pro.—Rectificaciones de los señores Conde de Casasola, Becerro de Bengoa y Ramos Calderón.—Alusión personal del Sr. Vázquez de Mella.—Reclama el Sr. Conde de Casasola que se lean, y con efecto los lee un señor Secretario, los artículos 221, 179 y 183 del Reglamento.—En votación ordinaria es aprobado el dictamen.—Petición del Sr. Conde de Casasola.—Declaración del Sr. Presidente, núm. 96, pág. 3267 á 3281.

Aprobación definitiva de esta reforma del Reglamento del Congreso, núm. 101, pág. 3372, *Apéndice 2.º*

Manifiesta el Sr. Presidente que, aprobado definitivamente el nuevo artículo del Reglamento que se ha de intercalar entre los señalados con los núms. 106 y 107, se hará por la Secretaría una nueva edición del mismo con el artículo adicionado, y se repartirá á los Sres. Diputados, pág. 3388.

REGLAMENTO QUE HA DE REGIR HASTA QUE

REINOSA

EL CONGRESO SE CONSTITUYA.—Pide el Sr. Salmerón la palabra al abrirse la sesión de la Junta preparatoria.—Se le reserva para después de verificada la lectura del decreto de convocatoria, la de los artículos 2.º, 3.º y 4.º del Reglamento y la de la lista de los Sres. Diputados que habían presentado su credencial.—Observaciones del Sr. Salmerón acerca de este aplazamiento, núm. 2, pág. 5.

Concede el Sr. Presidente de edad la palabra al Sr. Salmerón; hace este Sr. Diputado algunas manifestaciones respecto del Reglamento y de su art. 41; le contesta el Sr. Moret; rectifican ambos señores, y se declara terminado este incidente, págs. 13, 14.

Pregunta del referido Sr. Salmerón.—Contestación del Sr. Presidente de la Mesa interina.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Se lee el art. 16 del Reglamento, á petición del señor Martínez (D. Cándido).—Nuevas rectificaciones de los Sres. Salmerón y Presidente del Consejo de Ministros.—Interrupciones del señor Azcárate, contestadas por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectifica el Sr. Salmerón, y se declara terminado el incidente, pág. 15 á 21.

REGLAMENTO RELATIVO A LA EXACCION DEL

NUEVO IMPUESTO SOBRE LOS VINOS.—Infracción legal cometida en su publicación.—Ruego del Sr. Bores y Romero.—Anuncio de interpelación sobre este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 117, págs. 3817, 3818.

Nuevo ruego del Sr. Bores y Romero, núm. 121, pág. 3921.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, manifestando que no se instruyó expediente para el reglamento sobre consumo de vinos, y que el retraso en su publicación fué ocasionado por los muchos antecedentes que hubo que consultar para la redacción del mismo, núm. 124, página 4002.

Proposición del Sr. Bores y Romero pidiendo que el Congreso declare que el Sr. Ministro de Hacienda debe dar extensas explicaciones sobre la infracción del art. 47 de la ley de presupuestos.—Discurso de dicho señor apoyándola.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—El Sr. Bores retira la proposición, núm. 132, págs. 4232 á 4237.

REGULARIZACION DEL TRABAJO DE LA MUJER EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES.—Véase *Trabajo de la mujer en los establecimientos industriales, etc.*

REGULARIZACION DEL TRABAJO DE LOS NIÑOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES.—Véase *Trabajo de los niños, etc.*

REIMPRESION DEL REGLAMENTO DEL CONGRESO.—Nueva edición del mismo por haber sido reformado intercalando un artículo entre los señalados con los núms. 106 y 107.—Véase *Reglamento del Congreso. Su reforma. Proposición de ley del Sr. Requejo, etc.*

REINOSA (Sr. D. Joaquín Garralda y Oñate (Marqués de). Senador electivo.

REINTEGRACION

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión en el plan general de las del Estado de las carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 143, pág. 4568, *Apéndice 6.º*

REINTEGRACION EN SUS CATEDRAS DE LOS PROFESORES DE LA FACULTAD DE DERECHO ÚLTIMAMENTE DECLARADOS EXCEDENTES.—Pregunta del señor Mellado (D. Fernando).—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 61, págs. 1798 á 1800.

RELACIONES COMERCIALES.—Todo lo referente á las de España con las Naciones extranjeras se hallará bajo este epígrafe ó bajo el de *Convenio comercial, Modus vivendi, Negociaciones comerciales, Política mercantil internacional del Gobierno, Régimen aduanero, Tratado ó Tratados de comercio*. Véase más especialmente este último epígrafe, en el cual está recapitulado todo lo que respecto de estos asuntos se ha tratado en la presente legislatura.

RELACIONES COMERCIALES ENTRE ESPAÑA Y LOS PAÍSES BAJOS.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, autorizando al Gobierno para ratificar la declaración que las regula.—Pasa á las Secciones, núm. 41, página 1190, *Apéndice 3.º*.—Comisión, núm. 43, página 1245.—Presidente y Secretario, núm. 46, pág. 1328.—Dictamen, núm. 62, pág. 1865, *Apéndice 6.º*.—Es aprobado sin debate, núm. 65, pág. 1956.—Votación definitiva y remisión al Senado, pág. 1983, *Apéndice 7.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 10.º*

RELLEU.—(Villajoyosa-Alicante).—Nulidad de las elecciones municipales de este pueblo en 1891.—Ruego del Sr. Torres Orduña.—Petición del expediente.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 50, pág. 1412. Remisión del expediente pedido, núm. 63, página 1910.

REMISA (Sra. Marquesa de).—Atentado cometido por el juez municipal de Aranjuez en la persona de dicha señora.—Ruego del Sr. Muñoz al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 121, pág. 3921.

REMONTA Y CRIA CABALLAR.—Reforma de la Real orden de 26 de Junio.—Pregunta y observaciones del Sr. Sánchez Mira.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Sánchez Mira.—Manifestaciones del Sr. Montes Sierra.—Rectificación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 70, págs. 2142 á 2145.

RENOVACION ORDINARIA DE LOS AYUNTAMIENTOS.—Véase *Aplazamiento de las elecciones municipales*.

RENUNCIA DE LA DOTACION QUE COMO REINA VIUDA DEBÍA PERCIBIR S. M. LA REINA REGENTE.—Véase *Dotación de la Real Casa, etc.*

RENUNCIA DEL CARGO DE VICEPRESIDENTE PRIMERO DEL CONGRESO, HECHA POR EL SR. DUQUE DE ALMODÓVAR DEL RÍO.—Véase en el epígrafe *Mesa del Congreso* lo referente á la Mesa definitiva.

REPERTORIO ANEJO AL CONVENIO COMER-

REQUEJO

CIAL DE RECIPROCIDAD ENTRE LA ISLA DE CUBA Y LOS ESTADOS UNIDOS.—Antecedentes relativos al mismo.—Ruego del Sr. Perojo.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 164, página 5191.

Recuerda el Sr. Perojo la petición que tiene hecha sobre este asunto.—Manifestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 175, págs. 5610 á 5616.

REPERTORIO ANEJO AL CONVENIO DE COMERCIO CELEBRADO ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS Y ESPAÑA CON RELACIÓN Á CUBA Y PUERTO RICO.—Véase *Convenio de comercio celebrado entre los Estados Unidos y España, etc., etc.*

REPOBLACION DE LOS RÍOS, ARROYOS, LAGUNAS, PANTANOS Y DEMÁS AGUAS DEL DOMINIO PÚBLICO. Proposición de ley del Sr. Calbetón, determinando los medios de realizarla.—Autorización á los directores de establecimientos de piscicultura para que puedan pescar en dichas aguas en tiempo de veda los reproductores que sean precisos, núm. 173, pág. 5562, *Apéndice 13.º*

REPRESENTANTES DE ESPAÑA EN EL EXTRANJERO.—Su concentración en Madrid. Causas y nota de gastos de esta concentración.—Preguntas del Sr. Osma á los Sres. Ministros de Estado y Hacienda, núm. 118, pág. 3840.

REPRESION DE LOS DELITOS COMETIDOS POR MEDIO DE EXPLOSIVOS.—Véase *Delitos cometidos por medio de explosivos.—Su represión*.

REQUEJO AVEDILLO (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Alcañices, provincia de Zamora. Presenta su credencial (núm. 202), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 17, pág. 238, *Apéndice 3.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, pág. 36; núm. 18, págs. 248 á 250.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gracias ó pensiones, núm. 29, pág. 652.—Presidente, número 33, pág. 976.

Servicio de todos los Archivos, Bibliotecas y Museos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 43, pág. 1244.

Carretera de Fonfría á Ledesma á Fermoselle, número 43, pág. 1244.—Secretario, núm. 44, página 1275.

Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, página 1304.

Carreteras de Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, núm. 52, pág. 1488.

Varias en la provincia de Palencia, núm. 91, página 3106.

Dos en la misma provincia, núm. 91, pág. 3106. Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 94, pág. 3233.—Secretario, pág. 3234.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ojeda, núm. 102, pág. 3409.

Idem al Sr. Marengo, núm. 102, pág. 3409.

Idem al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 110, página 3641.

RESERVAS

Carretera municipal de Pradejón, que une la de Logroño á Zaragoza á la de Arnedo á Estella, núm. 110, pág. 3642.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

Concesión á Bélgica y Rusia del régimen arancelario otorgado á varias Naciones, núm. 146, página 4668.

Organización del profesorado auxiliar de Universidades é Institutos, núm. 146, pág. 4669.

Carretera de Caldas de Reyes á Cerdedo, número 146, pág. 4669.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, pág. 682.

Carretera de Fonfría á la de Ledesma á Fermoselle, núm. 42, pág. 1194.

Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 92, pág. 3110; núm. 95, págs. 3255, 3256; número 96, pág. 3274.

RESERVAS GRATUITAS.—Situación legal de los segundos tenientes que á ellas pertenecen.—Véase *Situación legal de los segundos tenientes, etc.*

RESIDENCIA DE LOS CUERPOS DE EJÉRCITO. Su fijación.—Véase *Ejército.*—*Fijación, etc.*

RESPECTO DEL GOBIERNO A LA DIGNIDAD DEL PODER LEGISLATIVO.—Proposición del Sr. Ballestero, relativa á este asunto.—La apoya su autor. Declaración del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Es desechada la proposición en votación nominal, núm. 30, págs. 774 á 778.

RESPONSABILIDAD DE LAS COMPAÑÍAS DE FERROCARRILES POR FALTA DE CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES DE LA CONCESIÓN.—Véase en la sección de «Ferrocarriles» *Responsabilidad de las Compañías, etc.*

RESPONSABILIDAD POR ACCIDENTES DEL TRABAJO EN LAS EXPLOTACIONES INDUSTRIALES.—Proyecto de ley relativo á este asunto, presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación.—Pasa á las Secciones, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice 5.º* Comisión, núm. 151, pág. 4799.—Presidente y Secretario, núm. 159, pág. 5055.

RESTABLECIMIENTO DE LA CLASE DE SARGENTOS PRIMEROS DEL EJÉRCITO.—Véase *Ejército.*—*Restablecimiento, etc.*

RETENCIONES EN LOS SUELDOS Ó PENSIONES. No podrán exceder del 10 por 100.—Véase *Ley de enjuiciamiento civil.*—*Variación de su artículo 1451.*

RETIRADA DE LA MINORÍA REPUBLICANA DEL SALÓN DE SESIONES.—En la sesión del día 10 de Mayo, en el debate sobre la proposición de «no há lugar á deliberar» sobre la del Sr. Pacheco, manifestó el Sr. Pi y Margall que la minoría republicana se retiraba á deliberar respecto de la conducta que debía seguir, en vista del giro que había tomado la cuestión del aplazamiento de las elecciones municipales, y que comunicaría al Congreso la resolución que adoptara, habiéndose levantado la sesión sin que esa resolución fuese comunicada á la Cámara.

Continuando la discusión de dicho asunto en la

sesión del día 13 de Mayo, y después de un discurso del Sr. Fernández Villaverde, hace el señor Pi y Margall algunas manifestaciones respecto á la decisión que la minoría que representaba había adoptado, de retirarse del salón de sesiones; le contesta el Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectifican ambos señores y, en efecto, se retira dicha minoría.—Véase el *Diario* núm. 30, págs. 909 á 916, y el núm. 31, pág. 927, 928.

REUNION POLITICA CELEBRADA EN SAN ANTONIO DE RÍO-BLANCO (CUBA).—Véase *Cuba.*—*San Antonio de Río-Blanco.*—*Sucesos escandalosos ocurridos, etc.*

REUNIONES DE LAS DIPUTACIONES PROVINCIALES.—Presupuestos de las provincias y de los Municipios.—Véase *Ley provincial.*—*Ley municipal.*—*Reforma de los arts. 55 y 126 de la primera y del 150 de la segunda.*

REUS.—Agencia ejecutiva.—Recaudación de contribuciones en este partido.—Ruego del señor Cañellas al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de expedientes, núm. 72, pág. 2221.

—Suspensión del alcalde de esta población.—Pregunta del Sr. Cañellas.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 42, págs. 1205, 1206.

REVILLA-GIGEDO (Sr. D. Alvaro Armada Fernández de Córdoba, Conde de). Diputado electo por el distrito de Gijón, provincia de Oviedo. Presenta su credencial (núm. 222), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 6, pág. 49, *Apéndice 5.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, página 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Carretera desde la Casa Ayuntamiento de San Saturnino al Campo de la Feria del mismo nombre, núm. 131, pág. 4221.

REVISION DE EXPEDIENTES DE CLASES PASIVAS DE ULTRAMAR.—Cumplimiento de la ley que la estableció.—Pregunta del Sr. Santos Ecay.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores, número 66, págs. 1989 á 1992.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 73, página 2292.

REVISION Ó REFORMA CONSTITUCIONAL.—Pensamiento del Gobierno respecto de este asunto.—Pregunta del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Proposición incidental pidiendo que el Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones del Gobierno respecto de este particular.—La apoya el Sr. Dualde, y es desechada en votación nominal, núm. 30, págs. 729 á 732.

REY APARICIO (Sr. D. Gil). Diputado electo por el distrito de Baeza, provincia de Jaén. Presenta su credencial (núm. 214), que pasa á la Comisión

REY

RIOLA

de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 25, pág. 533, *Apéndices* 8.º y 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 26, página 537.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Servicio de todos los Archivos, Bibliotecas y Museos por individuos del Cuerpo de archiveros, núm. 143, pág. 1244.

Carretera de La Solana á la de Valdepeñas á Infantes, núm. 52, pág. 1487.

Ferrocarril funicular entre Sarriá y Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, núm. 52, pág. 1489.—Secretario, núm. 55, pág. 1598.

Creación de una colonia agrícola para los pobres útiles para el trabajo, núm. 57, pág. 1671.—Presidente, núm. 59, pág. 1753.

Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 66, página 2020.

Carretera de la Vecilla á Collanzo, núm. 73, página 2289.

Fijación de reglas para el ejercicio de la abogacía, núm. 82, pág. 2714.

Varias carreteras en la provincia de Cuenca, número 91, pág. 3106.

Carretera de Talará á Almuñécar, núm. 91, página 3107.

Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y armada en el artículo 10 del reglamento de la Orden de San Hermenegildo, núm. 131, pág. 4221.

Reforma de la ley que concedió derechos pasivos al magisterio de primera enseñanza, núm. 137, pág. 4385.

Ferrocarril de la estación de Baeza á Villacarrillo, núm. 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Baeza.—Presentación de documentos, número 3, pág. 28; núm. 6, pág. 41.

Servicio de trenes correos en las líneas de Vado-lano á Linares y de Linares á Puente Genil, núm. 38, págs. 1090, 1092; núm. 61, pág. 1803.

Nota de ingresos liquidados por las contribuciones directas del ramo de minas, núm. 43, pág. 1224.

Abusos de las Compañías de ferrocarriles Andaluces en la aplicación de las tarifas para el transporte de los plomos de Linares, núm. 48, página 1358.

Acta de Miranda de Ebro, núm. 73, págs. 2266, 2271, 2273.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 88, págs. 2942, 2950, 2951.

Exposición relativa al estado de la industria minera, núm. 99, págs. 3313, 3314.

Datos relativos á los impuestos que gravan la riqueza minera, núm. 132, pág. 4224.

Expediente de concierto entre la Hacienda pública y el arrendatario de explosivos para el pago del impuesto especial sobre dichas materias, número 132, pág. 4224.

Restablecimiento de la guarnición y aumento de dotación de Guardia civil en la ciudad de Linares, núm. 136, pág. 4340.

Aumento de la dotación de Guardia civil y estable-

cimiento del servicio de correos en el pueblo de Iberos, núm. 136, pág. 4340.

Derogación de la tarifa combinada entre las Compañías de los ferrocarriles Andaluces y de Madrid, Zaragoza y Alicante, para el transporte de los plomos argentíferos, núm. 144, págs. 4586, 4590.

REY Y MEDRANO (Sr. D. Luis del). Diputado electo por el distrito de Ciudad Real, provincia de Ciudad Real. Presenta su credencial (núm. 14), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, página 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Carretera de Almagro á Porzuna, núm. 66, página 2019.—Presidente, núm. 67, pág. 2057.

Suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en un pleito sobre justiprecio de fincas para la apertura de la calle de Velázquez, núm. 82, pág. 2714.

Ferrocarril de Palma á Sóller, núm. 94, pág. 3234.

Declaración de utilidad pública á favor de las obras de encauzamiento del río Zapardiel, número 110, pág. 3641.—Presidente, núm. 110, pág. 3644.

Carretera de Tomelloso á Valdepeñas, núm. 110, pág. 3641.

Desde la de Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, núm. 116, pág. 3810.

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 131, página 4221.

Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 170, página 5463.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 81, pág. 2654.

RIBADEO.—Restablecimiento de este Juzgado, suprimido en Julio de 1892.—Exposición del Ayuntamiento de dicha población.—Observaciones y ruegos del Sr. Martínez G. Bengoechea al presentarla.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Martínez, núm. 79, pág. 2512.

RIO ORO.—Situación en que se halla el destacamento que allí existe.—Pregunta del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Marina, núm. 150, página 4759.

RIOLA.—Remedio de los daños producidos al pueblo de este nombre y á otros de la provincia de Valencia por desbordamiento del río Júcar.—Ruego del Sr. Vila Vendrell.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Vila, núm. 103, págs. 3414, 3415.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 110, pág. 3617.

El Sr. Sapiña hace algunas observaciones respecto de la contestación dada por el Sr. Ministro de Fomento al Sr. Vila Vendrell, y dirige algunos

RIOS

ruegos á dicho Sr. Ministro, núm. 115, página 3763.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento á las observaciones del Sr. Sapiña.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 116, págs. 3794 á 3796.

RIOS Y LAZA, AYUNTAMIENTOS DEL DISTRITO DE VERÍN.—Véase *Verín. Irregularidades en la administración municipal de este distrito, etc.*

RIPALDA (Sr. Duque de).—Véase *Lema* (Marqués de).

RIQUEZA MINERA.—Impuestos que sobre ella pesan.—Ruego del Sr. Rey y Aparicio.—Petición de datos, núm. 132, pág. 4224.

Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 141, pág. 4506.

RISUEÑO BRIZ (Sr. D. Joaquín). Diputado electo por el distrito de San Clemente, provincia de Guenca. Presenta su credencial (núm. 211), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 5.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

RIU CASANOVA (Sr. D. Leopoldo). Diputado electo por el distrito de Játiva, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 239), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

RIUS (Sr. D. Mariano Rius Montaner, Conde de). Diputado electo por el distrito de Tarragona, provincia de Tarragona. Presenta su credencial (núm. 409), que pasa á la Comisión de actas, núm. 5, pág. 34.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 66; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Autorización á la Compañía de ferrocarriles de montaña á grandes pendientes para aumentar las tarifas de viajeros, núm. 91, pág. 3107.—Presidente, pág. 3108.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Medidas que deben adoptarse para combatir un foco filoxérico descubierto en el término de Porreña, núm. 72, págs. 2220 á 2222.

Solvencia de la casa «Rius Hermanos,» de Tarragona, por su responsabilidad como recaudadora que fué de contribuciones, núm. 82, pág. 2670.

Expediente de la data interina de los ex-recaudadores de contribuciones de la provincia de Tarragona, núm. 84, pág. 2775.

RIUS HERMANOS.—Casa de este nombre en Tarragona.—Documentos leídos por el Sr. Conde de Rius, de los cuales resulta que dicha casa nada adeuda á la Hacienda como recaudadora de contribuciones en aquella provincia, y que

RODRIGANEZ

habiendo resultado solvente, queda cancelado y extinguido el derecho de hipoteca sobre las fincas dadas en garantía de dicho servicio, número 82, pág. 2670.

RIVERO Y VAZQUEZ (Sr. D. José). Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice* 1.º

ROBERT Y SURIS (Sr. D. Roberto).—Véase *Serra y Sant-Isclé* (Conde de).

ROCABERTI DE DAMETO Y VERI (Sr. D. Tomás). Véase *Peralada* (Conde de).

ROCAFORT Y CASAMITJANA (Sr. D. Ramón de). Diputado electo por el distrito de Castelltersol, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 221), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 36; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

RODIEZMO-LA VECILLA-LEON.—Extravío de una causa en que se suscitó competencia de jurisdicción para conocer de un delito de falsedad cometido por dos individuos de ese pueblo que pertenecieron á su Ayuntamiento.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Serrano Alcázar, núm. 103, págs. 3419, 3420.

Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia. Rectificación del Sr. Serrano Alcázar.—Manifestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Nueva rectificación del Sr. Serrano Alcázar, núm. 117, págs. 3819 á 3821.

RODIEZMO.—Nombramiento de alcalde interino, recaído en uno de los individuos procesados, de que habla el epígrafe anterior.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Serrano Alcázar, núm. 103, págs. 3419, 3420.

RODRIGANEZ Y SAGASTA (Sr. D. Tirso). Diputado electo por el distrito de Arnedo, provincia de Logroño. Presenta su credencial (núm. 120), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice* 8.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, páginas 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma de la legislación de clases pasivas, núm. 33, página 975.

Ferrocarril de Chinchilla á Vadollano, núm. 43, pág. 1245.

De Rafelbuñol á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.

De Los Valles á Segorbe, con un ramal á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.

Gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 52, pág. 1488.—Presidente, pág. 1490.

RODRÍGUEZ

Ferrocarril de Ategorrieta al monte Ulía, número 73, pág. 2288.—Presidente, núm. 74, pág. 2334. Realización del convenio concertado por el Ayuntamiento de San Sebastián para la urbanización de terrenos, núm. 73, pág. 2288.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

Restablecimiento del distrito electoral de Montblanch, núm. 91, pág. 3105.

Carretera de Munilla á Torrecilla de Cameros, número 91, pág. 3105.—Presidente, núm. 92, pág. 3150.

Carretera municipal de Pradejón, que une la de Logroño á Zaragoza con la de Arnedo á Estella, núm. 110, pág. 3642.—Secretario, núm. 113, pág. 3724.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 146, pág. 4667.—Presidente, núm. 148, pág. 4723.

Suplicatorio para procesar al Sr. Luca de Tena, núm. 146, pág. 4668.—Presidente, núm. 150, pág. 4773.

Carretera de Caldas de Reyes á Gerdedo, núm. 146, pág. 4669.

De la de Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón, núm. 146, pág. 4669.—Presidente, pág. 4670.

Carretera desde la estación de Consolación del Sur al pueblo del mismo nombre, núm. 162, pág. 5163.

Forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos, núm. 173, pág. 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos de la isla de Cuba para 1893-94, número 92, pág. 3139; núm. 93, pág. 3173; núm. 94, págs. 3206, 3207.

Carretera municipal de Pradejón, que ha de enlazar la de Logroño á Zaragoza con la de Arnedo á Estella, núm. 109, pág. 3580.

Presupuestos de la isla de Cuba para 1894-95, número 165, pág. 5268.

Exposición relativa al recargo de las importaciones peninsulares de la isla de Cuba, núm. 174, págs. 5567, 5568.

RODRÍGUEZ ARIAS (Sr. D. Alejandro).—Fallecimiento del teniente general de este nombre, gobernador general de la isla de Cuba.—Manifestación del Sr. Sanchís.—Declaración del señor Ministro de la Guerra.—Idem del Sr. Llorens.—Propuesta del Sr. Presidente.—Acuerdo unánime del Congreso, núm. 82, págs. 2674 á 2676.

RODRÍGUEZ BAAMONDE (Sr. D. Teófilo). Véase *Baamonde* (Marqués de).

RODRÍGUEZ DE LA BORBOLLA Y AMOSEÓTEGUI (Sr. D. Pedro). Diputado electo por el distrito de Sevilla, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (núm. 65), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 16, pág. 205, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 16, pág. 205, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 17, págs. 208 á 214.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 658.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

RODRÍGUEZ

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera del Puente de Palma del Río á la de Madrid á Sevilla, núm. 52, pág. 1487.

De Constantina á Aznalcollar, núm. 102, pág. 3409.—Secretario, núm. 107, pág. 3548.

De Sevilla á la de Lora del Río á Santiponce, número 110, pág. 3642.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, pág. 970.

Antecedentes sobre los trabajos de los fiscales de las Audiencias territoriales, núm. 56, pág. 1600.

Carretera de Constantina á Aznalcollar, núm. 101, pág. 3368.

De Lora del Río á Santiponce, núm. 107, pág. 3524.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 135, págs. 4314, 4315.

Adaptación de la ley electoral para Diputados á Cortes á las elecciones provinciales y municipales, núm. 135, págs. 4314, 4315.

Actitud del Gobierno ante la conducta seguida por el gobernador de Sevilla con motivo de lo ocurrido en Santiponce, núm. 151, págs. 4779, 4781, 4782.

RODRÍGUEZ DE LA BORBOLLA Y AMOSEÓTEGUI (Sr. D. Pedro). Diputado por Sevilla.—Suplicatorio del juez del distrito de San Antonio de Cádiz, pidiendo autorización para procesar á este Sr. Diputado.—Pasa á las Secciones, número 29, pág. 653.—Comisión, núm. 34, pág. 975.—Presidente y Secretario, núm. 37, pág. 1086.—Dictamen denegando la autorización pedida, núm. 37, pág. 1087, *Apéndice* 10.º—Se aprueba sin debate, núm. 48, pág. 1366.

RODRÍGUEZ CORREA (Sr. D. Ramón). Diputado electo por el distrito de Guadix, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 115), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 22.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, pág. 36; núm. 15, págs. 166 á 180.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito en lo relativo á la compatibilidad.

Comunicación participando el fallecimiento del Sr. Rodríguez Correa.—Manifestación del señor Presidente.—Acuerdo unánime del Congreso, núm. 134, pág. 4284.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Corrección de estilo, núm. 29, pág. 652.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Carretera del Puente de Palma del Río á la de Madrid á Sevilla, núm. 52, pág. 1487.—Presidente, núm. 84, pág. 2803.

Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Moreno Nieto, núm. 73, pág. 2288.—Presidente, núm. 79, pág. 2562.

Prórroga para poner en explotación el ferrocarril de Val de Zafán á Alcañiz, núm. 73, pág. 2290.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

RODRIGUEZ

RODRIGUEZ Y GARCIA (Sr. D. Calixto). Diputado electo por el distrito de Molina, provincia de Guadalajara. Presenta su credencial (núm. 33), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º; núm. 11, pág. 114, *Apéndice* 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, pág. 41; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suplicatorio para procesar al Sr. Ojeda, núm. 102, página 3409.

Idem al Sr. Marengo, núm. 102, pág. 3409.

Idem al Sr. Dualde, núm. 102, pág. 3409.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Situación de dos concejales del Ayuntamiento de Palma del Río, núm. 30, págs. 663, 664.

Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, págs. 672, 673, 700.

Candidatos encasillados, núm. 30, pág. 734.

Lectura de las proposiciones que se hallan sobre la Mesa.—Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, núm. 30, págs. 739 á 746.

Tráfico en los ferrocarriles; derechos y obligaciones de los viajeros, núm. 99, pág. 3320.

Destitución del gobernador de Valencia, número 108, págs. 3558, 3559; núm. 109, pág. 3591; núm. 111, pág. 3646 á 3650; núm. 114, página 3747.

Carreteras de Barbatona á Saúca y de Mazarete á Cifuentes y al puente de San Pedro, núm. 155, pág. 4894.

RODRIGUEZ Y GONZALEZ (Sr. D. Juan).—Cumplimiento de una sentencia de los tribunales de justicia que condenó á la Administración pública á pagar á dicho señor catorce mil y pico de pesetas.—Exposición del mismo, presentada por el Sr. Alvarado.—Ruego de este Sr. Diputado al Sr. Ministro de Hacienda, número 56, pág. 1601.

Comunicación referente á este asunto, núm. 69, pág. 2132.

RODRIGUEZ LAGUNILLA (Sr. D. Narciso). Diputado electo por el distrito de Palencia, provincia de Palencia. Presenta su credencial (número 189), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 1.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 4, pág. 36; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Varias carreteras en la provincia de Palencia, núm. 91, página 3106.

Dos en la misma provincia, núm. 91, pág. 3106.

Otras dos en la de Cuenca, núm. 91, pág. 3106.

Carretera de Talará á Almuñécar, núm. 91, página 3107.

De Villoldo á Santillana de Campos, núm. 146, pág. 4669.—Secretario, núm. 151, pág. 4801.

De Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núme-

RODRIGUEZ

ro 146, pág. 4669.—Secretario, núm. 150, página 4754.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 85, pág. 2808.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 110, página 3613.

Modificación de la ley y del reglamento relativos al impuesto sobre los vinos, núm. 151, página 4776.

Régimen de los alcoholes, núm. 151, pág. 4776.

Constitución definitiva de las estaciones enológicas, núm. 151, pág. 4776.

RODRIGUEZ SAN PEDRO (Sr. D. Faustino). Diputado electo por el distrito de Guanajay, provincia de Pinar del Río (Cuba). Presenta su credencial (núm. 367), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Corrección de estido, núm. 29, pág. 652.

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda de Cuba, núm. 35, pág. 1030.

Reforma de la legislación relativa á suspensión de pagos y quiebras, núm. 43, pág. 1244.

Idem de varios artículos de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 73, pág. 2291.

Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, número 102, pág. 3408.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 102, pág. 3408.

Reforma del Real decreto que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados á Cortes, de Cuba y Puerto Rico, núm. 137, página 4384.—Presidente, núm. 139, pág. 4447.

Concesión á la Universidad de Oviedo del bronce necesario para fundir un busto de su fundador, núm. 162, pág. 5163.

Carretera desde la estación de Consolación del Sur al pueblo del mismo nombre, núm. 162, página 5163.—Presidente, núm. 162, pág. 5165.

Carreteras de Artemisa á Cayajabo y de la de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha, núm. 162, pág. 5164.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Actas de la circunscripción de Alicante.—Presentación de documentos, núm. 14, pág. 152; número 19, págs. 314, 317.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 39, págs. 1129, 1132 á 1134.

Propósitos del Gobierno respecto al desarrollo, en el articulado correspondiente, de las bases del proyecto de ley de reforma del gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 56, págs. 1603, 1606, 1607; núm. 57, págs. 1639, 1643 á 1645; núm. 58, págs. 1676, 1687, 1712.

Cumplimiento por parte del Ayuntamiento de Madrid de las obligaciones contraídas por la emi-

RODRÍGUEZ

- sión del empréstito de 1869, núm. 69, páginas 2102, 2107, 2109.
- Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba.—Interpelación, núm. 75, págs. 2339, 2354, 2356; núm. 76, págs. 2393, 2402; número 78, pág. 2479; núm. 80, pág. 2596.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 79, págs. 2530, 2534; núm. 80, pág. 2569; núm. 88, págs. 2969, 2978, 2981.
- Idem de la isla de Cuba para igual período, número 92, págs. 3130, 3134, 3149; núm. 93, página 3168; núm. 94, págs. 3218, 3221, 3226, 3230, 3233.
- Interpretación de las cláusulas del proyectado convenio comercial con Inglaterra, núm. 93, págs. 3165, 3166.
- Discusión del dictamen relativo á la reforma del régimen de gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 96, págs. 3287, 3288.
- Noticias telegráficas sobre propósitos de trastornos del orden público en la isla de Cuba, número 101, págs. 3362, 3365.
- Cumplimiento de la ley especial de creación del Instituto de Jovellanos, núm. 141, págs. 4485, 4487.
- Relación de obras de puertos ejecutadas por contrata, núm. 141, págs. 4485, 4487.
- Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 150, pág. 4767; núm. 153, páginas 4862, 4866; núm. 155, págs. 4908, 4910.
- RODRIGUEZ DE TORO** (Sr. D. Pedro).—Véase *Villares* (Conde de los).
- RODRIGUEZ YAGÜE** (Sr. D. Jerónimo). Diputado electo por el distrito de Béjar, provincia de Salamanca. Presenta su credencial (núm. 35), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.
- Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.
- Comunicación del mismo participando que ha jurado dicho cargo, núm. 13, pág. 150.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO EN CONCEPTO DE SENADOR: Mixta para la inclusión en el plan general de las del Estado de las carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 143, página 4568, *Apéndice 6.º*
- ROGER Y DUVAL** (Sr. D. Gil). Senador electivo.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 150, página 4773, *Apéndice 10.º*
- ROMERA** (Sr. D. Dionisio López Roberts, Conde de la). Senador vitalicio.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde el Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 171, pág. 5468, *Apéndice 1.º*
- Idem para la de Lezama á Guernica, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 1.º*

ROMERO

- ROMERAL** (Sr. D. Lorenzo de Codes y García, Marqués del). Diputado electo por el distrito de Torrecilla de Cameros, provincia de Logroño. Presenta su credencial (núm. 119), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, página 37, *Apéndice 6.º*—Se aprueban: queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- ROMERO DONALLO** (Sr. D. Felipe). Diputado electo por el distrito de Corcubión, provincia de la Coruña. Presenta su credencial (núm. 265), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- ROMERO GIRON** (Sr. D. Vicente). Senador vitalicio.
- Su nombramiento de segundo Vicepresidente del Senado, núm. 2, pág. 13.
- ROMERO PAZ** (Sr. D. Eduardo). Diputado electo por el distrito de Denia, provincia de Alicante. Presenta su credencial (núm. 297), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, página 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.
- Suplicatorios para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 33, pág. 976.—Secretario, núm. 39, pág. 1140.
- Carretera de Saldaña á Riaño, núm. 73, pág. 2289.
- Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, núm. 73, págs. 2290, 2291; núm. 91, págs. 3105, 3107.
- Idem al Sr. Ballester, núm. 73, pág. 2291.
- Hipoteca naval, núm. 82, pág. 2714.
- Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.
- Condonación á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, de algunas fanegas de trigo que adeudaban al Pósito de Bonilla, núm. 131, pág. 4220.
- Varias carreteras en la provincia de Madrid, número 137, pág. 4385.
- Concesión á Bélgica y Rusia del régimen arancelario otorgado á varias Naciones, núm. 146, página 4668.
- Regularización del trabajo de los niños, núm. 151, pág. 4799.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Utuado (Puerto Rico), núm. 10, págs. 87, 89, 90.
- De la circunscripción de Badajoz, núm. 22, páginas 405, 423, 425, 426.
- De Valls, núm. 25, págs. 500, 506, 508.
- De Morella, núm. 26, pág. 566; núm. 27, página 576.
- De Villarcayo, núm. 174, págs. 5588, 5589.
- ROMERO Y ROBLEDO** (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Matanzas, provincia de Matanzas (Cuba). Presenta su credencial (número

ROMERO

- ro 443), que pasa á la Comisión de actas, número 63, pág. 1910.—Dictamen de esta Comisión, núm. 64, pág. 1944, *Apéndice* 2.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 64, pág. 1944, *Apéndice* 3.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 65, pág. 1983.—Jura por virtud del acta de Antequera y toma asiento, núm. 59, pág. 1732.
- Elegido también Diputado por el distrito de Antequera (Málaga), opta por esta circunscripción, núm. 66, pág. 2021.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma de la partida núm. 6 del arancel, núm. 162, página 5164.—Presidente, pág. 5165.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Interpretación del art. 25 del proyecto de presupuestos para la isla de Cuba, relativo al Banco Español de la Habana, núm. 67, pág. 2029.
- Propósitos del Gobierno en cuanto á la modificación del privilegio del Banco Español de la Habana, núm. 67, págs. 2030, 2032, 2034, 2035.
- Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 79, págs. 2539, 2558, 2560, 2561.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 88, págs. 2958, 2964, 2974.
- Interpretación de las cláusulas del proyectado convenio comercial con Inglaterra, núm. 93, págs. 3166, 3167.
- Propósitos del Gobierno en cuanto á la creación y establecimiento en la Coruña de la capitalidad de un octavo cuerpo de ejército, núm. 94, páginas 3200, 3202, 2203.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 98, pág. 3294; núm. 99, página 3320; núm. 100, págs. 3345, 3350, 3355 á 3357; núm. 104, pág. 3464; núm. 107, páginas 3538, 3543, 3544, 3548; núm. 109, págs. 3604, 3605, 3607 á 3609; núm. 110, págs. 3626, 3630, 3631.
- Destitución del gobernador civil de Valencia, número 113, págs. 3720, 3721.
- Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán, núm. 142, págs. 4527, 4534; núm. 143, páginas 4548, 4560, 4561.
- Presentación de los presupuestos generales del Estado para 1894-95, núm. 145, págs. 4623, 4624; núm. 146, págs. 4651, 4653, 3654; número 147, págs. 4677, 4679, 4680, 4683.
- Cumplimiento de las leyes, núm. 154, página 4870.
- Resolución del expediente de alzada contra el acuerdo de la Diputación provincial de Toledo, que declara la incapacidad del concejal electo Sr. Infante; núm. 155, págs. 4894, 4895.
- Atentado de que ha sido víctima el Presidente de la República francesa, núm. 163, pág. 5170.
- Actitud de los Diputados autonomistas en la discusión de los presupuestos de Cuba, núm. 164, pág. 5202.
- Incidente relativo al uso de la palabra antes de entrar en la orden del día en la sesión del 26 de Junio, núm. 164, pág. 5202.
- Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto el tratado de comer-

ROSELL

- cio con Alemania después de cerradas las Cortes, núm. 67, págs. 5322 á 5324.
- Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.—Significación y alcance de la inmunidad parlamentaria, núm. 169, págs. 5403 á 5406, 5410 á 5412.
- Situación anómala de la alcaldía-presidencia del Ayuntamiento de San Sebastián, núm. 172, páginas 5513, 5516 á 5519.
- Sucesos escandalosos ocurridos en San Antonio de Río-Blanco, núm. 174, págs. 5574, 5575.
- Criterio del Gobierno respecto á ciertas manifestaciones que han tenido lugar en Cuba, número 174, págs. 5574, 5575.
- Supuesta incompatibilidad de las ideas autonomistas respecto de Cuba, y las monárquicas, número 175, págs. 5614, 5615, 5617; núm. 176, páginas 5660, 5661.
- Duración y prórroga de la sesión de 9 de Julio, núm. 175, págs. 5632 á 5635, 5639, 5640, 5642 á 5647.
- Voto de confianza otorgado al Sr. Presidente de la Cámara, núm. 176, pág. 5657.
- ROMERO ROBLEDO** (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Antequera, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 225), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.
- Elegido también Diputado por la circunscripción de Matanzas, opta por la representación de la misma, núm. 66, pág. 2021.
- ROSALES Y VALTERRA** (Sr. D. Martín de).—Véase *Almodóvar del Valle* (Duque de).
- ROSAS**.—Suspensión del secretario del Ayuntamiento de esta población.—Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo) al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 137, pág. 4371.
- Nuevo ruego y observaciones del Sr. Ruiz.—Anuncio de interpelación sobre la política del Gobierno en la provincia de Gerona.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Ruiz, núm. 145, págs. 4628, 4629.
- ROSELL Y RUBERT** (Sr. D. Juan). Diputado electo por el distrito de Barcelona, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 226), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 12.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 14.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70.
- Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.
- Prórroga para terminar todos los ferrocarriles del Bajo Llobregat, núm. 52, pág. 1488.
- Carretera de Almagro á Porzuna, núm. 66, página 2019.
- Autorización para el cultivo del tabaco en España é islas adyacentes, núm. 131, pág. 4220.
- Carretera de La Roda á Mahora, núm. 137, página 4385.

ROZPIDE

Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 170, pág. 5463.—Secretario, núm. 172, pág. 5537.
De Santa María de Cayón á Iruz, núm. 170, página 5464.

De la de San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal, núm. 170, pág. 5464.

Establecimiento de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles, número 173, pág. 5561.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 56, págs. 1625, 1631; núm. 85, págs. 2831, 2833, 2834, 2836 á 2842; núm. 87, págs. 2899, 2900, 2901, 2918, 2920; núm. 88, págs. 2942, 2958, 2963, 2969; núm. 89, págs. 3012 á 3015, 3019, 3021.

Idem para 1894-95, núm. 171, págs. 5498, 5501.

ROZPIDE Y BERIZ (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de Talavera de la Reina, provincia de Toledo. Presenta su credencial (núm. 17), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, página 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.

Reforma de la legislación de clases pasivas, número 33, pág. 975.

Convenio de comercio entre España y Noruega, núm. 43, pág. 1244.

Ley orgánica de administración local, núm. 146, pág. 4667.

Adición al art. 35 de la ley provincial, núm. 146, pág. 4669.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Sigüenza, núm. 15, pág. 161.

De la Cámara de Comercio de Valencia, número 23, pág. 457; núm. 24, págs. 468, 473, 476, 477.

De Alba de Tormes, núm. 25, pág. 531; núm. 26, págs. 553, 557.

De Motilla de Palancar, núm. 26, págs. 558, 564.

De Vendrell, núm. 67, pág. 2057.

RUANO BLAZQUEZ (Sr. D. Raimundo). Diputado electo por el distrito de Cartagena, provincia de Murcia. Presenta su credencial (núm. 327), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, *Apéndice 5.º*; número 11, pág. 114, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 9, pág. 83; núm. 12, pág. 122.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado el día de la apertura de las Cortes, número 2, pág. 14.

RUBIANES (Señor de), Marqués de Aranda. Senador vitalicio.—Secretario cuarto de la Mesa interina del Senado, núm. 3, pág. 25.—Idem de la definitiva, núm. 12, pág. 116.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el

RUIZ

Senado el día de la apertura de las Cortes, número 1, pág. 2.

Mixta para la inclusión de la carretera de Vivero á Linares al Campo de la Feria de San Saturnino, en el plan general de las del Estado, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice 2.º*

RUIZ DE ARANA Y OSORIO DE MOSCOSO (Señor D. Mariano).—Véase *Villamanrique* (Marqués de).

RUIZ Y CAPDEPON (Sr. D. Trinitario). Diputado electo por el distrito de Orihuela, provincia de Alicante. Presenta su credencial (núm. 111), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, página 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

Es nombrado Ministro de Gracia y Justicia, número 73, pág. 2258.

Durante la ausencia del Sr. González (D. Venancio) se encarga del despacho del Ministerio de la Gobernación, núm. 94, pág. 3196.

Cesa en el desempeño interino de dicho Ministerio, núm. 98, pág. 3292.

Hace dimisión del cargo de Ministro de Gracia y Justicia y le es admitida.—Es nuevamente nombrado para el mismo cargo, núm. 98, página 3292.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Actas, número 2, pág. 21.—Presidente, núm. 3, pág. 26.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.
Declaración de utilidad pública á favor de un camino paseo desde la plaza del Jardín del Real de Valencia hasta Pueblo Nuevo del Mar, número 57, pág. 1671.—Presidente, núm. 58, página 1715.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO: Acta de Yecla.—Retirada del dictamen, núm. 7, pág. 52.

De Cabra, núm. 7, pág. 53.

De la circunscripción de Alicante, núm. 18, páginas 245 á 247.

De Benabarre.—Admisión del Sr. Moncasi, número 20, págs. 337, 341.

De Bande, núm. 24, pág. 464.

De Carrión de los Condes, núm. 25, pág. 523, 528.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE GRACIA Y JUSTICIA: Restablecimiento del Juzgado de Ribadeo, núm. 79, pág. 2512.

Nombramiento de fiscal municipal de Villanueva del Río, núm. 79, pág. 2513.

Provisión de la plaza de regente de la Escuela Normal Central de Maestros, núm. 79, página 2514.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 80, págs. 2565, 2579, 2584; núm. 81, páginas 2636, 2638.

Resolución del expediente de rehabilitación de un procurador de los tribunales de Aranda de Dueño, sentenciado por delito de imprenta é indultado, núm. 81, pág. 2623.

RUIZ

Abono á la Diputación provincial de Huelva de cantidades suplidas para pago de estancias de presos en expectación de destino, núm. 92, página 3197.

Nombramiento de juez municipal en una población de la provincia de Orense, núm. 95, página 3238.

Irregularidades en el despacho del Juzgado del Centro de esta Corte, núm. 104, pág. 3447.

Responsabilidad del Gobierno en el atropello de que ha sido víctima la peregrinación obrera en Valencia. Proposición incidental, núm. 105, página 3481.

Estado de las causas incoadas por virtud de tantos de culpa pasados por el Congreso á los tribunales, por consecuencia de infracciones de la ley electoral, núm. 110, págs. 3624, 3626.

Extravío de un expediente de competencia de jurisdicción para conocer de un delito de falsedad, cometido por dos individuos del pueblo de Rodiezmo, núm. 117, págs. 3819, 3820.

Indemnización al pueblo de Cangas de Onís de los gastos hechos para la instalación de la Audiencia de lo criminal, núm. 117, págs. 3819, 3820.

Construcción de la nueva cárcel de Barcelona, número 117, págs. 3819, 3820.

Restablecimiento de Juzgados suprimidos en la provincia de Badajoz, núm. 117, págs. 3824, 3825; núm. 170, pág. 5443.

Sustanciación del proceso incoado con motivo del asesinato del Secretario del Ayuntamiento de Villarta de los Montes, núm. 125, pág. 4032.

Propósitos del Gobierno en lo que se refiere al restablecimiento de los Juzgados suprimidos, número 125, pág. 4033; núm. 137, págs. 4374, 4376.

Noticias de la prensa respecto á los acuerdos del Consejo de Ministros sobre aumento de gastos en los presupuestos, núm. 125, pág. 4034.

Cumplimiento de la condena impuesta á D. Angel María Segovia por delito de imprenta, número 130, págs. 4177, 4180; núm. 132, pág. 4237.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 145, págs. 4633, 4641, 4644; núm. 146, págs. 4659, 4667; núm. 150, páginas 4767, 4771; núm. 153, págs. 4857, 4858; número 154, pág. 4891.

Concesión de un crédito extraordinario para el completo pago de las obras hechas en el templo de San Pablo de Málaga, núm. 146, pág. 4654.

Aplicación del indulto concedido en 17 de Mayo á los procesados por los sucesos de San Sebastián, núm. 146, pág. 4655.

Idem á los procesados por la publicación de una hoja clandestina en Pamplona, núm. 146, página 4657.

Provisión de una notaría en Logroño, núm. 146, pág. 4657.

Abono de haberes á excedentes de las carreras judicial y fiscal, núm. 150, pág. 4758.

Real decreto de concesión de indulto general (17 de Mayo), núm. 150, págs. 4759, 4762, 4765.

Discusión del proyecto de ley llamado «bill de indemnidad», núm. 158, pág. 5005.

RUIZ

Reglamento para el desarrollo de algunos artículos del Código civil, núm. 158, pág. 5013.

Criterio del Gobierno ante las trasgresiones del Código penal en materia de juegos de envite y azar, núm. 163, págs. 5173, 5175.

Aplicación del art. 48 del Código civil en lo que se refiere al otorgamiento de la licencia ó del consejo para celebrar matrimonio, núm. 170, págs. 5438, 5441.

Criterio del Gobierno en materia de nombramiento de jueces municipales, con ocasión del informe de la Audiencia de Sevilla sobre la terna propuesta para el Juzgado municipal de Palma del Río, núm. 170, págs. 5438, 5441.

Cumplimiento de las disposiciones vigentes en materia de juegos prohibidos, en la provincia de Cádiz, núm. 170, pág. 5440.

Restablecimiento del Juzgado de La Unión, número 170, pág. 5442.

Idem de los de Chiclana y Arcos de la Frontera, núm. 170, pág. 5444.

Causas instruidas en Cádiz, reclamadas por el señor Marengo, núm. 170, pág. 5444.

Remisión al Congreso de los autos del pleito seguido entre Doña Carmen Canaleta y D. Manuel Montesino, y sentenciado en la Audiencia de Valencia, núm. 177, pág. 5682.

Aplicación del último decreto de indulto á una querrella sentenciada en Valencia, por copia fraudulenta de un proyecto de ferrocarriles, núm. 177, pág. 5682.

Idem de las rebajas establecidas por los aranceles judiciales á los juicios civiles, según su respectiva cuantía, núm. 177, págs. 5683, 5685.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO INTERINO DE LA GOBERNACIÓN: Cumplimiento de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á cuestiones entre el Ayuntamiento de Cuenca y la Compañía del ferrocarril de Aranjuez á Henarejos, núm. 94, págs. 3199, 3200.

Situación aflictiva del territorio de Alberuela de la Liena á consecuencia de un pedrisco, número 95, págs. 3237, 3243.

Medidas que haya adoptado el Gobierno para impedir la invasión cólerica en España, núm. 95, págs. 3239, 3240.

Cesantías de empleados de consumos en Madrid, núm. 95, pág. 3246.

Estado de la administración municipal en el pueblo de Bagá, del distrito de Berga, núm. 95, página 3248.

Noticias de la prensa, relativas á una estafa cometida con un ciudadano detenido por la policía, núm. 96, pág. 3264.

RUIZ Y LOPEZ FALCON (Sr. D. Gustayo). Diputado electo por el distrito de Vilademuls, provincia de Gerona. Presenta su credencial (número 104), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 15, pág. 180, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 15, pág. 180, *Apéndice* 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 16, pág. 184.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

RUIZ

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.
Carretera de Mediñá á Bañolas, núm. 43, página 1244.
De La Solana á la de Valdepeñas á Infantes, número 52, pág. 1487.
Reforma de la ley hipotecaria aplicada á Cuba, Puerto Rico y Filipinas, núm. 57, pág. 1672.—Secretario, núm. 61, pág. 1827.
Petición para el mes de Abril de 1894, número 102, pág. 3408.
Ferrocarril de Vich y de Anglés á Santa Coloma de Farnés, y de Sils á Llagostera, núm. 162, pág. 3410.
Forma de devolución de la fianza del ferrocarril de Olot á Gerona, núm. 110, pág. 3643.
Petición para el mes de Mayo de 1894, número 131, pág. 4219.
Carretera de Mont-Roig á la de Tarragona á Castellón, núm. 146, pág. 4668.
Desde la de Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la de Castellón á Tarragona, número 146, pág. 4668.
De Peñafiel á Sepúlveda, núm. 146, pág. 4670.
Segregación del coto de San Bernardo del término municipal de Valtiendas, núm. 146, pág. 4670.
Carretera desde la de San Feliú de Guixols á Palamós á La Bisbal, núm. 170, pág. 5464.
ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Vilademuls.—Sucesos ocurridos en el pueblo de San Pedro Pescador, núm. 18, pág. 241.
Expediente de destitución del alcalde de dicho pueblo, núm. 29, pág. 641; núm. 66, pág. 1987.
Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de deuda flotante y Tesorerías, número 48, pág. 1366, 1371, 1372.
Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 55, pág. 1596; núm. 84, págs. 2779, 2786, 2802.
Pagos realizados por el Tesoro al Banco de España con cargo á la cuenta de la traída de oro, núm. 61, pág. 1795; núm. 64, pág. 1917.
Abusos cometidos en el nombramiento de jueces municipales del distrito de Vilademuls, número 68, pág. 2063.
Actitud del Gobierno ante la depreciación de la plata en los mercados extranjeros, núm. 71, páginas 2186, 2188, 2190.
Disposiciones adoptadas por el Gobierno con motivo de la aparición del cólera en Lisboa, número 113, págs. 3698, 3700.
Expediente de suspensión del Secretario del Ayuntamiento de Rosas, núm. 137, pág. 4371; número 145, págs. 4628, 4629.
Determinación de la cuantía de los créditos extraordinarios para hacer frente á los gastos de la campaña de Melilla, núm. 137, págs. 4371, 4372.
Actitud del Gobierno ante la lesión inferida á los intereses del Estado por el contrato de arriendo del impuesto sobre materias explosivas, número 156, págs. 4936, 4937.
Situación de la industria corcho-taponera ante el conflicto arancelario con Alemania, núm. 157, págs. 4972, 4976.

RUIZ

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 160, págs. 5075, 5079; núm. 161, pág. 5127.
Expediente relativo al concierto llevado á cabo con los fabricantes de explosivos para el pago del impuesto, núm. 171, pág. 5470.
Acta de Valverde del Camino, núm. 173, páginas 5551, 5552.
RUIZ Y MARTÍNEZ (Sr. D. Cándido). Diputado electo por el distrito de Marchena, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (núm. 167), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, página 36; núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.
Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 29, pág. 652.—Secretario, pág. 653.
Ferrocarril de Almería á Canjáyar, núm. 33, página 975.
Varias carreteras de la provincia de Canarias, número 91, pág. 3106.
Carretera de Ruballo al puente de Solares, número 94, pág. 3233.
De Constantina á Aznalcollar, núm. 102, pág. 3409.
Real orden de suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa al ingreso en el Estado Mayor general del ejército, del Sr. D. Gaspar Salcedo, número 110, pág. 3641.
Varias carreteras en la provincia de Sevilla, número 116, pág. 3810.
Carretera de Moya á Guía (Gran Canaria), número 137, pág. 4384.
De Caldas de Reyes á Cerdedo, núm. 156, página 4669.
Adición al art. 124 de la ley municipal, núm. 162, pág. 5163.
ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Sigüenza.—Ruego dirigido á la Comisión, núm. 14, pág. 153; núm. 15, págs. 157, 164.
Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 870, 871, 878.
Carretera del Puente de Palma del Río á la de Madrid á Sevilla, núm. 47, pág. 1338.
Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 53, pág. 1515; núm. 54, pág. 1545, 1555; núm. 83, págs. 2753, 2754; núm. 87, páginas 2920, 2923, 2925, núm. 91, pág. 3095.
Relaciones entre el partido liberal de Sevilla y el gobernador de la provincia, núm. 93, pág. 3168.
Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 96, págs. 3272 á 3274.
Situación de la industria corcho-taponera ante el conflicto arancelario con Alemania, núm. 157, pág. 4969.
RUIZ MARTÍNEZ (Sr. D. Leandro Antolín). Diputado electo por el distrito de Grazalema, provincia de Cádiz. Presenta su credencial (número

RUIZ

ro 250), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 150, pág. 4773; núm. 155, páginas 4904 á 4906.

RUIZ VALARINO (Sr. D. Trinitario): Diputado electo por el distrito de Dolores, provincia de Alicante. Presenta su credencial (núm. 112), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32. Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.—Secretario número 3, pág. 26.

Peticiones para el mes de Mayo, núm. 29, página 652.

Suplicatorio para procesar al Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 33, pág. 975.

Ferrocarril de Albacete á Orcera, núm. 66, página 2020.

Idem de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 73, pág. 2290.

Autorización á la Compañía de ferrocarriles de montaña á grandes pendientes, para aumentar las tarifas de viajeros, núm. 91, pág. 3107.

Peticiones para el mes de Abril de 1894, número 102, pág. 3408.

Carretera de Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, núm. 116, pág. 3810.

Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 131, pág. 4219.—Secretario, núm. 176, pág. 5676.

Carretera de Madrid á Castellón entre Valencia y el límite de la provincia de Castellón, número 162, pág. 5163.—Secretario, núm. 163, página 5170.

De Pedrosa del Rey á Almansa, núm. 70, página 6464.

De Forna á la de Cocentaina á Denia, núm. 170, página 5465.

Modificación de la ley hipotecaria, núm. 173, página 5561.—Secretario, pág. 5562.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Motril.—Presentación de documentos, número 3, pág. 26.

Caso de incompatibilidad del Sr. Becerro de Bengoa, núm. 16, págs. 190, 193, 194.

RUIZ ZORRILLA (Sr. D. Manuel). Diputado electo por el distrito de Madrid, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 446), que pasa á la Comisión de actas, núm. 80, pág. 2601.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 108, pág. 3377, *Apéndice* 3.º

RUPTURA DE LAS NEGOCIACIONES COMERCIALES CON ALEMANIA.—Noticias de la prensa acerca de este asunto.—Pregunta del Sr. Co-

SAAVEDRA

myn.—Contestación del Sr. Ministro de Estado. Rectificación del Sr. Comyn, núm. 82, páginas 2672 á 2674.

RUSIÑOL PRATS (Sr. D. Alberto). Diputado electo por el distrito de Vich, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 240), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Calaf á Villanueva y Geltrú, núm. 94, página 3234.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exención del pago de derechos de consumo á favor de los aceites empleados en la industria lanera, núm. 31, pág. 921.

Resolución de un expediente, de la cual depende el percibo por parte del hospital de Vich de intereses de láminas de la deuda que le corresponden, núm. 103, págs. 3415, 3416.

Exposiciones relativas á los tratados de comercio con Alemania é Italia, núm. 107, pág. 3524; núm. 144, pág. 4593.

Abono directo de sus honorarios á los maestros de primera enseñanza de Barcelona por las Cajas municipales de dicha ciudad, núm. 134, pág. 4294.

S

SAAVEDRA BALGOMA (Sr. D. Joaquín). Senador vitalicio.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, núm. 1, pág. 2.

SAAVEDRA MAGDALENA (Sr. D. Alvaro). Diputado electo por el distrito de Villafranca del Bierzo, provincia de León. Presenta su credencial (núm. 38), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º; núm. 12, pág. 122, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, pág. 41; núm. 13, pág. 125.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Fijación de las fuerzas navales para 1893-94, núm. 52, página 1489.

Carretera de Don Benito á Higuera de la Serena, núm. 66, pág. 2019.

De León á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.

De La Vecilla á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.

De Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, número 73, pág. 2289.

De la de León á Boñar á la de este punto á Campo de Caso, núm. 73, pág. 2289.

Desde la estación de Villagonzalo á La Oliva de Mérida, núm. 131, pág. 4220.

De Saldaña á Riaño, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

Concesión de pensiones á las familias de los fallecidos y á los inutilizados con motivo de la

SACEDON

- explosión ocurrida en Santander el 21 de Marzo, núm. 102, pág. 3410.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, núm. 85, págs. 2807, 2808.
- Concesión de beneficios á los propietarios de Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras, cuyos viñedos hayan desaparecido por causa de la filoxera, núm. 85, págs. 2807, 2808.
- Aplicación de las disposiciones vigentes en materia de plantaciones de árboles destruidos por plagas, á los viñedos atacados por la filoxera, número 93, pág. 3158.
- SACEDON.—Abusos de autoridad cometidos por el alcalde de esta población.—Pregunta del señor Vázquez de Mella.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Vázquez de Mella.—Alusión personal del Sr. Puerta.—Nuevas rectificaciones de los señores Vázquez de Mella y Ministro de la Gobernación, núm. 147, págs. 4684 á 4687.
- SAGASTA (Sr. D. Práxedes Mateo), Diputado electo por el distrito de Logroño, provincia de Logroño. Presenta su credencial (núm. 20), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638.
- Habiendo sido también elegido por la Habana, opta por la representación del distrito de Logroño, núm. 50, pág. 1434.
- Presidente del Consejo de Ministros desde 11 de Diciembre de 1892.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE, Y DISCURSOS QUE HA PRONUNCIADO: Declaración de hallarse legalmente abiertas las Cortes de 1893, núm. 1, pág. 4.
- Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya, núm. 2, págs. 17 á 20.
- Incidente relativo á la prórroga de la sesión de 6 de Mayo, núm. 27, págs. 608, 609.
- Acta de Tudela, núm. 27, pág. 610.
- Actitud del Gobierno respecto de las palabras atribuidas por un periódico al gobernador civil de Madrid en el caso de alteración del orden público, núm. 30, págs. 660, á 662, 703.
- Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, págs. 685, 686, 698.
- Observancia de las festividades en el Congreso, número 30, pág. 707.
- Lectura de las proposiciones presentadas sobre la mesa.—Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 752 á 755.
- Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona, número 30, págs. 787, 790.
- Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos.—Retirada de la minoría republicana, núm. 30, págs. 911, 915, 916; núm. 31, págs. 927, 928.
- Modificación de las condiciones necesarias para

SAGASTA

- ser nombrado ó elegido Senador, núm. 38, página 1099.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 45, pág. 1299.
- Número de sesiones que en el mes de Mayo ha celebrado el Consejo de Estado, núm. 48, pág. 1365.
- Manifestación de duelo por el fallecimiento del Sr. Almagro, núm. 49, pág. 1388.
- Antecedentes del Real decreto de reforma del Consejo de Estado, núm. 51, pág. 1441.
- Manifestaciones relativas al planteamiento por decreto de las reformas propuestas en los presupuestos de Guerra y Gracia y Justicia, núm. 51, págs. 1442, 1443.
- Cuestión suscitada por algunos periódicos respecto á la subsistencia de la autorización concedida al Gobierno por el art. 30 de la ley de presupuestos vigente, núm. 51, pág. 1444.
- Cumplimiento del decreto referente á la división militar, núm. 51, pág. 1445.
- Manifestaciones relativas al cumplimiento del decreto sobre división territorial militar, núm. 52, págs. 1465, 1467 á 1475.
- Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, páginas 1869, 1906, 1908.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 65, pág. 1973; núm. 90, págs. 3035, 3049.
- Política electoral del Gobierno en la provincia de Huelva, núm. 68, pág. 2064.
- Proposición relativa á la continuada crisis del Gobierno y á la inestabilidad de los proyectos que presenta á las Cámaras, núm. 72, págs. 2233, 2236.
- Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 80, pág. 2597.
- Situación del régimen administrativo de las Provincias Vascongadas por consecuencia del proyecto de ley de bases para la reforma de las leyes provincial y municipal, núm. 89, páginas 2990 á 2992.
- Lectura del decreto de suspensión de las sesiones, núm. 97, pág. 3290.
- Presentación del nuevo Ministerio, núm. 98, página 3292.
- Uso indebido de la facultad de la Corona de tener suspendidas las sesiones de las Cortes, núm. 98, págs. 3294, 3301, 3304.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 98, pág. 3294; núm. 99, páginas 3329, 3331; núm. 100, págs. 3351, 3356; número 101, págs. 3373, 3375, 3377, 3379; número 103, pág. 3437; núm. 105, pág. 3492; número 110, págs. 3631, 3634, 3638, 3640.
- Manifestación relativa á la renuncia del cargo de Vicepresidente primero, hecha por el Sr. Duque de Almodóvar del Río, núm. 99, pág. 3334.
- Prioridad del Congreso para tratar de todo proyecto de ley que modifique ó derogue el régimen tributario de nuestras Aduanas, núm. 100, págs. 3341, 3342.
- Actas y dictámenes de la Comisión especial encargada de intervenir en la negociación de los Convenios comerciales, núm. 100, pág. 3343.

SAGASTA

SAGASTA

Situación anormal de los presos por los sucesos ocurridos en Barcelona, núm. 101, pág. 3369.

Destitución del gobernador civil de Valencia, número 113, págs. 3717, 3719, 3721, 3723; número 114, págs. 3757, 3759, 3760.

Extravío de un expediente de competencia de jurisdicción para conocer de un delito de falsedad cometido por dos individuos del pueblo de Rodiezmo, núm. 117, pág. 3821.

Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán, núm. 144, págs. 4603, 4607, 4609, 4613, 4617, 4618.

Acta de Alicante (tercer lugar), núm. 151, pági-4792.

Atentado de que ha sido víctima el Presidente de la República francesa, núm. 163, págs. 5170, 5187.

Discusión de los tratados pendientes de ratificación celebrados con varias Potencias, y especialmente del hispano-alemán, núm. 163, páginas 5175, 5176, 5178.

Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto el tratado de comercio con Alemania después de cerradas las Cortes, núm. 167, págs. 5317 á 5319, 5321, 5323.

Situación de la industria corcho-taponera ante la probable ruptura de relaciones comerciales con Alemania, núm. 171, págs. 5481, 5482; número 172, pág. 5508.

Significación del proyecto de ley presentado por el Gobierno, relativo á la autorización para celebrar durante el interregno parlamentario *modus vivendi* ó conciertos comerciales provisionales, núm. 173, págs. 5542, 5543.

Aprobación de la suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 174, pág. 5597; núm. 176, págs. 5668 á 5670, 5673 á 5675.

Duración y prórroga de la sesión del 9 de Julio, núm. 175, pág. 5632, 5633, 5638, 5647.

Aprobación del Acta de la sesión del 9 de Julio, núm. 176, pág. 5652.

Voto de confianza otorgado al Sr. Presidente de la Cámara, núm. 176, pág. 5659.

Despacho de la reclamación de D. Luis Mayoral alzándose de la resolución que le negó un destino civil que solicitaba, núm. 177, pág. 5681.

Cumplimiento de los tratados celebrados con el Imperio de Marruecos, núm. 177, pág. 5681.

Supuesta incompatibilidad entre las ideas autonomistas y monárquicas en la isla de Cuba, número 177, pág. 5689.

Lectura del Real decreto de suspensión de las sesiones, núm. 177, pág. 5697.

SAGASTA (Sr. D. Práxedes Mateo). Diputado electo por el distrito de Habana, provincia de Habana (Cuba). Presenta su credencial (núm. 439), que pasa á la Comisión de actas, núm. 47, página 1330.—Dictamen de esta Comisión, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 14.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 15.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 50, pág. 1433.

Habiendo sido elegido también por Logroño, opta

por la representación de este distrito, número 50, pág. 1434.

SAGASTA (Sr. D. Primitivo Mateo). Diputado electo por el distrito de Belchite, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (núm. 53), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, página 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Declaración de caducidad de las concesiones de ferrocarriles de vía estrecha cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 57, pág. 1671.

Carretera de Fuentidueña á Albares, núm. 57, página 1671.—Presidente, núm. 58, pág. 1715.

Del Puerto á Valverde, núm. 66, pág. 2019.

De la estación de Muel á Villanueva de Huerta, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, núm. 73, página 2292.

De Redondela á Fornelos, núm. 73, pág. 2290.

Prórroga para que termine sus obras la sociedad *Aguas del Gévora*, núm. 91, pág. 3106.

Carretera de Campo á Ainsa, núm. 91, pág. 3106.

De Gésera á Jánobas, núm. 91, pág. 3106.

Desde la de Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, núm. 110, pág. 3641.—Secretario, núm. 110, pág. 3644.

Desde la estación de Orna á Jánobas, núm. 131, pág. 4219.

Ferrocarril de Sarón á Selaya, núm. 131, página 4220.

Enajenación de los montes de los pueblos con destino á la creación de Bancos agrícolas, núm. 137, pág. 4385.

Carretera de Calanda á Oliete, núm. 137, pág. 4385.

De Híjar á Escatrón, núm. 137, pág. 4385.

Desde la de Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la de Castellón á Tarragona, número 146, pág. 4668.

De Calanda á la de Zaragoza á Castellón, número 146, pág. 4668.

Desde la de San Leonardo al Burgo de Osma á la estación de La Rasa, núm. 146, pág. 4668.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Muel á Villanueva de Huerta, número 68, pág. 2064.

De la de Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, núm. 104, pág. 3444.

SAGASTA ECHEVARRIA (Sr. D. Bernardo Mateo). Diputado electo por el distrito de Caldas de Reyes, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 51), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 9 pág. 84, *Apéndice* 3.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, pág. 36; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 27, pág. 651.

Carretera de Fonfría á la de Ledesma á Fermoselle, núm. 43, pág. 1244.

SAGASTA

- Idem de Bayamón á Barros (Puerto Rico), número 52, pág. 1487.
- Ferrocarril de Rafelbuñol á Sagunto, núm. 52, página 1488.
- De los Valles á Segorbe, con un ramal á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.
- De Vigo á Ramallosa, núm. 52, pág. 1488.—Secretario, núm. 65, pág. 1983.
- Prórroga del plazo de inscripción de obras en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 91, pág. 3107.
- Convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca, núm. 91, pág. 3107.—Secretario, núm. 93, pág. 3194.
- Ferrocarriles-tranvías eléctricos entre Barcelona y pueblos comarcanos, núm. 94, pág. 3234.
- Peticiones para el mes de Mayo de 1894, núm. 131, pág. 4219.—Idem para el mes de Junio, número 146, pág. 4667.
- Carretera de Cesures á Balloira, núm. 131, página 4221.—Secretario, núm. 133, pág. 4282.
- De Caldas de Reyes á Cerdedo, núm. 146, página 4669.—Secretario, pág. 4670.
- De la de Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón, núm. 146, pág. 4669.
- De Arcos á Villafruela, núm. 170, pág. 5464.
- Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la enajenación de parcelas de terreno hecha por el Ayuntamiento de Villavieja, núm. 174, pág. 5601.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Estella.—Presentación de documentos, núm. 4, pág. 31.
- Defensa del Sr. Virgili, ingeniero agrónomo de la provincia de Tarragona, núm. 75, pág. 2338.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 83, págs. 2755, 2758.
- Carretera de Cesures á Balloira, núm. 123, página 3972.
- De Caldas de Reyes á Cercedo, núm. 145, página 4622.
- SAGASTA Y VIDAL** (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Jaén, provincia de Jaén. Presenta su credencial, núm. 64, que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, página 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.
- Ferrocarril de Chinchilla á Vadollano, núm. 42, pág. 1244.—Secretario, núm. 44, pág. 1275.
- Carreteras de la Cuesta de Zulema á la de Alcalá al Pozo de Guadalajara, y de esta última á la de Madrid á La Junquera, núm. 43, pág. 1244.
- Idem de Fonfría á la de Ledesma á Fermoselle, núm. 43, pág. 1244.
- Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.
- Fijación de las fuerzas navales para 1893-94, número 52, pág. 1489.—Presidente, núm. 56, página 1634.

SALA

- Suplicatorio para procesar al Sr. Guerrero, número 52, pág. 1489.
- Ferrocarril de Albacete á Orcera, núm. 66, página 2020.
- Carretera de la estación de Muel á Villanueva de Huerta, núm. 73, pág. 2289.
- De Rubayo al puente de Solares, núm. 94, página 3233.—Secretario, pág. 3234.
- Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 146, pág. 4669.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril económico de Chinchilla á Vadollano, número 31, pág. 922; núm. 41, pág. 1170.
- Libre cultivo del tabaco.—Cumplimiento de la base 12.ª del contrato celebrado con la Tabacalera, núm. 46, pág. 1305; núm. 69, pág. 2101; núm. 96, pág. 3266, 3267.
- Exposición referente á las reformas proyectadas en Gracia y Justicia, núm. 68, pág. 2063.
- SAIZ Y ALVAREZ DE TOLEDO** (Sr. D. Jesús). Véase *Cervera* (Conde de).
- SAL.**—Su transporte. Véase *Trasporte de la sal*.
- SALA ARGEMI** (Sr. D. Alfonso). Diputado electo por el distrito de Tarrasa, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 345), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 21, pág. 389, *Apéndice* 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, página 36; núm. 22, pág. 392.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gracias ó pensiones, núm. 29, pág. 652.
- Ferrocarril de Las Corts de Sarriá á Esparraguera, con un ramal á San Esteban de Castellar, núm. 33, pág. 975.
- Carretera de Falset á Vilella Baja, núm. 33, página 976.
- Reforma de la legislación en lo relativo á suspensión de pagos y quiebras, núm. 43, pág. 1244.
- Fijación del plazo en que se han de resolver los expedientes instruídos para la rebaja en los amillaramientos de la riqueza destruída por la filoxera, núm. 131, pág. 4221.
- Carretera de Mont-Roig á la de Tarragona á Castellón, núm. 146, pág. 4668.
- Desde la de Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la de Castellón á Tarragona, número 146, pág. 4668.
- De Morella á Alcorisa, núm. 146, pág. 4668.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exención del pago de derechos de consumos á favor de los aceites empleados en la industria lanera, núm. 31, pág. 920.
- Reforma del Código de comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á suspensión de pagos y quiebras, núm. 32, págs. 940, 941.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 106, pág. 3517.
- Fijación de un plazo para instruir los expedientes de rebaja en los amillaramientos de la riqueza destruída por la filoxera, núm. 124, pág. 4002.
- Exposición relativa á la rebaja de los amillaramientos con motivo de las pérdidas ocasionadas

SALAMANCA

- por la filoxera en la producción vinícola, número 130, pág. 4168.
- Exposición referente á los tratados de comercio, núm. 144, pág. 4593.
- Medidas propuestas por el Ministerio de Fomento para regularizar el pago de sus sueldos á los maestros de primera enseñanza, núm. 146, página 4648.
- Discusión del proyecto de ley de reforma del Código mercantil en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 150, pág. 4755.
- SALAMANCA.**—Aumento de las fuerzas de la Guardia civil en esta provincia.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de la Guerra.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del señor Bullón, núm. 101, pág. 3368.
- Devolución á esta ciudad de la Audiencia provincial, que fué trasladada á Ciudad Rodrigo.—Ruego del Sr. Bullón.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 65, página 1949.
- Irregularidades en la venta de los montes públicos de esta provincia.—Ruego del señor Bullón á los Sres. Ministros de Hacienda y Fomento, núm. 101, pág. 3368.
- Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Bullón, núm. 109, págs. 3583 á 3589.
- Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 110, pág. 3617.
- Reparación y conservación del edificio llamado Colegio Viejo.—Pregunta y ruego del Sr. Fuente Alvarez Cedrón.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 38, págs. 1095, 1096.
- Situación del Ayuntamiento de aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Bullón, núm. 46, págs. 1306, 1307.
- SALAS DE LOS INFANTES.**—**ARANDA DE DUE-RO.**—Proposición de ley del Sr. Arias de Miranda modificando el término de estos dos distritos electorales, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 17.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 75, pág. 2339.—Comisión, núm. 82, pág. 2714.—Presidente y Secretario, núm. 84, pág. 2803.—Dictamen, página 2804, *Apéndice* 8.º—Es aprobado sin debate, núm. 86, pág. 2890.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 87, pág. 2934, *Apéndice* 8.º
- Publicación de ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice* 17.º
- SALCEDO** (Pontevedra)—Sucesos allí ocurridos.—Véase *Sucesos de Salcedo* (Pontevedra).
- SALCEDO Y ANGUIANO** (Sr. D. Gaspar). Diputado admitido y proclamado por el Congreso por el distrito de Miranda de Ebro (Burgos), rectificando la proclamación del Sr. Villegas y del Hoyo, hecha por la Junta de escrutinio.—Dictamen de la Comisión de actas proponiendo la rectificación y la proclamación consiguientes, núm. 58, pág. 1676, *Apéndice* 1.º—Es aprobado, núm. 137, págs. 4378, 4379.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 61, pági-

SALMERON

- na 1827, *Apéndice* 5.º—Es también aprobado, núm. 137, pág. 4379.—Jura y toma asiento, núm. 138, pág. 4402.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de dicho distrito.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera desde Albacete á Cartagena á la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique, núm. 151, pág. 4800.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Miranda de Ebro, núm. 115, pág. 3768.
- SALCEDO Y ANGUIANO** (Sr. D. Gaspar).—Sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa al ingreso de dicho señor en el Estado Mayor general del ejército con el empleo de general de división.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.
- SALES Y REIG** (Sr. D. José María). Diputado electo por el distrito de Torrente, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 177), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 29, pág. 638.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Aumento de derechos de Aduanas á los carbones vegetales que se importen del extranjero, núm. 43, página 1244.
- Ferrocarril de Alcira al puerto de Gandía, con un ramal á Cullera, núm. 43, pág. 1244.—Secretario, núm. 43, pág. 1246.
- Idem de enlace del de Valencia á Liria por Manises con el de Valencia á Utiel, núm. 162, página 5163.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Cumplimiento de las disposiciones legales que reservan á los pueblos el servicio de pesas y medidas, almotacén y repeso, núm. 35, pág. 1012.
- Establecimiento de señales de alarma en los trenes de ferrocarriles en marcha, núm. 64, página 1916.
- Nombramiento de jueces municipales en el territorio de la Audiencia de Valencia, núm. 64, página 1916.
- Sucesos ocurridos en dicha ciudad el domingo último (16 de Junio de 1894), núm. 159, página 5037.
- SALINAS DE TORREVIEJA.**—Arrendamiento ó venta de las mismas.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 50, págs. 1412 á 1414.
- SALMERON Y ALONSO** (Sr. D. Nicolás). Diputado electo por el distrito de Gracia, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 277), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 7.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 8.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 8, pág. 70.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Re-

SALMERON

glamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya, núm. 2, págs. 5, 13 á 20.

Actas de la circunscripción de Lérida, núm. 8, pág. 66; núm. 11, págs. 101, 102, 109, 111, 112.

De la Cámara de Comercio de Valencia, número 23, págs. 458, 461; núm. 24, págs. 465, 473, 474, 477.

De la de Alba de Tormes, núm. 25, págs. 532, 533; núm. 26, págs. 551, 555, 557.

Reposición del alcalde suspenso de Valdepeñas, núm. 26, pág. 536; núm. 27, págs. 570, 571.

Incidente relativo á la prórroga de la sesión del 6 de Mayo, núm. 27, pág. 604.

Actitud del Gobierno respecto de las palabras atribuidas por un periódico al gobernador de Madrid para el caso de alteración del orden público, núm. 30, págs. 660 á 662.—Proposición de censura, págs. 664, 667 á 670, 702.

Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo núm. 30, págs. 686, 690, 694, 695, 697.

Lectura de las proposiciones presentadas sobre la mesa. Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 753 á 756.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 878, 887 á 890, 893, 909.

Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima la peregrinación obrera en Valencia. Proposición incidental, núm. 105, págs. 3480, 3482, 3483.

Cuestión de Melilla, núm. 122, pág. 3967; número 125, págs. 4046, 4050; núm. 126, páginas 4062, 4067, 4068; núm. 128, págs. 4129, 4131, 4133.

Cumplimiento de la ley de policía de imprenta con motivo de la publicación de un cartel en Barcelona, núm. 125, págs. 4035, 4037 á 4041.

Sucesos de Salcedo (Pontevedra), núm. 160, páginas 5093, 5096, 5097.

Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea. Significación y alcance de la inmunidad parlamentaria, núm. 169, págs. 5408, 5412.

Aprobación de la suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, número 174, págs. 5594, 5597; núm. 176, páginas 5670, 5674, 5675.

Duración y prórroga de la sesión del 9 de Julio, núm. 175, págs. 5631 á 5633, 5637, 5640, 5643, 5645.

Aprobación del acta de la sesión del 9 de Julio, núm. 176, pág. 5655.

Voto de confianza otorgado al Sr. Presidente de la Cámara, núm. 176, págs. 5657 á 5659.

SALMERON Y ALONSO (Sr. D. Nicolás). Diputado electo por el distrito de Madrid, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 436), que pasa á la Comisión de actas, núm. 46, página 1328.—Dictamen de esta Comisión, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 14.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 15.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 50, pág. 1433.

SALORINO.—Atropello cometido con el alcalde del Ayuntamiento de este pueblo.—Pregunta

SALVADOR

del Sr. Dato.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 116, págs. 3788 á 3790.

SALVADOR Y RODRIGÁÑEZ (Sr. D. Amós). Diputado electo por el distrito de Santo Domingo de la Calzada, provincia de Logroño. Presenta su credencial (núm. 54), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 41; núm. 11, página 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

Es nombrado Ministro de Hacienda, núm. 98, pág. 3292.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.—Secretario, núm. 32, pág. 935.

Convenio de comercio entre España y Suiza, número 43, pág. 1244,

Carreteras de Pozuengos á Santurde y de Santo Domingo de la Calzada á Fonca, núm. 43, página 1244.—Secretario, núm. 50, pág. 1434.

Concesión al Ayuntamiento de Palma del recinto fortificado desde el baluarte de San Pedro hasta el del Príncipe núm. 52, pág. 1487.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.

Carretera de Agreda á Vozmediano, núm. 66, página 2019.

Convenio de comercio y navegación entre España y la Gran Bretaña, núm. 91, pág. 3107.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO: Carreteras de Pozuengos á Santurde y de Santo Domingo de la Calzada á Fonca, número 43, pág. 1224.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 61, pág. 1805; núm. 89, pág. 3008; número 90, págs. 3040, 3048, 3049.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO MINISTRO DE HACIENDA: Cumplimiento en la provincia de Barcelona de los decretos de investigación de la riqueza oculta y de formación del registro fiscal, núm. 109, págs. 3585 á 3589.

Irregularidades en la venta de montes públicos en Salamanca, núm. 109, págs. 3585 á 3589.

Centralización en Madrid de las cantidades consignadas en depósito judicial, núm. 109, páginas 3585 á 3589.

Cultivo del tabaco en España núm. 109, páginas 3590, 3591; núm. 121, pág. 3924; núm. 133, págs. 4257, 4259.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á á los específicos y aguas minerales, núm. 109, pág. 3592; núm. 117, págs. 3818, 3819.

Procedimientos que se siguen en la recaudación de las contribuciones directas en Almería, número 109, pág. 3593.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 109, págs. 3608, 3609.

Irregularidades en la venta de montes públicos en la provincia de Avila, núm. 110, pág. 3621.

Conclusiones del *meeting* agrícola de Logroño res-

SALVADOR

- pecto del tratado de comercio con Alemania, núm. 110, pág. 3622.
- Publicación del reglamento relativo al nuevo impuesto sobre los vinos, núm. 110, pág. 3622; número 117, pág. 3818.
- Variación en la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 113, pág. 3698.
- Cumplimiento de la Real orden de creación de una fábrica de tabacos en Málaga, núm. 117, págs. 3815 á 3817.
- Aprobación del registro fiscal de bienes inmuebles de la misma provincia, núm. 117, páginas 3815 á 3817; núm. 133, págs. 4257, 4259.
- Actitud del Gobierno ante los abusos que se cometen en la enajenación de bienes nacionales exceptuados de la desamortización, núm. 117, págs. 3818, 3819.
- Impuesto sobre la fabricación de aguardientes y espíritu de orujo, núm. 123, pág. 3975.
- Gestión financiera del partido liberal, núm. 123, págs. 3981, 3983, 3984; núm. 124, pág. 4003; núm. 152, págs. 4818, 4823, 4824, 4829, 4830.
- Regimen arancelario que ha de regir desde el 15 de Mayo de 1894 entre Alemania y España, número 131, págs. 4197, 4198.
- Formalización de registros fiscales de fincas urbanas, núm. 131, pág. 4199.
- Expedición á los ingenieros militares, de los títulos exigidos por la ley de presupuestos para el ejercicio libre de la profesión de ingeniero, número 132, págs. 4224, 4225.
- Estado legal de las relaciones mercantiles existentes en el momento actual (18 de Mayo de 1894), entre España y Alemania, núm. 132, págs. 4227, 4229, 4230.
- Proposición relativa á las declaraciones hechas respecto á la publicación del Reglamento relativo al nuevo impuesto sobre los vinos, número 132, págs. 4235 á 4237.
- Reparto de consumos en la villa de Llagostera, número 133, pág. 4257.
- Demora en el pago de los atrasos que el Ayuntamiento de Málaga adeuda al Estado, núm. 133, págs. 4257, 4259; núm. 134, pág. 4298.
- Limitación del tiempo concedido para el pastoreo de los ganados de Andorra en territorio español, núm. 133, págs. 4258, 4259.
- Comprobación del registro fiscal de fincas urbanas de Orense, núm. 133, pág. 4262.
- Arriendo de casa para la Delegación de Hacienda en dicha ciudad, núm. 133, pág. 4262.
- Abono directo de sus honorarios á los maestros de primera enseñanza de Barcelona por las Cajas municipales de aquella ciudad, núm. 134, página 4294.
- Expediente de consumos de Villafranca de los Barros, núm. 134, pág. 4295.
- Datos relativos á la formación de gremios y sindicatos de vinicultores, núm. 134, pág. 4296.
- Carácter de las gestiones de la asociación formada para conseguir el cultivo del tabaco, número 134, pág. 4298.
- Abusos cometidos por la Compañía arrendataria

SALVADOR

- de las cédulas personales, núm. 134, pág. 4298; núm. 168, págs. 5360, 5361, 5364.
- Nombramiento de varios Sres. Diputados para la Comisión que ha de entender en la proposición relativa al cultivo del tabaco, núm. 134, página 4298.
- Determinación de los créditos extraordinarios pedidos para hacer frente á los gastos de la campaña de Melilla, núm. 137, págs. 4371, 4373.
- Aplicación de la tarifa máxima del arancel español á las procedencias de Alemania, núm. 137, págs. 4376, 4377.
- Anomalías é irregularidades de las negociaciones entabladas para llegar á la conclusión de los tratados pendientes de ratificación, núm. 138, pág. 4399.
- Débitos de los Ayuntamientos al Estado, número 150, pág. 4756.
- Nota de los registros fiscales aprobados y de los desaprobados, núm. 150, pág. 4756.
- Idem de los expedientes incoados para recabar la rebaja de la contribución de las fincas destruidas por la filoxera, núm. 150, pág. 4756.
- Actitud del Gobierno ante las ofertas de determinados agentes que ofrecen á los pueblos la rebaja del cupo de consumos, núm. 150, página 4756.
- Centralización en Madrid de las cantidades consignadas en las Cajas públicas en concepto de depósito, núm. 150, pág. 4756.
- Irregularidades cometidas en el último sorteo de la lotería nacional, núm. 150, pág. 4757.
- Medidas propuestas por el Ministerio de Fomento para regularizar el pago de sus sueldos á los maestros de primera enseñanza, núm. 150, página 4757.
- Presentación de los presupuestos generales del Estado, núm. 150, pág. 4757.
- Abono de haberes á los excedentes de las carreras judicial y fiscal, núm. 150, pág. 4758.
- Remisión de datos relativos al cultivo del tabaco, núm. 152, pág. 4809.
- Presentación de un proyecto de ley concediendo derecho á pensión á las familias de los individuos de los Cuerpos subalternos de la armada, núm. 153, pág. 4838.
- Rescisión del contrato de recaudación de contribuciones en la provincia de Almería, núm. 153, pág. 4838.
- Cumplimiento del tratado de límites con Francia en la parte relativa al pastoreo de ganados, número 153, pág. 4838.
- Condonación de multas por infracciones del reglamento de alcoholes, núm. 153, pág. 4838.
- Cumplimiento de la ley y del reglamento relativos al impuesto sobre los vinos, núm. 153, página 4838.
- Fechas de la propuesta, del nombramiento y de la salida para su destino, de la Comisión encargada de recibir el primer plazo de la indemnización de Marruecos, núm. 153, pág. 4841.
- Cumplimiento de la ley y del reglamento relativos al impuesto sobre los vinos, núm. 153, páginas 4849, 4851.
- Supresión de los derechos de exportación que

SAMA

- gravan los plomos argentíferos, núm. 156, página 4935.
- Impuesto sobre la riqueza urbana, núm. 156, página 4935.
- Actitud del Gobierno ante la lesión inferida á los intereses del Estado por el contrato de arriendo del impuesto sobre materias explosivas, número 156, pág. 4937.
- Propuesta para que pase á la Comisión de presupuesto el art. 2.º del proyecto de ley relativo al convenio con el Banco de España para el servicio de la deuda flotante y de Tesorería del Estado, núm. 157, págs. 4981, 4983 á 4985.
- Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 159, págs. 5046 á 5048; núm. 160, págs. 5082, 5083; núm. 161, págs. 5113, 5114, 5128.
- Devolución de fianzas á administradores subalternos de Hacienda en Oviedo, núm. 162, página 5139.
- Exacción de las cantidades correspondientes á la Diputación de dicha provincia por obligaciones de instrucción pública, núm. 162, pág. 5139.
- Abono á diferentes industrias, de los recargos impuestos por el Imperio alemán á consecuencia de la guerra de tarifas, núm. 166, pág. 5284.
- Causas de la paralización de las obras de la cárcel modelo de Barcelona, núm. 168, págs. 5360 á 5363.
- Cumplimiento del contrato celebrado entre la provincia de Málaga y el cuerpo de la Guardia civil para el servicio de guardería rural, número 168, págs. 5361, 5365, 5366.
- Concesión de suplementos de crédito al presupuesto vigente, núm. 168, págs. 5362 á 5365.
- Discusión de los presupuestos de 1894-95, número 169, pág. 5400.
- Reforma del art. 209 de las ordenanzas de Aduanas, núm. 174, págs. 5576, 5577.
- Aplicación de los aumentos de los cupos de consumo, obtenidos por virtud de expedientes de revisión; núm. 174, pag. 5576, 5577.
- Resolución del expediente de adeudo de una partida de grasas introducida por la Aduana de Algeciras con destino á una fábrica de jabón, número 174, págs. 5576, 5577.
- Aplicación de la ley del timbre á las sociedades industriales, núm. 174, págs. 5576, 5577.
- Abusos cometidos por el delegado de Hacienda de la provincia de Guenca, núm. 174, págs. 5579, 5580.

SAMA Y DE TORRENS (Sr. D. Salvador de) — Véase *Marianao* (Marqués de)

SAMANIEGO Y SOROA (Sr. D. Víctor). Diputado electo por el distrito de Zumaya, provincia de Guipúzcoa. Presenta su credencial (número 82), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 4.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Real orden suspendiendo una sentencia del Tribunal de lo

SAN

- Contencioso en el pleito entablado por la Compañía de tranvías de San Sebastián contra la Administración general del Estado, núm. 33, pág. 976.
- Ferrocarril de Ategorrieta al monte Ulía, núm. 73, pág. 2288.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.
- Realización del convenio concertado por el Ayuntamiento de San Sebastián para la urbanización de terrenos, núm. 73, pág. 2288.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.
- Ferrocarril de Dos Caminos á San Sebastián, número 102, pág. 3408.
- De Lezama á Guernica, núm. 110, pág. 3641.
- De Guernica á Ondárroa, núm. 110, pág. 3641.
- SAN ANTONIO DE RIO BLANCO** (Cuba).—Sucesos escandalosos ocurridos en una reunión política celebrada en este pueblo con pretexto de una manifestación.—Véase *Cuba. San Antonio de Río Blanco. Sucesos escandalosos, etc.*
- SAN BERNARDO**.—Coto de este nombre.—Su segregación del término municipal de Valtienas para agregarle al de Sacramenia.—Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, número 137, pág. 4385, *Apéndice* 17.º—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 146, pág. 4649.—Comisión, pág. 4670.—Presidente y Secretario, número 147, pág. 4698.—Dictamen, pág. 4699, *Apéndice* 8.º.—Es aprobado sin debate, núm. 148, pág. 4723.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice* 11.º.
- SAN BERNARDO** (Sr. D. Manuel Mariátegui y Vinyals, Conde de). Diputado electo por el distrito de Priego, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (núm. 143), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pag. 96, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 11, pág. 101.
- Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- Su nombramiento de alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid, núm. 4, pág. 30.
- Hace dimisión del cargo, y le es admitida, número 10, pág. 86.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta inspectora de las operaciones de la deuda pública, número 32, pág. 947.
- Convenio de comercio entre España y los Países Bajos, núm. 43, pág. 1244.
- Ferrocarril de Ovejo á la estación del mismo nombre, núm. 66, pág. 2019.
- Elaboración y venta de vinos artificiales, número 137, pág. 4385.—Presidente, núm. 138, página 4417.
- Suspensión de la sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo en el pleito con la Compañía de canalización y riegos del Ebro, número 146, pág. 4669.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Apreciaciones de un Sr. Senador acerca de su gestión como alcalde presidente del Ayuntamiento de Madrid, núm. 45, págs. 1280, 1281.
- Creación de una colonia agrícola para los pobres útiles para el trabajo, núm. 53, pág. 1496.

SANCHEZ

Fabricación y venta de vinos artificiales, núm. 135, págs. 4313, 4314.

Presentación á las Cortes, de los presupuestos generales del Estado para 1894-95, núm. 140, páginas 4450, 4451.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 164, pág. 5216.

SANCHEZ ALBORNOZ Y HURTADO (Sr. D. Nicolás). Diputado electo por el distrito de Avila, provincia de Avila. Presenta su credencial (número 79), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Mediñá á Bañolas, núm. 43, pág. 1244.

Varias en la provincia de Madrid, núm. 57, página 1672.

Idem en la de Avila, núm. 151, pág. 4800.—Secretario, pág. 4801.

Modificación de los núms. 163 y 164 del arancel de Aduanas, núm. 162, pág. 5164.

Ferrocarril de Alcantarilla á Caravaca, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Varias carreteras en la provincia de Avila, núm. 150, pág. 4755.

SANCHEZ ARJONA Y VELASCO (Sr. D. Luis). Diputado electo por el distrito de Ciudad Rodrigo, provincia de Salamanca. Presenta su credencial (número 190), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.

Examen de cuentas, núm. 29, pág. 651.

Gobierno interior, núm. 29, pág. 652.

Carretera de Fonfría á la de Ledesma á Fermoselle, núm. 43, pág. 1244.

Idem de San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, núm. 102, pág. 3410.

Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes del término municipal de Castraz, para agregarla al de Martín del Río, núm. 110, pág. 3643.—Presidente, núm. 111, pág. 3669.

Carretera desde la estación de Villagonzalo á la Oliva de Mérida, núm. 131, pág. 4220.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Alcañices.—Compatibilidad del cargo que desempeña el Sr. Requejo y Avedillo con el de Diputado á Cortes, núm. 18, págs. 249, 250.

De Villalón.—Compatibilidad del cargo que desempeña el Sr. Alonso Martínez (D. Vicente) con el de Diputado, núm. 18, pág. 273.

Segregación de la dehesa del Collado de Yeltes del término municipal de Castraz, para agregarla al de Martín del Río, núm. 110, pág. 3614.

SANCHEZ Y GONZALEZ (Sr. D. Patricio). Senador electivo.

SANCHEZ

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Ujó á Trubia, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice* 2.º.

Idem para la del de Trubia á la Concha de Arto, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice* 3.º.

SANCHEZ-GUERRA MARTINEZ (Sr. D. José). Diputado electo por el distrito de Cabra, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (número 12), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6. Dictamen de esta Comisión, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 9.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 10.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 19, páginas 280 á 290.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales de Cuba, núm. 29, pág. 652.

Concesión al Ayuntamiento de Palma del recinto fortificado desde el baluarte de San Pedro hasta el del Príncipe, núm. 52, pág. 1487.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.

Carretera de Palma de Mallorca á Capdellá, número 91, pág. 3106.—Presidente, núm. 92, página 3150.

Carretera de Constantina á Aznalcollar, núm. 102, pág. 3409.

Varias carreteras en la provincia de Córdoba, número 110, pág. 3642.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.

Exención de derechos de Aduanas á favor de un libro de poesías de D. Antonio Fernández Grilo, publicado en París, núm. 134, pág. 4220.

Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 131, página 4220.

Aprobación del régimen aduanero reconocido por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á varias Naciones extranjeras, núm. 137, pág. 4385.

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 151, pág. 4799.

Carretera de Madrid á Castellón entre Valencia y el límite de la provincia de Castellón, núm. 162, pág. 5163.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Cabra, núm. 18, pág. 274; núm. 19, páginas 284, 289.

Propósitos del Gobierno en cuanto á la modificación del privilegio del Banco Español de la Habana, núm. 67, págs. 2037, 2038.

Presupuestos de la isla de Cuba para 1893-94, número 92, págs. 3114, 3121; núm. 93, págs. 3174, 3176, 3177, 3179, 3180; núm. 94, págs. 3211, 3213, 3214, 3228 á 3232.

Impresión de documentos diplomáticos remitidos por el Gobierno al Senado, núm. 142, página 4535.

Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 159, pág. 5048; núm. 160, páginas 5072, 5087, 5090; núm. 161, pág. 5127.

SANCHEZ

Actitud de los Diputados autonomistas en la discusión de los presupuestos de Cuba, núm. 164, págs. 5196, 5198, 5199, 5201.

Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 167, págs. 5332, 5334, 5336, 5342, 5344, 5347.

SANCHEZ Y GUTIERREZ DE CASTRO (Sr. D. Juan Manuel). Véase *Almodóvar del Río* (Duque de).

SANCHEZ MIRA (Sr. D. Manuel). Diputado electo por el distrito de Jerez de la Frontera, provincia de Cádiz. Presenta su credencial (núm. 230), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 7, pág. 54; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carreteras de Chiclana á Jimena y de Jerez á Algeciras, número 73, pág. 2288.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Interpelación relativa á las reformas militares, número 37, pág. 1060; núm. 46, págs. 1309, 1316; núm. 52, pág. 1477.

Real orden de 26 de Junio, relativa á la remonta y cría caballar, núm. 70, págs. 2142, 2144.

SANCHEZ PASTOR (Sr. D. Emilio). Diputado electo por el distrito de Castellón de la Plana, provincia de Castellón de la Plana. Presenta su credencial (núm. 234), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 23, pág. 461, *Apéndice* 9.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 23, pág. 462, *Apéndice* 10.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 24, págs. 483 á 489.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 33, pág. 976.

Idem al Sr. Muro, núm. 43, pág. 1244.

Idem al Sr. Fernández Latorre, núm. 43, pág. 1244. Reforma del párrafo 1.º del art. 612 del Código penal, núm. 52, pág. 1488.—Secretario, núm. 54, pág. 1561.

Concesión de cables telegráficos de la isla de Cuba á las Bahamas, núm. 66, pág. 2019.—Presidente, núm. 158, pág. 5025.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 73, pág. 2291.

Idem al Sr. Marengo, núm. 82, pág. 2714.

Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, núm. 91, págs. 3105, 3107.

Idem al Sr. Los Arcos, núm. 102, pág. 3408.

Idem al Sr. Ojeda, núm. 102, pág. 3409.—Presidente, núm. 104, pág. 3464.

Idem al Sr. Marengo, núm. 102, pág. 3409.—Presidente, núm. 104, pág. 3464.

Idem al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, núm. 102, pág. 3409.

SANCHEZ

Idem al Sr. Villanueva, núm. 102, pág. 3409.

Indemnización por parte de las Compañías de ferrocarriles, y en general de todas las Empresas de construcción, explotación ó arriendo que conceda el Estado, la Provincia ó el Municipio á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio, núm. 110, pág. 3640.—Secretario, núm. 113, pág. 3724.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 110, pág. 3641.

Idem al Sr. Ballester, núm. 110, pág. 3642.

Regularización del trabajo de los niños, núm. 151, pág. 4799.

Carretera de la estación de Alcaudete al pueblo del mismo nombre, núm. 151, pág. 4800.

De Torres al puente de Mazuecos, núm. 151, página 4800.

De la de Jaén á Albacete á la estación de Jódar, núm. 151, pág. 4800.

Ferrocarril de enlace del de Valencia á Liria por Manises con el de Valencia á Utiel, núm. 162, pág. 5163.

Del Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 173, pág. 5567.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Morella, núm. 15, pág. 156; núm. 25, página 500.

De Segorbe, núm. 23, pág. 454.

De Castellón de la Plana, núm. 24, pág. 487.

Reforma del párrafo 1.º del art. 612 del Código penal, núm. 50, pág. 1412.

Exposición relativa al tratado de comercio con Italia, núm. 124, pág. 4003.

Abusos de autoridad del alcalde de Segorbe, número 147, pág. 4673.

Expediente relativo á la conversión de las láminas de bienes de propios de varios pueblos de la provincia de Cáceres en obligaciones del ferrocarril de Cáceres á Malpartida, núm. 161, pág. 5102.

SANCHEZ DE TOCA Y CALVO (Sr. D. Joaquín).

Diputado admitido y proclamado por el Congreso por el distrito de Vergara, provincia de Guipúzcoa, rectificando la proclamación indebida del Sr. Altube, hecha por la Junta de escrutinio.—Dictamen de la Comisión de actas proponiendo la rectificación y la proclamación consiguiente, núm. 43, pág. 1244.—Es aprobado, número 51, pág. 1453.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, núm. 43, pág. 1244, *Apéndice* 4.º—Es también aprobado, núm. 51, pág. 1453.—Jura y toma asiento, núm. 52, página 1464.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de dicho distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Creación de una colonia agrícola para los pobres útiles para el trabajo, núm. 57, pág. 1671.

Carretera de Portillo de la Reina á Arenas de Cabrales, núm. 73, pág. 2289.

Ferrocarril de Sama de Langreo á la confluencia de los ríos Samuño y Cardínuezo, núm. 73, página 2290.

Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, número 73, págs. 2290, 2291; núm. 102, pág. 3409.

Convenio de división de la dehesa «La Contienda»,

SANCHEZ

- que fija los límites de España y Portugal, número 82, pág. 2714.
- Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 94, pág. 3233.
- Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 110, página 3641.
- De Guernica á Ondárroa, núm. 110, pág. 3641.
- Prolongación de la carretera de Nava del Rey á Cantalapiedra hasta Peñaranda de Bracamonte, núm. 116, pág. 3810.
- Prórroga para terminar el ferrocarril de Estella-Vitoria-Durango, núm. 131, pág. 4221.
- Refundición en un solo Municipio de la villa y anteiglesia de Munguía, núm. 137, pág. 4385.
- Organización del profesorado auxiliar de Universidades é Institutos, núm. 146, pág. 4669.
- Regularización del trabajo de la mujer, núm. 151, pág. 4799.
- Declaración de utilidad pública á favor de las obras destinadas al saneamiento de la ría de Bilbao, núm. 170, pág. 5463.
- Ferrocarril de Zorzoza á Bilbao, núm. 170, página 5463.
- Concesión de auxilios á las Empresas de ferrocarriles, núm. 170, pág. 5464.
- Modificación de la ley hipotecaria, núm. 173, página 5561.
- Forma en que ha de abonarse el premio que ofrece el Estado á los constructores de canales y pantanos, núm. 173, pág. 5561.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, número 65, págs. 1972, 1973; núm. 83, páginas 2736, 2743.
- Actitud del Gobierno ante la depreciación de la plata en los mercados extranjeros, núm. 71, página 2192.
- Política del Gobierno en materia arancelaria, número 93, págs. 3154 á 3158.
- Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 95, pág. 3251.
- Prioridad del Congreso para tratar de todo proyecto de ley que modifique ó derogue el régimen tributario de nuestras Aduanas, núm. 100, páginas 3340 á 3342.
- Fundamento de las noticias de la prensa acerca de gestiones entabladas por el Gobierno de Italia con ocasión de la peregrinación obrera á Roma, núm. 102, págs. 3390, 3393 á 3395.
- Cumplimiento de la ley y reglamento de procedimiento administrativo, núm. 116, págs. 3796 á 3799; núm. 141, págs. 4483, 4484.
- Proyecto de ley relativo al descanso dominical, núm. 116, págs. 3796, 3798, 3799.
- Denuncia del periódico *La Bandera Nacional*, que se publica en Valencia, núm. 116, pág. 3796 á 3799.
- Criterio del Gobierno respecto á la legalidad de las manifestaciones relativas á la integridad de la Patria y á las instituciones del país, número 116, págs. 3796 á 3799.
- Expedientes de rectificación de los distritos municipales de Villafranca y Tolosa, núm. 141, páginas 4483, 4484.
- Despacho de expedientes de quintas en la Direc-

SANCHIS

- ción de Administración local, núm. 141, páginas 4483, 4484.
- Anulación de las elecciones municipales de Villagarcía, núm. 141, págs. 4483, 4484.
- Valor legal reconocido en España á las cláusulas del convenio de Berna sobre protección á las obras artísticas y literarias, núm. 158, páginas 5002, 5003.
- Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 168, págs. 5368, 5379, 5380, 5382, 5383.
- SANCHIS Y GUILLEM** (Sr. D. Vicente). Diputado electo por el distrito de Santiago de Cuba, provincia de Santiago de Cuba. Presenta su credencial (núm. 361), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pag. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pag. 629.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Segorbe á Sagunto, núm. 43, pág. 1244.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, pág. 52, pág. 1488.
- Reforma del art. 1451 de la ley de enjuiciamiento civil, núm. 91, pág. 3106.—Secretario, número 94, pág. 3234.
- Peticiones para el mes de Abril de 1894, número 102, pág. 3408.
- Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 110, pág. 3641.
- Carretera de Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3642.
- Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el art. 10 del reglamento de la orden de San Hermenegildo, núm. 131, pág. 4221.
- Concesión del empleo inmediato á los capitanes, comandantes y tenientes coroneles que cuenten cierta antigüedad, núm. 146, pág. 4669.—Mixta, núm. 170, pág. 5465.
- Segregación del término de Raymat del Municipio de Villanueva de Alpicat, para agregarle al de Lérida, núm. 162, pág. 5164.
- Fijación del sueldo que durante dos años hayan disfrutado los jefes y oficiales y sus asimilados del ejército y de la armada, con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, como regulador de los derechos pasivos, núm. 173, página 5561.—Secretario, pág. 5562.
- Objeto á que ha de dedicarse el producto de las obligaciones que emita el Banco militar, número 173, pág. 5561.
- Carretera de Cieza á Abarán, núm. 173, página 5562.—Secretario, núm. 174, pág. 5600.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Badajoz.—Presentación de documentos, número 8, pág. 71; núm. 22, págs. 408, 424, 425, 426.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, págs. 955, 964, 967, 968.
- Noticias sobre el desarrollo del cólera en Nimes y Certe, núm. 38, págs. 1092, 1093.
- Actitud del Gobierno ante las noticias relativas al

SANCHIS

- desarrollo del cólera en el Mediodía de Francia, núm. 42, págs. 1200, 1201.
- Condiciones sanitarias de la casa llamada de Cañónigos en Madrid, núm. 42, págs. 1200, 1201; núm. 51, pág. 1439.
- Irregularidades cometidas en el examen de las asignaturas de ingreso en la Escuela especial de Ingenieros de caminos, núm. 51, págs. 1438, 1439.
- Número de regiones que deben fijarse para la división territorial militar, núm. 52, págs. 1477, 1478.
- Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, número 57, págs. 1649, 1650, 1655.
- Servicio de vigilancia en el barrio de Salamanca, núm. 64, pág. 1915.
- Nóminas de haberes acreditados durante el ejercicio vigente á oficiales del ejército, en comisiones activas y de reemplazo.—Nota del importe de libramientos expedidos á favor del habilitado D. Camilo Paradela, núm. 64, pág. 1915.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 70, págs. 2157, 2166, 2170, 2175; número 71, págs. 2197, 2211; núm. 74, págs. 2309, 2312, 2330; núm. 75, págs. 2356, 2360, 2362, 2364, 2372 á 2374; núm. 76, págs. 2417, 2419; número 77, pág. 2460; núm. 78, págs. 2501, 2502; núm. 91, págs. 3093, 3094.
- Conservación de una curiosidad arqueológica descubierta en el Alcázar de Segovia, núm. 73, páginas 2259, 2260.
- Manifestación relativa al fallecimiento del señor Rodríguez Arias, gobernador general de la isla de Cuba, núm. 82, págs. 2674, 2675.
- Propósitos del Gobierno respecto á las conclusiones del Congreso militar hispano-portugués-americano celebrado en Madrid, núm. 82, página 2676.
- Establecimiento en el Ministerio de la Guerra de la habilitación de los oficiales en comisiones activas y de reemplazo del distrito de Castilla la Nueva, núm. 85, pág. 2810; núm. 95, pág. 3236.
- Modificación de la ley de enjuiciamiento civil en lo que se refiere al embargo de sueldos ó pensiones, núm. 85, págs. 2812, 2814 á 2817.
- Autorizaciones concedidas á los gobernadores civiles, especialmente al de León, para ausentarse de las capitales donde desempeñan su cometido, núm. 91, pág. 3067.
- Conducta del Sr. Ministro de la Guerra en la discusión del articulado del proyecto de ley de presupuestos, núm. 92, pág. 3110.
- Presupuestos de la isla de Cuba para 1893-94, número 92, págs. 3115, 3122; núm. 93, págs. 3178, 3179; núm. 94, págs. 3224 á 3227.
- Apreciaciones del Sr. Ministro de Marina sobre la conservación del material de guerra, núm. 104, págs. 3445 á 3447.
- Noticias sobre la aparición del cólera en Lisboa, núm. 117, pág. 3823.
- Contrabando de armas en Melilla.—Salida de Málaga del crucero *Isla de Cuba* con destino á dicha plaza, núm. 120, pág. 3903.
- Cuestión de Melilla, núm. 121, págs. 3931, 3934, 3935, 3937.

SANCHO

- Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el artículo 10 del reglamento de la Orden de San Hermenegildo, núm. 125, págs. 4027, 4028.
- Nombramiento de una Junta que proponga el procedimiento legal para establecer la proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 127, pág. 4076; núm. 131, págs. 4199, 4206.—Incidente relativo á las apreciaciones hechas al ocuparse de este asunto respecto del señor general D. Sabas Marín, núm. 132, págs. 4231, 4232.—Debate sobre la cuestión principal, núm. 133, págs. 4267, 4281.
- Expediente relativo á la visita girada por el administrador de la Aduana de Cienfuegos, Sr. Arriete, al vapor americano *Nettie*, núm. 142, páginas 4516, 4517.
- Reintegro de la cantidad correspondiente á dicho administrador en la multa impuesta por consecuencia de dicha visita, núm. 142, págs. 4516, 4517.
- Rumores acerca del nombramiento de dicho señor como administrador de la Aduana de la Habana, núm. 142, págs. 4516, 4517.
- Cumplimiento de la Real orden de asimilación del Cuerpo eclesiástico castrense á las clases del ejército, núm. 150, pág. 4759.
- Situación del destacamento de Río Oro, núm. 150, pág. 4759.
- Fechas de la propuesta, del nombramiento y de la salida para su destino de la Comisión encargada de recibir el primer plazo de la indemnización de Marruecos, núm. 153, pág. 4841; núm. 154, pág. 4870; núm. 155, pág. 4894; núm. 158, páginas 4998, 5000 á 5002.
- Condiciones del buque designado para conducir á la Comisión antes indicada, núm. 153, página 4841; núm. 154, pág. 4870.
- Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4912, 4924, 4926.
- Reconocimiento como sueldo regulador para los derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada, del que hayan disfrutado durante dos años con arreglo al reglamento de 29 de Octubre de 1890, núm. 171, página 5470.
- Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 172, págs. 5526, 5534.
- Sucesos escandalosos ocurridos en San Antonio de Río Blanco, núm. 174, págs. 5573, 5574.
- Rumores relativos á la desaparición del testamento original de Isabel la Católica, núm. 175, páginas 5604, 5605.
- Supuesta incompatibilidad entre las ideas autonomistas respecto á Cuba con las monárquicas, número 175, pág. 5612; núm. 177, págs. 5685, 5687 á 5689.
- SANCHO Y GIL** (Sr. D. Faustino). Diputado electo por el distrito de Tarazona, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (núm. 267), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión, y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y

SANGRO

5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Ainzón á Illueca, núm. 52, pág. 1487.—Secretario, pág. 1490.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Murcia.—Presentación de documentos, número 31, pág. 921.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 43, págs. 1238, 1239.

Carretera de Ainzón á Illueca, núm. 47, pág. 1339.

SANGRO Y RUEDA (Sr. D. Melchor). Véase *Almina* (Conde de la).

SANGÜESA.—Cantidades consignadas para la construcción de una escuela en esta población.—Ruego del Sr. Llorens.—Petición de datos, núm. 87, pág. 2895.

Nuevo ruego de dicho Sr. Diputado, núm. 99, página 3312.

Remisión del expediente relativo á este asunto, núm. 107, pág. 3524.

SANIDAD.—Crédito necesario para las atenciones de este servicio.—Ruego del Sr. Taboada.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Taboada, núm. 38, págs. 1093 á 1095.

SAN JOSÉ (Sr. D. Rafael Moore y de Pedro, Marqués de). Diputado electo por el distrito de Puebla de Trives, provincia de Orense. Presenta su credencial (núm. 247), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

SAN JUAN (Sr. D. Juan de Dios). Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.

SAN LORENZO DEL ESCORIAL.—Creación de un Registro de la propiedad en esta villa.—Proyecto de ley remitido por el Senado, número 88, pág. 2983, *Apéndice* 6.º.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 91, pág. 3107.—Presidente y Secretario, núm. 92, pág. 3150.—Dictamen, pág. 3150, *Apéndice* 5.º.—Le retira la Comisión, núm. 93, pág. 3193.

Nuevo dictamen, pág. 3194, *Apéndice* 5.º.—Es aprobado sin debate, núm. 94, pág. 3203.—Votación definitiva, núm. 101, pág. 3372, *Apéndice* 3.º.

SAN MIGUEL BARONA (Sr. D. Justo). Véase *Cayo del Rey* (Marqués de).

SAN MIGUEL Y GANDARA (Sr. D. José), Diputado electo por el distrito de Toro, provincia de Zamora. Presenta su credencial (núm. 278), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 5.º y 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

Secretario de la Mesa de edad, núm. 2, pág. 13.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gracias ó pensiones, núm. 29, pág. 652.—Secretario, número 33, pág. 976.

SAN

Ratificación del convenio celebrado con el Banco de España respecto á la deuda flotante y al servicio de Tesorerías del Estado, núm. 33, página 975.

Convenio de comercio entre España y Noruega, núm. 43, pág. 1244.—Secretario, núm. 54, página 1561.

Peticiones para el mes de Junio de 1893, núm. 52, pág. 1486.

Carretera de Avila á Casa-Vieja, núm. 52, página 1487.

De Navalsanz á Marrupe, núm. 52, pág. 1487.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Vivero.—Presentación de documentos, número 6, pág. 41.

SAN PABLO DE MALAGA.—Completo pago de las obras hechas en este templo parroquial.—Proposición de ley de los Sres. Gutiérrez Abascal, Peralta y García Alix, concediendo un crédito extraordinario de 30.000 pesetas con el indicado objeto, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice* 17.º.—La apoya el Sr. García Alix.—Manifestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Es tomada en consideración y pasa á la Comisión de presupuestos, núm. 146, págs. 4654, 4655.

SAN PEDRO DE TARRASA.—Sucesos ocurridos en esta población con motivo de la apertura de una capilla y una escuela evangélicas.—Ruego del Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 114, pág. 3735.

SAN PEDRO PESCADOR.—Suspensión del secretario del Ayuntamiento de este pueblo.—Reclamación del Sr. Ruiz (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 29, pág. 641. Observaciones del Sr. Ruiz (D. Gustavo) acerca de este asunto, núm. 66, pág. 1987.

SAN SEBASTIAN.—Convenio relativo á urbanización de terrenos.—Proposición de ley del señor Calbetón, autorizando al Ayuntamiento de dicha ciudad para que lleve á cabo dicho convenio, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 17.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 68, pág. 2061.—Comisión, núm. 73, pág. 2288.—Presidente y secretario, núm. 74, pág. 2334.—Dictamen, número 75, pág. 2383, *Apéndice* 9.º.—Es aprobado sin debate, núm. 90, pág. 3062.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 91, página 3105, *Apéndice* 5.º.

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice* 6.º.

— Permanencia en su destino de un oficial de las suprimidas Secciones de Fomento en las oficinas del Gobierno civil de Guipúzcoa, á pesar de la imposibilidad física que le impide desempeñarle.—Ruego del Sr. Llorens al Gobierno de S. M., núm. 168, pág. 5357.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 169, pág. 5401.

— Situación anómala de la Alcaldía presidencial de esta ciudad.—Apreciaciones hechas en un periódico de la localidad respecto al modo de sucesión del poder supremo en las Repúbli-

SAN

cas.—Preguntas y observaciones del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Calbetón.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo, Ministro de la Gobernación y Calbetón, número 172, págs. 5513 á 5519.

SAN SEBASTIAN.—Tranvía de esta ciudad.—Pleito sostenido por la Compañía concesionaria del mismo contra la Administración general del Estado.—Véase este asunto en *Tribunal de lo Contencioso-administrativo*.

SANTA ANA Y CAMALEÑO (Sr. D. Eduardo). Véase *Asilos* (Vizconde de los).

SANTA CRUZ Y GOMEZ (Sr. D. Francisco), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde el Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 171, pág. 5468, *Apéndice 1.º*

SANTAMARIA DE PAREDES (Sr. D. Vicente). Diputado electo por el distrito de Cuenca, provincia de Cuenca. Presenta su credencial (número 136), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 38, *Apéndice 8.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Corrección de estilo, núm. 29, pág. 652.

Ratificación del convenio celebrado con el Banco de España respecto á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 31, pág. 975.

Organización del profesorado auxiliar de Universidades é Institutos, núm. 146, pág. 4669.

Regularización del trabajo de la mujer, núm. 151, pág. 4799.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Convenio celebrado con el Banco de España para los servicios de la deuda flotante y de Tesorerías del Estado, núm. 49, pág. 1395; núm. 50, página 1423.

Información parlamentaria sobre el estado de la Marina de Guerra, núm. 162, pág. 5151; número 164, pág. 5223.

SANTANDER.—Catástrofes allí ocurridas con motivo de las explosiones de las materias que llevaba el vapor *Cabo de Machichaco*.—El señor López Puigcerver pide á los Sres. Ministros de Fomento, Gobernación y Marina todos los datos y antecedentes relativos á este asunto.—El señor Alvear une su ruego al de dicho Sr. Diputado, y manifiesta que se propone dirigir al Gobierno una interpelación acerca de este particular, núm. 98, págs. 3295, 3296.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación aceptando la interpelación anunciada.—Manifestación del señor Alvear.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Ministro, pág. 3308.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, remitiendo el expediente instruido en su Departamento ministerial, núm. 100, pág. 3360.

Idem del de Marina, remitiendo el correspon-

SANTANDER

diente á aquel Centro ministerial, núm. 103, pág. 3439.

Discurso del Sr. Alvear explanando su interpelación.—Discurso del Sr. López Puigcerver (Don Joaquín).—Se suspende esta discusión quedando este Sr. Diputado en el uso de la palabra, núm. 106, págs. 3504 á 3511.

Continúa el debate, y termina su discurso el señor López Puigcerver.—Rectificaciones de los señores Alvear y López Puigcerver.—Discurso del Sr. Ministro de Marina.—Rectificación del señor Alvear.—Alusión personal del Sr. Spottorno.—Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Observaciones del Sr. Alvear.—Rectificación del Sr. Ministro.—Acuerda el Congreso pasar á otro asunto, núm. 108, págs. 3559 á 3569.

SANTANDER.—Cesión á su Ayuntamiento de terrenos del Sardinero, propiedad del Estado.—Proposición de ley de los Sres. Alvear, Aparicio (D. José) y Viesca, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 10.º*—La apoya el Sr. Alvear.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 150, pág. 4755.—Comisión, núm. 151, página 4800.—Presidente y Secretario, núm. 151, pág. 4801.—Dictamen, núm. 152, pág. 4835, *Apéndice 4.º*

El Sr. Alvear retira el dictamen á fin de aclarar el texto de uno de los artículos, núm. 153, página 4851.

Nuevo dictamen, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 15.º*—Es aprobado sin debate, núm. 157, página 4994.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 158, pág. 5025, *Apéndice 4.º*

— Condiciones legales del presupuesto provincial.—Pregunta del Sr. Muro.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Muro, núm. 165, págs. 5238 á 5240.

— Explosión allí ocurrida el día 21 de Marzo de 1894.—Proyecto de ley concediendo pensiones á las familias de los fallecidos y á los inutilizados por consecuencia de dicha explosión, núm. 102, pág. 3390, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, pág. 3410.—Presidente y Secretario, núm. 110, pág. 3644.

Comunicación de la Comisión general de presupuestos, manifestando que nada tiene que oponer á la aprobación del dictamen sobre el proyecto de ley que concede pensiones á las familias de los fallecidos y á los inutilizados con motivo de la explosión ocurrida en Santander el 21 de Marzo, núm. 117, pág. 3836, *Apéndice 8.º*

Dictamen, núm. 117, pág. 3836, *Apéndice 8.º*—Es aprobado sin debate, núm. 118, pág. 3840.—Votación definitiva y remisión al Senado, número 119, pág. 3873, *Apéndice 3.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 156, página 4932, *Apéndice 7.º*

— Presupuesto de la Diputación provincial.—Ruego del Sr. Azcárate.—Petición del expediente de aprobación de dicho presupuesto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 156, pág. 4939.

SANTANDER

Remisión del presupuesto ordinario provincial de Santander para 1894-95, núm. 165, pág. 5228.

SANTANDER.—Restablecimiento de la Escuela de Comercio que allí existía.—Preguntas y ruegos del Sr. Alvear.—Se asocia á lo dicho por el Sr. Alvear el Sr. Viesca.—Contestación del señor Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Alvear, núm. 110, págs. 2145 á 2147.

SANTA OLALLA (Toledo).—Situación de este Ayuntamiento.—El Sr. Lastres anuncia una pregunta acerca de este asunto, núm. 46, pág. 1307.

Reproducción del anuncio de la pregunta.—Manifestaciones de los Sres. Ministro de Hacienda y Presidente de la Cámara, núm. 47, pág. 1338.

Dirige dicho Sr. Diputado varias preguntas al señor Ministro de la Gobernación acerca de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Petición del expediente de suspensión de dicho Ayuntamiento, núm. 48, págs. 1359 á 1361.

Anuncia el Sr. Lastres una interpelación acerca de la Real orden que aprueba la suspensión de este Ayuntamiento, y pide de nuevo el expediente, núm. 86, pág. 2852.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 98, pág. 3309.

SANTIPONCE (Sevilla).—Actitud del Gobierno respecto á la conducta del gobernador de Sevilla con motivo de lo ocurrido en dicho pueblo.—Pregunta y observaciones del Sr. Rodríguez de la Borbolla.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del señor Rodríguez de la Borbolla.—Manifestación del Sr. Liaño.—Rectificaciones de los Sres. Rodríguez de la Borbolla, Ministro de la Gobernación y Liaño.—Observaciones del Sr. Domínguez Pascual.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 151, pág. 4779 á 4786.

Rectificaciones de los Sres. Liaño y Domínguez Pascual, núm. 152, págs. 4806 á 4808.

SANTOS Y ECAY (Sr. D. Joaquín). Diputado electo por el distrito de Manzanillo, provincia de Santiago de Cuba. Presenta su credencial (número 363), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 28, página 634, *Apéndice 7.º*; núm. 29, pág. 653, *Apéndice 11.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 29, pág. 652; núm. 31, página 922.—Jura y toma asiento, núm. 31, pág. 924.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.

Carretera de Aguadilla á Lares (Puerto Rico), número 82, pág. 2714.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Villarcayo.—Presentación de documentos, núm. 4, pág. 31; núm. 5, pág. 38; núm. 10, página 87; núm. 12, pág. 122; núm. 15, pág. 181; núm. 24, pág. 464.

De Morella, núm. 23, pág. 430.

Noticias sobre alteración del orden público en Bayamo (Cuba), núm. 33, págs. 954, 955.

SANTOS

Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, págs. 997, 1006.

Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo, en el articulado correspondiente, de las bases del proyecto de ley de gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 58, página 1711.

Cumplimiento de la ley de revisión de expedientes de clases pasivas de Ultramar, núm. 66, páginas 1989, 1991, 1992.

Liquidación de cuentas de los Ayuntamientos de Cuba con el Estado, núm. 66, págs. 1989, 1991, 1992.

Administración de cédulas personales en dicha isla, núm. 66, págs. 1989, 1991, 1992.

Expediente de construcción de la carretera de Manzanillo á Bayamo, núm. 66, págs. 1989, 1991, 1992.

Idem personales de los gobernadores y secretarios de los Gobiernos regionales y civiles de Cuba, núm. 66, págs. 1989, 1991, 1992.

Política arbitraria y procedimientos ilegales del actual Gabinete.—Interrupciones al discurso del Sr. Ministro de Fomento, núm. 69, páginas 2121, 2129 á 2132.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 88, pág. 2981.

Idem de la isla de Cuba para igual período, número 92, págs. 3122, 3125, 3129; núm. 93, páginas 3174, 3176, 3180; núm. 94, págs. 3206 á 3210, 3228 á 3233.

Construcción de un edificio en Manila para Escuela de Artes y Oficios, núm. 93, págs. 3167, 3168.

Votación definitiva del presupuesto de la isla de Cuba para 1893-94, núm. 95, págs. 3248, 3249.

SANTOS Y FERNANDEZ LAZA (Sr. D. José de). Diputado electo por el distrito de Quebradillas, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 316), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales de Puerto Rico, núm. 29, pág. 652.

Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, página 1304.

Peticiones para el mes de Junio de 1893, número 52, pág. 1486.

Carretera de Bayamón á Barros (Puerto Rico), número 52, pág. 1487.

Carretera de Don Benito á Higuera de la Serena, núm. 66, pág. 2019.

Ferrocarril de Lares á Añasco (Puerto Rico), número 73, pág. 2289.

Carretera de Viana de Cega á Tudela de Duero, núm. 73, pág. 2289.

De Alcantarilla de Alberique al puente de Mayor-ga, núm. 73, pág. 2289.

De Lares á Arecibo (Puerto Rico), núm. 94, página 3233.—Secretario, núm. 98, pág. 3310.

Declaración de utilidad pública á favor de las

SANTOS

- obras de encauzamiento del río Zapardiel, número 110, pág. 3641.—Secretario, núm. 110, página 3644.
- Carretera de Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), núm. 110, pág. 3642.
- Ferrocarril de Madrid á Santander, con varios ramales, núm. 110, pág. 3643.—Comisión mixta, núm. 146, pág. 4667.—Secretario, núm. 150, pág. 4754.
- Exención de derechos arancelarios á favor del material de hierro importado del extranjero para la construcción de los puentes necesarios en las carreteras provinciales de Puerto Rico, número 116, pág. 3809.
- Autorización para el cultivo del tabaco en España é islas adyacentes, núm. 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 158, pág. 5025.
- Carretera de Alcolea del Pinar á Canales del Ducado, núm. 146, pág. 4668.
- De Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 146, pág. 4669.
- Carretera desde la estación de Consolación del Sur al pueblo del mismo nombre, núm. 162, página 5163.—Secretario, núm. 162, pág. 5165.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Lares á Arecibo (Puerto Rico), número 93, pág. 3152.
- SANTOS GUZMAN** (Sr. D. Francisco de los). Diputado electo por el distrito de Habana, provincia de Habana (Cuba). Presenta su credencial (número 426), que pasa á la Comisión de actas, número 35, pág. 1010.—Dictamen de esta Comisión, núm. 37, pág. 1087, *Apéndice* 8.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 1087, *Apéndice* 9.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 38, pág. 1101.
- SANZ Y ESCARTIN** (Sr. D. Romualdo Cesáreo). Diputado electo por el distrito de Pamplona, provincia de Navarra. Presenta su credencial (número 105), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 6, págs. 42, 48.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 628.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Pamplona á San Sebastián, núm. 131, pág. 4221.
- Carretera de Morella á Alcorisa, núm. 146, página 4668.—Mixta, núm. 170, pág. 5465.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Morella.—Presentación de documentos, número 11, pág. 113.
- Acta de Sigüenza.—Adhesión á la minoría en la votación nominal que recayó sobre ella, número 15, pág. 181.
- Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, pág. 868.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, pág. 988; núm. 39, pág. 1121.
- Actitud del Gobierno ante las manifestaciones que tienen lugar en Navarra contra el art. 17 del proyecto de presupuestos, núm. 42, págs. 1195, 1198.

SARDOAL

- Artículo 17 del proyecto de ley de presupuestos.—Manifestación de protesta contra dicho artículo celebrada en Pamplona, núm. 47, pág. 1333.
- Carácter de la partida levantada recientemente en Navarra, núm. 47, pág. 1333.
- Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, pág. 1900.
- Aplicación á los sargentos procedentes de la clase de voluntarios, de los beneficios concedidos por la ley constitutiva del ejército á las clases de tropa que ingresaron en la Academia general militar, núm. 68, págs. 2069, 2070.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 74, págs. 2315, 2326, 2330; núm. 87, páginas 2898, 2900, 2901; núm. 91, págs. 3081 á 3084.
- Resolución del expediente de rehabilitación de un procurador de los tribunales de Aranda de Duero, sentenciado por delito de imprenta é indultado, núm. 81, pág. 2623.
- Restablecimiento de la clase de sargentos primeros del ejército, núm. 81, pág. 2623.
- Cuestión de Melilla, núm. 120, págs. 3904, 3914.
- Cumplimiento de las disposiciones vigentes sobre ingreso de los sargentos primeros del ejército en la escala de reserva retribuida, núm. 141, págs. 4488, 4489.
- Admisión de despachos telegráficos de la prensa, redactados en lenguaje cifrado ó convenido, número 142, pág. 4518.
- Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4914, 4917, 4918.
- Duración y prórroga de la sesión del 9 de Julio, núm. 175, págs. 5642, 5643, 5645 á 5647.
- Voto de confianza otorgado al Sr. Presidente de la Cámara, núm. 176, pág. 5657.
- SANZ Y POSSE** (Sr. D. Salustiano). Senador vitalicio.—Su nombramiento de cuarto Vicepresidente del Senado, núm. 2, pág. 13.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 150, página 4773, *Apéndice* 10.º—Presidente, núm. 153, pág. 4866.
- Idem para la concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 6.º—Presidente, núm. 170, pág. 5466.
- SAPI A Y RICO** (Sr. D. Manuel). Diputado electo por el distrito de Sueca, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 47), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Medidas que deben adoptarse para remediar las inundaciones del río Júcar, núm. 115, pág. 3763; núm. 116, pág. 3795.
- SARDOAL** (Sr. D. Angel Carvajal y Fernández de

SARGENTOS

Córdova, Marqués de). Diputado electo por el distrito de Granada, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 324), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 10.º.—Idem de la de incompatibilidades, número 7, pág. 55, *Apéndice* 11.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 30, pág. 771.—Participa que no puede asistir á las sesiones por hallarse enfermo, núm. 99, pág. 3234; número 106, pág. 3498.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Supplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, número 33, pág. 975.—Presidente, núm. 36, página 1057.

Actas, núm. 102, pág. 3401.—Presidente, número 103, pág. 3438.

Supplicatorio para procesar al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, núm. 102, pág. 3409.—Presidente, núm. 106, pág. 3522.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, páginas 990, 992, 995.

Manifestación de duelo por el fallecimiento del Sr. Almagro, núm. 49, pág. 1388.

Medidas que haya adoptado el Gobierno con motivo de la determinación de algunos abogados de capitales de provincia pidiendo ser baja en el Colegio respectivo, núm. 55, pág. 1572.

Conservación de la capitalidad del distrito militar de Granada, núm. 59, pág. 1721.

Resolución del expediente de apertura de una gran vía de comunicación en dicha ciudad, número 59, págs. 1721, 1722.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, págs. 1868, 1869, 1890, 1910.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 76, págs. 2410, 2412.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial.—Defensa del difunto Sr. Martos, número 102, págs. 3402, 3406.

Acta de la circunscripción de Alicante (tercer lugar), núm. 166, págs. 5285, 5286, 5288.

SARGENTOS PRIMEROS.—Restablecimiento de esta clase en el ejército.—Véase *Ejército. Restablecimiento, etc.*

— Su ingreso en la escala de reserva retribuida.—Véase *Ingreso de los sargentos primeros, etc.*

SARGENTOS PROCEDENTES DE LA CLASE DE VOLUNTARIOS.—Aplicación á los mismos de los beneficios que la ley constitutiva del ejército concede á las clases de tropa que ingresaren en la Academia general militar.—Pregunta del Sr. Sanz.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 68, págs. 2069, 2070.

SECCIONES (Sorteo de).—Para el mes de Mayo de 1893, núm. 28, pág. 624, *Apéndice* 1.º—Presidentes, Vicepresidentes, Secretarios y Vicesecretarios, núm. 29, pág. 651.

Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido con posterioridad al sorteo, núm. 28,

SECCIONES

pág. 634; núm. 29, págs. 638, 653; núm. 30, páginas 658, 774, 876, 899, 918; núm. 31, páginas 920, 924; núm. 32, págs. 935, 936; núm. 33, pág. 955; núm. 34, pág. 978; núm. 35, pág. 1016; núm. 36, pág. 1046; núm. 37, pág. 1069; número 39, pág. 1118; núm. 40, pág. 1144; núm. 42, pág. 1200; núm. 43, pág. 1257.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el martes 9 de Mayo, núm. 28, pág. 634.

Reunión en dicho día, núm. 29, pág. 643.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 651.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el jueves 18 de Mayo, núm. 32, pág. 947.

Reunión en dicho día, núm. 33, pág. 955.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 975.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el lunes 29 de Mayo de 1893, núm. 41, pág. 1190.

Se aplaza esta reunión para el martes 30, número 42, pág. 1221.

Reunión en dicho día, núm. 43, pág. 1244.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 1244.

SECCIONES (Sorteo de).—Para el mes de Junio de 1893, núm. 45, pág. 1281, *Apéndice* 1.º—Presidentes, Vicepresidentes, Secretarios y Vicesecretarios, núm. 52, pág. 1486.

Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido con posterioridad al sorteo, núm. 45, página 1282; núm. 48, pág. 1358; núm. 49, página 1395; núm. 50, pág. 1421; núm. 51, página 1446; núm. 52, pág. 1464; núm. 55, págs. 1566, 1573; núm. 56, pág. 1605; núm. 57, pág. 1638; núm. 58, pág. 1707; núm. 59, págs. 1721, 1732; núm. 62, pág. 1841; núm. 63, págs. 1868, 1893; núm. 67, págs. 2024, 2038.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el viernes 9 de Junio, núm. 50, pág. 1434.

Se aplaza esta reunión para el 10 de Junio, número 51, pág. 1462.

Reunión en dicho día, núm. 52, pág. 1478.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 1486.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el viernes 16 de Junio, núm. 56, pág. 1634.

Reunión en dicho día, núm. 57, pág. 1661.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 1671.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el martes 27 de Junio, núm. 65, pág. 1982.

Reunión en dicho día, núm. 66, pág. 2010.

Asuntos de que se han ocupado en dicha reunión, pág. 2019.

— (Sorteo de) para el mes de Julio de 1893, núm. 69, pág. 2102, *Apéndice* 8.º—Presidentes, Vicepresidentes, Secretarios y Vicesecretarios, núm. 73, pág. 2288.

Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido después del sorteo, núm. 70, pág. 2147; núm. 72, pág. 2242; núm. 73, pág. 2271; número 78, pág. 2477; núm. 82, pág. 2674; número 85, pág. 2817; núm. 89, pág. 2993; núm. 91, pág. 3075; núm. 92, pág. 3121; núm. 93, página 3152.

SECCIONES

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el miércoles 5 de Julio, núm. 71, pág. 2216.

Se aplaza esta reunión para el jueves 6, núm. 72, pág. 2255.

Reunión en dicho día, núm. 73, pág. 2274.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 2288.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el sábado 15 de Julio, núm. 80, pág. 2601.

Se aplaza esta reunión para el lunes 17, núm. 81, pág. 2664.

Reunión en dicho día, núm. 82, pág. 2696.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 2714.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el jueves 27 de Julio, núm. 90, pág. 3031.

Reunión en dicho día, núm. 91, pág. 3096.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 3105.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el lunes 31 de Julio, núm. 93, pág. 3154.

Reunión en dicho día, núm. 94, pág. 3203.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 3233.

SECCIONES (Sorteo de).—Para el mes de Agosto, núm. 95, pág. 3262, *Apéndice 3.º*—No llegaron á reunirse para su constitución por causa de la suspensión de las sesiones.

— (Sorteo de).—Para el mes de Abril de 1994, núm. 98, pág. 3290, *Apéndice 2.º*—Presidentes, Vicepresidentes, Secretarios y Vicesecretarios, núm. 102, pág. 3408.

Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido con posterioridad al sorteo, núm. 98, pág. 3296; núm. 99, pág. 3320; núm. 100, páginas 3336, 3345; núm. 103, pág. 3420; número 104, págs. 3442, 3445; núm. 105, pág. 3495; núm. 121, pág. 3921.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el lunes 9 de Abril de 1894, núm. 101, pág. 3362.

Reunión en dicho día, núm. 102, pág. 3401.

Asuntos de que se han ocupado en dicha reunión, pág. 3408.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el martes 17 de Abril, núm. 108, pág. 3577.

Se aplaza esta reunión para el miércoles 18, número 109, pág. 3609.

Reunión en este último día, núm. 110, página 3626.

Asuntos de que se han ocupado en dicha reunión, pág. 3640.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el miércoles 25 de Abril, núm. 115, pág. 3784.

Reunión en dicho día, núm. 116, pág. 3809.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 3809.

— (Sorteo de).—Para el mes de Mayo, núm. 121, pág. 3931, *Apéndice 6.º*—Presidentes, Vicepresidentes, Secretarios y Vicesecretarios, núm. 131, pág. 4219.

Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido con posterioridad al sorteo, núm. 125, págs. 4043, 4050; núm. 126, págs. 4052, 4062; núm. 127, págs. 4076 á 4078; núm. 128, página 4106; núm. 131, pág. 4206; núm. 136, pági-

SEGORBE

na 4353; núm. 138, pág. 4402; núm. 139, página 4433; núm. 142, pág. 4519.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el miércoles 16 de dicho mes, núm. 130, pág. 4191.

Reunión en dicho día, núm. 131, pág. 4206.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 4219.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el jueves 24 de Mayo, núm. 136, pág. 4363.

Reunión en dicho día, núm. 137, pág. 4379.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 4384.

SECCIONES (Sorteo de).—Para el mes de Junio, número 143, pág. 4539, *Apéndice 2.º*—Presidentes, Vicepresidentes, Secretarios y Vicesecretarios, núm. 146, pág. 4667.

Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido despues del sorteo, núm. 147, págs. 4674, 4684; núm. 150, pág. 4754; núm. 151, pág. 4786; núm. 152, pág. 4813; núm. 154, pág. 4890.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el martes 5 de Junio, núm. 145, pág. 4645.

Reunión en dicho día, núm. 146, pág. 4659.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 4667.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el lunes 11 de Junio, núm. 150, pág. 4774.

Reunión en dicho día, núm. 151, pág. 4787.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 4799.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el sábado 23 de Junio, núm. 161, pág. 5130.

Reunión en dicho día, núm. 162, pág. 5149.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 5163.

— (Sorteo de).—Para el mes de Julio, número 169, pág. 5397, *Apéndice 6.º*—Presidentes, Vicepresidentes, Secretarios y Vicesecretarios, número 170, pág. 5462.

Ingreso de Sres. Diputados que han jurado ó prometido despues del sorteo, núm. 173, página 5553; núm. 174, pág. 5568; núm. 175, página 5604; núm. 177, págs. 5678, 5694.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el martes 3 de Julio, núm. 169, pág. 5429.

Reunión en dicho día, núm. 170, pág. 5449.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 5462.

Acuerda el Congreso reunirse en Secciones el viernes 6 de Julio, núm. 172, pág. 5537.

Reunión en dicho día, núm. 173, pág. 5560.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 5561.

El Congreso acuerda reunirse en Secciones el sábado 7 de Julio, núm. 173, pág. 5560.

Reunión en dicho día, núm. 174, pág. 5590.

Asuntos de que se han ocupado en esta reunión, pág. 5601.

SECRETARIOS DE AYUNTAMIENTO.—Organización de la carrera.—Exposición relativa á este asunto, presentada por el Sr. Duque de la Torre, núm. 66, pág. 1988.

— Suspensión y separación de los mismos.— Véase *Ley municipal. Adición á su art. 124, etc.*

SEGORBE.—Abusos de autoridad cometidos por

SEGORBE

el alcalde de esta población.—Pregunta del Sr. Sánchez Pastor.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 147, pág. 4673.

SEGORBE.—Suspensión del Ayuntamiento de esta población.—Ruego del Sr. Navarro Reverter.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Navarro Reverter, núm. 32, págs. 941 á 943.

Comunicaciones relativas á este asunto, núm. 38, pág. 1090; núm. 47, pág. 1330; núm. 57, pág. 1638.

SEGOVIA.—Conservación y traslación al Museo de artillería de una curiosidad arqueológica descubierta en el Alcázar de esta ciudad.—Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Fomento.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificación del Sr. Sanchís, núm. 73, págs. 2259, 2260.

SEGOVIA (D. Angel María).—Cumplimiento de la condena impuesta al mismo por delito de imprenta.—El Sr. González Fiori explana una interpelación al Sr. Ministro de Gracia y Justicia acerca de este asunto.—Manifestación de dicho Sr. Ministro.—Pide la palabra el Sr. González (D. Alfonso) para defender á un ausente, y el Sr. Presidente, en vista de la actitud de la Cámara, se la concede con dicho objeto.—Discurso de dicho Sr. Diputado en defensa del Sr. González (D. Venancio).—El Sr. Presidente suspende la discusión, reservando al Sr. Ministro de Gracia y Justicia el uso de la palabra para la sesión próxima, núm. 130, págs. 4170 á 4180.

Continúa: Discurso del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Idem del Sr. González Fiori.—Interrupciones de algunos Sres. Diputados y observaciones del Sr. Presidente.—Rectificaciones de los Sres. González (D. Alfonso) y González Fiori.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, número 132, pág. 4237 á 4248.

SEGUNDA ENSEÑANZA.—Precio á que se venden los libros á ella correspondientes.—Véase *Libros de texto de las asignaturas de la segunda enseñanza*.

SEGUNDOS TENIENTES DE LAS RESERVAS GRATUITAS.—Su situación legal.—Véase *Situación legal de los segundos tenientes, etc.*

SELVA (La).—Anulación de la elección del concejal del Ayuntamiento de este pueblo D. Olegario Mallafre.—Ruego del Sr. Torres Jordi.—Petición de antecedentes, núm. 100, pág. 3340. Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 103, pág. 3414.

SENADO.—Comunicaciones que ha dirigido al Congreso.—Véase en *Comunicaciones*.

SENADO.—Su presupuesto de gastos para 1893-94. Comunicación de aquel alto Cuerpo, participando la forma en que le ha aprobado, núm. 92, pág. 3150.

SENADORES.—Modificación de las condiciones necesarias para ser nombrados ó elegidos.—Pregunta del Sr. Cañellas.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Cañellas y anuncio de una proposición de ley sobre esta materia, núm. 38, página 1099.

SENADORES Ó DIPUTADOS A CORTES.—Pro-

SENDIN

cedimiento para procesarlos.—Proposición de ley del Sr. Serrano Alcázar regulándole, número 170, pág. 5465, *Apéndice* 20.º

SENDIN Y GARCIA HIDALGO (Sr. D. Juan Felipe). Diputado electo por el distrito de Huete, provincia de Cuenca. Presenta su credencial (núm. 130), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.

Reforma de la legislación en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras, núm. 43, pág. 1244. Carretera de la estación de Sabinanigo á la de El Grado á Jaca, núm. 52, pág. 1489.

Suplicatorio para procesar al Sr. Muro, núm. 52, pág. 1489.

Declaración de caducidad de las concesiones de ferrocarriles de vía estrecha, cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 57, pág. 1671.

Carretera de San Clemente á Rubielos Altos, número 66, pág. 2019.—Presidente, pág. 2021.

Prórroga para poner en explotación el ferrocarril de Val de Zafán á Alcañiz, núm. 73, pág. 2290.

Carretera de Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara, núm. 73, pág. 2291.—Presidente, número 74, pág. 2334.

De la estación de Guadalajara al confín de la provincia de Madrid, núm. 73, pág. 2291.

Suspensión de garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 102, pág. 3409.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 110, pág. 3642.

Condonación á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, de algunas fanegas de trigo que adeudaban al Pósito de Bonilla, núm. 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 136, pág. 4363.

Carretera desde la de Palmar á Mazarrón á la de Murcia á Granada, núm. 137, pág. 4384.

Desde los muelles de Lúcar á la de Villalba á Oviedo, núm. 137, pág. 4384.—Presidente, número 163, pág. 5170.

Desde la de San Leonardo al Burgo de Osma á la estación de La Rasa, núm. 146, pág. 4668.—Presidente, núm. 147, pág. 4698.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 146, pág. 4669.—Presidente, núm. 148, pág. 4723.

Carretera desde la de Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón, núm. 146, pág. 4669.

Carretera de Brihuega á Hiedelaencina, núm. 162, pág. 5163.—Presidente, núm. 171, pág. 5501.

Dos en la provincia de Guadalajara, núm. 170, página 5464.

Carretera de Las Mesas á Cervera, núm. 173, página 5561.—Presidente, núm. 174, pág. 5600.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Villalón.—Compatibilidad del cargo que desempeña el Sr. Gamazo (D. Trifino) con el de Diputado á Cortes, núm. 18, págs. 268, 272.

SENTENCIAS

Acta de Pastrana.—Compatibilidad del Diputado electo, núm. 27, págs. 621, 624.

Condonación de algunas fanegas de trigo que se adeudan al Pósito de Bonilla, núm. 119, página 3870.

Documentos relacionados con el proyecto de ley relativo á la movilización de las escalas de infantería y caballería, núm. 152, pág. 4812.

Concesión del empleo inmediato á jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4911, 4912.

SENTENCIAS DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.—Suspensión del cumplimiento de las mismas.—Véase *Tribunal de lo Contencioso-administrativo. Suspensión, etc.*

SEO DE URGEL (Sr. D. Ramón Martínez de Campos, Duque de). Diputado electo por el distrito de Seo de Urgel, provincia de Lérida. Presenta su credencial (núm. 224), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 45, pág. 1302, *Apéndices* 2.º y 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 53, página 1496.—Jura en virtud del acta de Guayama y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Habiendo sido elegido también Diputado por Guayama (Puerto Rico), opta por el distrito de Seo de Urgel, núm. 57, pág. 1672.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Peticiones para el mes de Junio de 1893, núm. 52, pág. 1486.—Secretario, núm. 57, pág. 1673.

Ferrocarril del Parque de la Montaña al Collado de Vallvidrera, núm. 52, pág. 1487.

De Zalla á Solares, núm. 57, pág. 1672.—Secretario, núm. 63, pág. 1910.

De Lares á Mayagüez (Puerto Rico) con un ramal á Maricao, núm. 57, pág. 1672.

Desde la de Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, núm. 116, pág. 3810.

De Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, número 116, pág. 3810.

Carretera de Torroja á la de Jorba á Folquer, número 131, pág. 4221.

Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el artículo 10 del reglamento de la Orden de San Hermenegildo, núm. 131, pág. 4221.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona, número 30, pág. 792.

SEO DE URGEL (Sr. D. Ramón Martínez de Campos, Duque de). Diputado electo por el distrito de Guayama, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 334), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º: núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 8, pág. 70. Habiendo sido elegido también Diputado por Seo de Urgel (Lérida) opta por este distrito, número 57, pág. 1672.

SERNA

SEQUEROS Y BEJAR. Véase *Béjar y Sequeros, etc.*
SERIS GRANIER (Sr. D. Imeldo). Véase *Villasegura* (Marqués de).

SERNA Y LOPEZ (Sr. D. Agustín de la). Diputado electo por el distrito de Vélez Rubio, provincia de Almería. Presenta su credencial (núm. 86), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7. Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

Vicepresidente segundo de la Mesa interina, número 2, pág. 14.—De la definitiva, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales de Puerto Rico, núm. 29, página 652.—Presidente, núm. 35, pág. 1035.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, página 935.

Ferrocarril del Fondón á un punto entre Santafé y el puerto de Almería, núm. 66, pág. 2019.—Presidente, núm. 67, pág. 2057.

Suspensión de garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 102, pág. 3409.—Presidente, núm. 106, pág. 3522.

Carretera desde la de Barbastro á la frontera á Benabarre, núm. 110, pág. 3643.—Presidente, núm. 110, pág. 3644.

Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el art. 10 del reglamento de la Orden de San Hermenegildo, núm. 131, pág. 4221.—Presidente, núm. 134, pág. 4310.

Carretera desde la de Palmar á Mazarrón á la de Murcia á Granada, núm. 137, pág. 4384.—Presidente, núm. 138, pág. 4417.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y asimilados en la armada, núm. 146, página 4669.—Presidente, núm. 147, pág. 4698.

Concesión del empleo inmediato á los capitanes, comandantes y tenientes coroneles que cuenten cierta antigüedad, núm. 146, pág. 4669.—Presidente, núm. 147, pág. 4698.—Mixta, núm. 170, pág. 5465.

Regularización del trabajo de la mujer, núm. 151, pág. 4799.—Presidente, núm. 153, pág. 4866.

Ensanche de la ciudad de San Juan de Puerto Rico, núm. 162, pág. 5163.—Presidente, número 162, pág. 5165.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor del ejército, núm. 162, pág. 5163.—Presidente, núm. 163, pág. 5170.—Mixta, núm. 174, página 5601.

Situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas, núm. 162, pág. 5164.—Presidente núm. 170, pág. 5466.

Ferrocarril de Puertollano á Linares, núm. 170, pág. 5463.—Presidente, pág. 5466.

Carreteras de María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias, núm. 170, pág. 5464.—Presidente, página 5466.

SERVICIO

- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Apreciaciones del preámbulo del proyecto de ley sobre aplazamiento de las elecciones municipales, respecto á la legitimidad de las elecciones realizadas con el actual censo electoral, número 29, pág. 650.
- Actitud del Gobierno respecto de las palabras atribuidas por un periódico al gobernador de Madrid para el caso de alteración del orden público, núm. 30, págs. 669, 670.
- Propuesta para la habilitación del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo) como Secretario, núm. 30, pág. 726.
- Pensamiento del Gobierno en lo referente á la revisión constitucional, núm. 30, págs. 729, 731.
- Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 813, 887 á 890, 894, 895.
- Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, págs. 971, 973; núm. 41, pág. 1190.
- Suspensión temporal del aumento de los tributos que paga la industria minera, núm. 59, página 1722.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 60, págs. 1783 á 1785; núm. 74, página 2328; núm. 75, págs. 2363, 2364, 2366; número 87, pág. 2918; núm. 89, pág. 3009; núm. 90, págs. 3040, 3047, 3052.
- Acta de Celanova, núm. 61, págs. 1803, 1804, 1809, 1810; núm. 62, págs. 1843 á 1845.
- Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, pág. 1882.
- Exposición relativa al art. 20 del proyecto de ley de presupuestos, núm. 80, pág. 2601.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 104, pág. 3464.
- Represión de delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 130, págs. 4186, 4187, 4190, 4191.
- Alcance de la misión confiada á la Junta que ha de proponer el procedimiento legal para establecer la proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 133, págs. 4271, 4276, 4280.
- Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4922, 4924, 4927.
- Presupuestos de Puerto Rico para 1894-95, número 163, pág. 5178.
- Carreteras de Marfa (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias, núm. 166, pág. 5282.
- Acta de la circunscripción de Alicante (tercer lugar), núm. 171, págs. 5484, 5486.
- Aprobación del Acta de la sesión del 9 de Julio, núm. 176, pág. 5650, 5651, 5654, 5655.
- Dimisión del Sr. Presidente de la Cámara, número 176, págs. 5657, 5659, 5660.
- SERVICIO DE CORREOS.**—Abusos cometidos con un empleado de este ramo, procedente de la clase de sargentos.—Ruego del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier, núm. 65, págs. 1955, 1956.
- Ingerencia de los empleados de Aduanas en

SERVICIO

- el mismo.—Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, número 160, págs. 5058, 5059.
- SERVICIO DE CORREOS.**—Su establecimiento en la comarca servida por el ferrocarril de Játiva á Albaida.—Ruego del Sr. Iranzo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Iranzo, núm. 45, págs. 1278, 1279.
- SERVICIO DE CORREOS EN CERVERA DE RIO PISUERGA Y AGUILAR DE CAMPOÓ.**—Abusos que en él se cometen.—Reclamación del Sr. Barrio y Mier.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Barrio y Mier, núm. 29, pág. 639.
- Insiste el Sr. Barrio y Mier en la reclamación hecha, núm. 44, pág. 1248.
- Comunicaciones del Sr. Ministro de la Gobernación relativas á este asunto, núm. 59, pág. 1718; núm. 81, pág. 2622; núm. 98, pág. 3309.
- SERVICIO DE CORREOS ENTRE BARCELONA Y MADRID.**—Ruegos del Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Avila, núm. 141, pág. 4480.
- SERVICIO DE CORREOS Y TELEGRAFOS.**—El Sr. Conde de la Corzana anuncia al Sr. Ministro de la Gobernación una interpelación sobre este asunto, y pide que se remita al Congreso el expediente de alquiler de la casa de Correos de Avila.—Acepta el Sr. Ministro la interpelación y ofrece remitir el expediente.—Manifestación del Sr. Conde de la Corzana, núm. 99, páginas 3316, 3317.
- Remisión del expediente pedido, núm. 103, página 3414.
- Comisiones conferidas á los individuos de estos Cuerpos.—Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Petición de datos.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del señor López Oyarzábal, núm. 45, pág. 1279.
- SERVICIO DE INSPECCION Y DESINFECCION DE EQUIPAJES Y VIAJEROS POR LOS FERROCARRILES.**—Ruego del Sr. Taboada.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Taboada, núm. 38, págs. 1093 á 1095.
- SERVICIO DE LA DEUDA FLOTANTE Y DE TESORERÍAS DEL ESTADO.** Véase *Convenio transitorio celebrado con el Banco de España, etc.*
- SERVICIO DE LA MARINA.**—Irregularidades cometidas en el mismo. Véase *Marina. Irregularidades cometidas en el servicio y la administración de la marina.*
- SERVICIO DE TELEGRAFOS.**—El Sr. Junoy anuncia una interpelación acerca de este asunto.—Discurso de dicho señor Diputado explanándola. Se suspende el debate, quedando el Sr. Ministro de la Gobernación en el uso de la palabra para la sesión próxima, núm. 139, págs. 4428 á 4433.
- Continúa. Manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Discurso del Sr. Hoces, consumiendo el segundo turno.—Se suspende la discusión, núm. 153, págs. 4852 á 4857.
- SERVICIO DE TRENES CORREOS EN LAS LINEAS DE VADOLLANO Á LINARES, ETC.** Véase *Ferrocarriles. Vadollano á Linares, etc., etc.*

SERVICIO

SERVICIO DE VIGILANCIA EN EL BARRIO DE SALAMANCA DE MADRID. Véase *Madrid. Servicio de vigilancia, etc.*

SERVICIO TELEGRAFICO.—Recompensa á un individuo del Cuerpo de telégrafos por la modificación introducida en el aparato Hughes.—Ruego del Sr. Hoces al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 166, págs. 5272, 5273.

Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Hoces, núm. 168, pág. 5356.

SERVICIO POSTAL INTERINSULAR DE CUBA, PUERTO RICO Y SANTO DOMINGO. Véase *Cuba, Puerto Rico y Santo Domingo. Servicio postal, etc.*

SERVIDUMBRE FORZOSA DE PASO DE CONDUCTORES ELÉCTRICOS.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, disponiendo que pueda imponerse, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 3.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 170, pág. 5464. Presidente y secretario, 172, pág. 5537.—Dictamen, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice 15.º*

SERRA Y SANT-ISCLE (Sr. D. Roberto Robert y Surés, Conde de), Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Saqués á Panticosa en el plan general de las del Estado, núm. 124, pág. 4002, *Apéndice 1.º*

SERRANO ALCAZAR (Sr. D. Rafael). Diputado electo por el distrito de Hellín, provincia de Albacete. Presenta su credencial (núm. 73), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, número 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, página 32.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.—Vicepresidente, número 3, pág. 26.

Ferrocarril de Almería á Canjayar, núm. 33, página 975.—Presidente, núm. 34, pág. 1008.

Idem de Rafelbuñol á Sagunto, núm. 52, página 1488.—Presidente, pág. 1490.

De los Valles á Segorbe con un ramal á Sagunto, núm. 52, pág. 1488.—Presidente, pág. 1490.

Ferrocarril de Albacete á Orcera, núm. 66, página 2020.—Presidente, núm. 67, pág. 2057.

De Egea de los Caballeros á Sangüesa, núm. 94, pág. 3233.

Carretera de Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, núm. 110, pág. 3642.

Variación de la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 116, pág. 3809.

Carretera de Híjar á Escatrón, núm. 137, página 4385.

De la Roda á Mahora, núm. 137, pág. 4385.

Desde la de Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, núm. 151, pág. 4800.

De Balazote á Múnera, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Compatibilidad del cargo de consejero de Estado con el de Diputado á Cortes, núm. 15, págs. 168, 173, 175, 178.

Caso de compatibilidad del Diputado electo por Cangas de Tineo, núm. 21, pág. 386.

SESION

Acta de Yecla, núm. 23, págs. 438, 443.

Bases de la reforma judicial, núm. 35, págs. 1011, 1012.

Disposiciones relativas al Tribunal de lo Contencioso-administrativo, núm. 35, págs. 1011, 1012.

Asistencia del Sr. Ministro de Gracia y Justicia á las sesiones del Congreso, núm. 35, págs. 1011, 1012.

Propósitos del Gobierno en cuanto al arrendamiento ó venta de las salinas de Torre vieja, número 50, págs. 1412, 1414.

Ferrocarril de Egea de los Caballeros á Sangüesa, núm. 92, pág. 3112.

Extravío de un proceso incoado para conocer de un delito de falsedad, cometido por dos individuos del pueblo de Rodiezmo, núm. 103, páginas 3419, 3420; núm. 117, págs. 3820, 3821.

Nombramiento de alcalde interino del indicado pueblo, recaído en uno de los procesados por dicho delito, núm. 103, págs. 3419, 3420.

Suspensión del cumplimiento de sentencias del tribunal Contencioso-administrativo, núm. 141, pág. 4479.

Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.—Significación y alcance de la inmunidad parlamentaria, núm. 169, pág. 5412.

Acta de la circunscripción de Alicante (tercer lugar), núm. 172, págs. 5520, 5524.

SERRANO DIEZ (Sr. D. Nicolás). Diputado electo por el distrito de Jaruco, provincia de Habana (Cuba). Presenta su credencial (núm. 329), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, página 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice 3.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, pág. 36; núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente, con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Varias carreteras en la provincia de Palencia, número 91, pág. 3106.

Dos en la misma provincia, núm. 91, pág. 3106.

Fijación del máximo de contribución industrial que habrán de pagar los Bancos que se constituyan en Cuba durante el término de un año, núm. 137, pág. 4384.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 78, pág. 2471.

Presupuestos de dicha isla para 1893-94, núm. 91, págs. 3096, 3105; núm. 92, págs. 3112, 3115.

SERRANO Y DOMINGUEZ (Sr. D. Francisco). Véase *Torre* (Duque de la).

SESION DEL MIÉRCOLES 10 DE MAYO DE 1893, PRORROGADA INDEFINIDAMENTE.—Duró más de cincuenta y cuatro horas, á contar desde las dos y cincuenta minutos de dicho día, hasta las nueve de la noche del viernes doce.

Después del despacho de primera hora se dirigieron al Gobierno preguntas y reclamaciones sobre los asuntos siguientes:

Falsedad del censo electoral de Madrid y de otras capitales.

SION

Nota expresiva de los Ayuntamientos que están en comunicación telegráfica con Madrid.

Actitud del Gobierno ante las palabras atribuidas al gobernador de Madrid respecto á sus propósitos para el caso de alteración del orden público.

Situación de dos concejales de Palma del Río (Córdoba).

La contestación dada por el Gobierno, relativa á las palabras del gobernador civil de Madrid, dió lugar á la presentación de una proposición de censura y al debate sobre la misma.

Lectura de los presupuestos para 1893-94 y de otros proyectos de ley, interrumpiendo el debate sobre dicha proposición.—Aplausos y manifestaciones del Sr. Presidente y de los Sres. Diputados al hacer mención el Sr. Ministro de Hacienda del donativo de un millón de pesetas hecho por S. M. la Reina Regente en favor del Erario y de la renuncia que á su tiempo hizo de su dotación como Reina viuda.

Continuación del debate de la proposición ya indicada.

Suspensión del mismo para discutir la prórroga indefinida de la sesión, propuesta por el señor Presidente, cuya prórroga es acordada por el Congreso en votación nominal.

Continúa y termina el debate sobre la proposición de censura, que es al fin desechada.

Terminado este asunto, fueron suscitados por medio de preguntas ó por proposiciones desechadas nominalmente los asuntos que á continuación se expresan:

Observancia de las festividades en el Congreso.

Incidente sobre la significación de la prórroga.

Exención de pago de la contribución industrial á favor de las sociedades cooperativas.

Remisión de los antecedentes pedidos para la discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales.

Conducta del Gobierno respecto del Ayuntamiento de Madrid.

Reforma de la ley de amnistía de Julio de 1891.

Situación de algunos procesados por la jurisdicción militar con motivo de los sucesos que ocurrieron en el cuartel del Buen Suceso de Barcelona.

Reforma de la Constitución.—Pensamiento del Gobierno acerca de este asunto.

Pregunta del Sr. Labra, referente á las reformas de la enseñanza y reorganización de la Junta municipal de Madrid.

Candidatos encasillados.

Pregunta relativa á la protección que debe prestar el Gobierno á las colonias españolas de Africa y Oceanía.

Proposición relativa al orden de la discusión.—Otra de «no há lugar á deliberar» sobre la primera.—Debate sobre esta última.—Es retirada la relativa al orden de la discusión, y se declara retirada también la segunda.

Denuncia del Concordato.

Comportamiento de las autoridades de Cádiz respecto de la reedificación del censo electoral.

Reposición de varios concejales de Jimena de la Frontera.

SESIONES

Respeto del Gobierno á la dignidad del Poder legislativo.

Condiciones para la promulgación de las leyes.

Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona.

Después de tratados todos estos asuntos, se entra en la orden día, ó sea en la discusión del proyecto relativo al aplazamiento de las elecciones.

Ruego para que el dictamen, aunque no tiene más que un artículo, se discuta en totalidad.

Termina ésta y empieza la del artículo por las enmiendas.

De las 27 que habían sido presentadas, 10 fueron desechadas en votación nominal.

La discusión de la 11.ª quedó interrumpida por la presentación de una proposición incidental relativa á la terminación de la sesión y á lo que el Gobierno podría acordar para el aplazamiento de las elecciones hasta que fuera ley el proyecto que se estaba discutiendo.

Proposición incidental de no haber lugar á deliberar sobre la anterior.—Debate sobre la misma.—Anuncia la minoría republicana que se retirará para deliberar y resolver acerca de la conducta que debería seguir en vista del giro que había tomado este asunto.—Es desechada la proposición, de «no há lugar á deliberar,» y aprobada la anterior.

Se da cuenta del despacho ordinario, y después de haber estado suspendida algún tiempo la sesión, aguardando á que se presentase la minoría republicana, en vista de que no lo hacía, el señor Presidente levantó la sesión á las nueve de la noche del viernes 12, según al principio se ha indicado.—Todos estos debates, los incidentes que en ellos se promovieron y las veintisiete votaciones nominales que en las proposiciones y enmiendas recayeron, pueden verse en el *Diario* núm. 30, págs. 655 á 918.—La retirada de la minoría republicana y la terminación del debate sobre aplazamiento de las elecciones, tuvo lugar al día siguiente (13 de Mayo), núm. 31, págs. 924 á 931.

SESION REGIA DE APERTURA DE LAS CORTES, CELEBRADA EN EL SENADO EN 5 DE ABRIL DE 1893.—Véase *Cortes del Reino*.

SESIONES CELEBRADAS EN DIAS EN QUE NO DEBE HABERLAS SEGÚN EL REGLAMENTO.—Aplicación de la segunda parte del párrafo segundo del art. 98 del mismo.—Ha celebrado sesiones el Congreso, por acuerdo tomado á propuesta del Sr. Presidente, en 21 de Julio, cumpleaños de S. M. la Reina Regente, y en 24 y 25 del mismo mes, á pesar de ser festivos, para terminar cuanto antes la discusión de los presupuestos, núm. 85, pág. 2850; núm. 87, pág. 2934.

La ha celebrado también el día 29 de Junio de 1894, á pesar de ser festivo, núm. 166, pág. 5309.

SESIONES DE LAS CORTES.—Suspensión de las mismas desde 3 de Agosto de 1893 á 4 de Abril de 1894.—Véase *Interregno parlamentario*, etc.

SESIONES DEL CONGRESO.—Actas de las mismas.—Véase *Actas de las Sesiones*.

— Acuerdo para que principien á las dos y media de la tarde, núm. 28, pág. 634.

SESIONES

SILVELA

El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que las sesiones duren seis horas, que se destinen cinco á la discusión de los presupuestos y á cualquiera otro asunto que revista carácter de urgencia ó cuya aprobación no haya de retardar dicha discusión, y que la primera hora de la sesión se destine á preguntas, interpelaciones y proposiciones, sin perjuicio de que en algún caso urgente y de importancia, á juicio del señor Presidente, pueda éste modificar la severidad de este acuerdo, núm. 52, pág. 1486.

El Sr. Presidente propone, y el Congreso acuerda, que las sesiones empiecen á las dos de la tarde, y toda vez que han de durar seis horas, ruega á los Sres. Diputados que asistan con puntualidad á la hora señalada, núm. 52, pág. 1486.

El Sr. Presidente, teniendo en cuenta lo que en su última parte dispone el art. 98 del Reglamento, propone al Congreso, y éste acuerda, que haya sesión el día 21 de Julio, á pesar de ser el cumpleaños de S. M. la Reina Regente, núm. 85, página 2850.

Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que en los días 24 y 25 de Julio, á pesar de ser festivos, celebre sesión la Cámara, á fin de terminar cuanto antes la discusión de los presupuestos, núm. 87, pág. 2924.

A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso que las sesiones empiecen á las dos y media núm. 98, pág. 3308.

SESIONES DEL CONGRESO EN LA PRESENTE LEGISLATURA.—Su apertura y suspensión por virtud de Reales decretos.—Véase *Cortes del Reino. Apertura y suspensión de las sesiones de las mismas en la presente legislatura.*

SESIONES EXTRAORDINARIAS.—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda celebrar una sesión extraordinaria, desde las nueve á las doce de la mañana del día 15 de Julio de 1893, para la discusión de los presupuestos de Puerto Rico, núm. 80, pág. 2601.

SESION SECRETA.—Reclamación para que la celebre el Congreso con el objeto de ventilar la cuestión promovida por los Sres. Cañellas y Conde de Rius.—Véase el *Diario* núm. 72, páginas 2220 á 2224, y también *Porrera* (Tarragona).—*Medidas que se han de adoptar para combatir un foco filoxérico.*

SESIONES SECRETAS.—Las ha celebrado el Congreso en los días que á continuación se expresan:

26 de Mayo de 1893, núm. 40, pág. 1168.

27 del mismo mes, núm. 41, pág. 1191.

5 de Julio, núm. 72, pág. 2223.

9 de Abril de 1894, núm. 102, pág. 3411.

10 de Abril, núm. 103, pág. 3439.

6 de Julio, núm. 173, pág. 5563.

10 de Julio, núm. 176, pág. 5676.

SEVILLA.—Abusos en la recaudación del contingente provincial y en la de contribuciones del Estado.—Preguntas del Sr. Domínguez Pascual á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Hacienda.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Domínguez Pascual, núm. 107 pág. 3532.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda relativa á este asunto, núm. 113, pág. 3698.

SEVILLA.—Defensa de esta ciudad y de su puerto contra las inundaciones del Guadalquivir.—Preguntas del Sr. Liaño y observaciones del señor Presidente.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectifica el Sr. Liaño, y ruega al señor Presidente que le reserve la palabra para la sesión próxima.—Contestación del Sr. Presidente, núm. 129, págs. 4138 á 4142.

Preguntas y reclamaciones del Sr. Liaño respecto de este particular.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Manifestación del Sr. Liaño, núm. 144, págs. 4594 á 4596.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Liaño, núm. 169, págs. 5401 á 5403.

— Noticias de un periódico acerca de las relaciones entre los representantes del partido liberal de aquella provincia y el gobernador de la misma.—Manifestaciones del Sr. Ruiz Martínez, núm. 93, pág. 3168.

— Segregación del Patrimonio de la Corona en aquella ciudad de los terrenos denominados «Huerta del Retiro».—Proposición de ley del Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 52, página 1489, *Apéndice* 23.º

— Situación del Archivo de Indias en aquella ciudad.—Preguntas y ruegos del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Liaño.—Rectificaciones de los Sres. Marqués de Lema y Liaño, número 123, págs. 3976 á 3980.

SIERRA ALMAGRERA.—Productos de este distrito minero.—Véase *Minería. Tributos que la gravan, etc.*

SILVA Y VALLE (Sr. D. Fernando de). Diputado electo por el distrito de Sanlúcar la Mayor, provincia de Sevilla. Presenta su credencial (número 379), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Jura y toma asiento, núm. 69, pág. 2102.

SILVELA (Sr. D. Francisco Agustín). Diputado electo por el distrito de Arenas de San Pedro, provincia de Avila. Presenta su credencial (número 98), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales de Cuba, núm. 29, pág. 652.—Secretario, núm. 62, pág. 1865.

Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, página 935.

Carretera de Avila á Casa-Vieja, núm. 52, página 1487.—Presidente, núm. 53, pág. 1524.

SILVELA

- De Navalsanz á Marrupe, núm. 52, pág. 1487.—
Secretario, pág. 53, pág. 1524.
Petición para el mes de Julio, núm. 73, página 2288.
Ferrocarril desde el Apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 57, pág. 1672.
Carretera de Escalona á Sotillo de la Adrada, número 73, pág. 2288.
De Aguadilla á Lares (Puerto Rico), núm. 82, página 2714.
Restablecimiento del distrito electoral de Montblanch, núm. 91, pág. 3105.
Prórroga del plazo de inscripción de obras en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 91, pág. 3107.
Carretera de Ruballo al puente de Solares, número 94, pág. 3233.
Actas, núm. 102, pág. 3401.
Ferrocarril de Solares á Liérganes, núm. 131, página 4219.—Secretario, núm. 132, pág. 4249.
Mixta, núm. 162, pág. 5164.
Del Astillero á Ontaneda, núm. 131, pág. 4220.—
Mixta, núm. 162, pág. 5164.
De Madrid á San Martín de Valdeiglesias.—Prórroga para la terminación de las obras, número 131, pág. 4220.—Secretario, núm. 132, pág. 4249.
Varias carreteras en la provincia de Avila, número 151, pág. 4800.
Ferrocarril desde la estación de la Villa del Prado á Almorox, núm. 151, pág. 4801.
Adición al art. 124 de la ley municipal, número 162, pág. 5163.—Secretario, núm. 169, página 5429.
Ingreso en el Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios, núm. 170, pág. 5463.
Carreteras de María (Almería) y Puebla de Don Fadrique (Granada) al límite de ambas provincias, núm. 170, pág. 5464.
Establecimiento de depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles, número 173, pág. 5561.
ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Carretera de Avila á Casavieja, núm. 47, página 1337.
De Navalsanz á Marrupe, núm. 47, pág. 1337.
De Escalona al Sotillo de la Adrada, núm. 68, página 2063.
Prórroga del plazo de inscripción de obras en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 88, pág. 2940.
Discusión del proyecto de ley de concesión de un ferrocarril desde El Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 92, pág. 3111.
Presupuestos de la isla de Cuba para 1893-94, núm. 92, pág. 3128; núm. 93, pág. 3175; número 94, págs. 3224, 3227, 3228, 3231.

SILVELA (Sr. D. Luis), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado, en el día de la apertura de las Cortes, número 1, pág. 1.

SILVELA Y CORRAL (Sr. D. Eugenio). Diputado electo por el distrito de Fregenal, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (núm. 205), que

SILVELA

- pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—
Dictamen de esta Comisión, núm. 3, pág. 26.
Apéndice 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 3, pág. 26, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 4, pág. 32; Jura y toma asiento, núm. 28, pag. 629.
COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Incompatibilidades, núm. 2, pág. 21.
Carretera de Don Benito á Higuera de la Serena, núm. 66, pág. 2019.
De Navia á Villayón, núm. 110, pág. 3642.
Desde la de Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, núm. 116, pág. 3810.
De la estación de Villagonzalo á la Oliva de Mérida, núm. 131, pág. 4220.
Prórroga para la terminación del ferrocarril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, número 131, pág. 4221.
Ferrocarril de Carlet á Villanueva de Castellar, núm. 137, pág. 4384.
Modificación de la ley hipotecaria, núm. 173, página 5561.
ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Vitigudino.—Denuncia de hechos ocurridos en aquel distrito, núm. 7, pág. 52; núm. 8, páginas 62 á 64; núm. 14, pág. 153; núm. 17, páginas 229, 233, 235, 237.
Acta de Llerena.—Presentación de documentos, núm. 8, pág. 62.
De Sahagún, núm. 14, pág. 153.
Compatibilidad del cargo de consejero de Estado con el de Diputado á Cortes, núm. 15, págs. 175 á 178.
Acta de Pastrana, núm. 19, págs. 294 á 301.
De Cangas de Tineo.—Caso de compatibilidad del Diputado electo.—Retirada de la firma puesta en el dictamen, y discusión del mismo, núm. 21, págs. 376, 385, 387.
Acta de la circunscripción de Badajoz, núm. 22, págs. 411, 415, 421, 423.
Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, pág. 989.
Exención del impuesto sobre los haberes de los maestros de primera enseñanza, núm. 68, página 2062.
Concesión del bronce necesario para erigir una estatua á Moreno Nieto, núm. 68, pág. 2063.
Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 105, págs. 3493, 3495.
Cumplimiento de los decretos de investigación de la riqueza oculta y formalización del Registro fiscal, núm. 108, pág. 3559; núm. 109, página 3587.
Exposición relativa á la ratificación del tratado hispano-alemán, núm. 117, pág. 3823.
Expediente de consumos de Villafranca de los Barros, núm. 134, págs. 4294, 4295.
SILVELA Y DE LE-VIELLEUZE (Sr. D. Francisco). Diputado electo por el distrito de La Cañiza, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 459), que pasa á la Comisión de actas, núm. 124, pág. 4002.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices 12.º y 13.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 125, página

SITUACION

na 4042.—Jura y toma asiento, núm. 126, página 4052.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Cuestión de Melilla.—Proposición del Sr. Cánovas del Castillo, núm. 128, págs. 4121, 4132.

Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán, núm. 143, págs. 4561 á 4563; núm. 144, páginas 4599, 4601, 4608.

Suspensión de las elecciones municipales de Adra, núm. 144, pág. 4593.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 164, págs. 5210, 5216; núm. 165, pág. 5255.

Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893. Retirada de la enmienda del Sr. Fernández Villaverde, núm. 169, pág. 5413.

SITUACION DE LA INDUSTRIA CORCHO-TAPONERA ANTE LA PROBABLE RUPTURA DE LAS RELACIONES COMERCIALES CON ALEMANIA.—Véase *Industria corcho-taponera. Su situación ante el conflicto arancelario con Alemania.*

SITUACION DE LA INDUSTRIA MINERA.—Medios de mejorarla.—Exposición de las Empresas mineras y metalúrgicas del distrito de Linares.—Manifestaciones del Sr. Rey Aparicio al presentarla al Congreso.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Rey Aparicio, núm. 99, págs. 3313, 3314.

SITUACION LEGAL DE LOS SEGUNDOS TENIENTES DE LAS RESERVAS GRATUITAS, COMPRENDIDOS EN LA LEY DE 10 DE JULIO DE 1885.—Proposición de ley del Sr. González Fiori determinándola, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 32.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 162, pág. 5135.—Comisión, pág. 5164.—Presidente y secretario, página 5466.

SOCIEDAD PROTECTORA DE LOS ANIMALES Y PLANTAS.—Exposición pidiendo la sanción de leyes penales para los que maltratan á los animales, núm. 86, pág. 2851.

SOCIEDADES COOPERATIVAS DE CONSUMO.—Exención en favor de las mismas del pago de la contribución industrial.—Proposición del Sr. Pedregal.—Discurso del mismo para apoyarla.—En votación nominal es desechada, número 30, págs. 710 á 714.

SOCIEDADES INDUSTRIALES.—Aplicación del impuesto del timbre á valores de las mismas que no pagan cupón ó dividendo.—Pregunta del Sr. Pedregal al Sr. Ministro de Hacienda.—Observaciones y anuncio de interpelación sobre este asunto, núm. 166, pág. 5278.

Contestación del Sr. Ministro, núm. 174, pág. 5576.

SOL Y ORTEGA (Sr. D. Juan). Diputado electo por el distrito de Barcelona, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 405), que pasa á la Comisión de actas, núm. 4, pág. 32.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

SOLER

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Pensamiento del Gobierno en lo referente á la revisión constitucional, núm. 30, pág. 729, 731.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, pág. 810, 813, 816 á 818, 820.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 105, págs. 3484, 3486, 3488, 3489.

Continuación de la suspensión de garantías constitucionales en Barcelona, núm. 156, páginas 4939, 4941.

Construcción en Barcelona de una estación monumental de los ferrocarriles de Tarragona á Barcelona y á Francia, núm. 160, págs. 5059, 5061.

Propiedad de la montaña de Monserrat, núm. 160, págs. 5059, 5061.

Expedientes de indulto de procesados por los sucesos del cuartel del Buen Suceso en Barcelona, núm. 160, págs. 5059, 5061.

Unificación de los procedimientos gubernativos en materia de juegos prohibidos, núm. 160, páginas 5059, 5061.

Criterio del Gobierno ante las trasgresiones del Código penal en materia de juegos de envite y azar, núm. 163, pág. 5175.

Discusión de los tratados pendientes de ratificación con varias Potencias, y especialmente del hispano-alemán, núm. 166, pág. 5276.

Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto el tratado de comercio con Alemania después de cerradas las Cortes, núm. 167, págs. 5320, 5322.

Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 169, págs. 5419, 5421, 5425 á 5427.

Aprobación del acta de la sesión del 9 de Julio, núm. 176, págs. 5650 á 5655.

Aprobación del decreto de suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona, núm. 176, págs. 5664, 5669, 5672.

SOLDEVILLA (Sr. D. Fernando). Diputado electo por el distrito de Becerreá, provincia de Lugo. Presenta su credencial (núm. 465), que pasa á la Comisión de actas, núm. 134, pág. 4310.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 135, pág. 4338, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 136, pág. 4353.—Jura y toma asiento, pág. 4353.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Calanda á Oliete, núm. 137, pág. 4385.

De Pasages á Sada.—Prolongación hasta Burgo-Santiago, núm. 146, pág. 4668.

De Sada al puerto de Santa Cruz.—De Taravelo á Meiras, núm. 146, pág. 4668.

Carreteras de Barbatona á Sauca y de Mazarete á Cifuentes y al puente de San Pedro, núm. 162, pág. 5163.

Peticiones para el mes de Julio de 1893, núm. 170, pág. 5463.

Ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, página 5601.

SOLER Y CASAJUANA (Sr. D. Luis). Diputado electo por el distrito de Ponce, provincia de Puerto Rico. Presenta su credencial (núm. 340),

SOLER

que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, págs. 55, 56, *Apéndices* 15.º y 16.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales de Puerto Rico, núm. 29, pág. 652.

Convenio de comercio entre España y Suiza, número 43, pág. 1244.

Concesión al Ayuntamiento de Palma del recinto fortificado desde el baluarte de San Pedro hasta el del Príncipe, núm. 52, pág. 1487.

Carretera de Bayamón á Barros (Puerto Rico), núm. 52, pág. 1487.

Declaración de caducidad de todas las concesiones de ferrocarriles de vía estrecha cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 57, página 1671.

Carretera de Agreda á Vozmediano, núm. 66, página 2019.

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 66, página 2020.

Idem de Iares á Añasco (Puerto Rico), núm. 73, pág. 2289.

Fijación de reglas para ejercicio de la abogacía, núm. 82, pág. 2714.

Ferrocarriles de Málaga á Coín y de Málaga á Nerja, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de Munilla á Torrecilla de Cameros, número 91, pág. 3105.—Secretario, núm. 92, página 3150.

Convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca, núm. 91, pág. 3107.

Concesión de pensiones á las familias de los fallecidos y de los inutilizados con motivo de la explosión ocurrida en Santander el 21 de Marzo, núm. 102, pág. 3410.

Carretera desde los Hoteles de Aparicio al faro del Cabo Mayor, núm. 110, pág. 3640.

Desde la de Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, núm. 116, pág. 3810.

Exención de derechos de Aduanas en favor del libro de poesías de D. Antonio Fernández Grilo, publicado en París, núm. 131, pág. 4220.

Concesión á Bélgica y Rusia del régimen arancelario otorgado á varias Naciones, núm. 146, página 4668.—Secretario, núm. 148, pág. 4723.

Varias carreteras en la isla de Gran Canaria, número 146, pág. 4670.

Segregación del pueblo de Tramaced del Municipio de Usón para agregarle al de Grañén, número 151, pág. 4800.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo en el articulado correspondiente de las bases del proyecto de ley de reforma del gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 58, pág. 1714; núm. 59, pág. 1726.

Presupuestos de Puerto Rico para 1893-94, sesión extraordinaria, págs. 2609, 2617, 2619.

Carretera de Munilla á Torrecilla de Cameros y Nájera, núm. 84, pág. 2768.

Denuncias de la prensa respecto á abusos de la

SORIANO

Compañía Trasatlántica en Puerto Rico, número 149, págs. 4727, 4731.

SOLER Y PLA (Sr. D. Luis). Diputado electo por el distrito de Mataró, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 67), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 9, página 84, *Apéndice* 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 30, página 899.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Las Corts de Sarriá á Esparraguera con un ramal á San Esteban de Castellar, núm. 33, página 975.

Carretera de Falset á Vilella Baja, núm. 33, página 976.

Carretera de Mediñá á Bañolas, núm. 43, página 1244.

Desde la de Barbastro á la frontera á Benabarre, núm. 110, pág. 3643.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición relativa al proyectado tratado comercial con Alemania, núm. 143, págs. 4538, 4539.

SOLUCION ARANCELARIA (LA), OBRA DE DON JUAN GORBÁN.—Véase *Obras, libros, etc., que se reparten á los Sres. Diputados.*

SORIA—Falta de personal de obras públicas en esta provincia.—Ruego del Sr. Córdova al señor Ministro de Fomento.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 140, página 4452.

Restablecimiento de los peatones de correos de esta provincia.—Ruego del Sr. Córdova al Sr. Ministro de la Gobernación.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 140, pág. 4452.

SORIANO Y GAVIRIA (Sr. D. Fernando). Diputado electo por el distrito de Peñaranda de Bracamonte, provincia de Salamanca. Presenta su credencial (núm. 156), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 18, pág. 277, *Apéndice* 12.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 18, página 277, *Apéndice* 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 20, págs. 320 á 325.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628. En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, pág. 1304.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 73, página 2288.

Carretera de Lugo á Puertomarín, núm. 73, página 2290.

Prolongación de la de Nava del Rey á Cantalapiedra hasta Peñaranda de Bracamonte, número 116, pág. 3810.—Secretario, núm. 118, página 3862.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Peñaranda de Bracamonte, núm. 4, pág. 31; núm. 8, pág. 58; núm. 11, pág. 100; núm. 20, pág. 324.

Carretera desde la de Nava del Rey á Cantalapiedra

SORS

dro á Peñaranda de Bracamonte, núm. 116, página 3788.

SORS MARTINEZ (Sr. D. Enrique). Diputado electo por el distrito de Coruña, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 328), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á Ss. AA. RR. á su entrada y salida en el Senado el día de la apertura de las Cortes, núm. 2, pág. 14.

Carretera de Saldaña á Riaño, núm. 73, pág. 2289. De Pasages á Sada.—Prolongación hasta Burgo-Santiago, núm. 146, pág. 4668.

De Sada al puerto de Santa Cruz.—De Taravelo á Meiras, núm. 146, pág. 4668.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 34, página 986.

Manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo respecto al cumplimiento del decreto sobre división territorial militar, núm. 52, págs. 1468, 1469, 1470.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, páginas 1883, 1885 á 1887.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 71, págs. 2211, 2215, 2216; núm. 72, páginas 2243, 2252; núm. 73, pág. 2284; núm. 74, pág. 2328; núm. 75, pág. 2380; núm. 76, página 2414.

SORTEO DE SECCIONES. Véase *Secciones* (Sorteo de).

SOTO BARRO (Sr. D. Teolindo). Diputado electo por el distrito de Lugo, provincia de Lugo. Presenta su credencial (núm. 249), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 6, pág. 49, *Apéndice* 3.º Idem de la de incompatibilidades, núm. 9, página 84, *Apéndice* 4.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 7, pág. 54; número 10, pág. 87.—Jura y toma asiento, núm. 29, página 638.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de la de Cabañas á Mugaros á Redes, núm. 52, pág. 1488.

De la Puebla de San Julián al Arroyo de Vilalle, núm. 66, pág. 2019.

De Lugo á Puertomarín, núm. 73, pág. 2290.

De Sarria á San Martín de Castro, núm. 137, página 4385.—Secretario, núm. 138, pág. 4417.

De Pasages á Sada.—Prolongación hasta Burgo-Santiago, núm. 146, pág. 4668.

De Sada al Puerto de Santa Cruz.—De Taravelo á Meiras, núm. 146, pág. 4668.

Desde la de Lugo á Santiago á Puertomarín, número 151, pág. 4800.

Carretera de Teijeiro á la de Baralla á Meira, número 170, pág. 5463.

SUAREZ

De Las Mesas á Cervera, núm. 173, pág. 5551.

De Arias á la de Castro Caldelas á Monforte, número 173, pág. 5561.

Carretera de Ponte Riveira á Polvoreiro, número 173, pág. 5562.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Conservación de las Audiencias provinciales, número 33, pág. 950.

SPOTTORNO BIENERT (Sr. D. Juan). Diputado electo por el distrito de El Ferrol, provincia de Coruña. Presenta su credencial (núm. 197), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 20, pág. 354, *Apéndice* 8.º; núm. 21, pág. 390, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 23, páginas 430 á 435.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Ferrocarril del Fondón á un punto entre Santafé y el Puerto de Almería, núm. 66, pág. 2019.

Inclusión de las ordenaciones forestales en el artículo 1.º de la ley de obras públicas, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de Palma de Mallorca á Capdellá, número 91, pág. 3106.

Concesión de pensiones á las familias de los fallecidos y de los inutilizados con motivo de la explosión ocurrida en Santander el 21 de Marzo, núm. 102, pág. 3410.

Carretera de Villayón á Villapedre, núm. 110, página 3642.

Desde la Casa-Ayuntamiento de San Saturnino al campo de la feria del mismo nombre, núm. 131, pág. 4221.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 146, pág. 4669.

Movilización de las escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la armada, núm. 146, página 4669.

Carretera de Arcos á Villafruela, núm. 170, página 5464.

Servidumbre forzosa para el paso de conductores eléctricos, núm. 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de El Ferrol, núm. 19, pág. 280; núm. 23, página 433.

Ferrocarriles de Santiago á Cambre y de Betanzos á El Ferrol, núm. 37, pág. 1060.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 71, págs. 2206, 2210; núm. 74, pág. 2334; núm. 75, págs. 2365, 2368, 2371 á 2373, 2380, 2381; núm. 76, págs. 2417, 2421; núm. 78, páginas 2495, 2499; núm. 91, pág. 3088.

Catástrofe de Santander, núm. 108, págs. 3567, 3569.

Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 156, págs. 4954, 4955, 4957.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina de guerra, núm. 164, pág. 5224; número 165, pág. 5243.

SUAREZ INCLAN (Sr. D. Félix). Diputado electo por el

SUAREZ

SUAREZ

distrito de Cangas de Tineo, provincia de Oviedo. Presenta su credencial (núm. 398), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictamen de esta Comisión, núm. 19, pág. 318, *Apéndice* 5.º.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 19, pág. 319, *Apéndice* 6.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 21, páginas 356 á 389.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas con un ramal á Aranda de Duero, núm. 33, pág. 975.

Suplicatorio para procesar al Sr. Balletero, número 52, pág. 1488.

Idem al Sr. Muro, núm. 52, págs. 1488, 1489.

Idem al Sr. Guerrero, núm. 52, pág. 1489.

Idem al Sr. Dualde, núm. 52, pág. 1489.

Declaración de caducidad de todas las concesiones de ferrocarriles de vía estrecha cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido, núm. 57, pág. 1671.

Idem de utilidad pública á favor del tranvía de Avilés á Salinas y á Villalegre, núm. 66, página 2019.—Secretario, núm. 68, pág. 2097.

Ferrocarril de Albacete á Orcera, núm. 66, página 2020.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 102, pág. 3408.

Carretera desde la estación del ferrocarril de Salamanca á la de Béjar á Sequeros, núm. 110, pág. 3640.

Ferrocarril de Villabona á Avilés y San Juan de Nieva, núm. 110, pág. 3642.—Secretario, número 111, pág. 3669.

De la estación de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 116, pág. 3809.—Comisión mixta, número 174, pág. 5601.—Secretario, núm. 176, página 5676.

Idem id. al puerto de Avilés, núm. 116, pág. 3810.

De la estación de Ujó á Trubia, núm. 116, página 3810.—Comisión mixta, núm. 174, página 5601.—Secretario, núm. 176, pág. 5676.

Creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 131, pág. 4219.

Condonación á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, de algunas fanegas de trigo que adeudaban al Pósito de Bonilla, núm. 131, pág. 4220.

Carretera desde la de Palmar á Mazarrón á la de Murcia á Granada, núm. 137, pág. 4384.—Secretario, núm. 138, pág. 4417.

De los muelles de Luarda á la de Villalba á Oviedo, núm. 137, pág. 4384.

Ferrocarril de Aranda de Duero á Burgos, número 137, pág. 4385.

Suplicatorio para procesar al Sr. Luca de Tena, núm. 146, pág. 4668.—Secretario, núm. 150, pág. 4773.

Introducción y venta en España de carnes muertas frescas, núm. 170, pág. 5465.

Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la enajenación de parcelas de terreno hecha por el

Ayuntamiento de Villavieja, núm. 174, página 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Acta de Villaviciosa, núm. 6, págs. 42, 45 á 48.

De Infiesto, núm. 12, págs. 120, 121.

De Cangas de Tineo, núm. 12, pág. 122; núm. 21, pág. 367.

Ruego á la Comisión de incompatibilidades relativo al dictamen que ha de emitir respecto de la compatibilidad de este Sr. Diputado, núm. 13, pág. 124.

Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona, número 30, págs. 795 á 797.

Acta de Infiesto.—Documento presentado por el Sr. Aparicio, núm. 34, pág. 1007.—Discusión de esta acta, núm. 47, págs. 1339, 1340.

Actas de la circunscripción de Oviedo, tercer lugar, núm. 70, págs. 2148, 2149; núm. 173, página 5558.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 75, págs. 2367, 2368; núm. 80, pág. 2581; núm. 88, págs. 2955 á 2957.

Ruego relativo á la elección de Oviedo y admisión del Sr. Marqués de Campo-Sagrado, núm. 93, pág. 3159.

Expediente de provisión de una Notaría en Oviedo, núm. 103, pág. 3438.

Liquidación de multas por el impuesto de derechos reales y reformas que en su virtud haya sufrido la plantilla del personal de abogados del Estado, núm. 127, pág. 4076.

Relaciones de multas impuestas por el expresado concepto desde 1.º de Agosto de 1893 hasta 1.º de Mayo de 1894, núm. 127, pág. 4076.

Expedientes de elecciones municipales de la provincia de Oviedo, en los cuales el acuerdo de la Comisión provincial haya sido objeto de apelación ante el Ministerio, núm. 127, pág. 4076.

Represión de delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 130, págs. 4184, 4187, 4190; 4191; núm. 136, págs. 4357, 4359, 4360, 4362, 4363; núm. 154, pág. 4877; núm. 155, páginas 4901, 4903.

Carretera desde los muelles de Luarda á la de Villalba á Oviedo, núm. 134, pág. 4295.

De la del Palmar á Mazarrón á la de Murcia á Granada, núm. 134, pág. 4297.

Reforma de la partida núm. 6 del arancel referente á carbones, núm. 162, pág. 5136.

Constitución de la Comisión que entiende en la proposición de ley relativa á la creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 170, pág. 5446.

SUAREZ INCLAN (Sr. D. Julián). Diputado electo por el distrito de Pravia, provincia de Oviedo. Presenta su credencial (núm. 431), que pasa á la Comisión de actas, núm. 43, pág. 1246.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 63, pág. 2097, *Apéndices* 6.º y 7.º Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 69, pág. 2132.—Jura y toma asiento, número 70, pág. 2147.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito en lo relativo á la compatibilidad.

SUAREZ

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Portillo de la Reina á Arenas de Cabañales, número 73, pág. 2289.

De La Vecilla á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.

Ferrocarril de Sama de Langreo á la confluencia de los ríos Samuño y Cardínuezo, núm. 73, página 2290.—Secretario, núm. 74, pág. 2334.

Suplicatorio para procesar al Sr. Ballester, número 73, pág. 2291.

Idem id. al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, número 102, pág. 3409.—Secretario, núm. 106, página 3522.

Carretera desde la de Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, núm. 110, pág. 3641.

Real orden de suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo relativa al ingreso en el Estado Mayor general del ejército del Sr. D. Gaspar Salcedo, núm. 110, pág. 3641.

Carretera de Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, núm. 110, pág. 3641.

Variación de la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 116, pág. 3809.

Ferrocarril de la estación de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 116, pág. 3809.—Comisión mixta, núm. 174, pág. 5601.

De la estación de Ujó á Trubia, núm. 116, página 3810.—Comisión mixta, núm. 174, pág. 5601.

Aprobación del régimen aduanero reconocido por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á varias Naciones extranjeras, núm. 137, pág. 4385.

Concesión á Bélgica y Rusia del régimen arancelario otorgado á varias Naciones, núm. 146, página 4668.

Concesión del empleo inmediato á los capitanes, comandantes y tenientes coroneles que cuenten determinada antigüedad, núm. 146, pág. 4669.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Artedo, núm. 151, pág. 4801.

Situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas, núm. 162, pág. 5164.

Reforma de la partida núm. 6 del arancel, número 162, pág. 5164.

Carretera de Pravia á la Granja, núm. 170, página 5465.

Autorización al Gobierno para celebrar conciertos provisionales relativos al régimen arancelario, núm. 173, pág. 5562.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 174, pág. 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, número 78, págs. 2499, 2500.

Expediente de recompensa propuesta á favor del comandante del crucero *Conde de Venadito*, número 133, pág. 4256.

Alcance de la misión confiada á la Junta que ha de proponer el procedimiento legal para establecer la proporcionalidad en el ascenso al generalato, núm. 133, págs. 4276, 4278.

Declaración de puerto de interés general á favor del de Artedo, núm. 151, pág. 4776.

Concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten

SUCEOS

cierta antigüedad, núm. 155, págs. 4927, 4928.

Carretera de Pravia á la Granja, núm. 169, página 5397.

Construcción del nuevo armamento y municiones para el ejército, núm. 169, págs. 5398, 5399.

Introducción y venta en la Península é islas adyacentes, de carnes frescas muertas procedentes de ganado criado en España, núm. 170, página 5434.

SUAREZ INCLAN (Sr. D. Nicolás). Senador electivo. COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Ujó á Trubia, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 2.º*

Idem para la del de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 3.º*

SUAREZ VALDES (Sr. D. Alvaro). Diputado electo por el distrito de Matanzas, provincia de Matanzas (Cuba). Presenta su credencial (núm. 411), que pasa á la Comisión de actas, núm. 6, pág. 49. Dictamen de esta Comisión, núm. 18, pág. 276, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 22, pág. 427, *Apéndice 3.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 19, página 293; núm. 23, pág. 430.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta inspectora de las operaciones de la deuda de Cuba, número 35, pág. 1030.

Ferrocarril de Sama de Langreo á la confluencia de los ríos Samuño y Cardínuezo, núm. 73, página 2290.

Fijación de las fuerzas del ejército para 1894-95, núm. 146, pág. 4669.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, pág. 971.

Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 57, págs. 1645, 1648, 1649.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 75, págs. 2365 á 2368; núm. 85, páginas 2840 á 2842.

SUCESOS DE BARCELONA.—Atentados cometidos por los anarquistas.—El Sr. Lostau ruega al Gobierno se sirva señalar día para poder explicar la interpelación, que desde luego anuncia, acerca del estado anómalo en que se encuentran los individuos presos después de dichos atentados.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Manifestación del señor Lostau, núm. 101, pág. 3369.

Recuerda el Sr. Lostau la interpelación que tiene anunciada, y hace algunas observaciones respecto de este particular.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Queda aplazada la interpelación, núm. 114, págs. 3727 á 3733.

Discurso del Sr. Lostau explanándola.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Se suspende el debate, quedando el Sr. Ministro en el uso de la palabra, núm. 122, págs. 3951 á 3959.

Continúa. Termina su discurso el Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. López Puicerver.—Rectificaciones de los señores Lostau y Ministro de la Gobernación.—Discurso

SUCESOS

del Sr. Azcárate consumiendo el segundo turno en esta interpelación.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del señor Azcárate.—El Congreso acuerda pasar á otro asunto, núm. 129, págs. 4152 á 4165.

SUCESOS DE SALCEDO (Pontevedra).—Manifestación del Sr. Presidente al conceder la palabra al Sr. Salmerón para ocuparse de los mismos. Preguntas y observaciones de este Sr. Diputado.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Queda terminado este incidente, núm. 160, páginas 5093 á 5097.

El Sr. Fernández Villaverde anuncia una interpelación sobre este asunto, y reclama datos y antecedentes.—Manifestación del Sr. Vincenti, núm. 161, págs. 5100, 5101.

SUCESOS DE SAN SEBASTIAN.—Aplicación de los indultos concedidos en 17 de Mayo último á los que por ellos fueron procesados.—Pregunta del Sr. Zubizarreta.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Zubizarreta, núm. 146, págs. 4655, 4656.

SUCESOS DE TERUEL.—Manifestación contra el Obispo de aquella diócesis.—Véase *Supresión del obispado de Teruel, etc., etc.*

SUCESOS DE VALENCIA OCURRIDOS EL DOMINGO ÚLTIMO (17 DE JUNIO DE 1894).—Entrada del Cardenal Sancha en aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Vallés y Ribot.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Alusión personal del Sr. Julián.—Idem del Sr. Llorente.—Rectificación del Sr. Vallés y Ribot.—Idem del Sr. Ministro de la Gobernación.—Observaciones de los Sres. Llorente y Sales.—Rectificación de los Sres. Vallés y Ribot y Ministro de la Gobernación, núm. 159, págs. 5028 á 5040.

SUCESOS DE VIGO ACAECIDOS CON MOTIVO DE LA MISIÓN ALLÍ PREDICADA POR LOS JESUITAS.—Ruego y pregunta del Sr. Campián, núm. 47, pág. 1334.

SUCESOS ESCANDALOSOS OCURRIDOS EN UNA REUNIÓN POLÍTICA CELEBRADA EN SAN ANTONIO DE RÍO BLANCO (CUBA), CON PRETEXTO DE UNA MANIFESTACIÓN.—Véase *Cuba. San Antonio de Río Blanco. Sucesos escandalosos, etc.*

SUCESOS OCURRIDOS EN EL CUARTEL DEL BUEN SUCESO DE BARCELONA.—Indulto de los que por ellos fueron procesados.—Ruego del Sr. Sol y Ortega al Sr. Ministro de la Guerra.—Petición de expedientes, núm. 160, págs. 5069, 5071.

SUELDO REGULADOR PARA LOS DERECHOS PASIVOS DE LOS JEFES, OFICIALES Y SUS ASIMILADOS DEL EJÉRCITO Y ARMADA COMPRENDIDOS EN EL REGLAMENTO DE ASCENSOS DE 29 DE OCTUBRE DE 1890.—Véase *Derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada á quienes alcancen los beneficios del reglamento de 29 de Octubre de 1890, etc.*

SUELDO O PENSIONES.—Las retenciones no podrán exceder del 10 por 100.—Véase *Ley de enjuiciamiento civil. Variación de su art. 1451.*

SUMINISTROS HECHOS AL EJÉRCITO DURANTE LA ÚLTIMA GUERRA CIVIL.—Ruego del señor

SUPRESION

Sanz, relativo á los devengos y pagos hechos por la Intendencia militar de Navarra, y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda relativa á este asunto, núm. 61, pág. 1827.

Datos relativos á este particular, núm. 98, página 3309.

SUPLEMENTOS DE CRÉDITO.—Véanse en *Crédito*.

SUPPLICATORIOS.—Comisiones nombradas para dar dictamen sobre los mismos.—Véase *Comisiones elegidas por las Secciones*.

SUPPLICATORIOS PIDIENDO AUTORIZACIÓN PARA PROCESAR Á ALGUNOS SRES. DIPUTADOS.—Véanse los nombres siguientes:

Ballester y Mochales (Sr. D. Juan Gualberto).

Campo-Sagrado (Sr. Marqués de).

Carvajal y Domínguez (Sr. D. Angel María).

Dualde y Furió (Sr. D. Vicente).

Fernández Latorre (Sr. D. Juan).

Guerrero y Segura (Sr. D. Juan Manuel).

López y López (Sr. D. José María).

Los Arcos y Miranda (Sr. D. Javier).

Luca de Tena (Sr. D. Torcuato).

Marengo y Gualter (Sr. D. José).

Muro López (Sr. D. José).

Ojeda y Martín (Sr. D. Luis).

Rodríguez de la Borbolla (Sr. D. Pedro).

Villanueva y Gómez (Sr. D. Miguel).

SUPPLICATORIOS PIDIENDO AUTORIZACIÓN PARA PROCESAR Á LOS SRES. DIPUTADOS.—Su subsistencia hasta que el Congreso decida respecto de ellos.—Véase *Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea*.

SUPRESION DE AUDIENCIAS.—Las exposiciones relativas á este asunto pueden verse en *Presupuestos generales del Estado para 1893-94*, sección de *Exposiciones*.

SUPRESION DE 200 ESTACIONES TELEGRÁFICAS.—Propósitos del Gobierno respecto á este asunto.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana. Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación. Rectificaciones de ambos señores.—Anuncio de interpelación, núm. 68, págs. 2063 á 2068.

SUPRESION DEL MINISTERIO DE MARINA.—Véase la enmienda del Sr. Llorens, inserta en el *Apéndice 4.º al Diario* núm. 75, y el apoyo, discusión y retirada de la misma, núm. 76, páginas 2421 á 2425; núm. 77, págs. 2454 á 2467; núm. 78, págs. 2484 á 2490.

SUPRESION DEL OBISPADO DE TERUEL.—Noticias de la prensa respecto de este asunto.—Preguntas del Sr. Torán.—Observaciones de los Sres. Castel y Conde de Casasola.—Rectificación del Sr. Torán, núm. 83, págs. 2719 á 2721.

Observaciones del Sr. Marqués de Lema respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 84, págs. 2771 á 2775.

Manifestaciones de los Sres. Castel, Torán y Marqués de Casasola que anuncia una interpelación para cuando ratifique los datos de que dispone.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Conde de Casasola, págs. 2775, 2776.

SUSPENSION

Recuerda el Sr. Conde de Casasola la interpe-
lación que tiene anunciada, núm. 89, pág. 2986.

**SUSPENSION DE AYUNTAMIENTOS, ALCAL-
DES Y CONCEJALES.**—Véase *Procedimiento admi-
nistrativo, Cumplimiento, etc.*

**SUSPENSION DE LAS GARANTIAS CONSTITU-
CIONALES EN LA PROVINCIA DE BARCELONA.**—Nota
de los detenidos en esta ciudad á consecuen-
cia de dicha suspensión.— Véase *Barcelona.*—
Nota de los detenidos, etc.

— Real decreto acordándola, núm. 98, página
3309. *Apéndice 45.º*—Pasa á las Secciones.—Co-
misión, núm. 102, pág. 3409.—Presidente y Se-
cretario, núm. 106, pág. 3522.—Dictamen, nú-
mero 119, pág. 3890, *Apéndice 11.º*

Ruego del Sr. Avila para que se ponga á discusión
el dictamen emitido acerca de este asunto.—
Contestación del Sr. Presidente y del Sr. Minis-
tro de la Gobernación, núm. 158, pág. 5006.

Se lee el dictamen, y no hallándose presente nin-
guno de los Sres. Diputados que tenían pedida
la palabra en contra, el Sr. Presidente suspen-
de la discusión, núm. 173, pág. 5560.

Continúa: Discurso del Sr. Avila, primero en con-
tra.—Idem del Sr. Liaño, primero en pro.—Rec-
tificaciones de ambos señores.—Discurso del
Sr. Azcárate, segundo en contra.—Idem del se-
ñor López Muñoz, segundo en pro.—Se suspen-
de esta discusión, núm. 174, págs. 5590 á 5600.

Anuncia el Sr. Presidente la continuación de este
debate, y concede la palabra al Sr. Sol y Orte-
ga.—Pide el Sr. Ballesteró la lectura del ar-
tículo 100 del Reglamento.—Se lee en efecto.—
Reclamación de dicho Sr. Diputado.—Manifiesta
el Sr. Presidente que se proponía hacer la pre-
gunta de si se prorrogaba la sesión, y con efecto,
por indicación suya, hace la pregunta un señor
Secretario.—Pide la palabra en contra de la
pregunta el Sr. Ballesteró, y se la concede el
Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Ballesteró en
el sentido indicado.—Observaciones del Sr. Pre-
sidente é interrupciones de algunos Sres. Dipu-
tados.—Manifestaciones del Sr. Presidente del
Consejo de Ministros, interrumpidas también
por algunos Sres. Diputados, y observaciones
del Sr. Presidente respecto de algunas de di-
chas interrupciones.—A petición del señor
Romero Robledo vuelve á leerse el art. 100 del
Reglamento.—Observaciones del Sr. Romero Ro-
bledo, contestadas por el Sr. Presidente.—Dis-
curso del Sr. Conde de Xiquena.—Rectificacio-
nes de los Sres. Ballesteró y Romero Robledo.—
Manifestaciones del Sr. Azcárate, contestadas
por el Sr. Presidente.—Discurso de dicho señor
Azcárate para alusiones personales.—Rectifica-
ción del Sr. Conde de Xiquena.—Observaciones
del Sr. Presidente.—Rectificaciones de los se-
ñores Conde de Xiquena y Ballesteró.—Piden la
palabra los Sres. Romero Robledo y Sanz.—
Nuevas observaciones del Sr. Presidente.—Ma-
nifestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación
y del Sr. Sanz.—Rectificaciones de los señores
Romero Robledo, Azcárate, Conde de Xiquena y
Sanz.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo
de Ministros.—Declaración del Sr. Presidente.—

TABACO

La termina diciendo que *va á cargar con la res-
ponsabilidad de levantar desde luego la sesión.*—
Aplausos de todos los lados de la Cámara.—In-
mediatamente deja su puesto el Sr. Presidente
y le sustituye el Sr. Duque de Almodóvar del
Río.—Ocupando la tribuna el Sr. Secretario Bu-
gallal, comenzó á dar cuenta del despacho, pro-
duciéndose un gran tumulto por muchos seño-
res Diputados que, rodeando la tribuna, recla-
maban unos que no se diera cuenta del despacho,
porque entendían que se había levantado la se-
sión, mientras otros sostenían que la sesión no
había sido levantada.—Continuando las voces y
protestas, el Sr. Vicepresidente llamó repetidas
veces al orden, y no pudiendo restablecerle, se-
ñaló la orden del día para el siguiente, se cubrió
y dejó su sitio, terminando la sesión á las nueve
y mediate la noche, núm. 175, págs. 5629 á 5648,
(Véase *Dimisión del Sr. Presidente del Congreso.*
Voto de confianza otorgado al mismo, etc., etc.—
Véase también en *Actas de las sesiones á cuya*
aprobación ha precedido algún incidente, lo rela-
tivo á la aprobación del Acta de la sesión del
día 9 de Julio.)

Continúa la discusión sobre el dictamen relativo al
decreto de suspensión de las garantías constitu-
cionales en la provincia de Barcelona.—Discurso
del Sr. Sol y Ortega, tercero en contra.—Idem del
Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectifi-
caciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Lia-
ño, tercero en pro.—Rectificación del Sr. Sol y
Ortega.—Propuesta del Sr. Presidente del Con-
sejo.—Declaraciones de los Sres. Salmerón, Pre-
sidente del Consejo y Marqués de Mont-Roig.—
Se suspende esta discusión, núm. 176, pági-
nas 5664 á 5676.

**SUSPENSION DE LAS GARANTIAS CONSTITU-
CIONALES EN BARCELONA.**—Su continuación.—
Pregunta del Sr. Avila al Sr. Ministro de la
Gobernación, núm. 152, pág. 4808.

Recuerdo de la pregunta hecha.—Contestación del
Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación
del Sr. Avila.—Observaciones del Sr. Azcá-
rate.—Contestación de dicho Sr. Ministro.—
Rectificación del Sr. Azcárate.—Alusión perso-
nal del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del se-
ñor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones
de ambos señores, núm. 156, págs. 4937 á 4941.

**SUSPENSION DE LAS SESIONES DE LAS COR-
TES DESDE 3 DE AGOSTO DE 1893 Á 4 DE ABRIL DE**
1894.—Véase *Interregno parlamentario, etc.*

**SUSPENSION DEL CUMPLIMIENTO DE SEN-
TENCIAS DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINIS-
TRATIVO.**—Véase *Tribunal de lo Contencioso-ad-
ministrativo.*—*Suspensión, etc.*

SUSPENSION DE PAGOS Y QUIEBRAS.—Refor-
ma del Código de comercio y de la ley de en-
juiciamiento civil en lo relativo á estos asun-
tos.—Véase *Reforma del Código de comercio y de*
la ley de enjuiciamiento civil, etc.

T

TABACO.—Libre cultivo de esta planta.—Cumpli-
miento de la base 12.ª del contrato de arrenda-
miento de la fabricación y venta de este pro-

TABACO

- ducto.—Pregunta del Sr. Sagasta (D. José).—Manifestaciones del Sr. Laá, núm. 46, páginas 1305, 1306.
- Observaciones del Sr. Lastres, relativas á los intereses de Cuba y Puerto Rico en este asunto, núm. 46, pág. 1307.
- Idem del Sr. Laá acerca de las que había hecho el Sr. Lastres, núm. 56, pág. 1600.
- Ruego del Sr. Sagasta (D. José) al Sr. Ministro de Hacienda.—Alusión personal del Sr. Laá, número 69, págs. 2101, 2102.
- Nueva pregunta de dicho señor respecto á la autorización del libre cultivo del tabaco en la Península.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Sagasta.—Observaciones del Sr. Laá, núm. 96, págs. 3266, 3267.
- Pregunta del Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de Hacienda, respecto á sus propósitos en lo que se refiere al cumplimiento de la base 12.^a del contrato de arrendamiento de la renta del tabaco (autorización para establecer su cultivo), número 130, págs. 4168 á 4170.
- Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 133, páginas 4257 á 4261.
- Anuncia el Sr. Avila la presentación de una proposición de ley relativa al libre cultivo del tabaco en la Península é islas adyacentes, número 108, pág. 3552.
- Manifestaciones del Sr. Lostau respecto del anuncio hecho por el Sr. Avila, núm. 108, página 3553.
- Pregunta del Sr. Lostau acerca de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Presidente.—Pregunta del Sr. López Oyarzábal respecto de este mismo particular.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 109, págs. 3589 á 3591.
- TABACO.**—Autorización del cultivo de esta planta en España é islas adyacentes.—Proposición de ley de los Sres. Avila, Laá, Lostau y Gutiérrez Mas, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 11.^o—La apoya el Sr. Avila.—Manifestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 121, páginas 3923, 3924.—Comisión, núm. 131, pág. 4220.
- El Sr. Avila dirige algunas preguntas al Sr. Ministro de Hacienda, relacionadas con el nombramiento que las Secciones han hecho de los individuos que han de dar dictamen sobre la proposición relativa al cultivo del tabaco, número 133, págs. 4266, 4267.
- Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Avila, núm. 134, págs. 4298, 4299.
- Dicho señor ruega al Sr. Presidente que excite el celo de los señores que componen la Comisión nombrada para dar dictamen sobre esta proposición, á fin de que se constituya y dé dictamen lo antes posible.—Contestación del Sr. Presidente, núm. 152, págs. 4808, 4809.
- Alusión personal del Sr. Carvajal y Hué.—Idem del Sr. Dato.—Manifestaciones de los Sres. Pre-

TABACO

- sidente y Carvajal, núm. 153, págs. 4844, 4845.
- Alusión personal del Sr. García San Miguel (Don Crescente).—Idem del Sr. Avila.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del señor Dato, núm. 154, págs. 4870 á 4872.
- Nombramiento de Presidente y Secretario de la Comisión nombrada para dar dictamen sobre la proposición suscrita y apoyada por el Sr. Avila, núm. 158, pág. 5025.
- El Sr. Avila ruega al Sr. Ministro de Hacienda que remita á la Cámara todos los expedientes, exposiciones y datos existentes en la Delegación de Hacienda que interviene en la Compañía arrendataria, referentes al cultivo del tabaco, número 127, pág. 4076.
- Reitera su ruego el Sr. Avila.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 150, págs. 4808, 4809.
- Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda remitiendo el expediente instruido para el cultivo del tabaco en la Península con los informes dados por las diferentes Granjas agrícolas, núm. 158, pág. 5025.
- EXPOSICIONES PIDIENDO EL LIBRE CULTIVO DEL TABACO Ó LA APROBACIÓN DE LA PROPOSICIÓN DE LEY DEL SEÑOR AVILA:** De la Diputación provincial de Málaga.—Manifestaciones del Sr. Laá al presentarla.—Ruego del mismo al Sr. Ministro de Hacienda para que nombre una Comisión que informe respecto á las condiciones en que debe permitirse el cultivo de dicha planta.—Se adhiere el Sr. Duque de la Torre á lo dicho por el señor Laá, núm. 82, págs. 2669, 2670, 2678.
- El Sr. López Oyarzábal se adhiere también á las manifestaciones hechas por el Sr. Laá, núm. 85, pág. 2808.
- De la Cámara Agrícola oficial de la provincia de Málaga.—Presentada por el Sr. Carvajal y Hué, núm. 128, pág. 4103.
- De la Comisión provincial de las Baleares, número 145, pág. 4645.
- De la Sociedad Económica Matritense, exponiendo algunos estudios hechos sobre esta materia.—Presentada por el Sr. Cárdenas, núm. 156, página 4933.
- Del Ayuntamiento, vecinos y contribuyentes y el Círculo liberal de Vélez—Málaga.—Presentada por el Sr. López Oyarzábal, núm. 168, página 5357.
- De la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Almería.—Presentada por el Sr. Pérez Ibáñez, núm. 170, pág. 5442.
- Del Ayuntamiento de Valencia.—Presentada por el Sr. Llorénte, núm. 171, pág. 5469.
- Del Ayuntamiento de Viñuelas.—La presenta el Sr. Laá, y dirige un ruego sobre este mismo asunto al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 171, pág. 5471.
- De la Sociedad Económica de Amigos del País de Málaga.—Observaciones del Sr. Laá al presentarla, núm. 173, pág. 5541.
- De los Ayuntamientos de Arenas, Vélez, Alcaucín, Benamargosa y Benamocarra.—La presenta el Sr. López Oyarzábal, que hace algunas observaciones y se adhiere á lo dicho por el Sr. Laá al

TABACO

presentar la anterior exposición, núm. 173, página 5549.

TABACO.—Su cultivo en la Península é islas adyacentes.—Gestiones de la asociación parlamentaria para conseguir que sea autorizado.—Observaciones del Sr. Laá.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 134, págs. 4297, 4298.—Su desestanco.—Proposición de ley del señor Serrano Díez autorizándole, núm. 91, página 3107, *Apéndice 15.º*

TABACO DE PUERTO RICO INTRODUCIDO LIBREMENTE EN CUBA.—Véase *Puerto Rico. Tabaco de esta isla, etc.*

TABOADA.—Cupos de alcoholes, aguardientes y licores correspondientes á los años 1889-90, 1890-91 y 1891-92.—Véase *Alcoholes, aguardientes y licores.*—*Condiciones en que pueden ser exigibles los cupos, etc.*

TABOADA DE LA RIVA (Sr. D. Marcial). Diputado electo por el distrito de Carballino, provincia de Orense. Presenta su credencial (núm. 157), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; número 14, pág. 152, *Apéndice 3.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, página 36; núm. 15, pág. 156.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Villabona á Avilés y San Juan de Nieva, número 110, pág. 3642.

Variación de la forma de pago de la subvención concedida al ferrocarril de Linares á Almería, núm. 116, pág. 3809.

Carretera desde la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 116, pág. 3809.

De Cesures á Balloira, núm. 131, pág. 4221.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Crédito necesario para atenciones de sanidad, número 38, págs. 1093, 1095.

Servicio de inspección y desinfección de equipajes de viajeros por los ferrocarriles, núm. 38, páginas 1093, 1095.

Precauciones sanitarias contra la invasión del cólera, núm. 73, págs. 2260, 2262.

Inspección sanitaria, núm. 95, pág. 3244.

TAMAMES (Sr. D. José Messía y Gayoso, Duque de). Diputado electo por el distrito de Ledesma, provincia de Salamanca. Presenta su credencial (núm. 309), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 82, pág. 2674.

Renuncia el cargo de Diputado, núm. 103, pág. 3439.

Es reelegido y presenta su credencial (núm. 467), que pasa á la Comisión de actas, núm. 145, página 4622.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 145, pág. 4646, *Apéndice 7.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 146, pág. 4659.—Jura y toma asiento, núm. 177, pág. 5678.

TEJADA

TAMARITE.—Canal de este nombre.—Véase *Canal de Tamarite, etc.*

TANTOS DE CULPA PASADOS POR EL CONGRESO A LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA EN LAS ACTUALES CORTES POR CONSECUENCIA DE INFRACCIONES DE LA LEY ELECTORAL.—Estado de las causas incoadas por virtud de dichos tantos de culpa.—Preguntas del Sr. Labra.—Contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 110, págs. 3624 á 3626.—Entrega el Sr. Labra una relación de las actas acerca de las cuales se ha acordado pasar, y se han pasado, los ya repetidos tantos de culpa, cuya relación se inserta en la página 3625.

Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, relativa al acta de la circunscripción de Ponce, núm. 116, pág. 3809.

TARANGON.—Abusos en la administración municipal de un pueblo de este distrito.—Ruego del Sr. Muñoz y García-Luz.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, núm. 147, pág. 4684.

TARIFA.—Obras de defensa de esta plaza.—Pregunta del Sr. Conde de Niebla.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra.—Rectificación del Sr. Conde de Niebla, núm. 40, págs. 1146, 1147.

TARRAGONA.—Data interina de los ex-recaudadores de contribuciones de esta provincia.—Ruego del Sr. Cañellas.—Petición del expediente, núm. 32, pág. 946.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 50, pág. 1410.

Nueva petición del Sr. Cañellas, núm. 72, página 2221.

Comunicación referente á este asunto, núm. 77, pág. 2467.

Reproduce el Sr. Cañellas la petición del expediente, núm. 84, pág. 2769.—El Sr. Conde de Rius une su ruego al del Sr. Cañellas y hace algunas observaciones respecto de este particular, página 2775.

Remisión del expediente pedido, núm. 87, página 2935.

—Expediente relativo al impuesto de alcoholes.—Ruego del Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 72, pág. 2221.

Comunicación referente á este asunto, núm. 78, pág. 2509.

—Recaudación de contribuciones en esta provincia.—Solvencia de la casa «Rius hermanos», de aquella ciudad, como encargada que estuvo de dicho servicio.—Véase *Rius hermanos. Casa de este nombre en Tarragona, etc., etc.*

TARRAGONA Y BARCELONA.—Presupuestos de estas provincias.—Véase *Barcelonay Tarragona. Presupuestos de gastos é ingresos de las Diputaciones de estas provincias.*

TEJADA DE VALDOSERA (Sr. D. Manuel Aguirre de Tejada, Conde de). Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de la carretera de Vivero á Linares al Campo de la Feria de San Saturnino en el plan general de las del Estado, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice 2.º*—Presidente, núm. 156, pág. 4963.

TELÉGRAFOS

TELEGRAFOS.—Todo lo referente á este asunto, véase en *Servicio telegráfico* ó en *Servicios de Correos y Telégrafos*.

TELEGRAMA QUE SE SUPONE EXPEDIDO DESDE MADRID Á LA HABANA POR EL SR. PERTIERRA, RELATIVO AL RELEVO DEL CAPITÁN GENERAL DE LA ISLA DE CUBA.—Véase *Cuba. Telegrama que se supone expedido, etc.*

TENIENTES DE NAVIO Y SUS ASIMILADOS EN LA ARMADA.—Movilización de sus escalas. Véase *Escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la armada, etc.*

TÉRMINACION DE LA GUERRA CIVIL EN LA ISLA DE CUBA Y EN LA PENINSULA.—Apreciaciones del Sr. Llorens respecto de este asunto, con relación al general Martínez Campos.—Contestación del Sr. Ministro de la Guerra, y nuevas observaciones de dicho Sr. Diputado haciéndose cargo de lo dicho en el Senado por el referido general, núm. 121, págs. 3940, 3941, 4943, 3944; núm. 151, pág. 4786. (En los incidentes de los debates y en la *Reseña*, véase el epígrafe siguiente: *Terminación de la guerra civil en la isla de Cuba, etc.*)

TERMINOS MUNICIPALES.—Segregación de algunos para agregarlos á grupos de población ya constituidos en Municipios, ó para constituir Municipios distintos é independientes.—Pregunta del Sr. Fernández de Henestrosa acerca del criterio del Gobierno respecto de este asunto.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 162, págs. 5136 á 5138.

TEROL MALUENDA (Sr. D. Rafael). Diputado electo por el distrito de Alicante, provincia de Alicante. Presenta su credencial (núm. 44), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 24, pág. 498, *Apéndices* 2.º y 3.º. Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 26, págs. 538 á 551.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de la de Yecla á Murcia á la del Pinoso á Monóvar, núm. 73, pág. 2889.

División del ferrocarril de Sangüesa á Soria por Castejón en dos secciones, núm. 151, pág. 4799. Carretera de Forna á la de Cocentaina á Denia, núm. 170, pág. 5465.

TERUEL.—Supresión de este Obispado. Véase *Supresión del Obispado de Teruel, etc.*

TERRY Y DORTICOS (Sr. D. José Emilio). Diputado electo por el distrito de Santa Clara, provincia de Santa Clara (Cuba). Presenta su credencial (número 447), que pasa á la Comisión de actas, número 81, pág. 2665.—Dictamen de esta Comisión, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 44.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice* 3.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 84, pág. 2803.—Jura y toma asiento, núm. 85, pág. 2817.

TESORERIAS DEL ESTADO.—Servicio de las mismas por el Banco de España. Véase *Conve-*

TEVERGA

nio transitorio celebrado por el Estado con el Banco de España, etc.

TESTAMENTO ORIGINAL DE ISABEL LA CATÓLICA.—Rumores acerca de la desaparición de este documento en la Exposición universal de Chicago.—Pregunta del Sr. Sanchís al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Sanchís, núm. 175, págs. 5604 á 5606.

TESTIGOS QUE HAN DE PRESTAR DECLARACIÓN EN CAUSAS CRIMINALES.—Abusos que se cometen con motivo de la conducción de los mismos.—Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 114, pág. 3733.

TESTOR Y PASCUAL (Sr. D. Carlos). Diputado electo por el distrito de Enguera, provincia de Valencia. Presenta su credencial (núm. 110), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8. Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, páginas 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, página 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ratificación del convenio celebrado con el Banco de España respecto á la deuda flotante y al servicio de Tesorerías del Estado, núm. 33, pág. 975.—Presidente, núm. 34, pág. 1008.

Suplicatorio para procesar al Sr. Dualde, núm. 52, pág. 1489.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Ferrocarril de Segorbe á Sagunto, núm. 34, pág. 978.

Aplicación de las rebajas establecidas por los aranceles judiciales á los juicios civiles, según su respectiva cuantía, núm. 177, págs. 5683, 5684.

TETUAN (Sr. D. Carlos Manuel O'Donnell, Duque de).

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, número 1, pág. 1.

TEVERGA (Sr. D. Julián García San Miguel, Marqués de). Diputado electo por el distrito de Avilés, provincia de Oviedo. Presenta su credencial (núm. 78), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 48.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Contestación al discurso de la Corona, núm. 29, pág. 651.

Convenio de comercio entre España y los Países Bajos, núm. 43, pág. 1244.

Ferrocarril desde el Apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 57, pág. 1672.—Presidente, núm. 58, pág. 1715.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.

Declaración de utilidad pública á favor del tranvía de Avilés á Salinas y á Villalegre, núm. 66, pág. 2019.

TIMBRE

Carretera de León á Collanzo, núm. 73, página 2289.

De La Vecilla á Collanzo, núm. 73, pág. 2289.

De la de León á Boñar á Campo de Caso, núm. 73, pág. 2289.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

Ferrocarril de Sama de Langreo á la confluencia de los ríos Samuño y Cardinúez, núm. 73, página 2290.—Presidente, núm. 74, pág. 2334.

Carretera de Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, núm. 110, pág. 3642.

Ferrocarril de Villabona á Avilés y San Juan de Nieva, núm. 110, pág. 3642.—Presidente, número 111, pág. 3669.

Carretera de Villayón á Villapedre, núm. 110, página 3642.—Presidente, núm. 111, pág. 3669.

De Navia á Villayón, núm. 110, pág. 3642.—Presidente, núm. 111, pág. 3669.

Ferrocarril desde la estación de Trubia al puerto de Avilés, núm. 116, pág. 3810.—Presidente, núm. 126, pág. 4073.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.

Erección de una estatua á Alonso Pérez de Guzmán el Bueno en la ciudad de León, núm. 131, pág. 4220.

Carretera desde la de Torrelavega á Oviedo á la estación de Pola de Siero, núm. 131, página 4221.

Mejora, saneamiento y reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, núm. 151, página 4800.—Presidente, núm. 167, pág. 5348.

Concesión á la Universidad de Oviedo del bronce necesario para fundir un busto de su fundador, núm. 162, pág. 5162.

Modificación de las plantillas del Estado Mayor general del ejército, núm. 162, pág. 5163.

Carretera de Pravia á la Granja, núm. 170, página 5465.—Presidente, pág. 5466.

Introducción y venta en España de carnes muertas frescas, núm. 170, pág. 5465.—Presidente, pág. 5466.

Ferrocarril de Ujo á Trubia, núm. 174, página 5601.

De Trubia á la Concha de Artedo, núm. 174, página 5601.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Contestación al discurso de la Corona, núm. 35, páginas 1025, 1029.

Declaración de utilidad pública á favor del tranvía de vapor de Avilés á Salinas y á Villalegre, núm. 61, pág. 1794.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 89, págs. 3010 á 3012.

Ferrocarril de Villabona á Avilés y San Juan de Nieva.—Prórroga para terminar las obras, número 106, pág. 3498.

TIMBRE DEL ESTADO.—Interpretación del artículo 180 de la ley que á él se refiere (contratos de inquilinato escritos y verbales).—Pregunta del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 36, págs. 1033, 1034.

Reitera el Sr. Barrio y Mier la pregunta hecha, núm. 44, pág. 1248.

Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 50, pág. 1410.

TOLEDO

Comunicación de dicho Sr. Ministro, núm. 52, página 1464.

TIMBRE DEL ESTADO.—Ley que al mismo se refiere.—Derogación del apartado 8.º de su artículo 179.—Véase *Específicos y aguas minerales*.

TINEO.—Creación de un nuevo Registro de la propiedad en dicho punto.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Lema, núm. 110, pág. 3644, *Apéndice* 22.º.—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, número 117, pág. 3813.—Comisión, núm. 131, página 4219.—Presidente y Secretario, núm. 176, pág. 5676.

Ruego del Sr. Marqués de Lema al Sr. Presidente, relativo á la constitución de esta Comisión.—Contestación del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Marqués de Lema.—Nueva contestación del Sr. Presidente.—Manifestación de dicho Sr. Marqués, núm. 166, págs. 5274, 5275.

Nuevo ruego del Sr. Marqués de Lema.—Contestación del Sr. Presidente.—Manifestación del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), como individuo de dicha Comisión.—Rectificación del Sr. Marqués de Lema, núm. 170, págs. 5445, 5446.

— Situación angustiosa de este pueblo.—Medios de aliviarla.—Exposición del Ayuntamiento y vecinos de dicha población.—La presenta el Sr. Marqués de Lema y hace respecto de ella algunas observaciones, núm. 109, página 3593.

TÍTULOS ACADÉMICOS QUE LA LEY EXIGE PARA EJERCER LA PROFESIÓN DE INGENIERO.—Véase *Ingenieros militares. Expedición á favor de los mismos de los títulos, etc.*

TOBALIA (Valle de).—Nombramiento de juez municipal en el pueblo de este nombre.—El señor Montes Sierra ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara el expediente relativo á dicho nombramiento, número 101, pág. 3372.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 112, pág. 3696.

TOLEDO.—Actitud del Gobierno en las elecciones municipales que próximamente han de verificarse en aquella ciudad.—Ruego del Sr. Morales (D. Gustavo).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 110, págs. 3623, 3624.

— Nombramiento de alcalde de esta ciudad.—Pregunta del Sr. Llorens.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 48, págs. 1364, 1365.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 58, página 1676.

— Provisión del Registro de la propiedad de esta población.—Ruego del Sr. Barrio y Mier.—Petición del expediente personal del Registrador nombrado y del de provisión del Registro, núm. 170, pág. 5433.

— Resolución del expediente de alzada contra el acuerdo de la Comisión provincial que declaró la incapacidad del concejal electo señor Infante.—Pregunta del Sr. Romero Robledo.—Contestación del Sr. Ministro de la Gober-

TOLOSA

nación.—Rectificación del Sr. Romero Robledo, núm. 155, págs. 4894, 4895.

TOLOSA.—Presidencia del «meeting» allí celebrado.—Pregunta del Sr. Zubizarreta.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 146, páginas 4655, 4656.

TOLOSA Y VILLAFRANCA.—Rectificación de sus distritos municipales y de sus secciones electorales.—Véase *Villafranca y Tolosa. Rectificación, etc.*

TOMAS Y SALVANY (Sr. D. José). Senador electivo.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 70, pág. 2136, *Apéndice 2.º*

TORAN HERRERAS (Sr. D. Leoncio). Diputado electo por el distrito de Teruel, provincia de Teruel. Presenta su credencial (núm. 342), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 5, pág. 37, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 37; núm. 6, pág. 41.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, número 73, pág. 2289.—Presidente, núm. 74, página 2334.

Prórroga para poner en explotación el ferrocarril de Val de Zafán á Alcañiz, núm. 73, página 2290.

Carretera de Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara, núm. 73, pág. 2291.

De Pertusa á la de Huesca á Robres, núm. 131, pág. 4220.

Varias carreteras en la provincia de Huesca, número 131, pág. 4220.

Carretera de Calanda á Oliete, núm. 137, página 4385.

Segregación del pueblo de Tramaced del Municipio de Usón, para agregarlo al de Grañén, número 151, pág. 4800.

Ferrocarril de Calatayud, Teruel y Sagunto, número 151, pág. 4800.

Carretera de Alcubillas á Cózar, núm. 170, página 5463.

Ferrocarril de Burgos á Bercedo, núm. 173, página 5561.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Noticias de la prensa respecto á la supresión del obispado de Teruel, núm. 83, págs. 2719, 2721; núm. 84, pág. 2776.

TORTOSA.—Atropellos cometidos en esta ciudad contra periodistas republicanos.—Ruego del Sr. Lostau.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Lostau, núm. 104, págs. 3442 á 3444.

Nueva reclamación del Sr. Lostau, núm. 107, página 3525.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Observaciones del Sr. Torres Jordi.—Nueva contestación del Sr. Ministro.—Rectifi-

TORREANAZ

cación del Sr. Torres Jordi, núm. 107, páginas 3526 á 3529.

Manifestaciones del Sr. Cañé respecto de las apreciaciones hechas por los Sres. Lostau y Torres Jordi, núm. 108, págs. 3550 á 3552.

Ruego del Sr. Lostau.—Declaración del Sr. Presidente.—Manifestaciones del Sr. Torres Jordi.—Rectificación del Sr. Lostau.—Alusión personal del Sr. Marqués de Marianao.—Rectificaciones de los Sres. Cañé y Torres Jordi, núm. 108, págs. 3553 á 3558.

Ruegos del Sr. Torres Jordi á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación, número 123, pág. 3974.

TORTOSA.—Concesión de un puente particular sobre el Ebro.—El Sr. Junoy ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara el expediente relativo á este asunto, núm. 152, pág. 4811.—Su remisión, núm. 157, pág. 4966.

TORRE (Sr. D. Francisco Serrano y Domínguez, Duque de la). Diputado electo por el distrito de Coín, provincia de Málaga. Presenta su credencial (núm. 395), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*; núm. 19, pág. 317, *Apéndice 1.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, pág. 36; núm. 20, pág. 325.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Peticiones para el mes de Junio de 1893, núm. 52, pág. 1486.

Carretera de Avila á Casa-Vieja, núm. 52, página 1487.

De Navalsanz á Marrupe, núm. 52, pág. 1487.

De Lugán al puente de Valdoré, núm. 73, página 2289.

Ferrocarriles de Málaga á Coín y de Málaga á Nerja, núm. 82, pág. 2714.

Carretera de Pedrosa del Rey á Almansa, número 170, pág. 5464.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Exposición relativa á la organización de la carrera de secretarios de Ayuntamiento, núm. 66, página 1988.

Libre cultivo del tabaco, núm. 82, pág. 2678.

TORRE (Sr. D. Luis María de la).—Véase el epígrafe siguiente.

TORREANAZ (Sr. D. Luis María de la Torre, Conde de), Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Madrid á Santander, núm. 126, pág. 4052, *Apéndice 1.º*—Presidente, núm. 134, pág. 4310.

Idem para la del de Solares á Liérganes, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice 2.º*—Presidente, núm. 165, pág. 5269.

Idem para la del de Lezama á Guernica, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 1.º*—Presidente, núm. 176, pág. 5676.

Idem para la del Ujó á Trubia, núm. 174, página 5566, *Apéndice 2.º*—Presidente, núm. 176, página 5676.

TORRE

Idem para la del de Trubia á la Concha de Arto-
do, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice* 3.º—Presi-
dente, núm. 176, pág. 5676.

TORRE DEL GUADIARO.—PUNTA CARNERO.—

BAHÍA DE ALGECIRAS.—Obras de fortificación del
litoral y la frontera.—Véase *Fortificación del li-
toral y de la frontera desde la Torre del Guadia-
ro, etc.*

TORRE MINGUEZ (Sr. D. Eustaquio de la). Dipu-
tado electo por el distrito de Valladolid, provin-
cia de Valladolid. Presenta su credencial (nú-
mero 370), que pasa á la Comisión de actas, nú-
mero 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión,
núm. 10, pág. 96, *Apéndice* 16.º—Idem de la de
incompatibilidades, núm. 10, pág. 96, *Apéndice*
17.º—Se aprueban; queda admitido y proclama-
do, núm. 11, pág. 101.—Jura y toma asiento,
núm. 57, pág. 1638.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Enajenación de
los montes de los pueblos con destino á la crea-
ción de Bancos agrícolas, núm. 137, pág. 4385.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Abu-
sos cometidos por la Compañía arrendataria del
contingente provincial de Valladolid, núm. 68,
págs. 2068, 2069.

Enajenación de los montes de propios con destino
á la creación de Bancos agrícolas, núm. 135,
págs. 4322, 4324.

TORRE ORTIZ Y GIL (Sr. D. Manuel de la).—Su
nombramiento de Senador vitalicio, núm. 98,
pág. 3309.

TORRE PANDO (Sr. D. Juan Bautista de la Torre y
Vega, Conde de). Diputado electo por el distrito
de Mayagüez, provincia de Puerto Rico. Presen-
ta su credencial (núm. 314), que pasa á la Co-
misión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictáme-
nes de esta Comisión y de la de incompatibili-
dades, núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 6.º—Se
aprueban; queda admitido y proclamado, nú-
mero 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, núme-
ro 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupues-
tos generales de Puerto Rico, núm. 29, pági-
na 652.

Excepción de la desamortización á favor de los te-
rrenos destinados á pastos ó arbolados ó á usos
comunales, núm. 33, pág. 975.—Presidente,
núm. 40, pág. 1167.

Carreteras de Pozungos á Santurde y de Santo
Domingo de la Calzada á Fonca, núm. 43, pá-
gina 1244.

Gobierno y administración civil de las islas de Cu-
ba y Puerto Rico, núm. 52, pág. 1488.

Ferrocarril de Madrid á Santander, núm. 66, pá-
gina 2020.—Presidente, núm. 67, pág. 2057.

De Lares á Añasco (Puerto Rico), núm. 73, pági-
na 2289.

Carretera de Aguadilla á Lares (Puerto Rico), nú-
mero 82, pág. 2714.—Presidente, núm. 83, pá-
gina 2760.

Convenio comercial entre Cuba y Puerto Rico y
Noruega, núm. 82, pág. 2715.—Presidente, nú-
mero 83, pág. 2760.

Idem id. y Suecia, núm. 82, pág. 2715.—Presi-
dente, núm. 83, pág. 2760.

TORRES

Carretera de Lares á Arecibo (Puerto Rico), nú-
mero 94, pág. 3233.

Suplicatorio para procesar al Sr. Los Arcos, nú-
mero 102, pág. 3408.

Carretera de Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico),
núm. 110, pág. 3642.

Ferrocarril de La Carolina á Caguas (Puerto Rico),
núm. 110, pág. 3643.—Presidente, núm. 130,
pág. 4191.

Exención de derechos á favor del material de
hierro importado del extranjero para la cons-
trucción de los puentes necesarios en las ca-
rreteras provinciales de Puerto Rico, núme-
ro 116, pág. 3809.—Presidente, núm. 117, pá-
gina 3836.

Fomento del arbolado, núm. 131, pág. 4220.—
Presidente, núm. 135, pág. 4338.

Autorización para el cultivo del tabaco en España
é islas adyacentes, núm. 131, pág. 4220.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presu-
puestos de Puerto Rico para 1893-94, sesión ex-
traordinaria, pág. 2609.

TORRE Y DE VEGA (Sr. D. Juan Bautista de la).
Véase *Torre pando* (Conde de).

TORRE Y VILLANUEVA (Sr. D. José de la). Sena-
dor electivo.

COMISION PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la
concesión de un ferrocarril desde el Astillero
á Ontaneda, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice* 1.º
Presidente, núm. 168, pág. 5393.

TORRES JORDI (Sr. D. Pedro Antonio). Diputado
electo por el distrito de Puigcerdá, provincia de
Gerona. Presenta su credencial (núm. 400), que
pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 22.
Dictámenes de esta Comisión y de la de incom-
patibilidades, núm. 16, pág. 205, *Apéndices* 7.º
y 8.º—Se aprueban; queda admitido y procla-
mado, núm. 17, págs. 214 á 229.—Jura y toma
asiento, núm. 28, pág. 629.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la
de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril
de Vich y de Anglés á Santa Coloma de Far-
nés y de Sils á Llagostera, núm. 102, pág. 3410.
Presidente, núm. 104, pág. 3464.

De Lucanena de Las Torres á la Ensenada de
Aguas Amargas, núm. 110, pág. 3641.—Presi-
dente, núm. 113, pág. 3724.

Forma de devolución de la fianza del ferrocarril
de Olot á Gerona, núm. 110, pág. 3643.—Pre-
sidente, núm. 113, pág. 3724.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta
de Puigcerdá, núm. 17, págs. 224, 228.

Aplazamiento de las elecciones municipales, nú-
mero 30, pág. 704.

Proceder del capitán general de Cataluña en los
juegos florales celebrados en Barcelona, núme-
ro 30, pág. 793.

Expediente de separación del administrador de la
Aduana de Barcelona, núm. 78, pág. 2470.

Presupuestos de gastos é ingresos de las Diputa-
ciones provinciales de Barcelona y Tarragona,
núm. 78, pág. 2470.

Conservación del Juzgado de primera instancia
de Monthblanch, núm. 82, pág. 2677.

TORRES

- Extinción de la filoxera aparecida en dicha comarca, núm. 82, pág. 2677.
- Restablecimiento del distrito electoral de Montblanch para Diputados á Córtes, núm. 84, página 2768.
- Expediente de suspensión de un concejal del Ayuntamiento de la Selva, núm. 100, pág. 3340.
- Orígenes y significación de la última crisis ministerial, núm. 100, págs. 3357, 3359.
- Atropellos cometidos en Tortosa contra varios periodistas, núm. 107, págs. 3527, 3529; número 108, págs. 3553, 3557; núm. 123, pág. 3974.
- Impuesto sobre la fabricación de aguardientes y espíritu de orujo, núm. 123, pág. 3974.
- TORRES DE ORDUÑA** (Sr. D. Antonio). Diputado electo por el distrito de Villajoyosa, provincia de Alicante. Presenta su credencial (núm. 276), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 11.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, página 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 49, pág. 1395.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE:** Nulidad de las elecciones municipales de Rellou, en 1891, núm. 50, pág. 1412.
- Derechos de introducción de la pasa de España en algunos países extranjeros, núm. 51, página 1438.
- Reposición de los concejales suspensos de varios Ayuntamientos de la provincia de Alicante, núm. 53, págs. 1494, 1495.
- Informalidad en la admisión de la renuncia de algunos concejales de Benimantell, núm. 53, págs. 1494, 1495.
- Construcción de la carretera de Alcoy á Callosa de Ensarriá, núm. 54, pág. 1529.
- TORRIJO DE LA CAÑADA.**—Situación aflictiva de este pueblo por efecto de las tormentas.—Pregunta del Sr. Ballester.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho Sr. Diputado, núm. 170, págs. 5440 á 5442.
- TRABAJO DE LA MUJER EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación regularizándole.—Pasa á las Secciones, número 149, pág. 4726, *Apéndice 3.º*—Comisión, número 151, pág. 4799.—Presidente y Secretario, núm. 153, pág. 4866.
- Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo siete ejemplares de cada uno de los dictámenes emitidos por la Comisión de reformas sociales, respecto de este asunto, núm. 157, pág. 4966.
- TRABAJO DE LAS MUJERES Y DE LOS NIÑOS.** Cumplimiento de la ley que le regulariza.—Ruegos del Sr. Avila.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Avila, núm. 141, págs. 4480, 4481.
- TRABAJO DE LOS NIÑOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES Y ESPECTÁCULOS PÚBLICOS.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación regularizándole.—Pasa á las

TRASPORTE

- Secciones, núm. 149, pág. 4727, *Apéndice 4.º*—Comisión, núm. 151, pág. 4799.—Presidente y Secretario, núm. 168, pág. 5393.
- Comunicaciones del Sr. Ministro de la Gobernación remitiendo siete ejemplares de cada uno de los dictámenes emitidos por la Comisión de reformas sociales respecto de este asunto, número 157, pág. 4966.
- TRAMACED.**—El pueblo de este nombre se segregará del Municipio de Usón y se agregará al de Grañón.—Proposición de ley del Sr. Alvarado, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 12.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 150, pág. 4755.—Comisión, núm. 151, pág. 4800.
- TRANSITO DE LA CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL, POSTAL Y TELEGRÁFICA.**—Cantidades pagadas á las Administraciones extranjeras por este concepto.—Ruego del Sr. López Oyarzábal.—Petición de antecedentes.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. López Oyarzábal, núm. 45, página 1279.
- Comunicación relativa á este asunto, núm. 81, página 2622.
- TRANVIAS.**—Avilés á Salinas y á Villalegre.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Teverga declarando de utilidad pública esta vía de comunicación para los efectos de la expropiación forzosa, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 12.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 61, pág. 1794.—Comisión, núm. 66, pág. 2019.—Presidente y Secretario, núm. 68, pág. 2097.—Dictamen, número 69, pág. 2133, *Apéndice 5.º*—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 2176.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 71, página 2217, *Apéndice 3.º*
- Publicación de la ley sancionada, núm. 98, página 3296, *Apéndice 16.º*
- Escorial (estación) al pueblo de San Lorenzo (Tranvía de vapor y de vía estrecha).—Proposición de ley del Sr. Marqués de Valdeiglesias, autorizando la concesión de esta vía, número 66, pág. 2020, *Apéndice 15.º*
- TRANVIAS DE MADRID.**—Faltas en este servicio.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación.—Petición de datos, núm. 66, pág. 1993.
- Recuerdo de dicho ruego, núm. 78, pág. 2470.
- Nuevo recuerdo, núm. 83, pág. 2723.
- TRASFERENCIAS DE CRÉDITO.**—Véanse en *Crédito*.
- TRASMISION DE LA PROPIEDAD INMOBILIARIA.** Véase *Propiedad inmobiliaria. Medios de facilitar su trasmisión, etc.*
- TRASPORTE DE LA SAL.**—Modificación de la tarifa especial del ferrocarril del Norte, combinada con la línea de Zaragoza para la realización de este servicio.—Ruego del Sr. Amat y Esteve al Sr. Ministro de Fomento, núm. 121, págs. 3923, 3924.
- Contestación del Sr. Ministro, núm. 129, pág. 4141.
- TRASPORTE DE PLOMOS ARGENTIFEROS.**—Véase *Plomos argentíferos. Su transporte, etc.*

TRATADO

TRATADO DE LIMITES ENTRE ESPAÑA Y

FRANCIA.—Su cumplimiento en lo que se refiere al pastoreo de ganados.—Pregunta del señor Marqués del Vadillo al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 152, pág. 4806.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del señor Marqués del Vadillo, núm. 153, págs. 4838, 4840.—Véase *Andorra. Licencia de pastoreo para los ganados de esta República dentro del territorio español. Limitación del tiempo concedido para el indicado pastoreo.*

TRATADO O TRATADOS DE COMERCIO.—Todo

lo referente á las relaciones comerciales de España con las Naciones extranjeras se hallará bajo el epígrafe que queda indicado ó bajo el de *Convenio comercial, Modus vivendi, Negociaciones comerciales, Política mercantil internacional del Gobierno, Relaciones comerciales.* A más de estos epígrafes, pueden ver: e también los siguientes: *Abono á varias industrias de la diferencia que en contra de ellas resulte de los recargos impuestos por el Imperio alemán á consecuencia de la guerra de tarifas.*

Aplicación de la tarifa máxima del arancel español á las procedencias alemanas bajo determinada condición.

Arancel de las Antillas. Fecha desde la cual ha de aplicarse la primera columna del mismo á las procedencias de Alemania.

Bill de indemnidad. Discusión del proyecto de ley á que suele aplicarse este nombre. (Régimen aduanero reconocido por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á Alemania, Austria-Hungría, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña y sus colonias é Italia.)

Comercio de importación y exportación durante el año 1893 y primer semestre de 1894.

Cuba. Régimen arancelario en esta isla. Propósitos del Gobierno respecto de este asunto.

Cuba y Puerto Rico. Participación de estas islas en el proyectado tratado de comercio con Alemania.

Cuba y Puerto Rico. Relaciones comerciales de estas islas y el Reino de Noruega.

Cuba y Puerto Rico. Relaciones comerciales de estas islas con el Reino de Suecia.

Cuba, Puerto Rico y Filipinas. Tratado de comercio entre estas islas y Alemania.

Defensa de los productos españoles de las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán.

Hulla. Rebaja de los derechos que debe satisfacer á su entrada en España, como compensación por los daños causados por los tratados pendientes de ratificación á determinadas industrias.

Industria corcho-taponera. Su situación ante el conflicto arancelario con Alemania.

Información arancelaria y tratados de comercio.

Interpretación de las cláusulas del proyectado convenio comercial con Inglaterra.

Modus vivendi ajustado con Francia. Declaraciones hechas en el Senado á propósito de las negociaciones para concertarle.

Modus vivendi ó conciertos provisionales para plazo limitado, referentes al régimen arancelario.

Negociaciones comerciales con Alemania. Su ruptura.

TRATADOS

Negociaciones comerciales encomendadas á la Comisión especial de tratados. Anomalías, etc.

Recargos impuestos por el Imperio alemán á consecuencia de la guerra de tarifas. Véase Abono á varias industrias de la diferencia que en contra de ellas resulta de los recargos impuestos, etc., etc.

Régimen aduanero que va á regir entre España y Alemania desde el día 16 de Mayo de 1894.

Régimen aduanero reconocido por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á Alemania, Austria-Hungría, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña y sus colonias é Italia.

Régimen arancelario á que han de sujetarse nuestras relaciones comerciales con Bélgica y Rusia.

Repertorio anejo al convenio comercial de reciprocidad entre la isla de Cuba y los Estados Unidos. Antecedentes relativos al mismo.

Ruptura de las negociaciones comerciales con Alemania. Noticias de la prensa acerca de este asunto.

Situación de la industria corcho-taponera ante la probable ruptura de relaciones comerciales con Alemania.

TRATADOS DE COMERCIO.—Exposiciones con-

trarias á los que se hallan pendientes de ratificación.—De la antigua Junta de propietarios del fomento de la izquierda del ensanche de Barcelona, núm. 111, pág. 3645.

De la Junta de propietarios del fomento de la izquierda del ensanche de Barcelona, núm. 117, pág. 3836.

EXPOSICIONES CONTRARIAS Á LOS TRATADOS DE COMERCIO CON ALEMANIA, AUSTRIA-HUNGRÍA É ITALIA: De la Diputación provincial de Barcelona, núm. 98, pág. 3309.

Del Ayuntamiento de Barcelona, presentada por el Sr. Comas y Masferrer, núm. 108, pág. 3552.

Del Ayuntamiento de Vich. La presenta el Sr. Sala, y hace respecto de ella varias indicaciones, número 144, pág. 4593.

De la Asociación de fabricantes de Manlleu y su comarca. Presentada por el Sr. Rusiñol, que dirige al Congreso algunas observaciones, número 144, pág. 4593.

De los alcaldes y Ayuntamientos de Vedia y Zarátano (Vizcaya).—Indicaciones del Sr. Marqués de Casa-Tores al presentarla, núm. 159, página 5028.

De la Cámara Agrícola de Jerez de la Frontera. Presentada por el Sr. Camacho y del Rivero, núm. 165, pág. 5230.

EXPOSICIÓN CONTRARIA Á LOS TRATADOS DE COMERCIO CON ALEMANIA Y AUSTRIA-HUNGRÍA.—De los trabajadores de Baracaldo y Ayuntamiento de Berriatúa. Presentada por el Sr. Arrótegui, número 165, pág. 5230.

EXPOSICIONES CONTRARIAS Á LOS TRATADOS DE COMERCIO CON ALEMANIA É ITALIA.—Del Ateneo obrero de Barcelona. Presentada por el Sr. Rusiñol, núm. 107, pág. 3524.

De la Liga provincial de productores de Salamanca. Presentada por el Sr. Fuente Alvarez Cedrón, núm. 157, pág. 4967.

EXPOSICIONES CONTRARIAS AL TRATADO CON ALEMANIA: De la Diputación provincial de Barcelona, núm. 143, pág. 4538.

TRATADO

De la clase obrera de ambos sexos de la ciudad de Mataró. La presenta el Sr. Soler y Plá, hace respecto de ella algunas indicaciones, y ruega al Sr. Presidente que se inserten en el *Diario* varios documentos y antecedentes de que hace mención.—Anuncia un Sr. Secretario que se insertarán, y, con efecto, aparecen á continuación de las observaciones de dicho Sr. Diputado, núm. 143, págs. 4538, 4539.

EXPOSICIONES CONTRARIAS AL TRATADO CON ITALIA: De la Liga de contribuyentes de Castellón de la Plana.—Presentada por el Sr. Sánchez Pastor, núm. 124, pág. 4002.

Del Consejo provincial de Agricultura, Industria y Comercio y de la Comisión provincial de Castellón, relativa á los derechos de importación del cáñamo, núm. 98, pág. 3309.

EXPOSICIÓN FAVORABLE Á LOS TRATADOS DE COMERCIO CON ALEMANIA, ITALIA Y LOS ESTADOS UNIDOS: De los fabricantes, propietarios y trabajadores de la industria corcho-taponesa de la villa de Cartagena, núm. 126, pág. 4051.

EXPOSICIÓN FAVORABLE Á LOS TRATADOS DE COMERCIO CON ALEMANIA É ITALIA: Del Ateneo Mercantil de Valencia, núm. 121, págs. 3944.

EXPOSICIONES FAVORABLES AL TRATADO DE COMERCIO CON ALEMANIA.—De varios pueblos de Extremadura.—Presentada por el Sr. Silvela (D. Eugenio).—Observaciones del mismo.—Se adhieren á ellas el Sr. Baselga, núm. 117, páginas 3823, 3824.

De la Junta directiva de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Palamós (Gerona).—Presentada por el Sr. Quintana y Serra, que hace respecto de este asunto algunas indicaciones, núm. 119, pág. 3864.

De la Cámara de Comercio española de Burdeos, núm. 124, pág. 4023.

De varios vecinos de Alcántara, núm. 130, página 4168.

De los mayores contribuyentes de Benicarló.—Presentada por el Sr. López Muñoz, núm. 135, pág. 4313.

De los industriales de las fábricas corcho-taponeras de Barcarrota, Jerez de los Caballeros, Arroyo de San Serván, Oliva de Jerez, Alburquerque, Mérida y otros.—Las presenta el Sr. Baselga, que hace algunas observaciones respecto de la cuestión arancelaria y presenta algunos datos á ella relativos, núm. 145, págs. 4622, 4623.

TRATADO DE COMERCIO CELEBRADO CON ALEMANIA.—Conclusiones adoptadas en el «meeting» agrícola de Logroño, y protesta contra dicho tratado.—Exposición presentada por el Sr. Muro.—Observaciones de dicho señor al presentarla.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 110, págs. 2621, 2622.

Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto dicho tratado.—Preguntas de los Sres. Junoy, Castellano y Conde de la Corzana.—Contestación del señor Ministro de Ultramar.—Rectificaciones de los Sres. Conde de la Corzana, Ministro de Ultramar, Castellano y Junoy, el cual reproduce la pregunta, dirigiéndola al Sr. Presidente del Con-

TRATADOS

sejo de Ministros.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Junoy, Presidente del Consejo de Ministros, Ministro de Ultramar y Castellano.—Pregunta del Sr. Montes Sierra.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Montes Sierra.—Observaciones del Sr. Sol y Ortega.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Sol y Ortega.—Observaciones y preguntas del Sr. Romero Robledo.—Declaración del Sr. Presidente.—Rectificaciones de los Sres. Romero Robledo y Montes Sierra.—El señor Romero Robledo, en una de ellas, concreta su pregunta y la reproduce, dirigiéndose al señor Presidente del Consejo de Ministros.—Contestación de este Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Romero Robledo, núm. 167, págs. 5312 á 5324.

TRATADO DE COMERCIO CELEBRADO CON LOS PAÍSES BAJOS.—Véase *Relaciones comerciales entre España y los Países Bajos, etc.*

TRATADO DE COMERCIO CELEBRADO CON NORUEGA.—Véase *Convenio de comercio, etc.*

TRATADO DE COMERCIO CELEBRADO CON SUECIA.—Véase *Convenio de comercio, etc.*

TRATADO DE COMERCIO CELEBRADO CON SUIZA.—Véase *Convenio de comercio, etc.*

TRATADO DE COMERCIO ENTRE LAS ISLAS DE CUBA, PUERTO RICO, FILIPINAS Y ALEMANIA.—Proposición de ley de los Sres. Serrano y Vergez, autorizando al Sr. Ministro de Ultramar para que, de acuerdo con el de Estado, concierte y ratifique dicho tratado, núm. 170, página 5465, *Apéndice 17.º*

TRATADO DE COMERCIO Y NAVEGACION CON PORTUGAL.—Su presentación á las Cortes.—Ruego del Sr. Junoy al Sr. Ministro de Estado, número 31, pág. 921.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 41, página 1170.

TRATADO DE COMERCIO Y NAVEGACION CELEBRADO CON PORTUGAL.—Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando al Gobierno para ratificarle, núm. 65, pág. 1983, *Apéndice 15.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 66, página 2020.—Presidente y Secretario, núm. 68, pág. 2097.

Comunicación del Sr. Ministro de Estado, remitiendo el expediente de negociación de este tratado, núm. 69, pág. 2100.—Dictamen, núm. 69, pág. 2133, *Apéndice 6.º*—Es aprobado sin debate, núm. 70, pág. 2147.—Votación definitiva, pág. 2176, *Apéndice 15.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 87, página 2894, *Apéndice 1.º*

TRATADOS DE COMERCIO.—Personalidad del Presidente de la Cámara de Comercio de Huelva para representar en favor de los tratados.—Ruego del Sr. Burgos al Gobierno de Su Majestad, núm. 115, pág. 3763.

— Ratificación de los mismos.—Prioridad del Congreso para tratar de todo proyecto de ley que modifique ó derogue el régimen tributario de nuestras Aduanas.—Pregunta del Sr. Sán-

TRATADOS

chez de Toca.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 100, págs. 3340 á 3342.

TRATADOS DE COMERCIO E INFORMACION ARANCELARIA.—Folleto del Sr. Vizconde de Campo-Grande.—Véase *Biblioteca del Congreso*.

TRATADOS DE COMERCIO PENDIENTES DE RATIFICACIÓN.—Declaraciones atribuidas á un representante del Ministro de Estado, respecto á la compensación de daños causados á varias industrias por esos tratados, por medio de la rebaja de los derechos que satisface la hulla.—Véase *Hulla. Rebaja de los derechos, etc.*

TRATADOS DE COMERCIO PENDIENTES DE RATIFICACIÓN, Y ESPECIALMENTE EL CELEBRADO CON ALEMANIA.—Su discusión.—Pregunta del señor Vallés y Ribot.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 163, págs. 5175 á 5178. Manifestaciones de los Sres. Sol y Ortega, Junoy y Marqués de Mont-Roig respecto de la contestación dada por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros al Sr. Vallés y Ribot, núm. 166, páginas 5276, 5277.—Observaciones de este señor Diputado respecto de las que había hecho el señor Marqués de Mont-Roig.—Rectificaciones de estos dos últimos Sres. Diputados, págs. 5279 á 5282.

TRATADOS DE MARRUECOS Y WAD-RAS.—Su cumplimiento.—El Sr. Marengo anuncia que se propone dirigir al Sr. Ministro de Estado algunas preguntas respecto de este particular, y ruega que se le reserve la palabra, con este objeto, para la sesión próxima.—Declaración del señor Ministro de Ultramar, núm. 148, pág. 4706.

Hace, en efecto, dicho Sr. Diputado las preguntas que había anunciado.—Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores.—Manifestación del Sr. Ministro de la Guerra, número 149, págs. 4733 á 4736.

Ruego y preguntas del Sr. Marengo respecto del cumplimiento del tratado de Marruecos.—Contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Marengo, número 177, págs. 5680, 5681.

TREMP (Lérida).—Abono de cantidades que del fondo de calamidades públicas fueron concedidas á varios pueblos de este distrito.—Ruego del Sr. Cabezas, núm. 46, pág. 1304.

TRIBUNAL DE CUENTAS DEL REINO.—Comunicaciones que ha dirigido al Congreso.—Véanse en *Comunicaciones*.

TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.—En la legislatura anterior, se acordó que pasara á las Secciones una comunicación del señor Ministro de la Gobernación dando cuenta al Congreso de haber sido suspendido el cumplimiento de la sentencia de dicho Tribunal, dictada en el pleito promovido por D. Antonio Aguirre Díaz contra una Real orden relativa al justiprecio de fincas expropiadas para llevar á cabo la apertura de la calle de Velázquez en esta corte; pero por haber sido suspendidas las sesiones y luego disueltas las Cortes, no llegó á

TRIBUNAL

ser nombrada la Comisión que había de emitir dictamen acerca de dicha comunicación.

TRÁMITES QUE HA SEGUIDO ESTE ASUNTO EN LA PRESENTE LEGISLATURA: Propuesta del Sr. Presidente y acuerdo del Congreso para que nuevamente pase la comunicación á las Secciones con el objeto antes indicado, núm. 81, pág. 2654.—Comisión, núm. 82, pág. 2714.—Presidente y Secretario, núm. 84, pág. 2803.—Dictamen, núm. 97, página 3289, *Apéndice 1.º*

Enmienda del Sr. Núñez Granés, núm. 102, página 3408.

Discusión del dictamen. Enmienda de que se ha hecho mérito.—No la admite la Comisión.—Discurso de su autor apoyándola.—Se suspende este debate, quedando el orador en el uso de la palabra, núm. 158, págs. 5013 á 5018.

TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO.—Real decreto recaído en el recurso de revisión interpuesto por el fiscal de este Tribunal contra sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer de la demanda interpuesta á nombre de D. Ramón Torrijo, fabricante de cerillas en Valencia, contra un acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, que negó su inclusión en el gremio de los concertados con la Hacienda para la explotación del monopolio de dicho artículo.—Pasa á las Secciones dicho Real decreto, número 98, pág. 3309, *Apéndice 47.º*—Comisión, núm. 102, pág. 3409.—Presidente y Secretario, núm. 109, pág. 3609.

Real decreto recaído en un recurso de revisión interpuesto por el fiscal de dicho Tribunal contra sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer de demandas interpuestas por el fiscal contra varios acuerdos de la Junta de clases pasivas relacionados con las pensiones de viudedad de Doña Eduvigis Cristina Thirselius y de orfandad de Doña María de la Concepción Anduaga.—Pasa á las Secciones dicho Real decreto, núm. 98, pág. 3309, *Apéndice 46.º*—Comisión, núm. 102, pág. 3409.—Presidente y Secretario, núm. 109, pág. 3609.

Real decreto recaído en un recurso de revisión interpuesto por el fiscal de dicho Tribunal contra sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer en demandas interpuestas por el fiscal contra varios acuerdos de la Junta de clases pasivas relacionados con la pensión de viudedad de Doña Dolores Valverde.—Pasa á las Secciones dicho Real decreto, núm. 98, pág. 3309, *Apéndice 46.º*—Comisión, núm. 102, pág. 3408.—Presidente y Secretario, núm. 109, pág. 3609.

Comunicación del Gobierno dando cuenta de la suspensión del cumplimiento de una sentencia de dicho Tribunal, por la cual se revoca la Real orden de 18 de Marzo de 1893, y se declara que el Sr. D. Gaspar Salcedo y Anguiano tiene derecho á que se le incluya en el Estado Mayor general del ejército con el empleo de general de división, núm. 104, pág. 3465, *Apéndice 5.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, nú-

TRIBUNAL

mero 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, núm. 114, pág. 3760.

COMUNICACIONES RELATIVAS Á ESTE ASUNTO:

De la Presidencia del Consejo de Ministros, remitiendo algunos antecedentes que deben tenerse en cuenta al emitir dictamen acerca de este particular, núm. 118, pág. 3840.

Del Sr. Ministro de la Guerra, remitiendo algunos datos pedidos por la Comisión, núm. 123, página 3999; núm. 130, pág. 4168.

Del Sr. Ministro de Marina, remitiendo el expediente personal del Sr. Salcedo, núm. 128, página 4135.

Dictamen, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 9.º*

TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINIS-

TRATIVO.—Real decreto revocando una sentencia de dicho Tribunal, por la que se declara incompetente para conocer de una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López Amor contra un acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda relativo á una liquidación del impuesto de derechos reales, núm. 111, pág. 3645, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, número 116, pág. 3809.—Presidente y Secretario, núm. 119, pág. 3890.

— Real orden suspendiendo el cumplimiento de la sentencia de dicho Tribunal, dictada en pleito seguido por la Administración general del Estado con la Real Compañía de canalización y riegos del Ebro, contra la Real orden de 13 de Junio de 1892, núm. 143, pág. 4538, *Apéndice 1.º*—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 146, pág. 4669.—Presidente y Secretario, núm. 149, pág. 4751.

Comunicación del Ministerio de Fomento, manifestando que el Senado había reclamado el expediente relativo á este asunto, y que se le ha contestado que se le remitirá tan pronto como lo devuelva el Congreso, núm. 149, pág. 4751.

Exposición de D. Luis de Figuerola y Ferretty, representante del comité de acreedores de la Compañía de canalización y riegos del Ebro, pidiendo que se tengan en cuenta las consideraciones que expone.—Presentada por el Sr. Marín y Carbonell, núm. 153, pág. 4840.

Excitación del Sr. Linares Rivas á la Comisión que entiende en este asunto, para que cuanto antes emita dictamen acerca del mismo.—Observaciones del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Linares Rivas, núm. 157, páginas 4979, 4980.

— Real orden suspendiendo una sentencia de este Tribunal en el pleito entablado contra la Administración general del Estado por la Compañía concesionaria del tranvía de San Sebastián.—Pasa á las Secciones, núm. 33, página 950.—Comisión, pág. 976.—Presidente y Secretario, núm. 57, pág. 1673.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo el expediente original de la Real orden recaída en este asunto, núm. 67, pág. 2024.

Idem del Sr. Ministro de Fomento, remitiendo algunos antecedentes reclamados por la Comisión, núm. 121, pág. 3944.

— Real decreto revocando la sentencia dictada

TRUEBA

por este Tribunal, por la cual, declarándose competente para conocer de la demanda interpuesta por el Ayuntamiento de Villavieja, revocó la Real orden expedida por el Ministro de la Gobernación en 2 de Febrero de 1892.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 174, página 5601.

TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINIS-

TRATIVO.—Disposiciones á él referentes.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar al Gobierno de S. M.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 35, pág. 1011.

— Suspensión del cumplimiento de sentencias dictadas por el mismo.—El Sr. Serrano Alcázar pide algunos antecedentes y anuncia al Gobierno una interpelación sobre este asunto, núm. 141, pág. 4479.

Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros, núm. 145, pág. 4645.

TRIVES (Sr. D. Nicanor Alvarado y Casanova, Marqués de), Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde el Huerto del Almidonero á Sagunto, núm. 171, pág. 5468, *Apéndice 1.º*

TRONCOSO (Sr. D. Quintín Arévalo y Bayón, Conde de), Diputado electo por el distrito de Saldaña, provincia de Palencia. Presenta su credencial (núm. 231), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 6, pág. 49, *Apéndice 3.º*; núm. 7, pág. 55, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 7, pág. 54; núm. 8, pág. 66.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Excepción de la desamortización á favor de los terrenos destinados á pastos ó arbolados ó á usos comunales, núm. 33, pág. 975.

Carretera de Avila á Casa-Vieja, núm. 52, página 1487.—Secretario, núm. 53, pág. 1524.

De Navalsanz á Marrupe, núm. 52, pág. 1487.

De los Hoteles de Aparicio al faro del Cabo Mayor, núm. 110, pág. 3640.—Secretario, núm. 114, pág. 3760.

De puente de Otero á la de Villalba á Oviedo, núm. 110, pág. 3642.

De Villayón á Villapedre, núm. 110, pág. 3642.

De Navia á Villayón, núm. 110, pág. 3642.

Ferrocarril de Madrid á Santander, con varios ramales, núm. 110, pág. 3643.

Prórroga para terminar el ferrocarril de Estella-Vitoria-Durango, núm. 131, pág. 4221.

Ferrocarril de Madrid á Santander, con varios ramales, núm. 146, pág. 4667.

Varias carreteras en la provincia de Avila, número 151, pág. 4800.

Cesión al Ayuntamiento de Santander de varios terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, núm. 151, pág. 4800.

Reforma de la partida núm. 6 del arancel, número 162, pág. 5164.

TRUEBA PARDO (Sr. D. Andrés). Diputado electo por el distrito de Puebla de Sanabria, provincia

TRUJILLO

de Zamora. Presenta su credencial (núm. 201), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, página 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 5, pág. 37, *Apéndice 4.º*; núm. 6, pág. 49, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, pág. 42; núm. 7, pág. 54.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de San Julián de Musques á Castro-Urdiales, núm. 110, pág. 3642.—Comisión mixta, número 146, pág. 4667.

De Solares á Liérganes, núm. 131, pág. 4219.—Mixta, núm. 162, pág. 5164.

De Sarón á Selaya, núm. 131, pág. 4220.

Del Astillero á Ontaneda, núm. 131, pág. 4220.—Mixta, núm. 162, pág. 5164.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Dero-gación de la ley del timbre en lo relativo á los específicos y aguas minerales, núm. 107, página 3529.

TRUJILLO.—Elecciones municipales últimamente verificadas en esta ciudad.—Manifestaciones hechas por el Sr. Grande de Vargas respecto á este asunto, núm. 154, pág. 4870.

U

ULTRAMAR.—Clases pasivas.—Revisión de expedientes.—Véase *Revisión de expedientes de clases pasivas de Ultramar*.—Cumplimiento de la ley referente á este asunto.

——— Política general allí seguida.—Véase *Política general de Ultramar, etc.*

——— (Reformas de).—Véase *Cuba y Puerto Rico*.—*Reforma del gobierno y administración civil en estas islas*.

——— Restablecimiento del decreto en que se organizó la carrera de Administración general. Comunicación del Sr. Ministro de Ultramar relativa á este asunto, núm. 32, pág. 935.

UNION OBRERA DEL GREMIO DE ALBAÑILES DE MADRID.—Exposiciones de la Junta Directiva de la misma pidiendo á las Cortes que adopten las disposiciones que en la solicitud se proponen para aliviar la situación precaria por que atraviesan la clase obrera, la industria y el comercio, y para mejorar las condiciones de seguridad y de higiene de Madrid.—Pasa á la Comisión de peticiones, núm. 128, pág. 4135.—(Las disposiciones cuya realización se solicita se hallan insertas en dicha página y en la siguiente.)

UNIVERSIDAD CATOLICA.—Su creación.—Proposición de ley del Sr. Serrano Díez autorizándola, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice 2.º*

UNIVERSIDAD DE BARCELONA.—División de la cátedra de Metafísica.—Exposición de gran número de estudiantes de la Facultad de Derecho, presentada por el Sr. Vallés y Ribot, número 30, pág. 658.

UNIVERSIDAD DE OVIEDO.—Concesión á la misma del bronce necesario para fundir un busto de su fundador.—Proposición de ley de los señores Pedregal, Marqués de Teverga, Olavarrieta, Barrio y Mier, Mon, Celleruelo y Pidal y

URZAIZ

Mon, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice 5.º*.—La apoya el Sr. Pedregal.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 152, página 4804.—Comisión, núm. 162, pág. 5163.—Presidente y Secretario, pág. 5165.—Dictamen, número 164, pág. 5190, *Apéndice 1.º*

Enmienda del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) al artículo 1.º, núm. 164, pág. 5190, *Apéndice 5.º*

UNIVERSIDAD DE OVIEDO.—Concesión del bronce necesario para fundir un busto de la Reina Doña Isabel II, con destino a dicho establecimiento de enseñanza.—Proposición de ley de los Sres. Suárez Inclán (D. Félix) y Gómez Pelayo, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice 21.º*

UNIVERSIDAD DE VALENCIA.—Ampliación de las enseñanzas de Ciencias físico-químicas de la misma.—Ruego del Sr. Vila Vendrell al señor Ministro de Fomento, núm. 142, pág. 4513. Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 144, páginas 4591, 4592.

UNIVERSIDADES É INSTITUTOS DEL REINO.—Organización del profesorado auxiliar de estos establecimientos de enseñanza. Véase *Profesorado auxiliar de las Universidades, etc.*

URQUIJO Y GOICOECHEA (Sr. D. Adolfo de). Diputado electo por el distrito de Bilbao, provincia de Vizcaya. Presenta su credencial (número 292), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.

Dictamen de la mayoría de esta Comisión, proponiendo al Congreso que, rectificando la proclamación hecha por la Junta de escrutinio, apruebe el acta de este distrito y admita como Diputado por el mismo al Sr. D. Federico Solae-gui y Mugica, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice 17.º*

Voto particular de los Sres. Silvela (D. Francisco Agustín), Isasa, Garijo y Comyn, proponiendo que el Congreso admita como Diputado al señor Urquijo y Goicoechea, núm. 155, pág. 4929, *Apéndice 2.º*

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO ELECTO: Acta de Bilbao, núm. 11, página 113.

URZAIZ Y CUESTA (Sr. D. Angel). Diputado electo por el distrito de Vigo, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 80), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 7.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 29, pág. 652.

Suplicatorio para procesar al Sr. Fernández Latorre, núm. 43, pág. 1244.—Presidente, número 48, pág. 1383.

Carretera de Puente de Palma del Río, á la de Madrid á Sevilla, núm. 52, pág. 1487.

Ferrocarril de Vigo á Ramallosa, núm. 52, página 1488.

USSIA

- Ratificación del tratado de comercio celebrado con Portugal, núm. 66, pág. 2020.
- Carretera de Redondela á Fornelos, núm. 73, página 2290.
- Convenio de división de la dehesa «La Contienda», que fija los límites de España y Portugal, número 82, pág. 2714.
- Varias carreteras en la provincia de Canarias, número 91, pág. 3106.
- Modificación de la ley que declaró puertos francos los de Ceuta, Melilla é islas Chafarinas, número 137, pág. 4384.
- Regularización del trabajo de la mujer, núm. 151, pág. 4799.
- Carretera de Lalín á la de Orense á Pontevedra, núm. 162, pág. 5163.
- Situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas, núm. 162, pág. 5164.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 808, 810, 894, 895.
- Ferrocarril de Vigo á Ramalloza, núm. 50, página 1412.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 60, págs. 1789, 1791; núm. 91, pág. 3087.
- Reforma de la legislación vigente en materia de arrendamiento de cédulas personales, núm. 145, pág. 4626.
- Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 161, pág. 5123.
- USSIA Y ALDAMA** (Sr. D. Luis).—Véase *Aldama* (Marqués de).
- USURBIL**.—Agregación del barrio de Zubieta al término municipal de dicho punto.—Proposición de ley del Sr. Calbetón, núm. 52, página 1489, *Apéndice* 18.º
- VADILLO** (Sr. D. Javier González de Castejón y Elío, Marqués del). Diputado electo por el distrito de Pamplona, provincia de Navarra. Presenta su credencial (núm. 117), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen de esta Comisión, núm. 5, pág. 37, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 5, página 38, *Apéndice* 8.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 6, págs. 42, 49.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Reforma del art. 7.º y derogación del 293 del Código de justicia militar, núm. 33, pág. 975.
- Real orden suspendiendo una sentencia del Tribunal de lo Contencioso en el pleito entablado por la Compañía de tranvías de San Sebastián contra la Administración general del Estado, número 33, pág. 976.
- Suplicatorios para procesar al Sr. Dualde, número 73, págs. 2290, 2291; núm. 91, págs. 3105, 3107.
- Idem al Sr. Marengo, núm. 82, pág. 2714.
- Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 94, pág. 3233.

VADILLO

- Ferrocarril de Dos Caminos á San Sebastián, número 102, pág. 3408.
- Revocación de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, relativa á la pensión de Doña Dolores Valverde, viuda de D. Francisco Barca, núm. 102, pág. 3408.
- Idem id. id. á la de Doña Eduvigis Cristina Thirsellius y Doña María de la Concepción Anduaga, viuda y huérfana respectivamente de D. Federico José Anduaga, núm. 102, pág. 3409.
- Carretera de San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, núm. 102, pág. 3410.
- La municipal de Pradejón, que une la de Logroño á Zaragoza con la de Arnedo á Estella, número 110, pág. 3642.
- Prórroga para la terminación del ferrocarril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, número 131, pág. 4221.
- Carretera de Morella á Alcorisa, núm. 170, página 4665.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Motilla del Palancar.—Presentación de documentos, núm. 6, pág. 40; núm. 15, pág. 181.
- Art. 17 del proyecto de ley de presupuestos.—Imposición á la provincia de Navarra de los impuestos que cobra el Estado, núm. 37, página 1061; núm. 45, pág. 1281; núm. 55, pág. 1566.
- Actitud del Gobierno ante las manifestaciones que tienen lugar en Navarra contra el referido artículo 17, núm. 42, pág. 1195, 1199.
- Manifestación de protesta contra dicho artículo, celebrada en Pamplona, núm. 47, pág. 1334.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 62, pág. 1833; núm. 81, págs. 2634, 2637; núm. 83, págs. 2743, 2751; núm. 85, páginas 2835, 2837; núm. 87, págs. 2901, 2908, 2909, 2932; núm. 89, págs. 3014, 3015; núm. 91, página 3081.
- Actitud del Gobierno ante la propaganda anarquista, de la cual es consecuencia el atentado cometido en la noche del martes 20 de Junio, núm. 62, págs. 1833, 1835, 1836.
- Provisión de la plaza de regente de la Escuela Normal Central de Maestros, núm. 79, página 2514; núm. 82, pág. 2674.
- Despacho de expedientes instruidos en la provincia de Zamora en cumplimiento del decreto relativo á la averiguación de la riqueza oculta, número 91, pág. 3067.
- Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 96, págs. 3273, 3274.
- Rumores acerca del establecimiento y consagración de un obispo protestante en Madrid, número 116, pág. 3799.
- Protección á la Empresa que ha de abastecer de aguas á Pamplona, núm. 119, pág. 3873.
- Abono de indemnización de perjuicios causados á misioneros protestantes en la isla de Ponapé, núm. 134, págs. 4289, 4290; núm. 144, página 4594; núm. 171, págs. 5472, 5478 á 5480.
- Cumplimiento del tratado de límites con Francia en la parte relativa al pastoreo de ganados, número 152, pág. 4806; núm. 153, pág. 4840.
- Representación en Cortes de la provincia de Navarra, núm. 153, pág. 4840.

VAGONES

Reforma del art. 209 de las ordenanzas de Aduanas, núm. 175, págs. 5576, 5577.

VAGONES CORREOS PARA EL SERVICIO POSTAL.—Véase *Coches correos, etc.*

VALCARCEL Y USEL DE GUIMBARDA (Señor D. Carlos).—Su nombramiento de Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.

VALDAVIA (Sr. D. Mariano Osorio de Lamadrid (Marqués de la). Senador electivo.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión en el plan general de las del Estado de las carreteras de Ampudia á Encinas y de Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, núm. 143, pág. 4568, *Apéndice 6.º*

Idem para la concesión de un ferrocarril desde el Astillero á Ontaneda, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice 1.º*

Idem para la del de Solares á Liérganes, núm. 157, pág. 4966, *Apéndice 2.º*

VALDEIGLESIAS (Sr. D. Alfredo Escobar y Ramírez, Marqués de). Diputado electo por el distrito de Navalcarnero, provincia de Madrid. Presenta su credencial (núm. 5), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 6.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 56, *Apéndice 18.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 56, *Apéndice 19.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Gobierno interior, núm. 29, pág. 652.

Convenio de comercio entre España y los Países Bajos, núm. 43, pág. 1244.

Carretera de la de Cabañas á Mugardos á Redes, núm. 52, pág. 1488.

Ferrocarril desde el apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 57, pág. 1672.

Carretera de Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla, núm. 91, pág. 3107.—Secretario, número 92, pág. 3150.

Creación de un Registro de la propiedad en San Lorenzo del Escorial, núm. 91, pág. 3107.—Secretario, núm. 92, pág. 3150.

Prórroga para la terminación del ferrocarril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, número 131, pág. 4221.

Peticiones para el mes de Junio, núm. 146, página 4667.

Ley orgánica de administración local, núm. 146, pág. 4667.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Carrión de los Condes, núm. 15, pág. 181.

Carretera de Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla, núm. 88, pág. 2940.

Discusión del proyecto de ley de concesión de un ferrocarril desde el Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 92, pág. 3111.

Acta de Motril. Presentación de documentos, número 92, pág. 3111.

Prórroga para la terminación de las obras del ferrocarril de Madrid á San Martín de Valdeiglesias, núm. 121, pág. 3920.

VALDELAGRANA (Sr. D. Francisco Losada de las Rivas, Marqués de Mudela, Conde de). Diputado electo por el distrito de Villanueva de los In-

VALDETERRAZO

fantes, provincia de Ciudad Real. Presenta su credencial (núm. 141), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices 1.º y 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Villayón á Villapedre, núm. 110, pág. 3642.

VALDEORRAS.—Gestión de los asuntos de interés para el valle de este nombre. Subasta de carreteras pertenecientes al mismo.—Manifestaciones del Sr. Flores, núm. 46, pág. 1304.

—— Plantación de vides americanas en el valle de este nombre.—Ruego del Sr. Flores al señor Ministro de Fomento, núm. 85, pág. 2807.

—— Situación aflictiva del valle de este nombre por causa de la filoxera.—Ruego del Sr. Flores al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 85, página 2807.

VALDEPEÑAS.—Reposición del alcalde de esta población, suspenso y no procesado.—Pregunta del Sr. Salmerón al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 26, pág. 536.

Recuerdo de la pregunta.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 27, págs. 570, 571.

VALDEROBRES (Teruel).—Suspensión de Ayuntamientos en este distrito electoral.—Reparto de consumos en esta población.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema á los Sres. Ministros de Gobernación y de Hacienda.—Pasa el Congreso á la orden del día, y queda dicho señor en el uso de la palabra, núm. 109, pág. 3593.

Continúa el Sr. Marqués de Lema en el uso de la palabra y termina la explanación de su pregunta.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, número 110, págs. 3614, 3615.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, relativa al reparto de consumos en dicho pueblo, número 133, pág. 4252.

VALDETERRAZO (Sr. D. Ulpiano González de Olañeta, Marqués de). Diputado electo por el distrito de Llerena, provincia de Badajoz. Presenta su credencial (núm. 243), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 10.—Dictamen de esta Comisión, núm. 20, pág. 354, *Apéndice 3.º*.—Idem de la de incompatibilidades, núm. 20, pág. 354, *Apéndice 4.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 22, pág. 405.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo (1893), núm. 23, pág. 430.

Reforma de la legislación de clases pasivas, número 33, pág. 975.—Presidente, núm. 34, página 1008.

Carretera de Mediñá á Bañolas, núm. 43, página 1244.—Presidente, núm. 44, pág. 1275.

Convenio de comercio entre España y Noruega, núm. 43, pág. 1244.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigi-

VALENCIA

VALENCIA

da á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.

Carretera de Don Benito á Higuera de la Serena, núm. 66, pág. 2019.—Presidente, pág. 2021.

Ferrocarril de Llerena á Linares, núm. 131, página 4220.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Llerena.—Presentación de documentos, número 9, pág. 74; núm. 21, pág. 389; núm. 22, págs. 398, 402.

Derogación de la ley del timbre en lo relativo á específicos y aguas minerales, núm. 138, página 4388.

VALENCIA.—Atropello de que ha sido víctima en esta ciudad la peregrinación obrera.—Véase *Peregrinación obrera. Responsabilidad, etc.*

—Calle de Játiva.—Interrupción de la circulación y tránsito por esta calle á causa de la explotación de los ferrocarriles de Almansa, Valencia y Tarragona.—El Sr. Julián Martín (D. Gonzalo) ruega al Sr. Ministro de Fomento que remita á la Cámara los expedientes que á continuación se expresan:

1.º El referente á la autorización á la Compañía de dichos ferrocarriles para instalar once vías sobre la referida calle.

2.º El referente á la traslación de todo el servicio que se hacía en la estación de Utiel á la estación, sólo para viajeros, de los ya indicados ferrocarriles.

3.º El que se refiere al servicio de pilotaje y de mercancías sobre el paso nivel de dicha calle de Játiva, núm. 133, pág. 4261.

Contestación del Sr. Ministro de Fomento.—Rectificación del Sr. Julián, núm. 135, págs. 4318, 4319.

Comunicación del Sr. Ministro de Fomento, relativa á estos asuntos, núm. 138, pág. 4417.

Observaciones del Sr. Julián respecto de la comunicación de qué antes se hace mérito.—Reseña dicho Sr. Diputado los documentos y antecedentes que solicita sean remitidos á la Cámara.—Contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 141, págs. 4490, 4491.

Remisión de algunos de los antecedentes pedidos, núm. 153, pág. 4838.

Pregunta del Sr. Julián al Sr. Ministro de Fomento deducida del estudio que ha hecho de los antecedentes que respecto de estos asuntos han sido remitidos á la Cámara, núm. 164, pág. 5190.

—Camino paseo desde la plaza del Jardín del Real de Valencia hasta Pueblo Nuevo del Mar.—Proposición de ley del Sr. Page, declarando de utilidad pública esta obra, para los efectos de la expropiación forzosa, núm. 52, página 1489, *Apéndice 19.º*—La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 57, pág. 1671.—Presidente y Secretario, núm. 58, pág. 1715.—Dictamen, núm. 59, pág. 1753, *Apéndice 15.º*—Es aprobado sin debate, núm. 66, pág. 2018.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 67, pág. 2057, *Apéndice 2.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 90, página 3062, *Apéndice 14.º*

VALENCIA.—Creación de una Escuela de Comercio en esta ciudad.—Ruego del Sr. Page al señor Ministro de Fomento, núm. 123, pág. 3973.

Contestación del Sr. Ministro.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 129, págs. 4141 á 4143.

—Destitución del gobernador de esta provincia.—Pregunta del Sr. Rodríguez (D. Calixto).—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectifica el Sr. Rodríguez y anuncia una interpelación sobre este asunto, núm. 108, págs. 3558, 3559.

El Sr. Rodríguez ruega al Sr. Ministro de la Gobernación que se sirva remitir al Congreso algunos documentos relacionados con este particular, núm. 109, pág. 3591.

Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, remitiendo los telegramas referentes á los sucesos ocurridos en Valencia el 11 de Abril, número 111, pág. 3645.

Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, remitiendo los partes elevados por el Presidente y Fiscal de la Audiencia de Valencia con motivo de los sucesos allí ocurridos, núm. 114, páginas 3726.

Manifestaciones de los Sres. Rodríguez (D. Calixto) y Ministro de la Gobernación.—Discurso de dicho Sr. Diputado explanando la interpelación anunciada.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Rodríguez.—Alusión personal del Sr. Pardo.—Se lee, á petición del Sr. Maura, el art. 146 del Reglamento.—Pide dicho Sr. Diputado la palabra para defender al ex-gobernador de Valencia, y hecha la oportuna pregunta, acuerda el Congreso conceder la palabra al Sr. Maura para defender á un ausente.—Discurso del mismo con el indicado objeto.—Incidente promovido por la advertencia del Sr. Presidente al Sr. Maura respecto á la necesidad de entrar en la orden del día.—Ruego del Sr. Pidal.—Contestación del Sr. Presidente.—Se suspende la discusión, núm. 111, págs. 3646 á 3656.

Continúa: Concluye su discurso el Sr. Maura.—Discurso del Sr. Pidal y Mon para alusiones personales.—Rectificación del Sr. Maura.—Declaración del Sr. Pidal y Mon.—Se suspende el debate, núm. 112, págs. 3672 á 3696.

Continúa: Alusión personal del Sr. Dualde.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificación del Sr. Maura.—Se acuerda prorrogar la sesión.—Observaciones del señor Romero Robledo.—Contestación del Sr. Maura. Rectificación del Sr. Romero Robledo.—Rectificaciones de los Sres. Presidente del Consejo de Ministros y Pidal y Mon.—Se suspende el debate, núm. 113, págs. 3709 á 3723.

Continúa: Alusión personal del Sr. Gasset (D. Rafael).—Idem del Sr. Barrio y Miér.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de estos dos últimos señores.—Alusión personal del Sr. Vázquez de Mella.—Idem del Sr. Llorens.—Rectificación del Sr. Dualde.—Se prorroga la sesión y termina dicho Sr. Diputado.—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella y Llorens.—Discurso del Sr. Presidente

VALENCIA

del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella y Presidente del Consejo de Ministros.—Acuerda el Congreso pasar á otro asunto, núm. 114, págs. 3738 á 3760.

VALENCIA.—Remedio de los daños causados á varios pueblos de esta provincia por desbordamiento del río Júcar.—Véase *Riola. Remedio de los daños producidos al pueblo de este nombre y á otros de la provincia de Valencia por desbordamiento del río Júcar.*

—Responsabilidad en que haya incurrido el gobernador civil de aquella provincia por los sucesos ocurridos en dicha capital.—Pregunta del Sr. Llorens.—Contestación del señor Ministro de la Gobernación.—Anuncia el señor Llorens una interpelación acerca de este asunto.—Declaraciones de los Sres. Ministro de la Gobernación, Llorens y Presidente.—Por virtud de ellas queda aplazada la interpelación y se reserva el Sr. Llorens el uso de la palabra para cuando el Sr. Rodríguez (D. Calixto) explique la que sobre este mismo asunto tiene anunciada, núm. 110, págs. 3613, 3614.—(Véase el epígrafe inmediatamente anterior, referente á la *Destitución del gobernador de dicha provincia.*)

—Sucesos ocurridos en esta ciudad el domingo último (17 de Junio de 1894).—Véase *Sucesos de Valencia ocurridos el domingo último, etc.*

VALMEDIANO (Sr. D. Andrés Avelino María de Arteaga y Silva, Marqués de). Senador por derecho propio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 70, pág. 2136, *Apéndice 2.º*

VALORES INDUSTRIALES QUE NO PAGAN CUPÓN DE DIVIDENDO.—Exacción del impuesto del timbre.—Véase *Sociedades industriales. Aplicación del impuesto del timbre, etc.*

VALLADOLID.—Abusos cometidos por la Compañía arrendataria de la recaudación del contingente provincial.—Pregunta del Sr. Torre Mínguez.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores, núm. 68, págs. 2068, 2069.

VALLE É IZNAGA.—(Sr. D. Modesto del). Véase *Lersundi* (Conde de).

VALLÉS Y RIBOT (Sr. D. José María). Diputado electo por el distrito de La Bisbal, provincia de Gerona. Presenta su credencial (núm. 408), que pasa á la Comisión de actas, núm. 5, página 34.—Dictámen de esta Comisión, núm. 7, página 56, *Apéndice 22.º*.—Idem de la incompatibilidades, núm. 7, pág. 56, *Apéndice 23.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 8, pág. 70.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Incidente relativo á la prórroga de la sesión del 6 de Mayo, núm. 27, pág. 606.

División de la cátedra de Metafísica de la Universidad de Barcelona, núm. 30, pág. 659.

Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo número 30, págs. 675, 676, 677.

AYO VALLES

Negativa del Gobierno á remitir los antecedentes pedidos para la discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, pág. 718.

Lectura de las proposiciones que se hallan sobre la mesa.—Inmediata discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 744, 745, 750, 752, 753.

Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona, número 30, págs. 786, 787, 791, 793.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 903 á 905, 908.

Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 139, pág. 4446; núm. 140, páginas 4469, 4474; núm. 145, págs. 4632, 4638, 4639; núm. 147, pág. 4696; núm. 150, páginas 4766, 4767, 4769.

Situación de la industria corcho-taponera ante el conflicto arancelario con Alemania, núm. 157, págs. 4967, 4973, 4976 á 4978.

Sucesos ocurridos en Valencia el domingo último (16 de Junio de 1894), núm. 159, págs. 5028, 5031, 5032, 5036, 5038, 5039.

Discusión del dictamen relativo á la reforma del Código de comercio en lo referente á suspensión de pagos y quiebras, núm. 162, págs. 5135, 5136.

Discusión de los tratados pendientes de ratificación con varias Potencias, y especialmente del hispano-alemán, núm. 163; págs. 5175 á 5177; núm. 166, págs. 5276, 5277, 5279, 5281.

Abono á diferentes industrias de los recargos impuestos por el Imperio alemán á consecuencia de la guerra de tarifas, núm. 166, pág. 5283.

Situación de la industria corcho-taponera ante la probable ruptura de relaciones comerciales con Alemania, núm. 171, págs. 5480, 5483; número 172, págs. 5504, 5505, 5507, 5508, 5511.

VALLÉS Y RIBOT (Sr. D. José María). Diputado electo por el distrito de Tarragona, provincia de Tarragona. Presenta su credencial (núm. 422), que pasa á la Comisión de actas, núm. 30, página 913.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 37, pág. 1087, *Apéndices 1.º y 2.º*.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 39, pág. 1118.

VALLÉS Y RIBOT (Sr. D. José María). Diputado electo por el distrito de Villanueva y Geltrú, provincia de Barcelona. Presenta su credencial (núm. 432), que pasa á la Comisión de actas, número 45, pág. 1302.—Dictamen de la mayoría de la Comisión de actas proponiendo al Congreso que, rectificando el escrutinio general, declare que corresponden á D. José A. Ferrer y Soler los 170 votos que figuran á nombre de D. José A. Soler y Ferrer, apruebe el acta de este distrito y admita como Diputado por el mismo á dicho Sr. Ferrer y Soler, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 7.º*

Voto particular de los Sres. Azcárate, Pacheco, Labra, Cobián y Romero Paz, proponiendo que la Cámara apruebe el acta y admita como Diputado por este distrito al Sr. Vallés y Ribot, número 155, pág. 4929, *Apéndice 3.º*

VALLIBONA

VALLIBONA-MORELLA.—Montes de ambas poblaciones.—Ruega el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Hacienda que despache el expediente relativo á la excepción de la venta de dichas propiedades, núm. 64, pág. 1915.

Comunicación relativa á este asunto, núm. 87, página 2935.

VAZQUEZ DE MELLA Y FANJUL (Sr. D. Juan). Diputado electo por el distrito de Estella, provincia de Navarra. Presenta su credencial (número 106), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 8.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 24, página 498, *Apéndices* 6.º y 7.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 26, pág. 537.—Promete por su honor y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Supplicatorio para procesar al Sr. Ojeda, núm. 102, página 3409.—Secretario, núm. 104, pág. 3464.

Ferrocarril de Villabona á Avilés y San Juan de Nieva, núm. 110, pág. 3642.

Carretera municipal de Pradejón, que une la de Logroño á Zaragoza con la de Arnedo á Estella, núm. 110, pág. 3642.

Ferrocarril de Pamplona á San Sebastián, número 131, pág. 4221.

Prórroga para la terminación del de Estella-Vitoria-Durango, núm. 131, pág. 4221.

Carretera desde la de Vivero á Linares al Campo de la Feria de San Saturnino, núm. 151, página 4800.

De Pravia á la Granja, núm. 170, pág. 5465.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Tudela, núm. 27, págs. 600, 601, 603, 609.

Juramento ó promesa que los Sres. Diputados deben prestar ó hacer con arreglo al art. 41 del Reglamento, núm. 28, págs. 631 á 633.

Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, pág. 674.

Observancia de las festividades en el Congreso, núm. 30, págs. 705, 706, 708.

Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona, número 30, págs. 793 á 797.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 43, págs. 1239, 1244; núm. 44, págs. 1250, 1261, 1263.

Artículo 17 del proyecto de ley de presupuestos.—Exposiciones del Ayuntamiento y vecinos de la ciudad de Estella, núm. 51, pág. 1437.—Idem de Aberín, Iguzquiza y Villatuerta, núm. 75, pág. 2339.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, pág. 1886.

Política arbitraria y procedimientos ilegales del actual Gabinete, núm. 69, págs. 2110, 2112, 2219 á 2122, 2128.

Proposición relativa á la continuada crisis del Gobierno y á la inestabilidad de los proyectos que se someten á la Cámara, núm. 72, págs. 2224, 2226 á 2228, 2230, 2242.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 87, págs. 2920, 2921, 2924, 2925; número 91, pág. 3082.

VEGA

Expediente de concesión, sin subasta, del servicio de envases para el azogue de Almadén, número 95, págs. 3244, 3245; núm. 96, págs. 3283, 3284, 3286.

Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 95, págs. 3250, 3253, 3257 á 3259; núm. 96, páginas 3273, 3279, 3280.

Uso indebido de la facultad de la Corona de tener suspendidas las sesiones de Cortes, núm. 98, pág. 3305.

Destitución del gobernador civil de Valencia, número 114, págs. 3747, 3750, 3756, 3758, 3759.

Abusos de autoridad del alcalde de Sacedón, número 147, págs. 4684 á 4687.

Atentado de que ha sido víctima el Presidente de la República francesa, núm. 163, pág. 5188.

Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 170, págs. 5456, 5460, 5461.

VAZQUEZ DE PARGA SOMOZA Y PALLARES (Sr. D. Manuel). Véase *Pallarés* (Conde de.)

VAZQUEZ QUEIPO (Sr. D. Antonio). Senador vitalicio.

COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la inclusión de varias carreteras de la provincia de Canarias en el plan general de las del Estado, núm. 86, pág. 2762, *Apéndice* 1.º

VEGA DE ARMIJO (Sr. D. Antonio de Aguilar y Correa, Marqués de Mos y de la). Diputado electo por el distrito de Montilla, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (núm. 428), que pasa á la Comisión de actas, núm. 37, página 1086.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 38, pág. 1116, *Apéndices* 2.º y 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 39, pág. 1118.—Jura y toma asiento por virtud del acta de Estrada, número 28, pág. 628.

Elegido también por los distritos de Estrada y Lucena, y no habiendo optado por ninguno de ellos dentro del término legal, se procede al sorteo de que habla el art. 81 de la ley electoral, habiendo dado por resultado la designación del distrito de Montilla, para ser representado por el referido Sr. Marqués, y la declaración de quedar vacantes los de Estrada y Lucena, número 45, pág. 1281.

Ministro de Estado desde 11 de Diciembre de 1892. Hace dimisión de este cargo y le es admitida, número 2, pág. 14.

Presidente de la Mesa interina del Congreso, página 14.—De la Mesa definitiva, núm. 28, página 628.

COMISIONES DE QUE HA FORMADO PARTE Y QUE HA PRESIDIDO POR RAZÓN DE SU CARGO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 935.

Para presentar á S. M. la Reina Regente la contestación al discurso de la Corona, núm. 46, página 1304.

Para asistir á la inauguración de la estatua erigida á Doña María Cristina de Borbón, núm. 64, pág. 1917.

Para felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 131, pág. 4194.

VEGA

ASUNTOS EN GUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE, DIRIGIENDO LOS DEBATES DE LA CÁMARA, Y DISCURSOS QUE HA PRONUNCIADO: Dando gracias al Congreso por haber sido elegido Presidente de la Mesa interina y de la definitiva, núm. 2, pág. 15; número 28, pág. 630.

Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya, núm. 2, págs. 15 á 21.

Cumplimiento de los artículos 17 y 18 del Reglamento, núm. 2, pág. 21.

Actas de la circunscripción de Alicante, núm. 7, pág. 76; núm. 18, págs. 243, 246, 247; núm. 19, pág. 316.

De la de Lérida, núm. 11, págs. 101, 102, 107.

De Infiesto, núm. 12, pág. 121.

De Puente del Arzobispo, núm. 13, pág. 134.

De Vergara.—Contestación á un ruego del señor Osma, núm. 13, pág. 150.

Acta de Cangas de Tineo, núm. 21, pág. 366.

De Torrelaguna, núm. 24, págs. 496 á 498.

De Carrión de los Condes, núm. 25, pág. 519.

Incidente relativo á la prórroga de la sesión del 6 de Mayo, núm. 27, págs. 604 á 607.

Declaraciones relativas á la constitución definitiva del Congreso, núm. 27, pág. 625; núm. 28, pág. 630.

Juramento que los Sres. Diputados deben prestar ó hacer con arreglo al art. 41 del Reglamento, núm. 28, págs. 631 á 633.

Apreciaciones del preámbulo del proyecto de ley sobre aplazamiento de las elecciones municipales respecto á la legitimidad de las elecciones realizadas con el actual censo electoral.—Incidente relativo á la reunión de las Secciones, núm. 29, págs. 644, 645.

Actitud del Gobierno respecto de las palabras atribuidas al gobernador de Madrid en el caso de alteración del orden público, núm. 30, página 662.—Proposición de censura, págs. 666 á 668, 672, 702.

Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo núm. 30, págs. 672 á 677, 686, 688 á 690, 695 697 á 700.

Observancia de las festividades en el Congreso, núm. 30, pág. 706.

Imprudencia de algunas de las proposiciones presentadas sobre la mesa.—Declaraciones relativas al acuerdo de prórroga de la sesión del 10 de Mayo, núm. 30, págs. 709, 710.

Lectura de las proposiciones que se hallan sobre la mesa.—Discusión inmediata del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, número 30, págs. 739, 745, 748, 749, 755, 756.

Comportamiento de las autoridades de Cádiz con motivo de la rectificación del censo electoral, núm. 30, pág. 767.

Condiciones para la promulgación de las leyes, núm. 30, págs. 780, 784.

Proceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona, número 30, págs. 793 á 796.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, págs. 816, 817, 821 á 823, 874, 901, 902, 904, 909.

Propuesta para que se nombre una Comisión que

VEGA

felicite á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, págs. 935, 936. Palabras pronunciadas por el Sr. Ministro de Fomento en la sesión permanente del 10 de Mayo, contestando al Sr. Salmerón, relativas al señor Ojeda, núm. 33, pág. 950.

Contestación al discurso de la Corona, núm. 33, págs. 955, 974; núm. 34, págs. 981, 983, 1001; núm. 36, pág. 1048; núm. 37, págs. 1066, 1068, 1069; núm. 39, pág. 1140; núm. 40, págs. 1161, 1162, 1164; núm. 41, págs. 1186 á 1188.

Acta de San Feliú de Llobregat, núm. 35, página 1011.

Manifestación de duelo por el fallecimiento del Sr. Conde de Bureta, núm. 38, pág. 1090.

Reimpresión y reparto del dictamen sobre el proyecto de ley de convenio del Gobierno con el Banco de España, núm. 42, págs. 1194, 1195.

Recepción de la Comisión encargada de presentar la contestación al discurso de la Corona, número 47, pág. 1330.

Capitalización de haberes pasivos, núm. 47, páginas 1334, 1335.

Situación del Ayuntamiento de Santa Olalla, número 47, pág. 1338.

Discusión del acta de Infiesto, núm. 47, pág. 1340.

Aprobación del Acta de la sesión de 6 de Junio, núm. 49, págs. 1386, 1387.

Manifestación de duelo por el fallecimiento del Sr. Almagro, núm. 49, págs. 1387, 1388.

Acta de Vergara núm. 49, pág. 1395; núm. 51, pág. 1449.

Manifestación del Sr. Presidente del Consejo respecto al cumplimiento del decreto sobre división territorial militar, núm. 52, págs. 1472, 1473.

Determinación de los servicios á cuyas expensas han de obtenerse las economías que han de resultar de las reformas militares, núm. 52, página 1476.

Interpelación relativa á dichas reformas, núm. 52, pág. 1477.

Número de regiones que deben fijarse para la división territorial militar, núm. 52, pág. 1477.

Duración de las sesiones mientras se discuten los presupuestos, núm. 52, pág. 1486.

Forma de discusión de los mismos, núm. 52, página 1486.

Propuesta para que las sesiones empiecen á las dos de la tarde, núm. 52, pág. 1486.

Acta de Celanova, núm. 53, pág. 1499; núm. 54, pág. 1533; núm. 59, pág. 1740; núm. 62, páginas 1841, 1842; núm. 64, págs. 1918, 1920 á 1923.

Ferrocarril de Segorbe á Sagunto por los Valles, núm. 54, pág. 1528.

Medidas que haya adoptado el Gobierno con motivo de la determinación de algunos abogados de capitales de provincia pidiendo ser baja en el Colegio respectivo, núm. 55, págs. 1567, 1572.

Límite que se ha de fijar al ingreso de oficiales-alumnos en la Escuela superior de Guerra, número 56, págs. 1602, 1603.

Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo, en el articulado correspondiente, de las bases

VEGA

del proyecto de ley de reforma del gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 56, págs. 1606, 1607; núm. 57, págs. 1643 á 1645; núm. 58, págs. 1686, 1698, 1713, 1714; núm. 59, págs. 1729 á 1731.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 56, págs. 1633, 1634; núm. 60, páginas 1787, 1792; núm. 64, pág. 1944; núm. 66, páginas 1998, 2016; núm. 67, pág. 2054; núm. 70, págs. 2153, 2156, 2157, 2177; núm. 71, páginas 2196, 2215; núm. 72, págs. 2252 á 2254; número 74, págs. 2322, 2326; núm. 76, págs. 2403, 2421, 2425; núm. 77, págs. 2460 á 2462; número 79, pág. 2534; núm. 81, págs. 2644, 2650; núm. 85, pág. 2834; núm. 86, pág. 2890; número 88, pág. 2958; núm. 89, pág. 3009; núm. 90, págs. 3039, 3040, 3043, núm. 91, pág. 3096.

Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, núm. 57, pág. 1655.

Nómbreamiento de jueces municipales, núm. 60, págs. 1766, 1767.

Ferrocarril desde el apeadero del Rincón á Sotillo de la Adrada, núm. 60, pág. 1792.

Proposición para que se declare que constituye materia legislativa toda alteración de la actual división territorial militar, núm. 63, págs. 1885 á 1888, 1903, 1904.

Política arbitraria y procedimientos ilegales del actual Gabinete.—Incidente producido por las interrupciones del Sr. Santos Ecay al Sr. Ministro de Fomento, núm. 69, págs. 2121, 2129 á 2132.

Actas de la circunscripción de Oviedo, núm. 70, págs. 2148 á 2151; núm. 99, págs. 3317 á 3320; núm. 173, págs. 5556, 5557.

Medidas que se han de adoptar para combatir un foco filoxérico descubierto en el término de Porrera, núm. 72, págs. 2221 á 2223.

Incidente relativo á la cuestión promovida entre los Sres. Cañellas y Conde de Rius, núm. 72, págs. 2223, 2224.—Sesión secreta para tratar de dicho incidente.—Manifestación relativa al mismo, pág. 2224.

Acta de Miranda de Ebro, núm. 74, págs. 2304, 2307, 2308; núm. 115, págs. 3764 á 3766, 3768 á 3770; núm. 118, págs. 3845, 3848, 3849; número 129, pág. 4166.

Defensa del Sr. Virgili, ingeniero agrónomo de la provincia de Tarragona, núm. 75, pág. 2338.

Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 79, págs. 2560, 2562.

Propuesta para el nombramiento de una Comisión que entienda en la suspensión de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, núm. 81, pág. 2664.

Manifestación relativa al fallecimiento del Sr. Rodríguez Arias, gobernador general de la isla de Cuba, núm. 82, pág. 2675.

Forma de discusión del presupuesto de ingresos, núm. 84, pág. 2779.

Relaciones comerciales entre Cuba y Puerto Rico y Suecia y Noruega, núm. 84, pág. 2803; número 85, pág. 2849.

Habilitación del día del cumpleaños de S. M. la Reina Regente para celebrar sesión, núm. 85, pág. 2850.

VEGA

Idem de días festivos con el mismo objeto, número 87, pág. 2934.

Impresión y reparto del convenio comercial concertado con Inglaterra, núm. 91, pág. 3069.

Datos reclamados por el Sr. Navarro Reverter para la discusión del convenio comercial con Inglaterra, núm. 91, págs. 3071, 3072, 3074, 3075.

Forma de discusión de los presupuestos de la isla de Cuba para 1893-94, núm. 91, pág. 3096.

Discusión del proyecto de ley de concesión de un ferrocarril desde El Rincón al Sotillo de la Adrada, núm. 92, pág. 3111.

Interpretación de las cláusulas del proyectado convenio comercial con Inglaterra, núm. 93, página 3162.

Votación definitiva del presupuesto de la isla de Cuba para 1893-94, núm. 95, págs. 3248 á 3250.

Reforma del Reglamento del Congreso, núm. 95, págs. 3253, 3254; núm. 96, págs. 3273, 3280, 3281.

Discusión del dictamen relativo á la reforma del régimen de gobierno y administración de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 96, página 3287.

Declaración relativa á la suspensión de las sesiones, núm. 97, pág. 3290.

Apertura de la sesión del 4 de Abril por virtud del decreto de continuación de las sesiones, núm. 98, pág. 3292.

Catástrofes de Santander, núm. 98, pág. 3308.

Indicación relativa á una nueva edición del Reglamento adicionado, núm. 101, pág. 3388.

Manifestación de duelo por el fallecimiento del Sr. Alvarez Bugallal, núm. 102, pág. 3408.

Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima la peregrinación obrera en Valencia.—Proposición incidental, núm. 105, págs. 3480, 3483.

Orígenes y significación de la última crisis ministerial.—Interrupciones del Sr. Sol y Ortega, número 105, págs. 3486, 3488, 3489.—Observación relativa á estas interrupciones, núm. 107, página 3544.—Incidente relativo á la petición del Sr. Osma para que se escribieran algunas palabras del Sr. Duque de Almodóvar del Río, número 109, págs. 3595, 3601, 3604, 3605; número 110, págs. 3630, 3638; núm. 111, págs. 3656, 3657.

Manifestación relativa á la duración de la sesión del 12 de Abril, núm. 105, pág. 3495.

Cultivo del tabaco en España, núm. 109, páginas 3590, 3591.

Cuestión de Melilla, núm. 110, pág. 3619; número 111, pág. 3672; núm. 122, pág. 3965; núm. 126, págs. 4067, 4068; núm. 128, pág. 4131.

Destitución del gobernador civil de Valencia, número 111, pág. 3656; núm. 113, págs. 3716, 3720; núm. 114, págs. 3750, 3755.

Situación de la industria minera.—Impuestos que la gravan.—Incidente entre los Sres. Abellán y Lostau, núm. 123, pág. 3973.

Represión de delitos cometidos por medio de explosivos, núm. 130, págs. 4190, 4191; núm. 145, pág. 4642; núm. 150, págs. 4765, 4766, 4773.

- sión del Congreso que fué á Palacio á felicitar á S. M. el Rey con motivo de su cumpleaños, núm. 132, pág. 4324.
- Cumplimiento de la condena impuesta á D. Angel María Segovia por delito de imprenta, número 132, págs. 4244, 4245, 4246, 4248.
- Manifestación de duelo por el fallecimiento del Sr. Rodríguez Correa, núm. 134, pág. 4284.
- Defensa de los productos españoles contra las imposiciones del Gobierno alemán, núm. 140, página 4664; núm. 143, págs. 4560, 4561.
- Urgencia de la discusión del proyecto de ley reformando el Código de comercio en lo relativo á suspensiones de pagos y quiebras, núm. 148, págs. 4702, 4703.
- Impresión y reparto del proyecto de ley de presupuestos y de los documentos que le acompañan, núm. 148, pág. 4708.
- Liquidación de los presupuestos de 1892-93 y 1893-94, núm. 148, págs. 4709, 4710.
- Constitución de la Comisión nombrada para dar dictamen acerca de la proposición de ley relativa al cultivo del tabaco, núm. 152, pág. 4809; núm. 153, págs. 4844, 4845.
- Concesión del empleo inmediato á jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 155, pág. 4911.
- Fijación de las fuerzas navales para 1894-95, número 156, pág. 4942.
- Propuesta para que pase á la Comisión de presupuestos el art. 2.º del proyecto de ley relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 157, págs. 4982, 4985 á 4987.
- Discusión del proyecto de ley llamado *bill de indemnidad*, núm. 158, pág. 5005.
- Continuación de la suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona, núm. 158, página 5006.
- Aplicación de los donativos de círculos de recreo á fines benéficos, núm. 158, págs. 5007 á 5009.
- Sucesos ocurridos en Valencia el domingo último (16 de Junio de 1894), núm. 159, págs. 5032, 5036, 5039.
- Información parlamentaria sobre el estado de la marina, núm. 160, pág. 5070; núm. 165, página 5267.
- Convenio con el Banco de España, relativo á la deuda flotante y al servicio de Tesorería del Estado, núm. 160, págs. 5070, 5072, 5091.
- Sucesos de Salcedo (Pontevedra), núm. 160, página 5093.
- Discusión del dictamen relativo á la reforma del Código de comercio en lo referente á suspensión de pagos y quiebras, núm. 162, pág. 5135.
- Atentado de que ha sido víctima el Presidente de la República francesa, núm. 163, págs. 5187, 5188.
- Actitud de los Diputados autonomistas en la discusión de los presupuestos de Cuba, núm. 164, págs. 5192, 5195, 5196.
- Incidente relativo al uso de la palabra antes de entrar en la orden del día, en la sesión del 26 de Junio, núm. 164, págs. 5202, 5203.
- Acta de Alicante (tercer lugar), núm. 164, páginas 5203 á 5205; núm. 166, págs. 5284, 5285; núm. 167, pág. 5332.
- Constitución de la Comisión que entiende en la proposición de ley relativa á la creación de un Registro de la propiedad en Tineo, núm. 166, pág. 5275; núm. 170, pág. 5445.
- Discusión del dictamen referente á la carretera desde la de Villalba á Oviedo á la de Lueca á Pola de Allande, núm. 166, pág. 5275.
- Discusión de los tratados pendientes de ratificación, celebrados con varias Potencias, y especialmente del hispano-alemán, núm. 166, páginas 5276, 5277, 5281.
- Pregunta dirigida á la Mesa por el Sr. Conde de la Corzana respecto á si ha puesto en conocimiento del Gobierno la hora de comenzar las sesiones, núm. 167, págs. 5313, 5314.
- Permanencia del proyecto de convenio comercial con la Gran Bretaña entre los asuntos comprendidos en la orden del día, núm. 168, página 5350.
- Discusión de los presupuestos para 1894-95, número 169, pág. 5400.
- Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.—Significación y alcance de la inmunidad parlamentaria, núm. 169, pág. 5405, 5406.
- Determinación de la forma de discusión de los presupuestos generales del Estado para 1894-95, núm. 171, pág. 5490.
- Situación de la industria corcho-taponera ante la probable ruptura de relaciones comerciales con Alemania, núm. 172, págs. 5507, 5508.
- Situación anómala de la Alcaldía-presidencia del Ayuntamiento de San Sebastián, núm. 172, páginas 5516, 5517, 5519.
- Asistencia del Gobierno á primera hora de las sesiones, núm. 174, pág. 5567.
- Aumento del número de Diputados que elige la circunscripción de Cartagena, núm. 174, página 5570.
- Duración y prórroga de la sesión de 9 de Julio, núm. 175, págs. 5629 á 5636, 5638 á 5646, 5648.
- Dimisión del cargo de Presidente de la Cámara.—Voto de confianza otorgado por unanimidad y aclamación por el Congreso á favor del Sr. Presidente, en cuya virtud acuerda también por unanimidad no admitir la dimisión presentada, núm. 176, págs. 5656 á 5660.—Manifestación de gratitud hecha por el Sr. Presidente á los Sres. Diputados, págs. 5663, 5664.
- VEGA DE ARMIJO** (Sr. D. Antonio de Aguilar y Correa, Marqués de Mos y de la). Diputado electo por el distrito de Estrada, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (núm. 334), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 1.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice 2.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, páginas 36, 37.
- Elegido también por los distritos de Lucena y Montilla, y no habiendo optado por ninguno de ellos dentro del término legal, se procede al sorteo de que habla el art. 81 de la ley electo-

VEGA

Manifestación relativa á la recepción de la Comiral, habiendo dado por resultado la designación del distrito de Montilla para ser representado por el referido Sr. Marqués, y la declaración de quedar vacantes los de Estrada y Lucena, número 45, pág. 1281.

VEGA DE ARMIJO (Sr. D. Antonio de Aguilar y Correa, Marqués de Mos y de la). Diputado electo por el distrito de Lucena, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (número. 427), que pasa á la Comisión de actas, número. 37, página 1086.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número. 38, pág. 1116, *Apéndices* 2.º y 3.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número. 39, pág. 1118.

Elegido también por los distritos de Estrada y Montilla, y no habiendo optado por ninguno de ellos dentro del término legal, se procede al sorteo de que habla el art. 81 de la ley electoral, habiendo dado por resultado la designación del distrito de Montilla para ser representado por el referido Sr. Marqués, y la declaración de quedar vacantes los de Estrada y Lucena, número 45, pág. 1281.

VENDRELL.—Prestación de fianza por el depositario de fondos municipales de esta población. Ruego del Sr. Lostau al Sr. Ministro de la Gobernación, número. 117, pág. 3812.

VERA (Almería).—Reposición de concejales suspensos de varios pueblos de este distrito.—Pregunta del Sr. Jiménez Ramírez.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Jiménez Ramírez, petición de expedientes y anuncio de interpelación, número 32, págs. 939 á 943.

Comunicación relativa á este asunto, número. 37, pág. 1060.

VERTEYERRA Y LOMBAN (Sr. D. Manuel).—Véase *Canillejas* (Marqués de).

VERGEZ (Sr. D. José Francisco). Diputado electo por el distrito de Güines, provincia de Habana (Cuba). Presenta su credencial (número. 396), que pasa á la Comisión de actas, número. 2, pág. 13.—Dictamen de esta Comisión, número. 22, pág. 427, *Apéndice* 4.º.—Idem de la de incompatibilidades, número. 22, pág. 427, *Apéndice* 5.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número. 23, página 430.—Jura y toma asiento, número. 37, página 1069.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Prórroga para la terminación de todos los ferrocarriles del Bajo Llobregat, número. 52, pág. 1488.

Ferrocarril de Ategorrieta al monte Ulfa, número 73, pág. 2288.

Realización del convenio concertado por el Ayuntamiento de San Sebastián para la urbanización de terrenos, número. 73, pág. 2288.

Carretera de Santa María de Cayón á Iruiz, número 170, pág. 5464.

VERIN.—Irregularidades en la administración municipal de este distrito. Reposición de los alcaldes de Laza y Ríos.—Ruegos del Sr. Bugallal.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Bugallal, número 84, págs. 2767, 2768.

VIESCA

VIAJE DE LA REAL FAMILIA.—Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros participando que SS. MM. y AA. RR. saldrán de esta corte con dirección á la ciudad de San Sebastián, y S. A. R. la Infanta Doña María Isabel con dirección á la Granja, el martes 18 de Julio de 1893, número. 82, pág. 2668.

—Comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros participando que SS. MM. y AA. RR. saldrán de esta corte en dirección á la ciudad de San Sebastián, y S. A. R. la Infanta Doña María Isabel en dirección á la Granja, el 11 de Julio de 1894, número. 176, pág. 5656.

VIAJES CIRCULARES POR LAS VIAS FERREAS, CON ITINERARIO FACULTATIVO, Á PRECIOS REDUCIDOS. Véase en *Ferrocarriles, Viajes circulares, etc., etc.*

VIA-MANUEL (Sr. D. Arturo de Pardo é Inchausti, Conde de). Diputado admitido y proclamado por el Congreso por el tercer lugar de la circunscripción de Alicante, rectificando la proclamación hecha por la Junta de escrutinio.—Dictamen de la Comisión de actas, proponiendo la rectificación y la proclamación consiguiente, número. 64, pág. 1994, *Apéndice* 4.º.—Es aprobado, número. 177, pág. 5694.—Dictamen de la Comisión de incompatibilidades, número. 68, pág. 2097, *Apéndice* 8.º.—Es también aprobado, número. 177, pág. 5694.

En *Actas por provincias*, véase el debate sobre la de dicha circunscripción.

VICTORIA (Sr. D. Cipriano Segundo Montesino, Duque de la). Senador vitalicio.

Su nombramiento de tercer Vicepresidente del Senado, número. 2, pág. 13.

VICH.—Hospital de esta población. Resolución de un expediente, de la que depende el percibo por parte de dicho hospital, de los intereses de unas láminas de la deuda.—Ruego del señor Rusiñol.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Manifestación de dicho señor Diputado, número. 103, págs. 3415, 3416.

VIESCA Y RUIZ (Sr. D. José María de la). Diputado electo por el distrito de Santander, provincia de Santander. Presenta su credencial (número. 385), que pasa á la Comisión de actas, número. 2, pág. 12. Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, número. 65, pág. 1983, *Apéndices* 12.º y 13.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento, número. 67, pág. 2038.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Concesión de pensiones á las familias de los fallecidos y á los inutilizados con motivo de la explosión ocurrida en Santander el 21 de Marzo, número. 102, página 3410.—Secretario, número. 110, pág. 3644.

Carretera desde la de Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, número. 116, pág. 3810.—Secretario, número. 117, pág. 3836.

De Santoña á Cícero, número. 146, pág. 4668.—Secretario, número. 150, pág. 4773.

Autorización al Ayuntamiento de Laredo para establecer un arbitrio especial con destino á obras, número. 151, pág. 4799.—Secretario, número. 153, pág. 4866.

VIESCA

Cesión al Ayuntamiento de Santander de varios terrenos del Sardinero, propiedad del Estado, núm. 151, pág. 4800.—Secretario, pág. 4801.

Carretera de Gibaja á Marrón, núm. 170, página 5465.—Secretario, núm. 171, pág. 5501.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Restablecimiento de la Escuela de Comercio de Santander, núm. 110, pág. 2146.

Carretera desde la de Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, núm. 114, pág. 3726.

VIESCA DE LA SIERRA (Sr. D. Federico Viesca de la Sierra, Marqués de). Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril económico de Llerena á Linares, núm. 119, pág. 3890, *Apéndice* 12.º

Idem para la del Astillero á Ontaneda, número 157, pág. 4966, *Apéndice* 1.º

VIGO.—Sucesos allí ocurridos.—Véase *Sucesos de Vigo, etc.*

VILA Y VENDRELL (Sr. D. Simón). Diputado electo por el distrito de la Habana, provincia de la Habana (Cuba). Presenta su credencial (número 373), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 28, pág. 634, *Apéndices* 3.º y 4.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 29, pág. 652.—Jura y toma asiento, núm. 98, pág. 3296.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carretera de Caguas á San Lorenzo (Puerto-Rico), núm. 146, pág. 4669.

Desde la estación de Consolación del Sur al pueblo del mismo nombre, núm. 162, pág. 5163.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Elección de la Habana.—Instancia á ella referente, núm. 100, pág. 3340.

Remedio de los daños producidos por la inundación del Júcar á algunos pueblos de la provincia de Valencia, núm. 103, págs. 3414, 3415.

Ampliación de las enseñanzas de ciencias físico-químicas de la Universidad de Valencia, número 142, págs. 4513, 4516; núm. 144, págs. 4591, 4592.

Aplazamiento ilegal de las elecciones provinciales de Matanzas (Cuba), núm. 142, págs. 4513, 4516.

Paralización de los asuntos sometidos á conocimiento de la Junta superior de Instrucción pública de Cuba, núm. 142, págs. 4513, 4516.

Extensión del bandolerismo en dicha isla, número 142, págs. 4513, 4516.

Viaje á la Península, del Intendente de Hacienda de Cuba, núm. 142, págs. 4513, 4516.

Noticias sobre la propuesta de adjudicación al presupuesto del Estado, del impuesto sobre consumo de ganados en aquella isla, núm. 142, páginas 4513, 4516.

Participación de las Antillas en el proyectado tratado de comercio con Alemania, núm. 142, páginas 4513, 4516.

VILANA (Sr. D. Fernando Casani y Díaz de Mendoza (Conde de). Diputado electo por el distrito de Santa María de Nieva, provincia de Segovia.—Presenta su credencial (núm. 146), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 8.—Dictamen

VILLAGARCÍA

de esta Comisión, núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 8.º.—Idem de la de incompatibilidades, número 14, pág. 152, *Apéndice* 9.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 15, pág. 156.

Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 936.

Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 33, pág. 975.

Carretera de La Solana á la de Valdepeñas á Infantones, núm. 52, pág. 1487.

Ferrocarril de Torrelaguna á Boceguillas, número 73, pág. 2290.

Convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca, núm. 91, pág. 3107.

Carretera desde la de Puente Menjaboy á Orense hasta la estación de Los Peares, núm. 131, página 4219

De Peñafiel á Sepúlveda, núm. 146, pág. 4670.

Desde la de Vivero á Linares al Campo de la Feria de San Saturnino, núm. 151, pág. 4800.

De Alcubillas á Cózar, núm. 170, pág. 5463.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Daños causados á la producción nacional de tejidos por virtud de fraudes cometidos en las Aduanas de Cuba, núm. 38, pág. 1092.

Número de sesiones que en el mes de Mayo ha celebrado el Consejo de Estado, núm. 48, página 1365.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 61, págs. 1824, 1826, 1827.

Medidas que haya adoptado el Gobierno para impedir la invasión del cólera en España, número 95, págs. 3238 á 3240.

Cuestión sanitaria en Madrid, núm. 95, pág. 3247.

Estado de la administración municipal del pueblo de Bagá, en el distrito de Berga, núm. 95, página 3248

Carretera de Cieza á Abarán, núm. 173, pág. 5546.

VILLAFRANCA DE LOS BARROS.—Recargos municipales correspondientes á este pueblo.—Ruegos del Sr. Ceballos al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición del expediente, núm. 95, páginas 3247, 3248.

Comunicación de dicho Sr. Ministro, manifestando las causas que impiden la remisión del expediente, núm. 98, pág. 3309.

Observaciones y preguntas del Sr. Silvela (D. Eugenio).—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de ambos señores.—

Alusión personal del Sr. Ceballos, núm. 134, páginas 4294, 4295.

VILLAFRANCA DEL VIERZO, PONFERRADA Y BARCO DE VALDEORRAS.—Viñedos destruidos por la filoxera en estos partidos judiciales.—Véase *Concesión de beneficios á los viñedos destruidos por la filoxera, etc.*

VILLAFRANCA Y TOLOSA.—Rectificación de sus distritos municipales y de sus secciones electorales.—Ruegos del Sr. Sánchez de Toca.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Sánchez de Toca, núm. 141, págs. 4483 á 4485.

VILLAGARCIA (Pontevedra).—Anulación de las

VILLAJYOYOSA

elecciones municipales de esta población.—Ruego del Sr. Sánchez de Toca.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Sánchez de Toca, núm. 141, páginas 4483 á 4485.

VILLAJYOYOSA (Alicante).—Suspensión del alcalde y de ocho concejales del Ayuntamiento de esta población.—Pregunta del Sr. Fernández de Henestrosa.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, págs. 944, 945.

Ruego de dicho Sr. Diputado respecto de este mismo asunto, núm. 68, pág. 2063.

VILLAMANRIQUE (Sr. D. Mariano Ruiz de Arana y Osorio de Moscoso, Marqués de). Diputado electo por el distrito de Baza, provincia de Granada. Presenta su credencial (núm. 213), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, número 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, número 28, pág. 628.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para felicitar á la Reina Regente con motivo del cumpleaños de S. M. el Rey, núm. 32, pág. 936.

Carretera de Torres de Gaitán á la de Elche á Dolores, núm. 116, pág. 3810.—Secretario, número 117, pág. 3836.

VILLAMEJOR (Sr. Marqués de). Senador vitalicio.—Presidente de la Mesa de edad del Senado, núm. 2, pág. 14.

VILLANOVA DE LA CUADRA (Sr. D. Luis). Diputado electo por el distrito de Huéscar, provincia de Granada. Presenta su credencial (número 191), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 37, pág. 1087, *Apéndice* 6.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 1087, *Apéndice* 7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 38, pág. 1116.—Jura y toma asiento, núm. 39, pág. 1118.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril del Fondón á un punto entre Santafé y el puerto de Almería, núm. 66, pág. 2019.

Peticiones para el mes de Julio, núm. 73, pág. 2288. Carretera de Lares á Arecibo (Puerto Rico), número 94, pág. 3233.

Incompatibilidades, núm. 102, pág. 3401.

Carretera desde la de Palmar á Mazarrón á la de Murcia á Granada, núm. 137, pág. 4384.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Nombramiento de jueces municipales en el distrito de Huéscar, núm. 60, págs. 1760, 1764, 1768.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 75, págs. 2381, 2382.

VILLANUEVA Y GOMEZ (Sr. D. Miguel). Diputado electo por el distrito de Santa Clara, provincia de Santa Clara (Cuba). Presenta su credencial (núm. 368), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice* 5.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 8, pág. 71, *Apéndice* 1.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 66; núm. 9, pág. 76.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 629.

VILLANUEVA

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales de la isla de Cuba, núm. 29, página 652.

Suplicatorio para procesar al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 33, pág. 975.

Real orden suspendiendo una sentencia del Tribunal de lo Contencioso en el pleito entablado por la Compañía de tranvías de San Sebastián contra la Administración general del Estado, número 33, pág. 976.

Mixta inspectora de las operaciones de la deuda de Cuba, núm. 35, pág. 1030.

Carretera de Campo á Ainsa, núm. 91, pág. 3106.

De Gésera á Jánobas, núm. 91, pág. 3106.

Aprobación del régimen aduanero reconocido por Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á varias Naciones extranjeras, núm. 137, página 4385.

Concesión á Bélgica y Rusia del régimen arancelario otorgado á varias Naciones, núm. 146, página 4668.

Carretera de Caldas de Reyes á Cerdedo, número 146, pág. 4669.—Presidente, pág. 4670.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSION HA TOMADO PARTE: Propósitos del Gobierno en cuanto al desarrollo, en el articulado correspondiente, de las bases del proyecto de ley de reforma del gobierno y administración civil de las islas de Cuba y Puerto Rico, núm. 58, págs. 1691, 1698, 1707 á 1710.

Pensamiento del Gobierno en cuanto á la modificación del privilegio del Banco Español de la Habana, núm. 67, págs. 2035, 2037.

Conducta política de las autoridades de la isla de Cuba, núm. 77, pág. 2434; núm. 79, página 2535.

Relaciones comerciales entre Cuba y Puerto Rico y Suecia, núm. 85, pág. 2849.

Recargos de las tarifas de la contribución industrial y de comercio en la isla de Cuba, número 89, págs. 2986, 2988.

Presupuestos de dicha isla para 1893-94, núm. 93, págs. 3181, 3190, 3193; núm. 94, pág. 3231.

Continuación de las negociaciones para mejorar el convenio o comercial celebrado entre las provincias de Ultramar y los Estados Unidos de la América del Norte, núm. 95, págs. 3241, 3242.

Planteamiento de las negociaciones anunciadas con las Repúblicas del Sur de América para celebrar convenios comerciales con las referidas provincias, núm. 95, pág. 3241, 3242.

Apreciaciones de un Sr. Senador acerca de la conducta política y de las palabras de este Sr. Diputado, núm. 96, págs. 3264, 3265.

Régimen aduanero reconocido á varias Naciones por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893, núm. 168, págs. 5383, 5390, 5393.

VILLANUEVA Y GÓMEZ (Sr. D. Miguel). Diputado por Santa Clara (Cuba).—Suplicatorio del juez del distrito de la Catedral de la Habana, pidiendo autorización para procesar á dicho Sr. Diputado, núm. 99, pág. 3334.—Pasa á las Secciones.—Comisión, núm. 102, pág. 3409.—Presidente y Secretario, núm. 107, pág. 3548.—Dictamen denegando dicha autorización, número

VILLANUEVA

- ro 110, pág. 3644, *Apéndice* 24.º—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3696.
- VILLANUEVA DE LA REINA** (Jaén).—Suspensión de tres concejales del Ayuntamiento de este pueblo.—Manifestación y ruego del señor Montilla (D. Jerónimo), núm. 47, pág. 1333.
- Observaciones de dicho Sr. Diputado y reproducción del ruego.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificación del Sr. Montilla, núm. 51, págs. 1437, 1438.
- VILLANUEVA DEL RIO**.—Nombramiento de juez municipal para dicha población.—Ruego del Sr. Zubizarreta.—Contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Rectificación del Sr. Zubizarreta, núm. 79, pág. 2513.
- VILLANUEVA DE LA SERENA**.—Manera de hacer efectivo en dicha población el impuesto de consumos correspondiente á 1889-90.—Exposición del Ayuntamiento de la referida localidad.—Presentada por el Sr. Fernández Daza, núm. 51, pág. 1439.
- VILLAPADIERNA** (Sr. D. Felipe Padierna de Villapadierna, Conde de). Senador vitalicio.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, número 1, pág. 1.º
- VILLARES** (Sr. D. Pedro Rodríguez de Toro, Conde de los).
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril desde Torrelaguna ó Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, núm. 70, pág. 2136, *Apéndice* 2.º
- VILLARTA DE LOS MONTES**.—Asesinato del secretario del Ayuntamiento de este pueblo.—Inspección de la administración de dicho Municipio.—Ruegos del Sr. Fernández Blanco á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación.—Contestaciones de ambos señores.—Rectificación de dicho Sr. Diputado, número 125, págs. 4032, 4033.
- VILLARROYA Y LLORENS** (Sr. D. Enrique). Senador electivo.
- COMISIÓN PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión de un ferrocarril de Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, núm. 150, pág. 4773, *Apéndice* 10.º
- VILLASEGURA** (Sr. D. Imeldo Seris Granier, Marqués de). Senador electivo.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del empleo inmediato á los jefes y oficiales de infantería y caballería que cuenten cierta antigüedad, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 6.º
- Idem para la del ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice* 1.º
- VILLEGAS Y DEL HOYO** (Sr. D. Baldomero). Candidato proclamado por la Junta de escrutinio como Diputado electo por el distrito de Miranda de Ebro, provincia de Burgos. Presenta su credencial (núm. 389), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 13.—Dictamen de esta Comisión proponiendo al Congreso que, rectificando dicha proclamación, admita como Diputado en lugar de dicho señor, al Sr. Salcedo y

VINOS

- Anguiano, núm. 58, pág. 1676, *Apéndice* 1.º—Se aprueba, núm. 137, pág. 4379.
- En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.
- ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE COMO DIPUTADO ELECTO: Acta de Miranda de Ebro.—Presentación de documentos, núm. 3, pág. 27.—Discusión de la misma, núm. 73, págs. 2271, 2274; núm. 74, págs. 2302, 2304, 2307, 2308; núm. 115, págs. 3764, 3765, 3767 á 3770; número 118, págs. 3840, 3845, 3848, 3849; número 129, pág. 4165.
- VINCENTI REGUERA** (Sr. D. Eduardo). Diputado electo por el distrito de Pontevedra, provincia de Pontevedra. Presenta su credencial (número 172), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 9.—Dictamen de esta Comisión, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 2.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 5, págs. 36, 37.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.
- COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Presupuestos generales del Estado, núm. 29, pág. 651.
- Modificación del art. 102 de la ley de instrucción pública, núm. 57, pág. 1671.
- Carretera de Villa del Río á la de Andújar á Villanueva, núm. 82, pág. 2714.
- Reforma de la ley de instrucción pública en lo relativo á la enseñanza primaria, núm. 91, página 3106.
- Prórroga del plazo de inscripción de obras en el Registro de la propiedad intelectual, núm. 91, pág. 3107.
- Prórroga para la construcción del ferrocarril de Pontevedra al puerto de Carril, núm. 116, página 3810.
- Servicio de Archivos, Bibliotecas y Museos, número 131, pág. 4222.
- Reforma de la ley que concedió derechos pasivos al magisterio de primera enseñanza, núm. 137, pág. 4385.—Presidente, núm. 143, pág. 4568.
- Organización del profesorado auxiliar de Universidades é Institutos, núm. 146, pág. 4669.
- Ingreso en el Cuerpo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios, núm. 170, pág. 5463.
- ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Presupuestos generales del Estado para 1893-94, núm. 82, pág. 2704; núm. 83, págs. 2743, 2752 á 2754.
- Sucesos de Salcedo (Pontevedra), núm. 161, página 5101.
- VINOS**.—Impuesto sobre los mismos, establecido por el art. 47 de la ley de presupuestos.—Véase *Gremios y Sindicatos de vinicultores. Formación, etc.*
- VINOS ARTIFICIALES**.—Su elaboración, clasificación y venta.—Proposición de ley del señor Conde de San Bernardo, estableciendo algunas reglas respecto de dichos tres puntos, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 30.º—La apoya su autor.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación. Manifestación del Sr. Conde de San Bernardo.—Es tomada en consideración por el Congreso y pasa á las Secciones, núm. 135, págs. 4313,

VINOS

4314.—Comisión, núm. 137, pág. 4385.—Presidente y Secretario, núm. 138, pág. 4417.

Comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, remitiendo algunos documentos y antecedentes que le habían sido reclamados por la Comisión que entiende en este asunto, núm. 162, pág. 5134.

Idem del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, remitiendo una relación de las causas incoadas en el territorio de algunas Audiencias por adulteración de vinos y bebidas alcohólicas, núm. 163, pág. 5170.

EXPOSICIONES CONTRARIAS Á ESTE PROYECTO: Del Centro Agrícola del Panadés, núm. 157, pág. 4967. De la Diputación provincial de Barcelona, número 160, pág. 5058.

VINOS Y ALCOHOLES.—Las exposiciones relativas á este asunto pueden verse en *Presupuestos generales del Estado. Exposiciones referentes al impuesto sobre los vinos y alcoholes.*

VIÑAZA (Sr. D. Cipriano Muñoz, Conde de la). Diputado electo por el distrito de Egea de los Caballeros, provincia de Zaragoza. Presenta su credencial (núm. 293), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 11.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, página 56, *Apéndices* 20.º y 21.º.—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, pág. 70.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Para acompañar á SS. MM. á su entrada y salida en el Senado en el día de la apertura de las Cortes, número 2, pág. 14.

Peticiones para el mes de Mayo de 1893, núm. 29, pág. 652.

Carretera desde la de Barbastro á la frontera á Benabarre, núm. 110, pág. 3643.—Secretario, núm. 110, pág. 3644.

Desde la estación de Orna á Jánobas, núm. 131, pág. 4219.

VIÑEDOS ATACADOS POR LA FILOXERA.—Aplicación á los mismos, de las disposiciones vigentes en materia de arbolados destruidos por alguna plaga.—Pregunta del Sr. Saavedra al Sr. Ministro de Hacienda, y ruego al de Fomento.—Manifestación de este último Sr. Ministro, núm. 93, págs. 3158, 3159.

VIÑEDOS DE JEREZ INVADIDOS POR LA PLAGA FILOXÉRICA.—Véase *Jerez. Invasión de la plaga filoxérica en los viñedos de aquella comarca, etc.*

VIÑEDOS DESTRUIDOS POR LA FILOXERA EN LOS PARTIDOS JUDICIALES DE VILLAFRANCA DEL VIERZO, PONFERRADA Y BARCO DE VALDEORRAS.—Véase *Concesión de beneficios á los viñedos destruidos por la filoxera, etc.*

VIRGIL (Sr.)—Conducta seguida por el ingeniero agrónomo de este nombre en la extinción de un foco filoxérico en el término de Porrera (Tarragona).—El Sr. Sagasta (D. Bernardo), previamente autorizado por el Congreso, defiende á dicho señor, haciéndose cargo de las apreciaciones que respecto del mismo había hecho un señor Diputado, núm. 75, págs. 2338, 2339. (Véase *Porrera (Tarragona). Medidas que se han de adoptar para combatir un foco filoxérico descubierto en el término de dicho pueblo.*

VOTOS

VIZCAYA.—Abusos cometidos por el arrendatario del impuesto de cédulas personales en esta provincia.—Ruego del Sr. Zubizarreta.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 91, pág. 3066.

VIZCAYA Y MARIA TERESA.—Cruceros de este nombre. Véase *Maria Teresa y Vizcaya, etc.*

VOCAL Y SUPLENTE DE LAS COMISIONES PROVINCIALES.—Sus dietas.—Véase *Ley provincial. Adición al art. 92 de la misma.*

VOTO DE GRACIAS A LA MESA DE EDAD.—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda por unanimidad concederle, núm. 2, pág. 15.

VOTOS PARTICULARES PRESENTADOS POR INDIVIDUOS DE LAS COMISIONES NOMBRADAS POR EL CONGRESO PARA EMITIR DICTAMEN SOBRE LOS ASUNTOS SOMETIDOS AL EXAMEN DE ESTE CUERPO COLEGISLADOR.—Aparecen en este lugar del *Índice*, por el orden con que han sido presentados, y están además indicados en los asuntos especiales á que esos votos particulares se refieren.

A continuación de los votos particulares se hace mención también de los dictámenes diferentes relativos á un mismo asunto.

Votos particulares referentes á las actas:

De los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que el Congreso declare grave el acta de la circunscripción de Cartagena, núm. 9, pág. 74.

De los Sres. Labra, Azcárate, Pacheco y Maluquer y Viladot, referente á la capacidad legal del señor Martín Sánchez, Diputado electo por Utuado (Puerto Rico), núm. 9, pág. 84, *Apéndice* 8.º

De los Sres. Linares Rivas é Isasa, proponiendo que el Congreso declare la nulidad del acta de Puente del Arzobispo, núm. 12, pág. 122, *Apéndice* 8.º

De los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que el Congreso declare la gravedad del acta de Tafalla, núm. 12, pág. 122, *Apéndice* 10.º

De los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo igual declaración respecto del acta de Huelva, número 15, pág. 180, *Apéndice* 7.º

De los Sres. Azcárate, Comyn y Labra, proponiendo se haga la misma declaración respecto del acta de Manresa, núm. 15, pág. 180, *Apéndice* 10.º

De los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que las actas de la circunscripción de Sevilla sean declaradas graves, núm. 16, pág. 205, *Apéndice* 5.º

De los Sres. Labra y Garijo (D. Cipriano), haciendo igual propuesta con relación al acta de Puigcerdá, núm. 16, pág. 205, *Apéndice* 7.º

De los Sres. Azcárate, Isasa, Labra y Comyn, proponiendo que el Congreso declare grave el acta de Ribadavia, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 4.º

De los Sres. Comyn, Linares Rivas, Azcárate, Isasa y Labra, haciendo igual propuesta respecto del acta de Cabra, núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 9.º

De los Sres. Labra y Azcárate, proponiendo que se haga la misma declaración con relación al acta de Carmona (Sevilla), núm. 17, pág. 238, *Apéndice* 11.º

VOTOS

- De los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que el acta de Benabarre sea declarada grave, número 18, pág. 276, *Apéndice 4.º*
- Del Sr. Azcárate, haciendo igual propuesta con relación al acta de Guernica, núm. 18, pág. 276, *Apéndice 8.º*
- De los Sres. Labra y Azcárate, proponiendo que sea declarada grave el acta de Peñaranda de Bracamonte, núm. 18, pág. 277, *Apéndice 12.º*
- De los Sres. Azcárate y Labra, pidiendo al Congreso que haga la misma declaración respecto del acta de Almagro, núm. 18, pág. 277, *Apéndice 14.º*
- De los Sres. Labra y Azcárate, proponiendo la declaración de gravedad de las actas de la circunscripción de Valencia en lo que afecta al Sr. Llorente, que ocupa el tercer lugar, núm. 19, pág. 317, *Apéndice 3.º*
- De los Sres. Linares Rivas é Isasa, proponiendo la declaración de nulidad del acta de Cangas de Tineo, en cuyo distrito fué proclamado el señor Suárez Inclán (D. Félix), núm. 19, pág. 318, *Apéndice 5.º*
- De los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que sea declarada grave el acta del distrito de El Ferrol, núm. 21, pág. 356, *Apéndice 1.º*
- De los Sres. Linares Rivas, Isasa y Comyn, pidiendo al Congreso que haga la misma declaración respecto de las actas de la circunscripción de Badajoz, núm. 21, pág. 356, *Apéndice 2.º*
- De los Sres. Isasa y Linares Rivas, proponiendo se haga igual declaración respecto del acta del distrito de Llerena, núm. 21, pág. 375, *Apéndice 3.º*
- De los Sres. Isasa, Linares Rivas, Azcárate, Labra y Comyn, pidiendo al Congreso declare la gravedad del acta del distrito de Yecla, núm. 21, pág. 389, *Apéndice 11.º*
- De los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo la declaración de gravedad del acta del colegio especial de la Cámara Agrícola de Alba de Tormes, núm. 21, pág. 389, *Apéndice 18.º*
- De los Sres. Azcárate, Alvarado, Maluquer y Gómez Sigura, proponiendo que el acta de Segorbe sea declarada grave, núm. 22, pág. 391, *Apéndice 1.º*
- De los Sres. Azcárate, Alvarado y Labra, haciendo igual propuesta respecto del acta del colegio especial de la Cámara de Comercio de Valencia, núm. 22, pág. 427, *Apéndice 10.º*
- De los Sres. Alvarado y Azcárate, proponiendo que se haga la misma declaración con relación al acta del colegio especial de la Cámara Veratense, núm. 23, pág. 430, *Apéndice 1.º*
- De los Sres. Linares Rivas, Isasa y Comyn, proponiendo que el acta de Carrión de los Condes sea declarada grave, núm. 23, pág. 461, *Apéndice 5.º*
- De los Sres. Labra y Azcárate, haciendo igual propuesta con relación al acta de Holguín, número 23, pág. 461, *Apéndice 7.º*
- De los Sres. Azcárate y Labra, proponiendo que sea declarada grave el acta de Castellón de la Plana, núm. 23, pág. 461, *Apéndice 9.º*
- De los Sres. Azcárate y Labra, pidiendo al Congreso que haga la misma declaración respecto al acta de Torrelaguna, núm. 23, pág. 462, *Apéndice 11.º*

VOTOS

- De los Sres. Azcárate, Labra y Comyn, proponiendo se haga igual declaración respecto del acta de Valls, núm. 23, pág. 462, *Apéndice 13.º*
- De los Sres. Azcárate y Labra, pidiendo que el Congreso declare la gravedad del acta de la circunscripción de Santa Cruz de Tenerife, número 23, pág. 462, *Apéndice 15.º*
- De los Sres. Linares Rivas, Comyn, Isasa, Azcárate y Labra, proponiendo la declaración de gravedad del acta de Bande, núm. 24, pág. 478.—(Retira la mayoría de la Comisión su dictamen, y queda de hecho retirado este voto, que fué reproducido despues, acompañando al nuevo dictamen, núm. 26, pág. 568, *Apéndice 5.º*—Este voto reproducido figura en el penúltimo párrafo de esta página.)
- De los Sres. Azcárate, Labra y Comyn, proponiendo que el acta de Cazalla de la Sierra sea declarada grave, núm. 25, pág. 515, *Apéndice 1.º*
- De los Sres. Linares Rivas é Isasa, proponiendo que en el caso de que no sea aprobada el acta de la circunscripción de Alicante con relación á los Sres. Diputados electos que fueron proclamados en esta circunscripción, se declare como de tercera clase con relación á todos ellos, y no con relación al Sr. Poveda, que ocupa el tercer lugar, núm. 25, pág. 500, *Apéndice 2.º*
- De los Sres. Comyn, Labra y Maluquer, proponiendo que el Congreso declare grave el acta de Morella, núm. 25, pág. 533, *Apéndice 3.º*—(Retira el Sr. Comyn este voto particular, y le sustituye por otro firmado por dicho Sr. Diputado, y por los Sres. Labra y Azcárate, en el que alegando nuevas razones, se hace igual propuesta que en el primitivo, núm. 26, pág. 551, *Apéndice 1.º*—Este segundo voto es el que aparece más adelante.)
- De los Sres. Comyn, Martínez Asenjo, Labra, Azcárate y Pacheco, haciendo igual propuesta respecto del acta de Motilla del Palancar, número 25, pág. 533, *Apéndice 10.º*
- De los Sres. Comyn, Azcárate y Labra, proponiendo que el Congreso haga la misma declaración con relación al acta de Sequeros, núm. 25, página 533, *Apéndice 12.º*
- De los Sres. Comyn, Labra y Azcárate, proponiendo que se declare grave el acta de Morella, núm. 26, pág. 551, *Apéndice 1.º*—(Este voto particular sustituye al que fué retirado por el Sr. Comyn, en el mismo número y página.)
- De los Sres. Cobián, Maluquer, Gómez Sigura, Romero Paz y Rózpide, proponiendo que el Congreso declare que el Sr. Guelbenzu, Diputado electo por el distrito de Tudela, tiene la capacidad legal necesaria para ser Diputado á Cortes, núm. 26, pág. 568, *Apéndice 2.º*
- De los Sres. Linares Rivas, Comyn, Isasa, Azcárate y Labra, proponiendo que el Congreso declare la gravedad del acta del distrito de Bande, número 26, pág. 568, *Apéndice 5.º*—(Este voto es el mismo que aparece en el tercer párrafo de esta columna.)
- De los Sres. Isasa, Linares Rivas y Comyn, propo-

VOTOS

niendo que el Congreso declare nula el acta de Infesto (Oviedo), núm. 41, pág. 1191, *Apéndice 7.º*

De los Sres. Linares Rivas é Isasa respecto del tercer lugar de la circunscripción de Alicante, número 64, pág. 1944, *Apéndice 4.º*

De los Sres. Martínez Asenjo y Comyn respecto de las actas de la circunscripción de Murcia, número 69, pág. 2133, *Apéndice 7.º*

Del Sr. Comyn, respecto del acta de Bilbao, proponiendo que el Congreso admita como Diputado al Sr. Urquijo y Goicoechea, núm. 91, pág. 3108, *Apéndice 28.º*

De los Sres. Azcárate, Labra y Linares Rivas, proponiendo que el Congreso acuerde que no há lugar á resolver la cuestión de la aptitud y capacidad legal del Sr. Marqués de Campo-Sagrada, en tanto que la Comisión de actas no presente su dictamen respecto del tercer lugar de la circunscripción de Oviedo, cuya credencial presentó oportunamente en la Secretaría el señor Pedregal, núm. 115, pág. 3784, *Apéndice 3.º*

De los Sres. Labra, Azcárate, Linares Rivas, Isasa y Comyn, proponiendo que el Congreso declare nula la elección de Villarcayo, núm. 140, página 4475, *Apéndice 8.º*

De los Sres. Silvela (D. Francisco Agustín), Isasa, Garijo y Comyn, proponiendo, respecto del acta de Bilbao, que el Congreso admita como Diputado al Sr. Urquijo, núm. 155, pág. 4929, *Apéndice 2.º*

De los Sres. Azcárate, Pacheco, Labra, Cobián y Romero Paz, referente al acta de Villanueva y Geltrú, núm. 155, pág. 4929, *Apéndice 3.º*

De los Sres. Azcárate, Isasa, Labra y Comyn, relativo al acta de Chantada, núm. 156, pág. 4932, *Apéndice 1.º*

De los Sres. Azcárate, Isasa, Linares Rivas y Labra, respecto del tercer lugar de la circunscripción de Murcia, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice 14.º*

De los Sres. Marqués de Sardoal, Linares Rivas, Cobián, Isasa, Martínez Asenjo y Maluquer y Viladot, referente al acta de Balaguer, número 158, pág. 5025, *Apéndice 7.º*

De los Sres. Romero Paz, Garijo y Pacheco, relativo al acta de Vendrell (Tarragona), núm. 177, pág. 5678, *Apéndice 2.º*

Votos particulares referentes á incompatibilidades:

De los Sres. Serrano Alcázar, Marqués de Figueroa y Ballesteros, individuos de la Comisión de incompatibilidades, proponiendo que el Congreso declare que el cargo de consejero de Estado, en las condiciones que tiene en la actualidad, no es compatible con el de Diputado, núm. 14, pág. 152, *Apéndice 22.º*

Proponiendo que se declare incompatible el cargo de Diputado con el que desempeña el Sr. Gamazo (D. Trifino), núm. 17, pág. 238, *Apéndice 7.º*

De los Sres. Ballester y Silvela (D. Eugenio), proponiendo que el Congreso declare que el señor Puerta y Escolar está en el caso de optar por su destino ó por el cargo de Diputado, núm. 26, pág. 568, *Apéndice 9.º*

VOTOS

De los Sres. Silvela (D. Eugenio), Serrano Alcázar y Marqués de Figueroa, proponiendo que el Congreso declare que el Sr. Quijano está en el caso de optar entre el destino que desempeñaba y el cargo de Diputado, núm. 28, pág. 634, *Apéndice 8.º*

Voto particular relativo á los presupuestos de 1893-94:

De los Sres. Navarro Reverter, Castellano y Osma, al dictamen emitido respecto de los de ingresos y gastos, núm. 51, pág. 1436, *Apéndice 1.º*

Votos particulares referentes á los demás asuntos sometidos á la deliberación del Congreso:

Del Sr. Conde de Casasola, respecto del proyecto de ley autorizando al Gobierno para ratificar el convenio comercial celebrado con la Gran Bretaña, núm. 96, pág. 3288, *Apéndice 3.º*

Del Sr. Planas y Casals, relativo al mismo asunto, núm. 97, pág. 3289, *Apéndice 2.º*

Del Sr. Sanchís, respecto del dictamen relativo á la inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada, en el art. 10 del reglamento de la orden de San Hermenegildo, núm. 145, pág. 4646, *Apéndice 6.º*

Del Sr. Carvajal y Domínguez, al dictamen relativo á la fijación de las fuerzas navales para 1894-95, núm. 154, pág. 4892, *Apéndice 16.º*

Del Sr. Marqués de Lema, respecto del dictamen relativo á la carretera desde los muelles de Lueca á la de Villalba á Oviedo, núm. 166, pág. 5310, *Apéndice 15.º*

Del Sr. Sánchez de Toca, al dictamen relativo á la refundición en un solo municipio de la villa y anteiglesia de Mungüía, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice 3.º*

Del Sr. Iranzo, relativo al dictamen sobre la proposición de ley que adiciona el art. 124 de la ley municipal, núm. 171, pág. 5501, *Apéndice 34.º*

Del Sr. Gasset (D. Eduardo), al dictamen de la Comisión de presupuestos referente á la concesión de créditos extraordinarios y suplementos de crédito por 30.978.837'14 pesetas al presupuesto de 1894-95, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice 13.º*

Del Sr. Zubizarreta, al dictamen de la mayoría de la Comisión referente á la refundición en un solo municipio, de la villa y de la anteiglesia de Mungüía, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice 16.º*

DICTÁMENES DIFERENTES RECAÍDOS SOBRE EL MISMO ASUNTO.—Relativos á las actas:

Acta de Gerona.—Dictamen suscrito por los señores Marqués de Sardoal, Garijo (D. Cipriano), Azcárate, Labra, Rózpide y Pacheco, proponiendo que se apruebe el acta y se proclame Diputado al Sr. Fabra y Floreta, que presentó la credencial.—Dictamen suscrito por los señores Maluquer y Viladot, Silvela (D. Francisco Agustín), Martínez Asenjo, Romero Paz, Linares Rivas y Cobián, proponiendo que en lugar del Sr. Fabra y Floreta sea proclamado Diputado el Sr. Herrero y Sánchez, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice 8.º*

Dictámenes diferentes relativos á incompatibilidades:

XIQUENA

Caso del Sr. Becerro de Bengoa.—Los Sres. Corrales, Marqués de Figueroa, Silvela (D. Eugenio), Sendín y Ruiz Valarino proponen que el Congreso declare incompatible el cargo de Diputado con el que desempeña dicho señor, núm. 15, pág. 180, *Apéndice 9.º*—Los Sres. Ballester, Sánchez Arjona, Arias de Miranda y Gasca proponen que el Congreso declare la compatibilidad entre dichos cargos, núm. 15, pág. 180, *Apéndice 9.º*

Caso del Sr. Requejo y Avedillo.—Los Sres. Alcázar, Silvela (D. Eugenio), Corrales, Gallardo, Sendín, Marqués de Figueroa y Ruiz Valarino proponen que el Congreso declare que el cargo que dicho señor desempeña es incompatible con el de Diputado, núm. 17, pág. 238, *Apéndice 3.º*—Los Sres. Sánchez Arjona, Arias de Miranda y Gasca proponen que sea declarada la compatibilidad, núm. 17, pág. 238, *Apéndice 3.º*

Caso del Sr. Alonso Martínez (D. Vicente).—Los señores Corrales, Silvela (D. Eugenio), Sendín, Gallardo y Ruiz Valarino, proponen que el Congreso declare incompatible el cargo de Diputado con el que desempeña dicho señor, núm. 17, pág. 238, *Apéndice 8.º*—Los Sres. Sánchez Arjona, Arias de Miranda y Gasca proponen que el Congreso declare la compatibilidad entre dichos cargos, núm. 17, pág. 238, *Apéndice 8.º*

Caso del Sr. Suárez Inclán (D. Julián).—Los señores Serrano Alcázar, Corrales, Sendín, Marqués de Figueroa, Nieto y Ruiz Valarino proponen que el Congreso declare incompatible el cargo de Diputado con el que desempeña dicho señor, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice 7.º*—Los señores González de la Fuente y Gasca proponen la compatibilidad entre dichos cargos, núm. 68, pág. 2097, *Apéndice 7.º*

Dictámenes diferentes recaídos sobre todos los demás asuntos sometidos á la deliberación del Congreso:

Dictámenes relativos á la proposición de ley del Sr. Carvajal y Hué para que se conceda indemnización en caso de siniestro á los obreros ó empleados del Estado, de la provincia y del Municipio, ó de las Empresas que de estas colectividades dependan.

- 1.º Suscrito por los Sres. Carvajal, Madrid-Dávila y Sánchez Pastor.
- 2.º Por los Sres. Alvarez Capra, Mellado (D. Fernando) y Castel.
- 3.º Por el Sr. García Gómez, adicionando algunos artículos al precedente, núm. 168, página 5393, *Apéndice 11.º*



XIQUENA (Sr. D. José Alvarez de Toledo y Acuña, Conde de). Diputado electo por el distrito de Santa Clara, provincia de Santa Clara (Cuba). Presenta su credencial (núm. 383), que pasa á la Comisión de actas, núm. 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 5.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 7, pág. 55, *Apéndice 6.º*—Se aprueban;

ZOZAYA

queda admitido y proclamado, núm. 8, páginas 66, 70.

Su nombramiento de Presidente del Consejo de Estado, núm. 98, pág. 3309.

Manifiesta el Sr. Presidente que habiendo aceptado el Sr. Conde de Xiquena el indicado cargo, en cumplimiento del art. 207 del Reglamento, debe declarar que dicho señor ha dejado de ser Diputado desde la fecha de la aceptación de aquel alto puesto, núm. 109, pág. 3609.

XIQUENA (Sr. D. José Alvarez de Toledo y Acuña, Conde de). Diputado electo por el distrito de Hinojosa del Duque, provincia de Córdoba. Presenta su credencial (núm. 458), que pasa á la Comisión de actas, núm. 123, pág. 3999.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 124, pág. 4023, *Apéndices 12.º y 13.º*—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 125, pág. 4042.—Jura y toma asiento, núm. 126, pág. 4062.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Duración y prórroga de la sesión del 9 de Julio, número 175, págs. 5630, 5631, 5634, 5636, 5637, 5641, 5642, 5644 á 5646.



ZAMORA.—Despacho de expedientes instruidos en esta provincia en cumplimiento del decreto sobre averiguación de la riqueza oculta.—Ruego del Sr. Marqués del Vadillo.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificación del Sr. Marqués del Vadillo, núm. 91, página 3067.

ZAPARDIEL.—Encauzamiento del río de este nombre.—Proposición de ley del Sr. Giraldo, declarando esta obra de salubridad y de utilidad públicas, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice 20.º* La apoya su autor.—Es tomada en consideración y pasa á las Secciones, núm. 104, página 3444.—Comisión, núm. 110, pág. 3641.—Presidente y Secretario, pág. 3644.—Dictamen, número 111, pág. 3670, *Apéndice 2.º*—Es aprobado sin debate, núm. 112, pág. 3696.—Votación definitiva y remisión al Senado, núm. 113, página 3724, *Apéndice 17.º*

Publicación de la ley sancionada, núm. 138, página 4417, *Apéndice 17.º*

ZAPATON.—Río de este nombre.—Véase *Canales de riego derivados de los ríos Gévora y Zapatón, etc.*

ZAVALA (Sr. D. Martín de). Senador vitalicio.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Mixta para la concesión del ferrocarril de Lezama á Guernica, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 1.º*

Idem para la del de Ujó á Trubia, núm. 174, página 5566, *Apéndice 2.º*

Idem para la del de Trubia á la Concha de Artedo, núm. 174, pág. 5566, *Apéndice 3.º*

ZOZAYA MENDIVERRI (Sr. D. Martín). Diputado electo por el distrito de Remedios, provincia de Santa Clara (Cuba). Presenta su credencial (número 413), que pasa á la Comisión de actas, número 9, pág. 84.—Dictamen de esta Comisión, núm. 22, pág. 427, *Apéndice 6.º*—Idem de la de incompatibilidades, núm. 22, pág. 427, *Apéndice*

ZUBIETA

7.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 23, pág. 430.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Suplicatorio para procesar al Sr. Villanueva, núm. 102, pág. 3409.

Idem al Sr. Carvajal y Domínguez, núm. 110, página 3641.

ZUBIETA.—Agregación del barrio de este nombre al Municipio de Usurbil.—Véase *Usurbil. Agregación del barrio de Zubieta, etc.*

ZUBIZARRETA OLAVARRIA (Sr. D. Eusebio). Diputado electo por el distrito de Tolosa, provincia de Guipúzcoa. Presenta su credencial (número 336), que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 12.—Dictámenes de esta Comisión y de la de incompatibilidades, núm. 7, página 55, *Apéndices* 5.º y 6.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 8, págs. 66, 70.—Promete por su honor y toma asiento, número 28, pág. 630.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Ferrocarril de Zalla á Solares, núm. 57, pág. 1672.

Idem de Dos Caminos á San Sebastián, núm. 102, pág. 3408.

Refundición en un solo Municipio de la villa y anteiglesia de Munguía, núm. 137, pág. 4385.—Secretario, núm. 145, pág. 4645.

Peticiones para el mes de Julio de 1893, número 170, pág. 5463.

ASUNTOS EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Azpeitia, núm. 15, pág. 181; núm. 33, página 950; núm. 35, pág. 1010; núm. 37, pág. 1060.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, núm. 30, pág. 831.

Nombramiento de fiscal municipal de Villanueva del Río, núm. 79, pág. 2513.

Manifestaciones de este Sr. Diputado acerca de su actitud política, núm. 79, pág. 2513.

Abusos cometidos por el arrendatario de cédulas

ZUGASTI

personales en la provincia de Vizcaya, núm. 91, págs. 3066, 3067.

Aplicación del indulto concedido en 17 de Mayo á los procesados por los sucesos de San Sebastián, núm. 146, págs. 4655, 4656.

Presidencia del *meeting* celebrado en Tortosa, número 146, págs. 4655, 4656.

Reforma del art. 209 de las ordenanzas de Aduanas, núm. 174, págs. 5575, 5577.

ZUBIZARRETA OLAVARRIA (Sr. D. Eusebio). Diputado por Tolosa (Guipúzcoa).—Manifestaciones de dicho Sr. Diputado, referentes á los rumores que han circulado respecto á su actitud política, núm. 79, pág. 2513.

ZUGASTI Y SAENZ (Sr. D. Julián de). Diputado electo por el distrito de Cazalla de la Sierra, provincia de Sevilla. Presenta su credencial número 352, que pasa á la Comisión de actas, número 2, pág. 12.—Dictamen de esta Comisión, núm. 24, pág. 498, *Apéndice* 4.º—Idem de la de incompatibilidades, núm. 24, pág. 498, *Apéndice* 5.º—Se aprueban; queda admitido y proclamado, núm. 26, págs. 537, 538.—Jura y toma asiento, núm. 28, pág. 628.

En *Actas por provincias*, véase la discusión de la de este distrito.

COMISIONES PARA QUE HA SIDO ELEGIDO: Carreteras de Chiclana á Jimena y de Jerez á Algeciras, número 73, pág. 2288.

De Sevilla á la de Lora del Río á Santiponce, número 110, pág. 3642.—Presidente, núm. 115, pág. 3783.

Para asistir á la función cívico-religiosa del Dos de Mayo, núm. 120, pág. 3917.

Autorización para cultivar el tabaco en España é islas adyacentes, núm. 131, pág. 4220.

Carretera de Cazalla á Lora del Río, núm. 170, pág. 5463.

ASUNTO EN CUYA DISCUSIÓN HA TOMADO PARTE: Acta de Cazalla de la Sierra, núm. 10, pág. 87.

RESEÑA

DE LAS TAREAS DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS DURANTE LA LEGISLATURA DE 1893

Leyes sancionadas, publicadas en este Cuerpo Colegislador.

Aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, *Apéndice* único al núm. 32.

Archivos, Bibliotecas y Museos.—Su servicio, *Apéndice* 1.º al núm. 161.

CARRETERAS:

Agreda á Vozmediano, *Apéndice* 20.º al núm. 98.

Ainzón á Illueca, *Apéndice* 7.º al núm. 90.

Alcantarilla de Alberite al Puente de Mayorga (variación del trazado), *Apéndice* 42.º al núm. 98.

Almagro á Porzuna, *Apéndice* 6.º al núm. 90.

Ampudia á Encinas.—Cubillas de Cerrato á la de San Isidro de Dueñas á Burgos, *Apéndice* 22.º al núm. 171.

Arillo al Puerto de Mera y al Carballo, *Apéndice* 10.º al núm. 161.

Ávila á Casavieja, *Apéndice* 6.º al núm. 85.

Azuqueca á la de Torrelaguna á Guadalajara, *Apéndice* 38.º al núm. 98.

Barbastro á la frontera á Benabarre, *Apéndice* 25.º al núm. 156.

Bayamón á Barros (Puerto Rico), *Apéndice* 41.º al núm. 98.

Cabañas á Mugardos á Redes (ampliación de esta carretera hasta el puerto de este último nombre), *Apéndice* 12.º al núm. 90.

Campo á Ainsa, *Apéndice* 18.º al núm. 156.

Canarias.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 33.º al núm. 98.

Caudete á la de Casas-Ibáñez á Requena, *Apéndice* 11.º al núm. 85.

Cervera á Rocafort de Queralt y de Guisona á Sanahuja, *Apéndice* 15.º al núm. 156.

Cesures á Balloira, *Apéndice* 20.º al núm. 171.

Constantina á Aznalcollar, *Apéndice* 4.º al núm. 161.

Córdoba.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 22.º al núm. 161.

Chiclana á Jimena.—Jerez á Algeciras (variación del trazado), *Apéndice* 43.º al núm. 98.

Don Benito (estación) á Higuera de la Serena, *Apéndice* 30.º al núm. 98.

Embarcadero de la Sabina al faro de la Formentera, *Apéndice* 22.º al núm. 98.

Escalona á Sotillo de la Adrada, *Apéndice* 21.º al núm. 98.

Falset á Vilella Baja, *Apéndice* 5.º al núm. 85.

Fonfría á Fermoselle, *Apéndice* 7.º al núm. 85.

Fuentidueña á Albares (variación del trazado de esta carretera), *Apéndice* 13.º al núm. 90.

Gésera á Jánovas, *Apéndice* 17.º al núm. 156.

Guadalajara (estación) al confín de la provincia de Madrid, *Apéndice* 24.º al núm. 138.

Guijuelo (estación), al sitio del Reventón, *Apéndice* 32.º al núm. 98.

Híjar á Escatrón, *Apéndice* 24.º al núm. 171.

Híjar á Val de Zafán, *Apéndice* 13.º al núm. 161.

Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor, *Apéndice* 18.º al núm. 161.

Huesca.—Dos carreteras en esta provincia, *Apéndice* 19.º al núm. 161.

Huesca.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 9.º al núm. 161.

Jaca á Sangüesa á la villa de Hecho (variación del trazado), *Apéndice* 44.º al núm. 98.

Jaca (estación), á Cuatro Esquinas, *Apéndice* 35.º al núm. 98.

Lares á Arecibo (Puerto Rico), *Apéndice* 8.º al núm. 138.

Lares á Mayagüez (Puerto Rico), *Apéndice* 40.º al núm. 98.

León á Boñar á la de este punto á Campo de Caso, *Apéndice* 36.º al núm. 98.

León á Collanzo, *Apéndice* 31.º al núm. 98.

Lugán al Puerto de Valdoré, *Apéndice* 25.º al núm. 98.

Lugo á Santiago á Puertomarín, *Apéndice* 29.º al núm. 171.

Madrid (hipódromo), á Chamartín de la Rosa, *Apéndice* 27.º al núm. 138.

Madrid.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 9.º al núm. 90.

Madrid.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 19.º al núm. 171.

Málaga.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 27.º al núm. 171.

Manatí á Juana Díaz (Puerto Rico), *Apéndice* 25.º al núm. 161.

Mediñá á Bañolas, *Apéndice* 10.º al núm. 90.

- Molá á Marsá, *Apéndice* 8.º al núm. 90.
 Moya á Guía (Gran Canaria), *Apéndice* 25.º al núm. 171.
 Muel (estación) á Villanueva del Huerba, *Apéndice* 24.º al núm. 98.
 Munilla á Torrecilla de Cameros (Variación del trazado), *Apéndice* 21.º al núm. 138.
 Nava del Rey á Cantalapiedra.—Su prolongación hasta Peñaranda de Bracamonte, *Apéndice* 16.º al número 161.
 Navalsanz á Marrupe, *Apéndice* 3.º al núm. 85.
 Navia á Villayón, *Apéndice* 7.º al núm. 161.
 Obejo á la estación de este nombre, en el ferrocarril de Córdoba á Bélmez, *Apéndice* 5.º al núm. 90.
 Orna á Jánobas, *Apéndice* 12.º al núm. 161.
 Palma del Río á la de Madrid á Sevilla, *Apéndice* 23.º al núm. 138.
 Palma de Mallorca á Capdellá.—Modificación de la ley referente á esta carretera, *Apéndice* 30.º al número 171.
 Palma á Mazarrón á la de Murcia á Granada, *Apéndice* 23.º al núm. 171.
 Parajes á Lindín, *Apéndice* 17.º al núm. 171.
 Pertusa á la de Huesca á Robres, *Apéndice* 16.º al núm. 171.
 Pola de Gordón á San Pedro de los Burros, *Apéndice* 34.º al núm. 98.
 Portilla de la Reina á Arenas de Cabrales, *Apéndice* 28.º al núm. 98.
 Pradejón.—Carretera municipal de este nombre que une la de Logroño á Zaragoza y la de Arnedo á Estella, *Apéndice* 22.º al núm. 156.
 Puebla de San Julián á Baralla por Lánacara.—Nueva denominación de otra carretera, *Apéndice* 16.º al núm. 156.
 Puebla de San Julián al Arroyo de Vilalle (Lugo), *Apéndice* 12.º al 156.
 Puente de Menjaboy á Orense á la estación de los Peares, *Apéndice* 11.º al núm. 161.
 Puerta de Valencia á Palomera.—De la de Valverde á Fuentes á la de Cuenca á Valencia, *Apéndice* 21.º al núm. 156.
 Puerto á Valverde (Isla de Hierro), *Apéndice* 26.º al núm. 98.
 Redondela á Fornelos, *Apéndice* 39.º al núm. 98.
 Roda (La) á Mahora, *Apéndice* 26.º al núm. 171.
 Rubayo al puente de Solares, *Apéndice* 28.º al núm. 138.
 Sabiñanigo (estación) á Jaca, *Apéndice* 9.º al núm. 85.
 Salamanca (estación del ferrocarril) á la de Béjar á Sequeros, *Apéndice* 23.º al núm. 156.
 San Clemente á Iniesta (Nueva denominación de otra carretera), *Apéndice* 11.º al núm. 90.
 San Leonardo á la de Peñaranda á Burgos, *Apéndice* 22.º al núm. 138.
 Santa Cruz (kilómetro 29) á Arafo, *Apéndice* 12.º al núm. 85.
 Santo Domingo de la Calzada á Foncea, *Apéndice* 10.º al núm. 85.
 Saqués á Panticosa, *Apéndice* 21.º al núm. 161.
 Sarria á San Martín de Castro, *Apéndice* 13.º al núm. 171.
 Sevilla á la estación de Alcantarilla.—Sanlúcar de Barrameda á Lebrija, *Apéndice* 23.º al núm. 161.
 Sevilla á Lora del Río á Santiponce, *Apéndice* 14.º al núm. 161.
 Sevilla.—Varias carreteras en esta provincia, *Apéndice* 6.º al núm. 161.
 Solana (La) á la de Valdepeñas á Infantes, *Apéndice* 8.º al núm. 85.
 Talará á Almuñécar, *Apéndice* 15.º al núm. 171.
 Tarazona de la Mancha á Motilla del Palancar, *Apéndice* 5.º al núm. 161.
 Tomelloso á Valdepeñas, *Apéndice* 20.º al núm. 156.
 Torrevelilla á Maella, *Apéndice* 15.º al núm. 161.
 Treceño al punto más conveniente del ayuntamiento de Herrerías, *Apéndice* 21.º al núm. 171.
 Valladolid á Santander á la zona de Maliaño, *Apéndice* 17.º al núm. 161.
 Vecilla (La) á Collanzo, *Apéndice* 29.º al núm. 98.
 Viana de Cega (estación) á Tudela, *Apéndice* 23.º al núm. 98.
 Vilela hasta el punto más conveniente de la provincial núm. 20, *Apéndice* 20.º al núm. 161.
 Villa del Río (estación) á la de Andújar á Villanueva del Duque, *Apéndice* 37.º al núm. 98.
 Villafranca del Bierzo al Barco de Valdeorras, *Apéndice* 26.º al núm. 138.
 Villafrechos á Tordehumos, *Apéndice* 4.º al núm. 85.
 Villagonzalo (estación) á la Oliva de Mérida, *Apéndice* 14.º al núm. 171.
 Villanueva del Pardillo al parador de Sacedilla, *Apéndice* 25.º al núm. 138.
 Villayón á Villapedre, *Apéndice* 8.º al núm. 161.
 Vivero á Linares al campo de la feria de San Saturnino, *Apéndice* 28.º al núm. 171.
 Yecla á la provincial del Pinoso á Monóvar, *Apéndice* 27.º al núm. 98.
 Zaragoza á Castellón á la Venta de Santa Lucía, *Apéndice* 24.º al núm. 156.
 Collado de Yeltes.—Segregación de la dehesa de este nombre, del término municipal de Castraz, para agregarla al de Martín del Rio, *Apéndice* 7.º al núm. 138.
 Convenio con el Banco de España relativo á la deuda del Tesoro y al servicio de Tesorería del Estado.—Autorización para celebrarle, *Apéndice* 5.º al núm. 171.
 Convenio de comercio celebrado entre España y Noruega, *Apéndice* 7.º al núm. 98.
 Convenio de comercio celebrado entre España y Suecia, *Apéndice* 8.º al núm. 98.
 Convenio de comercio celebrado entre España y Suiza, *Apéndice* 9.º al núm. 98.

Convenio de división de la dehesa «La Contienda», celebrado entre España y Portugal, *Apéndice* 11.º al núm. 98.

Convenio transitorio celebrado con el Banco de España, relativo á los servicios de deuda flotante y Tesorería del Estado, *Apéndice* 3.º al núm. 65.

CRÉDITOS.—Créditos extraordinarios:

Ampliación de los del presupuesto de Puerto Rico de 1892-93, relativo á las obligaciones de clases pasivas, *Apéndice* 17.º al núm. 98.

Aprobación de los concedidos por el Gobierno durante los dos últimos períodos en que han estado suspendidas las sesiones de Cortes, *Apéndice* 24.º al núm. 90.

Idem de los concedidos á las secciones 4.ª y 5.ª (Guerra y Marina) del presupuesto de 1894-94, para los gastos á que han dado lugar las operaciones militares en el campo de Melilla, *Apéndice* 6.º al núm. 171.

Concesión de un crédito extraordinario de 7.000 pesetas, á un capítulo adicional del presupuesto vigente del Ministerio de Hacienda, *Apéndice* 1.º al núm. 65.

Idem de otro de 590.000 pesetas al cap. 9.º, art. 1.º del presupuesto vigente del Ministerio de Gracia y Justicia, *Apéndice* 2.º al núm. 65.

Idem de otro de 70.000 pesetas y otro de 120.000, á los presupuestos del Ministerio de Fomento de 1892-93 y 1893-94, *Apéndice* 18.º al núm. 98.

Idem de otro de 59.648'66 pesetas, al presupuesto del Ministerio de Hacienda (1893-94), *Apéndice* 14.º al núm. 138.

Idem de otro de 30.600 pesetas, al presupuesto de la sección 6.ª (Gobernación), correspondiente á 1893-94, *Apéndice* 2.º al núm. 156.

— Idem de otro de 3.400.000 pesetas al presupuesto de la sección 3.ª (Obligaciones generales), correspondiente á 1893-94, *Apéndice* 3.º al núm. 156.

— Idem de otro de 110.000 pesetas y otro de 70.000 al presupuesto de la sección 4.ª (Guerra), correspondiente á 1893-94, *Apéndice* 5.º al núm. 156.

— Idem de otro de 11.413 pesos y 64 centavos al presupuesto de Puerto Rico correspondiente á 1893-94, *Apéndice* 8.º al núm. 156.

CRÉDITOS.—Suplementos de crédito:

— Aprobación de los suplementos de crédito y créditos extraordinarios concedidos por medidas gubernativas durante el último interregno parlamentario (3 de Agosto de 1893 á 4 de Abril de 1894) á los presupuestos de 1892-93 y 1893-94, *Apéndice* 13.º al núm. 138.

— Concesión de un suplemento de crédito de 180.000 pesetas para satisfacer al Banco de España la comisión por el servicio del pago de intereses y amortización de los valores creados por la ley de 14 de Julio de 1891, *Apéndice* 20.º al núm. 90.

— Idem de otro de 17.500 pesetas al presupuesto del Ministerio de Gracia y Justicia (1893-94), *Apéndice* 11.º al núm. 138.

— Idem de otro de 135.000 pesetas al presupuesto del mismo Ministerio (1893-94), *Apéndice* 12.º al núm. 138.

— Idem de otro de 10.000 pesetas al presupuesto del Ministerio de Fomento (1893-94), *Apéndice* 15.º al núm. 138.

— Idem de otro de 200.000 pesetas al presupuesto de la sección 7.ª (Fomento), correspondiente á 1893-94, *Apéndice* 4.º al núm. 156.

— Idem de varios al presupuesto de gastos de 1893-94, y autorización para el pago de los gastos que originen las obras de destrucción de un depósito de dinamita que existe en las cercanías de Vigo, *Apéndice* 7.º al núm. 171.

— Idem de otro suplemento y de varias trasferencias al presupuesto de Gracia y Justicia, *Apéndice* 23.º al núm. 90.

— Idem de varios por la cantidad de 1.233.250 pesetas, y un crédito extraordinario por 700.000, al presupuesto del Ministerio de Fomento 1893-94, *Apéndice* 9.º al núm. 138.

CRÉDITOS.—Trasferencias de crédito:

Trasfiriendo al presupuesto de 1893-94 el remanente del crédito consignado para epidemias.—Ampliación de dicho remanente hasta un millón de pesetas, *Apéndice* 19.º al núm. 90.

Trasfiriendo al presupuesto de 1894-95 el remanente que en fin de Junio de 1894 ofrezca dicho crédito, y ampliándole también hasta la misma cantidad de un millón de pesetas, *Apéndice* 6.º al núm. 156.

Acordando varias trasferencias por valor de 1.222.000 pesetas entre varios capítulos del presupuesto de Fomento correspondiente á 1892-93, *Apéndice* 22.º al núm. 90.

Cuba, Puerto Rico y Filipinas.—Reforma de la ley hipotecaria aplicada á dichas islas, *Apéndice* 4.º al núm. 74.

FERROCARRILES:

Albacete á Orcera, *Apéndice* 16.º al núm. 90.

Alcira al puerto de Gandía, *Apéndice* 13.º al núm. 98.

Almería (puerto de) á Canjáyar, *Apéndice* 13.º al núm. 85.

Aranda de Duero á Burgos, *Apéndice* 10.º al núm. 171.

Bajo Llobregat.—Prórroga para la terminación de todas las líneas de esta comarca, *Apéndice* 2.º al núm. 161.

Barcelona.—Concesión de una red de ferrocarriles-tranvías eléctricos entre dicha capital y los pueblos comarcanos, *Apéndice* 31.º al núm. 171.

- Calaf á Villanueva y Geltrú, *Apéndice* 3.º al núm. 161.
- Calatayud y Teruel á Sagunto ó el Grao de Valencia, *Apéndice* 9.º al núm. 171.
- Carlet á Villanueva de Castellón, *Apéndice* 8.º al núm. 171.
- Chinchilla á Vadollano, *Apéndice* 14.º al núm. 85.
- Estella-Vitoria-Durango.—Prórroga del plazo para la terminación de las obras, *Apéndice* 13.º al número 171.
- Las Corts de Sarriá á Esparraguera, con un ramal á San Esteban de Castellar, *Apéndice* 15.º al núm. 90.
- Linares á Almería, *Apéndice* 14.º al núm. 156.
- Lucainena de las Torres á la ensenada de Agua Amarga, *Apéndice* 12.º al núm. 156.
- Llerena á Linares, *Apéndice* 24.º al núm. 161.
- Madrid á Santander, *Apéndice* 11.º al núm. 156.
- Madrid á Santander, con varios ramales, *Apéndice* 12.º al núm. 171.
- Málaga á Coín.—Málaga á Nerja, *Apéndice* 19.º al 138.
- Málaga á Vélez-Málaga, *Apéndice* 12.º al núm. 98.
- Monistrol al Monasterio de Monserrat.—Aumento de las tarifas de viajeros, *Apéndice* 20.º al núm. 138.
- Parque de la Montaña al Collado de Vallvidrera, *Apéndice* 18.º al núm. 90.
- Pontevedra al puerto de Carril, *Apéndice* 13.º al núm. 156.
- Rafelbuñol á Sagunto, *Apéndice* 14.º al núm. 98.
- Sama de Langreo á Laviana, *Apéndice* 15.º al núm. 85.
- San Julián de Musques á Castro-Urdiales, *Apéndice* 11.º al núm. 171.
- San Vicente de Sarria (estación) á la carretera de Antúnez, *Apéndice* 18.º al núm. 138.
- Sarriá á Vallvidrera, *Apéndice* 15.º al núm. 98.
- Torrelaguna á Boceguillas, con un ramal á Aranda de Duero, *Apéndice* 17.º al núm. 90.
- Val de Zafán á Alcañiz.—Prórroga para poner en explotación este trozo de línea férrea, *Apéndice* 10.º al núm. 156.
- Villabona á Avilés y San Juan de Nieva.—Prórroga para la terminación de las obras, *Apéndice* 5.º al núm. 138.
- Zalla á Solares, *Apéndice* 5.º al núm. 74.
- Fuerzas del ejército permanente para 1893-94, *Apéndice* 2.º al núm. 85.
- para 1894-95, *Apéndice* 3.º al núm. 171.
- Fuerzas navales para 1893-94, *Apéndice* 16.º al núm. 85.
- para 1894-95, *Apéndice* 4.º al núm. 171.
- Hipoteca naval, *Apéndice* 6.º al núm. 98.
- Material de guerra.—Excepción del pago de los derechos arancelarios á favor del que adquiriera el Ministerio de la Guerra en el extranjero, *Apéndice* 21.º al núm. 90.
- Prórroga de esta excepción, *Apéndice* 10.º al núm. 138.
- Modificación de los distritos electorales de Salas de los Infantes y Aranda de Duero, *Apéndice* 17.º al núm. 98.
- Moreno Nieto.—Concesión del bronce necesario para erigir una estatua del mismo en Badajoz, *Apéndice* 9.º al núm. 156.
- Ordenaciones forestales.—Se considerarán como pertenecientes al primer grupo de las que menciona el art. 1.º de la ley de obras públicas, *Apéndice* 16.º al núm. 138.
- Presupuestos generales de gastos é ingresos del Estado para 1893-94, *Apéndice* 3.º al núm. 98.
- de la isla de Cuba para igual período, *Apéndice* 4.º al núm. 98.
- De la isla de Puerto Rico, para igual tiempo, *Apéndice* 5.º al núm. 98.
- Relaciones comerciales entre España y los Países Bajos.—Su regulación, *Apéndice* 10.º al núm. 98.
- Represión de los delitos cometidos por medio de explosivos, *Apéndice* 1.º al núm. 177.
- San Sebastián.—Realización de un convenio para urbanizar terrenos, *Apéndice* 6.º al núm. 138.
- Santander.—Concesión de pensiones á las familias de los fallecidos y á los inutilizados por causa de la explosión allí ocurrida en 21 de Marzo de 1894, *Apéndice* 7.º al núm. 156.
- Tratado de comercio y navegación celebrado entre España y Portugal.—Autorización para ratificarle, *Apéndice* 1.º al núm. 87.
- Tranvía de Avilés á Salinas y á Villalegre, *Apéndice* 16.º al núm. 98.
- Valencia.—Declaración de utilidad pública á favor de un camino-paseo desde la plaza del Jardín Real á Pueblo Nuevo del Mar, *Apéndice* 14.º al núm. 90.
- Zapardiel.—Encauzamiento del río de este nombre, *Apéndice* 17.º al núm. 138.

Proyectos de ley votados definitivamente por el Congreso y remitidos al Senado.

- Convenio de comercio y navegación entre España y Dinamarca.—Proyecto de ley presentado por el señor Ministro de Estado, autorizando al Gobierno para ratificarle, núm. 90, pág. 3031, *Apéndice* 2.º; número 42, pág. 4519, *Apéndice* 3.º.
- Cuba.—Negociación de billetes hipotecarios.—Artículo 47 del proyecto de ley de presupuestos de Cuba para 1894-95, sobre el cual la Comisión dió dictamen separado, núm. 166, pág. 5309; núm. 167, página 5347, *Apéndice* 5.º.
- Cuba y Puerto Rico.—Relaciones comerciales de estas islas y el Reino de Noruega.—Proyecto de ley

- presentado por el Sr. Ministro de Estado regulándolas, núm. 82, pág. 2696, *Apéndice 2.º*; núm. 87, página 2934, *Apéndice 7.º*
- Cuba y Puerto Rico.—Relaciones comerciales de estas islas con el Reino de Suecia.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado regulándolas, núm. 82, pág. 2696, *Apéndice 1.º*; núm. 87, página 2934, *Apéndice 6.º*
- Escalas de tenientes de navío y sus asimilados en la armada.—Movilización de las mismas.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Marina, núm. 142, pág. 4519, *Apéndice 5.º*; núm. 166, pág. 5284, *Apéndice 3.º*
- Mejora, saneamiento, reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación, declarando de utilidad pública, para los efectos de la expropiación forzosa, las obras encaminadas á los objetos ya indicados, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice 6.º*; núm. 173, pág. 5560, *Apéndice 10.º*
- Presupuestos generales de la isla de Puerto Rico para 1894-95.—Proyecto de ley presentado por el señor Ministro de Ultramar, núm. 150, pág. 4754, *Apéndice 4.º*; núm. 163, pág. 5181, *Apéndice 7.º*

Proyectos de ley remitidos por el Senado, que han quedado pendientes.

- Bilbao.—Saneamiento de la ría.—Proyecto de ley remitido por el Senado, declarando de utilidad pública las obras encaminadas á dicho objeto, núm. 165, pág. 5269, *Apéndice 5.º*—Votado definitivamente, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice 5.º*
- Canales de riego derivados de los ríos Gévora y Zapatón, en la provincia de Badajoz, y del Aragón en la de Huesca.—Proyecto de ley remitido por el Senado, concediendo á la Sociedad del canal de Jaca y á la titulada «Aguas del Gévora», prórroga para la terminación de las obras que tienen emprendidas, núm. 84, pág. 2804, *Apéndice 5.º*—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 91, página 3106.
- CARRETERAS:**
- Aleubillas á Cózar.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 165, pág. 5269, *Apéndice 6.º*—Votado definitivamente, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice 4.º*
- Areas á la de Castro Caldelas á Monforte.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 173, pág. 5540, *Apéndice 1.º*—Votado definitivamente, núm. 177, pág. 5696, *Apéndice 5.º*
- Artemisa á Cayajabo.—De la de Guanajay á Cabañas á Quiebra-Hacha (Cuba).—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo estos dos ramales de carretera en el plan general de las del Estado, número 157, pág. 4966, *Apéndice 3.º*—Votado definitivamente, núm. 166, pág. 5309, *Apéndice 9.º*
- Baños de Montemayor á la de Béjar á Ciudad Rodrigo.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 124, pág. 4002, *Apéndice 2.º*—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 131, pág. 4221.
- Gibaja á Marrón.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5445, *Apéndice 2.º*—Votado definitivamente, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice 12.º*
- Malpica á Castillo de Bayuela.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5445, *Apéndice 1.º*—Votado definitivamente, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice 11.º*
- Mesas (Las) á Cervera.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 171, pág. 5468, *Apéndice 2.º*—Votado definitivamente, núm. 177, pág. 5696, *Apéndice 3.º*
- Parajes á Sada.—Burgo.—Santiago á Parajes y desde este punto á Piñeiro.—Proyecto de ley remitido por el Senado, variando la denominación de la primera de dichas carreteras é incluyendo la segunda en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4478, *Apéndice 2.º*—Votado definitivamente, núm. 151, pág. 4799, *Apéndice 4.º*
- Pedroso del Rey á la de Sahagún á Rivadesella.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 167, pág. 5312, *Apéndice 2.º*—Votado definitivamente, núm. 177, pág. 5696, *Apéndice 4.º*
- San Feliú de Guixols á Palamós.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 4.º*—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 170, pág. 5464.
- Santa María de Cayón á Iruzo.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 167, pág. 5312, *Apéndice 1.º*—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 170, pág. 5464.
- Santoña á Cicero.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 141, pág. 4478, *Apéndice 1.º*—Votado definitivamente, núm. 152, pág. 4866, *Apéndice 1.º*
- Torrelavega á Oviedo á la estación de Siero.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 124, pág. 4023, *Apéndice 16.º*—Votado definitivamente, núm. 158, pág. 5025.
- Torre de Gaitán á la provincial de Elche á Dolores.—Proyecto de ley remitido por el Senado, incluyendo

- esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 115, pág. 3762, *Apéndice 1.º*—Votado definitivamente, núm. 124, pág. 4003, *Apéndice 3.º*
- Cuerpo facultativo de archiveros, bibliotecarios y anticuarios.—Condiciones para el ingreso en el mismo.—Proyecto de ley remitido por el Senado, fijándolas, núm. 166, pág. 5272, *Apéndice 1.º*—Votado definitivamente, núm. 172, pág. 5537, *Apéndice 3.º*
- Depósitos de vinos franceses destinados á mezclas con los españoles.—Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando su establecimiento en las poblaciones marítimas que tengan puerto y Aduana habilitada, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice 5.º*—Votado definitivamente, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice 8.º*
- Estado Mayor general del ejército.—Modificación de las plantillas del mismo.—Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 156, pág. 4963, *Apéndice 29.º*—Aprobado por ambas Cámaras el dictamen de Comisión mixta, núm. 177, pág. 5694; núm. 176, pág. 5676.
- FERROCARRILES:**
- Dos Caminos á San Sebastián.—Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 97, pág. 3289, *Apéndice 3.º*—Nombrada, pero no constituida la Comisión.
- Pamplona á la Concha de San Sebastián.—Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 122, pág. 3948, *Apéndice único*—Votado definitivamente, núm. 150, pág. 4765, *Apéndice 7.º*
- Rincón (apeadero de este nombre) á Sotillo de la Adrada.—Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 56, pág. 1634, *Apéndice 1.º*—Votado definitivamente, núm. 113, pág. 3723, *Apéndice 9.º*
- Sangüesa á Soria, por Castejón.—División de este ferrocarril en dos secciones.—Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice 1.º*—Votado definitivamente, núm. 154, pág. 4891, *Apéndice 2.º*
- Guzmán el Bueno (Alonso Pérez de).—Proyecto de ley remitido por el Senado, relativo á la erección, en la ciudad de León, de una estatua que le represente, núm. 120, pág. 3917, *Apéndice 8.º*—Votado definitivamente, núm. 140, pág. 4471, *Apéndice 7.º*
- Ley hipotecaria.—Proyecto de ley remitido por el Senado, autorizando al Gobierno para introducir en la de la Península, las modificaciones que respecto de la nueva contiene la de Ultramar, núm. 170, pág. 5466; núm. 173, pág. 5563.—Pendiente de dictamen.
- Ley provincial y ley municipal.—Refundición de estas dos leyes en una sola.—Proyecto de ley remitido por el Senado, comprensivo de las bases que han de servir para llevarla á cabo, núm. 138, página 4717, *Apéndice 4.º*; núm. 146, pág. 4667.—No se ha constituido la Comisión.
- Poesías de D. Antonio Fernández Grilo.—Edición del libro que las contiene, impreso en París á expensas de S. M. la Reina Doña Isabel II.—Proyecto de ley, remitido por el Senado, declarando libres de derechos, á su introducción en España, los ejemplares que constituyen la ya indicada edición, número 118, pág. 3862, *Apéndice 1.º*—Votado definitivamente, núm. 137, pág. 4383, *Apéndice 3.º*
- Régimen aduanero reconocido por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1893 á Alemania, Austria-Hungría, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña y sus colonias é Italia.—Proyecto de ley remitido por el Senado, para que se sigan aplicando á dichas Naciones los derechos más reducidos y las ventajas arancelarias que resulten de los convenios comerciales concertados con Suiza, Suecia, Noruega y los Países Bajos, núm. 136, pág. 4363, *Apéndice 1.º*—Votado definitivamente, núm. 170, pág. 5462, *Apéndice 4.º*
- Régimen arancelario á que han de sujetarse nuestras relaciones comerciales con Bélgica y Rusia.—Proyecto de ley remitido por el Senado, concediendo á dichas Naciones los derechos y ventajas que resulten de los convenios comerciales concertados con Suiza, Suecia, Noruega y los Países Bajos, núm. 138, pág. 4417, *Apéndice 3.º*—Votado definitivamente, núm. 170, pág. 5462, *Apéndice 5.º*
- San Lorenzo del Escorial.—Creación de un Registro de la propiedad en esta villa.—Proyecto de ley remitido por el Senado, núm. 88, pág. 2983, *Apéndice 6.º*—Votado definitivamente, núm. 101, pág. 3372, *Apéndice 3.º*
- Servidumbre forzosa de paso de conductores eléctricos.—Proyecto de ley remitido por el Senado, disponiendo que pueda imponerse, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice 3.º*; núm. 176, pág. 5676, *Apéndice 15.º*—Pendiente de discusión del dictamen.

Proyectos de ley presentados por el Gobierno, que han quedado pendientes.

- Administración y contabilidad de la Hacienda pública.—Proyecto de ley referente á estos servicios, presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 30, pág. 668, *Apéndice 3.º*—Quedó pendiente de dictamen, excepto en algunos artículos que pasaron á formar parte de la ley de presupuestos. (Véase el art. 46 del proyecto de ley de presupuestos, pág. 52 del *Apéndice 1.º* al núm. 30; el *Apéndice 3.º* al mismo número, y el art. 26 del presupuesto de 1893-94, pág. 4.º del *Apéndice 3.º* al núm. 98.)
- Auxilios á las Empresas de ferrocarriles.—Condiciones para concederlos.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Fomento fijándolas, núm. 166, pág. 5284, *Apéndice 2.º*; núm. 171, pág. 5501.—Pendiente de dictamen.
- Blanca.—Daños causados en el pueblo de este nombre, de la provincia de Murcia, por los desprendimientos de tierras y piedras del monte que le domina.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, *Apéndice 1.º* al núm. 159; núm. 176, pág. 5675.—Pendiente de votación definitiva.

- Clases pasivas.**—Legislación á ellas referente.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda reformándola, núm. 30, pág. 668, *Apéndice* 8.º; núm. 34, pág. 1008.—Pendiente de dictamen.
- Concesión del empleo inmediato a los capitanes, comandantes y tenientes coroneles de infantería y caballería que cuentan antigüedad del año 1876.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Guerra, facultando al mismo para otorgar dicha concesión, núm. 142, pág. 4526, *Apéndice* 7.º.—Aprobado por el Congreso y el Senado el dictamen de Comisión mixta, núm. 174, pág. 5501; núm. 172, pág. 5537.
- Convenio comercial entre España y la Gran Bretaña.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Estado, autorizando al Gobierno para ratificarle, núm. 90, pág. 3031, *Apéndice* 1.º.—Pendiente de discusión del dictamen, núm. 94, pág. 3234, *Apéndice* 10.º
- Crédito extraordinario.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, concediendo uno de 1.358 pesos y 68 centavos, con cargo á la sección 7.ª del presupuesto vigente de la isla de Cuba, núm. 172, pág. 5504, *Apéndice* 1.º.—Pendiente de dictamen.
- Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, concediendo uno de 680 pesos y 40 centavos, con cargo á un capítulo adicional de la sección 7.ª del presupuesto vigente en la isla de Puerto Rico, núm. 172, pág. 5504, *Apéndice* 2.º.—Pendiente de dictamen.
- Créditos extraordinarios y suplementos de crédito.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, concediendo al presupuesto de 1894-95 créditos extraordinarios importantes 18.800.000 pesetas y suplementos de crédito al mismo presupuesto por 12.178.837'14 ó sea un total entre créditos y suplementos de 30.978.837'14 pesetas, núm. 173, pág. 5553, *Apéndice* 3.º.—Pendiente de discusión el dictamen, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 13.º
- Cuba y Puerto Rico.**—Reforma del gobierno y administración civil en estas islas.—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 47, pág. 1331, *Apéndice* 3.º; núm. 95, pág. 3236, *Apéndice* 1.º.—Pendiente de discusión del dictamen.
- Cuentas generales del Estado correspondientes al primer semestre de 1881-82.**—Proyecto de ley, presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, relativo á la aprobación de las mismas, núm. 30, pág. 668, *Apéndice* 6.º.—Pendiente de dictamen.
- Modus vivendi ó conciertos provisionales para plazo limitado, referentes al régimen arancelario.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, facultando al Gobierno para que durante el interregno parlamentario pueda celebrarlos, núm. 173, pág. 5540, *Apéndice* 2.º; número 174, pág. 5566, *Apéndice* 4.º.—Pendiente de discusión del dictamen.
- Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1894-95.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 143, pág. 4538, *Apéndice* 7.º; núm. 166, pág. 5309, *Apéndice* 10.º.—Pendiente de discusión del dictamen.
- Presupuestos generales del Estado para 1894-95.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 148, pág. 4707, *Apéndice* 2.º; núm. 171, pág. 5490 á 5500.—Suspendida la discusión del dictamen sobre el presupuesto de gastos.
- Responsabilidad por accidentes del trabajo en las explotaciones industriales.**—Proyecto de ley relativo á este asunto, presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice* 5.º; núm. 159, pág. 5055.—Pendiente de dictamen.
- Trabajo de la mujer en los establecimientos industriales.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación, regularizándole, núm. 149, pág. 4726, *Apéndice* 3.º; núm. 153, pág. 4866.—Pendiente de dictamen.
- Trabajo de los niños en los establecimientos industriales y espectáculos públicos.**—Proyecto de ley presentado por el Sr. Ministro de la Gobernación, regularizándole, núm. 149, pág. 4727, *Apéndice* 4.º; número 168, pág. 5393.—Pendiente de dictamen.

Asuntos de la exclusiva competencia del Congreso que han quedado terminados ó pendientes.

- Reglamento del Congreso.**—Reforma de los arts. 129, 134, 139 y 144 en su primer párrafo.—Proposición del Sr. Fernández de Velasco, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 27.º.—No ha llegado á ser apoyada por su autor.
- Intercalación de un artículo entre los señalados con los núms. 106 y 107.—Proposición del señor Requejo, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice* 17.º.—Apoyada y discutida, ha sido votada definitivamente, núm. 101, pág. 3372, *Apéndice* 2.º.—Manifestación del Sr. Presidente, relativa á una nueva edición del Reglamento que incluya el artículo adicionado, pág. 3388.—En este nuevo artículo se preceptúa que no se levantará la sesión sin haber destinado dos horas por lo menos á los asuntos señalados en el orden del día.

Resoluciones ministeriales sometidas á la deliberación y acuerdo del Congreso.

- Real decreto acordando la suspensión de las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona,** núm. 98, pág. 3309, *Apéndice* 45.º.—Ha quedado pendiente la discusión del dictamen de la Comisión, proponiendo que el Congreso declare que procede aprobar la conducta del Gobierno en este asunto, número 119, pág. 3890, *Apéndice* 11.º; núm. 158, pág. 5006; núm. 173, pág. 5560; núm. 174, págs. 5590 á 5600; núm. 175, págs. 5629 á 5648; núm. 176, págs. 5664 á 5676.
- Real decreto recaído en el recurso de revisión interpuesto por el Fiscal del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, contra una sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer de la de-**

- manda interpuesta á nombre de D. Ramón Torrijo, fabricante de cerillas en Valencia, contra el acuerdo del Tribunal gubernativo del Ministerio de Hacienda, que negó su inclusión en el gremio de los concertados con la Hacienda para la explotación del monopolio de dicho artículo, núm. 98, pág. 3309, *Apéndice* 47.º—Ha quedado pendiente de dictamen de la Comisión, núm. 102, pág. 3409, núm. 109, pág. 3609.
- Real decreto recaído en el recurso de revisión interpuesto por el Fiscal de dicho Tribunal, contra la sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer de una demanda interpuesta contra varios acuerdos de la Junta de Clases pasivas, relacionados con las pensiones de viudedad de Doña Eduvigis Cristina Thirselius, y de orfandad de Doña María de la Concepción Anduaga, núm. 98, pág. 3309.—Ha quedado pendiente de dictamen de Comisión, núm. 102, pág. 3409; núm. 109, pág. 3609.
- Real decreto recaído en un recurso de revisión interpuesto por el Fiscal de dicho Tribunal contra una sentencia del mismo en que se declara incompetente para conocer de la demanda interpuesta contra varios acuerdos de la Junta de Clases pasivas, relacionados con la pensión de viudedad de Doña Dolores Valverde, núm. 98, pág. 3309, *Apéndice* 46.º—Ha quedado pendiente de dictamen de Comisión, núm. 102, página 3408; núm. 109, pág. 3609.
- Comunicación del Gobierno dando cuenta de la suspensión del cumplimiento de una sentencia de dicho Tribunal, por la cual se revoca una Real orden de 19 de Marzo de 1893, y se declara que el Sr. D. Gaspar Salcedo y Anguiano tiene derecho á que se le incluya en el Estado Mayor del ejército con el empleo de general de división, núm. 104, pág. 3465, *Apéndice* 5.º—Ha quedado pendiente de la discusión del dictamen emitido por la Comisión, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 9.º
- Real decreto revocando una sentencia de dicho Tribunal, por la que se declara incompetente para conocer de una demanda interpuesta por D. Antonio Vázquez y López-Amor contra un acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda, relativo á una liquidación del impuesto de derechos reales, núm. 111, pág. 3645, *Apéndice* 1.º—Ha quedado pendiente de dictamen de Comisión, núm. 116, pág. 3809; núm. 119, pág. 3890.
- Comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, dando cuenta al Congreso de haber sido suspendido el cumplimiento de la sentencia de dicho Tribunal en el pleito promovido por D. Antonio Aguirre Díaz contra una Real orden relativa al justiprecio de fincas expropiadas para llevar á cabo la apertura de la calle de Velázquez en esta corte, núm. 81, pág. 2664; núm. 82, pág. 2714; núm. 84, pág. 2803; núm. 97, pág. 3289, *Apéndice* 1.º—Ha quedado pendiente la discusión de una enmienda presentada por el Sr. Núñez Granés al dictamen de la Comisión, núm. 102, pág. 3408; núm. 158, págs. 5013 á 5018.
- Real orden suspendiendo el cumplimiento de la sentencia dictada por dicho Tribunal en pleito seguido por la Administración general del Estado con la Real Compañía de canalización y riegos del Ebro contra la Real orden de 13 de Junio de 1892, núm. 143, pág. 4538, *Apéndice* 1.º—Ha quedado pendiente de dictamen de Comisión, núm. 146, pág. 4669; núm. 149, pág. 4751.
- Real orden suspendiendo una sentencia del referido Tribunal en el pleito entablado contra la Administración general del Estado por la Compañía concesionaria del tranvía de San Sebastián, núm. 33, pág. 950.—Ha quedado pendiente de dictamen de Comisión, núm. 33, pág. 976; núm. 57, pág. 1673.
- Real decreto revocando la sentencia dictada por dicho Tribunal, en cuya virtud, declarándose competente para conocer de la demanda interpuesta por el Ayuntamiento de Villavieja, revocó la Real orden expedida por el Ministerio de la Gobernación en 2 de Febrero de 1892, núm. 174, pág. 5601.—Ha quedado pendiente de la constitución de la Comisión.

Proposiciones de ley que han quedado pendientes.

- Abogacía.—Reglas para ejercerla.—Proposición de ley del Sr. López Oyarzábal fijándolas, núm. 73, página 2292, *Apéndice* 12.º—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 113, pág. 3723, *Apéndice* 8.º
- Aragón.—Obras de encauzamiento de este río y de defensa de Sangüesa.—Proposición de ley del Sr. Los Arcos declarando de cargo del Estado la realización de las mismas, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 21.º—Pendiente de dictamen.
- Arancel de Aduanas.—Modificación de los núms. 163 y 164. (La Comisión propuso solamente que se modificara la nota 29 del arancel, que se refiere á la calificación de las lanas en sucias y lavadas).—Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 4.º—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 167, pág. 5347, *Apéndice* 4.º
- Arancel de Aduanas.—Reforma de la partida núm. 6 del mismo. (Derechos de entrada de los carbones minerales y el cok).—Proposición de ley del Sr. Marqués de Teverga y otros Sres. Diputados, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 13.º—Quedó pendiente de dictamen.
- Arancel vigente.—Reforma de las partidas señaladas con los núms. 279 al 283 inclusive.—Proposición de ley del Sr. Calbetón, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 6.º—No ha sido apoyada.
- Armada.—Haberes que deben percibir los generales, jefes y oficiales de la misma.—Proposición de ley del Sr. Llorens fijándolos, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 15.º—No ha sido apoyada.
- Banco militar y de comercio.—Obligaciones amortizables y con interés que el mismo emita.—Proposición de ley del Sr. Montes y otros Sres. Diputados, fijando el objeto á que ha de dedicarse el producto de dichas obligaciones, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 15.º—Pendiente de dictamen.
- Bancos agrícolas.—Su creación.—Proposición de ley del Sr. Torre Mínguez, autorizando á los pueblos para enajenar sus montes con destino al objeto antes indicado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 33.º—Pendiente de dictamen.
- Bélmez.—La aldea de Pueblo Nuevo quedará segregada del Municipio de dicha población y formará un

- Municipio propio con el nombre de «Pueblo Nuevo del Terrible».—Proposición de ley del Sr. Barroso, encaminada á dicho objeto, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 31.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, núm. 152, pág. 4835, *Apéndice* 2.º
- Bonilla.—Créditos á favor del Pósito de dicho pueblo.—Proposición de ley del Sr. Sendín, condonando á D. Lucio de la Fuente Moya y otros, algunas fanegas de trigo que adeudan al referido Pósito, número 110, pág. 3644, *Apéndice* 23.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 164, pág. 5225, *Apéndice* 6.º
- Cable aéreo para el transporte desde la mina «San Miguel» en Sierra Bermeja á la playa más cercana á Estepona.—Proposición de ley del Sr. Gullón y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de dicho cable, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 20.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 6.º
- Cable telegráfico de Cádiz á Tenerife y los interinsulares de Canarias.—Proposición de ley del Sr. Quintana y León y otros Sres. Diputados, autorizando al Gobierno para contratar la explotación y entretimiento de dichos cables, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 26.º.—Pendiente de discusión el dictamen, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice* 18.º
- Canales y pantanos.—Premio que ofrece el Estado á los que los construyan.—Proposición del Sr. Alvarez Capra y otros Sres. Diputados, fijando la forma en que ha de abonarse el referido premio, número 170, pág. 5465, *Apéndice* 16.º.—Pendiente de dictamen.
- Capullo de seda.—Derecho de exportación que sobre él se halla establecido.—Proposición de ley de los Sres. López Puigcerver (D. Joaquín) y López Parra, suprimiéndole, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 14.º; núm. 173, pág. 5562.—Pendiente de dictamen.
- Carbones vegetales.—Aumento de derechos á los que se importen del extranjero.—Proposición de ley del Sr. Manteca y otros Sres. Diputados, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 8.º.—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 43, pág. 1244.
- Carnes frescas muertas.—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) y otros Sres. Diputados, autorizando su introducción y venta en la Península, si proceden de ganado criado en España, aunque las reses no hayan sido sacrificadas en los mataderos de las localidades á cuyo consumo se destinan, número 162, pág. 5165, *Apéndice* 19.º; núm. 176, pág. 5675.—Pendiente de votación definitiva del dictamen.
- Cartagena.—Distrito electoral de este nombre.—Proposición de ley del Sr. Aznar y otros Sres. Diputados, disponiendo que dicho distrito elija cuatro Diputados en vez de los tres que actualmente elige, número 173, pág. 5562, *Apéndice* 14.º.—Apoyada por su autor y pendiente de la toma en consideración por el Congreso, núm. 174, pág. 5570.
- CARRETERAS:**
- Aguadilla á Lares (Puerto Rico).—Proposición de ley del Sr. Conde de Torrepando, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 8.º.—Pendiente de discusión del dictamen, núm. 83, pág. 2760, *Apéndice* 8.º
- Alameda á Escalona.—Proposición de ley de los Sres. Recio y Saavedra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4384, *Apéndice* 6.º.—No ha sido apoyada.
- Albacete á Cartagena al kilómetro 8 de la de Murcia á la Puebla de Don Fadrique.—Proposición de ley del Sr. López Parra, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 3.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 153, pág. 4866, *Apéndice* 2.º
- Alcalá á Pastrana á la de Albaladejito á Guadalajara.—Proposición de ley del Sr. Figueroa (D. Alvaro), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 6.º.—No ha sido apoyada.
- Alcaudete (estación) al pueblo del mismo nombre.—Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 2.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 10.º
- Alcolea del Pinar á Canales del Ducado (Cambio del nombre de esta carretera por el de «Alcolea del Pinar á la estación de Canales»).—Proposición de ley del Sr. Ordóñez, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 10.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice* 10.º
- Arcos á Villafruela.—Proposición de ley del Sr. Gamazo (D. Germán), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 22.º.—Pendiente de dictamen.
- Avila.—Varias carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Sánchez Albornoz, incluyendo en el plan general de las del Estado las carreteras siguientes:
- Mengamuñoz á Peñaranda de Bracamonte.
 - De Venta del Obispo á Cebreros.
 - De Cebreros á Villacastín, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 4.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 154, pág. 4891, *Apéndice* 1.º
- Balazote á Múnera.—Proposición de ley del Sr. Ochando (D. Federico), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 9.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice* 8.º
- Bornos á la de Cabezas de San Juan á Villamartín.—Proposición de ley del Sr. Duque de Almodóvar del Río, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice* 11.º.—No ha sido apoyada.
- Boseda (la que pasa por este pueblo) á Pollos.—Proposición de ley del Sr. García Barrado, incluyendo

- esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 12.º.—No ha sido apoyada.
- Brihuega á Hiendelaencina.** (Variación de la denominación de esta carretera y su prolongación hasta Atienza).—Proposición de ley del Sr. Ruilópez, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 12.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice* 6.º
- Cabeza de Buey á Campanario.**—Proposición de ley del Sr. Fernández Daza, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 8.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 166, pág. 5309, *Apéndice* 5.º
- Caguas á San Lorenzo** (Puerto Rico).—Proposición de ley del Sr. Alfau y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las de aquella isla, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 7.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 151, pág. 4799, *Apéndice* 3.º
- Calanda á la de Zaragoza á Castellón.**—Proposición de ley del Sr. Comas Blanco, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 18.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 8.º
- Calanda á Oliete.**—Proposición de ley del Sr. Comas y Pacheco, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 28.º.—Votado definitivamente y remitido al Senado, núm. 148, pág. 4723, *Apéndice* 4.º
- Caldas de Reyes á Cerdedo.**—Proposición de ley del Sr. Sagasta (D. Bernardo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 34.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice* 9.º
- Castellón á Zaragoza á la provincial que se une á la general de Castellón á Tarragona.**—Proposición de ley del Sr. Llorens, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 13.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 167, pág. 5347, *Apéndice* 4.º
- Cazalla á Lora del Río.**—Proposición de ley del Sr. Pérez Castañeda, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 13.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 9.º
- Cieza á Abarán.**—Proposición de ley del Sr. Conde de Vilana, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 25.º.—Pendiente de votación definitiva del dictamen, núm. 177, pág. 5694.
- Ciruelos á la de Madrid á Francia.**—Proposición de ley del Sr. Figueroa y Torres (D. Alvaro), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 7.º.—No ha sido apoyada.
- Cogolludo á Torrelaguna.**—Proposición de ley del Sr. Figueroa (D. Alvaro), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 7.º.—No ha sido apoyada.
- Consolación del Sur** (estación) al pueblo del mismo nombre (isla de Cuba).—Proposición de ley del señor García San Miguel (D. Crescente), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, en aquella isla, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 7.º.—Votada definitivamente y remitida al Senado, número 166, pág. 5309, *Apéndice* 7.º
- Forna á la de Cocentaina á Denia.**—Proposición de ley del Sr. Chicheri, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 4.º.—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 170, pág. 5432.
- Gran Canaria.**—Varias carreteras en esta isla.—Proposición de ley del Sr. Quintana y León, incluyendo en el plan general de las del Estado las tres carreteras siguientes:
De San Bartolomé de Tirajana á Mogán.
De Teror á Valsequillo.
De Valleseco á San Bartolomé de Tirajana, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 7.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 150, pág. 4765, *Apéndice* 6.º
- Guadalajara.**—Dos carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Puerta, incluyendo en el plan general de las del Estado las carreteras siguientes:
Desde el puente de Armuña á la de Masegoso á Sacedón á Brihuega.
Del puente de Loranca de Tajuña á Pastrana, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 17.º.—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 170, pág. 5464.
- **Varias carreteras en esta provincia.**—Proposición de ley del Sr. Rodríguez (D. Calixto), incluyendo en el plan general de las del Estado las tres carreteras siguientes:
De Barbatona á Saúca.
De Mazarete á Cifuentes.
De dicho punto al puente de San Pedro, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 20.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 2.º
- Jaén á Albacete á la estación de Jódar.**—Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 17.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 9.º
- Lalín á la de Orense á Pontevedra.**—Proposición de ley del Sr. Elduayen, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 6.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 166, pág. 5309, *Apéndice* 6.º
- Lérida á Almacellas.**—Proposición de ley del Sr. Agelet, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 174, pág. 5601, *Apéndice* 27.º.—Pendiente de nombramiento de Comisión.

- Loeches á Alcalá (Cuesta de Zulema) á la de Alcalá á Pastrana.—Madrid á la Junquera (kilómetro 29) á la de Alcalá de Henares á Pastrana.—Proposición de ley del Sr. Ibarra (D. Manuel), incluyendo estas dos trozos de carretera en el plan general de las del Estado, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 13.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 49, pág. 1407, *Apéndice* 8.º.
- Lora á Constantina y Cazalla.—Proposición de ley del Sr. Moret y Beruete, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 8.º.—No ha sido apoyada.
- Luarca (muelles de este puerto) á la de Villalva á Oviedo.—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Félix), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 35.º.—Pendiente de discusión del dictamen, núm. 165, pág. 5270, *Apéndice* 7.º.
- Lugo á Gontán á la de Parajes á Lindín.—Proposición de ley del Sr. Martínez González, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 173, pág. 5562, *Apéndice* 15.º.—Pendiente de nombramiento de Comisión.
- Llerena á la estación de Valsequilla.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Valderrazo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 27.º.—No ha sido apoyada.
- Llerena á la estación de Valsequilla.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Valderrazo, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 1.º.—No ha sido apoyada.
- Manacor al puerto de la misma villa.—Proposición de ley del Sr. Maura, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 13.º.—No ha sido apoyada.
- Manresa á Igualada.—Proposición de ley del Sr. Junoy, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 14.º.—No ha sido apoyada.
- María (Almería) y Puebla de D. Fadrique (Granada), al límite de ambas provincias.—(Carreteras provinciales).—Proposición de ley del Sr. La Serna, para que pasen á ser del Estado, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 15.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice* 9.º.
- Maza (La) á la Presuca.—Proposición de ley del Sr. Garnica, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 173, pág. 5562, *Apéndice* 16.º.—No ha sido apoyada.
- Monreal del Campo á Aliaga.—Proposición de ley del Sr. Ariño, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 23.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice* 10.º.
- Montroig á la de Taragona á Castellón.—Proposición de ley del Sr. Cañellas y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice* 16.º.—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 146, pág. 4668.
- Morella á Alcorisa.—Proposición de ley del Sr. Llorens, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 14.º.—Aprobado el dictamen de Comisión mixta, número 176, pág. 5663.
- Ojos al puente de Abarán.—Proposición de ley del Sr. Fernández Soler y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 24.º.—Aprobado el dictamen, núm. 176, pág. 5675.
- Oliva de Jerez á Villanueva del Fresno.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Valderrazo, para que esta carretera pase por Valencia de Mombuey, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 2.º.—No ha sido apoyada.
- Orotava al Realejo Bajo (Canarias).—Proposición de ley del Sr. Moret y Beruete, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 18.º.—No ha sido apoyada.
- Palencia.—Dos carreteras en esta provincia.—Proposición de ley del Sr. Betegón, incluyéndolas en el plan general de las del Estado, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 40.º.—Pendiente de discusión del dictamen, núm. 92, pág. 3150, *Apéndice* 7.º.
- Paseo del Alta en Santander á la de los Hoteles de Aparicio al faro de Cabo Mayor.—Proposición de ley del Sr. Alvear, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, página 5465, *Apéndice* 12.º; núm. 176, pág. 5676.—Pendiente de votación definitiva del dictamen.
- Pedriña (puente) á Portela de Home.—Proposición de ley de los Sres. González (D. Lisardo) y Flores, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 8.º.—No ha sido apoyada.
- Peñaflor á Sepúlveda.—Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 9.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice* 7.º.
- Pravia á La Granja.—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 5.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 8.º.
- Puente de Otero á la de Villalba á Oviedo.—Proposición de ley del Sr. Martínez González, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice* 28.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 116, pág. 3809, *Apéndice* 2.º.
- Puente Riveira á Polvoreiro.—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 11.º; núm. 176, pág. 5675.—Pendiente de votación definitiva del dictamen.
- Sacedón á Gárgoles á la de Alcocer á Salmerón.—Proposición de ley del Sr. Puerta, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 11.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 150, pág. 4765, *Apéndice* 5.º.

- Sada al Puerto de Santa Cruz.—Proposición de ley del Sr. Fernández Latorre, modificando el trazado de la parte no construida de esta carretera, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 10.º.—No ha sido apoyada.
- Sada al puerto de Santa Cruz (variación del trazado).—Tarabelo á Meiras (inclusión de este camino vecinal en el plan general de carreteras del Estado).—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, núm. 137, pág. 4386, *Apéndice* 19.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, número 151, pág. 4799, *Apéndice* 2.º
- Saldana á Riano, por Guardo, Velilla, etc.—Sustitución de otra carretera por la que queda indicada.—Proposición de ley de los Sres. Merino y Enríquez, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 13.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice* 13.º
- San Leonardo al Burgo de Osma (enlace) á la estación de «La Rasa».—Proposición de ley del Sr. Muñoz (D. Julián), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 12.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice* 8.º
- San Martín á Puebla de Beleña.—Proposición de ley del Sr. Conde de Romanones, disponiendo que esta carretera se denomine «de Guadalajara á Tamajón por Yunqueira y Mohernando», núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 6.º.—No ha sido apoyada.
- Santed á Morata de Giloa.—Proposición de ley del Sr. Ballesteros, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 14.º.—No ha sido apoyada.
- Tarragona á Barcelona á Pont de Armentera.—Proposición de ley del Sr. Cañellas y otros Sres. Diputados, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 7.º.—No ha sido apoyada.
- Teijeiro á la de Baralla á Meira.—Proposición de ley del Sr. Pardo Balmonte, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 11.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 174, pág. 5609, *Apéndice* 10.º
- Torres al puente de Mazuecos.—Proposición de ley del Sr. Montilla (D. Jerónimo), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 3.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 7.º
- Torroja á la de Jorba á Folquer.—Proposición de ley de los Sres. Maluquer y Alonso Martínez (D. Vicente), incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice* 7.º.—Votado definitivamente y remitido al Senado, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice* 3.º
- Turón á Ugijar.—Proposición de ley del Sr. Ariño, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 22.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 176, pág. 5676, *Apéndice* 9.º
- Valencia al límite de la provincia de Castellón.—Proposición de ley del Sr. Pacheco, disponiendo que el Estado se haga cargo de esta carretera, parte de la de Madrid á Castellón, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 14.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 166, pág. 5309, *Apéndice* 4.º
- Villaviciosa al puente de Agüera.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Lema, incluyendo esta carretera en el plan general de las del Estado, núm. 173, pág. 5562, *Apéndice* 17.º.—Pendiente de nombramiento de Comisión.
- Código de Justicia militar.—Reforma del párrafo 13.º del art. 7.º y derogación del art. 293.—Proposición de ley del Sr. Barrio y Mier, núm. 29, pág. 652, *Apéndice* 5.º.—Pendiente de dictamen.
- Código penal.—Reforma del párrafo 1.º del art. 14.—Proposición de ley del Sr. Bagallal, núm. 146, página 4670, *Apéndice* 9.º.—No ha sido apoyada.
- Reforma del párrafo 1.º del art. 612.—Proposición de ley del Sr. Sánchez Pastor, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 11.º.—Pendiente de dictamen.
- Colonia agrícola para los pobres útiles para el trabajo.—Su creación.—Proposición de ley del Sr. Conde de San Bernardo, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 26.º.—Pendiente de dictamen.
- Concesión de beneficios á los viñedos desaparecidos por causa de la filoxera en los partidos judiciales de Villafranca del Bierzo, Ponferrada y Barco de Valdeorras.—Proposición de ley de los señores Saavedra y Flórez, determinándolos, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 26.º.—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 91, pág. 3106.
- Corridas de toros.—Su prohibición en España y sus posesiones.—Proposición de ley del Sr. Avila y otros Sres. Diputados, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 7.º.—No ha sido apoyada.
- Cremación de los cadáveres.—Proposición de ley del Sr. García Gómez (D. Juan José), autorizándola, número 91, pág. 3107, *Apéndice* 22.º.—No ha sido apoyada.
- Cuba.—Bancos que en esta isla se constituyan durante el término de un año.—Proposición de ley del Sr. Pérez Castañeda y otros Sres. Diputados, estableciendo el máximo de contribución que habrán de pagar, núm. 131, pág. 422, *Apéndice* 5.º.—Pendiente de dictamen.
- Cuba.—Islas Bahamas.—Cables telegráficos que pongan en comunicación la primera con las segundas.—Proposición de ley del Sr. Pablos, autorizando el establecimiento de los mismos, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 4.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 161, pág. 5131, *Apéndice* 26.º
- Cuba y Puerto Rico.—Diputados á Cortes, representantes de estas islas.—Proposición de ley de los señores Carvajal y Domínguez, Villanueva, Díaz Caneja y Zozaya, reformando el art. 3.º del Real decreto de 27 de Diciembre de 1892, que estableció el procedimiento para las elecciones de Diputados en dichas islas, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 15.º.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice* 13.º

- Cuba y Puerto Rico.—Reforma del art. 49 de la ley municipal aplicada á estas islas.—Proposición de ley del Sr. Moya, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 3.º—No ha sido apoyada.
- Cuba, Puerto Rico y Filipinas.—Impuesto que han de satisfacer los azúcares de estas islas.—Proposición de ley del Sr. Calbetón, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 5.º—No ha sido apoyada.
- Cuerpo de orden público, hoy de seguridad.—Proposición de ley del Sr. Sánchez Arjona, para que se consideren como prestados al Estado los años de servicio que cuenten los individuos de dicho cuerpo, número 43, pág. 1245, *Apéndice* 26.º—No ha sido apoyada.
- Derechos pasivos del Magisterio de primera enseñanza.—Proposición de ley del Sr. Gascón y otros Sres. Diputados, reformando la ley de 16 de Julio de 1887, relativa á este asunto, núm. 121, pág. 4222, *Apéndice* 9.º; núm. 143, pág. 4558.—Pendiente de dictamen.
- Derechos pasivos de los jefes, oficiales y sus asimilados del ejército y armada á quienes alcancen los beneficios del reglamento de ascensos de 29 de Octubre de 1890.—Proposición de ley del Sr. Sanchís y otros Sres. Diputados, reconociendo á los que se encuentren en el caso antes señalado, como sueldo regulador para los referidos derechos, el que hayan disfrutado durante dos años en virtud del citado reglamento, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 18.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 177, pág. 5596, *Apéndice* 6.º
- Desamortización de terrenos destinados á servicios concejiles ó á usos comunales.—Proposición de ley del Sr. y Barrió Mier, para que no se lleve á cabo la de esta clase de bienes, núm. 29, pág. 652, *Apéndice* 6.º; núm. 40, pág. 1167.—Pendiente de dictamen.
- Ebro.—Tortosa.—Reducción del plazo estipulado para la terminación de un puente sobre dicho río en la indicada ciudad.—Proposición de ley del Sr. Cañellas, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 4.º—No ha sido apoyada.
- Específicos y aguas minerales.—Proposición de ley del Sr. Muro, derogando el apartado 8.º del art. 179 de la ley del timbre del Estado, que impone el tipo fijo de 10 céntimos á cada frasco, botella, caja ó paquete que contenga aguas minerales ó específicos, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 19.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 1.º
- Exención del servicio militar á favor de los que en las Provincias Vascongadas sostuvieron con las armas en la mano, durante la última guerra civil, los derechos del Rey legítimo y de la Nación.—Condiciones para otorgarla.—Proposición de ley de los Sres. Samaniego, Calbetón y Becerro de Bengoa, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 7.º—Aprobado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 145, pág. 4622, *Apéndice* 1.º
- Exposiciones permanentes de productos nacionales en los Consulados españoles.—Proposición de ley del Sr. Fernández de Velasco, estableciéndolas, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 9.º—No ha sido apoyada.
- Farmacia.—Disposiciones relativas á su ejercicio.—Proposición de ley del Sr. Puerta, dictándolas, número 170, pág. 5465, *Apéndice* 9.º; núm. 176, pág. 5675.—Pendiente de votación definitiva.
- FERROCARRILES:**
- Alberique á Enguera.—Proposición de ley del Sr. García Monfort, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 27.º—No ha sido apoyada.
- Alcantarilla á Caravaca.—Proposición de ley del Sr. López Parra, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 11.º; núm. 177, pág. 5694.—Pendiente de votación definitiva.
- Astillero á Ontaneda.—Proposición de ley del Sr. Alvear, autorizando la concesión de este ferrocarril económico, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 1.º—Aprobado por el Congreso el dictamen de Comisión mixta, núm. 171, pág. 5501.
- Ategorrieta al monte Ulía (ferrocarril de montaña).—Proposición de ley del Sr. Calbetón, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 16.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 91, pág. 3105, *Apéndice* 6.º
- Baeza (estación) á Villacarrillo.—Proposición de ley del Sr. Parra y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 11.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado.
- Burgos á Bercedo.—Proposición de ley del Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 27.º; núm. 177, pág. 5694.—Pendiente de votación definitiva del dictamen.
- Carolina (La) á Caguas (Puerto Rico).—Proposición de ley del Sr. Alfau y otros Sres. Diputados, incluyendo este ferrocarril en el plan general de los de dicha isla, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice* 14.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice* 12.º
- Carrión de los Cáspedes (estación) á la Rábida.—Proposición de ley del Sr. Spottorno, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice* 13.º—No ha sido apoyada.
- Egea de los Caballeros á Sangüesa.—Proposición de ley del Sr. Serrano Alcázar, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 94, pág. 3107, *Apéndice* 10.º; núm. 94, pág. 3234, *Apéndice* 8.º—Pendiente de discusión del dictamen.
- Fondón (comarca minera de este nombre) á terminar entre Santa Fe y el puerto de Almería.—Proposición de ley del Sr. Cárdenas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 15.º—Votado definitivamente el dictamen, es remitido al Senado, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice* 4.º
- Guernica á Ondárroa.—Proposición de ley del Sr. Martínez Rodas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice* 30.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 12 pág. 4003, *Apéndice* 10.º

- Lares á Añasco (Puerto Rico).—Proposición de ley de los Sres. Fernández Laza y Balbás, autorizando la subasta de este ferrocarril, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice* 22.º; núm. 73, pág. 2289.—Nombrada, pero no constituida la Comisión.
- León á Malallana.—Proposición de ley de los Sres. Merino y Azcárate, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 4.º—No ha sido apoyada.
- Lezama á Guernica.—Proposición de ley del Sr. Martínez Rodas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice* 26.º—Aprobado por el Congreso el dictamen de Comisión mixta, núm. 177, pág. 5694.
- Madrid á San Martín de Valdeiglesias.—Prórroga para la conclusión de esta línea férrea.—Proposición de ley de los Sres. Marqués de Valdeiglesias y Silveira (D. Francisco Agustín), núm. 116, pág. 3810, *Apéndice* 9.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 158, pág. 5025, *Apéndice* 2.º
- Medina del Campo á Aranda de Duero.—Proposición de ley del Sr. Pérez Castañeda, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 8.º—No ha sido apoyada.
- Morata (minas de este nombre) á la estación marítima de Cala de Lobo.—Proposición de ley del señor García Alix, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 10.º—No ha sido apoyada.
- Olot á Girona.—Proposición de ley de los Sres. Marqués de Monistrol y Comyn, sujetando la devolución de la fianza de esta vía férrea á las disposiciones de la ley general de ferrocarriles, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 16.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 116, página 3809, *Apéndice* 3.º
- Palma á Soller.—Proposición de ley del Sr. Guasp y otros Sres. Diputados, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice* 13.º—Aprobado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 148, pág. 4723, *Apéndice* 3.º
- Pueblo Nuevo del Mar á Segorbe.—Prórroga para constituir la fianza y para la construcción de este ferrocarril.—Proposición de ley de los Sres. Soler y Manteca, núm. 170, pág. 5466, *Apéndice* 28.º—No ha sido apoyada.
- Puertollano á Linares.—Proposición de ley de los Sres. Carvajal (D. José) y La Serna, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 8.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 172, pág. 5537, *Apéndice* 4.º
- Rafelbuñol á Sagunto (ferrocarril económico).—Proposición de ley del Sr. García Monfort, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 12.º—No ha sido apoyada.
- Sarón á Selaya.—Proposición de ley del Sr. Alvear, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 110, pág. 3644, *Apéndice* 19.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 137, pág. 4383, *Apéndice* 2.º
- Segorbe á Sagunto.—Proposición de ley de los Sres. Testor y Gutiérrez Mas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 12.º—Nombrada, pero no constituida la Comisión.
- Segorbe á Sagunto por los Valles.—Proposición de ley del Sr. Font de Mora, autorizando la construcción de este ferrocarril núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 28.º; núm. 171, pág. 5468, *Apéndice* 1.º—No se ha constituido la Comisión mixta.
- Solares á Liérganes.—Proposición de ley del Sr. Alvear, autorizando la concesión de este ferrocarril económico, núm. 110, pág. 3644, *Apéndice* 21.º—Aprobado por el Congreso el dictamen de Comisión mixta, núm. 106, pág. 5309.
- Sotiello al puerto de Musel.—Proposición de ley del Sr. Celleruelo, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice* 16.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 7.º
- Trubia (estación) á la Concha de Artedo.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Canillejas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 13.º—Aprobado por el Congreso el dictamen de Comisión mixta, núm. 177, pág. 5694.
- Trubia (estación) al puerto de Avilés.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Canillejas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 14.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 134, pág. 4310, *Apéndice* 3.º
- Ujó (estación del de León á Gijón) a Trubia.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Canillejas, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 15.º—Aprobado por el Congreso el dictamen de Comisión mixta, núm. 177, pág. 5694.
- Valencia á Liria por Manises á Valencia á Utiel.—Proposición de ley del Sr. Pardo y Pérez, concediendo prórroga para la terminación de la línea que ha de enlazar las que quedan indicadas, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 9.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 166, página 5309, *Apéndice* 8.º
- Valles (Los) á Segorbe, con un ramal á Sagunto.—Proposición de ley del Sr. González de la Fuente, autorizando la construcción de este ferrocarril, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 13.º—Votado definitivamente y remitido al Senado, núm. 101, pág. 3372, *Apéndice* 4.º
- Valls á Tarragona.—Proposición de ley del Sr. Torres y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 32.º—No ha sido apoyada.
- Vich á Santa Coloma de Farnés.—De Anglés á dicho punto.—De Sils á Llagostera.—Proposición de ley del Sr. Comyn, autorizando la concesión de las indicadas líneas, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 30.º; núm. 104, pág. 3464, *Apéndice* 4.º—Pendiente de discusión del dictamen.

- Vigo á Ramalloso.**—Proposición de ley del Sr. Urzáiz, autorizando la concesión de este ferrocarril, número 43, pág. 1245, *Apéndice* 24.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 71, pág. 2217, *Apéndice* 5.º
- Villa del Prado á Almorox con un ramal hasta el Sotillo de Adrada.**—Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana y otros Sres. Diputados, autorizando la concesión de este ferrocarril de vía estrecha, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 22.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, número 156, pág. 4963, *Apéndice* 26.º
- Zorroza a Bilbao.**—Proposición de ley del Sr. Guelbenzu, autorizando la concesión de este ferrocarril, núm. 162, pág. 5164, *Apéndice* 2.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 173, pág. 5560, *Apéndice* 7.º
- Ferrocarriles de vía estrecha.**—Declaración de caducidad de todas las concesiones cuya construcción no se haya terminado dentro del año siguiente al plazo concedido.—Proposición de ley del Sr. Los Arcos, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 30.º—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 57, pág. 1671.
- Filoxera—Riqueza destruída por esta plaga.**—Proposición de ley del Sr. Sala y otros Sres. Diputados, fijando un plazo para resolver los expedientes instruídos para la rebaja en los amillaramientos de la referida riqueza, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 2.º—Nombrada, pero no constituida la Comisión, núm. 131, pág. 4221.
- Fomento del arbolado.**—Proposición de ley del Sr. Puerta, declarando servicio obligatorio de los Ayuntamientos la plantación, conservación y vigilancia del arbolado público, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice* 15.º; núm. 135, pág. 4338.—Pendiente de dictamen.
- Fortificación del litoral y la frontera desde la Torre del Guadiaro hasta Punta Carnero, en el extremo Sur de la bahía de Algeciras.**—Proposición de ley del Sr. Marengo, autorizando al Gobierno para disponer de los créditos necesarios para el estudio y ejecución de las obras que exija dicha fortificación, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 21.º—Pendiente de nombramiento de Comisión.
- Impuesto sobre los vinos.—Su supresión.**—Proposición de ley del Sr. Serrano Díez, autorizándola, número 91, pág. 3107, *Apéndice* 21.º—No ha sido apoyada.
- Indemnización por parte de las Compañías de ferrocarriles y en general de todas las Empresas de construcción, explotación ó arriendo que concede el Estado, la provincia y el Municipio, á sus empleados y obreros que mueran ó se inutilicen por actos del servicio.**—Proposición de ley del Sr. Carvajal y Hué.—La reproduce, núm. 29, págs. 639, 652, *Apéndice* 8.º—Pendientes de discusión los dictámenes emitidos, núm. 168, pág. 5393, *Apéndice* 11.º
- Inscripción de obras en el Registro de la propiedad intelectual.—Prórroga del plazo señalado para hacerla.**—Proposición de ley del Sr. Duque de Almodóvar del Río y otros Sres. Diputados, núm. 82, página 2715, *Apéndice* 41.º; núm. 91, pág. 3107.—Nombrada, pero no constituida la Comisión.
- Jurisprudencia contencioso-administrativa.—Reforma del art. 84 de la ley que regula su ejercicio.**—Proposición de ley del Sr. Serrano Alcázar, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 8.º—No ha sido apoyada.
- Laredo.—Arbitrio especial sobre el consumo, con destino á obras de esta localidad.**—Proposición de ley del Sr. Eguillor, estableciéndole, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 15.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 5.º
- Ley de caza.—Modificación de los arts. 50 y 51.**—Proposición de ley del Sr. Céspedes, núm. 162, página 5165, *Apéndice* 14.º; núm. 173, pág. 5563, *Apéndice* 21.º—Pendiente de discusión del dictamen.
- Ley de enjuiciamiento civil.—Reforma de algunos artículos de la misma.**—Proposición de ley del señor Planas y Casals, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 9.º; núm. 87, pág. 2935, *Apéndice* 12.º—Pendiente de discusión del dictamen.
- Variación de la redacción del art. 1451 de la misma.—(Las retenciones en los sueldos y pensiones no podrán exceder del 10 por 100.)—Proposición de ley del Sr. Sanchís y otros Sres. Diputados, número 82, pág. 2715, *Apéndice* 36.º; núm. 94, pág. 3234.—Pendiente de dictamen.
- Ley de instrucción pública.—Reforma del art. 102.—(Provisión de las escuelas incompletas).**—Proposición de ley del Sr. Los Arcos, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 22.º; núm. 60, pág. 1792.—Pendiente de dictamen.
- Su reforma en lo que se refiere á la enseñanza primaria.—Proposición de ley del Sr. Pardo, número 82, pág. 2715, *Apéndice* 21.º; núm. 91, pág. 3106.—Nombrada, pero no constituida la Comisión.
- Ley electoral vigente.—Su reforma.**—Proposición de ley del Sr. Planas y Casals, núm. 33, pág. 976, *Apéndice* 14.º—No ha sido apoyada.
- Ley municipal.—Adición á su art. 124.—(Suspensión y separación de los Secretarios de Ayuntamiento.)**—Proposición de ley del Sr. Bullón de la Torre, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice* 10.º; núm. 109, página 5429, *Apéndice* 5.º—Pendiente de discusión del dictamen.
- Derogación de la ley que modifica el art. 62 de la misma, y nueva redacción del párrafo 2.º de su art. 48.—Proposición de ley del Sr. Planas á Casals, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 10.º—No ha sido apoyada.
- Ley provincial.—Adición al art. 35 de la misma.**—Proposición de ley de los Sres. Ibarra (D. Manuel) y Rodríguez de la Borbolla, estableciendo las condiciones con que los Diputados provinciales pueden ser reelegidos, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 24.º; núm. 148, pág. 4723.—Pendiente de dictamen.
- Adición al art. 92 de la misma.—Proposición de ley del Sr. Ibarra (D. Manuel), fijando reglas para la percepción y distribución de las dietas de los vocales y suplentes de las Comisiones provinciales, número 131, pág. 4222, *Apéndice* 25.º—No ha sido apoyada.

- Ley provincial.—Ley municipal.—Reforma de los arts. 55 y 126 de la primera y del 150 de la segunda.**—Proposición de ley del Sr. Ibarra (D. Manuel), relativa á las reuniones de las Diputaciones provinciales y á los presupuestos de las provincias y de los Municipios, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 26.º—No ha sido apoyada.
- Libro de la familia.—Uso obligatorio del mismo.**—Proposición de ley del Sr. Lastres, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 19.º—No ha sido apoyada.
- Lugo.—Edificio denominado de San Francisco.**—Proposición de ley de los Sres. Quiroga (D. Benigno), Cos-Gayón y Osma, concediendo al Municipio de dicha ciudad, en pleno dominio, el edificio que queda indicado, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 15.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 174, pág. 5600, *Apéndice* 5.º
- Minas que produzcan primeras materias para la composición de abonos minerales.—Reserva al Estado de la explotación de dichas minas.**—Proposición de ley del Sr. Fernández de Velasco, núm. 102, página 3410, *Apéndice* 12.º—No ha sido apoyada.
- Montblanch.—Restablecimiento de este distrito electoral para Diputado á Cortes.**—Proposición de ley del Sr. Torres Jordi, núm. 82, pág. 2715, *Apéndice* 38.º; núm. 91, pág. 3105.—Nombrada, pero no constituida la Comisión.
- Moyano (Sr. D. Claudio).—Concesión del bronce necesario para fundir una estatua del mismo.**—Proposición de ley del Sr. Vincenti, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 10.º—No ha sido apoyada.
- Munguía.—Refundición en un solo Municipio de los de la villa y anteiglesia de este nombre.**—Proposición de ley del Sr. Arrótegui, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 11.º; núm. 165, pág. 5228, *Apéndice* 1.º—Pendiente de discusión del dictamen.
- Mytilaspis.—Plaga conocida con este nombre.—Estragos que produce en los naranjales.**—Proposición de ley de los Sres. Font de Mora y Sánchez Pastor, estableciendo los medios de evitar, contener ó combatir dicha plaga, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 12.º—No ha sido apoyada.
- Navarra.—Erección de monumentos á las glorias de este antiguo reino y de sus instituciones forales.**—Proposición de ley del Sr. Los Arcos, autorizando al Sr. Ministro de la Guerra para ceder gratuitamente á la Diputación foral de aquella provincia el bronce que se considere necesario para el indicado objeto, núm. 57, pág. 1672, *Apéndice* 15.º—No ha sido apoyada.
- Orden de San Hermenegildo.—Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el art. 10 del reglamento de dicha Orden.**—Proposición de ley del señor Sanchís y otros Sres. Diputados, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 12.º; núm. 145, pág. 4646, *Apéndice* 6.º—Pendiente de discusión del dictamen.
- Palma (Baleares).—Cesión al Ayuntamiento de esta ciudad del recinto fortificado desde el baluarte de San Pedro hasta el del Príncipe.**—Proposición de ley del Sr. Bosch y Bosch y otros Sres. Diputados, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 22.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 66, pág. 2019, *Apéndice* 1.º
- Plomos argentíferos.—Supresión del derecho de exportación con que están gravados.**—Proposición de ley del Sr. Conde de Torrepano, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice* 7.º—No ha sido apoyada.
- **Supresión de los derechos de exportación que en la actualidad satisfacen.**—Proposición de ley del Sr. García Alix, núm. 102, pág. 3411, *Apéndice* 32.º—No ha sido apoyada.
- Presupuestos generales del Estado para 1894-95.—Reformas relativas á los servicios de Guerra, comprendidas en los mismos.**—Proposición de ley del Sr. Aznar y otros Sres. Diputados, autorizando al Sr. Ministro del ramo para plantearlas, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice* 19.º—No ha sido apoyada.
- Profesorado auxiliar de las Universidades é Institutos del Reino.**—Proposición de ley del Sr. Mellado (D. Fernando), organizándole, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 13.º; núm. 149, pág. 4751.—Pendiente de dictamen.
- Propiedad inmobiliaria.—Medios de facilitar su transmisión.—Fomento del crédito territorial.**—Proposición de ley del Sr. Conde de San Bernardo, relativa á estos particulares, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice* 25.º—No ha sido apoyada.
- Puerto Rico.—Carrera de Secretarios de Ayuntamiento de aquella isla.**—Proposición de ley del Sr. Santos y Fernández Laza, organizándola, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 16.º—No ha sido apoyada.
- **Concesión de exención de derechos arancelarios al material de hierro importado del extranjero para la construcción de los puentes necesarios en las carreteras provinciales de aquella isla.**—Proposición de ley del Sr. Gullón y otros Sres. Diputados, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice* 10.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 120, pág. 3917, *Apéndice* 6.º
- **Concesión de franquicias á las nuevas industrias que se establezcan en aquella isla.**—Proposición de ley del Sr. Balbás y otros Sres. Diputados, núm. 102, pág. 3410, *Apéndice* 18.º; núm. 113, página 3724.—Pendiente de dictamen.
- **Ensanche de esta ciudad.**—Proposición de ley del Sr. García Molinas y otros Sres. Diputados, autorizándole, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 13.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 165, pág. 5269, *Apéndice* 2.º
- **Moneda mejicana que circula en aquella isla.**—Proposición de ley del Sr. García Gómez, fijando el plazo en que ha de quedar fuera de circulación, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice* 16.º—No ha sido apoyada.
- PUERTOS:**
- Artedo.—Declaración de interés general á favor del puerto de este nombre.**—Proposición de ley del Sr. Suárez Inclán (D. Julián), núm. 146, pág. 4670, *Apéndice* 5.º—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 11.º

- Puertos de Ceuta, Melilla é islas Chafarinas.**—Proposición de ley del Sr. Ojeda, modificando la ley de 18 de Mayo de 1863, que declaró francos dichos puertos, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 6.º*.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice 14.º*.
- Raymat.**—El término municipal de este nombre se segregará del Municipio de Villanueva de Alpicat y se agregará al de Lérida.—Proposición de ley de los Sres. Maluquer y Viladot y Aznar, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 6.º*.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 165, página 5269, *Apéndice 3.º*.
- Reforma de la legislación de clases pasivas.**—Reducción del número de provincias, Universidades, Institutos, Escuelas Normales, Arzobispados, Obispados y Colegiatas—Supresión del Consejo de Estado, del de Instrucción pública, de las Escuelas de Música y Declamación y de Bellas Artes y del Cuerpo de ingenieros de montes.—Proposición de ley del Sr. Manteca, núm. 73, pág. 2292, *Apéndice 4.º*.—No ha sido apoyada.
- Reforma del Código de comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á suspensión de pagos y quiebras.**—Proposición de ley del Sr. Lastres, núm. 33, pág. 976, *Apéndice 10.º*.—Pendiente de discusión del dictamen, núm. 136, pág. 4364, *Apéndice 3.º*.
- Reglamento del Congreso.**—Reforma de los arts. 129, 134, 139 y 144 en su primer párrafo.—Proposición de ley del Sr. Fernández de Velasco, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice 27.º*.—No ha sido apoyada.
- Repoblación de los ríos, arroyos, lagunas, pantanos y demás aguas del dominio público.**—Proposición de ley del Sr. Calbetón, determinando los medios de realizarla. Autorización á los directores de establecimientos de piscicultura para que puedan pescar en dichas aguas, en tiempo de veda, los reproductores que sean precisos, núm. 173, pág. 5562, *Apéndice 13.º*.—No ha sido apoyada.
- San Bernardo.**—Coto de este nombre.—Su segregación del término municipal de Valtiendas para agregarle al de Sacramenia.—Proposición de ley del Sr. Conde de la Corzana, núm. 137, pág. 4385, *Apéndice 17.º*.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 149, pág. 4750, *Apéndice 11.º*.
- San Pablo de Málaga.**—Completo pago de las obras hechas en este templo parroquial.—Proposición de ley de los Sres. Gutiérrez Abascal, Peralta y García Alix, concediendo un crédito extraordinario de 30.000 pesetas con el indicado objeto, núm. 116, pág. 3810, *Apéndice 17.º*; núm. 146, págs. 4654, 4655.—Pendiente de dictamen.
- Santander.**—Cesión á su Ayuntamiento, de terrenos del Sardinero propiedad del Estado.—Proposición de ley de los Sres. Alvear, Aparicio (D. José), y Viesca, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 10.º*.—Votado definitivamente el dictamen y remitido al Senado, núm. 158, pág. 5025, *Apéndice 4.º*.
- Senadores ó Diputados á Cortes.**—Procedimiento para procesarlos.—Proposición de ley del Sr. Serrano Alcázar, regulándole, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice 20.º*.—No ha sido apoyada.
- Sevilla**—Segregación del patrimonio de la Corona en aquella ciudad, de los terrenos denominados «Huerta del Retiro».—Proposición de ley del Sr. Rodríguez de la Borbolla, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 23.º*.—No ha sido apoyada.
- Situación legal de los segundos tenientes de las reservas gratuitas, comprendidos en la ley de 10 de Julio de 1885.**—Proposición de ley del Sr. González Fiori, determinándola, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice 32.º*; núm. 162, pág. 5466.—Pendiente de dictamen.
- Tabaco.**—Autorización del cultivo de esta planta en España é islas adyacentes.—Proposición de ley de los Sres. Avila, Laá, Lostau y Gutierrez Mas, núm. 110, pág. 3643, *Apéndice 11.º*; núm. 158, pág. 5025.—Pendiente de dictamen.
- Su desestanco.—Proposición de ley del Sr. Serrano Díez, autorizándole, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice 15.º*.—No ha sido apoyada.
- Tineo.**—Creación de un nuevo Registro de la propiedad en dicho punto.—Proposición de ley del Sr. Marqués de Lema, núm. 110, pág. 3644, *Apéndice 22.º*; núm. 176, pág. 5676.—Pendiente de dictamen.
- Tramaced.**—El pueblo de este nombre se segregará del Municipio de Usón y se agregará al de Grañén.—Proposición de ley del Sr. Alvarado, núm. 146, pág. 4670, *Apéndice 12.º*; núm. 151, pág. 4800.—Nombrada, pero no constituida la Comisión.
- TRANVÍAS:**
- Escorial (estación)** al pueblo de San Lorenzo (tranvía de vapor y de vía estrecha).—Proposición de ley del Sr. Marqués de Valdeiglesias, autorizando la construcción de esta vía, núm. 66, pág. 2020, *Apéndice 15.º*.—No ha sido apoyada.
- Tratado de comercio entre las islas de Cuba, Puerto Rico y Filipinas y Alemania.**—Proposición de ley de los Sres. Serrano y Vergez, autorizando al Sr. Ministro de Ultramar para que, de acuerdo con el de Estado, concierte y ratifique dicho tratado, núm. 170, pág. 5465, *Apéndice 17.º*.—No ha sido apoyada.
- Universidad católica.**—Su creación.—Proposición de ley del Sr. Serrano Díez, autorizándola, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice 2.º*.—No ha sido apoyada.
- Universidad de Oviedo.**—Concesión á la misma, del bronce necesario para fundir un busto de su fundador.—Proposición de ley de los Sres. Pedregal, Marqués de Teverga, Olavarrieta, Barrio y Mier, Mon, Celleruelo y Pidal y Mon, núm. 151, pág. 4801, *Apéndice 5.º*; núm. 164, pág. 5190, *Apéndice 1.º*.—Pendiente de discusión del dictamen.
- Concesión del bronce necesario para fundir un busto de la Reina Doña Isabel II, con destino á dicho establecimiento de enseñanza.—Proposición de ley de los Sres. Suárez Inclán (D. Félix), y Gómez Pelejo, núm. 162, pág. 5165, *Apéndice 21.º*.—No ha sido apoyada.
- Usurbil.**—Agregación del barrio de Zubieta al término municipal de dicho punto.—Proposición de ley del Sr. Calbetón, núm. 52, pág. 1489, *Apéndice 18.º*.—No ha sido apoyada.

Vinos artificiales.—Su elaboración, clasificación y venta.—Proposición de ley del Sr. Conde de San Bernardo, estableciendo algunas reglas respecto de dichos tres puntos, núm. 131, pág. 4222, *Apéndice* 30.º; núm. 138, pág. 4417.—Pendiente de dictamen.

Proposiciones de reforma del Reglamento.

Del Sr. Fernández de Velasco, relativa á los artículos 129, 134, 139 y 144 en su primer párrafo, núm. 43, pág. 1245, *Apéndice* 27.º.—No llegó á ser apoyada.

Del Sr. Requejo y Avedillo, intercalando un nuevo artículo entre los señalados con los núms. 106 y 107, núm. 91, pág. 3107, *Apéndice* 17.º.—Apoyada y discutida, fué aprobada y votada definitivamente por el Congreso, núm. 95, págs. 3250 á 3262; núm. 96, págs. 3267 á 3281; núm. 101, pág. 3372, *Apéndice* 2.º.—En el nuevo artículo (107 de la nueva edición del Reglamento) se preceptúa que no se levantará la sesión sin haber destinado dos horas de ella por lo menos á los asuntos señalados en la orden del día.

Proposiciones que no son de ley, apoyadas y retiradas por sus autores.

Aplazamiento de las elecciones municipales.—Discusión de este asunto inmediatamente después de leídas las proposiciones que se habían presentado en la sesión del 10 de Mayo.—Proposición del Sr. Pérez Castañeda, núm. 30, págs. 738 á 756.

— Discusión de este asunto inmediatamente después de leídas las proposiciones que se habían presentado en la sesión del 10 de Mayo.—Proposición del Sr. Ballester, pidiendo al Congreso declare que no há lugar á deliberar acerca de la del Sr. Pérez Castañeda, relativa á este asunto, núm. 30, páginas 738 á 756.—Quedó retirada por haberlo sido la del Sr. Pérez Castañeda.

Crisis del Gobierno.—Inestabilidad de los proyectos que somete á la Cámara.—Proposición del Sr. Vázquez de Mella, pidiendo que el Congreso declare que ve con disgusto la intranquilidad y desasosiego que traen á la Patria la crisis é inestabilidad que quedan indicadas, núm. 72, págs. 2224 á 2242.

Cuba y Puerto Rico.—Reforma del gobierno y administración civil en estas islas.—Proposición del señor Rodríguez San Pedro, para que continuase la discusión iniciada sobre este asunto, núm. 57, páginas 1639 á 1645; núm. 58, págs. 1676 á 1714.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina.—Proposición del Sr. Gasset (D. Rafael) y otros Sres. Diputados, proponiendo que el Congreso acuerde el nombramiento de una Comisión que la lleve á cabo con el objeto que en la misma proposición se indica, *Apéndice* único al núm. 160, núm. 160, págs. 5062 á 5070; núm. 163, págs. 5178 á 5187; núm. 164, págs. 5205 á 5224; núm. 165, págs. 5243 á 5268; núm. 173, pág. 5547; núm. 175, págs. 5606 á 5610.

Junta nombrada para estudiar la ley constitutiva del ejército en lo referente á la proporcionalidad del ascenso al generalato.—Alcance de la misión confiada á esa Junta.—Proposición del Sr. Sanchís, para que el Congreso declare que las explicaciones dadas por el Sr. Ministro de la Guerra al Sr. García Alix respecto de este asunto no son bastante amplias, y necesita por tanto una explicación más eficiente; núm. 131, págs. 4199 á 4203; núm. 132, págs. 4230 á 4232; núm. 133, págs. 4267 á 4282.

Negociaciones comerciales encomendadas á la Comisión especial de tratados.—Anomalías, irregularidades y errores que han caracterizado dichas negociaciones.—Proposición del Sr. Osma, relativa á hechos ocurridos en las negociaciones á que se refiere el epígrafe de este asunto, núm. 138, págs. 4388 á 4402.

Planchas de blindaje de los cruceros «María Teresa» y «Vizcaya».—Malas condiciones de las mismas.—Proposición del Sr. Llorens, pidiendo que el Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones dadas por el Sr. Ministro de Marina acerca de este asunto, núm. 129, págs. 4143 á 4152.

Política arbitraria y procedimientos ilegales del Gobierno.—Proposición del Sr. Vázquez de Mella, pidiendo que el Congreso declare que ve con desagrado esa política y esos procedimientos, núm. 69, páginas 2110 á 2128.

Ponapé.—Isla de este nombre en las Carolinas.—Abono de indemnización de perjuicios causados á misioneros protestantes en dicha isla.—Proposición del Sr. Marqués del Vadillo, para que el Congreso declare que la conducta del Gobierno de S. M. al acordar la indemnización y su pago en oro á los misioneros metodistas de Ponapé constituye un atentado á nuestra soberanía en aquellos países, número 171, págs. 5472 á 5480.

Reglamento relativo á la exacción del nuevo impuesto sobre los vinos.—Infracción legal cometida en su publicación.—Proposición del Sr. Bores y Romero, pidiendo que el Congreso declare que el Sr. Ministro de Hacienda debe dar extensas explicaciones sobre la infracción del art. 47 de la ley de presupuestos, núm. 132, págs. 4232 á 4237.

Proposiciones que no son de ley, desechadas por el Congreso.

Acontecimientos del cuartel del Buen Suceso de Barcelona.—Situación de algunos procesados por la jurisdicción militar con motivo de los mismos.—Proposición del Sr. Dualde, para que el Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones del Gobierno respecto de este asunto, núm. 30, págs. 726 á 728.

Candidatos encasillados.—Candidaturas oficiales.—Proposición del Sr. Rodríguez (D. Calixto), para que el

Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones del Gobierno respecto de este asunto, núm. 30, págs. 734 á 736.

Juegos florales de Barcelona.—Proceder del capitán general de Cataluña en esta festividad.—Proposición del Sr. Vallés y Ribot, núm. 30, págs. 786 á 798.

Melilla.—Sucesos allí ocurridos.—Proposición del Sr. Cánovas del Castillo y otros Sres. Diputados, respecto á las consecuencias que ha producido el no haberse atendido el Gobierno actual al tratado de Tetuán, núm. 127, págs. 4077 á 4102; núm. 128, págs. 4106 á 4135.

Nombramiento de alcaldes presidentes del Ayuntamiento de Madrid.—Proposición del Sr. Esquerdo, para que el Congreso declare haber oído con disgusto las explicaciones del Gobierno, acerca de este asunto, núm. 30, págs. 719 á 723.

Palabras atribuidas al señor gobernador de Madrid respecto á su actitud en el caso de alteración del orden público.—Opiniones del Gobierno respecto de las mismas.—Proposición del Sr. Salmerón, pidiendo que el Congreso declare que ha oído con desagrado las explicaciones que ha dado el Gobierno respecto de la actitud del gobernador de Madrid, núm. 30, págs. 660 á 662, 664 á 672, 702 á 704.

Promulgación de las leyes.—Sus condiciones y eficacia.—Proposición del Sr. Julián Martín, referente á este asunto, núm. 30, págs. 779 á 786.

Respeto del Gobierno á la dignidad del Poder legislativo.—Proposición del Sr. Ballester, relativa á este asunto, núm. 30, págs. 774 á 778.

Sociedades cooperativas de consumo.—Exención en favor de las mismas del pago de la contribución industrial.—Proposición del Sr. Pedregal, núm. 30, págs. 710 á 714.

Proposiciones incidentales aprobadas por unanimidad y aclamación, ó por unanimidad.

Dimisión del Sr. Presidente del Congreso.—Proposición incidental suscrita por los Sres. Sanz, Pedregal, Fernández Villaverde, Maura, Salmerón, Canalejas y Marqués de Lema, proponiendo que el Congreso se sirva otorgar un voto de confianza al Sr. Presidente de la Cámara, no admitiendo la dimisión presentada.—Aprobada por unanimidad y aclamación, núm. 176, págs. 5656 á 5660.

Peregrinación obrera á Roma.—Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima en la ciudad de Valencia.—Proposición incidental del Sr. Gamazo (D. Germán), pidiendo que el Congreso declare que ha visto con profunda pena el atentado cometido en Valencia contra los derechos de los españoles que van en peregrinación á Roma.—Aprobada por unanimidad, núm. 105, págs. 3468 á 3483; núm. 108, pág. 3550.

Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.—Proposición del Sr. Romero Robledo, para que la Cámara declare «que una vez remitido al Congreso un suplicatorio para proceder contra un Diputado, los tribunales no podrán proceder contra el mismo hasta que el Congreso conceda el permiso exigido en el art. 47 de la Constitución de la Monarquía, aunque hubiera sido disuelto el Congreso ante el que se presentó el suplicatorio».—Aprobada por unanimidad, núm. 169, págs. 5403 á 5413.

Proposiciones incidentales apoyadas y retiradas por sus autores.

Censo electoral.—Apreciaciones que contiene el preámbulo del proyecto de ley sobre aplazamiento de las elecciones municipales, respecto á la legitimidad del mismo.—Proposición incidental del Sr. Pedregal, pidiendo que el Congreso declare que ha visto con desagrado las apreciaciones de que se hace mérito en el epígrafe de este asunto, núm. 29, págs. 643 á 651.

División territorial militar.—Toda alteración que en la actual se introduzca, es materia legislativa.—Proposición incidental del Sr. Marqués de Sardoal, para que el Congreso haga una declaración en el sentido que queda indicado, núm. 63, págs. 1868 á 1910.

Régimen aduanero reconocido por el Real decreto de 31 de Diciembre de 1898 á Alemania, Austria-Hungría, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña y sus colonias é Italia.—Proposición incidental del Sr. Vázquez de Mella, para que el Congreso declare que, antes de proceder á la discusión del proyecto de ley sobre este asunto, el Gobierno debió haber presentado la petición de exención de responsabilidad por haber promulgado el referido decreto, núm. 170, págs. 5449 á 5462.

Proposición incidental cuyo debate ha quedado pendiente.

Información parlamentaria sobre el estado de la marina.—Proposición incidental del Sr. Marengo y otros Sres. Diputados, proponiendo, con el objeto que en el preámbulo de la misma se indica, que el Congreso acuerde que se abra una amplia información parlamentaria, núm. 160, pág. 5070, *Apéndice* único; núm. 162, págs. 5139 á 5149.

Proposiciones incidentales que no han sido tomadas en consideración.

Amnistía concedida en 1891.—Reforma de la ley que la otorgó.—Proposición incidental del Sr. Baselga, pidiendo que el Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones del Gobierno respecto al reingreso en el ejército de los militares comprendidos en la última amnistía, núm. 30, págs. 723 á 726.

Cádiz.—Conducta de las autoridades de esta provincia en lo relativo al censo electoral.—Proposición incidental del Sr. Ojeda, núm. 30, págs. 764 á 770.

- Censo electoral de Madrid.**—Falsedades en él cometidas y de las cuales se habla en el preámbulo del proyecto de ley de aplazamiento de las elecciones municipales.—Proposición incidental del Sr. Azcárate, para que el Congreso declare que la negativa á remitir á esta Cámara los antecedentes necesarios para discutir el aplazamiento de las elecciones municipales implica el desconocimiento de las prerrogativas del Poder legislativo, núm. 30, págs. 714 á 719.
- Denuncia del Concordato.**—Proposición incidental del Sr. Ballester, relativa á este asunto, núm. 30, páginas 756 á 764.
- Jimena de la Frontera (Cádiz).**—Reposición de varios concejales de este pueblo.—Designación de interventores para las próximas elecciones municipales.—Proposición incidental del Sr. Ojeda, núm. 30, págs. 770 á 774.
- Observancia del Reglamento en lo que se refiere á los días festivos.**—Proposición incidental del Sr. Vázquez de Mella, proponiendo que el Congreso declare que la sesión del día 10 de Mayo, prorrogada indefinidamente, no puede continuar después de las doce de la noche, en que comienza la festividad del día 11, núm. 30, págs. 705 á 709.
- Revisión ó reforma constitucional.**—Pensamiento del Gobierno respecto de este asunto.—Proposición incidental del Sr. Dualde, pidiendo que el Congreso declare que ha oído con disgusto las explicaciones del Gobierno respecto de este particular, núm. 30, págs. 729 á 732.

Interpelaciones anunciadas, explanadas y contestadas por el Gobierno.

- Crisis ministerial ocurrida en Marzo de 1894.**—Orígenes y significación de la misma.—Interpelación explanada por el Sr. Romero Robledo, y contestada por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, número 98, págs. 3294, 3295; núm. 99, págs. 3320 á 3334; núm. 100, págs. 3345 á 3360; núm. 101, páginas 3373 á 3388; núm. 102, págs. 3402 á 3408; núm. 103, págs. 3426 á 3438; núm. 104, págs. 3455 á 3464; núm. 105, págs. 3483 á 3495; núm. 106, págs. 3512 á 3522; núm. 107, págs. 3533 á 3548; núm. 108, págs. 3569 á 3577; núm. 109, págs. 3594 á 3609; núm. 110, págs. 3626 á 3640; núm. 111, págs. 3656 á 3669.
- Cuba.**—Perturbación moral que se siente en aquella isla.—Conducta política de las autoridades.—Interpelación explanada por el Sr. Rodríguez San Pedro, y contestada por el Sr. Ministro de Ultramar, núm. 75, págs. 2339 á 2356; núm. 76, págs. 2393 á 2402; núm. 77, págs. 2428 á 2454; núm. 78, páginas 2471 á 2483; núm. 79, págs. 2535 á 2562; núm. 80, págs. 2585 á 2601.
- Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán.**—Interpelación explanada por el Sr. Navarro Reverter, y contestada por el Sr. Ministro de Estado, núm. 140, págs. 4452 á 4464; núm. 141, págs. 4493 á 4505; núm. 142, págs. 4520 á 4534; núm. 143, págs. 4558 á 4568; núm. 144, págs. 4596 á 4620.
- Gestión financiera del partido liberal.**—Cuestión arancelaria, déficit del presupuesto, crédito del Tesoro, deuda flotante, etc.—Interpelación explanada por el Sr. Cos-Gayón, y contestada por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 123, págs. 3980 á 3984; núm. 124, págs. 4003 á 4023; núm. 148, págs. 4710 á 4723; núm. 152, págs. 4813 á 4835.
- Gracia de indulto.**—Su ejercicio.—Interpelación explanada por el Sr. Carvajal y Hué, y contestada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 135, pág. 4314; núm. 150, págs. 4759 á 4765.
- Gremios y Sindicatos de vinicultores.**—Formación de los primeros en los pueblos y de los segundos en las provincias.—Interpelación explanada por el Sr. Burgos, y contestada por el Sr. Ministro de Hacienda, núm. 134, pág. 4296; núm. 153, págs. 4845 á 4851.
- Interregno parlamentario (3 de Agosto de 1893 á 4 de Abril de 1894).**—Uso indebido que ha hecho el Gobierno de la facultad discrecional que tiene la Corona de suspender y reanudar las sesiones de las Cortes.—Interpelación explanada por el Sr. Azcárate, y contestada por el Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 98, págs. 3294, 3297 á 3308.
- Málaga.**—Suspensión de parte de la Diputación provincial, de algunos concejales del Ayuntamiento de dicha capital y de varios Ayuntamientos de aquella provincia (Vélez-Málaga, Benamargosa y Churriana).—Interpelación explanada por el Sr. Bergamín, y contestada por el Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 117, pág. 3817; núm. 131, pág. 4194; núm. 134, pág. 4284; núm. 137, págs. 4377, 4378; núm. 143, págs. 4539 á 4547; núm. 149, pág. 4751.
- Melilla.**—Sucesos allí ocurridos.—Interpelación explanada por el Sr. Martín Sánchez, y contestada por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 113, págs. 3700 á 3709; núm. 115, págs. 3770 á 3783; núm. 116, páginas 3800 á 3809; núm. 117, págs. 3825 á 3836; núm. 118, págs. 3850 á 3862; núm. 119, págs. 3874 á 3890; núm. 120, págs. 3904 á 3917; núm. 121, págs. 3931 á 3944; núm. 122, págs. 3959 á 3969; número 123, págs. 3985 á 3999; núm. 125, págs. 4043 á 4050; núm. 126, págs. 4062 á 4072; núm. 127, págs. 4077 á 4102.
- Modus vivendi ajustado con Francia.**—Declaraciones hechas en el Senado á propósito de las negociaciones para concertarle.—Interpelación explanada por el Sr. Cánovas del Castillo, y contestada por el Sr. Ministro de Estado, núm. 122, págs. 3948 á 3951; núm. 126, págs. 4052 á 4062.
- Negociaciones comerciales encomendadas á la Comisión especial de tratados.**—Anomalías, irregularidades y errores que han caracterizado dichas negociaciones.—Interpelación explanada por el señor Osma, y contestada por el Sr. Ministro de Estado, núm. 109, pág. 3592; núm. 110, pág. 3621; número 110, pág. 3640; núm. 114, págs. 3735 á 3738; núm. 120, pág. 3902; núm. 124, pág. 4002; núm. 138, pág. 4402.

- Política general de Ultramar.—Política general de la Nación.—Administración de la isla de Puerto Rico.**—Interpelación explanada por el Sr. Díaz Caneja, y contestada por el Sr. Ministro de Ultramar, número 119, págs. 3865 á 3870; núm. 136, págs. 4342 á 4353.
- Reformas militares.**—Interpelación explanada por el Sr. Sánchez Mira, y contestada por el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 37, pág. 1060; núm. 46, págs. 1309 á 1328; núm. 52, pág. 1477.
- Santander.**—Catástrofes allí ocurridas con motivo de las explosiones de las materias que llevaba el vapor «Cabo de Machichaco».—Interpelación explanada por el Sr. Alvear, y contestada por los señores Ministros de Marina y de la Gobernación, núm. 106, págs. 3504 á 3511; núm. 108, págs. 3559 á 3569.
- Segovia (D. Angel María).**—Cumplimiento de la condena impuesta al mismo por delito de imprenta.—Interpelación explanada por el Sr. González Fiori, y contestada por el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 130, págs. 4170 á 4180; núm. 132, págs. 4237 á 4248.
- Servicio de Telégrafos.**—Interpelación explanada por el Sr. Junoy, y contestada por el Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 139, págs. 4428 á 4433; núm. 153, págs. 4852 á 4857.
- Sucesos de Barcelona.**—(Atentados cometidos por los anarquistas).—Interpelación explanada por el señor Lostau, y contestada por el Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 101, pág. 3369; núm. 114, págs. 3727 á 3733; núm. 122, págs. 3951 á 3959; núm. 129, págs. 4152 á 4165.
- Valencia.**—Destitución del gobernador de esta provincia.—Interpelación explanada por el Sr. Rodríguez (D. Calixto), y contestada por el Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 111, págs. 3646 á 3656; núm. 112, págs. 3672 á 3696; núm. 113, págs. 3709 á 3723; núm. 114, págs. 3738 á 3760.

Interpelaciones anunciadas y no explanadas.

- Almería.**—Rescisión del contrato para la recaudación de contribuciones en dicha ciudad.—Interpelación anunciada por el Sr. Pérez Ibáñez al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 145, pág. 4631.
- Astilleros del Nervión.**—Relación de los gastos de dos de los tres cruceros cuya construcción les fué adjudicada.—Interpelación anunciada por el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina, núm. 161, páginas 5102, 5103.
- Astorga.**—Conducta política del gobernador civil de León en este distrito electoral.—Interpelación anunciada por el Sr. Crespo y Carro al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 67, págs. 2024 á 2026.
- Barcelona.**—Nota de los detenidos en dicha ciudad á consecuencia de la suspensión de las garantías constitucionales.—Interpelación anunciada por el Sr. Azcárate al Sr. Ministro de la Gobernación, número 142, pág. 4517.
- Cádiz.**—Política del Gobierno en esta provincia.—Interpelación anunciada por el Sr. Castillo (D. Rodolfo) al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 155, págs. 4895 á 4897.
- Cataluña.**—Estado de incertidumbre en que se encuentra la legislación civil de aquella comarca.—Interpelación anunciada por el Sr. Planas y Casals al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 160, página 5058.
- Cédulas personales.**—Conducta de las Compañías arrendatarias de este impuesto.—Interpelación anunciada por el Sr. Quintana y León al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 165, pág. 5233; núm. 168, páginas 5361 á 5363.
- Censo electoral.**—Apreciaciones que contiene el preámbulo del proyecto de ley sobre aplazamiento de las elecciones municipales, respecto á la legitimidad del mismo.—Interpelación anunciada por el Sr. Pedregal al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 29, pág. 643.
- Cervera del Río Pisuerga.**—Abusos y desmanes del caciquismo en la provincia de Palencia y especialmente en dicho distrito.—Interpelación anunciada por el Sr. Barrio y Mier al Gobierno de S. M., número 65, pág. 1953.
- Consejo de Estado.**—Nota de los trabajos realizados por el mismo.—Interpelación anunciada por el señor Domínguez Pascual al Gobierno de S. M., núm. 174, pág. 5568.
- Convenio comercial con los Estados Unidos.**—Repertorio anejo al mismo y modificaciones en él introducidas.—Interpelación anunciada por el Sr. Bergamín al Sr. Ministro de Estado, núm. 65, pág. 5231.
- Cuba.**—Criterio con que la autoridad superior de esta isla ha hecho el nombramiento de alcaldes y tenientes de alcalde.—Interpelación anunciada por el Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 120, págs. 3901, 3902.
- **Habana.**—Falsedades cometidas en la inclusión de electores en el censo electoral de esta ciudad.—Interpelación anunciada por el Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar, número 120, pág. 3901, 3902.
- Cuba y Puerto Rico.**—Reforma del gobierno y administración civil en estas islas.—Interpelación anunciada por el Sr. Rodríguez San Pedro al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 57, págs. 1639 á 1645.
- Cuestión del juego.**—Criterio uniforme para aplicar á todas las provincias de España, tratándose de esta materia, los mismos procedimientos gubernativos.—Interpelación anunciada por el Sr. Sol y Ortega al Sr. Presidente del Consejo de Ministros y á los Sres. Ministros de la Gobernación y Gracia y Justicia, núm. 160, págs. 5059 á 5061.
- Ejército.**—Fijación de la residencia de los jefes de cuerpo.—Interpelación anunciada por el Sr. Dato, al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 40, págs. 1144 á 1146.
- Ferrocarriles.**—Responsabilidades de las Compañías por falta de cumplimiento de las condiciones de la concesión.—Interpelación anunciada por el Sr. Llorens al Ministro de Fomento, núm. 161, página 5102; núm. 168, págs. 5357 á 5359; núm. 169, pág. 5401; núm. 171, pág. 5472.

- Filipinas.—Abusos de la administración de aquéllas islas.—Expediciones á Mindanao.—Interpelación anunciada por el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 137, págs. 4369, 4370.
- Gerona.—Política del Gobierno en esta provincia.—Interpelación anunciada por el Sr. Ruiz (D. Gustavo) al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 145, págs. 4628, 4629.
- Libertad de enseñanza.—Criterio del partido liberal respecto de esta cuestión.—Interpelación anunciada por el Sr. Labra al Sr. Ministro de Fomento, núm. 158, págs. 5010 á 5012; núm. 161, pág. 5131.
- Lubrin (Almería).—Reposición de los concejales suspensos del Ayuntamiento de este pueblo.—Interpelación anunciada por el Sr. Jiménez Ramírez al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, páginas 939 á 943.
- Madrid.—Reposición de los concejales suspensos de este Ayuntamiento.—Interpelación anunciada por el Sr. Aguilera (D. Luis Felipe) al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 84, págs. 2776 á 2778.
- Marina.—Irregularidades cometidas en el servicio y en la administración de la misma.—Interpelación anunciada por el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina, núm. 104, págs. 3449 á 3454; núm. 117, pág. 3822.
- Ochotorena (D. Angel).—Cumplimiento de la sentencia que repone á dicho señor en su cargo de jefe de Administración civil de primera clase del Cuerpo de Telégrafos.—Interpelación anunciada por el Sr. Conde de la Corzana al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 135, págs. 4319 á 4322.
- Palma (La).—Asistencia de un delegado del gobernador de la provincia de Huelva á la sesión de constitución del Ayuntamiento de dicho pueblo.—Interpelación anunciada por el Sr. Burgos al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 137, págs. 4367, 4368.
- Política electoral del Gobierno en la provincia de Huelva.—Interpelación anunciada por el Sr. Burgos al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, pág. 939; núm. 68, pág. 2064.
- Política mercantil internacional del Gobierno.—Interpelación anunciada por el Sr. Navarro Reverter al Sr. Ministro de Estado, núm. 82, págs. 2671, 2672.
- Ponapé.—Isla de este nombre en las Carolinas.—Abono de indemnización de perjuicios causados á misioneros protestantes en dicha isla.—Interpelación anunciada por el Sr. Marqués del Vadillo al señor Ministro de Estado, núm. 134, págs. 4289, 4290.
- Presupuestos generales del Estado para 1893-94.—Su liquidación.—Interpelación anunciada por el señor Cos-Gayón al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 147, págs. 4680 á 4683.
- Puerto Rico.—Tabaco de esta isla introducido libremente en Cuba.—Interpelación anunciada por el señor Pablos al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 70, págs. 2137 á 2142.
- Reglamento relativo á la exacción del nuevo impuesto sobre los vinos.—Infracción legal cometida en su publicación.—Interpelación anunciada por el Sr. Bore y Romero al Sr. Ministro de Hacienda, número 117, págs. 3817, 3818.
- Santa Olalla (Toledo).—Situación de este Ayuntamiento.—Interpelación anunciada por el Sr. Lastres al Sr. Ministro de la Gobernación acerca de la Real orden que aprueba la suspensión de este Ayuntamiento, núm. 86, pág. 2852; núm. 98, pág. 3309.
- Servicio de Correos y Telégrafos.—Interpelación anunciada por el Sr. Conde de la Corzana al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 99, págs. 3316, 3317; núm. 103, pág. 3414.
- Sociedades industriales.—Aplicación del impuesto del timbre á valores de las mismas que no pagan cupón ó dividendo.—Interpelación anunciada por el Sr. Pedregal al Sr. Ministro de Hacienda, número 166, pág. 5278; núm. 174, pág. 5576.
- Sucesos de Salcedo (Pontevedra).—Interpelación anunciada por el Sr. Fernández Villaverde al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 161, pág. 5100, 5101.
- Supresión de doscientas estaciones telegráficas.—Propósitos del Gobierno respecto á este asunto.—Interpelación anunciada por el Sr. Conde de la Corzana al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 68, página 2063 á 2068.
- Supresión del Obispado de Teruel.—Noticias de la prensa respecto de este asunto.—Interpelación anunciada por el Sr. Conde de Casasola al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 84, págs. 2775, 2776; número 89, pág. 2986.
- Tribunal de lo Contencioso-administrativo.—Suspensión del cumplimiento de sentencias dictadas por el mismo.—Interpelación anunciada por el Sr. Serrano Alcázar al Gobierno de S. M., núm. 141, página 4479.
- Valencia.—Responsabilidad en que haya incurrido el gobernador civil de aquella provincia por los sucesos ocurridos en dicha capital.—Interpelación anunciada por el Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 110, págs. 3613, 3614.
- Vera (Almería).—Reposición de concejales suspensos de varios pueblos de este distrito.—Interpelación anunciada por el Sr. Jiménez Ramírez al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, págs. 939 á 943.

Preguntas dirigidas al Gobierno, que han sido contestadas.

- Abogados de las capitales de provincia.—Medidas que el Gobierno haya adoptado con motivo de la determinación de algunos, pidiendo ser baja en sus respectivos Colegios.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 55, págs. 1566 á 1573.
- Abogados del Estado.—Medidas encaminadas á mejorar la situación de los aspirantes á ingreso en este Cuerpo.—Provisión de las vacantes de oficiales segundos de Hacienda.—Pregunta y ruego del señor Núñez Granés, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 74, págs. 2300 á 2302.

- Abono á varias industrias, de la diferencia que en contra de ellas resulte de los recargos impuestos por el Imperio alemán á consecuencia de la guerra de tarifas.**—Ruego del Sr. Vallés y Ribot, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 166, págs. 5283, 5284.
- Abono de haberes á los excedentes de la carrera judicial.**—Preguntas del Sr. Domínguez Pascual á los Sres. Ministros de Hacienda y de Gracia y Justicia, y contestación de ambos Sres. Ministros, número 150, págs. 4757, 4758.
- Acontecimientos del cuartel del Buen Suceso de Barcelona.**—Situación de algunos procesados por la jurisdicción militar con motivo de los mismos.—Pregunta del Sr. Dualde al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 30, págs. 726 á 728.
- Actitud del Gobierno ante las manifestaciones que tienen lugar en Navarra contra el art. 17 del proyecto de presupuestos.**—Pregunta y ruego del Sr. Sanz, en los que intervienen los Sres. Marqués del Vadillo y Los Arcos, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 42, págs. 1195 á 1200.
- Aduanas.**—Reforma del art. 209 de las ordenanzas por que se rigen.—Pregunta del Sr. Zubizarreta, en la que interviene el Sr. Marqués del Vadillo, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 174, págs. 5575 á 5577.
- Aguardientes y espíritus de orujo.**—Impuestos sobre la fabricación de estos productos, especialmente del segundo.—Ruego del Sr. Torres Jordi al Sr. Ministro de Hacienda.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 123, págs. 3974, 3975.
- Aguas sobrantes de la alcantarilla del paseo de Atocha en Madrid.**—Su concesión á un particular para emplearlas como fuerza motriz.—Ruego del Sr. Lastres al Sr. Ministro de la Gobernación.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 168, págs. 5354 á 5356.
- Albaina.**—Sentencia ó auto dictado por la Sala de lo criminal de la Audiencia de Burgos con motivo de haber sido arrojado del colegio electoral de dicho pueblo el Notario Sr. García de los Salmones.—Ruego del Sr. Montes Sierra al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Comunicación de dicho señor Ministro, núm. 112, pág. 3696.
- Alberuela de la Liena (Huesca).**—Situación aflictiva del territorio á que pertenece este pueblo, á consecuencia de un pedrisco.—Ruego del Sr. Alvarez Capra.—Manifestaciones de los Sres. Alvarado y Gavín, y contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Fomento, núm. 95, págs. 3236 á 3238, 3242 á 3244.
- Alcoholes.**—Condonación de multas por infracción del reglamento para la exacción del impuesto sobre los mismos.—Ruego del Sr. Muñoz (D. José) al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 151, pág. 4578.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 153, pág. 4838.
- Nota de fabricantes que se han dado de baja y precintado sus fábricas.—Ruego y petición de datos, hechos por el Sr. Muñoz (D. José), núm. 63, pág. 1868.—Remisión de los datos pedidos, número 92, pág. 3150.
- Régimen de los mismos.—Ruego del Sr. Rodríguez Lagunilla, núm. 151, págs. 4776 á 4778.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 153, pág. 4838.
- Alcoy.**—Abusos cometidos por el Juzgado municipal de esta población en el ejercicio de sus funciones.—Ruegos del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 141, pág. 4479.—Comunicación de dicho Sr. Ministro, núm. 150, pág. 4754.
- Alcudia de Crespins.**—Resolución del expediente de responsabilidad del alcalde y concejales del Ayuntamiento de este pueblo.—Pregunta y ruego del Sr. Aparicio, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 76, págs. 2386 y 2387.
- Algeciras.**—Adeudo de una partida de grasas introducidas por aquella Aduana.—Ruego del Sr. García Alix y petición del expediente; observaciones y ruego del Sr. Ojeda; contestación del Sr. Ministro de Hacienda y remisión del expediente pedido, núm. 166, pág. 5275; núm. 170, pág. 5435; núm. 174, pág. 5576; núm. 175, pág. 5604.
- Alicante.**—Reposición de los concejales suspensos de varios Ayuntamientos de esta provincia.—Pregunta del Sr. Torres de Orduña, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 53, págs. 1494, 1495.
- Suspensión de un acuerdo de la Diputación provincial, en cuya virtud fueron destituidos los médicos titulares de Villajoyosa.—Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa, y contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 125, págs. 4026, 4027.
- Almería.**—Abono de las cantidades consignadas en presupuesto para obras de este puerto.—Pregunta del Sr. Pérez Ibáñez al Sr. Ministro de Fomento, y contestación del Sr. Ministro, núm. 76, páginas 2391 á 2393.
- Cumplimiento, por parte de algunos Ayuntamientos de esta provincia, de las disposiciones vigentes en materia de presupuestos y de instrucción de expedientes de árbitros extraordinarios.—Pregunta del Sr. Pérez Ibáñez, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 76, págs. 2391, 2392.
- Procedimientos que se siguen en esta ciudad para la recaudación de contribuciones.—Pregunta del Sr. Pérez Ibáñez, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 109, págs. 3592, 3593.
- Rescisión del contrato para la recaudación de contribuciones en dicha ciudad.—Ruego del señor Pérez Ibáñez al Sr. Ministro de Hacienda, y petición del expediente; contestación y comunicación del Sr. Ministro, núm. 145, pág. 4631; núm. 153, pág. 4838; núm. 157, pág. 4966.
- Alvarez Osorio (D. Carlos), juez de entrada cesante.**—El Sr. Domínguez Pascual ruega al Sr. Ministro de Gracia y Justicia que remita á la Cámara el expediente personal de dicho señor.—Su remisión, número 81, pág. 2665.

- Amnistía concedida en 1891.**—Reforma de la ley que la otorgó.—Pregunta del Sr. Baselga, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 30, págs. 723, 726.
- Andorra.**—Licencias de pastoreo para los ganados de esta República dentro del territorio español.—Limitación del tiempo concedido para el indicado pastoreo.—Pregunta del Sr. Carvajal y Hué, número 130, págs. 4168 á 4170.—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 133, págs. 4257 á 4261.
- Aplicación del último decreto de indulto á una querrela sentenciada en Valencia por copia fraudulenta de un proyecto de ferrocarriles.**—Pregunta del Sr. Manteca, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 177, págs. 5681, 5682.
- Aplicación de la tarifa máxima del arancel español á las procedencias alemanas, bajo determinada condición.**—Pregunta del Sr. Osma, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 137, páginas 4376, 4377.
- Arancel de las Antillas.**—Fecha desde la cual ha de aplicarse la primera columna del mismo á las procedencias de Alemania.—Preguntas del Sr. Osma, y contestaciones de los Sres. Ministros de Ultramar y de Estado, núm. 152, págs. 4811, 4812; núm. 158, pág. 5004.
- Aranda de Duero.**—Rehabilitación de un procurador de los tribunales de justicia de esta población, sentenciado por delito de imprenta é indultado.—Ruego del Sr. Sanz, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 81, pág. 2623.
- Armada.**—Presentación de un proyecto de ley concediendo derecho á pensión á las familias de los individuos de los cuerpos subalternos de la misma.—Ruego del Sr. Auñón al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 152, pág. 4802.—Contestación de dicho Sr. Ministro, núm. 153, págs. 4838 á 4841.
- Armonía (La).**—Extravío de la estatua de mármol así titulada, obra del escultor español D. Justo Gandarias. Preguntas del Sr. Muro, y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 165, págs. 5240 á 5243.
- Arrayanes.**—Mina de este nombre en Linares.—Liquidaciones de la Hacienda con los arrendatarios de dicha mina.—Ingreso que el Estado ha obtenido por virtud de esas liquidaciones.—Ruego del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Hacienda y petición de antecedentes, núm. 101, pág. 3372.—Remisión de los antecedentes pedidos, núm. 106, pág. 3498.
- Asistencia del Sr. Ministro de Gracia y Justicia á las sesiones del Congreso.**—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 35, pág. 1011.
- Aspirantes del Cuerpo de Telégrafos.**—Su situación legal.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 135, págs. 4319 á 4322.
- Astilleros del Nervión.**—Relación de los gastos de dos de los tres cruceros cuya construcción les fué adjudicada.—Ruego del Sr. Llorens, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 161, págs. 5102, 5103.
- Atentado contra la más alta representación de una Nación amiga.**—Noticias acerca de este hecho.—Pregunta del Sr. Romero Robledo al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Presidente [del Consejo de Ministros, núm. 163, pág. 5170.—Lectura de una comunicación del embajador de Francia en esta corte, participando que el Presidente de la República francesa había fallecido en Lyon á consecuencia del atentado de que había sido víctima.—Manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo, del Sr. Presidente de la Cámara, de los Sres. Cánovas del Castillo, Pí y Margall y Vázquez de Mella, y propuesta del Sr. Presidente, en virtud de la cual el Congreso acuerda asociarse á dichas manifestaciones y levantar en el acto la sesión en señal de duelo, núm. 163, págs. 5187, 5188.—Telegrama del Presidente del Consejo de Ministros y del Ministro de Negocios extranjeros de Francia, manifestando su profundo agradecimiento por las demostraciones de sentimiento hechas por las Cámaras españolas con motivo de este atentado, núm. 165, pág. 5228.
- Avila.**—Disolución del asocio de la universidad de la tierra de dicha ciudad.—Liquidación y administración de sus bienes.—Ruego del Sr. Amat y Esteve, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 107, págs. 3525, 3526.
- Incapacidad de un Diputado provincial para obtener el cargo de Secretario del Ayuntamiento de un pueblo de esta provincia.—Ruego del Sr. Castillo García y Soriano, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 133, págs. 4263, 4264.
- Irregularidades en la venta de los montes públicos en esta provincia.—Ruego del Sr. Amat y Esteve, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 110, pág. 3621.
- Ayuntamientos que están en comunicación telegráfica con Madrid.**—Nota expresiva de los que se encuentran en este caso.—Ruego y petición de datos, hechos por el Sr. Azcárate; contestaciones del señor Ministro de la Gobernación y remisión de los datos pedidos, núm. 29, pág. 642; núm. 30, páginas 658, 659.
- Badajoz.**—Cumplimiento en esta provincia de los decretos relativos á la investigación de la riqueza pública y formación del Registro fiscal.—Preguntas y ruegos de los Sres. Baselga, Fernández Blanco y Silvela (D. Eugenio).—Contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 107, págs. 3532, 3533; número 108, pág. 3559; núm. 109, págs. 3583 á 3589.
- Situación de varios pueblos de esta provincia, (Parra, Puebla de Sancho Pérez, La Morera).—Ruego del Sr. Baselga y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 177, págs. 5678, 5679.
- Bagá (Barcelona).**—Permanencia del alcalde de este pueblo al frente del Municipio, á pesar de estar procesado y suspenso.—Ruego del Sr. Llorens y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 145, pág. 4629; núm. 173, pág. 5547.
- Bagá, pueblo del distrito de Berga.**—Administración municipal del mismo.—Ruego del Sr. Conde de Vilana y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 95, pág. 3248.

- Bandera Federal Valenciana (La).—Denuncia del periódico que con este título se publica en Valencia.—Pregunta del Sr. Sánchez de Toca y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, págs. 3796 á 3799.
- Barcelona.—Abono directo de los honorarios de los maestros de primera enseñanza de aquella ciudad por la caja municipal.—Ruego del Sr. Rusiñol y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 134, pág. 4294.
- Construcción de diques secos ó flotantes en aquel puerto.—Petición de los expedientes relativos á este asunto, hecha por el Sr. Auñón; contestación del Sr. Ministro de Fomento y remisión de los expedientes pedidos, núm. 133, págs. 4252, 4253; núm. 135, págs. 4318, 4319; núm. 137, pág. 4386.
- Construcción de una estación monumental del ferrocarril de Tarragona á Barcelona y á Francia.—Ruego del Sr. Sol y Ortega al Sr. Ministro de Fomento, núm. 160, págs. 5059 á 5061.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 169, pág. 5401.
- Construcción de un edificio para Instituto de segunda enseñanza en esta ciudad.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento, núm. 152, pág. 4808.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 169, pág. 5400; núm. 170, pág. 5435.
- Construcción de un hospital militar en aquella ciudad.—Ruego del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 100, pág. 3340.
- Cumplimiento de los decretos de investigación de la riqueza oculta y de formación del registro fiscal.—Pregunta del Sr. Planas y Casals y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 109, páginas 3583 á 3586.
- Expedientes de defraudación, incoados en la Aduana de aquella ciudad.—Petición de datos hecha por el Sr. Lostau y remisión de varios expedientes, núm. 117, pág. 3812; núm. 124, pág. 4002; núm. 136, pág. 4364.
- Fusilamientos realizados ayer en Barcelona (21 de Mayo de 1894).—Petición del proceso que los ha ocasionado, hecha por el Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de la Guerra, y contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 135, págs. 4313, 4314.
- Ingreso en la caja de instrucción pública de aquella ciudad, de los fondos destinados al pago de los maestros de escuela.—Ruego del Sr. Lostau al Sr. Ministro de Hacienda, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 117, pág. 3812; núm. 120, pág. 3900.
- Nota de los detenidos en dicha ciudad á consecuencia de la suspensión de las garantías constitucionales.—Petición de datos hechas por el Sr. Azcárate; contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación y remisión de una nota solicitada, núm. 114, págs. 3733, 3734; núm. 142, pág. 4517; núm. 147, pág. 4672.
- Obras de la cárcel modelo de aquella ciudad.—Su paralización.—Ruegos y peticiones de un expediente, hechos por el Sr. Avila al Sr. Ministro de Gracia y Justicia; remisión del expediente, y contestaciones del Sr. Ministro, núm. 103, pág. 3422; núm. 110, pág. 3612; núm. 117, págs. 3818 á 3820; núm. 168, págs. 5359 á 5363.
- Obras de la Facultad de Medicina y hospital clínico de aquella Universidad.—Ruego del Sr. Planas y Casals, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 85, pág. 2809 á 2817.
- Rumores acerca de la dimisión del gobernador de esta provincia.—Pregunta del Sr. Maluquer y Viladot; observaciones del Sr. Junoy, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 109, págs. 3581 á 3583.
- Separación del administrador de la Aduana de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Torres Jordi al Sr. Ministro de Hacienda, y petición del expediente, núm. 78, pág. 2470.—Su remisión, núm. 98, pág. 3309.
- Situación aflictiva de los detenidos por medida gubernativa en la cárcel de esta ciudad.—Ruego del Sr. Lostau, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 104, págs. 3442 á 3444.
- Situación especial de un individuo que se dice condenado á muerte por el Tribunal militar de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Lostau, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 121, páginas 3925 á 3931.
- Urbanización de la gran plaza de Cataluña en aquella ciudad.—Petición del expediente relativo á este asunto, manifestaciones hechas por el Sr. Avila, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 110, pág. 3620; núm. 114, pág. 3734.
- Barcelona y Tarragona.—Presupuestos de gastos é ingresos de las Diputaciones de estas provincias.—Petición de datos y ruego del Sr. Torres Jordi al Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión de los antecedentes pedidos, núm. 78, pág. 2470; núm. 98, pág. 3309.
- Barco de Avila.—Incapacidad del juez municipal de esta villa.—Ruego del Sr. Castillo García y Soriano al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Petición del expediente y su remisión, núm. 133, págs. 4263, 4264; núm. 154, pág. 4868.
- Béjar.—Remedio de la crisis obrera de esta ciudad.—Ruego del Sr. Bullón, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 121, pág. 3920; núm. 129, pág. 4142.
- Béjar y Sequeros.—Medios de aliviar la situación aflictiva de estos dos distritos.—Ruego del Sr. Bullón, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 84, pág. 2770.
- Benidorm.—Anulación de las elecciones municipales verificadas en esta población.—Ruego del Sr. Fernández de Henéstroza; petición de un expediente; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión del expediente pedido, núm. 32, págs. 944, 945; núm. 45, pág. 1278.
- Benimantell (Alicante).—Informalidad en la admisión de la renuncia de algunos concejales de este pue-

- blo.—Propuesta del Sr. Torres de Orduña, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 53, págs. 1494, 1495.
- Bienes de propios de los pueblos.—Liquidaciones verificadas desde 1.º de Enero hasta el día.—Ruego del Sr. Conde de la Corzana al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 40, pág. 1150.—Contestación y comunicación del Sr. Ministro, núm. 50, pág. 1410; núm. 62, pág. 1830.
- Bienes nacionales exceptuados de la desamortización.—Abusos que se cometen en la enajenación de los mismos.—Preguntas del Sr. Castel al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 115, págs. 3762, 3763.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 117, pág. 3818.
- Bilbao.—Desigualdad en el cumplimiento de las leyes sanitarias en dicha ciudad.—Pregunta del señor Marqués de Casa-Torre, y contestación del Sr. Alonso Castrillo, núm. 47, págs. 1331 á 1333.
- Expediente formado al juez de esta ciudad, Sr. Pelayo.—Ruego del Sr. Ballesteros al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Petición de dicho expediente, y su remisión, núm. 140, pág. 4452; núm. 145, pág. 4546.
- Incidente ocurrido en el Instituto de segunda enseñanza de aquella ciudad con un catedrático de física y química.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Fomento, núm. 44, pág. 1248.—Contestación del Sr. Ministro, núm. 61, págs. 1800 á 1803.
- Blanca.—Catástrofe ocurrida en este pueblo por consecuencia del desprendimiento de terrenos.—Ruego del Sr. García Alix, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 156, págs. 4934, 4935.
- Boal (Concejo de este nombre).—Irregularidades cometidas en las elecciones parciales de concejales de aquella localidad.—Pregunta del Sr. Olavarrieta, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 166, pág. 5277; núm. 168, pág. 5356.
- Cable submarino entre España y Tánger.—Concesión de un crédito extraordinario para atender á los gastos de recomposición del mismo.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 153, págs. 4842 á 4844.
- Cádiz.—Cumplimiento en esta provincia de las disposiciones vigentes en materia de juegos prohibidos.—Ruego del Sr. Castillo (D. Rodolfo del); contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y declaración del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 170, págs. 5434 á 5440.
- Expediente de suspensión de diez concejales de su Ayuntamiento.—Ruego del Sr. Marengo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 170, págs. 5443 á 5445.
- Juzgado de San Antonio de dicha ciudad.—Petición de un expediente y ocho causas instruidas en dicho Juzgado, hecha por el Sr. Marengo, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 170, págs. 5443 á 5445.
- Modificación de un legado de patronato.—Petición del expediente relativo á este asunto, hecha por el Sr. Marengo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 170, pág. 5443 á 5445.
- Situación que se ha creado el gobernador de esta provincia con motivo de cierta frase que se le atribuye y que han publicado los periódicos de la localidad.—Ruego del Sr. Castillo (D. Rodolfo del), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 155, págs. 4895 á 4897.
- Visitas giradas á dicha ciudad en 1889, por el Director de Beneficencia y Sanidad.—Ruego del Sr. Marengo, petición de datos, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 114, página 3734.
- Caja de Depósitos.—Relación de los valores custodiados en ella, y situación de la rendición de cuentas de dicha dependencia.—Asuntos de que se ocupa cada uno de los Negociados de la misma.—Ruego del Sr. Cos-Gayón al Sr. Ministro de Hacienda. Petición de datos y su remisión núm. 158, pág. 5010; núm. 160, pág. 5058.
- Canal de Tamarite.—Resolución del expediente relativo al mismo.—Ruego del Sr. Alvarado, y preguntas del Sr. Alvarez Capra; contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 84, págs. 2765, 2770, 2771; núm. 95, págs. 3236 á 3238; núm. 120, págs. 3896 á 3899.
- Canarias.—Cables telegráficos de estas islas.—Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa; petición del expediente general referente á este asunto; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión del expediente pedido, núm. 133, pág. 4266; núm. 149, pág. 4726.
- Designios de los ingleses sobre estas islas.—Pregunta del Sr. Conde de Belascoáin, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 47, pág. 1337.
- Candidatos encasillados.—Candidaturas oficiales.—Pregunta del Sr. Rodríguez (D. Calixto), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 30, págs. 734 á 736.
- Candidatos militares.—Asistencia de los mismos á los distritos en que se presentan candidatos para gestionar su elección.—Criterio del Gobierno acerca de este particular.—Pregunta del Sr. Marqués de Figueroa, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 12, págs. 116 á 118.
- Capitalidades de los cuerpos de ejército.—Alcance y extensión del informe de la Junta consultiva de Guerra respecto á este punto.—Pregunta del Sr. Marqués de Figueroa, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 66, pág. 1987; núm. 68, pág. 2073, 2074.
- Capitalización de haberes pasivos.—Interpretación del art. 48 del proyecto de ley de presupuestos, que á la misma se refiere.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana; petición de datos; contestación del señor Ministro de Hacienda, y remisión de los datos pedidos, núm. 47, págs. 1334 á 1337; núm. 53, página 1525.
- Capullo de seda.—Derecho transitorio que se le impuso.—Pregunta del Sr. Julián Martín (D. Gonzalo), respecto al cumplimiento de la ley de 5 de Julio de 1892, núm. 133, pág. 4261.—Contestación del señor Ministro de Fomento, núm. 135, págs. 4318, 4319.

Cartillas evaluatorias.—Cumplimiento de las disposiciones relativas á su rectificación.—Preguntas de Sr. Domínguez Pascual, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 47, págs. 1338, 1339.

CARRETERAS:

- Alcocer á Tortuera.**—Hundimiento del puente sobre el río Escabas, en esta carretera.—Ruego del señor Muñoz; petición del expediente y su remisión, núm. 45, pág. 1279; núm. 63, pág. 1910.
- Béjar á Sequeros.**—Construcción de esta carretera.—Ruego del Sr. Bullón, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 40, pág. 1147.
- Bonares á Moguer.**—Expediente relativo á esta carretera.—Ruego del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 38, págs. 1096, 1097.
- Carboneras á Camporrobles.**—Estudios de esta carretera.—Pregunta del Sr. Ortega, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 32, pág. 939.
- Carmona á la Puebla.**—Construcción de esta carretera.—Ruego del Sr. Domínguez Pascual, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 65, pág. 1951.
- Cuenca á Villalba de la Sierra.**—Variación del trazado de esta carretera.—Pregunta del Sr. Ortega, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, pág. 939.
- Fuentes de San Esteban á Cabrillas.**—Construcción de esta carretera.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento, y contestación del Sr. Ministro, núm. 40, pág. 1147.
- Herrera del Duque.**—Inclusión en el plan general de carreteras, de varias pertenecientes á este partido judicial.—Preguntas del Sr. Fernández Blanco, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 120, págs. 3899, 3900.
- Tocón á Montefrío.**—Resolución de los expedientes de esta carretera.—Ruego del Sr. Garzón, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 65, págs. 1949 á 1951.
- Viana á Valdeorras.**—Construcción de esta carretera.—Ruego del Sr. Enríquez, y contestación del señor Ministro de Fomento, núm. 38, págs. 1099, 1100.
- Castropol.**—Remoción de empleados de Correos en este distrito.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 84, págs. 2771 á 2775.
- Catedráticos auxiliares de la Universidad Central.**—Reconocimiento de sus derechos á ocupar las cátedras en propiedad.—Pregunta del Sr. Mellado (D. Fernando), y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 61, págs. 1798, 1800.
- Catedráticos de algunos Institutos.**—Remuneración del servicio que han prestado desempeñando dos asignaturas.—Preguntas del Sr. Muro al Sr. Ministro de Fomento, y contestación del Sr. Ministro, número 165, págs. 5240 á 5243.
- Carterías y servicios de conducción de correos, suprimidos en el presupuesto vigente.**—Ruego del señor Quintana y León, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 165, págs. 5232, 5234.
- Cédulas personales.**—Abusos cometidos por las Compañías arrendatarias de este servicio.—Pregunta del Sr. Avila al Sr. Ministro de Hacienda, y contestación del Sr. Ministro, núm. 133, págs. 4266, 4267; número 134, págs. 4298, 4299.
- Abusos cometidos por las Compañías arrendatarias de este impuesto.—Ruego del Sr. Bore y Romero, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 166, pág. 5278; núm. 168, pág. 5360.
- Censo electoral.**—Apreciaciones que contiene el preámbulo del proyecto de ley sobre aplazamiento de las elecciones municipales respecto á la legitimidad del mismo.—Pregunta del Sr. Pedregal, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 29, pág. 643.
- Censo electoral de Madrid.**—Falsedades en él cometidas y de las cuales se habla en el preámbulo del proyecto de ley de aplazamiento de las elecciones municipales.—Ruegos y observaciones del Sr. Azcárate, y contestaciones del Sr. Ministro, núm. 29, pág. 642; núm. 30, págs. 659, 660.
- Centenario del descubrimiento de América.**—Cuentas de lo gastado para celebrarle.—Ruego del señor Llorens al Gobierno de S. M.; petición de datos; contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 65, págs. 1951, 1952.
- Cervera del Río Pisuerga.**—Abusos y desmanes del caciquismo en la provincia de Palencia, y especialmente en dicho distrito.—El Sr. Barrio y Mier pide algunos antecedentes relativos á nombramiento de jueces y fiscales municipales, renovación de alcaldes y secretarios, suspensión de Ayuntamientos y estado del servicio de correos; contestaciones de los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación, y comunicaciones relativas á este asunto, núm. 65, págs. 1953 á 1955; núm. 70, pág. 2177; número 81, pág. 2622; núm. 83, pág. 2718; núm. 87, pág. 2894.
- Ceuta.**—Banco de pescadores de aquella plaza.—Retención por parte del Obispo de Cádiz de los valores de la fundación hecha con dicho nombre.—Ruego del Sr. Marengo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 170, págs. 5443 á 5445.
- Coches correos.**—Subasta para la construcción, y pliego de condiciones para la misma.—Ruego del señor Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación; petición de antecedentes; su remisión, núm. 87, pág. 2895; núm. 88, pág. 2983.
- Código civil.**—Aplicación de su art. 18 en lo que se refiere al otorgamiento de la licencia ó del consejo para celebrar matrimonio.—Ruego y observaciones del Sr. Ballester, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 170, págs. 5436 á 5440.
- Reglamento para el desarrollo de algunos de sus artículos.—Ruego del Sr. Pascual Ruilópe, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 158, págs. 5012, 5013.
- Cólera.**—Casos de esta enfermedad presentados en Nimes y Cette.—Pregunta, ruego y observaciones del

- Sr. Sanchís, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 38, págs. 1092, 1093; núm. 42, págs. 1200, 1201.
- Cólera.—Medidas que haya adoptado el Gobierno para impedir la invasión de esta epidemia en España.—Pregunta del Sr. Conde de Vilana, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 95, págs. 3238 á 3241, 3244 á 3247.
- Noticias sobre aparición de esta epidemia en Lisboa.—Determinaciones adoptadas por el Gobierno.—Preguntas del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 113, págs. 3698 á 3700.
- Precauciones sanitarias contra la invasión de esta epidemia.—Ruegos del Sr. Taboada, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 173, pág. 2260 á 2262.
- Colonias agrícolas.—Pago de la contribución territorial por parte de algunas fincas rústicas como pertenecientes á tales colonias.—Pregunta del Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Hacienda, número 60, pág. 1757.—Comunicación referente á este asunto, núm. 69, pág. 2132.
- Colonias españolas en Africa y Oceanía.—Protección que debe prestarlas el Gobierno.—Pregunta del Sr. Becerro de Bengoa, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 30, págs. 736 á 738.
- Comercio de importación y exportación durante el año de 1898 y el primer semestre de 1899.—Ruego del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Hacienda.—Petición de datos, núm. 138, pág. 4388.—Comunicación referente á este asunto, núm. 146, pág. 4648.
- Comisiones conferidas á empleados del ramo de Correos durante los diez últimos años.—Ruego del señor López Oyarzábal.—Contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 45, página 1279; núm. 81, pág. 2622.
- Comisiones especiales mandadas á provincias y al extranjero por los diversos Departamentos ministeriales.—Ruego del Sr. Puerta.—Petición de datos, núm. 145, pág. 4627.—Comunicación de la Presidencia del Consejo, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 148, pág. 4702; núm. 149, página 4727.
- Compañía Trasatlántica.—Prórroga del plazo establecido para la construcción de buques pertenecientes á la misma.—Pregunta del Sr. Auñón, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 31, página 922.
- Conceptos atribuidos al Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto á las oposiciones parlamentarias.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 146, pág. 4658.
- Conde de Venadito.—Crucero de este nombre.—Propuesta de recompensa á favor del comandante de dicho buque.—Ruego del Sr. Suarez Inclán (D. Julián); petición del expediente, núm. 133, pág. 4256; remisión de antecedentes relativos á este asunto, núm. 154, pág. 4891.
- Conducción de presos por tránsitos de justicia.—Ruego del Sr. Lostau, manifestación del Sr. Muro; contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 121, págs. 3925 á 3931.
- Congreso militar hispano-portugués-americano.—Actitud del Gobierno ante las conclusiones del mismo.—Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Estado, y contestación de este Sr. Ministro, núm. 82, pág. 2676.
- Consejo de Estado.—Antecedentes del decreto que le ha reformado.—Ruego del Sr. Conde de la Córzana; petición de datos; contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 51, pág. 1441.
- Nota de los trabajos realizados por el mismo.—Preguntas y ruego del Sr. Domínguez Pascual; comunicaciones de la Presidencia del Consejo de Ministros, y manifestaciones del Sr. Ministro de Ultramar y del Sr. Osma, núm. 150, pág. 4757; núm. 153, pág. 4838; núm. 168, pág. 5393; núm. 174, págs. 5568 á 5570.
- Número de sesiones que ha celebrado en el mes de Mayo.—Ruego del Sr. Conde de Vilana; petición de datos; contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, y remisión de los datos pedidos, núm. 48, pág. 1365; núm. 49, pág. 1407; núm. 52, pág. 1490.
- Contrabando de armas en la costa de Africa.—Causas que impidieron al cañonero «Pinzón» apresar dos faluchos que á él se dedicaban.—Preguntas y observaciones del Sr. Llorens; contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 173, pág. 5547; núm. 175, págs. 5606 á 5610.
- Contrabando verificado por un comandante de barco español entre Manila y Hong-Kong.—Preguntas del Sr. Llorens, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 99, pág. 3312; núm. 104, págs. 3449 á 3454.
- Convenio comercial celebrado entre las provincias de Ultramar y los Estados Unidos de América.—Continuación de las negociaciones para mejorarlo.—Pregunta del Sr. Villanueva, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 95, págs. 3241, 3242.
- Convenio comercial con Alemania.—Suspensión de las negociaciones para concertarlo.—Pregunta del Sr. Navarro Reverter, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 82, págs. 2671, 2672.
- Convenio comercial entre España y la Gran Bretaña.—Petición de datos hecha por el Sr. Navarro Reverter para la discusión del proyecto de ley relativo á este asunto; contestación del Sr. Ministro de Hacienda; alusiones de los Sres. Duque de Almodóvar del Río y Planas y Casals, núm. 91, págs. 3068 á 3075.
- Pregunta del Sr. Navarro Reverter; contestación del Sr. Ministro de Estado; alusiones personales de los Sres. Duque de Almodóvar del Río, Conde de Casasola, Planas y Casals y Rodríguez San Pedro, número 93, págs. 3159 á 3167.
- Pregunta del Sr. Romero Robledo, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 93, págs. 3159 á 3167.

- Convenio comercial entre España y la Gran Bretaña.—Política del Gobierno en materia arancelaria.—Pregunta del Sr. Sánchez de Toca, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 93, págs. 3154 á 3158.
- Régimen que á partir del 1.º de Julio de 1894 se habrá de aplicar en las Aduanas españolas á las procedencias inglesas.—Preguntas del Sr. Osma á los Sres. Ministros de Estado y Hacienda, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 168, págs. 5350, 5351.
- Convenio de comercio celebrado entre los Estados Unidos de América y España con relación á las islas de Cuba y Puerto Rico.—Noticias de la prensa acerca de reclamaciones del Gobierno de dichos Estados respecto del Repertorio anejo al indicado convenio.—Ruego del Sr. Muro; declaración del Sr. Ministro de Ultramar, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 148, pág. 4706; núm. 149, págs. 4732, 4733.
- Convenios comerciales (Comisión de).—Representación del Ministro de Estado en la misma.—Pregunta del Sr. Osma, y comunicación del Sr. Ministro de Estado, núm. 106, pág. 3498.
- Comisión especial encargada de entender en estos asuntos.—Ruego del Sr. Osma; contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros; alusión personal del Sr. Duque de Almodóvar del Río, y comunicaciones de los Sres. Ministros de Estado y de Hacienda, núm. 100, págs. 3342 á 3344; núm. 104, pág. 3442; núm. 107, pág. 3524; núm. 108, pág. 3577.
- Convenios comerciales con el extranjero.—Aplazamiento de toda negociación para concertarlos.—Pregunta del Sr. Navarro Reverter, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 82, págs. 2671, 2672.
- Convenios comerciales con las Repúblicas del Sur de América.—Planteamiento de las negociaciones para celebrarlos.—Pregunta del Sr. Villanueva, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 95, págs. 3241, 3242.
- Convenio de Berna sobre protección á las obras artísticas y literarias.—Fuerza legal que alcanza en España.—Pregunta del Sr. Sánchez de Toca; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Estado, núm. 158, págs. 5002 á 5004; núm. 164, pág. 5224.
- Córdoba.—Situación en que se encuentra aquella provincia.—Construcción de cuarteles en dicha ciudad.—Preguntas del Sr. Hoces al Sr. Ministro de la Guerra, y contestación del Sr. Ministro, núm. 100, págs. 3336 á 3340.
- Coruña.—Agitación que reina en aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Linares Rivas, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 50, págs. 1416 á 1421.
- Creación y establecimiento en esta ciudad de la capitalidad de un octavo cuerpo de ejército.—Pregunta del Sr. Romero Robledo, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 94, págs. 3200 á 3203.
- Determinación de los créditos del presupuesto provincial para construcción de carreteras.—Ruego del Sr. García Prieto, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 142, págs. 4512, 4513.
- Correspondencia procedente de Francia y demás Naciones de Europa, detenida en Madrid por falta de enlace de los ferrocarriles del Norte y Mediodía de España.—Medios de evitar el perjuicio que de esto resulta.—Reclamación del Sr. Carvajal, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 29, págs. 639, 640.
- Corridos de toros.—Publicación en los periódicos oficiales de todo género de accidentes desgraciados, tumultos, riñas, desacatos á la autoridad, etc., etc., ocurridos con motivo de dicho espectáculo.—Ruego del Sr. Llorens, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 175, pág. 5609.
- Coste de los libros de texto de los Institutos y Universidades.—Ruego, pregunta y observaciones del señor Font de Mora, y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 32, págs. 745, 746; núm. 157, págs. 4978, 4979.
- Crédito.—Suplementos de crédito concedidos al presupuesto vigente.—Preguntas del Sr. Osma al señor Ministro de Hacienda.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 165, págs. 5532, 5533; núm. 168, págs. 5362 á 5365.
- Crisis ministerial de Julio de 1893.—Salida del Sr. Montero Ríos del Ministerio de Gracia y Justicia, y su reemplazo en el mismo por el Sr. Ruiz Capdepón.—Pregunta del Sr. Cos-Gayón al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 73, pág. 2266.
- Crisis obrera.—Actitud del Gobierno ante los sucesos ocurridos en Lucena por causa de dicha crisis.—Pregunta del Sr. Hoces, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 103, págs. 3416 á 3418.
- Cuba.—Administración del impuesto de cédulas personales.—Ruego del Sr. Santos Ecay, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 66, págs. 1989 á 1992.
- Bayamo.—Noticias sobre alteración del orden público en dicha población.—Pregunta del Sr. Santos Ecay, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 33, págs. 954, 955.
- Brindis de D. Marcos García, alcalde de Sancti-Spiritus, en un banquete presidido por el capitán general de dicha isla.—Preguntas del Sr. Romero Robledo, y contestaciones del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 174, pág. 5575; núm. 175, págs. 5615 á 5617; núm. 176, págs. 5662, 5663; núm. 177, págs. 5687, 5689 á 5691.
- Cienfuegos.—Visita girada por el administrador de esta Aduana, Sr. Arriete, al vapor americano «Nettie».—Reintegro de la cantidad correspondiente á dicho administrador en la multa impuesta por consecuencia de dicha visita.—Rumores acerca del nombramiento de dicho señor como administrador de la Aduana de la Habana.—Pregunta del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de Ultramar; petición de expedientes á dicho Sr. Ministro y al de Estado; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 142, págs. 4516, 4517; núm. 150, pág. 4754.

- Cuba.—Cienfuegos.—Visita que se llevó á cabo en esta Aduana en Setiembre de 1931.—Ruego y pregunta del Sr. Fernández de Henestrosa; contestación del Sr. Ministro de Ultramar, y remisión del expediente relativo á este asunto, núm. 103, pág. 3416; núm. 117, pág. 3822; núm. 126, pág. 4052; núm. 133, pág. 4266; núm. 140, pág. 4450; núm. 148, págs. 4703 á 4706.
- Compatibilidades ó incompatibilidades de las ideas autonomistas respecto de dicha isla, y las monárquicas.—Ruego del Sr. Carvajal y Domínguez; contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 175, págs. 5611 á 5617.
- Construcción de la carretera de Manzanillo á Bayamo.—Ruego del Sr. Santos Ecay, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 66, págs. 1989 á 1992.
- Consultas que hayan mediado entre el Gobierno de los Estados Unidos y el de España con motivo de los recargos que se intenta imponer á todas las importaciones de aquella isla.—Ruego del señor Perojo, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 164, pág. 5190; núm. 175, págs. 5610 á 5616.
- Criterio con que la autoridad superior de aquella isla ha hecho el nombramiento de alcaldes y tenientes de alcalde.—Pregunta, ruego y observaciones del Sr. Carvajal y Domínguez, y contestaciones del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 99, págs. 3314 á 3316; núm. 116, págs. 3790 á 3794; número 120, págs. 3901, 3902.
- Cumplimiento de la ley de imprenta en aquella isla.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 116, págs. 3790 á 3794.
- Cumplimiento en aquella isla, del reglamento de la carrera judicial para Ultramar.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 116, págs. 3790 á 3794.
- Desarrollo que ha tomado el bandolerismo.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell al Sr. Ministro de Ultramar, y contestación del Sr. Ministro, núm. 142, págs. 4513 á 4516.
- Expedientes personales de los gobernadores y secretarios de los Gobiernos regionales y civiles.—Ruego del Sr. Santos Ecay al Sr. Ministro de Ultramar; contestación del Sr. Ministro, y remisión de los expedientes pedidos, núm. 66, págs. 1989 á 1992; núm. 68, pág. 2097.
- Falsedades cometidas en las inclusiones de electores en el censo de aquella isla.—Ruego del Sr. Carvajal (D. Angel María), y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 134, págs. 4293, 4294.
- Fraudes cometidos en las Aduanas de aquella isla en perjuicio de la producción nacional de tejidos.—Ruego del Sr. Conde de Vilana, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 38, pág. 1092.
- Habana.—Falsedades cometidas en la inclusión de electores en el censo electoral de aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 116, págs. 3790 á 3794.
- Habana.—Nombramiento del presidente de la Diputación provincial para sustituir al gobernador regional de la provincia.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 116, págs. 3790 á 3794.
- Habana.—Noticias relativas á la suspensión del Ayuntamiento de esta ciudad.—Pregunta del señor Carvajal y Domínguez, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 116, págs. 3790 á 3794.
- Importaciones en esta isla.—Ruego del Sr. Perojo, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, número 164, pág. 5190; núm. 175, págs. 5610 á 5616.
- Impuesto sobre el consumo de ganados en aquella isla.—Noticias sobre la adjudicación del mismo al presupuesto del Estado.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 142, págs. 4513 á 4516.
- Liquidación de cuentas de los Ayuntamientos de dicha isla con el Estado.—Ruego del Sr. Santos Ecay, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 66, págs. 1989 á 1992.
- Matanzas.—Aplazamiento ilegal de las elecciones provinciales.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 142, págs. 4513 á 4516.
- Nombramiento de alcaldes elegidos fuera de la terna en aquella isla.—Pregunta y observaciones del Sr. Carvajal y Domínguez, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 174, págs. 5570 á 5575.
- Noticias de la prensa sobre propósitos de trastornos del orden público en aquella isla.—Pregunta y ruegos del Sr. Rodríguez San Pedro, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 101, páginas 3362 á 3368.
- Paralización de los asuntos sometidos á conocimiento de la Junta de instrucción pública de aquella isla.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 142, págs. 4513 á 4516.
- Puerto-Príncipe.—Relevó del Presidente de la Audiencia de esta población.—Pregunta del señor Carvajal (D. Angel), y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 134, págs. 4293, 4294.
- Recargo de las tarifas de la contribución industrial y de comercio de aquella isla.—Pregunta del Sr. Villanueva, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 89, págs. 2986 á 2988.
- Régimen arancelario en esta isla.—Propósitos del Gobierno respecto de este asunto.—Pregunta del Sr. Perojo al Sr. Ministro de Ultramar, y contestación del Sr. Ministro, núm. 175, págs. 5610 á 5616.
- San Antonio de Río Blanco.—Sucesos escandalosos ocurridos en una reunión política celebrada en dicho pueblo con pretexto de una manifestación.—Preguntas del Sr. Carvajal y Domínguez y del Sr. Romero Robledo, y contestaciones del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 174, págs. 5570 á 5575.
- Santa Clara.—Conducta política del Gobernador civil de esta provincia de aquella isla.—Pregunta del Sr. Carvajal y Domínguez, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 82, pág. 2676; número 89, pág. 2988.

- Cuba.—Situación monetaria de aquella isla.—Ruego del Sr. Perojo, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 175, págs. 5610 á 5616.
- Venida del intendente de Hacienda de aquella isla á la Península.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 142, págs. 4513 á 4516.
- Cuba y Puerto Rico.—Participación de estas islas en el proyecto de tratado de comercio con Alemania.—Pregunta del Sr. Vila Vendrell, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 142, págs. 4513 á 4516.
- Reforma del gobierno y administración civil en estas islas.—Preguntas del Sr. Rodríguez San Pedro, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 56, págs. 1603 á 1607; núm. 57, págs. 1639 á 1645.
- Relaciones comerciales de estas islas y los Reinos de Suecia y Noruega.—Ruego del Sr. Navarro Reverter, y comunicación del Sr. Ministro de Estado, núm. 84, pág. 2803.
- Cuba, Puerto Rico y Santo Domingo.—Servicio postal interinsular.—Pregunta del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 35, págs. 1013 á 1015.
- Cuellar (Segovia).—Destitución del alcalde-presidente del Ayuntamiento de esta población.—Ruego del Sr. Conde de la Corzana, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 29, págs. 640, 641.
- Cuenca.—Abusos cometidos por el delegado de Hacienda de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Muñoz, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 134, págs. 5577 á 5580.
- Cumplimiento de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, revocando una Real orden por la que se suspendieron los efectos de las disposiciones que obligaban al Ayuntamiento de dicha ciudad á hacerse cargo de determinado número de obligaciones del ferrocarril de Aranjuez á Henarejos.—Pregunta del Sr. Ortega, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 94, págs. 3198 á 3200.
- Chicago.—Exposición universal que allí se celebra.—Ruego del Sr. Planas y Casals para que el Estado auxilie á cinco obreros subvencionados por la Diputación provincial de Barcelona, á fin de que estudien los adelantos industriales en aquel certamen, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 85, págs. 2809 á 2817.
- Defensa de los productos españoles contra las imposiciones arancelarias del Gobierno alemán.—Pregunta del Sr. Navarro Reverter, y observaciones del Sr. Ministro de Estado, núm. 140, págs. 4452 á 4464.
- Depósitos en efectos públicos, como garantía de obras y servicios provinciales.—Su centralización en Madrid.—Ruegos del Sr. Avila, y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 146, pág. 4659; núm. 158, pág. 5025.
- Depósitos judiciales.—Centralización en Madrid de todas las cantidades consignadas en las cajas públicas en concepto de tales depósitos.—Ruego del Sr. Lostau al Sr. Ministro de Gracia y Justicia.—Manifestaciones de los Sres. Ministro de la Gobernación y Planas y Casals, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 104, págs. 3442 á 3444; núm. 108, pág. 3553; núm. 109, págs. 3583 á 3589.
- Derechos reales.—Liquidaciones por multas impuestas respecto á este impuesto.—Aumento ó reforma que en su virtud haya sufrido la plantilla del Cuerpo de abogados del Estado.—Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) al Sr. Ministro de Hacienda; petición de datos, núm. 127, pág. 4076.—Comunicación relativa á este asunto, núm. 135, pág. 4312.
- Multas impuestas por razón de este gravamen.—Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) al Sr. Ministro de Hacienda, para que remita una relación de las impuestas desde 1.º de Agosto del 93 hasta 1.º de Marzo del 94, y comunicación de dicho Sr. Ministro, núm. 127, pág. 4076; núm. 135, pág. 4312.
- Descanso dominical.—Proyecto de ley relativo al mismo.—Pregunta del Sr. Sánchez de Toca, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, págs. 3796 á 3799.
- Despachos telegráficos de la prensa, redactados en lenguaje cifrado ó convenido.—Su admisión en la oficina central.—Pregunta del Sr. Sanz y Escartín, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 142, pág. 4518.
- Destinos civiles.—Su provisión en sargentos y licenciados del ejército.—Pregunta del Sr. Enríquez, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 46, págs. 1307, 1308.
- División territorial militar.—Cumplimiento del Real decreto que la establece.—Pregunta del Sr. Linares Rivas, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 40, págs. 1150 á 1153.
- Cumplimiento del Real decreto relativo á la misma.—Pregunta del Sr. Linares Rivas, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 51, págs. 1444 á 1446.
- Fórmula de transacción en lo que á este punto se refiera.—Ruego del Sr. Los Arcos, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 40, págs. 1148 á 1150.
- Manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto á este particular.—Preguntas del Sr. Dato, y contestación del Sr. Presidente del Consejo, núm. 52, pág. 1464, 1465.
- Manifestaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto á este particular.—Preguntas de los Sres. Los Arcos, Sors y Linares Rivas, y contestaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 52, págs. 1466 á 1475.
- Toda alteración que en la actual se introduzca es materia legislativa.—Pregunta del Sr. Marqués de Sardoal, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 63, pág. 1868 á 1910.
- Donativos hechos por los círculos de recreo de esta corte.—Aplicación que se les ha dado.—Ruego del Sr. Morales, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 158, págs. 5006 á 5010.
- Ebro.—Canalización de este río.—Ruego del Sr. Cañellas; petición del expediente; contestación del señor Ministro de Fomento, núm. 32, pág. 946.
- Canalización de este río.—Actitud del Gobierno respecto de una sentencia del Tribunal Contencioso-administrativo, núm. 94, págs. 3198 á 3200.

- cioso-administrativo declarando subsistente una Real cédula dictada en el expediente relativo á este asunto.—Pregunta y ruego del Sr. Ballesteros al Sr. Presidente del Consejo de Ministros; manifestaciones del Sr. Ministro de Fomento; ruego del Sr. Gasset (D. Eduardo); comunicación y contestación del Sr. Ministro de Fomento, y remisión del expediente pedido, núm. 103, pág. 3416; núm. 110, pág. 3617; núm. 103, pág. 3418; núm. 110, págs. 3612, 3617; núm. 141, págs. 4487, 4488; núm. 145, pág. 4645.
- Ecija.—Sucesos ocurridos en esta ciudad con motivo de la constitución del Ayuntamiento.—Ruegos del Sr. López y López á los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia, y contestación del primero, núm. 152, págs. 4809 á 4811; núm. 156, pág. 4934.
- Ejército.—Fijación de la residencia de los jefes de cuerpo.—Pregunta del Sr. Dato, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 40, págs. 1144 á 1146.
- Restablecimiento de la clase de sargentos primeros.—Pregunta del Sr. Sanz, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 82, págs. 2677, 2678.
- Elección parcial de concejales cuyas plazas están ocupadas interinamente por los que han sido nombrados por los gobernadores.—Interpretación del art. 46 de la ley municipal.—Pregunta, ruego y observaciones del Sr. Burgos, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, pág. 939; núm. 42, págs. 1202 á 1205.
- Enseñanza privada.—Su estado.—Establecimiento de la libertad de enseñanza.—Pregunta del Sr. Mellado (D. Fernando), y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 61, págs. 1798 á 1800.
- Escuela especial de Ingenieros de Caminos.—Irregularidades cometidas en el examen de ingreso en la misma.—Pregunta del Sr. Sanchís, y contestación del Sr. Quiroga Ballesteros, núm. 51, págs. 1438, 1439.
- Escuela Normal Central de Maestros.—Provisión de la plaza de regente de la Escuela práctica de la misma.—Pregunta del Sr. Marqués del Vadillo al Sr. Ministro de Fomento; manifestación del señor Ministro de Gracia y Justicia, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 79, pág. 2514; número 82, pág. 2674.
- Escuela superior de Guerra.—Límite que se ha de fijar al ingreso de oficiales-alumnos de la misma.—Pregunta del Sr. Marqués de Figueroa, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 56, páginas 1602, 1603; núm. 66, pág. 1987; núm. 68, págs. 2073, 2074.
- Escuelas de Comercio.—Provisión de las cátedras que en ellas hay vacantes.—Ruego del Sr. Carvajal y Hué, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 144, pág. 4591.
- Escuelas de Veterinaria.—Datos sobre productos y gastos de las mismas.—Ruego del Sr. Dato; petición de antecedentes, y su remisión, núm. 45, pág. 1278; núm. 54, pág. 1562.
- Escuelas provinciales de Bellas Artes.—Ingreso de los profesores de las mismas en la Escuela central.—Ruego del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 168, pág. 5359; núm. 169, página 5400.
- Específicos y aguas minerales.—Modificación de la ley del timbre en cuanto al que han de llevar las cajas y botellas que los contienen.—Ruego del Sr. Planas y Casals; preguntas del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 85, pág. 2809; núm. 109, págs. 3591, 3592; núm. 117, páginas 3818, 3819.
- Estaciones enológicas.—Su constitución definitiva.—Nombramiento de un jefe de bodega para la establecida en Palencia.—Ruego del Sr. Rodríguez Lagunilla, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 151, págs. 4776 á 4778; núm. 169, pág. 5401.
- Estafa cometida con un ciudadano detenido por la policía.—Noticias de la prensa acerca de este asunto.—Pregunta del Sr. Puerta, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 96, pág. 3264.
- Estudios de náutica.—Lamentable situación en que se encuentran.—Pregunta y ruego del Sr. Barrio y Mier, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 44, pág. 1248; núm. 61, págs. 1800 á 1803; núm. 170, pág. 5433.
- Expedientes de quintas.—Su despacho por riguroso turno en la Dirección de Administración local.—Ruego del Sr. Sánchez de Toca, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 141, páginas 4483 á 4485.
- Expedientes despachados por la Secretaría de gobierno del Tribunal Supremo de Justicia.—Cantidades recaudadas en esta dependencia.—Ruego del Sr. Dato al Sr. Ministro de Gracia y Justicia; petición de datos, y su remisión, núm. 51, pág. 1437; núm. 65, pág. 1948.
- Explosivos.—Impuesto que deben satisfacer.—Ruego del Sr. Rey y Aparicio al Sr. Ministro de Hacienda para que remita á la Cámara el expediente relativo al concierto entre la Hacienda y los fabricantes para el pago de dicho impuesto, y remisión del expediente pedido, núm. 132, pág. 4224; núm. 144, página 4584.
- Impuesto que sobre ellos pesa.—Actitud del Gobierno ante la lesión inferida á los intereses del Estado por el contrato de arriendo de dicho impuesto.—Preguntas del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 156, págs. 4936, 4937.
- Expulsión de Portugal, de multitud de ciudadanos españoles por consecuencia de una huelga.—Intervención de nuestro representante en Lisboa en este asunto.—Preguntas del Sr. Labra, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 168, págs. 5351 á 5354.
- Extremadura.—Emisión de láminas de los bienes de propios á favor de varios pueblos de las provincias de esta región para que las convirtieran en obligaciones del ferrocarril de Cáceres y Malpartida de Plasencia.—Ruego del Sr. Sánchez Pastor.—Petición del expediente, y su remisión, número 161, pág. 5102; núm. 172, pág. 5537.

Fallecimiento del Sultán de Marruecos.—Pregunta del Sr. Llorens acerca de este hecho y de las consecuencias que para España puede tener.—Contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 151, págs. 4786, 4787.

Farmacias militares.—Abusos que en ellas se vienen cometiendo en perjuicio de los farmacéuticos civiles.—Pregunta del Sr. Puerta, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 133, págs. 4262, 4263.

FERROCARRILES:

Astorga á Plasencia.—Subvención á esta línea férrea.—Ruego del Sr. Bullón; petición de un expediente, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 40, pág. 1147.

Avila á Salamanca.—Subvención á esta línea férrea.—Ruego del Sr. Bullón; petición de un expediente, contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión del expediente pedido, núm. 40, página 1147; núm. 98, pág. 3309.

Bilbao á Zumárraga y Elgoibar.—Descarrilamiento ocurrido en esta línea férrea.—Pregunta del señor Llorens, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 83, págs. 2721 á 2726.

Cádiz.—Estado ruinoso de la estación del ferrocarril de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Castillo, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 38, págs. 1098, 1099.

— **Calatayud-Teruel-Sagunto.**—Construcción de esta línea férrea.—Ruego y observaciones del señor Castel, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 61, págs. 1795 á 1798.

— **Cumplimiento de la ley de concesión de estos ferrocarriles.**—Preguntas del Sr. Navarro Reverter, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 32, págs. 941 á 944.

Carrión de los Céspedes á la Báida.—Su construcción.—Pregunta del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 31, pág. 921; núm. 38, págs. 1096, 1097.

Torralba á Soria.—Preguntas del Sr. Córdova, relativas á varios particulares relacionados con esta vía férrea, y contestaciones de los Sres. Ministros de Fomento y de la Gobernación, núm. 50, págs. 1411, 1412; núm. 61, págs. 1800 á 1803; núm. 120, págs. 3894 á 3896; núm. 140, pág. 4452.

Vadollano á Linares y de Linares á puente Genil.—Servicios de trenes correos en estas líneas.—Ruegos del Sr. Rey y Aparicio, y contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Fomento, número 38, págs. 1090 á 1092; núm. 61, págs. 1800 á 1803.

Valladolid á Ariza.—Emplazamiento de la estación del Burgo de Osma.—Pregunta del Sr. De Federico; ruego del Sr. Muñoz (D. Julián), y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 33, pág. 952; núm. 50, págs. 1411, 1412; núm. 61, págs. 1800 á 1803.

— **Extralimitaciones legales cometidas por el alcalde de Laguna de Duero con los encargados de la construcción de este ferrocarril.**—Pregunta del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 132, págs. 4224 á 4227.

Ferrocarriles.—Condiciones que deben establecerse en las concesiones de estas vías de comunicación. Ruego del Sr. Castel, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 61, págs. 1795 á 1798.

— **Mejora de las condiciones de los coches de viajeros de segunda y tercera clase.**—Pregunta y ruegos del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 100, pág. 3340; núm. 110, página 3617; núm. 152, pág. 4808; núm. 170, pág. 5435.

— **Obligación que tienen las Compañías que los explotan de pagar la inspección técnica y administrativa.**—Ruego del Sr. Bullón á los Sres. Ministros de Hacienda y de Fomento, y contestación de este Sr. Ministro, núm. 136, pág. 4340; núm. 169, pág. 5401.

— **Responsabilidades de las Compañías por falta de cumplimiento de las condiciones de la concesión.**—Preguntas, petición de antecedentes, y manifestaciones hechas por el Sr. Llorens; contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, y remisión de los datos pedidos; núm. 83, págs. 2721 á 2726; número 87, págs. 2895; núm. 99, pág. 3312; núm. 117, pág. 3822; núm. 120, pág. 3900; núm. 121, pág. 3944; núm. 161, pág. 5102.

— **Viajes circulares con itinerario facultativo á precios reducidos.**—Pregunta del Sr. Muñoz, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 33, págs. 953, 954.

Filipinas.—Abusos en la administración de aquellas islas.—Expediciones á Mindanao.—Preguntas y peticiones de datos hechas por el Sr. Llorens al Sr. Ministro de Ultramar; ruego del mismo Sr. Diputado al Sr. Ministro de Marina, y contestaciones de ambos Sres. Ministros, núm. 137, págs. 4369, 4370; núm. 139, págs. 4420 á 4424; núm. 161, págs. 5102, 5103.

— **Cuestión de los cambios entre estas islas y la Península.**—Preguntas del Sr. Carvajal y Trelles, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 131, págs. 4194 á 4196.

— **Manila.**—Construcción de un edificio en esta ciudad, con destino á Escuela de Bellas Artes y Oficios.—Pregunta del Sr. Santos Ecay, y contestaciones de los Sres. Ministros de la Guerra y de Ultramar, núm. 93, págs. 3167, 3168.

• **Filoxera.**—Expedientes incoados para recabar la rebaja de la contribución de las fincas destruidas por esta plaga.—Ruego del Sr. Junoy; petición de datos; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 150, pág. 4756; núm. 165, pág. 5269.

Ganado vacuno español.—Disposiciones del Gobierno inglés prohibiendo la entrada del mismo en aquel país.—Ruego del Sr. Marqués de Figueroa, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 134, págs. 4290, 4291.

Gastos públicos.—Su clasificación en personales y patrimoniales.—Ruego del Sr. Amat y Vera á todos y á cada uno de los Sres. Ministros; petición de datos; contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 33, págs. 951 á 953.

- Gijón.**—Instituto de aquella villa.—Cumplimiento de la ley especial de su creación.—Pregunta del Sr. Rodríguez San Pedro, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 141, págs. 4485 á 4487.
- Granada.**—Apertura de una gran vía de comunicación en dicha ciudad.—Ruego del Sr. Marqués de Sardoal, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 59, págs. 1721, 1722.
- Gravámenes que constan en los Registros de la propiedad sobre las fincas procedentes de la desamortización.**—Su liberación.—Pregunta del Sr. Ruilópez, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 89, págs. 2989, 2990.
- Gremios y Sindicatos de vinicultores.**—Formación de los primeros en los pueblos, y de los segundos en las provincias.—Preguntas del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 134, pág. 4296.
- Herrera del Duque.**—Administración de justicia en el partido judicial de este nombre.—Pregunta del Sr. Fernández Blanco, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 59, págs. 1719 á 1721.
- Higuera de Vargas (Badajoz).**—Conducta del alcalde de este pueblo.—Ruego del Sr. Baselga, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 177, pág. 5678, 5679.
- Huelva.**—Abono á la Diputación provincial de cantidades suplidas para pago de estancias de presos en expectación de destino.—Ruego del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 94, pág. 3196.
- Nulidad de una sesión celebrada por la Comisión provincial.—Ruego del Sr. Burgos; petición del expediente; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión del expediente pedido, núm. 120, págs. 3892, 3893; núm. 137, pág. 4367; núm. 139, pág. 4447.
- Remedio de la crisis obrera en aquella provincia.—Pregunta del Sr. Burgos al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 115, pág. 3763; núm. 120, págs. 3892 á 3894.
- Hulla.**—Rebaja de los derechos que debe satisfacer á su entrada en España, como compensación por los daños causados por los tratados pendientes de ratificación á determinadas industrias.—Declaraciones atribuidas á un representante del Ministro de Estado respecto de este particular.—Preguntas y observaciones del Sr. Celleruelo, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 133, págs. 4253 á 4255.
- Impuesto de consumos.**—Actitud del Sr. Ministro de Hacienda ante las ofertas de determinados agentes que ofrecen á los pueblos la rebaja de cupo de dicho impuesto.—Ruego del Sr. Llorens, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 148, pág. 4707; núm. 150, pág. 4756.
- Aumentos en los cupos del mismo.—Ruego y observaciones del Sr. Iranzo, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 169, pág. 5396; núm. 174, págs. 5576, 5577.
- Impuesto sobre los vinos.**—Reglamento para hacer efectivo el precepto del art. 47 de la ley de presupuestos.—Pregunta del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 110, pág. 3621.
- Industria corcho-taponera.**—Su situación ante el conflicto arancelario con Alemania.—Preguntas de los Sres. Vallés y Ribot, Ruiz Martínez (D. Cándido), Baselga, Comyn, Font de Mora, Quintana y León y Ruiz (D. Gustavo); contestaciones de los Sres. Ministro de Estado y Presidente del Consejo, núm. 157, págs. 4967 á 4978; núm. 171, págs. 5480 á 5483; núm. 172, págs. 5504 á 5513.
- Informaciones anunciadas por las Comisiones que han de dar dictamen sobre los proyectos de elaboración y venta de vinos artificiales y cultivo del tabaco.**—Carácter que puede atribuirse á esas informaciones.—Pregunta del Sr. Osma al Sr. Ministro de Hacienda, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 145, pág. 4630.
- Ingenieros militares.**—Expedición á favor de los mismos, de los títulos profesionales que la ley exige para el ejercicio de la profesión de ingeniero.—Pregunta del Sr. Muro á los Sres. Ministros de la Guerra y de Fomento, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 132, págs. 4224, 4225.
- Ingreso de los sargentos primeros del ejército en la escala de reserva retribuida.**—Cumplimiento de las disposiciones vigentes respecto de esta materia.—Ruego del Sr. Sanz, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 141, págs. 4488 á 4490.
- Instituto de San Isidro de Madrid.**—Provisión de la cátedra de agricultura.—Ruego del Sr. Garzón, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 65, págs. 1949 á 1951.
- Institutos de segunda enseñanza.**—Irregularidades cometidas en los mismos.—Preguntas y observaciones del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Fomento, y contestación del Sr. Ministro, núm. 168, pág. 5357; número 169, pág. 5401; núm. 171, pág. 5472.
- Inventario detallado de todos los bienes pertenecientes al Estado.**—Ruego del Sr. Amat y Vera á todos y á cada uno de los Sres. Ministros; petición de datos; contestación del Sr. Ministro de Fomento, y comunicaciones de la Presidencia del Consejo de Ministros y de los Sres. Ministros de la Guerra y Ultramar, núm. 33, págs. 951 á 953; núm. 39, pág. 1141; núm. 47, pág. 1330; núm. 63, pág. 1911.
- Jardín Botánico de Madrid.**—Apertura de una calle en terrenos pertenecientes al mismo.—Preguntas del Sr. Marqués de Lema, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 73, págs. 2262 á 2265.
- Reformas en el mismo.—Preguntas y observaciones del Sr. Barrio y Mier, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 135, págs. 4315 á 4318.
- Jerez.**—Invasión de la plaga floxérica en los viñedos de aquella comarca.—Medios que haya aplicado ó se proponga aplicar el Gobierno para hacer frente á esta calamidad.—Preguntas del Sr. Camacho y del Rivero; declaración del Sr. Ministro de la Gobernación, y comunicación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 165, págs. 5229, 5230; núm. 174, pág. 5600.
- Jueces municipales.**—Cumplimiento de las disposiciones vigentes respecto de su nombramiento, especialmente en lo relativo á algunos pueblos de la provincia de Jaén, Juzgado de Huéscar, á la provincia de Soria y al distrito de Orgiva.—Preguntas y observaciones del Sr. Montilla (D. Jerónimo),

- en las que intervienen los Sres. Villanova, Muñoz y Miguel, López Muñoz y Domínguez Pascual, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 60, págs. 1758 á 1768.
- Jueces municipales.**—Nombramiento del de Palma del Río.—Criterio del Gobierno respecto del informe de la Audiencia de Sevilla, relativo á la terna propuesta para la provisión de dicho cargo.—Preguntas del Sr. Ballesteros, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 170, págs. 5436 á 5440.
- Publicación de su nombramiento en el partido de Cebrenos.—Pregunta del Sr. Castillo y García, y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 61, pág. 1798; núm. 70, pág. 2177.
- Su nombramiento en el territorio de la Audiencia de Madrid, y singularmente en Sepúlveda.—Preguntas del Sr. Conde de la Corzana, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 59, págs. 1724, 1725.
- Su nombramiento en Jaca.—Ruego del Sr. Garzón; petición de datos; contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 65, págs. 1952, 1953.
- Su nombramiento en las cuatro provincias de Galicia.—Ruegos del Sr. Pardo Balmonte; petición de datos; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 59, págs. 1723, 1724; núm. 63, pág. 1868; núm. 66, pág. 1986; núm. 70, pág. 2177.
- Juegos de envite y azar, castigados por el art. 853 del Código penal.**—Actitud del Gobierno ante las trasgresiones de este artículo.—Pregunta del Sr. Alvear á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación, y contestación de ambos Sres. Ministros, núm. 163, págs. 5170 á 5175.
- Juegos florales de Barcelona.**—Proceder del capitán general de Cataluña en esta festividad.—Pregunta del Sr. Vallés y Ribot, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 30, pág. 786 á 798.
- Junta nombrada para estudiar la ley constitutiva del ejército en lo referente á la proporcionalidad del ascenso al generalato.**—Alcance de la misión confiada á esa Junta.—Pregunta del Sr. García Alix, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 127, pág. 4076; núm. 128, pág. 4104 á 4106.
- Juzgados suprimidos.**—Cumplimiento de la ley de presupuestos en lo que á su restablecimiento se refiere.—Pregunta del Sr. Dato, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 137, páginas 4374 á 4376.
- Propósitos del Gobierno respecto al restablecimiento de algunos.—Preguntas del Sr. Martínez González, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 123, pág. 3975; núm. 125, pág. 4033.
- Restablecimiento del de La Unión.—Pregunta del Sr. Prefumo, y contestación y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 170, págs. 5442, 5443; núm. 174, pág. 5600.
- Restablecimiento de los de Chiclana y Arcos de la Frontera.—Ruego del Sr. Marengo, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 170, págs. 5443 á 5445.
- Restablecimiento de los de Zafra, Fuente de Cantos y Jerez de los Caballeros, en la provincia de Badajoz.—Ruego del Sr. Baselga, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 117, páginas 3824, 3825.
- Laza (Verín-Orense).**—Nulidad de las elecciones municipales de dicho pueblo.—Intervención de los gobernadores civiles en las sesiones de las Comisiones provinciales en que se ventilen asuntos electorales.—Ruego y pregunta del Sr. Canido; contestación, y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 119, págs. 3871 á 3873; núm. 171, pág. 5501.
- Laza y Rios (Orense).**—Situación de estos Ayuntamientos.—Ruegos del Sr. Bugallal, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 48, págs. 1363, 1364.
- Lazareto de Pedrosa.**—Detención en el mismo de los pasajeros llegados á Santander en el vapor «Reina Cristina».—Pregunta del Sr. Pérez Ibáñez al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 56, págs. 1601, 1602.
- León.**—Reparación de la Catedral.—Ruego del Sr. Alonso Castrillo, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 84, pág. 2769.
- Suspensión de las sesiones de la Diputación provincial.—Preguntas del Sr. Alvear; contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 133, pág. 4264, 4265; núm. 143, pág. 4568; núm. 145, págs. 4625, 4626.
- Ley de policía de imprenta.**—Su cumplimiento en lo que se refiere á la publicación de un cartel en Barcelona.—Pregunta del Sr. Salmerón, y contestación de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Fomento, núm. 125, págs. 4035 á 4042.
- Ley de sargentos.**—Su incumplimiento por parte del Ayuntamiento de Madrid.—Ruego del Sr. Barrio y Mier, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 65, págs. 1955, 1956.
- Ley electoral para Diputados á Cortes.**—Su adaptación á las elecciones provinciales y municipales.—Pregunta del Sr. Rodríguez de la Borbolla, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 135, págs. 4314, 4315.
- Ley orgánica del Poder judicial.**—Cumplimiento de sus arts. 100 y 111.—Ruego y pregunta del Sr. Conde de la Corzana al Sr. Ministro de Gracia y Justicia; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 142, pág. 4519.
- Línea telegráfica de Madrid á San Sebastián.**—Personal nombrado para inspeccionarla y recorrerla.—Preguntas del Sr. Conde de la Corzana, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 135, págs. 4319 á 4322.
- Logroño.**—Provisión de una notaría vacante en aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 146, págs. 4657, 4658.
- Lotería nacional.**—Irregularidades ocurridas en el último sorteo.—Ruego del Sr. Bullón; contestación y

- comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 144, pág. 4596; núm. 150, pág. 4757; núm. 152, pág. 4804.
- Lubrin (Almería).**—Reposición de los concejales suspensos del Ayuntamiento de dicho pueblo.—Pregunta del Sr. Jiménez Ramírez; contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 32, págs. 939 á 943; núm. 37, pág. 1060.
- Llagostera.**—Denuncias respecto á la incapacidad del alcalde de esta villa.—Ruego del Sr. Junoy, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 133, págs. 4257 á 4264.
- Reparto del impuesto de consumos en esta villa.—Ruego del Sr. Junoy, y contestación del señor Ministro de Hacienda, núm. 133, pág. 4257.
- Madrid.**—Accidentes ocurridos últimamente por causa de la miseria reinante.—Ruegos del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 141, págs. 4480, 4481.
- Actitud del alcalde de esta capital ante las insinuaciones de la prensa respecto á la dimisión del visitador general de consumos.—Preguntas del Sr. Osma; ruego del Sr. Llorens, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 76, págs. 2387 á 2391; núm. 78, pág. 2470; núm. 81, páginas 2623 á 2625.
- Cesantías de empleados del ramo de consumos, correspondientes á la clase de sargentos, decretadas por el alcalde de esta capital.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 95, págs. 3245, 3246.
- Condiciones sanitarias de la casa llamada de Canónigos.—Ruego del Sr. Sanchís, y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 42, pág. 1200; núm. 51, pág. 1439; núm. 58, pág. 1715.
- Consagración y establecimiento de un obispo protestante en esta corte.—Cumplimiento del art. 11 de la Constitución.—Pregunta del Sr. Marqués del Vadillo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, págs. 3799, 3800.
- Cumplimiento por parte del Ayuntamiento de las obligaciones contraídas por la emisión del empréstito de 1889.—Ruegos del Sr. Llorens, en los que intervienen los Sres. Dato, Rodríguez San Pedro y Laá, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 68, págs. 2070 á 2075; núm. 69, páginas 2102 á 2110; núm. 107, págs. 3529, 3530.
- Obras realizadas en la calle de la Sartén.—Ruego del Sr. Pacheco; petición del expediente relativo á dichas obras, y su remisión, núm. 93, pág. 5152.
- Reposición de los concejales suspensos de este Ayuntamiento.—Pregunta del Sr. Aguilera (D. Luis Felipe), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 84, págs. 2776 á 2778.
- Maestros de primera enseñanza.**—Medidas propuestas para regularizar el pago de sus sueldos.—Ruegos de los Sres. Sala y Junoy, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 146, págs. 4648, 4659; núm. 150, pág. 4757.
- Málaga.**—Creación de una fábrica de tabacos en aquella ciudad.—Preguntas del Sr. Carvajal y Hué, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 117, págs. 3813 á 3817.
- Cumplimiento del contrato hecho entre la provincia de Málaga y el Gobierno para que el cuerpo de la Guardia civil se encargue del servicio de guardería rural.—Ruegos de los Sres. Bergamín y Carvajal y Hué, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 165, págs. 5230, 5231; núm. 165, págs. 5237, 5238; núm. 168, págs. 5361 á 5366.
- Cumplimiento en esta provincia de los decretos relativos á la investigación de la riqueza pública y formación del registro fiscal.—Preguntas del Sr. Carvajal y Hué, y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 107, pág. 3530; núm. 109, págs. 3583 á 3589; núm. 117, págs. 3813 á 3817; núm. 130, págs. 4168 á 4170; núm. 133, págs. 4257 á 4261.
- Estado lastimoso y triste en que se halla esta provincia.—Demora en el pago de atrasos que el Ayuntamiento de dicha ciudad adeuda al Estado.—Preguntas del Sr. Carvajal y Hué, en las que interviene el Sr. Laá, y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda; núm. 130, págs. 4168 á 4170; número 133, págs. 4257 á 4261; núm. 134, págs. 4297, 4298.
- Obras del puerto de aquella ciudad.—Petición hecha por el Sr. Gasset (D. Rafael), del expediente de indemnización á la Compañía de Batignolles encargada de dichas obras, y remisión del expediente pedido, núm. 103, pág. 3418; núm. 107, pág. 3548.
- Suspensión de parte de la Diputación provincial, de algunos concejales del Ayuntamiento de dicha capital y de varios Ayuntamientos de aquella provincia (Vélez-Málaga, Benamargosa y Churriana).—Ruego del Sr. Bores y Romero; petición de expedientes, y su remisión, núm. 117, pág. 3817; núm. 131, pág. 4194; núm. 134, pág. 4284; núm. 149, pág. 4751.
- Suspensión de 15 individuos de la Diputación provincial.—Ruegos del Sr. Bores y Romero, en los que intervienen los Sres. Laá y Bergamín; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 121, pág. 3921; núm. 125, págs. 4028 á 4032.
- Manifestaciones obreras de 1.º de Mayo.**—Actitud del Gobierno respecto de ellas.—Pregunta y observaciones del Sr. Lostau, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 114, págs. 3727 á 3733.
- Manifestaciones relativas á la integridad de la Patria y á las instituciones del país.**—Criterio del Gobierno respecto de la legalidad de las mismas.—Pregunta del Sr. Sánchez de Toca al Sr. Presidente del Consejo de Ministros; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y comunicación del señor Presidente del Consejo de Ministros, núm. 116, págs. 3796 á 3799; núm. 121, pág. 3920.
- Máquina de guerra de gran potencia.**—Disposición del Sr. Ministro de la Guerra ante las ofertas de un español que se dice inventor de ella.—Preguntas del Sr. Llorens, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 148, pág. 4707; núm. 149, págs. 4736 á 4738.

- Marina.**—Irregularidades cometidas en el servicio y en la administración de la misma.—Preguntas y peticiones de datos y de expedientes, hechas por el Sr. Llorens; contestaciones del Sr. Ministro de Marina, núm. 99, págs. 3312, 3313; núm. 101, págs. 3369 á 3372; núm. 102, págs. 3397 á 3401; número 103, págs. 3422 á 3426; núm. 104, págs. 3447 á 3454; núm. 117, pág. 3822; núm. 138, pág. 4417; núm. 178, pág. 5466; núm. 162, págs. 5163, 5165; núm. 137, págs. 4368 á 4370; núm. 139, páginas 4424 á 4428; núm. 154, pág. 4869; núm. 161, págs. 5102, 5103; núm. 168, pág. 5357; núm. 173, página 5547; núm. 175, págs. 5606 á 5610.
- Martínez del Rincón (D. Mariano), capitán de infantería.**—Petición del expediente personal de dicho señor, hecha por el Sr. Muro.—Remisión del mismo y de otros documentos, núm. 132, págs. 4224, 4225; núm. 142, pág. 4512.
- Marruecos.**—Indemnización que ha de abonar este Imperio.—Fechas de la propuesta, del nombramiento y de la salida, para su destino, de la Comisión encargada de recibir el primer plazo de la misma.—Condiciones del barco que ha de conducir á esta Comisión al punto de su destino.—Preguntas del Sr. Sanchís; manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 153, pág. 4841; núm. 154, pág. 4870; núm. 155, pág. 4894; núm. 158, pág. 4998 á 5002.
- Material de guerra.**—Apreciaciones del Sr. Ministro de Marina respecto á la conservación del mismo.—Pregunta del Sr. Sanchís, y contestación de dicho Sr. Ministro, núm. 104, págs. 3445 á 3447.
- Mayoral (D. Luis).**—Despacho de la reclamación de dicho señor, alzándose de la resolución que le negó un destino civil.—Ruego del Sr. Marengo, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 177, pág. 5680, 5681.
- Mazaleón (Teruel).**—Situación aflictiva de este pueblo.—Ruego del Sr. Gasca, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 48, págs. 1362, 1363; núm. 60, págs. 1757, 1758.
- Medicamentos y específicos.**—Cumplimiento del Real decreto de 13 del actual (Junio del 94), relativo á su fabricación y venta.—Ruego y observaciones del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 165, págs. 5234 á 5237.
- Melilla.**—Contrabando de armas en aquella plaza.—Petición del expediente, hecha por el Sr. Llorens, y comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 99, pág. 3312; núm. 102, pág. 3390.
- Contrabando de armas en aquella plaza.—Noticias referentes á este asunto.—Ruego del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 108, pág. 3552; núm. 110, pág. 3620.
- Contrabando de armas.—Salida de Málaga, para aquella plaza, del crucero «Isla de Cuba».—Preguntas del Sr. Sanchís, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 120, págs. 3903, 3904.
- Determinación de los créditos extraordinarios pedidos para hacer frente á los gastos de la campaña allí sostenida.—Preguntas de los Sres. Castellano y Ruiz (D. Gustavo); contestación y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 135, pág. 4312; núm. 137, págs. 4371, 4372; núm. 139, pág. 4420.
- Fusilamiento del presidiario Farreu.—Petición del proceso, hecha por el Sr. Llorens, y comunicación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 99, pág. 3312; núm. 102, pág. 3390.
- Sucesos allí ocurridos.—Peticiones de datos hechas por los Sres. Martín Sánchez, Carvajal, García Alix y Marengo; contestaciones y comunicaciones del Sr. Ministro de la Guerra; comunicaciones del señor Ministro de Estado; remisión de alguno de los datos pedidos, y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 98, pág. 3295; núm. 100, págs. 3344, 3345, 3360; núm. 101, pág. 3388; núm. 102, pág. 3397; núm. 104, pág. 3442; núm. 105, pág. 3467; núm. 106, pág. 3499; núm. 107, pág. 3524; núm. 110, págs. 3616, 3618, 3619; núm. 112, págs. 3671, 3672; núm. 114, pág. 3734; núm. 120, pág. 3892.
- Modus vivendi ó conciertos provisionales para plazo limitado, referentes al régimen arancelario.**—Significación y alcance del proyecto de ley presentado por el Gobierno acerca de este asunto.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 173, páginas 5542 á 5544.
- Montserrat.**—Propiedad de la montaña de este nombre.—Ruego del Sr. Sol y Ortega; petición de antecedentes; contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 160, págs. 5059 á 5061; núm. 169, pág. 5401.
- Montblanch.**—Extinción de la filoxera aparecida en esta comarca.—Ruego del Sr. Torres Jordi, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 82, pág. 2677.
- Músicos mayores de primera, segunda y tercera clase que hay en el arma de infantería.**—Ruego del Sr. Marqués de Figueroa; petición de datos y su remisión, núm. 56, págs. 1602, 1603; núm. 57, pág. 1673.
- Nacionalidad española.**—Disposiciones legales que hayan servido de base para concedérsela á varios súbditos extranjeros.—Pregunta del Sr. Lastres, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 40, págs. 1147, 1148.
- Niebla.**—Condado de este nombre.—Situación aflictiva de los pueblos de que se compone.—Medios de mejorarla.—Ruego del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 31, pág. 921; número 38, págs. 1096, 1097.
- Nuevo armamento para nuestro ejército.**—Proposición de la Casa «Maüsser» para entregar en el término de un año 120.000 fusiles.—Ruego y observaciones del Sr. Montes Sierra, y contestación del señor Ministro de la Guerra, núm. 168, pág. 5366 á 5368; núm. 169, págs. 5398 á 5400.
- Obligaciones del Tesoro.**—Condiciones con que han sido emitidas, y resultado de la negociación de las mismas.—Preguntas del Sr. Castellano, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 74, páginas 2294 á 2300.
- Obligaciones que carecen de crédito legislativo, correspondientes á algunos Ministerios, especialmente**

- al de Gracia y Justicia, que han sido reconocidas de Real orden.—Ruego del Sr. Osma; petición de datos, y declaración del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 165, págs. 5232, 5233.
- Ochotorena (D. Angel).—Cumplimiento de la sentencia que repone á dicho señor en su cargo de jefe de Administración civil de primera clase del cuerpo de Telégrafos.—Ruego del Sr. Conde de la Corzana; petición de la sentencia; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión de la sentencia, núm. 135, págs. 4319 á 4322; núm. 140, pág. 4450.
- Orden de San Hermenegildo.—Inclusión de los jefes y oficiales de Administración y Sanidad del ejército y de la armada en el art. 10 del reglamento de dicha Orden.—Petición de documentos, hecha por el Sr. Amat y Esteve, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 146, pág. 4667.
- Orense.—Arrendamiento de local para la Delegación de Hacienda.—Petición del expediente relativo á este asunto, hecha por el Sr. Canido; contestación del Sr. Ministro de Hacienda, y remisión de dicho expediente, núm. 133, pág. 4262; núm. 159, pág. 5055.
- Comprobación del registro fiscal de fincas urbanas.—Petición del expediente relativo á este asunto, hecha por el Sr. Canido; contestación del Sr. Ministro de Hacienda, y remisión del mencionado expediente, núm. 133, pág. 4262; núm. 159, pág. 5055.
- Nombramiento de un juez municipal en una población de esta provincia.—Ruego del Sr. Castel al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y contestación del Sr. Ministro, núm. 95, pág. 3238.
- Oviedo.—Devolución de fianzas á administradores subalternos de Hacienda de aquella provincia.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 162, págs. 5138, 5139.
- Exacción á la Diputación provincial de ciertas cantidades correspondientes á obligaciones de instrucción pública.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 162, págs. 5138, 5139.
- Oviedo y Gijón.—Situación anormal de los Institutos de segunda enseñanza de estas dos poblaciones.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 135, págs. 4315 á 4318.
- Pagos hechos por el Tesoro al Banco de España con cargo á la cuenta de la traída de oro.—Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo); petición de datos, y su remisión, núm. 61, pág. 1795; núm. 64, pág. 1917; número 65, pág. 1983.
- Palabras atribuidas al señor gobernador de Madrid respecto á su actitud en el caso de alteración del orden público.—Opiniones del Gobierno respecto de las mismas.—Pregunta del Sr. Salmerón, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 30, págs. 660 á 662.
- Palencia.—Estado de la administración provincial.—Pregunta del Sr. Marqués de Lema, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 84, págs. 2771 á 2775.
- Palma (La).—Asistencia de un delegado del gobernador de la provincia de Huelva á la sesión de constitución del Ayuntamiento de dicho pueblo.—Pregunta del Sr. Burgos, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 137, págs. 4367, 4368.
- Canarias.—Guarnición militar de la capital de esta isla.—Ruego del Sr. Fernández de Henestrosa, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 173, págs. 5547 á 5549.
- Palma del Río (Córdoba).—Situación de dos concejales de este pueblo.—Pregunta del Sr. Rodríguez (Don Calixto), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 30, págs. 663, 664.
- Palma de Mallorca.—Aprovechamiento de las aguas de la acequia.—Pregunta del Sr. Marqués de Figueroa; manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, contestación y comunicación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 119, pág. 3873; núm. 120, págs. 3894 á 3896; núm. 124, pág. 4023.
- Pamplona.—Aplicación del indulto de 17 de Mayo último á los procesados por la publicación de una hoja clandestina en dicha ciudad.—Pregunta del Sr. Ballester, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 146, págs. 4656, 4657.
- Pasa producida en España.—Rebaja de los derechos que satisface al ser importada en algunos países extranjeros.—Ruego del Sr. Torres Orduña, y comunicación del Sr. Ministro de Estado, núm. 51, páginas 1438 á 1440; núm. 56, pág. 1634.
- Pasas de nuestro país.—Noticias de la prensa respecto á la elevación de los derechos arancelarios que pagaban á su introducción en Francia.—Pregunta del Sr. Peralta, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 147, pág. 4672, 4673.
- Peregrinación obrera á Roma.—Apreciaciones del Sr. Ministro de la Gobernación sobre las noticias de la prensa relativas á los atropellos de que dicha peregrinación fué objeto en Valencia.—Preguntas del Sr. Gasset (D. Rafael), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 106, págs. 3499 á 3504.
- Fundamento de las noticias de la prensa acerca de las gestiones entabladas por el Gobierno de Italia con motivo de la misma.—Preguntas del Sr. Sánchez de Toca al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 102, págs. 3390 á 3396.
- Responsabilidad del Gobierno por el atropello de que ha sido víctima en la ciudad de Valencia.—Preguntas del Sr. Pidal y Mon, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 105, páginas 3468 á 3483.
- Permuta de los catedráticos de Tarragona y Reus, Sres. Amigó y Artal.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento; petición de expedientes, y su remisión, núm. 170, pág. 5435; núm. 176, pág. 5656.
- Pesas y medidas, almotacén y repeso.—Cumplimiento de las disposiciones legales que reservan á los Ayuntamientos este servicio.—Pregunta del Sr. Sales, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 35, pág. 1013.

- Pía Almoína.**—Excepción de venta de los bienes que constituyen la fundación de este nombre.—Ruego del Sr. Bugallal al Sr. Ministro de Hacienda; petición del expediente, y su remisión, núm. 71, página 2180; núm. 78, pág. 2509.
- Pilotos que han prestado servicios ó pretenden prestarlos en el Cuerpo general de la armada.**—Su inclusión en la clase de reserva de oficiales de la misma.—Pregunta, ruego y observaciones del Sr. Carvajal y Domínguez, y contestación del Sr. Ministro de Marina, núm. 62, págs. 1830 á 1833.
- Plata.**—Actitud del Gobierno ante su depreciación en los mercados extranjeros.—Preguntas de los señores Navarro Reverter y Ruiz (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 71, páginas 2183 á 2193.
- Platería.**—Estado lamentable de esta industria en Valencia.—Relaciones del fiel contraste y de los plateros.—Pregunta del Sr. Julián, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 141, págs. 4490, 4491.
- Pleito sentenciado por la Audiencia de Valencia y seguido entre Doña Carmen Canaleta y D. Manuel Montesino.**—Petición de los autos de dicho pleito, hecha por el Sr. Manteca, y contestación del señor Ministro de Gracia y Justicia, núm. 177, pág. 5681, 5682.
- Plomos argentíferos.**—Supresión de los derechos de exportación que en la actualidad satisfacen.—Ruego del Sr. García Alix, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 156, págs. 4934, 4935.
- Su transporte.—Derogación de la tarifa combinada entre las Compañías de los ferrocarriles andaluces y de Madrid, Zaragoza y Alicante, para realizarle.—Ruego del Sr. Rey Aparicio; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 144, págs. 4586 á 4591; núm. 147, pág. 4672.
- Política general de Ultramar.**—Política general de la Nación.—Administración de la isla de Puerto Rico.—Pregunta y ruego del Sr. Díaz Caneja, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 119, págs. 3865 á 3870; núm. 171, págs. 5469 á 5470.
- Ponapé.**—Isla de este nombre en las Carolinas.—Abono de indemnización de perjuicios causados á misioneros protestantes en dicha isla.—Pregunta y petición de expedientes, hechas por el Sr. Marqués del Vadillo; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Estado, y remisión de los expedientes pedidos, núm. 134, págs. 4289, 4290; núm. 144, pág. 4594; núm. 152, pág. 4835; núm. 153, pág. 4838; núm. 162, pág. 5134.
- Postes telegráficos.**—Subasta adjudicada á algunos vecinos de Navarra para la adquisición de los mismos.—Ruegos del Sr. Llorens; petición de un expediente y su remisión; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 87, pág. 2895; núm. 89, pág. 2986; núm. 99, pág. 3312; núm. 103, pág. 3414; núm. 107, págs. 3529, 3530.
- Presentación de los niños asilados en el Hospicio de Madrid en un espectáculo público.**—Pregunta del Sr. Llorens; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 151, págs. 4786, 4787.
- Presupuestos de las islas Filipinas.**—Su presentación á las Cortes.—Preguntas del Sr. Junoy; contestaciones del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 38, págs. 1097, 1098; núm. 133, pág. 4257; núm. 152, pág. 4811.
- Presupuestos de Puerto Rico.**—Su presentación.—Ruegos del Sr. Díaz Caneja con motivo de dichos presupuestos, relacionados con el impuesto sobre el café, el descuento sobre los haberes de los empleados activos de aquella isla, la solución de la cuestión monetaria y el mantenimiento á cargo del Estado de las estaciones agronómicas de aquella Antilla; contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 145, págs. 4627, 4628; núm. 149, págs. 4726, 4728, 4729, 4731.
- Presupuestos generales del Estado para 1894-95.**—Acuerdos del Consejo de Ministros respecto de aumento de gastos en los mismos.—Ruegos del Sr. Bullón; contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 125, pág. 4034.
- Propósito del Gobierno respecto á su discusión.—Pregunta del Sr. Cos-Gayón; contestación del señor Ministro de Hacienda, núm. 169, pág. 5400.
- Rumores acerca del aumento en los gastos.—Ruego del Sr. Bullón; comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros, núm. 121, pág. 3920; núm. 124, pág. 4002.
- Su presentación á las Cortes.—Pregunta del Sr. Conde de San Bernardo; contestación del Sr. Ministro de Estado, y manifestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 140, pág. 4450; núm. 150, pág. 4757.
- Preguntas del Sr. Romero Robledo; contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 145, págs. 4623, 4624; núm. 146, págs. 4651 á 4654; núm. 147, págs. 4677 á 4683; núm. 148, págs. 4708 á 4710.
- Prisión del Sr. Blasco Ibáñez candidato republicano federal proclamado para la próxima elección parcial de un Diputado á Cortes por Sabadell.**—Preguntas y observaciones del Sr. Lostau; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 114, págs. 3727 á 3733.
- Procedimiento administrativo.**—Cumplimiento de la ley y reglamento referentes al mismo.—Preguntas del Sr. Sánchez Toca; petición de datos; contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, y comunicaciones de la Presidencia del Consejo de Ministros y del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, págs. 3796 á 3799; núm. 121, pág. 3920; núm. 135, pág. 4338; núm. 141, págs. 4483 á 4485.
- Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.**—Pregunta del Sr. Romero Robledo, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 169, págs. 5403 á 5413.
- Producción vinícola.**—Su situación aflictiva en la provincia de Córdoba, y especialmente en los distritos de Lucena y Montilla.—Pregunta del Sr. Hoces, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 83, págs. 2721, 2722.
- Propaganda anarquista de la cual es consecuencia el atentado cometido en la noche del martes 20 de**

- Junio en Madrid.**—Actitud del Gobierno respecto de esta propaganda.—Pregunta y ruegos del señor Marqués del Vadillo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 62, págs. 1833 á 1836.
- Provincias Vascongadas.**—Situación de su régimen administrativo por consecuencia del proyecto de ley de bases para la reforma de las leyes provincial y municipal.—Pregunta del Sr. Calbetón, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 89, págs. 2990 á 2993.
- Puebla de Sancho Pérez.**—Resolución del expediente de las elecciones municipales de esta población.—Ruego del Sr. Baselga, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 145, págs. 4622 á 4624.
- Puerto de Santa María.**—Agregación al Hospital de San Sebastián, de las rentas de un patronato fundado en dicho pueblo.—Ruego del Sr. Marencó, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 170, págs. 5443 á 5445.
- Puerto Rico.**—Abusos de la Compañía Trasatlántica en aquella isla.—Pregunta del Sr. Soler y Casajuana, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 149, págs. 4727, 4728.
- Aplicación á esta isla de la ley de colonias agrícolas de la Península.—Pregunta del Sr. García Molinas, y contestación y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 100, págs. 3336 á 3344; número 101, pág. 3369; núm. 131, pág. 4219.
- Arecibo.—Pérdidas sufridas por esta villa.—Ruego del Sr. García Molinas, y contestación del señor Ministro de Ultramar, núm. 61, pág. 1795; núm. 66, págs. 1992, 1993.
- Canje de la moneda allí circulante.—Ruego del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 61, pág. 1795; núm. 66, págs. 1992, 1993.
- Cumplimiento en aquella isla de las disposiciones vigentes en materia de colocación de sargentos, cabos y licenciados del ejército, en destinos civiles.—Preguntas del Sr. Balbás; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 147, págs. 4674 á 4677; núm. 149, págs. 4726, 4727, 4729 á 4732; núm. 166, pág. 5309.
- Régimen arancelario de aquella isla.—Preguntas y ruegos del Sr. García Molinas, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 123, pág. 3975, 3976.
- Tabaco de esta isla introducido libremente en Cuba.—Pregunta del Sr. Pablos, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 70, págs. 2137 á 2142.
- PUERTOS:**
- Palmas (Las).**—Obras de dehesa de este puerto.—Ruego del Sr. Quintana y León, y contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 38, pág. 1097.
- Relación de las obras que en los mismos se hacen por contrata.**—Ruego del Sr. Rodríguez San Pedro; contestación y comunicaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 141, págs. 4485 á 4487; núm. 146, pág. 4670; núm. 160, pág. 5058.
- Puig (Valencia).**—Constitución y acuerdos del Sindicato de la comunidad de regantes de tierras arroyales del término de dicha villa.—Petición del expediente, hecha por el Sr. Pacheco al Sr. Ministro de Fomento; remisión de dicho expediente, núm. 81, pág. 2665.
- Quintanilla de San García.**—Sucesos allí ocurridos.—Ruego del Sr. Montes Sierra, y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 101, pág. 3372; núm. 112, pág. 3696.
- Rastrojeras ó pastos.**—Venta de pretendidos derechos de la Hacienda respecto de estos aprovechamientos en propiedad particular.—Preguntas del Sr. Castel, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 71, págs. 2181 á 2183.
- Rebajas establecidas en los aranceles judiciales.**—Su aplicación á los juicios civiles, según su respectiva cuantía.—Ruego del Sr. Testor, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 177, páginas 5683 á 5685.
- Reforma judicial.**—Bases para llevarla á efecto.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar al Gobierno de S. M.; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y comunicación del de Gracia y Justicia, núm. 35, páginas 1011 á 1030.
- Reformas de Guerra y de Gracia y Justicia.**—Su plateamiento por medio de decretos.—Manifestaciones atribuidas al Sr. Presidente del Consejo de Ministros respecto de este asunto.—Preguntas del señor Osma, y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda y del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, número 50, págs. 1415 y 1416; núm. 51, págs. 1441 á 1443.
- Reformas en la enseñanza.**—Reorganización de la Junta municipal de enseñanza de Madrid.—Pregunta del Sr. Labra, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 30, págs. 732, 733.
- Régimen aduanero que va á regir entre España y Alemania desde el día de hoy (15 de Mayo de 1894).**—Preguntas del Sr. Navarro Reverter, y contestaciones de los Sres. Ministros de Hacienda y de Estado, núm. 131, págs. 4197, 4198; núm. 132, págs. 4227 á 4230; núm. 133, pág. 4255; núm. 134, págs. 4285 á 4289.
- Registro fiscal de fincas urbanas.**—Su aprobación.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier, y contestación del señor Ministro de Hacienda, núm. 131, págs. 4198, 4199.
- Registros fiscales de fincas urbanas.**—Nota de los aprobados y desaprobados.—Ruego del Sr. Junoy; petición de datos; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 150, pág. 4756; número 165, pág. 5269.
- Reglamento relativo á la exacción del nuevo impuesto sobre los vinos.**—Infracción legal cometida en su publicación.—Ruegos del Sr. Bore y Romero; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 117, págs. 3817, 3818; núm. 121, pág. 3921; núm. 124, pág. 4002.
- Reintegración en sus Cátedras de los profesores de la Facultad de Derecho últimamente declarados ex-**

- cedentes.—Pregunta del Sr. Mellado (D. Fernando), y contestación del Sr. Ministro de Fomento, número 61, págs. 1798 á 1800.
- Relleu (Villajoyosa, Alicante). Nulidad de las elecciones municipales de este pueblo en 1891.—Ruego del Sr. Torres Orduña; petición del expediente; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión del expediente pedido, núm. 50, pág. 1412; núm. 63, pág. 1910.
- Remonta y cría caballar.—Reforma de la Real orden de 26 de Junio.—Preguntas y observaciones del Sr. Sánchez Mira; contestación del Sr. Ministro de Guerra, núm. 70, págs. 2142 á 2145.
- Repertorio anejo al convenio comercial de reciprocidad entre la isla de Cuba y los Estados Unidos.—Antecedentes relativos al mismo.—Ruego del Sr. Perojo; contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 164, págs. 5191; núm. 175, págs. 5610 á 5616.
- Reus.—Suspensión del alcalde de esta población.—Pregunta del Sr. Cañellas; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 42, págs. 1205, 1206.
- Revisión de expedientes de clases pasivas de Ultramar.—Cumplimiento de la ley que la estableció.—Pregunta del Sr. Santos Ecay; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 66, págs. 1989 á 1992; núm. 73, pág. 2292.
- Revisión ó reforma constitucional.—Pensamiento del Gobierno respecto de este asunto.—Pregunta del Sr. Sol y Ortega; contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 30, págs. 729 á 732.
- Riola.—Remedio de los daños producidos al pueblo de este nombre y á otros de la provincia de Valencia, por desbordamiento del río Júcar.—Ruegos de los Sres. Vila Vendrell y Sapiña; manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y contestaciones del de Fomento, núm. 103, págs. 3414, 3415; número 110, pág. 3617; núm. 115, pág. 3763; núm. 116, págs. 3794 á 3796.
- Riqueza minera.—Impuestos que sobre ella pesan.—Ruego del Sr. Rey y Aparicio; petición de datos, y su remisión, núm. 132, pág. 4224; núm. 141, pág. 4506.
- Rodiezmo.—La Vecilla.—León.—Extravío de una causa en que se suscitó competencia de jurisdicción para conocer de un delito de falsedad cometido por dos individuos de ese pueblo que pertenecieron á su Ayuntamiento.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar; contestaciones de los Sres. Ministros de la Gobernación y de Gracia y Justicia, núm. 107, págs. 3419, 3420; núm. 117, págs. 3819 á 3821.
- Nombramiento de alcalde interino, recaído en uno de los individuos procesados de que habla el epígrafe anterior.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 103, págs. 3419, 3420.
- Rosas.—Suspensión del secretario del Ayuntamiento de esta población.—Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 137, pág. 4371; núm. 145, págs. 4628, 4629.
- Ruptura de las negociaciones comerciales con Alemania.—Noticias de la prensa acerca de este asunto.—Pregunta del Sr. Comyn, y contestación del Sr. Ministro de Estado, núm. 82, págs. 2672 á 2674.
- Sacedón.—Abusos de autoridad cometidos por el alcalde de esta población.—Pregunta del Sr. Vázquez de Mella, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 147, págs. 4684 á 4687.
- Salamanca.—Aumento de las fuerzas de la Guardia civil en esta provincia.—Ruego del Sr. Bullón al señor Ministro de la Guerra, y contestación del Sr. Ministro, núm. 101, pág. 3368.
- Devolución á esta ciudad de la Audiencia provincial que fué trasladada á Ciudad-Rodrigo.—Ruego del Sr. Bullón, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 65, pág. 1949.
- Irregularidades en la venta de los montes públicos de esta provincia.—Ruegos del Sr. Bullón, y contestaciones de los Sres. Ministros de Hacienda y de Fomento, núm. 101, pág. 3368; núm. 109, páginas 3583 á 3589; núm. 110, pág. 3617.
- Reparación y conservación del edificio llamado Colegio Viejo.—Pregunta y ruego del Sr. Fuente Alvarez Cedrón, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 38, págs. 1095, 1096.
- Salinas de Torre vieja.—Arrendamiento ó venta de las mismas.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 50, págs. 1412 á 1414.
- Salorino.—Atropello cometido con el alcalde del Ayuntamiento de este pueblo.—Pregunta del Sr. Dato, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 116, págs. 3788 á 3790.
- Sangüesa.—Cantidades consignadas para la construcción de una escuela en esta población.—Ruego del Sr. Llorens; petición de datos, y su remisión, núm. 87, pág. 2895; núm. 99, pág. 3312; núm. 107, página 3524.
- Sanidad.—Crédito necesario para las atenciones de este servicio.—Ruego del Sr. Taboada, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 38, págs. 1093 á 1095.
- San Pedro de Tarrasa.—Sucesos ocurridos en esta población con motivo de la apertura de una capilla y una escuela evangélicas.—Ruego del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 114, pág. 3734.
- San Pedro Pescador.—Suspensión del secretario del Ayuntamiento de este pueblo.—Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 29, pág. 641; núm. 66, pág. 1987.
- San Sebastián.—Permanencia en su destino de un oficial de las suprimidas Secciones de Fomento en las oficinas del Gobierno civil de Guipúzcoa, á pesar de la imposibilidad física que le impide desempeñarle.—Ruego del Sr. Llorens, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 168, pág. 5357; núm. 169, pág. 5401.
- Situación anómala de la Alcaldía presidencial de esta ciudad.—Apreciaciones hechas en un periódico de la localidad respecto al modo de sucesión del Poder supremo en las Repúblicas.—Preguntas del Sr. Romero Robledo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 172, págs. 5513 á 5519.

- Santander.**—Catástrofes allí ocurridas con motivo de las explosiones de las materias que llevaba el vapor «Cabo de Machichaco».—Ruegos de los Sres. López Puigcerver y Alvear; petición de datos; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión de algunos de los datos pedidos, núm. 98, págs. 3295, 3296, 3308; núm. 100, pág. 3360; núm. 103, pág. 3439.
- Condiciones legales del presupuesto provincial.—Pregunta del Sr. Muro, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 165, págs. 5238 á 5240.
- Presupuesto de la Diputación provincial.—Ruego del Sr. Azcárate; petición del expediente de aprobación de dicho presupuesto; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión del presupuesto ordinario provincial para 1894-95, núm. 156, pág. 4939; núm. 165, pág. 5228.
- Restablecimiento de la Escuela de Comercio que allí existía.—Preguntas y ruegos del Sr. Alvear, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 70, págs. 2145 á 2147.
- Santa Olalla (Toledo).**—Situación de este Ayuntamiento.—Preguntas del Sr. Lastres; contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 46, pág. 1307; núm. 47, pág. 1338; núm. 48, páginas 1359 á 1361; núm. 86, pág. 2852; núm. 98, pág. 3309.
- Santiponce (Sevilla).**—Actitud del Gobierno respecto á la conducta del gobernador de Sevilla con motivo de lo ocurrido en dicho pueblo.—Pregunta del Sr. Rodríguez de la Borbolla, en la que intervienen los Sres. Liaño y Domínguez Pascual, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, número 151, págs. 4779 á 4786; núm. 152, págs. 4806 á 4808.
- Sargentos procedentes de la clase de voluntarios.**—Aplicación á los mismos de los beneficios que la ley constitutiva del ejército concede á las clases de tropa que ingresaren en la Academia general militar.—Pregunta del Sr. Sanz, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 68, págs. 2069, 2070.
- Segorbe.**—Abusos de autoridad cometidos por el alcalde de esta población.—Pregunta del Sr. Sánchez Pastor, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 147, pág. 4673.
- Suspensión del Ayuntamiento de esta población.—Ruego del Sr. Navarro Reverter; contestación y comunicaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, págs. 941 á 943; núm. 38, pág. 1090; número 47, pág. 1330; núm. 57, pág. 1638.
- Segovia.**—Conservación y traslación al Museo de Artillería de una curiosidad arqueológica descubierta en el Alcázar de esta ciudad.—Ruego del Sr. Sanchís, y contestación del Sr. Ministro de Fomento; núm. 73, págs. 2259, 2260.
- Selva (La).**—Anulación de la elección del concejal del Ayuntamiento de este pueblo D. Olegario Mallafre.—Ruego del Sr. Torres Jordi; petición de antecedentes, y su remisión, núm. 100, pág. 3340; número 103, pág. 3414.
- Senadores.**—Modificación de las condiciones necesarias para ser nombrados ó elegidos.—Ruego del Sr. Cañellas; contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 38, pág. 1099.
- Servicio de Correos.**—Abusos cometidos con un empleado de este ramo procedente de la clase de sargentos.—Ruego del Sr. Barrio y Mier; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 65, páginas 1955, 1956.
- Ingerencia de los empleados de Aduanas en el mismo.—Ruego del Sr. López Oyarzábal; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 160, págs. 5058, 5059.
- Su establecimiento en la comarca servida por el ferrocarril de Játiva á Albaida.—Ruego del señor Iranzo; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 45, págs. 1278, 1279.
- Servicio de Correos en Cervera de Río Pisuerga y Aguilar de Campóo.**—Abusos que en él se cometen.—Ruego del Sr. Barrio y Mier; contestación y comunicaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, número 29, pág. 639; núm. 44, pág. 1248; núm. 59, pág. 1718; núm. 81, pág. 2622; núm. 98, pág. 3309.
- Servicio de Correos entre Barcelona y Madrid.**—Ruegos del Sr. Avila; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 141, pág. 4480.
- Servicio de Correos y Telégrafos.**—Comisiones conferidas á los individuos de estos cuerpos.—Ruego del Sr. López Oyarzábal; petición de datos; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 45, pág. 1279.
- Servicio de inspección y desinfección de equipajes y viajeros por los ferrocarriles.**—Ruego del señor Taboada; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 38, págs. 1093 á 1095.
- Servicio telegráfico.**—Recompensa á un individuo del cuerpo de Telégrafos por la modificación introducida en el aparato Hughes.—Ruego del Sr. Hoces, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 166, págs. 5272, 5273; núm. 168, pág. 5356.
- Sevilla.**—Abusos en la recaudación del contingente provincial y en la de contribuciones del Estado.—Preguntas del Sr. Domínguez Pascual á los Sres. Ministros de la Gobernación y Hacienda; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 107, página 3532; núm. 113, pág. 3698.
- Defensa de esta ciudad y de su puerto contra las inundaciones del Guadalquivir.—Preguntas del Sr. Liaño, y contestaciones del Sr. Ministro de Fomento, núm. 129, págs. 4138 á 4142; núm. 144, páginas 4594 á 4596; núm. 169, págs. 5401 á 5403.
- Situación del Archivo de Indias en aquella ciudad.—Preguntas y ruegos del Sr. Marqués de Lema, y contestación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 123, págs. 3976 á 3980.
- Sociedades industriales.**—Aplicación del impuesto del timbre á valores de las mismas que no pagan cupón ó dividendo.—Pregunta del Sr. Pedregal, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, número 166, pág. 5278; núm. 174, pág. 5576.

- Soria.—Falta de personal de obras públicas en esta provincia.—Ruego del Sr. Córdova al Sr. Ministro de Fomento, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 140, pág. 4452.
- Restablecimiento de los peatones de Correos en esta provincia.—Ruego del Sr. Córdova, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 140, pág. 4452.
- Sucesos de Salcedo (Pontevedra).—Preguntas y observaciones del Sr. Salmerón, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 160, págs. 5093 á 5097.
- Sucesos de San Sebastián.—Aplicación de los indultos concedidos en 17 de Mayo último á los que por ellos fueron procesados.—Pregunta del Sr. Zubizarreta, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 146, págs. 4655, 4656.
- Sucesos de Valencia ocurridos el domingo último (17 de Junio de 1894).—Entrada del Cardenal Sancha en aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Vallés y Ribot, en la que intervienen los Sres. Julián, Llorente y Sales, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 159, pág. 5028 á 5040.
- Suministros hechos al ejército durante la última guerra civil.—Ruego del Sr. Sanz; petición de datos; su remisión, y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 61, pág. 1827; núm. 98, pág. 3309.
- Supresión de 200 estaciones telegráficas.—Propósitos del Gobierno respecto á este asunto.—Pregunta del Sr. Conde de la Corzana, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 68, págs. 2063 á 2068.
- Supresión del Obispado de Teruel.—Noticias de la prensa respecto á este asunto.—Preguntas del Sr. Torán, en las que intervienen los Sres. Castel, Conde de Gasasola y Marqués de Lema, y contestaciones del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 83, págs. 2719 á 2721; núm. 84, págs. 2771 á 2776.
- Suspensión de las garantías constitucionales en Barcelona.—Su continuación.—Pregunta del Sr. Avila, en la que intervienen los Sres. Azcárate y Sol y Ortega, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 152, pág. 4808; núm. 156, págs. 4937 á 4941.
- Tabaco.—Autorización del cultivo de esta planta en España é islas adyacentes.—Preguntas y petición de datos, hechas por el Sr. Avila al Sr. Ministro de Hacienda; contestación del Sr. Ministro, y remisión de un expediente, núm. 127, pág. 4076; núm. 133, págs. 4266, 4267; núm. 134, págs. 4298, 4299; número 150, págs. 4808, 4809; núm. 158, pág. 5025.
- Libre cultivo de esta planta.—Cumplimiento de la base 12.^a del contrato de arrendamiento de la fabricación y venta de este producto.—Preguntas de los Sres. Sagasta (D. José), Carvajal y Hué, Laá y Lostau, y contestaciones del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 46, págs. 1305 á 1307; núm. 56, página 1600; núm. 69, págs. 2101, 2102; núm. 96, págs. 3266, 3267; núm. 130, págs. 4168 á 4170; número 133, págs. 4257 á 4261; núm. 108, págs. 3552, 3553; núm. 109, págs. 3589 á 3591.
- Tantos de culpa pasados por el Congreso á los tribunales de justicia en las actuales Cortes por consecuencia de infracciones de la ley electoral.—Estado de las causas incoadas por virtud de dichos tantos de culpa.—Preguntas del Sr. Labra; contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, y comunicación del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 110, págs. 3624 á 3626; núm. 116, pág. 3809.
- Tarancón.—Abusos en la administración municipal de un pueblo de este distrito.—Ruego del Sr. Muñoz y García-Luz, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 147, pág. 4684.
- Tarifa.—Obras de defensa de esta plaza.—Pregunta del Sr. Conde de Niebla, y contestación del Sr. Ministro de la Guerra, núm. 40, págs. 1146, 1147.
- Tarragona.—Data interina de los recaudadores de contribuciones de esta provincia.—Ruegos de los señores Cañellas y Conde de Rius; petición del expediente; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, y remisión del expediente pedido, núm. 32, pág. 946; núm. 50, pág. 1410; núm. 72, página 2221; núm. 77, pág. 2467; núm. 84, págs. 2769, 2775; núm. 87, pág. 2935.
- Expediente relativo al impuesto de alcoholes.—Ruego del Sr. Cañellas, y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 72, pág. 2221; núm. 78, pág. 2509.
- Términos municipales.—Segregación de algunos para agregarlos á grupos de población ya constituidos en Municipios ó para constituir Municipios distintos é independientes.—Pregunta del Sr. Fernández de Henestrosa, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 162, págs. 5136 á 5138.
- Testamento original de Isabel la Católica.—Rumores acerca de la desaparición de este documento en la Exposición universal de Chicago.—Pregunta del Sr. Sanchís al Gobierno de S. M., y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 175, págs. 5604 á 5606.
- Timbre del Estado.—Interpretación del art. 180 de la ley que á él se refiere.—Contratos de inquilinato escritos y verbales.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier; contestación y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 36, págs. 1033, 1034; núm. 44, pág. 1248; núm. 50, pág. 1410; núm. 52, pág. 1464.
- Tobalía (Valle de).—Nombramiento de juez municipal en el pueblo de este nombre.—Ruego del señor Montes Sierra, y comunicación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 101, pág. 3372; núm. 112, pág. 3696.
- Toledo.—Actitud del Gobierno en las elecciones municipales que próximamente han de verificarse en aquella ciudad.—Ruego del Sr. Morales (D. Gustavo), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 110, págs. 3623, 3624.
- Nombramiento de alcalde de esta ciudad.—Pregunta del Sr. Llorens; contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 48, págs. 1364, 1365; núm. 58, pág. 1676.
- Resolución del expediente dealzada contra el acuerdo de la Comisión provincial que declaró la incapacidad del concejal electo Sr. Infante.—Pregunta del Sr. Romero Robledo, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 155; págs. 4894, 4895.
- Tolosa.—Presidencia del «meeting» allí celebrado.—Pregunta del Sr. Zubizarreta, y contestación del señor Ministro de la Gobernación, núm. 146, págs. 4655, 4656.

- Tortosa.**—Atropellos cometidos en esta ciudad contra periodistas republicanos.—Ruegos de los señores Lostau y Torres Jordi, en los que interviene el Sr. Cañé, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 104, págs. 3442 á 3444; núm. 107, págs. 3526 á 3529; núm. 108, págs. 3550 á 3558; número 123, pág. 3974.
- Concesión de un puente particular sobre el Ebro.—Petición del expediente relativo á este asunto, hecha por el Sr. Junoy al Sr. Ministro de Fomento, y remisión de dicho expediente, núm. 152, página 4811; núm. 157, pág. 4966.
- Torrijo de la Cañada.**—Situación aflictiva de este pueblo por efecto de las tormentas.—Pregunta del señor Ballester, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 170, págs. 5440 á 5442.
- Trabajo de las mujeres y de los niños.**—Cumplimiento de la ley que le regulariza.—Ruegos del Sr. Avila, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 141, págs. 4480, 4481.
- Tránsito de la correspondencia internacional, postal y telegráfica.**—Cantidades pagadas á las Administraciones extranjerías por este concepto.—Ruego del Sr. López Oyarzábal; petición de antecedentes; contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 45, pág. 1279; núm. 81, página 2622.
- Trasporte de la sal.**—Modificación de la tarifa especial del ferrocarril del Norte, combinada con la línea de Zaragoza para la realización de este servicio.—Ruego del Sr. Amat y Esteve, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 121, págs. 3923, 3924; núm. 129, pág. 4141.
- Tratado de límites entre España y Francia.**—Su cumplimiento en lo que se refiere al pastoreo de ganados.—Pregunta del Sr. Marqués del Vadillo, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 152, pág. 4806; núm. 153, págs. 4838 á 4840.
- Tratado de comercio celebrado con Alemania.**—Propósitos del Gobierno, según noticias de la prensa, de ratificar por decreto dicho tratado.—Preguntas de los Sres. Junoy, Castellano, Conde de la Corzana, Montes Sierra y Romero Robledo; contestaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros y del Sr. Ministro de Ultramar, núm. 167, págs. 5312 á 5324.
- Tratado de comercio y navegación con Portugal.**—Su presentación á las Cortes.—Ruego del Sr. Junoy, y comunicación del Sr. Ministro de Estado, núm. 31, pág. 921; núm. 41, pág. 1170.
- Tratados de comercio.**—Ratificación de los mismos.—Prioridad del Congreso para tratar de todo proyecto de ley que modifique ó derogue el régimen tributario de nuestras Aduanas.—Pregunta del Sr. Sánchez de Toca, y contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 100, págs. 3340 á 3342.
- Tratados de comercio pendientes de ratificación, y especialmente el celebrado con Alemania.**—Su discusión.—Pregunta del Sr. Vallés y Ribot, en la que intervienen los Sres. Sol y Ortega, Junoy y Marqués de Mont-Roig; contestación del Sr. Presidente del Consejo de Ministros, núm. 163, páginas 5175 á 5178; núm. 166, págs. 5276, 5277, 5279 á 5282.
- Tratados de Marruecos y Wad-Ras.**—Su cumplimiento.—Preguntas y ruego del Sr. Marengo; contestaciones del Sr. Ministro de Estado y del Sr. Presidente del Consejo, núm. 148, pág. 4706; núm. 149, págs. 4733 á 4736; núm. 177, págs. 5680, 5681.
- Tribunal de lo Contencioso administrativo.**—Disposiciones á él referentes.—Pregunta del Sr. Serrano Alcázar al Gobierno de S. M.; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación; núm. 35, pág. 1011.
- Suspensión del cumplimiento de sentencias dictadas por el mismo.—Petición de antecedentes hecha por el Sr. Serrano Alcázar; comunicación de la Presidencia del Consejo de Ministros, núm. 141, página 4479; núm. 145, pág. 4645.
- Universidad de Valencia.**—Ampliación de las enseñanzas de ciencias físico-químicas de la misma.—Ruego del Sr. Vila Vendrell; contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 142, pág. 4513; número 144, págs. 4591, 4592.
- Valdepeñas.**—Reposición del alcalde de esta población, suspenso y no procesado.—Pregunta del señor Salmerón; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 26, pág. 536; núm. 27, páginas 570, 571.
- Valderrobres (Teruel).**—Suspensión de Ayuntamientos en este distrito electoral.—Reparto de consumos en esta población.—Preguntas del Sr. Marqués de Lema; contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y comunicación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 109, pág. 3593; núm. 110, págs. 3614, 3615; núm. 133, pág. 4252.
- Valencia.**—Calle de Játiva.—Interrupción de la circulación y tránsito por esta calle á causa de la explotación de los ferrocarriles de Almansa, Valencia y Tarragona.—Pregunta y petición de expedientes, hechas por el Sr. Julián Martín; contestaciones y comunicación del Sr. Ministro de Fomento, y remisión de algunos de los antecedentes pedidos, núm. 133, pág. 4261; núm. 135, págs. 4318, 4319; núm. 138, pág. 4417; núm. 141, págs. 4490, 4491; núm. 153, pág. 4838; núm. 164, pág. 5190.
- Creación de una Escuela de Comercio en esta ciudad.—Ruego del Sr. Page, y contestación del Sr. Ministro de Fomento, núm. 129, págs. 4141 á 4143.
- Destitución del gobernador de esta provincia.—Pregunta y petición de documentos, hechas por el Sr. Rodríguez (D. Calixto); contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, y remisión de los datos pedidos, núm. 108, págs. 3558, 3559; núm. 109, pág. 3591; núm. 111, pág. 3645; núm. 114, pág. 3726.
- Responsabilidad en que haya incurrido el gobernador civil de aquella provincia por los sucesos ocurridos en dicha capital.—Pregunta del Sr. Llorens, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 110, págs. 3613, 3614.
- Valladolid.**—Abusos cometidos por la Compañía arrendataria de la recaudación del contingente pro-

- vincial.—Pregunta del Sr. Torre-Minguez, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 68, págs. 2068, 2069.
- Vallibona-Morella.—Montes de ambas poblaciones.—Ruego del Sr. Llorens, y comunicación del señor Ministro de Hacienda, núm. 64, pág. 1915; núm. 87, pág. 2935.
- Vera (Almería).—Reposición de concejales suspensos de varios pueblos de este distrito.—Pregunta y petición de expedientes, hechas por el Sr. Jiménez Ramírez; contestación y comunicación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, págs. 939 á 943; núm. 37, pág. 1060.
- Verin.—Irregularidades en la administración municipal de este distrito.—Reposición de los alcaldes de Laza y Ríos.—Ruegos del Sr. Bugallal, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, número 84, págs. 2767, 2768.
- Vich.—Hospital de esta población.—Resolución de un expediente de la que depende el percibo, por parte de dicho hospital, de los intereses de unas láminas de la deuda.—Ruego del Sr. Rusiñol, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 103, págs. 3415, 3416.
- Villafranca de los Barros.—Recargos municipales correspondientes á este pueblo.—Ruegos del Sr. Ceбалlos; petición del expediente; pregunta del Sr. Silvela (D. Eugenio); comunicación y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 95, págs. 3247, 3248; núm. 98, pág. 3309; núm. 134, págs. 4294, 4295.
- Villafranca y Tolosa.—Rectificación de sus distritos municipales y de sus secciones electorales.—Ruegos del Sr. Sánchez de Toca, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 141, págs. 4483 á 4485.
- Villagarcía (Pontevedra).—Anulación de las elecciones municipales de esta población.—Ruego del señor Sánchez de Toca, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 141, págs. 4483 á 4485.
- Villajoyosa (Alicante).—Suspensión del alcalde y de ocho concejales del Ayuntamiento de esta población.—Pregunta y ruego del Sr. Fernández de Henestrosa, y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 32, págs. 944, 945; núm. 68, pág. 2063.
- Villanueva de la Reina (Jaén).—Suspensión de tres concejales del Ayuntamiento de este pueblo.—Ruego del Sr. Montilla (D. Jerónimo), y contestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 47, página 1333; núm. 51, págs. 1437, 1438.
- Villanueva del Río.—Nombramiento de juez municipal para dicha población.—Ruego del Sr. Zubizarreta, y contestación del Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 79, pág. 2513.
- Villarta de los Montes.—Asesinato del secretario del Ayuntamiento de este pueblo.—Inspección de la administración de dicho Municipio.—Ruegos del Sr. Fernández Blanco, y contestaciones de los señores Ministros de Gracia y Justicia y Gobernación, núm. 125, págs. 4032, 4033.
- Vinados atacados por la filoxera.—Aplicación á los mismos, de las disposiciones vigentes en materia de arbolados destruidos por alguna plaga.—Pregunta del Sr. Saavedra al Sr. Ministro de Hacienda, y ruego al de Fomento; manifestación de este último Sr. Ministro, núm. 93, págs. 3158, 3159.
- Vizcaya.—Abusos cometidos por el arrendatario del impuesto de cédulas personales en esta provincia.—Ruego del Sr. Zubizarreta, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 91, pág. 3066.
- Zamora.—Despacho de expedientes instruidos en esta provincia en cumplimiento del decreto sobre averiguación de la riqueza oculta.—Ruego del Sr. Marqués del Vadillo, y contestación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 91, pág. 3067.

Preguntas dirigidas al Gobierno, que no han sido contestadas.

- Aceites empleados en la industria lanera.—Exención de derechos de consumo á favor de los mismos.—Ruegos del Sr. Sala al Sr. Ministro de Hacienda, y adhesión á los mismos, del Sr. Rusiñol, núm. 31, págs. 920, 921.
- Adra.—Suspensión de las elecciones municipales.—Ruego del Sr. Silvela (D. Francisco) al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 144, pág. 4593.
- Aguas minero-medicinales.—Arbitrio establecido sobre las mismas por el Ayuntamiento de Madrid.—Ruego del Sr. Puerta al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 88, pág. 2940.
- Alcoholes.—Cumplimiento del reglamento para la exacción del impuesto que sobre ellos pesa.—Ruego del Sr. Muñoz al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 51, págs. 1440, 1441.—Adhesión del Sr. Puerta á dicho ruego, núm. 54, pág. 1528.
- Armada.—Plantilla de generales, jefes y oficiales de los cuerpos de la misma.—Economías que se trata de introducir en ella.—Ruego del Sr. Aznar, núm. 46, pág. 1307.
- Asistencia de los empleados de Hacienda á sus oficinas.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 66, pág. 1993.
- Astorga.—Relación de las reclamaciones y recursos de alzada que se han entablado en este distrito electoral.—Ruego del Sr. Crespo Carro al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 71, pág. 2180.
- Atrasos de contingentes provinciales.—Cumplimiento del decreto referente al reparto de los mismos.—Ruego del Sr. Julián al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 164, pág. 5190.
- Autorizaciones concedidas á los gobernadores civiles, singularmente al de León, para ausentarse de las capitales en que desempeñan sus destinos.—Pregunta del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 91, pág. 3067.
- Auxilios á las empresas de ferrocarriles.—Condiciones para concederlos.—Petición de datos, hecha por el Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento, núm. 168, pág. 5359.

- Badajoz.**—Irregularidades cometidas por la Junta de instrucción pública de esta provincia, y de las que ha sido víctima el maestro de primera enseñanza de Villafranca del Cid.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Fomento, núm. 175, págs. 5609, 5610.
- Barcelona.**—Agregación de un profesor de latinidad al que en la actualidad existe en el Instituto de aquella ciudad.—Ruego del Sr. Avila al Sr. Ministro de Fomento, núm. 170, pág. 5434.
- Barcos de guerra que no están declarados útiles.**—Cantidades necesarias para ponerlos en condiciones de hacerse á la mar.—Petición de datos y ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina, núm. 145, pág. 4629.
- Bel-Morella.**—Castellón.—Reversión al Estado de montes comunales de dichos pueblos, adquiridos por D. Fernando Pascual Querol.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 65, pág. 1951.
- Bienes de propios de los pueblos.**—Liquidación del 80 por 100 de los mismos.—Ruego del Sr. Baselga al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 177, págs. 5678, 5679.
- Cádiz.**—Visita de inspección á la Diputación provincial.—Ruego del Sr. Marengo; petición del expediente, núm. 117, pág. 3823.
- Canal del Lozoya.**—Condiciones del concurso para el arriendo del mismo.—Pregunta del Sr. Céspedes al Sr. Ministro de Fomento, núm. 88, pág. 2941.
- Cañada del Real (Sevilla).**—Incendio ocurrido en dicho pueblo.—Pregunta del Sr. López y López al señor Ministro de la Gobernación, núm. 144, pág. 4584.
- Capullo de la seda.**—Cumplimiento de la ley que impuso un derecho de exportación á dicho producto.—Pregunta del Sr. Llorente al Sr. Ministro de Fomento, núm. 64, pág. 1914.
- Carterías municipales.**—Restablecimiento de este servicio á cargo del Estado.—Ruego del Sr. Muñoz al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 121, pág. 3921.
- CARRETERAS:**
- Alcoy á Callosa de Ensarriá.—Estudio de esta carretera.—Ruego del Sr. Torres de Orduña al Sr. Ministro de Fomento, núm. 54, pág. 1529.
- Ponferrada á Orense.—Construcción de algunos trozos de esta carretera.—Ruego del Sr. Flórez al señor Ministro de Fomento, núm. 85, pág. 2807.
- Ferrocarriles.—Datos relativos á su construcción.—Ruego del Sr. Bullón, y petición de datos, núm. 52, pág. 1466.
- Cólera.**—Aparición de esta epidemia en Lisboa.—Pregunta del Sr. Sanchís al Gobierno de S. M., núm. 117, pág. 3823.
- Medidas gubernativas para evitar la invasión de esta epidemia.—Reforma de la legislación sanitaria.—Ruego del Sr. Castillo (D. Rodolfo) al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 87, págs. 2894, 2895.
- Colonias agrícolas.**—Cumplimiento del art. 19 de la vigente ley de presupuestos en lo que á ellas se refiere.—Pregunta del Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 60, pág. 1757.
- Comisiones de ventas de bienes nacionales.**—Abusos que cometen.—Ruego del Sr. Baselga al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 177, pág. 5678, 5679.
- Convenio comercial con los Estados Unidos.**—Repertorio anejo al mismo y modificaciones en él introducidas.—Petición de datos y antecedentes, hecha por el Sr. Bergamín, y declaración del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 165, pág. 5231.
- Corridas de toros.**—Desgracias ocurridas en ellas desde la Restauración acá.—Petición de datos, hecha por el Sr. Avila al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 152, pág. 4808.
- Pensamiento del Gobierno respecto de la misión civilizadora de las mismas.—Pregunta del señor Avila al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 141, pág. 4482.
- Cuba.**—Habana.—Erección de un monumento para honrar la memoria de los bomberos muertos heroicamente en aquella capital.—Ruego del Sr. Junoy, núm. 170, pág. 5434.
- Pago de los abonarés de los licenciados de aquel ejército acaparados por la usura.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 68, págs. 2070 á 2073.
- Rebaja de la contribución á los gremios de sombrerería y mueblería.—Ruego del Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar; petición del expediente, núm. 95, pág. 3248.
- Cuerpo de Médicos forenses.**—Su organización.—Ruego del Sr. Crespo Carro al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 71, pág. 2180.
- Cuerpo eclesiástico castrense.**—Cumplimiento de la Real orden que le asimila á las clases del ejército.—Pregunta del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 150, pág. 4759.
- Débitos de los Ayuntamientos al Estado.**—Compensación de los mismos con los que el Estado tiene con los Municipios.—Ruego del Sr. Muñoz (D. José) al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 151, pág. 4778.
- Demolición de una presa sobre el río Eresma en Segovia.**—Pregunta del Sr. Drake al Sr. Ministro de Fomento, núm. 175, pág. 5604.
- División territorial militar.**—Antecedentes y fundamentos del decreto que la establece.—Ruegos de los Sres. Muro y Azcárate, y manifestación del Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 29, pág. 638.
- Ecija.**—Hechos vandálicos allí ocurridos y abusos cometidos por las autoridades de aquella población.—Pregunta y ruego del Sr. López y López á los Sres. Ministros de Gracia y Justicia y de la Gobernación, núm. 173, págs. 5549, 5550.
- Escribientes mayores.**—Supresión de esta clase y su ascenso á oficiales.—Ruego del Sr. Dualde al señor Ministro de la Guerra; petición del expediente, núm. 162, pág. 5138.
- Escuelas incompletas.**—Real decreto relativo á su provisión.—Ruego del Sr. Los Arcos al Sr. Ministro de Fomento, núm. 40, pág. 1149.

- Esplubins.**—Accidente desgraciado ocurrido en este pueblo.—Ruego del Sr. Maluquer y Viladot al señor Ministro de la Gobernación, núm. 144, pág. 4593.
- Estado de recaudación de varias contribuciones é impuestos en 1891-92.**—Ruego del Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Hacienda; petición de datos, y manifestación del Sr. Ministro de Fomento, número 65, pág. 1751.
- Explosivos.**—Impuesto que sobre ellos pesa.—Concierto con los fabricantes de los mismos para el pago de dicho impuesto.—Ruego del Sr. Ruiz (D. Gustavo), y petición del expediente, núm. 171, pág. 5470.
- FERROCARRILES:**
- Aguilar de Campóo.**—Construcción de la estación definitiva.—Ruego del Sr. Barrio y Mier, núm. 29, pág. 639.
- Bilbao á Lezama.**—Catástrofe ocurrida á consecuencia del descarrilamiento ocurrido en este ferrocarril.—Preguntas del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Fomento respecto á este hecho y á reclamaciones relativas á las deficiencias que se observan en otros ferrocarriles de aquella región, núm. 175, páginas 5609, 5610.
- Pinar del Río á Los Arroyos (Cuba).**—Ruego del Sr. Pablos al Sr. Ministro de Ultramar, y petición del expediente, núm. 65, pág. 1956.
- Torrelavega á la ría de Requejada.**—Cumplimiento por parte de la Compañía del Norte, de la obligación de construir este ramal.—Pregunta del Sr. Alvear al Sr. Ministro de Fomento, núm. 88, página 2940.
- Valladolid á Ariza.**—Informalidades en la construcción de esta línea férrea.—Ruego del Sr. De Federico al Sr. Ministro de Fomento, núm. 51, pág. 1440.
- Señales para el caso de alarma en los trenes en marcha.**—Pregunta del Sr. Sales al Sr. Ministro de Fomento, núm. 64, pág. 1916.
- Tráfico de los mismos.**—Derechos y obligaciones de los viajeros.—Ruego del Sr. Rodríguez (D. Calixto) al Sr. Ministro de Fomento, núm. 99, pág. 3320.
- Figueras (Gerona).**—Construcción y apertura de un templo protestante en esta ciudad.—Ruego del señor Baró al Sr. Ministro de la Gobernación, y petición de datos, núm. 82, pág. 2668.
- Irregularidades cometidas en el Ayuntamiento de esta ciudad.—Ruego del Sr. Baró al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 82, pág. 2668.
- Filoxera.**—Concesión de un crédito para atender á las necesidades de las comarcas invadidas por esta plaga.—Ruego del Sr. Enríquez al Sr. Ministro de Fomento, núm. 46, pág. 1307, 1308.
- Fiscales de las Audiencias territoriales.**—Trabajos de los mismos.—Petición de antecedentes, hecha por el Sr. Rodríguez de la Borbolla al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 56, pág. 1600.
- Granada.**—Aumento del contingente provincial.—Ruego del Sr. Conde de Casasola al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 166, pág. 5282.
- Guía oficial de ferrocarriles.**—Expendición de las que llevando este nombre contienen datos inexactos.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Fomento, núm. 78, pág. 2470.
- Haberes acreditados á oficiales del ejército en comisiones activas y reemplazo, y nota del importe de libramientos extendidos á favor del habilitado D. Camilo Paradela.**—Ruego del Sr. Sanchís al señor Ministro de la Guerra, y petición de antecedentes, núm. 64, pág. 1915.
- Habilitación de las clases de comisiones activas y de reemplazo en el distrito de Castilla la Nueva.**—Cese del que la desempeña y nombramiento del que debe reemplazarle.—Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 85, págs. 2810, 2811; núm. 95, pág. 3236.
- Hospital militar de Carabanchel.**—Consignación de créditos para terminarle.—Ruego del Sr. Ochando al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 177, pág. 5680.
- Ibros (Baeza Jaen).**—Aumento de la dotación de la Guardia civil, y establecimiento del servicio de correos en esta villa.—Ruegos del Sr. Bullón á los Sres. Ministros de la Guerra y de la Gobernación, núm. 136, pág. 4340.
- Impuesto de minas.**—Canon de superficie.—2 por 100 sobre el producto bruto.—Ruego del Sr. Rey y Aparicio al Sr. Ministro de Hacienda; petición de datos, núm. 43, pág. 1224.
- Industria vinícola.**—Medios de combatir el mal estado en que se encuentra.—Pregunta del Sr. Avedillo al Sr. Ministro de Fomento, núm. 32, pág. 940.
- Infanta María Teresa.**—Crucero de este nombre.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Marina para que remita á la Cámara las cuentas de lo gastado en las pruebas hechas con dicho buque, núm. 154, pág. 4869.
- Instituto Central Meteorológico.**—Publicación del Boletín del mismo.—Ruego del Sr. Iranzo al Sr. Ministro de Fomento, núm. 154, pág. 4869.
- Investigación de la riqueza inmueble.**—Situación actual de los contribuyentes ante los nuevos organismos establecidos para llevarla á cabo.—Ruego del Sr. Castillo (D. Rodolfo) al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 170, pág. 5433.
- Jueces municipales.**—Incompatibilidad de sus funciones con otros cargos públicos.—Pregunta del señor Castillo García al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 61, pág. 1798.
- Su nombramiento en el distrito de Vilademuls (Gerona).—Pregunta del Sr. Ruiz (D. Gustavo) al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 68, pág. 2063.
- Su nombramiento en el territorio de la Audiencia de Valencia.—Ruego del Sr. Sales al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 64, pág. 1916.
- Su nombramiento en la provincia de Sevilla, y especialmente en el pueblo de Dos Hermanas.—Pregunta del Sr. Domínguez Pascual al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 60, pág. 1756.

- Jueces municipales.**—Su nombramiento en toda España, y especialmente en Valencia.—Ruego del señor Llorens al Sr. Ministro de Gracia y Justicia; petición de datos, núm. 66, pág. 1993.
- Juzgados suprimidos.**—Su restablecimiento.—Ruego del Sr. Bullón al Sr. Ministro de Gracia y Justicia respecto á sus propósitos de restablecer el menor número posible de los que fueron suprimidos, número 136, pág. 4340.
- Labastida (Alava).**—Atropellos cometidos por la Guardia civil en esta villa.—Pregunta del Sr. Conde de Casasola al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 44, pág. 1249.
- Cierre del Círculo carlista de esta población.—Pregunta del Sr. Conde de Casasola al Ministro de la Gobernación, núm. 44, pág. 1249.
- Leira.**—Cantidades invertidas en la reparación de la iglesia de este pueblo.—Ruego del Sr. Llorens; petición de antecedentes, núm. 87, pág. 2895.
- León.**—Suspensión de un acuerdo del Ayuntamiento de dicha ciudad.—Ruego del Sr. Azcárate al señor Ministro de la Gobernación, núm. 114, pág. 3733, 3734.
- Libros de texto de las asignaturas de segunda enseñanza.**—Precio á que se venden.—Ruego del señor Llorens al Sr. Ministro de Fomento, núm. 78, pág. 2470.
- Linares.**—Restablecimiento de la guarnición y aumento de dotación de la Guardia civil en aquella ciudad.—Ruego del Sr. Rey Aparicio á los Sres. Ministros de la Guerra y de la Gobernación, núm. 136, pág. 4340.
- Llansá (Gerona).**—Irregularidades cometidas en el Ayuntamiento de este pueblo.—Ruego del Sr. Baró al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 82, pág. 2668.
- Madrid.**—Actitud del Ayuntamiento de esta capital ante las censuras de que es objeto en la prensa.—Ruego del Sr. Llorens, núm. 83, pág. 2721.
- Apertura de los Jardines del Buen Retiro.—Ruego del Sr. Céspedes al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 70, pág. 2136.
- Exhibición de espectáculos inmorales en los teatros de esta capital.—Ruego del Sr. Llorens, número 83, pág. 2721.
- Persecución del juego en esta capital.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación, número 83, pág. 2721.
- Servicio de vigilancia en el barrio de Salamanca.—Ruego del Sr. Sanchís al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 64, pág. 1915.
- Málaga.**—Importe del contingente provincial de cada uno de los distritos de dicha provincia.—Ruego del Sr. López Oyarzábal, y petición de datos, núm. 143, pág. 4539.
- Manifestaciones católicas.**—Su legalidad cuando revisten el carácter de manifestaciones armadas.—Pregunta del Sr. Lostau al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 117, pág. 3812.
- Marruecos.**—Reclamaciones cursadas por el Ministerio de Estado desde 1884 cerca de este Imperio.—Ruego del Sr. Bergamín al Sr. Ministro de Estado, y petición de una nota de dichas reclamaciones, núm. 171, pág. 5471.
- Mineros de la provincia de Burgos.**—Concierto celebrado por los mismos para el pago de cantidades adeudadas por razón de impuestos.—Petición de datos hecha por el Sr. Carvajal y Hué al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 165, pág. 5238.
- Ministerio de Ultramar.**—Ejercicios de oposición á una plaza de auxiliar, vacante en la Sección del Registro y Notariado de dicho Centro ministerial.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 137, pág. 4369.
- Monopolio de impresos militares en favor del Colegio de huérfanos de María Cristina.**—Pregunta del Sr. Aparicio al Sr. Ministro de la Guerra, núm. 83, pág. 2718.
- Navarra.**—Su representación en Cortes.—Ruego del Sr. Marqués del Vadillo al Gobierno de S. M., número 153, pág. 4840.
- Onteniente (Valencia).**—Proceso incoado por delitos electorales cometidos en las elecciones municipales.—Ruego del Sr. Llorens al Ministro de Gracia y Justicia, núm. 33, pág. 951; núm. 34, páginas 978, 979.
- Oviedo.**—Elecciones municipales de esta provincia, en las que el acuerdo de la Comisión provincial haya sido objeto de apelación ante el Ministerio.—Ruego del Sr. Suárez Inclán (D. Félix) al Sr. Ministro de la Gobernación; petición de expedientes, núm. 127, pág. 4076.
- Provisión de una Notaría en esta población.—Petición del expediente relativo á este asunto, hecha por el Sr. Suárez Inclán al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 103, pág. 3438.
- Pago de haberes á los maestros de primera enseñanza.**—Ruego del Sr. Becerro de Bengoa á los señores Ministros de Hacienda y Fomento, núm. 93, pág. 3153.
- Pago de los atrasos de sus sueldos á los maestros de primera enseñanza.**—Causas que han dado lugar á los apremios que ahora se dirigen contra los Ayuntamientos para que hagan efectivos esos atrasos.—Ruego del Sr. Muñoz y García-Luz al Sr. Ministro de Fomento, núm. 147, pág. 4684.
- Parete.**—Expediente de un inspector de este nombre, incoado en 1890.—Petición de dicho expediente, hecha por el Sr. Carvajal y Domínguez al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 95, pág. 3248.
- Plomos de Linares.**—Abuso que comete la Compañía de ferrocarriles Andaluces en la aplicación de las tarifas para el transporte de los mismos.—Ruego del Sr. Aparicio al Sr. Ministro de Fomento, núm. 48, págs. 1358, 1359.
- Política financiera del Gobierno.**—Nivelación de los presupuestos.—Ruegos del Sr. Bullón al Gobierno de S. M., núm. 136, pág. 4340.

- Polo y Peyrolón (Sr.)**, catedrático de la Universidad de Valencia.—Correcciones que se le han impuesto por no asistir á un juicto oral.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 78, pág. 2470.
- Porrera (Tarragona)**.—Medidas que se han de adoptar para combatir un foco filoxérico descubierto en el término de dicho pueblo.—Ruego del Sr. Conde de Ríus al Sr. Ministro de Fomento, núm. 72, páginas 2220, 2221.
- Proceso seguido contra el director de un colegio privado de Madrid**.—Ruego del Sr. Ballesteros; petición del proceso, núm. 156, pág. 4941.
- Puebla de Trives**.—Suspensión de empleo y sueldo del maestro de primera enseñanza de esta población.—Pregunta del Sr. Barrio y Mier al Sr. Ministro de Fomento, núm. 135, págs. 4315 á 4318.
- Puerto Rico**.—Situación de los empleados provinciales y municipales de aquella isla.—Ruegos del señor García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 140, pág. 4450.
- Tributación de la riqueza azucarera de esta isla.—Ruego del Sr. García Molinas al Sr. Ministro de Ultramar, núm. 53, pág. 1494.
- Reforma del Código de Comercio y de la ley de enjuiciamiento civil en lo relativo á la suspensión de pagos y quiebras**.—Ruego del Sr. Sala al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 32, págs. 940, 941.
- Reformas de Gracia y Justicia**.—Excedencias de magistrados y jueces como consecuencia de las mismas, y partida del presupuesto con que habrán de satisfacerse.—Preguntas del Sr. Osma al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 48, págs. 1365, 1366.
- Reformas militares**.—Modificaciones introducidas en el articulado de las mismas en relación con las introducidas en los presupuestos.—Ruego del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Guerra, y petición de datos, núm. 66, pág. 1993.
- Remisa (Señora Marquesa de)**.—Atentado cometido por el juez municipal de Aranjuez en la persona de dicha señora.—Ruego del Sr. Muñoz al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 121, pág. 3921.
- Representantes de España en el extranjero**.—Su concentración en Madrid.—Causas y nota de gastos de esta concentración.—Preguntas del Sr. Osma á los Sres. Ministros de Estado y Hacienda, número 118, pág. 3840.
- Reus**.—Agencia ejecutiva.—Recaudación de contribuciones en este partido.—Ruego del Sr. Cañellas al Sr. Ministro de Hacienda, y petición de expedientes, núm. 72, pág. 2221.
- Río Oro**.—Situación en que se halla el destacamento que allí existe.—Pregunta del Sr. Sanchís al señor Ministro de Marina, núm. 150, pág. 4759.
- Salamanca**.—Situación del Ayuntamiento de aquella ciudad.—Pregunta del Sr. Bullón, núm. 46, páginas 1306, 1307.
- Sucesos de Vigo**, acaecidos con motivo de la misión allí predicada por los jesuitas.—Ruego y pregunta del Sr. Campián, núm. 47, pág. 1334.
- Sucesos ocurridos en el cuartel del Buen Suceso de Barcelona**.—Indulto de los que por ellos fueron procesados.—Ruego del Sr. Sol y Ortega al Sr. Ministro de la Guerra; petición de expedientes, núm. 160, págs. 5069 á 5071.
- Testigos que han de prestar declaración en causas criminales**.—Abusos que se cometen con motivo de la conducción de los mismos.—Ruego del Sr. Azcárate al Sr. Ministro de Gracia y Justicia, núm. 114, pág. 3733.
- Toledo**.—Provisión del Registro de la propiedad de esta población.—Ruego del Sr. Barrio y Mier; petición de expedientes, núm. 170, pág. 5433.
- Tranvías de Madrid**.—Faltas en este servicio.—Ruegos del Sr. Llorens al Sr. Ministro de la Gobernación; petición de datos, núm. 66, pág. 1993; núm. 78, pág. 2470; núm. 83, pág. 2723.
- Tratados de comercio**.—Personalidad del presidente de la Cámara de comercio de Huelva para representar en favor de los tratados.—Ruego del Sr. Burgos al Gobierno de S. M., núm. 115, pág. 3763.
- Tremp**.—Lérida.—Abono de cantidades que del fondo de calamidades públicas fueron concedidas á varios pueblos de este distrito.—Ruego del Sr. Gabezas, núm. 46, pág. 1304.
- Valdeorras**.—Plantación de vides americanas en el valle de este nombre.—Ruego del Sr. Flóres al señor Ministro de Fomento, núm. 85, pág. 2807.
- Situación aflictiva del valle de este nombre, por causa de la filoxera.—Ruego del Sr. Flóres al Sr. Ministro de Hacienda, núm. 85, pág. 2807.
- Vendrell**.—Prestación de fianza por el depositario de fondos municipales de esta población.—Ruego del Sr. Lostau al Sr. Ministro de la Gobernación, núm. 117, pág. 3812.

Debates, hechos y acuerdos relacionados con la observancia de los artículos del Reglamento, y que pueden considerarse como precedentes ó como aplicación de los ya establecidos.

- Aplicación del art. 36 del Reglamento**, que exige por lo menos 140 Sres. Diputados para que tengan carácter definitivo los acuerdos que se adopten respecto á la validez ó nulidad de las actas graves.
- Acta de Alicante**.—Para ocupar el tercer lugar de esta circunscripción fué proclamado por la Junta de escrutinio el Sr. Poveda y García.—La mayoría de la Comisión de actas propuso en su dictamen al Congreso, que, en lugar de dicho señor, fuese proclamado el Sr. Conde de Vía-Manuel.—Discutido dicho dictamen, se pidió votación nominal, y verificada, dió por resultado que sólo habían votado 106 señores Diputados en pró y 20 en contra.—Se lee el art. 36 del Reglamento, y anuncia el Sr. Presidente que la Mesa procederá con arreglo al artículo que se ha leído, núm. 172, págs. 5519 á 5526.—Puesto

- nuevamente á votación dicho dictamen, quedó aprobado en votación nominal por 117 votos contra 35, y por consiguiente, admitido y proclamado Diputado dicho Sr. Conde de Vía-Manuel, núm. 177, páginas 5694 á 5696.
- Acta de Celanova* (Orense).—En este distrito fueron proclamados Diputados los Sres. Iglesias y Canido, presentando cada uno de ellos una credencial.—La Comisión propuso que se aprobara el acta á favor de dicho Sr. Canido.—Se discutió el dictamen, y al terminar el referido Sr. Iglesias la última de sus rectificaciones, pidió al Sr. Presidente que se leyera el art. 36 del Reglamento.—Le lee en efecto un Sr. Secretario.—Nueva petición y observaciones de dicho señor.—Contestación del Sr. Presidente.—Puesto á votación el dictamen, pide el Sr. Gullón que se cuenten los Sres. Diputados presentes, y suficiente número que la votación sea nominal.—Verificada ésta, dió por resultado 62 que dijeron *si* y 20 que dijeron *no*.—Leído nuevamente dicho art. 36, dijo el Sr. Presidente: *«en armonía con lo que previene el artículo que acaba de leerse, la Mesa procederá»*, núm. 64, págs. 1921 á 1923.—Sometido nuevamente el dictamen á la resolución del Congreso, es aprobado en votación ordinaria, número 66, pág. 2018.
- Acta de Ecija* (Sevilla).—La discusión del dictamen de la Comisión de actas, que propone la aprobación de la de este distrito y la proclamación del Sr. López y López, quedó terminada por haber renunciado los Sres. Domínguez Pascual y Burgos á consumir los turnos segundo y tercero en contra de dicho dictamen, núm. 140, págs. 4464 á 4469.—Al levantar la sesión, anunció el Sr. Presidente como parte de la orden del día para el siguiente *la votación del acta de Ecija*, pág. 4475.—Votado nominalmente el dictamen, quedó aprobado por 125 votos contra 45, y por consiguiente, admitido y proclamado dicho Sr. López y y López, núm. 141, págs. 4491 á 4493.
- Acta de Miranda de Ebro* (Burgos).—La Junta de escrutinio de este distrito proclamó Diputado al Sr. Villagas y del Hoyo.—La Comisión de actas propuso en su dictamen al Congreso que, en lugar de dicho señor, fuera proclamado el Sr. Salcedo y Anguiano.—Discutido dicho dictamen, suficiente número de Sres. Diputados pidió que la votación fuera nominal, y verificada, resultó que no había número de señores Diputados para tomar acuerdo (14 en contra y 2 en pro), por cuyo motivo no podía continuar la sesión, núm. 129, págs. 4165, 4166 (sesión del sábado 12 de Mayo).—Al levantar el Sr. Presidente la sesión del miércoles 23 de Mayo, señaló como orden del día para el viernes, *los dictámenes que se habían leído y los asuntos que están al orden del día, entre los cuales está la votación del acta de Miranda, llamando la atención de los Sres. Diputados*, núm. 136, pág. 4364.—En la sesión del viernes 25 de Mayo se lee nuevamente el dictamen, y en votación nominal quedó aprobado por 144 votos contra 4, y por consiguiente, proclamado el Sr. Salcedo, núm. 137, págs. 4378, 4379.
- Acta de Valverde del Camino* (Huelva).—Discutido el dictamen de la Comisión de actas, que propone la aprobación de la de este distrito y la admisión y proclamación del Sr. Bushell y Laussat, se pidió votación nominal, y verificada, dió por resultado 109 votos en pro y 3 en contra.—Se lee el art. 36 del Reglamento, y anuncia el Sr. Presidente que la Mesa procederá con arreglo al artículo que se ha leído, núm. 173, págs. 5551 á 5553.—Puesta otra vez á votación el dictamen, y pedida votación nominal, resultó que votaron 100 Sres. Diputados en pró y 4 en contra.—Vuelve á leerse el mencionado art. 36 del Reglamento, y el Sr. Presidente anuncia nuevamente que la Mesa procederá de acuerdo con el artículo que acaba de leerse, núm. 177, págs. 5696, 5697.—En este estado ha quedado este asunto por virtud de la suspensión de las sesiones de las Cortes.
- Acta de Villarcayo* (Burgos).—Terminada la discusión del dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, que propone la aprobación de la de este distrito y la proclamación del Sr. Calvo y Gil, se pidió votación nominal, y verificada, dió por resultado 80 votos en pro y 21 en contra.—Se lee el art. 36 del Reglamento, y anuncia el Sr. Presidente que, en vista de esta disposición reglamentaria, se señalaría día para nueva votación, núm. 174, págs. 5586 á 5590.—Al levantar el Sr. Presidente la sesión del día 10 de Julio, anuncia como parte de la orden del día para el siguiente *la votación sobre el acta de Villarcayo*; pero no llegó á verificarse la votación, y en este estado ha quedado el asunto por virtud de la suspensión de las sesiones de las Cortes.
- Candidato declarado elegido Diputado por virtud de una enmienda á un dictamen de la Comisión de actas.**
- Oviedo*.—Elige esta circunscripción tres Sres. Diputados.—Fueron proclamados por la misma y presentaron su credencial los Sres. Marqués de Canillejas, Celleruelo y Pedregal.—La Comisión de actas, en su dictamen inserto en el *Apéndice* 31.º al núm. 52, propone que el Congreso apruebe el acta con relación á los dos primeros, reservándose la resolución definitiva respecto al tercer puesto de la circunscripción para cuando tenga en su poder algunos documentos que pide sean reclamados al juez de Pola de Lena.—Presenta el Sr. Suárez Inclán (D. Félix) una enmienda que se inserta en el *Apéndice* 2.º al núm. 69, y otra que aparece en las págs. 2147, 2148 del *Diario* núm. 70.—Al empezar el debate sobre dicho dictamen, retira el Sr. Suárez Inclán la primera de sus enmiendas y sostiene la segunda, en la que se propone que el Congreso *apruebe el acta de la circunscripción de Oviedo, por donde resultan elegidos Diputados á Cortes los Sres. Marqués de Canillejas, Celleruelo y Marqués de Campo-Sagrado*.—No la admite la Comisión; la sostiene su autor; contesta la Comisión; usa de la palabra el Sr. Celleruelo; se lee, á ruego suyo, el art. 36 del Reglamento; hace algunas observaciones respecto al resultado que la votación de esta enmienda puede tener para el Sr. Pedregal; le contesta el Sr. Presidente, y en votación nominal es tomada en consideración la enmienda.—Sin debate es después aprobado el dictamen con la enmienda, núm. 70, págs. 2147 á 2152.

Exposición del Sr. Marqués de Campo-Sagrado, pidiendo al Congreso *que habiendo sido declarado elegido Diputado por la circunscripción de Oviedo, le admita y proclame Diputado*, núm. 92, pág. 3150.

Dictamen de la Comisión de actas proponiendo al Congreso se sirva *proclamar y admitir como Diputado al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, toda vez que ha sido aprobada el acta del distrito de Oviedo y declarado elegido dicho señor en el tercer lugar de los tres que elige dicho distrito*, núm. 98, pág. 3309, *Apéndice* 50.º

Incidente respecto de la discusión de este dictamen.—En él toman parte los Sres. Pedregal, Presidente, Celleruelo, Azcárate y Labra, núm. 99, págs. 3317 á 3320.

Retira el Sr. Comyn el indicado dictamen (núm. 108, pág. 3577), y la Comisión de actas le reproduce, proponiendo que el Congreso *proclame y admita como Diputado al Sr. Marqués de Campo-Sagrado, declarado elegido en tercer lugar en la circunscripción de Oviedo*, núm. 115, pág. 3784, *Apéndice* 3.º—Voto particular de los Sres. Azcárate, Labra y Linares Rivas, proponiendo que el Congreso acuerde que no há lugar á resolver respecto de la aptitud y capacidad legal del indicado Sr. Marqués en tanto que la Comisión de actas no presente dictamen respecto del tercer lugar de la circunscripción de Oviedo, cuya credencial presentó oportunamente el Sr. Pedregal, núm. 115, pág. 3784, *Apéndice* 3.º—Discutido este voto particular es desechado en votación nominal por 100 votos contra 50, núm. 173, págs. 5553 á 5560.—Es aprobado sin debate el dictamen de la Comisión de actas, así como el de la de incompatibilidades, y queda admitido y proclamado Diputado el Sr. Marqués de Campo-Sagrado, pág. 5560.—Jura y toma asiento, núm. 174, pág. 5568.

Candidatos que no habiendo presentado credencial han sido proclamados por el Congreso en lugar de los que lo habían sido por las Juntas de escrutinio:

Circunscripción de Alicante.—Tercer lugar.—El Sr. D. Arturo de Pardo é Inchausti, Conde de Vía-Manuel, fué candidato por esta circunscripción en unión del Sr. D. Juan Poveda y García.—Propone la Comisión de actas al Congreso que, rectificando la proclamación de dicho señor, hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir como Diputado por dicho tercer lugar al referido Sr. Conde.—Aprueba la Cámara este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades referente al mismo, y es, en efecto, admitido y proclamado Diputado, núm. 2, pág. 6; núm. 64, pág. 1994; *Apéndice* 4.º; núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 8.º; núm. 170, pág. 5449, *Apéndice* 3.º; núm. 147, págs. 4687 á 4695; núm. 149, págs. 4738 á 4750; núm. 151, págs. 4788 á 4797; núm. 157, págs. 4990 á 4994; núm. 158, págs. 5018 á 5022; núm. 164, págs. 5203 á 5205; núm. 166, págs. 5284 á 5289; núm. 167, págs. 5325 á 5332; núm. 170, págs. 5446 á 5449; núm. 171, págs. 5469, 5483, 5486, 5490; núm. 172, págs. 5519 á 5526; núm. 177, págs. 5694 á 5696.

Distrito de Miranda de Ebro (Burgos).—El Sr. D. Gaspar Salcedo y Anguiano fué candidato por este distrito en unión del Sr. D. Baldomero Villegas y del Hoyo.—Propone la Comisión de actas al Congreso que, rectificando la proclamación de dicho señor, hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir como Diputado por este distrito al Sr. Salcedo.—Aprueba la Cámara este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades, referente al mismo señor, y es en su consecuencia admitido y proclamado Diputado, núm. 2, pág. 13; núm. 58, pág. 1676, *Apéndice* 1.º; núm. 61, pág. 1827, *Apéndice* 5.º; núm. 64, pág. 1917; núm. 73, págs. 2265 á 2274; núm. 74, págs. 2302 á 2308; núm. 83, pág. 2718; núm. 84, pág. 2768; núm. 85, pág. 2810; núm. 102, pág. 3390; núm. 108, pág. 3577, *Apéndice* 1.º; núm. 115, págs. 3764 á 3770; núm. 118, págs. 3840 á 3850; núm. 129, págs. 4165, 4176; núm. 136, pág. 4364; núm. 137, págs. 4378, 4379.—Jura y toma asiento, núm. 138, pág. 4402.

Distrito de Vergara (Guipúzcoa).—El Sr. D. Joaquín Sánchez de Toca y Calvo fué candidato por este distrito en unión del Sr. D. Miguel Altube y Letamandi.—Propone la Comisión de actas al Congreso que, rectificando la proclamación indebida de dicho Sr. Altube, hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir como Diputado por este distrito al Sr. Sánchez de Toca.—Aprueba la Cámara este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades, referente al mismo señor, y es en su consecuencia proclamado Diputado, núm. 43, pág. 1244, *Apéndices* 3.º y 4.º; núm. 49, págs. 1389 á 1395; núm. 51, págs. 1446 á 1453.—Jura y toma asiento, núm. 52, pág. 1464.

Comisiones.—Reemplazo de algunos de sus individuos que por cualquier causa han dejado de pertenecer á una ó varias.

Actas.—Hace renuncia el Sr. Figueroa y Torres del cargo de individuo de esta Comisión.—A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso que le sea admitida, núm. 3, pág. 26.—Es nombrado para reemplazarle el Sr. Maluquer y Viladot, núm. 4, pág. 32.

Acuerda el Congreso que se proceda á la elección de un individuo de esta Comisión en reemplazo del señor Ruiz Capdepón, individuo y Presidente de la misma, que ha sido nombrado Ministro de la Coroua, núm. 74, pág. 2334.—Es elegido en su lugar el Sr. Becerra, núm. 78, pág. 2483.—Le reemplaza también en el cargo de Presidente, núm. 79, pág. 2562.

A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso proceder á la elección de dos individuos de esta Comisión para reemplazar al Sr. Becerra, que había sido nombrado Ministro de Ultramar, y al Sr. Gómez Sigura, que había renunciado el cargo de Diputado, núm. 101, pág. 3362.

Resultan elegidos los Sres. Marqués de Sardoal y Silvela (D. Francisco Agustín), núm. 102, pág. 3401.

Reemplaza el Sr. Marqués de Sardoal al Sr. Becerra en el cargo de Presidente de esta Comisión, número 103, pág. 3438.

Incompatibilidades.—Hace renuncia el Sr. García Gómez (D. Juan José) del cargo de individuo de esta Comisión.—A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso que le sea admitida, núm. 4, página 32.—Es nombrado para reemplazarle el Sr. Gasca, núm. 5, pág. 37.

Comunicación del Sr. Presidente de la Comisión de actas, participando que, por virtud de lo dispuesto en

- el Reglamento, no podía emitir dictamen acerca de las actas de la Habana con relación al Sr. Moya, elegido para formar parte de la Comisión de incompatibilidades.—El Congreso, á propuesta del señor Presidente, acuerda que se nombre un individuo que reemplace al Sr. Moya, núm. 8, pág. 58.—Es elegido el Sr. Ballesteró para reemplazar á dicho señor, núm. 9, pág. 83.
- A propuesta del Sr. Presidente, acuerda el Congreso proceder á la elección de dos individuos de esta Comisión para reemplazar á los Sres. González de la Fuente y Arias de Miranda, que habían renunciado el cargo de Diputado, núm. 101, pág. 3362.
- Resultan elegidos los Sres. Pardo Balmonte y Villanova de la Cuadra, núm. 102, pág. 3401.
- Acuerda asimismo el Congreso que se proceda á la elección de un individuo que complete esta Comisión en reemplazo del Sr. Nieto, que había renunciado el cargo de Diputado, núm. 139, pág. 4447.—Es elegido el Sr. Avedillo, núm. 141, pág. 4493.
- Diputados electos cuya proclamación en la Junta de escrutinio ha sido anulada por el Congreso, habiendo sido admitidos y proclamados en su lugar otros candidatos:**
- Circunscripción de Alicante.—Tercer lugar.*—El Sr. D. Juan Poveda y García, candidato proclamado Diputado electo por la Junta de escrutinio, presenta su credencial, que pasa á la Comisión de actas.—Dictamen de la misma, proponiendo al Congreso que, aprobando las rectificaciones del escrutinio que el mismo comprende, se sirva admitir como Diputado, en lugar de dicho Sr. Poveda, al Sr. Conde de Vía-Manuel.—Es aprobado este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades referente al mismo señor, y en su consecuencia queda anulada la proclamación del Sr. Poveda, y proclamado Diputado el referido Sr. Conde, núm. 2, pág. 6; núm. 64, pág. 1994, *Apéndice 4.º*; núm. 68, pág. 2097, *Apéndice 8.º*; núm. 147, págs. 4687 á 4695; núm. 149, págs. 4738 á 4750; núm. 151, págs. 4788 á 4797; número 157, págs. 4990 á 4994; núm. 158, págs. 5018 á 5022; núm. 164, págs. 5203 á 5205; núm. 166, págs. 5284 á 5289; núm. 167, págs. 5325 á 5332; núm. 170, págs. 5446 á 5449, y el *Apéndice 3.º* á este mismo número; núm. 171, págs. 5469, 5483, 5486, 5490; núm. 172, págs. 5519 á 5526; núm. 177, páginas 5694 á 5696.
- Distrito de Miranda de Ebro (Burgos).*—El Sr. D. Baldomero Villegas y del Hoyo, candidato proclamado Diputado electo por la Junta de escrutinio, presenta su credencial, que pasa á la Comisión de actas.—Dictamen de la misma, proponiendo al Congreso que, rectificando la proclamación hecha por la Junta de escrutinio, se sirva admitir como Diputado por dicho distrito, en lugar del Sr. Villegas, al Sr. Don Gaspar Salcedo y Anguiano.—Es aprobado este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades referente al mismo señor, y en su consecuencia queda anulada la proclamación del Sr. Villegas, y admitido y proclamado Diputado por Miranda de Ebro el Sr. Salcedo, núm. 2, pág. 13; núm. 58, pág. 1676, *Apéndice 1.º*; núm. 61, pág. 1827, *Apéndice 5.º*; núm. 64, pág. 1917; núm. 73, págs. 2265 á 2274; núm. 74, págs. 2302 á 2308; núm. 83, pág. 2718; núm. 84, pág. 2768; núm. 85, pág. 2810; número 102, pág. 3390; núm. 108, pág. 3577, *Apéndice 1.º*; núm. 115, págs. 3764 á 3770; núm. 129, páginas 4165, 4166; núm. 136, pág. 4364; núm. 137, págs. 4378, 4379.
- Distrito de Vergara (Guipúzcoa).*—El Sr. D. Miguel Altube y Letamendi, candidato proclamado Diputado electo por la Junta de escrutinio, presenta su credencial, que pasa á la Comisión de actas.—Dictamen de la misma, proponiendo al Congreso que, rectificando la proclamación indebidamente hecha por dicha Junta, se sirva admitir como Diputado por dicho distrito, en lugar del Sr. Altube, al Sr. D. Joaquín Sánchez de Toca y Calvo.—Es aprobado este dictamen, así como el de la Comisión de incompatibilidades referente al mismo señor, y en su consecuencia queda anulada la proclamación del señor Altube, y admitido y proclamado Diputado por Vergara el Sr. Sánchez de Toca, núm. 43, pág. 1244, *Apéndices 3.º y 4.º*; núm. 49, pág. 1389 á 1395; núm. 51, págs. 1446 á 1453; núm. 52, pág. 1464.
- Discusión de totalidad en un proyecto que no tiene más que un artículo.**—Anunciada la discusión del proyecto de ley, aprobado y remitido por el Senado, relativo al aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos, que, con efecto, no tiene más que un artículo, hace algunas observaciones el Sr. Ballesteró, encaminadas á que hubiera sobre el mismo discusión de totalidad.—Anuncia el señor Presidente que, aunque á juicio de la Mesa, este dictamen carece de todas aquellas condiciones que exigirían una discusión de totalidad, no tiene dificultad alguna en acceder á lo solicitado por dicho Sr. Diputado. Con efecto, hubo en este proyecto discusión de la totalidad y de su artículo único, número 30, pág. 798.
- Doble proclamación de Diputados presuntos por un distrito unipersonal.**
- Celanova (Orense).*—El presidente de la Junta de escrutinio proclama como Diputados presuntos por este distrito á D. Senén Canido Pardo y á D. Manuel Iglesias y Rodríguez.—El Sr. Iglesias presenta una credencial (núm. 278 1.º), núm. 2, pág. 12, y otra el Sr. Canido (núm. 278 2.º), núm. 2, págs. 12, 22.—Pasan ambas á la Comisión de actas.—Dictamen de esta Comisión, proponiendo que el Congreso apruebe la de este distrito á favor del Sr. Canido, núm. 47, pág. 1355, *Apéndice 6.º*; núm. 48, página 1383, *Apéndice 2.º*—Es aprobado por el Congreso, así como el de la Comisión de incompatibilidades respecto del mismo, y es por lo tanto admitido y proclamado Diputado, núm. 53, pág. 1496 á 1499; núm. 54, págs. 1529 á 1533; núm. 59, págs. 1734 á 1740; núm. 61, págs. 1805 á 1811; núm. 62, páginas 1837 á 1845; núm. 64, págs. 1917 á 1923; núm. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento el ya indicado Sr. Canido, núm. 67, pág. 2038.
- Forma de discusión de los presupuestos generales de la isla de Cuba para 1893-94.**
- El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que estos presupuestos se discutan de una manera análoga á la que ha tenido lugar para los de la isla de Puerto Rico, toda vez que en ellas no cabe la

distinción de los artículos correspondientes á cada sección, que se ha hecho en los de la Península, número 81, pág. 3096.

Forma de discusión de los presupuestos generales de la isla de Puerto Rico para 1893-94.

Propone el Sr. Presidente, y el Congreso acuerda, que se discuta la totalidad del dictamen; después, los estados letras A y B (gastos é ingresos), y éstos por secciones. (*Diario* correspondiente á la sesión extraordinaria, á continuación del núm. 80, pág. 2604.)

Forma de discusión de los presupuestos generales del Estado para 1893-94.

Presupuesto de gastos.—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda que este presupuesto se discuta en la siguiente forma:

Discusión del voto particular sobre la totalidad de dicho presupuesto.

Debate de totalidad sobre el referido presupuesto de gastos y de los artículos del proyecto de ley que al mismo se refieren.

Discusión de totalidad sobre cada una de las secciones y de los artículos del proyecto relativos á la misma.

Debate de los artículos del proyecto de ley referentes á cada sección.

Discusión de los capítulos de cada sección respectiva, y votación por artículos, núm. 52, pág. 1486.

Presupuesto de ingresos.—Manifiesta el Sr. Presidente que de igual manera que se ha procedido con el presupuesto de gastos, se procederá con el de ingresos, desglosando del articulado del proyecto de ley los artículos que corresponden á las diferentes secciones de ingresos, uniéndose á ellas y discutiéndolos y aprobándolos con la sección correspondiente, quedando por lo tanto en el articulado cuando esta discusión termine, únicamente los artículos que no han tenido cabida ni en el de gastos ni en el de ingresos, núm. 84, pág. 2779.

Terminada la discusión del presupuesto de ingresos, se pusieron á discusión estos últimos artículos, como complementarios de la ley de presupuestos, núm. 90, pág. 3061.

Acabada también la discusión de estos artículos, manifiesta el Sr. Presidente que, habiéndose desglosado para el debate sobre las respectivas secciones los artículos del proyecto de presupuestos referentes á cada sección, y habiendo sido todos votados definitivamente, se reúnan por el orden que á juicio de la Cámara y de la Mesa deben llevar, trasmitiéndolos de nuevo al Senado, á fin de que el proyecto de ley en su totalidad tenga una contextura análoga á la que tenía al ser presentado por el Gobierno de S. M. Preguntado el Congreso, acuerda conforme á lo propuesto por el Sr. Presidente, núm. 91, pág. 3079.—El *Apéndice* 32.º al núm. 91 contiene reunido en un solo cuerpo legal todo el articulado de la ley de presupuestos para 1893-94, remitido al Senado por virtud del anterior acuerdo.

Habilitación de tres Sres. Diputados para que desempeñen el cargo de Secretario.—En la sesión del miércoles 10 de Mayo, prorrogada indefinidamente, el Congreso, teniendo en cuenta las razones expuestas por el Sr. Presidente, acuerda, á propuesta del mismo, habilitar para que desempeñe dicho cargo al Sr. Alonso Martínez (D. Lorenzo), núm. 30, págs. 726, 727.

Discutida una enmienda del Sr. Suárez Inclán al dictamen de la Comisión de actas respecto de la circunscripción de Oviedo, se pide votación nominal para tomarla ó no en consideración, y no hallándose presente más que un Sr. Secretario, el Sr. Presidente ruega al Sr. Ruiz (D. Gustavo) que ocupe un asiento en la Mesa, para ayudar á tomar dicha votación, núm. 70, pág. 2151.

Terminada la discusión del dictamen relativo al acta de Miranda de Ebro, y pedida votación nominal, no hallándose en aquel momento en la Mesa más que un Sr. Secretario, el Sr. Presidente invita al Sr. Montilla (D. Jerónimo) para que auxilie á la misma en el acto de tomar la votación pedida, número 129, pág. 4166.

Incompatibilidades (Comisión permanente de).—Procedimiento que ha de seguir en el desempeño de su cometido.—Manifiesta esta Comisión, en el primero de sus dictámenes, que *no hallando trazado en el Reglamento el procedimiento que había de seguir para examinar la compatibilidad ó incompatibilidad de los individuos que la componen, ha adoptado el prescrito en el art. 20 del Reglamento del Congreso para la Comisión de actas*, y en su virtud, todos sus individuos menos el Sr. Canalejas, elegido Presidente, emiten dictamen acerca de la compatibilidad de éste, y dividida en dos subcomisiones de siete vocales cada una, le emite también acerca de la compatibilidad de los vocales de la otra, núm. 3, pág. 26, *Apéndice* 2.º

Período electoral.—Con motivo del debate sobre el acta de Morella, se ha discutido cuándo empieza á contarse dicho período, y con relación á este asunto se ha tratado de lo dispuesto en el art. 19 del Reglamento (circunstancias 1.ª y 2.ª), de lo prevenido en el art. 91 de la ley electoral (caso 3.º), y de cuándo quedaron disueltas las Cortes de 1891 (el Congreso fué disuelto en 4 de Enero de 1893; la parte electiva del Senado en 5 de Febrero).

Véase el voto particular de los Sres. Comyn, Labra y Azcárate, *Apéndice* 1.º al *Diario* núm. 26; la impugnación del mismo hecha por el Sr. Romero Paz, págs. 566 á 568 de ese mismo núm. 26; el discurso del Sr. Cos-Gayón en defensa del voto, núm. 27, especialmente desde la pág. 574; la rectificación del señor Romero Paz, págs. 576, 577; la del Sr. Cos-Gayón, singularmente en la pág. 578; el discurso del Sr. Ministro de la Gobernación, pág. 579; las nuevas rectificaciones del Sr. Cos-Gayón, y las del Sr. Ministro, págs. 580, 581.

Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.—Después de una pregunta del Sr. Romero Robledo respecto de este asunto, y de un incidente sobre la urgencia é importancia del mismo, dicho Sr. Diputado presenta una proposición para que el Congreso declare que una vez remitido al Congreso un *suplicatorio* para proceder contra un Diputado, los Tribunales no podrán proceder contra el mismo hasta que el Congreso conceda el permiso exigido en el art. 47 de la Constitución de la Monarquía, aunque hubiera sido

disuelto el Congreso ante el que se presentó el suplicatorio. El Congreso la toma en consideración, acuerda que no pase á las Secciones, la aprueba por unanimidad, y anuncia el Sr. Presidente que pasará á formar parte del apéndice al Reglamento, núm. 169, págs. 5403 á 5413.

Prórroga indefinida de la sesión del miércoles 10 de Mayo.—Se abrió á las tres de la tarde de dicho día, se declaró prorrogada á las doce de la noche, y se levantó á las nueve de la noche del viernes 13.—Hallándose en el uso de la palabra el Sr. Salmerón para apoyar una proposición de censura al Gobierno, y habiendo pasado las horas reglamentarias, anuncia el Sr. Presidente que se va á preguntar al Congreso si acuerda prorrogar la sesión.—Lectura del art. 100 del Reglamento.—Observación del Sr. Rodríguez (D. Calixto).—Contestación del Sr. Presidente.—Pregunta el Sr. Secretario Alonso Martínez si se prorroga indefinidamente la sesión.—Discurso del Sr. Rodríguez, primero en contra de la propuesta.—Alusión personal del Sr. Vázquez de Mella.—Discurso del Sr. Vallés y Ribot, primero en pro.—Declaraciones del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Discurso del Sr. Ballester, segundo en contra.—Idem del Sr. Guardia, segundo en pro.—Rectificación del Sr. Ballester.—Discurso del Sr. Carvajal, tercero en contra.—Observaciones del Sr. Presidente.—Termina su discurso el Sr. Carvajal.—Discurso del Sr. Requejo, tercero en pro.—Rectificación del Sr. Carvajal.—Observaciones del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Petición del Sr. Moya, relativa á la lectura de documentos.—Observaciones del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Presidente del Consejo de Ministros.—Hace una observación el Sr. Salmerón, y termina su discurso el Sr. Presidente del Consejo.—Insiste el Sr. Moya en que se lean los documentos á que antes se había referido.—Observaciones del Sr. Presidente.—Alusión personal del Sr. Salmerón.—Discurso del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Azcárate.—Declaración del Sr. Ministro de la Gobernación.—Rectificaciones de ambos señores.—Alusión personal del Sr. Rodríguez (D. Calixto).—En votación nominal queda acordada la prórroga indefinida de la sesión, núm. 30, páginas 672 á 702.

Prórroga indefinida de la sesión del 10 de Mayo.—Significación y alcance de esa prórroga.—Acordada la prórroga, y desechada la proposición incidental del Sr. Vázquez de Mella, que propone que la sesión del miércoles 10 no pueda continuar después de las doce de la noche, en que empieza la festividad de la Ascensión, manifiesta el Sr. Presidente que se habían presentado dos proposiciones incidentales contradictorias del acuerdo relativo á dicha prórroga indefinida, y que tenía el sentimiento de no poder autorizar su lectura.—Hizo algunas observaciones el Sr. Labra, firmante de una de dichas proposiciones, y le contestó el Sr. Presidente haciendo algunas declaraciones, entre ellas la de que *lo acordado por el Congreso no puede ir más lejos que el orden del día que está señalado; que si esa era la opinión del señor Presidente del Consejo de Ministros* (que así la había expuesto contestando al Sr. Carvajal, núm. 30, página 684, columna 1.^a), *esa es la opinión que arranca de la costumbre y que lo que acababa de decir, después de todo, es la verdadera interpretación del Reglamento*, núm. 30, págs. 709, 710.

Secciones.—Su reunión antes de entrar en el orden del día.—El día 8 de Mayo se constituyó definitivamente el Congreso, prestando juramento ó prometiendo por su honor los Sres. Diputados.—Se procedió al sorteo de las Secciones, y se acordó que se reunieran al día siguiente, núm. 29, pág. 634.

En este día, después del despacho y de varias preguntas y reclamaciones de algunos Sres. Diputados, el Sr. Pedregal hizo una pregunta al Sr. Ministro de la Gobernación acerca de las apreciaciones que contenía el preámbulo del proyecto de ley relativo al aplazamiento de las elecciones municipales.—Esta pregunta fué contestada por dicho Sr. Ministro, y el Sr. Pedregal en una rectificación anunció una interpelación sobre este asunto.—Manifiesta el Sr. Ministro que señalará día para esta interpelación.—Ruega el Sr. Pedregal á la Presidencia que se sirva dar lectura de una proposición incidental.—Manifiesta el Sr. Presidente que, como el Congreso tiene acordado reunirse en Secciones, se suspende la sesión, y que luego, antes de entrar en el orden del día, se leerá dicha proposición.—Pide la palabra el Sr. Pedregal, no se la concede el Sr. Presidente por estar suspendida la sesión; reclama el Sr. Pedregal, y el Sr. Presidente abandona el sillón de la Presidencia.

Reanudada la sesión, se lee la proposición incidental del Sr. Pedregal, y antes de empezar á apoyarla protesta su autor, en consideración de que no haya sido leída antes de la reunión de las Secciones.—Contesta el Sr. Presidente que las Secciones se han reunido porque así lo tenía acordado el Congreso; que aunque no hubiera existido el acuerdo, deberían haberse reunido porque la primera reunión de las Secciones forma parte de la constitución definitiva del Congreso, y que como no se había entrado en el orden del día, el Sr. Pedregal estaba en su perfecto derecho sosteniendo su proposición aun después de reunidas las Secciones.—Hace además el Sr. Presidente algunas manifestaciones; le contesta el Sr. Pedregal; se lee el artículo 159 del Reglamento, y después de algunas observaciones de ambos señores empieza el apoyo de la proposición incidental.—Terminado el debate á que dió lugar, y retirada por su autor, se da cuenta de la constitución de las Secciones y de los nombramientos que en su reunión habían hecho, entrándose inmediatamente después en el orden del día, núm. 29, págs. 643 á 652.

Sesión celebrada en un día festivo (jueves 11 de Mayo), sin el acuerdo previo de que habla la segunda parte del párrafo 2.º del art. 98 del Reglamento.—Prorrogada indefinidamente la sesión del miércoles 10 de Mayo, y habiendo continuado hasta las nueve de la noche del viernes 12, quedó dicho día festivo dentro de la prórroga.—El Sr. Vázquez de Mella suscitó esta cuestión por medio de una proposición incidental. (Véase *Observancia del Reglamento en lo que se refiere á los días festivos*, núm. 30, páginas 705 á 709.)

Sesiones celebradas en días en que no debe haberlas según el Reglamento.—Aplicación de la segunda parte del párrafo 2.º del art. 98 del mismo.—Ha celebrado sesiones el Congreso, por su acuerdo to-

mado á propuesta del Sr. Presidente, en 21 de Julio, cumpleaños de S. M. la Reina Regente, y en 24 y 25 del mismo mes, á pesar de ser festivos, para terminar cuanto antes la discusión de los presupuestos, núm. 85, pág. 2850; núm. 87, pág. 2934.

Sesiones extraordinarias.—El Congreso, á propuesta del Sr. Presidente, acuerda celebrar una sesión extraordinaria, desde las nueve á las doce de la mañana del día 15 de Julio, para la discusión de los presupuestos de Puerto Rico, núm. 80, pág. 2601.

Suplicatorios para proceder contra los Sres. Diputados. (Véase en esta misma sección de precedentes el epígrafe siguiente: *Procesamiento del ex-Diputado Sr. Goicoechea.*)

Votación definitiva de los presupuestos generales del Estado para 1893-94.—El Sr. Presidente propone, y el Congreso acuerda, que se remitan al Senado las secciones de los mismos á medida que se vayan aprobando definitivamente por la Cámara, núm. 78, pág. 2483.

Por virtud de este acuerdo, dichas secciones han pasado al Senado en el orden siguiente:

Obligaciones generales del Estado, Presidencia del Consejo de Ministros y Ministerios de Estado y de la Guerra, núm. 78, pág. 2483, *Apéndice 1.º*

Artículos del proyecto de ley referentes á las obligaciones generales del Estado y Ministerio de la Guerra, *Apéndice 2.º* á dicho núm. 78.

Presupuesto del Ministerio de Marina, núm. 79, pág. 2535, *Apéndice 1.º*

Artículos del presupuesto referentes á los Ministerios de Gracia y Justicia y Gobernación, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice 5.º*

Presupuestos de los dos Ministerios antes indicados, núm. 82, pág. 2713, *Apéndice 6.º*

Artículos relativos á los presupuestos de Fomento y Hacienda, núm. 85, pág. 2817, *Apéndice 17.º*

Presupuestos de los dos Ministerios antes indicados, y los correspondientes á los gastos de las Contribuciones y rentas públicas y á la colonia de Fernando Poó, núm. 85, pág. 2817, *Apéndice 18.º*

Párrafo 1.º del artículo 1.º del proyecto de ley (fijación de los gastos y resumen total de los mismos), núm. 86, pág. 2890, *Apéndice 3.º*

Sección primera del presupuesto de ingresos, núm. 88, pág. 2982, *Apéndice 1.º*

Artículos del proyecto de ley correspondientes á dicha sección 1.ª, núm. 88, pág. 2982, *Apéndice 2.º*

Secciones 2.ª, 3.ª, 4.ª y 5.ª de dicho presupuesto, núm. 91, pág. 3096, *Apéndice 29.º*

Artículos correspondientes á estas secciones, *Apéndice 30.º* á dicho núm. 91.

Artículos complementarios del proyecto de ley, *Apéndice 31.º* al mismo núm. 91.

Los artículos del proyecto de ley de presupuestos, reunidos en un solo cuerpo legal, se hallan insertos en el *Apéndice 32.º* al ya referido núm. 91.

Por acuerdo del Congreso, los presupuestos generales de la isla de Cuba para igual período que los de la Península se votaron también definitivamente por partes.

Votación definitiva y remisión al Senado del presupuesto de gastos, núm. 93, pág. 3181, *Apéndice 7.º*

Del presupuesto de ingresos y articulado del proyecto de ley, núm. 95, págs. 3248 á 3250; núm. 96, pág. 3288, *Apéndice 1.º*

Votos particulares defendidos por Sres. Diputados que no son individuos de las Comisiones que han dado dictamen sobre los asuntos á que esos votos particulares se refieren, y que por consiguiente no son ni pueden ser firmantes de los mismos:

Acta de Alicante.—*Tercer lugar de la circunscripción.*—El Sr. Comyn impugna en el primer turno el voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Martín Sánchez para que consuma el primer turno en pro, núm. 147, págs. 4687 á 4695.—El Sr. Comyn usa también de la palabra para consumir el segundo turno en contra, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Fernández de Henestrosa para que consuma el segundo turno en pro, núm. 151, págs. 4792 á 4799.

Acta de Badajoz.—Impugna el Sr. Romero Paz el voto particular de los Sres. Linares Rivas, Isasa y Comyn, y el Sr. Presidente concede desde luego la palabra al Sr. Sanchís para que le defienda, núm. 22, pág. 409.

Acta de Cabra (Córdoba).—Abierta discusión sobre el voto particular de los Sres. Comyn, Linares Rivas, Azcárate, Isasa y Labra, concede el Sr. Presidente á la Comisión la palabra en contra.—Manifiesta el Sr. Sánchez Guerra, Diputado electo por este distrito, que el Sr. Pacheco era el encargado de impugnar el voto particular, pero que no hallándose presente, como interesado en el acta puede suplir su falta si en ello no había inconveniente.—Le concede el Sr. Presidente la palabra y se limita á excitar al Sr. Pérez Ibáñez, que aunque no es firmante del voto particular, se propone sostenerle, para que alegara las razones en que se funda, á fin de poder rebatirlas después.—Concede el Sr. Presidente la palabra á dicho señor con el indicado objeto; le contesta el Sr. Pacheco; usa de la palabra el Sr. Sánchez Guerra; rectifican los Sres. Pérez Ibáñez y Sánchez Guerra, y queda desechado el voto particular, núm. 18, págs. 274 á 276; núm. 19, págs. 280 á 290.

Acta de El Ferrol (Coruña).—Impugna el Sr. Maluquer el voto particular, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Julián Martín para que le defienda, núm. 23, págs. 430 á 435.

Acta de Guernica (Vizcaya).—El Sr. Pacheco impugna el voto particular del Sr. Azcárate, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Figueroa (D. Alvaro) para que le sostenga, núm. 19, págs. 303 á 310.

Acta de Llerena (Badajoz).—Se abre discusión acerca del voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa.—El Sr. Marqués de Valdeterrazo, Diputado electo por este distrito, fundándose en que dicho voto se había presentado á última hora, desconociendo por lo tanto las razones en que se apoyaba, ruega al Sr. Presidente que conceda la palabra á alguno de los Sres. Diputados que quieran sostenerle, para poder después contestarle.—El Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Burgos, pero en aten-

ción á lo avanzado de la hora, queda en el uso de la palabra para la sesión próxima.—En ella, dicho señor defiende el voto particular de los ya referidos señores, núm. 21, pág. 389; núm. 22, págs. 392 á 404.

Acta de Morella (Castellón de la Plana).—Impugna el Sr. Romero Paz el voto particular de los Sres. Comyn, Labra y Maluquer, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Cos-Gayón para que la use en pro, núm. 26, pág. 566 á 568; núm. 27, págs. 572 á 582.

Acta de Motilla del Palancar (Cuenca).—Impugna el Sr. Rózpide el voto particular de los Sres. Martínez Asenjo, Comyn, Labra, Azcárate y Pacheco, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Ballesterero para que le defienda, núm. 26, págs. 558 á 565.

Acta de Puente del Arzobispo (Toledo).—El Sr. Maluquer impugna el voto particular de los Sres. Linares Rivas é Isasa, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Fernández de Henestrosa para que le apoye, núm. 13, págs. 131 á 141.

Acta de Puigcerdá (Gerona).—El Sr. Comyn impugna el voto particular de los Sres. Azcárate, Labra y Garijo, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Carvajal y Hué para que use de ella en pro, número 17, págs. 214 á 229.

Acta de Ribadavia (Orense).—El Sr. Cobián impugna el voto particular de los Sres. Azcárate, Isasa, Labra y Comyn, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Marqués de Lema para que le sostenga, núm. 18, págs. 250 á 268.

Acta de Sequeros (Salamanca).—El Sr. Cobián impugna el voto particular de los Sres. Comyn, Azcárate y Labra, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Dato para que use de ella en pro, núm. 27, páginas 583 á 589.

Acta de Tafalla (Navarra).—El Sr. Martínez Asenjo impugna el voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Barrio y Mier para que le apoye, núm. 13, páginas 141 á 148.

Acta del Colegio especial de Alba de Tormes (Salamanca).—El Sr. Rózpide impugna el voto particular de los Sres. Azcárate y Labra, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Salmerón para que le defienda, núm. 25, págs. 530 á 533; núm. 26, págs. 551 á 558.

Acta del Colegio especial de la Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura de Valencia.—El Sr. Rózpide usa de la palabra en contra del voto particular de los Sres. Azcárate, Alvarado y Labra, y el Sr. Presidente concede la palabra al Sr. Salmerón para que la use en pro, núm. 23, págs. 457 á 461; núm. 24, págs. 465 á 478.

Incidentes de los debates.—Asuntos en que han surgido y cuestiones de que en ellos se ha tratado.

Apertura de una capilla protestante en la calle de la Beneficencia de esta corte.—Suscitó esta cuestión el Sr. Barrio y Mier, consumiendo el tercer turno contra el proyecto de contestación al discurso de la Corona, y se ocuparon también de ella los Sres. Dávila, Conde de Casasola, Fernández Villaverde, Ministro de la Gobernación, Campión, Los Arcos, Rodríguez San Pedro y Gurrea.—Véanse los *Diarios* núm. 37, págs. 1072 á 1086; núm. 38, págs. 1101 á 1116; núm. 39, págs. 1118 á 1135.

Aplazamiento de las elecciones municipales.—Al final de la sesión del día 9 de Mayo se leyeron cinco dictámenes, siendo el primero de ellos relativo al proyecto de ley remitido por el Senado acerca del aplazamiento de la renovación ordinaria de los Ayuntamientos.—El Sr. Presidente al levantar la sesión, anunció como orden del día para el siguiente, *los dictámenes que se han leído y los demás asuntos pendientes*, núm. 29, pag. 653.

Se abre la sesión del día 10 de Mayo, y después del despacho ordinario, se hicieron al Gobierno preguntas y reclamaciones respecto de los asuntos siguientes: falsedad del censo electoral de Madrid y otras capitales; nota expresiva de los Ayuntamientos que están en comunicación telegráfica con Madrid; actitud del Gobierno ante las palabras atribuidas al gobernador de Madrid acerca de sus propósitos para el caso de alteración del orden público; situación de los concejales de Palma del Río; presentación y debate sobre una proposición de censura al Gobierno por la contestación que había dado respecto de la conducta del gobernador de Madrid; lectura de los presupuestos y de otros proyectos de ley, interrumpiendo la discusión de la proposición de censura antes indicada; continuación del debate; nueva interrupción del mismo para discutir la prórroga indefinida de la sesión, que al fin fué acordada en votación nominal á las doce de la noche del día 10; terminación del debate sobre la proposición de censura, que votada también nominalmente, resultó desechada.—Terminados estos asuntos, fueron también suscitados, discutidos y votados los que á continuación se expresan: observancia de las festividades en el Congreso (incidente sobre la significación de la prórroga); exención del pago de la contribución industrial á favor de las sociedades cooperativas; remisión de antecedentes para la discusión del proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales; conducta del Gobierno respecto del Ayuntamiento de Madrid; reforma de la ley de amnistía de Julio de 1891; situación de algunos procesados por la jurisdicción militar con motivo de los sucesos que ocurrieron en el cuartel del Buen Suceso de Barcelona; opiniones del Gobierno acerca de la revisión constitucional; reformas en la enseñanza; candidatos encasillados; protección que debe prestarse á las colonias españolas de Africa y Oceanía, orden que debe llevar la discusión; proposición incidental acerca de este último asunto; denuncia del Concordato; comportamiento de las autoridades de Cádiz respecto de la rectificación del censo electoral; reposición de varios concejales del Ayuntamiento de Jimena de la Frontera; respeto del Gobierno á la dignidad del Poder legislativo; condiciones para la promulgación de las leyes; pro-

ceder del capitán general de Cataluña en los juegos florales celebrados en Barcelona.—Debatidos todos estos asuntos, se entró en la orden del día á las tres de la tarde del día 11, empezando la discusión del ya repetido proyecto de aplazamiento de las elecciones municipales, núm. 30, págs. 653 á 798.

Aplazamiento de las elecciones municipales.—Discutidas y votadas nominalmente 10 enmiendas de las 26 que se habían presentado al dictamen relativo á este proyecto, apoyada la 11.ª, y después de haber contestado la Comisión, presenta el Sr. Pacheco una proposición incidental pidiendo al Congreso *se sirva declarar que verta con gusto que el Gobierno resuelva, de acuerdo con lo aprobado definitivamente por el Senado y la opinión manifiesta del Congreso, lo que considere conveniente para el aplazamiento de las elecciones municipales que habrían de verificarse en el siguiente domingo del corriente mes (Mayo) hasta que sea convertido en ley el proyecto pendiente.* Es apoyada por su autor; presenta el Sr. Vallés y Ribot otra proposición de «no há lugar á deliberar» sobre la anterior; la apoya; le contesta el Sr. Ministro de Hacienda; usa de la palabra el Sr. Pí y Margall; le contesta el Sr. Presidente del Consejo de Ministros; rectifican ambos señores, y en votación nominal es desechada dicha proposición.—Leída nuevamente la del Sr. Pacheco, es aprobada en votación ordinaria, núm. 30, págs. 902 á 918.—(Véase en esta misma sección de *Incidentes, Retirada de la minoría republicana del salón de sesiones.*)

— **Enmienda del Sr. Ojeda** (10.ª de las discutidas).—Al contestar el Sr. Ministro de Fomento al Sr. Salmerón, que había usado de la palabra para alusiones personales, pronuncia algunas relativas al autor de la enmienda, que por virtud de algunas interrupciones de los Sres. Carvajal, Salmerón y Muro, fueron acto continuo explicadas (núm. 30, pág. 882, columna 1.ª).—Esto no obstante, el Sr. Ministro las explicó nuevamente, y el Sr. Presidente manifestó que quedaban perfectamente explicadas, núm. 33, pág. 951, columna 1.ª

— **Enmienda del Sr. Ojeda** (10.ª de las discutidas).—Contestando al Sr. Salmerón, pronunció el Sr. Ministro de Fomento algunas palabras que dicho señor pidió que se escribieran (núm. 30, pág. 882, columna 2.ª, al final).—Terminado el discurso del Sr. Ministro, reclamó el Sr. Salmerón que se procediera á tenor de lo que dispone el art. 150 del Reglamento.—Observación del Sr. Presidente.—Lectura del referido artículo.—Manifestaciones del Sr. Ministro de Fomento.—Indicaciones del Sr. Presidente.—Nuevas manifestaciones del Sr. Ministro.—Declaraciones del Sr. Presidente y del Sr. Salmerón.—Se da por terminado el incidente, núm. 30, págs. 887, 888.

Apreciaciones hechas en el Senado respecto de algunos Sres. Diputados, y observaciones de éstos haciéndose cargo de ellas.—En el *Diario* núm. 45, págs. 1280 y 1281, véanse las manifestaciones del Sr. Conde de San Bernardo respecto de las apreciaciones que había hecho un Sr. Senador acerca de la gestión de dicho Sr. Diputado como alcalde de Madrid. En el *Índice* véase el epígrafe siguiente: *Gestión del Sr. Conde de San Bernardo como alcalde de Madrid. Apreciaciones de un Sr. Senador respecto de la misma.*—En el *Diario* núm. 96, págs. 3264 á 3266, véanse las manifestaciones del Sr. Villanueva respecto de las apreciaciones que había hecho un Sr. Senador acerca de la conducta política y de las palabras de dicho Sr. Diputado al tratar en el Congreso de las reformas propuestas por el Sr. Ministro de Ultramar. En el *Índice* véase el epígrafe siguiente: *Conducta política y palabras del Sr. Villanueva al tratar en el Congreso de las reformas del Sr. Ministro de Ultramar. Apreciaciones de un Sr. Senador respecto de esa conducta.*

Conducta del Gobierno, relacionada con las elecciones generales verificadas en 5 de Marzo de 1893.—

Ha tratado de este asunto el Sr. Barrio y Mier, consumiendo el tercer turno contra el proyecto de contestación al discurso de la Corona. Véase el *Diario* núm. 37, págs. 1072, 1073.

Le ha tratado también al tomar parte en el debate acerca de dicho proyecto el Sr. Fernández Villaverde.

Véanse los *Diarios* núm. 44, págs. 1263 á 1269; núm. 45, págs. 1282 á 1292.

Pueden verse además los epígrafes siguientes:

Asistencia de los militares á las reuniones políticas electorales. (Artículo 28 de la ley constitutiva del Ejército.)

Candidatos encasillados. Candidaturas oficiales.

Candidatos militares. Asistencia de los mismos á los distritos en que se presentan candidatos, para gestionar su elección. Criterio del Gobierno acerca de este particular.

Interpretación de la legislación militar en cuanto á la presencia de los candidatos militares en los distritos en que presentan su candidatura.

Interpretación del art. 46 de la ley municipal.

Política electoral del Gobierno en la provincia de Huelva.

Puede verse también la discusión de las actas que á continuación se expresan:

Bande (Orense), núm. 27, págs. 611 á 621.

Benabarre (Huesca), núm. 20, págs. 328 á 336.

Cangas de Tineo (Oviedo), núm. 20, págs. 350 á 354; núm. 21, págs. 356 á 389.

Morella (Castellón de la Plana), núm. 26, págs. 566 á 568; núm. 27, págs. 572 á 583.

Ribadavia (Orense), núm. 18, págs. 250 á 268.

Tudela (Navarra), núm. 27, págs. 598 á 611.

Cuba y Puerto Rico.—Bases á que se ha de acomodar el régimen del gobierno y la administración civil de estas islas.

Se lee el dictamen de la Comisión nombrada para examinar el proyecto de ley presentado por el Gobierno, que establece siete bases referentes á la isla de Cuba y seis á la de Puerto Rico, núm. 95, pág. 3236, *Apéndice* 7.º.—Ruega el Sr. Cos-Gayón al Sr. Presidente, que en vista de que el Sr. Ministro de Ultramar había anunciado que este proyecto no se discutiría sino después de que el Congreso tuviera conocimiento de la ley en su totalidad detallada, no le ponga al orden del día hasta que dicha

condición quede cumplida.—Contestación del Sr. Presidente.—Declaración del señor Ministro de Ultramar.—Alusión personal del Sr. Rodríguez San Pedro.—Rectificaciones de los señores Ministro de Ultramar y Rodríguez San Pedro.—Queda terminado este incidente, núm. 96, pág. 3286 á 3288.

Declaraciones del Sr. Almagro en la discusión del proyecto de contestación al discurso de la Corona, producidas por interrupciones del Sr. Cánovas del Castillo, hechas en un discurso del Sr. Ministro de Hacienda.

Las interrupciones pueden verse en el *Diario* núm. 40, pág. 1166, columna 2.^a—Las declaraciones y el debate á que dieron lugar, en los *Diarios* núm. 42, págs. 1212 á 1221, y núm. 43, págs. 1224 á 1239.

Incidente ocurrido entre los Sres. Cañellas y Conde de Rius.

Dirige este último Sr. Diputado un ruego al Sr. Ministro de Fomento respecto á las medidas que se han de adoptar para combatir un foco filoxérico descubierto en el término de Porrera (Tarragona).—Observación del Sr. Cañellas.—Declaración del Sr. Presidente.—Manifestaciones del Sr. Conde de Rius respecto á las observaciones hechas por el Sr. Cañellas.—Rectificaciones de ambos señores y declaraciones del Sr. Presidente.—Terminadas estas rectificaciones, y mientras el Sr. Figueroa (D. Alvaro) usa de la palabra para presentar dos exposiciones, descienden de sus bancos los Sres. Cañellas y Conde de Rius, y en las inmediaciones de la Mesa se cruzan entre ambos algunas palabras que no se perciben desde la mesa de los taquígrafos.—Sale apresuradamente del salón el Sr. Cañellas, y el Sr. Presidente, por conducto de un Sr. Secretario, le comunica la orden de que se presente en el salón.—Reclamaciones de los Sres. Gascón y Montes Sierra para que se constituya el Congreso en sesión secreta.—Lectura del art. 102 del Reglamento.—Declaraciones del Sr. Presidente y del Sr. Cañellas.—Queda, en efecto, el Congreso en sesión secreta. Abierta de nuevo la sesión pública, hace el Sr. Presidente una declaración relativa al término del incidente que había dado lugar á la celebración de sesión secreta, número 72, págs. 2220 á 2224.

Juramento ó promesa que los Sres. Diputados deben prestar ó hacer según el art. 41 del Reglamento.—Constituido definitivamente el Congreso, hace algunas observaciones el Sr. Dualde, y termina con una protesta.—Observaciones del Sr. Presidente.—Manifestaciones del Sr. Vázquez de Mella, interrumpidas por nuevas observaciones del Sr. Presidente.—Discurso del Sr. Ministro de Hacienda.—Rectificaciones de los Sres. Vázquez de Mella y Dualde.—Declaraciones del Sr. Presidente.—Rectificación del Sr. Ministro de Hacienda, núm. 28, págs. 631 á 634.—Véase más adelante, en esta misma Sección de *Incidentes: Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya.*

Política arbitraria y procedimientos ilegales del Gobierno.—Proposición del Sr. Vázquez de Mella pidiendo que el Congreso declare que ve con desagrado esa política y esos procedimientos.—Dicho señor en su discurso hizo referencia á un expediente que el Sr. Ministro de Fomento había mandado formar á dos catedráticos de la Universidad de Santiago, núm. 69, pág. 2110, columna 2.^a—El Sr. Ministro de Fomento contestó al Sr. Vázquez de Mella, y el Sr. Santos Ecay hizo algunas interrupciones, llamándole el Sr. Presidente la atención acerca de la última, pág. 2121.—Terminado el debate sobre la proposición, tuvo lugar un incidente relativo á las interrupciones.—En él tomaron parte los Sres. Santos Ecay, Ministro de Fomento y Fernández Villaverde.—Declaración del Sr. Presidente al darle por terminado, núm. 69, págs. 2129 á 2132.

Presupuestos generales de la isla de Cuba para 1893-94.—Anuncia el Sr. Presidente que se va á proceder á la votación definitiva del presupuesto de ingresos y del articulado del proyecto de ley.—Pide el señor Santos Ecay la lectura del art. 179 del Reglamento.—Se lee en efecto, y pide dicho señor que sea cumplido.—Declaración del Sr. Presidente.—Se lee dicho presupuesto de ingresos y el articulado, pide número suficiente de Sres. Diputados que la votación sea nominal, y, verificada, anuncia el Sr. Presidente que no hay el número exigido por dicho artículo y por el 43 de la Constitución para la votación definitiva, núm. 95, págs. 3248 á 3250.—Sometidos nuevamente dicho presupuesto y el articulado á la resolución del Congreso, quedan aprobados definitivamente en votación ordinaria, núm. 96, pág. 3288.

Presupuestos generales del Estado para 1893-94.—Su lectura en el Congreso el día 10 de Mayo.—En el *Diario* núm. 30, pág. 668, columna 1.^a, párrafo 13.^o, está reseñado el incidente relativo á los aplausos y demostraciones del Sr. Presidente y de los Sres. Diputados al hacer mención el Sr. Ministro de Hacienda del donativo de un millón de pesetas, hecho por S. M. la Reina Regente, de la dotación de su Real Casa, y al recordar la renuncia que hizo en favor del Erario, de su derecho á percibir lo que le correspondía como Reina viuda. (Véase el *Apéndice* 1.^o á dicho núm. 30, pág. 4, párrafo 4.^o, en el cual se hace mención del donativo y de la renuncia de que queda hecho mérito.)

Prórroga de la sesión del 6 de Mayo de 1893.

Acta de Tudela (Navarra).—Abierta discusión acerca del voto particular de los Sres. Cobián, Maluquer, Gómez Sigura, Romero Paz y Rózpide, relativo á la capacidad legal del Sr. Guelbenzu, cuyo voto había sido tomado en consideración por el Congreso, convirtiéndose por esta razón en dictamen, pronuncia el Sr. Vázquez de Mella un discurso en contra, y otro en pro el Sr. Cobián.—Hallándose en este estado la discusión, manifiesta el Sr. Presidente que, pasadas las horas de Reglamento, se va á preguntar si se prorroga la sesión.—Pide la palabra el Sr. Muro, pregunta el Sr. Secretario Gullón si acuerda el Congreso que se prorrogue la sesión, y después de una pausa dice: «*Así lo acuerda.*»—Manifiesta el Sr. Muro que había pedido la palabra sobre la pregunta del Sr. Secretario, le contesta el Sr. Presidente, y se promueve un incidente sobre si la sesión estaba prorrogada, ó si se debía discutir y votar la propuesta.—En él toman parte, además del Sr. Muro, los Sres. Presidente, Gullón, como Secretario que publicó el acuerdo, Salmerón, Vallés y Ribot con motivo de las cuartillas pedidas por el Sr. Muro y leídas por el Sr. Secretario García Prieto, Fernández Villaverde y Presidente del Consejo de Minis-

tros, continuando después la discusión de dicho voto convertido en dictamen, hasta quedar aprobado en votación nominal, núm. 27, págs. 598 á 611.—El incidente está comprendido en las págs. 604 á 609.

Régimen foral de la provincia de Navarra.—Autorización al Gobierno para celebrar un concierto con aquella provincia.—El Sr. Sánchez Guerra, haciéndose cargo de lo expuesto por el Sr. Ruiz (D. Gustavo) al discutirse el proyecto de ley relativo al convenio con el Banco de España, referente á la deuda flotante y al servicio de tesorería del Estado, hizo algunas observaciones respecto á la actitud del señor Silvela con relación á la autorización ya indicada, núm. 160, pág. 5085.—Se hizo cargo de dichas observaciones el Sr. Silvela, núm. 164, pág. 5215, columna 2.^a—Expuso otras el Sr. Maura, ocupándose de lo dicho por el Sr. Silvela, núm. 164, pág. 5223.—Le contesta este Sr. Diputado, núm. 165, página 5256, y se ocupó el Sr. Gamazo de lo dicho por el repetido Sr. Silvela, pág. 5266, columna 2.^a—El señor Conde de Casasola, en la sesión del día siguiente (28 de Junio), y antes de dirigir al Gobierno una pregunta relativa al contingente provincial de Granada, hizo una protesta respecto de las palabras pronunciadas por el Sr. Gamazo, núm. 166, pág. 5282.

Reglamento que ha de regir hasta que el Congreso se constituya.—Pide el Sr. Salmerón la palabra al abrirse la sesión de la Junta preparatoria.—Se le reserva para después de verificada la lectura del decreto de convocatoria, la de los artículos 2.^o, 3.^o y 4.^o del Reglamento y la de la lista de los Sres. Diputados que habían presentado su credencial.—Observaciones del Sr. Salmerón acerca de este aplazamiento, núm. 2, pág. 5.

Concede el Sr. Presidente de edad la palabra al Sr. Salmerón; hace este Sr. Diputado electo algunas observaciones respecto del Reglamento y de su art. 41; le contesta el Sr. Moret; rectifican ambos señores y se declara terminado este incidente, págs. 13, 14.

Pregunta del Sr. Salmerón.—Contestación del Sr. Presidente de la Mesa interina.—Discurso del señor Presidente del Consejo de Ministros.—Rectificaciones de ambos señores.—Se lee el art. 16 del Reglamento, á petición del Sr. Martínez (D. Cándido).—Nuevas rectificaciones de los Sres. Salmerón y Presidente del Consejo de Ministros.—Interrupciones del Sr. Azcárate, contestadas por el Sr. Presidente del Consejo.—Rectifica el Sr. Salmerón, y se declara terminado el incidente, págs. 15, 21.—Véase en esta misma sección de *Incidentes* el epígrafe que dice: *Juramento ó promesa que los señores Diputados deben prestar ó hacer, según el art. 41 del Reglamento.*

Retirada de la minoría republicana del salón de sesiones.—En la sesión del día 10 de Mayo, en el debate sobre la proposición de «no há lugar á deliberar» sobre la del Sr. Pacheco, manifestó el Sr. Pí y Margall que la minoría republicana se retiraba á deliberar respecto de la conducta que debía seguir en vista del giro que había tomado la cuestión del aplazamiento de las elecciones municipales, y que comunicaría al Congreso la resolución que adoptara, habiéndose levantado la sesión sin que esa resolución fuese comunicada á la Cámara.

Continuando la discusión de este asunto en la sesión del día 13 de Mayo, y después de un discurso del Sr. Fernández Villaverde, hace el Sr. Pí y Margall algunas manifestaciones respecto á la resolución que la minoría que representaba había adoptado de retirarse del salón de sesiones; le contesta el señor Presidente del Consejo de Ministros; rectifican ambos señores, y, en efecto, se retira dicha minoría. Véase el *Diario*, núm. 30, págs. 909 á 916, y el núm. 31, págs. 927, 928.

Terminación de la guerra civil en la isla de Cuba y en la Península.—El Sr. Llorens, discutiendo la cuestión de Melilla, hizo algunas apreciaciones respecto de este asunto con relación al general Martínez Campos, contestándole el Sr. Ministro de la Guerra, núm. 121, págs. 3940, 3941, 3943, 3944.

En la sesión celebrada por el Senado el día 9 de Junio de 1894 (núm. 143 del *Diario* de aquel alto Cuerpo, pág. 2724, columna 2.^a), el Sr. Martínez Campos se hizo cargo de las observaciones hechas en el Congreso por el Sr. Llorens, y este Sr. Diputado se ocupó de ellas en la sesión celebrada por el Congreso el día 11 de dicho mes, núm. 151, pág. 4786.

Alteraciones que ha sufrido el número de circunscripciones ó distritos y el de Sres. Diputados.

Puerto Rico.—Para la legislatura de 1891, única de las Cortes convocadas en 29 de Diciembre de 1890, y disueltas en 5 de Enero de 1893, esta isla eligió un Diputado en cada uno de los quince distritos siguientes: primer distrito, San Juan Bautista; segundo, Vega Baja; tercero, Arecibo; cuarto, Quebradillas; quinto, Aguadilla; sexto, Mayagüez; sétimo, San Germán; octavo, Sabana Grande; noveno, Ponce; décimo, Guayama; undécimo, Humacao; duodécimo, Río Piedras; décimotercero, Caguas; decimocuarto, Coamo; decimoquinto, Utuado.

Para la presente legislatura, primera de las Cortes convocadas en 4 de Febrero de 1893, y reunidas en 5 de Abril, esta isla, por virtud de la reforma de la ley electoral para las elecciones de Diputados á Cortes en las islas de Cuba y Puerto Rico (véase el núm. 31, pág. 931), ha elegido 16 Sres. Diputados en las circunscripciones y distritos que á continuación se expresan:

Circunscripción de San Juan Bautista.....	3
» Ponce.....	3
» Mayagüez.....	3
Distrito de Arecibo.....	1
» Quebradillas.....	1
» Guayama.....	1

Distrito de Humacao.....	1
» Caguas.....	1
» Coamo.....	1
» Utuado.....	1
	<hr/>
	16

Colegios especiales.—En la legislatura de 1891 estuvieron representados en el Congreso los Colegios especiales siguientes:

Cámara agrícola de Alba de Tormes (Salamanca).

Idem de Medina del Campo (Valladolid).

Idem de comercio, industria, navegación y agricultura de Valencia (2 Diputados).

Sociedad Económica Matritense.

Cuatro colegios especiales y 5 Sres. Diputados.

En la presente legislatura han tenido representación en el Congreso los Colegios especiales que á continuación se expresan:

Cámara agrícola de Alba de Tormes.

Idem de Medina del Campo.

Idem de comercio, industria, navegación y agricultura de Valencia (2 Diputados).

Idem agrícola Veratense (Almería).

Cuatro colegios especiales y 5 Sres. Diputados.

Ha desaparecido el Colegio especial de la Sociedad Económica Matritense y se ha constituido el nuevo Colegio de la Cámara Veratense.

Respecto de estos Colegios especiales hay que hacer notar que la Junta Central del Censo ha participado al Congreso *que había acordado declarar que no podía funcionar el de la Cámara de Comercio de Valencia por no reunir en la actualidad el número de 5.000 electores que el art. 24 de la ley electoral vigente exige para constituir Colegio especial.* (Véase el núm. 115, pág. 3783.)

Diputados que han sido admitidos y proclamados, y que han prestado juramento ó prometido por su honor.

Abellán Casanova (Sr. D. Antonio), Sorbas (Almería), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.

Agelet y Besa (Sr. D. Miguel) Lérida (Lérida), núm. 11, pág. 112; núm. 28, pág. 628.

Agüera (Sr. D. César de Cañedo y Sierra, Conde de), Belmonte (Oviedo), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 630.

Aguilera y Rodríguez (Sr. D. Luis Felipe), Almadén (Ciudad Real), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.

Aguilera y Velasco (Sr. D. Alberto), Albuñol (Granada), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.

Aicart Moya (Sr. D. Cristóbal), Lucena (Castellón), núm. 7, pág. 54; núm. 92, pág. 3121.

Alcover y Maspons (Sr. D. Juan), Palma (Baleares), núm. 23, pág. 430; núm. 31, pág. 920.

Aldama (Sr. D. Luis Ussía y Aldama, Marqués de), Amurrio (Alava), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.

Alfau y Baralt (Sr. D. Antonio), Caguas (Puerto Rico), núm. 12, pág. 122; núm. 28, pág. 630.

Almagro Díaz (Sr. D. Melchor), Granada (Granada), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.

Almodóvar del Río (Sr. D. Juan Manuel Sánchez y Gutiérrez de Castro, Duque de), Jerez de la Frontera (Cádiz), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 628.

Alonso Castrillo (Sr. D. Demetrio), Valencia de Don Juan (León), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.

Alonso Martínez y Martín (Sr. D. Lorenzo), Burgos (Burgos), núm. 13, pág. 151; núm. 28, pág. 628.

Alonso Martínez y Martín (Sr. D. Vicente), Cervera (Lérida), núm. 18, pág. 274; núm. 28, pág. 630.

Alvarado (Sr. D. Juan), Sariñena (Huesca), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.

Alvarez Bugallal (Sr. D. Benigno), Chantada (Lugo), núm. 6, pág. 49; núm. 28, pág. 634.

Alvarez Capra (Sr. D. Lorenzo), Barbastro (Huesca), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 630.

Alvear y Pedraja (Sr. D. Emilio de), Santander (Santander), núm. 66, pág. 2018; núm. 67, pág. 2038.

Amat y Esteve (Sr. D. Pascual), Arévalo (Ávila), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 629.

Amat y Vera (Sr. D. Constancio), colegio especial de la Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura de la provincia de Valencia, núm. 24, pág. 478; núm. 29, pág. 638.

Andrés Moreno y García (Sr. D. Santiago de), Muros (Coruña), núm. 7, pág. 54; núm. 32, pág. 935.

Anglada y Ruiz (Sr. D. Juan), Vera (Almería), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.

Aparicio y Muñoz (Sr. D. Vicente), Santander (Santander), núm. 66, pág. 2018; núm. 67, pág. 2038.

Aparicio y Ruiz (Sr. D. Francisco), Burgos (Burgos), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.

Arias de Miranda y Goitia (Sr. D. Diego), Aranda de Duero (Burgos), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 628.—

Renuncia: es reelegido por el mismo distrito, y jura nuevamente, núm. 127, pág. 4077.

Ariño González (Sr. D. Tomás), Albarracín (Teruel), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.

Arredondo y Ramírez de Arellano (Sr. D. Federico), Villena (Alicante), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.

Arrótegui y Amunátegui (Sr. D. Manuel María de), Guernica (Vizcaya), núm. 19, pág. 311; núm. 28, pág. 629.

Arroyo y Rodríguez (Sr. D. Enrique), Alicante (Alicante), núm. 26, pág. 551; núm. 28, pág. 628.

Astray y Alvarez Caneda (Sr. D. Julio), Verín (Orense), núm. 66, pág. 2018; núm. 127, pág. 4088.

Atienza y Tello (Sr. D. Gaspar), Estepa (Sevilla), núm. 5, pág. 37; núm. 30, pág. 876.

Auñón y Villalón (Sr. D. Ramón), Cádiz (Cádiz), núm. 20, pág. 325; núm. 28, pág. 629.

Avedillo Juárez (Sr. D. Germán), Zamora (Zamora), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 629.

- Avila y Rodríguez (Sr. D. Tiberio), Barcelona (Barcelona), núm. 31, pág. 922.—Promete por su honor, pág. 924.
- Azcárate (Sr. D. Gumersindo de), León (León), núm. 4, pág. 32; promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Aznar y Butigieg (Sr. D. Justo), Lorca (Murcia), núm. 9, pág. 76; núm. 28, pág. 629.
- Baillo y Marañón (Sr. D. Ramón), Alcázar de San Juan (Ciudad-Real), núm. 16, pág. 184; núm. 28, pág. 629.
- Balbás y Capó (Sr. D. Vicente), Mayagüez (Puerto Rico), núm. 45, pág. 1282.
- Ballester Boada (Sr. D. Gabriel), Valls (Tarragona), núm. 25, pág. 509; núm. 28, pág. 628.
- Ballester y Mochales (Sr. D. Juan Gualberto), Calatayud (Zaragoza), núm. 6, pág. 41.—Promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Ballesteros y Contín (Sr. D. Manuel), Daroca (Zaragoza), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.
- Baró y Sureda (Sr. D. Teodoro), Figueras (Gerona), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 629.
- Barrio y Mier (Sr. D. Matías), Cervera de Pisuerga (Palencia), núm. 6, pág. 41.—Promete por su honor, número 28, pág. 628.
- Barroso y Castillo (Sr. D. Antonio), Córdoba (Córdoba), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Baselga y Chaves (Sr. D. Eduardo), Badajoz (Badajoz), núm. 22, pág. 427; núm. 28, pág. 630.
- Bastida y Fernández (Sr. D. José de la), Guadix (Granada), núm. 173, págs. 5550, 5553.
- Becerra Bermúdez (Sr. D. Manuel), Becerreá (Lugo), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 630.
- Becerro de Bengoa (Sr. D. Ricardo), Vitoria (Alava), núm. 16, pág. 194.—Promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Belascoain (Sr. D. Juan García del Castillo, Conde de), Santa Cruz de Tenerife (Canarias), núm. 27, pág. 572; núm. 28, pág. 628.
- Benayas y Portocarrero (Sr. D. Manuel), Torrijos (Toledo), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 629.
- Benot y Rodríguez (Sr. D. Eduardo), Madrid (Madrid), núm. 8, pág. 70; promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Bergamín García (Sr. D. Francisco), Campillos (Málaga), núm. 31, pág. 928; núm. 32, pág. 936.
- Betegón García (Sr. D. Demetrio), Carrión de los Condes (Palencia), núm. 25, pág. 530; núm. 28, pág. 629.
- Bonilla y Forcada (Sr. D. José de), Jaén (Jaén), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Bores y Romero (Sr. D. Francisco Javier), Antequera (Málaga), núm. 100, pág. 3345.
- Bosch y Bosch (Sr. D. Mateo), Palma (Baleares), núm. 5, pág. 37; núm. 31, pág. 920.
- Bugallal y Araújo (Sr. D. Gabino), Puenteareas (Pontevedra), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Bullón de la Torre (Sr. D. Agustín), Sequeros (Salamanca), núm. 27, pág. 597; núm. 28, pág. 628.
- Bureta (Sr. D. Mariano López Fernández de Heredia, Conde de), Montalbán (Teruel), núm. 16, pág. 184; número 28, pág. 630.
- Burgos y Mazo (Sr. D. Manuel de), La Palma (Huelva), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 629.
- Bustillo y López (Sr. D. Timoteo), Sabadell (Barcelona), núm. 126, pág. 4062.
- Cabezas y Montemayor (Sr. D. Rafael), Tremp (Lérida), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.
- Calbetón y Blanchón (Sr. D. Fermín), San Sebastián (Guipúzcoa), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 628.
- Calvo de León y Benjumea (Sr. D. Juan), Posadas (Córdoba), núm. 8, pág. 70; núm. 30, pág. 658.
- Calzado y Sanjurjo (Sr. D. Adolfo), Las Borjas (Lérida), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Camacho y del Rivero (Sr. D. Antonio), Jerez de la Frontera (Cádiz), núm. 11, pág. 54; núm. 63, pág. 1893.
- Camo (Sr. D. Manuel), Fraga (Huesca), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 630.
- Campión y Jaimebón (Sr. D. Antonio), Pamplona (Navarra), núm. 12, pág. 122; núm. 30, pág. 658.
- Campo-Sagrado (Sr. D. José M. Bernaldo de Quirós, Marqués de), Oviedo (Oviedo), núm. 173, pág. 5560; número 174, pág. 5568.
- Canalejas y Méndez (Sr. D. José), Alcoy (Alicante), núm. 4, pág. 32; núm. 58, pág. 1707.
- Canido Pardo (Sr. D. Senén), Celanova (Orense), núm. 66, pág. 2018; núm. 67, pág. 2038.
- Canillejas (Sr. D. Manuel de Veretorra y Lombán, Marqués de), Oviedo (Oviedo), núm. 70, pág. 2152; número 100, pág. 3336.
- Cánovas del Castillo (Sr. D. Antonio), Cieza (Murcia), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 630.
- Cañe y Baulenas (Sr. D. José), Tortosa (Tarragona), núm. 7, pág. 64; núm. 28, pág. 628.
- Cañellas y Tomás (Sr. D. Juan), Tarragona (Tarragona), núm. 6, pág. 49; núm. 28, pág. 629.
- Cárdenas y Uriarte (Sr. D. José de), Purchena (Almería), núm. 23, pág. 430; núm. 28, pág. 630.
- Carvajal y Domínguez (Sr. D. Angel María), Santa Clara (Cuba), núm. 24, pág. 465; núm. 28, pág. 630.
- Carvajal y Hué (Sr. D. José de), Málaga (Málaga), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Carvajal y Trelles (Sr. D. Bernardo), Castropol (Oviedo), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 628.
- Casanova y Moreno (Sr. D. Jesús), Motilla del Palancar (Cuenca), núm. 26, pág. 565; núm. 28, pág. 629.
- Casasola (Sr. D. Gonzalo de Aguilera y Gamboa, Conde de), Laguardia (Alava), núm. 7, pág. 54.—Promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Casa-Torre (Sr. D. José María de Lizana y Hormaza, Marqués de), Durango (Vizcaya), núm. 5, pág. 37; número 28, pág. 630.
- Castel y Clemente (Sr. D. Carlos), Mora de Rubielos (Teruel), núm. 26, pág. 537; núm. 28, pág. 630.
- Castelar (Sr. D. Emilio), Huesca (Huesca), núm. 10, pág. 87; núm. 28, pág. 628.
- Castellano (Sr. D. Tomás), Zaragoza (Zaragoza), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 630.
- Castillo García y Soriano (Sr. D. Ramón), Piedrahita (Ávila), núm. 15, pág. 156; núm. 28, pág. 629.
- Castillo y Quartillers (Sr. D. Rodolfo del), Cádiz (Cádiz), núm. 12, pág. 122; núm. 28, pág. 629.
- Castro y López (Sr. D. José de), Mérida (Badajoz), núm. 144, pág. 4596; núm. 150, pág. 4754.
- Ceballos y Solís (Sr. D. Fernando), Almendralejo (Badajoz), núm. 5, pág. 37; núm. 30, pág. 658.
- Celleruelo y Poviones (Sr. D. José María), Oviedo (Oviedo), núm. 70, pág. 2152; núm. 78, pág. 2477.
- Cepeda Montero (Sr. D. Ramón), Plasencia (Cáceres), núm. 15, pág. 156; núm. 28, pág. 629.

- Céspedes y Céspedes (Sr. D. Valentín), Madrid (Madrid), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 628.
- Cobián y Roffiguac (Sr. D. Eduardo), Ginzo de Limia (Orense), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 628.
- Comas y Blanco (Sr. D. Augusto), Alcañiz (Teruel), núm. 31, pág. 922; núm. 32, pág. 935.
- Comas y Masferrer (Sr. D. José), Barcelona (Barcelona), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.
- Comyn y Crooke (Sr. D. Antonio), Santa Coloma de Farnés (Gerona), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.
- Córdova y García (Sr. D. Anselmo de), Agreda (Soria), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Cort y Gosálvez (Sr. D. José), Almansa (Albacete), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Corzana (Sr. D. José Osorio y Heredia, Conde de la), Cuéllar (Segovia), núm. 6, pág. 47; núm. 28, pág. 629.
- Corrales y Morado (Sr. D. Enrique), Coamo (Puerto Rico), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 628.
- Cos-Gayón (Sr. D. Fernando), Lugo (Lugo), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 630.
- Grespo Carro (Sr. D. Antonio), Astorga (León), núm. 22, pág. 427; núm. 28, pág. 629.
- Crespo Quintana (Sr. D. Manuel), Santiago de Cuba (Santiago de Cuba), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 628.
- Crooke y Larios (Sr. D. Antonio), Torrox (Málaga), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Cruz y Orgaz (Sr. D. Pablo), Albacete (Albacete), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 629.—Renuncia: es reelegido por el mismo distrito y jura nuevamente, núm. 89, pág. 2993.
- Cuevas del Becerro (Sr. D. Marcos Castrillo y Medina, Marqués de las), Sevilla (Sevilla), núm. 17, pág. 214; núm. 35, pág. 1016.
- Chávarri y Salazar (Sr. D. Benigno), Balmaseda (Vizcaya), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 629.
- Ghicheri (Sr. D. José Bautista), Pego (Alicante), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.
- Dato Iradier (Sr. D. Eduardo), Murias de Paredes (León), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Dávila y Bertololi (Sr. D. Bernabé), Málaga (Málaga), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Díaz Caneja y Alonso (Sr. D. Ignacio), Arecibo (Puerto Rico), núm. 38, pág. 1101; núm. 104, pág. 3442.
- Díaz Moreu (Sr. D. Emilio), Motril (Granada), núm. 152, pág. 4812; núm. 152, pág. 4813.
- Díaz de Rábago y Aguiar (Sr. D. Antonio), Cambados (Pontevedra), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Dolz (Sr. D. Eduardo), Colón (Matanzas, Cuba), núm. 174, pág. 5600; núm. 175, pág. 5604.
- Domínguez y Pascual (Sr. D. Lorenzo), Carmona (Sevilla), núm. 19, pág. 293; núm. 28, pág. 628.
- Drake de la Cerda (Sr. D. Emilio), Segovia (Segovia), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Dualde y Furió (Sr. D. Vicente), Valencia (Valencia), núm. 20, pág. 350; núm. 28, pág. 630.
- Eguillor y Llaguno (Sr. D. Manuel de), Laredo (Santander), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Elduayen y Mathet (Sr. D. Angel), Lalín (Pontevedra), núm. 18, pág. 248; núm. 42, pág. 1200.
- Enríquez González (Sr. D. Aurelio), Ponferrada (León), núm. 14, pág. 151; núm. 28, pág. 629.
- Espinosa y Villapece (Sr. D. Luis), colegio especial de la Cámara Agrícola de Alba de Tormes (Salamanca), núm. 26, pág. 558; núm. 28, pág. 628.
- Esquerdo y Zaragoza (Sr. D. José María), Madrid (Madrid), núm. 22, pág. 392; núm. 28, pág. 630.
- Esteban Fernández del Pozo (Sr. D. Eugenio), Torrelaguna (Madrid), núm. 25, pág. 510; núm. 28, pág. 630.
- Federico Martínez (Sr. D. Francisco de), Redondela (Pontevedra), núm. 15, pág. 156; núm. 28, pág. 630.
- Fernández Alsina (Sr. D. Enrique), Coruña (Coruña), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 634.
- Fernández Arroyo (Sr. D. Juan José), Santa Cruz de Tenerife (Canarias), núm. 105, pág. 3495; núm. 105, pág. 3495.
- Fernández Blanco y Moral (Sr. D. Ricardo), Castuera (Badajoz), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Fernández de las Cuevas (Sr. D. Mario), Sahagún (León), núm. 21, pág. 356; núm. 28, pág. 629.
- Fernández Daza y Gómez Bravo (Sr. D. Mariano), Villanueva de la Serena (Badajoz), núm. 5, pág. 37; número 40, pág. 1144.
- Fernández de Henestrosa y Boza (Sr. D. Francisco), Santa Cruz de la Palma (Canarias), núm. 7, pág. 54; número 28, pág. 630.
- Fernández Latorre (Sr. D. Juan), Santa Marta de Ortigueira (Coruña), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Fernández Soler (Sr. D. Salvador), Yecla (Murcia), núm. 125, págs. 4042, 4043.
- Fernández de Velasco (Sr. D. Leovigildo), Valladolid (Valladolid), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 629.
- Fernández Villaverde (Sr. D. Raimundo), Puente-Caldelas (Pontevedra), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 634.
- Figueroa (Sr. D. Juan Armada Losada, Marqués de), Puente deume (Coruña), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 630.
- Figueroa y Torres (Sr. D. Alvaro), Guadalajara (Guadalajara), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 628.
- Figueroa y Torres (Sr. D. Rodrigo), Brihuega (Guadalajara), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 629.
- Flores-Dávila (Sr. D. Manuel de Aguilera y Gamboa, Marqués de), Vitigudino (Salamanca), núm. 17, pág. 238; núm. 28, pág. 630.
- Flores de Losada y Quiroga (Sr. D. Alfonso), Valdeorras (Orense), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Font de Mora y Jáuregui (Sr. D. Pedro), Vinaroz (Castellón de la Plana), núm. 9, pág. 76; núm. 29, pág. 638.
- Franco Alonso (Sr. D. Bernardino), Albocácer (Castellón de la Plana), núm. 8, pág. 66; núm. 39, pág. 1118.
- Fuente Alvarez-Cedrón (Sr. D. Juan de la), Salamanca (Salamanca), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Galán y Castillo (Sr. D. Francisco), Naval Moral de la Mata (Cáceres), núm. 12, pág. 122; núm. 29, pág. 653.
- Gallardo Tovar (Sr. D. José Mariano), Berja (Almería), núm. 4, pág. 32; núm. 82, pág. 2674.
- Gallego Díaz (Sr. D. José Santiago), Ubeda (Jaén), núm. 15, pág. 180; núm. 28, pág. 629.
- Gamazo y Calvo (Sr. D. Germán), Medina del Campo (Valladolid), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Gamazo y Calvo (Sr. D. Trifino), Villalón (Valladolid), núm. 18, pág. 272; núm. 28, pág. 629.
- García Alix (Sr. D. Antonio), Cartagena (Murcia), núm. 29, pág. 83; núm. 28, pág. 629.
- García Alonso (Sr. D. Luis), Yecla (Murcia), núm. 26, pág. 537; núm. 28, pág. 629.

- García Barrado (Sr. D. Isidoro), Nava del Rey (Valladolid), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 628.
- García Camisón (Sr. D. Laureano), Coria (Cáceres), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 630.
- García Gómez (Sr. D. Juan José), Humacao (Puerto Rico), núm. 18, pág. 248; núm. 28, pág. 628.
- García Gómez de la Serna (Sr. D. Félix), Hinojosa del Duque (Córdoba), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- García Iñiguez (Sr. D. Manuel), Huelva (Huelva), núm. 16, pág. 190; núm. 28, pág. 630.
- García Molinas (Sr. D. Francisco), San Juan Bautista (Puerto Rico), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- García Monfort (Sr. D. Estanislao), Colegio especial de la Cámara de Comercio, Industria, Navegación y Agricultura de Valencia, núm. 24, pág. 478; núm. 28, pág. 628.
- García Oñativia (Sr. D. Eduardo), Nules (Castellón de la Plana), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- García Prieto (Sr. D. Manuel), Santiago (Coruña), núm. 10, pág. 87; núm. 28, pág. 630.
- García Sánchez (Sr. D. Agustín), Betanzos (Coruña), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- García San Miguel (Sr. D. Crescente), Pinar del Río (Pinar del Río, Cuba), núm. 29, pág. 652; núm. 29, página 653.
- García Traperó (Sr. D. Ricardo), Sort (Lérida), núm. 62, págs. 1836; 1841.
- Garijo y Aljama (Sr. D. Cipriano), Ibiza (Baleares), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.
- Garijo y Lara (Sr. D. Antonio), Córdoba (Córdoba), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Garnica y Díaz (Sr. D. José de), Cabuérniga (Santander), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Garzón Pérez (Sr. D. José), Loja (Granada), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Garrigues Amador (Sr. D. Francisco Pascual), Alcira (Valencia), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Gasca y Ballabriga (Sr. D. Juan José), Valderrobres (Teruel), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Gascón y Fernández Rubio (Sr. D. Juan Francisco), Ponce (Puerto Rico), núm. 10, pág. 87; núm. 28, pág. 628.
- Gasset y Chinchilla (Sr. D. Eduardo), Padrón (Coruña), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Gasset y Chinchilla (Sr. D. Rafael), Estrada (Pontevedra), núm. 73, pág. 2265; pág. 2271.
- Gavín y Estaún (Sr. D. Manuel), Jaca (Huesca), núm. 6, pág. 48; núm. 51, pág. 1446.
- Gayo (Sr. D. José Luis), Béjar (Salamanca), núm. 62, pág. 1836; núm. 63, pág. 1868.
- Gil y Becerril (Sr. D. Francisco Javier), Riaza (Segovia), núm. 14, pág. 151; núm. 28, pág. 630.
- Gil Berges (Sr. D. Joaquín), Zaragoza (Zaragoza), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Giraldo Crespo (Sr. D. Eusebio), colegio especial de la Cámara Agrícola de Medina del Campo (Valladolid) núm. 23, pág. 455; núm. 28, pág. 628.
- Godó y Pie (Sr. D. Carlos), Igualada (Barcelona), núm. 15, pág. 156; núm. 30, pág. 899.
- Gómez Pelayo (Sr. D. José), Infiesto (Oviedo), núm. 49, pág. 1389; núm. 50, pág. 1421.
- Gómez y Sigura (Sr. D. Miguel Manuel), Cazorla (Jaén), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 628.—Renuncia; es reelegido por el mismo distrito, y jura nuevamente, núm. 126, pág. 4062.
- González Alonso (Sr. D. Lisardo), Bande (Orense), núm. 27, pág. 621; núm. 28, pág. 629.
- González Fiori (Sr. D. Joaquín), Hoyos (Cáceres), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- González de la Fuente (Sr. D. Manuel), Chiva (Valencia), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 628.—Renuncia; es reelegido por el mismo distrito, y jura nuevamente, núm. 127, pág. 4076.
- González Longoria (Sr. D. Javier), Holguín (Santiago de Cuba), núm. 24, pág. 482; núm. 52, pág. 1464.
- González y Lozano (Sr. D. Alfonso), Ocaña (Toledo), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 628.
- González Marrón (Sr. D. Joaquín), Salas de los Infantes (Burgos), núm. 8, pág. 70; núm. 34, pág. 955.
- González de Medina (Sr. D. Toribio), Castrojeriz (Burgos), núm. 177, pág. 5694.
- González Ugidos (Sr. D. Vicente), La Bañeza (León), núm. 15, pág. 156; núm. 28, pág. 629.
- Grande de Vargas (Sr. D. Manuel), Trujillo (Cáceres), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 630.
- Groizard y Coronado (Sr. D. Carlos), Don Benito (Badajoz), núm. 43, pág. 1224; núm. 44, pág. 1257.
- Gual Doms de Torrella (Sr. D. Fausto), Palma (Baleares), núm. 5, pág. 37.—Promete por su honor, núm. 30, pág. 918.
- Guardia y Corencia (Sr. D. Miguel de la), Santa María de Ordenes (Coruña), núm. 12, pág. 122; núm. 28, pág. 629.
- Guasp y Pujol (Sr. D. Manuel), Palma (Baleares), núm. 5, pág. 37; núm. 31, pág. 920.
- Guelbenzu y Sánchez (Sr. D. Martín Enrique de), Tudela (Navarra), núm. 31, págs. 922, 924.
- Guerrero y Segura (Sr. D. Juan Manuel), La Carolina (Jaén), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Gullón y Dabán (Sr. D. Eduardo), San Juan Bautista (Puerto Rico), núm. 11, pág. 101; núm. 28, página 630.
- Gurrea y Zaratiegui (Sr. D. Cecilio), Tafalla (Navarra), núm. 13, pág. 148; núm. 28, pág. 630.
- Gutiérrez Abascal (Sr. D. José), Archidona (Málaga), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Gutiérrez y Mas (Sr. D. Sinibaldo), Gandía (Valencia), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 628.
- Hermida y Vereá (Sr. D. Benito María), Arzúa (Coruña), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 628.
- Hernández Prieta y Peña (Sr. D. José), Soria (Soria), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Hoces y Losada (Sr. D. José Ramón de), Lucena (Córdoba), núm. 72, pág. 2242.
- Ibarra y Cruz (Sr. D. Manuel), Alcalá de Henares (Madrid), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Ibarra y González (Sr. D. Eduardo), Sevilla (Sevilla), núm. 17, pág. 214; núm. 34, pág. 978.
- Infantas (Sr. Conde de las), Granada (Granada), núm. 8, pág. 70; núm. 29, pág. 638.
- Iranzo Benedito (Sr. D. Manuel), Albaida (Valencia), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 628.
- Isasa y Valseca (Sr. D. Santos), Córdoba (Córdoba), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 630.
- Jerez de los Caballeros (Sr. Marqués de), Badajoz (Badajoz), núm. 22, pág. 427; núm. 28, pág. 628.
- Jiménez Ramírez (Sr. D. Juan José), Colegio especial de la Cámara agrícola Veratense (Almería), número 23, pág. 457; núm. 28, pág. 630.

- Jimeno de Lerma (Sr. D. José María), Aracena (Huelva), núm. 6, pág. 49; núm. 28, pág. 629.
- Julián Martín (Sr. D. Gonzalo), Valencia (Valencia), núm. 20, pág. 350.—Promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Junoy (Sr. D. Emilio), Manresa (Barcelona), núm. 16, pág. 205; núm. 28, pág. 629.
- Laá y Rute (Sr. D. Román), Málaga (Málaga), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Labra (Sr. D. Rafael María de), Guanabacoa (Habana, Cuba), núm. 4, pág. 32.—Promete por su honor, número 28, pág. 630.
- La Cadena (Sr. D. Ramón de La Cadena y Laguna, Marqués de), Boltaña (Huesca), núm. 5, pág. 37; núm. 103, pág. 3420.
- Lastres y Juiz (Sr. D. Francisco), Mayáguez (Puerto Rico), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 628.
- Laviña y Laviña (Sr. D. Federico), Puerto de Santa María (Cádiz), núm. 138, pág. 4402; núm. 139, página 4433.
- Lema (Sr. D. Salvador Bermúdez de Castro y O'Lawlor, Duque de Ripalda, Marqués de), Tineo (Oviedo), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.
- Liaño y Camacho (Sr. D. Joaquín), Sevilla (Sevilla), núm. 17, pág. 214; núm. 28, pág. 628.
- Linares Rivas (Sr. D. Aureliano), Coruña (Coruña), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 630.
- López y López (Sr. D. José María), Ecija (Sevilla), núm. 141, págs. 4491, 4493; núm. 142, pág. 4519.
- López Muñoz (Sr. D. Antonio), Orgiva (Granada), núm. 11, pág. 107; núm. 28, pág. 630.
- López Oyarzábal (Sr. D. Rafael), Velez-Málaga (Málaga), núm. 12, pág. 122; núm. 28, pág. 629.
- López Parra (Sr. D. Juan), Mula (Murcia), núm. 131, pág. 4206.
- López Puigcerver (Sr. D. Joaquín), Getafe (Madrid), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- López Puigcerver (Sr. D. Vicente), Roquetas (Tarragona), núm. 104, pág. 3455; núm. 104, pág. 3455.
- López de Tejada y Martínez (Sr. D. Antonio), núm. 91, pág. 3075.
- Lopo y Molano (Sr. D. Casimiro), Badajoz (Badajoz), núm. 22, pág. 427; núm. 28, pág. 628.
- Los Arcos y Miranda (Sr. D. Javier), Aoiz (Navarra), núm. 26, pág. 537; núm. 28, pág. 630.
- Lostau Prats (Sr. D. Baldomero), Villafranca del Panadés (Barcelona), núm. 22, pág. 427.—Promete por su honor, núm. 100, pág. 3345.
- Luca de Tena y Alvarez-Osorio (Sr. D. Torcuato), Martos (Jaén), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Llorens Fernández de Córdoba (Sr. D. Joaquín), Morella (Castellón de la Plana), núm. 27, pág. 583.—Promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Llorente y Olivares (Sr. D. Teodoro), Valencia (Valencia), núm. 20, pág. 350; núm. 59, pág. 1721.
- Maluquer y Viladot (Sr. D. Juan), Solsona (Lérida), núm. 5, pág. 37; núm. 34, pág. 955.
- Mansi y Bonilla (Sr. D. Rufino), Puente del Arzobispo (Toledo), núm. 13, pág. 141; núm. 28, pág. 629.
- Manteca y Oria (Sr. D. José), Chelva (Valencia), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Marengo y Gualter (Sr. D. José), Cádiz (Cádiz), núm. 17, pág. 208.—Promete por su honor, núm. 55, página 1573.
- Marianao (Sr. D. Salvador de Samá y de Torrens, Marqués de), Gandesa (Tarragona), núm. 13, pág. 131; número 39, pág. 1118.
- Marín Carbonell (Sr. D. Joaquín), Berga (Barcelona), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Martí y Torras (Sr. Juan), San Feliú de Llobregat (Barcelona), núm. 27, pág. 571; núm. 28, pág. 630.
- Martín Sánchez (Sr. D. Francisco), Utuado (Puerto Rico), núm. 10, pág. 96; núm. 28, pág. 630.
- Martínez Asenjo (Sr. D. Lamberto), Almazán (Soria), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 628.
- Martínez Bande (Sr. D. Vicente), Vivero (Lugo), núm. 19, pág. 303; núm. 28, pág. 629.
- Martínez del Campo y Acosta (Sr. Federico), Burgos (Burgos), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 629.
- Martínez Campos (Sr. D. Miguel), Guayama (Puerto Rico), núm. 146, pág. 4659; núm. 147, pág. 4674.
- Martínez González (Sr. D. Francisco), Ribadeo (Lugo), núm. 6, pág. 48; núm. 42, pág. 1200.
- Martínez Montenegro (Sr. D. Cándido), Mondoñedo (Lugo), núm. 6, pág. 49; núm. 28, pág. 628.
- Martínez de las Rivas (Sr. D. Francisco), Quintanar de la Orden (Toledo), núm. 6, pág. 41; núm. 28, página 629.
- Martínez Rodas (Sr. D. Francisco), Marquina (Vizcaya), núm. 10, pág. 87; núm. 28, pág. 629.
- Martos y Llobell (Sr. D. Cristino), Orgaz (Toledo), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 628.
- Maura Montaner (Sr. D. Antonio), Palma (Baleares), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Mellado Fernández (Sr. D. Andrés), Gaucín (Málaga), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Mellado y Leguey (Sr. D. Fernando), Ponce (Puerto Rico), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 628.
- Merelles Caula (Sr. D. Adolfo), Ribadavia (Orense), núm. 18, pág. 268; núm. 28, pág. 629.—Renuncia: es reelegido por el mismo distrito y jura nuevamente, núm. 128, pág. 4106.
- Merino Villarino (Sr. D. Fernando), La Vecilla (León), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Mina (Sr. D. Manuel Falcó y Osorio, Marqués de la), Cáceres (Cáceres), núm. 6, pág. 49; núm. 28, página 629.
- Mompeón y Goser (Sr. D. Juan), Caspe (Zaragoza), núm. 9, pág. 76; núm. 28, pág. 630.
- Mon y Landa (Sr. D. Alejandro), La Cañiza (Pontevedra), núm. 19, pág. 311; núm. 99, pág. 3320.
- Mon y Martínez (Sr. D. Alejandro), Llanes (Oviedo), núm. 6, pág. 48; núm. 29, pág. 638.
- Monares Insa (Sr. D. Rafael), La Almunia (Zaragoza), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Moncasi Cudós (Sr. D. José), Benabarre (Huesca), núm. 20, pág. 342; núm. 32, pág. 935.
- Monedero Díez-Quijada (Sr. D. Fernando), Astudillo (Palencia), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.
- Monistrol (Sr. D. Joaquín Escrivá de Romani, Marqués de Aguilar y de), Olot (Gerona), núm. 11, página 101; núm. 28, pág. 630.

- Montes y Sierra (Sr. D. Nicasio), Alhama (Granada), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 628.
- Montilla y Adán (Sr. D. Jerónimo), Jaén (Jaén), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Montilla y Adán (Sr. D. Juan), Las Palmas (Canarias), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 630.—Renuncia: es reelegido por el mismo distrito y jura nuevamente, núm. 147, pág. 4684.
- Mont-Roig (Sr. D. Antonio Ferratges, Marqués de), Granollers (Barcelona), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 630.
- Morales y Rodríguez (Sr. D. Gustavo), Toledo (Toledo), núm. 6, pág. 41; núm. 36, pág. 1046.
- Moret y Beruete (Sr. D. Lorenzo), Santa Cruz de Tenerife (Canarias), núm. 27, pág. 572; núm. 28, pág. 629.
- Moret y Prendergast (Sr. D. Segismundo), Zaragoza (Zaragoza), núm. 7, pág. 54; núm. 29, pág. 638.
- Moya y Ojanguren (Sr. D. Miguel), Habana (Habana, Cuba), núm. 29, pág. 652.—Promete por su honor, núm. 30, pág. 658.
- Muñoz Chaves (Sr. D. Joaquín), Alcántara (Cáceres), núm. 24, pág. 465; núm. 28, pág. 630.
- Muñoz y García-Luz (Sr. D. José), Tarancón (Cuenca), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 629.
- Muñoz y Miguel (Sr. D. Julián), El Burgo de Osma (Soria), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Muro López (Sr. D. José), Valladolid (Valladolid), núm. 13, pág. 151; núm. 28, pág. 630.
- Muruve y Galán (Sr. D. Miguel), Utrera (Sevilla), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 628.
- Navarro Ramírez de Arellano (Sr. D. Antonio), Almería (Almería), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 628.
- Navarro Reverter (Sr. D. Juan), Segorbe (Castellón), núm. 23, pág. 455; núm. 28, pág. 628.
- Niebla (Sr. D. Alonso Alvarez de Toledo y Caro, Conde de), Medina Sidonia (Cádiz), núm. 10, pág. 87; número 28, pág. 629.
- Nieto y Pérez (Sr. D. Emilio), Daimiel (Ciudad Real), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.—Renuncia: es reelegido y presta nuevamente juramento, núm. 152, pág. 4812; núm. 154, pág. 4890.
- Núñez Granés (Sr. D. Carlos), Benavente (Zamora), núm. 13, pág. 125; núm. 28, pág. 630.
- Ochando y Chumillas (Sr. D. Andrés), Casas Ibáñez (Albacete), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Ochando y Chumillas (Sr. D. Federico), Alcaraz (Albacete), núm. 125, págs. 4042, 4050.
- Ochando Valera (Sr. D. Andrés), Alcaraz (Albacete), núm. 13, pág. 125; núm. 55, pág. 1566.
- Ojeda Martín (Sr. D. Luis), Algeciras (Cádiz), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 630.
- Olavarrieta (Sr. D. Ventura), Luarca (Oviedo), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.
- Ordóñez y González (Sr. D. Ezequiel), Tuy (Pontevedra), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 630.
- Ortega y Sáenz-Diente (Sr. D. José), Cañete (Cuenca), núm. 13, pág. 151; núm. 28, pág. 630.
- Osma y Scull (Sr. D. Guillermo Joaquín de), Monforte (Lugo), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.
- Pablos (Sr. D. Anacleto de), Pinar del Río (Pinar del Río-Cuba), núm. 29, págs. 652, 653.
- Pacheco y Montoro (Sr. D. Francisco de Asís), Sagunto (Valencia), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.
- Padierna de Villapadierna y Muñiz (Sr. D. León), Villalpando (Zamora), núm. 8, pág. 66; núm. 28, pág. 628.
- Page y Blake (Sr. D. Luis), Requena (Valencia), núm. 15, pág. 156; núm. 28, pág. 629.
- País Lapido (Sr. D. Pedro), Noya (Coruña), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Pardo Balmonte y Gil (Sr. D. Pegerto), Fonsagrada (Lugo), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 628.
- Pardo y Pérez (Sr. D. Juan José), Liria (Valencia), núm. 5, pág. 37; núm. 30, pág. 658.
- Parra y Aguilar (Sr. D. Jenaro de la), Villacarrillo (Jaén), núm. 8, pág. 70; núm. 48, pág. 1358.
- Pascual Ruilópez (Sr. D. Bruno), Sigüenza (Guadalajara), núm. 15, pág. 166; núm. 28, pág. 629.
- Pedregal y Cañedo (Sr. D. Manuel), Madrid (Madrid), núm. 6, pág. 48.—Promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Peralta y Apezteguía (Sr. D. Juan), Ronda (Málaga), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Pérez Castañeda (Sr. D. Tiburcio), Pinar del Río (Pinar del Río, Cuba), núm. 29, págs. 652, 653.
- Pérez García (Sr. D. Pío Abdón), Almería (Almería), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 628.
- Pérez Ibáñez (Sr. D. Emilio), Almería (Almería), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 630.
- Pérez y Pérez (Sr. D. Vicente), Orense (Orense), núm. 15, pág. 156; núm. 28, pág. 628.
- Perojo y Figueras (Sr. D. José del), Habana (Habana, Cuba), núm. 120, pág. 3904; núm. 121, pág. 3921.
- Pí y Margall (Sr. D. Francisco), Madrid (Madrid), núm. 12, pág. 122.—Promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Pidal y Mon (Sr. D. Alejandro), Villaviciosa (Oviedo), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 630.
- Piñero Salguero (Sr. D. Cipriano), Mérida (Badajoz), núm. 9, pág. 76; núm. 93, pág. 3152.
- Planas y Casals (Sr. D. José María), Arenys de Mar (Barcelona), núm. 13, pág. 151; núm. 28, pág. 630.
- Pombo y Pombo (Sr. D. Florentino), Carrión de los Condes (Palencia), núm. 150, pág. 4765; núm. 151, pág. 4786.
- Pozo Egosque (Sr. D. Inocente del), Chinchón (Madrid), núm. 9, pág. 76; núm. 28, pág. 628.
- Prefumo y Doderó (Sr. D. José), Cartagena (Murcia), núm. 15, pág. 156.—Promete por su honor, núm. 67, pág. 2024.
- Presilla y López (Sr. D. José de la), Madrid (Madrid), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 628.
- Prieto y Canles (Sr. D. Rafael), Mahón (Baleares), núm. 4, pág. 32; promete por su honor, núm. 30, pág. 658.
- Prieto y de la Torre Ontiveros (Sr. D. Manuel), Almagro (Ciudad Real), núm. 20, pág. 328; núm. 28, pág. 629.
- Puerta y Escolar (Sr. D. Ricardo de la), Pastrana (Guadalajara), núm. 27, pág. 625; núm. 28, pág. 629.
- Quijano y Fernández (Sr. D. Gilberto), San Juan Bautista (Puerto Rico), núm. 17, pág. 208; núm. 32, pág. 935.
- Quintana y León (Sr. D. José), Guía (Canarias), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.

- Quintana y Serra (Sr. D. Pompeyo de), Torroella de Montgrí (Gerona), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 630.
- Quiroga López Ballesteros (Sr. D. Benigno), Lugo (Lugo), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 628.
- Quiroga Vázquez (Sr. D. Vicente), Quiroga (Lugo), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.
- Ramos Calderón (Sr. D. Antonio), Morón (Sevilla), núm. 15, pág. 156; núm. 28, pág. 628.
- Recio Sánchez de Ipola (Sr. D. Isidoro), Illescas (Toledo), núm. 5, pág. 41; núm. 28, pág. 628.
- Requejo y Avedillo (Sr. D. Federico), Alcañices (Zamora), núm. 18, pág. 250; núm. 28, pág. 629.
- Revilla-Gigedo (Sr. D. Alvaro Armada Fernández de Córdoba, Conde de), Gijón (Oviedo), núm. 7, pág. 54; número 28, pág. 628.
- Rey Aparicio (Sr. D. Gil), Baeza (Jaén), núm. 26, pág. 537; núm. 28, pág. 629.
- Rey y Medrano (Sr. D. Luis del), Ciudad Real (Ciudad Real), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Risueño Briz (Sr. D. Joaquín), San Clemente (Cuenca), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Ríu Casanova (Sr. D. Leopoldo), Játiva (Valencia), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Ríus (Sr. D. Mariano Ríus Montaner, Conde de), Tarragona (Tarragona), núm. 10, pág. 87; núm. 28, pág. 628.
- Rocafort y Casamitjana (Sr. D. Ramón de), Castelltersol (Barcelona), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 630.
- Rodrigáñez y Sagasta (Sr. D. Tirso), Arnedo (Logroño), núm. 6, pág. 49; núm. 28, pág. 628.
- Rodríguez de la Borbolla y Amoseótegui (Sr. D. Pedro), Sevilla (Sevilla), núm. 17, pág. 214; núm. 30, página 658.
- Rodríguez Correa (Sr. D. Ramón), Guadix (Granada), núm. 15, pág. 180; núm. 28, pág. 628.
- Rodríguez García (Sr. D. Calixto), Molina (Guadalajara), núm. 12, pág. 122; núm. 28, pág. 630.
- Rodríguez Lagunilla (Sr. D. Narciso), Palencia (Palencia), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Rodríguez San Pedro (Sr. D. Faustino), Guanajay (Pinar del Río, Cuba), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Romeral (Sr. D. Lorenzo de Codes y García, Marqués del), Torrecilla de Cameros (Logroño), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.
- Romero Donallo (Sr. D. Felipe), Corcubión (Coruña), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Romero Paz (Sr. D. Eduardo), Denia (Alicante), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.
- Romero y Robledo (Sr. D. Francisco), Matanzas (Matanzas, Cuba), núm. 65, pág. 1983; núm. 59, pág. 1732.
- Rosell y Rubert (Sr. D. Juan), Barcelona (Barcelona), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.
- Rózpide y Bériz (Sr. D. Pablo), Talavera de la Reina (Toledo), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.
- Ruano Blázquez (Sr. D. Raimundo), Cartagena (Murcia), núm. 12, pág. 122; núm. 28, pág. 629.
- Ruiz y Capdepón (Sr. D. Trinitario), Orihuela (Alicante), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 628.
- Ruiz y López-Falcón (Sr. D. Gustavo), Vilademuls (Gerona), núm. 16, pág. 184; núm. 28, pág. 630.
- Ruiz Martínez (Sr. D. Cándido), Marchena (Sevilla), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.
- Ruiz Martínez (Sr. D. Leandro Antolín), Grazalema (Cádiz), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Ruiz Valarino (Sr. D. Trinitario), Dolores (Alicante), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.
- Rusiñol Prats (Sr. D. Alberto), Vich (Barcelona), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Saavedra Magdalena (Sr. D. Alvaro), Villafranca del Bierzo (León), núm. 13, pág. 125; núm. 28, página 629.
- Sagasta (Sr. D. Práxedes Mateo), Logroño (Logroño), núm. 5, pág. 37; núm. 29, pág. 638.
- Sagasta (Sr. D. Primitivo Mateo), Belchite (Zaragoza), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Sagasta Echeverría (Sr. D. Bernardo Mateo), Caldas de Reyes (Pontevedra), núm. 10, pág. 87; núm. 28, página 629.
- Sagasta y Vidal (Sr. D. José Mateo), Jaén (Jaén), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 628.
- Sala Argemí (Sr. D. Alfonso), Tarrasa (Barcelona), núm. 22, pág. 392; núm. 28, pág. 629.
- Salcedo y Anguiano (Sr. D. Gaspar), Miranda de Ebro (Burgos), núm. 137, pág. 4379; núm. 138, página 4402.
- Sales y Reig (Sr. D. José María), Torrente (Valencia), núm. 5, pág. 37; núm. 29, pág. 638.
- Salmerón y Alonso (Sr. D. Nicolás), Gracia (Barcelona), núm. 8, pág. 70.—Promete por su honor, núm. 28, pág. 630.
- Salvador y Rodrigáñez (Sr. D. Amós), Santo Domingo de la Calzada (Logroño), núm. 11, pág. 101; número 28, pág. 628.
- Samaniego y Soroa (Sr. D. Víctor), Zumaya (Guipúzcoa), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 628.
- San Bernardo (Sr. D. Manuel Mariátegui y Vinyals, Conde de), Priego (Córdoba), núm. 11, pág. 101; número 28, pág. 630.
- San José (Sr. D. Rafael Moore y de Pedro, Marqués de), Puebla de Trives (Orense), núm. 5, pág. 37; número 28, pág. 630.
- San Miguel y Gándara (Sr. D. José), Toro (Zamora), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.
- Sánchez Alborno y Hurtado (Sr. D. Nicolás), Avila (Avila), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Sánchez Arjona y Velasco (Sr. D. Luis), Ciudad Rodrigo (Salamanca), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.
- Sánchez Guerra y Martínez (Sr. D. José), Cabra (Córdoba), núm. 19, pág. 290; núm. 28, pág. 628.
- Sánchez Mira (Sr. D. Manuel), Jerez de la Frontera (Cádiz), núm. 10, pág. 87; núm. 28, pág. 630.
- Sánchez Pastor (Sr. D. Emilio), Castellón de la Plana (Castellón de la Plana), núm. 24, pág. 489; núm. 28, pág. 628.
- Sánchez de Toca y Calvo (Sr. D. Joaquín), Vergara (Guipúzcoa), núm. 51, pág. 1453; núm. 52, pág. 1464.
- Sanchís Guillem (Sr. D. Vicente), Santiago de Cuba (Santiago de Cuba), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.
- Sancho y Gil (Sr. D. Faustino), Tarazona (Zaragoza), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Santamaría de Paredes (Sr. D. Vicente), Cuenca (Cuenca), núm. 6, pág. 49; núm. 28, pág. 629.
- Santos Ecay (Sr. D. Joaquín), Manzanillo (Santiago de Cuba), núm. 31, págs. 922, 924.

- Santos y Fernández Laza (Sr. D. José de), Quebradillas (Puerto Rico), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Sanz y Escartín (Sr. D. Romualdo Cesáreo), Pamplona (Navarra), núm. 6, pág. 48.—Promete por su honor, núm. 28, pág. 628.
- Sapiña y Rico (Sr. D. Manuel), Sueca (Valencia), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Sardoal (Sr. D. Angel Carvajal y Fernández de Córdova, Marqués de), Granada (Granada), núm. 8, pág. 70; núm. 30, pág. 774.
- Sendín y García Hidalgo (Sr. D. Juan Felipe), Huete (Cuenca), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.
- Seo de Urgel (Sr. D. Ramón Martínez de Campos, Duque de), Seo de Urgel (Lérida), núm. 53, pág. 1496; núm. 28, pág. 628.
- Serna y López (Sr. D. Agustín de la), Vélez Rubio (Almería), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 628.
- Serrano Alcázar (Sr. D. Rafael), Hellín (Albacete), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 630.
- Serrano Díez (Sr. D. Nicolás), Jaruco (Habana, Cuba), núm. 11, pág. 101; núm. 28, pág. 628.
- Silva y Valle (Sr. D. Fernando de), Sanlúcar la Mayor (Sevilla), núm. 8, pág. 70; núm. 69, pág. 2102.
- Silvela (Sr. D. Francisco Agustín), Arenas de San Pedro (Ávila), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 628.
- Silvela y Corral (Sr. D. Eugenio), Fregenal (Badajoz), núm. 4, pág. 32; núm. 28, pág. 629.
- Silvela y de Le-Vielleuze (Sr. D. Francisco), La Cañiza (Pontevedra), núm. 125, pág. 4042; núm. 126, página 4052.
- Sol y Ortega (Sr. D. Juan), Barcelona (Barcelona), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 630.
- Soldevilla (Sr. D. Fernando), Becerreá (Lugo), núm. 136, pág. 4353.
- Soler y Casajuana (Sr. D. Luis), Ponce (Puerto Rico), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629.
- Soler y Plá (Sr. D. Luis), Mataró (Barcelona), núm. 10, pág. 87; núm. 30, pág. 899.
- Soriano y Gaviria (Sr. D. Fernando), Peñaranda de Bracamonte (Salamanca), núm. 20, pág. 325; núm. 28, pág. 628.
- Sors Martínez (Sr. D. Enrique), Coruña (Coruña), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Soto Barro (Sr. D. Teolindo), Lugo (Lugo), núm. 10, pág. 87; núm. 29, pág. 638.
- Spottorno Bienert (Sr. D. Juan), Ferrol (Coruña), núm. 23, pág. 435; núm. 28, pág. 629.
- Suárez Inclán (Sr. D. Félix), Cangas de Tineo (Oviedo), núm. 21, pág. 389; núm. 28, pág. 629.
- Suárez Inclán (Sr. D. Julián), Pravia (Oviedo), núm. 69, pág. 2132; núm. 70, pág. 2147.
- Suárez Valdés (Sr. D. Alvaro), Matanzas (Matanzas, Cuba), núm. 23, pág. 430; núm. 28, pág. 630.
- Taboada de la Riva (Sr. D. Marcial), Carballino (Orense), núm. 15, pág. 156; núm. 28, pág. 629.
- Tamames (Sr. D. José Messía y Gayoso, Duque de), Ledesma (Salamanca), núm. 5, pág. 37; núm. 82, página 2674.—Renuncia: es reelegido por el mismo distrito y jura nuevamente, núm. 146, pág. 4659; número 177, pág. 5678.
- Terol Maluenda (Sr. D. Rafael), Alicante (Alicante), núm. 26, pág. 551; núm. 28, pág. 628.
- Terry y Dorticós (Sr. D. José Emilio), Santa Clara (Santa Clara, Cuba), núm. 84, pág. 2803; núm. 85, página 2817.
- Testor y Pascual (Sr. D. Carlos), Enguera (Valencia), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 629.
- Teverga (Sr. D. Julián García San Miguel, Marqués de), Avilés (Oviedo), núm. 6, pág. 48; núm. 28, pág. 628.
- Torán Herreras (Sr. D. Leoncio), Teruel (Teruel), núm. 6, pág. 41; núm. 28, pág. 629.
- Torre (Sr. D. Francisco Serrano Domínguez, Duque de la), Coín (Málaga), núm. 20, pág. 325; núm. 28, página 628.
- Torre Mínguez (Sr. D. Eustaquio de la), Valladolid (Valladolid), núm. 11, pág. 104; núm. 57, pág. 1638.
- Torreando (Sr. D. Juan Bautista de la Torre y de Vega, Conde de), Mayagüez (Puerto Rico), núm. 7, página 54; núm. 28, pág. 630.
- Torres Jordi (Sr. D. Pedro Antonio), Puigcerdá (Gerona), núm. 17, pág. 229; núm. 28, pág. 629.
- Torres de Orduña (Sr. D. Antonio), Villajoyosa (Alicante), núm. 5, pág. 37; núm. 49, pág. 1395.
- Troncoso (Sr. D. Quintín Arévalo y Bayón, Conde de), Saldaña (Palencia), núm. 8, pág. 66; núm. 28, página 629.
- Trueba Pardo (Sr. D. Andrés), Puebla de Sanabria (Zamora), núm. 7, pág. 54; núm. 28, pág. 629.
- Urzáiz y Cuesta (Sr. D. Angel), Vigo (Pontevedra), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 629.
- Vadillo (Sr. Marqués del), Pamplona (Navarra), núm. 6, pág. 49; núm. 28, pág. 630.
- Valdeiglesias (Sr. Marqués de), Navacarnero (Madrid), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 630.
- Valdelagrana (Sr. Conde de), Villanueva de los Infantes (Ciudad Real), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
- Valdeterrazo (Sr. Marqués de), Llerena (Badajoz), núm. 22, pág. 405, núm. 28, pág. 628.
- Valle é Iznaga (Sr. D. Modesto del), Sancti-Espíritus (Santa Clara, Cuba), núm. 53, pág. 1524.—Promete por su honor, núm. 56, pág. 1605.
- Vallés y Ribot (Sr. D. José María), La Bisbal (Gerona), núm. 8, pág. 70.—Promete por su honor, núm. 28, página 630.
- Vázquez de Mella y Fanjul (Sr. D. Juan), Estella (Navarra), núm. 26, pág. 537.—Promete por su honor, número 28, pág. 630.
- Vega de Armijo (Sr. Marqués de la), Montilla (Córdoba), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Vérgez (Sr. D. José Francisco), Güines, Habana (Habana, Cuba), núm. 23, pág. 430; núm. 37, pág. 1069.
- Viesca y Roiz (Sr. D. José María de la), Santander (Santander), núm. 66, pág. 2018; núm. 67, pág. 2038.
- Vila y Vendrell (Sr. D. Simón), Habana (Habana, Cuba), núm. 29, pág. 652; núm. 98, pág. 3296.
- Vilana (Sr. Conde de), Santa María de Nieva (Segovia), núm. 15, pág. 156; núm. 28, pág. 628.
- Villamanrique (Sr. Marqués de), Baza (Granada), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 628.
- Villanova de la Cuadra (Sr. D. Luis), Huéscar (Granada), núm. 38, pág. 1116; núm. 39, pág. 1118.

Villanueva y Gómez (Sr. D. Miguel), Santa Clara (Santa Clara, Cuba), núm. 9, pág. 76; núm. 28, pág. 629.
 Vincenti Reguera (Sr. D. Eduardo), Pontevedra (Pontevedra), núm. 5, pág. 37; núm. 28, pág. 630.
 Viñaza (Sr. Conde de la), Egea de los Caballeros (Zaragoza), núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 630.
 Xiquena (Sr. Conde de), Santa Clara (Santa Clara, Cuba), núm. 8, pág. 70.—No llegó á jurar por virtud de la elección de este distrito.—Renuncia; es reelegido por Hinojosa del Duque (Córdoba), y presta juramento, núm. 126, pág. 4062.
 Zozaya y Mendiberri (Sr. D. Martín), Remedios (Santa Clara, Cuba), núm. 23, pág. 430; núm. 28, pág. 630.
 Zubizarreta y Olavarria (Sr. D. Eusebio), Tolosa (Guipúzcoa), núm. 8, pág. 70.—Promete por su honor, número 28, pág. 630.
 Zugasti y Sáenz (Sr. D. Julián de), Cazalla de la Sierra (Sevilla), núm. 26, pág. 538; núm. 28, pág. 628.

Diputados que han sido admitidos y proclamados, pero que aun no han prestado juramento ni prometido por su honor.

Giberga Gali (Sr. D. Eliseo), Matanzas (Matanzas, Cuba), núm. 13, pág. 150; núm. 18, pág. 276, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 19, pág. 293.
 Santos Guzmán (Sr. D. Francisco de los), Habana (Habana, Cuba), núm. 35, pág. 1010; núm. 37, pág. 1087, *Apéndices* 8.º y 9.º; núm. 38, pág. 1101.
 Vía-Manuel (Sr. D. Arturo de Pardo é Inchausti, Conde de), Alicante (tercer lugar de la circunscripción), núm. 64, pág. 1994, *Apéndice* 4.º; núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 8.º; núm. 177, pág. 5694.

Diputados que habiendo sido admitidos y proclamados, no han llegado á prestar juramento por haber obtenido merced del Gobierno ó jurado el cargo de Senador.

Apezteguía (Sr. Marqués de), Habana (Habana, Cuba), núm. 2, pág. 12; núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 5, pág. 34; núm. 28, pág. 634, *Apéndices* 3.º y 4.º; núm. 29, pág. 652.
 Habiendo obtenido y aceptado dicho señor la merced de la Grandeza de España, acuerda el Congreso que se proceda á nueva elección en este distrito, núm. 51, pág. 1436.
 León y Cataumber (Sr. D. Luis de), Sort (Lérida), núm. 2, pág. 10; núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º; número 5, pág. 37.—Es nombrado Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40.—Participa que ha jurado dicho cargo, núm. 14, pág. 152; y el Congreso acuerda que se proceda á elección parcial en dicho distrito, núm. 29, pág. 653.
 Rodríguez Yagüe (Sr. D. Jerónimo) Béjar (Salamanca), núm. 2, pág. 6; núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 5, pág. 37.—Es nombrado Senador vitalicio, núm. 6, pág. 40; participa que ha jurado este cargo, núm. 13, pág. 150; y el Congreso acuerda que se proceda á elección parcial en dicho distrito, núm. 29, pág. 653.

Diputados que han sido elegidos por más de un distrito.

Calbetón y Blanchón (Sr. D. Fermín), elegido por San Sebastián (Guipúzcoa) y por Colón (Matanzas-Cuba); opta por San Sebastián, núm. 117, pág. 3837.
 Cánovas del Castillo (Sr. D. Antonio), ha sido elegido por Cieza (Murcia) y por la circunscripción de Murcia.
 López Puigcerver (Sr. D. Joaquín), ha sido elegido por Getafe (Madrid) y por la circunscripción de Murcia.
 Pedregal y Cañedo (Sr. D. Manuel), ha sido elegido por Madrid y por la circunscripción de Oviedo.
 Pí y Margall (Sr. D. Francisco), elegido por Barcelona, por Madrid y por Sabadell (Barcelona), opta por Madrid, núm. 40, pág. 1144.
 Romero Robledo (Sr. D. Francisco), elegido por Antequera (Málaga) y por la circunscripción de Matanzas (Cuba), opta por la representación de la misma, núm. 66, pág. 2021.
 Sagasta (Sr. D. Práxedes Mateo), elegido por la Habana (Cuba) y por Logroño, opta por este distrito, número 50, pág. 1434.
 Salmerón y Alonso (Sr. D. Nicolás), ha sido elegido por Gracia (Barcelona) y por Madrid.
 Seo de Urgel (Sr. Duque de), elegido por Guayama (Puerto Rico) y por Seo de Urgel (Lérida), opta por este distrito, núm. 57, pág. 1672.
 Vallés y Ribot (Sr. D. José María), fué elegido por La Bisbal (Gerona), por Tarragona (Tarragona) y por Villanueva y Geltrú (Barcelona).
 Vega de Armijo (Sr. Marqués de Mos y de la), fué elegido por Lucena y por Montilla (Córdoba) y por Estrada (Pontevedra), y no habiendo optado por ninguno de los tres distritos, se procedió al sorteo de que habla el art. 81 de la ley electoral, habiendo dado por resultado la designación del distrito de Montilla para ser representado por el referido Sr. Marqués, núm. 45, pág. 1281.

Diputados electos cuya proclamación en la Junta de escrutinio se ha anulado por el Congreso, habiendo sido admitidos y proclamados en su lugar otros candidatos.

Altube y Letamendi (Sr. D. Miguel), Vergara (Guipúzcoa).—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, anula su proclamación, y admite en su lugar al Sr. Sánchez de Toca y Calvo, núm. 43, pág. 1244, *Apéndice* 3.º; núm. 51, pág. 1453.

Poveda y García (Sr. D. Juan), Alicante (tercer lugar de la circunscripción).—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, anula su proclamación y admite en su lugar al Sr. Conde de Vía-Manuel, núm. 64, pág. 1994, *Apéndice* 14.º; núm. 177, págs. 5694 á 5696.

Villegas y del Hoyo (Sr. D. Baldomero), Miranda de Ebro (Burgos).—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, anula su proclamación y admite en su lugar al Sr. Salcedo y Anguiano, número 58, pág. 1676, *Apéndice* 1.º; núm. 137, págs. 4378, 4379.

Candidatos que, no habiendo presentado credencial, han sido proclamados por el Congreso en lugar de lo que lo han habian sido por las Juntas de escrutinio.

Vía-Manuel (Sr. D. Arturo de Pardo é Inchausti, Conde de), Alicante (tercer lugar de la circunscripción).—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, le proclama Diputado en lugar del señor Poveda y García, núm. 64, pág. 1994, *Apéndice* 14.º; núm. 177, págs. 5694 á 5696.

Salcedo y Anguiano (Sr. D. Gaspar), Miranda de Ebro (Burgos).—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, le proclama Diputado en lugar del Sr. Villegas y del Hoyo, núm. 58, pág. 1676, *Apéndice* 1.º; núm. 137, págs. 4378, 4379.

Sánchez de Toca y Calvo (Sr. D. Joaquín), Vergara (Guipúzcoa).—El Congreso, aprobando el dictamen de la Comisión de actas, le proclama Diputado en lugar del Sr. Altube y Letamendi, núm. 43, pág. 1244, *Apéndice* 3.º; núm. 51, pág. 1453.

Diputado proclamado por la Junta de escrutinio en el tercer lugar de una circunscripción y sustituido por otro que, en virtud de una enmienda al dictamen de la Comisión de actas, fué primeramente declarado Diputado electo, y después admitido y proclamado Diputado.

Pedregal y Cañedo (Sr. D. Manuel), tercer lugar de la circunscripción de Oviedo, núm. 52, pág. 1490, *Apéndice* 31.º; núm. 69, pág. 2133, *Apéndice* 2.º; núm. 70, págs. 2147 á 2152; núm. 92, pág. 3150; núm. 98, pág. 3309, *Apéndice* 50.º; núm. 99, págs. 3317 á 3320; núm. 108, pág. 3577; núm. 115, pág. 3784, *Apéndices* 3.º y 4.º; núm. 173, págs. 5553 á 5560; núm. 174, pág. 5568.

Candidato declarado Diputado electo por virtud de una enmienda al dictamen de la Comisión de actas, en lugar del que lo había sido por la Junta de escrutinio en el tercer puesto de una circunscripción.

Campo-Sagrado (Sr. D. José María Bernaldo de Quirós, Marqués de), tercer lugar de la circunscripción de Oviedo, núm. 52, pág. 1490, *Apéndice* 31.º; núm. 69, pág. 2133, *Apéndice* 2.º; núm. 70, págs. 2147 á 2152; núm. 92, pág. 3150; núm. 98, pág. 3309, *Apéndice* 50.º; núm. 99, págs. 3317 á 3320; núm. 108, pág. 3577; núm. 115, pág. 3784, *Apéndices* 3.º y 4.º; núm. 173, págs. 5553 á 5560; núm. 174, página 5568.

Diputado que ha cesado de serlo por haber aceptado el cargo para que había sido nombrado.

Cruz y Orgaz (Sr. D. Pablo), Albacete (Albacete), núm. 59, pág. 1718; núm. 62, pág. 1830. (Fué reelegido por el mismo distrito.)

Diputado que ha cesado en el desempeño de este cargo por ministerio de la ley.

El Sr. D. José Álvarez de Toledo y Acuña (Conde de Xiquena), Diputado electo por el distrito de Santa Clara (Santa Clara, Cuba), presenta su credencial, que pasa á la Comisión de actas.—Esta Comisión y la de incompatibilidades, emiten su respectivo dictamen favorable al acta y á la admisión del Diputado electo, y aprobados ambos por el Congreso, es admitido y proclamado Diputado (núm. 8, págs. 66, 70); pero antes de prestar juramento, es nombrado presidente del Consejo de Estado (núm. 98, pág. 3369, correspondiente al día 4 de Abril de 1894).—Llegado el día 17 del mismo mes, manifiesta el Sr. Presidente que, habiendo aceptado el Sr. Conde de Xiquena el indicado cargo, en cumplimiento del art. 207 del Reglamento, debía declarar que dicho señor había dejado de ser Diputado desde la fecha de la aceptación de aquel alto puesto, núm. 109, pág. 3609. (Fué reelegido por Hinojosa del Duque (Córdoba).

Diputados electos cuya incapacidad legal ha sido declarada por el Congreso.

González de Medina (Sr. D. Toribio), Castrogeriz (Burgos), núm. 46, pág. 1328; núm. 109, pág. 3609, *Apéndice* único; núm. 145, pág. 4631. (Reelegido.)

López Parra (Sr. D. Juan), Mula (Murcia), núm. 46, pág. 1328; núm. 101, pág. 3362, *Apéndice* 1.º; núm. 102, pág. 3401. (Reelegido.)

Polavieja y del Castillo (Sr. D. Camilo), Cárdenas (Matanzas, Cuba), núm. 38, pág. 1116; núm. 46, pág. 1328, *Apéndice* único; núm. 47, pág. 1355.

Diputados que han renunciado el cargo.

Arias de Miranda y Goitia (Sr. D. Diego), núm. 2, pág. 8; núm. 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 4, página 32; núm. 28, pág. 628; núm. 98, pág. 3310; núm. 99, pág. 3312. (Reelegido.)

Becerra Bermúdez (Sr. D. Manuel), núm. 2, pág. 9; núm. 5, pág. 37, *Apéndices* 4.º y 6.º; núm. 6, págs. 42, 48; núm. 28, pág. 630; núm. 107, pág. 3548.

- García Alonso (Sr. D. Luis), núm. 2, pág. 10; núm. 6, pág. 46, *Apéndice* 3.º; núm. 7, pág. 52; núm. 21, página 389, *Apéndice* 11.º; núm. 23, págs. 435 á 444; núm. 25, pág. 533, *Apéndice* 5.º; núm. 26, pág. 537; núm. 28, pág. 629; núm. 98, pág. 3310.
- García Gómez de la Serna (Sr. D. Félix), núm. 2, pág. 10; núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 5, páginas 36, 37; núm. 28, pág. 629; núm. 100, pág. 3336.
- García Monfort (Sr. D. Estanislao), núm. 2, pág. 11; núm. 22, pág. 427, *Apéndices* 10.º y 11.º; núm. 24, páginas 465 á 478; núm. 28, pág. 628; núm. 98, pág. 3310.
- Gómez y Sigura (Sr. D. Miguel Manuel), núm. 2, pág. 8; núm. 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 4, página 32; núm. 28, pág. 628; núm. 98, pág. 3310. (Reelegido.)
- González de la Fuente (Sr. D. Marcial), núm. 2, pág. 7; núm. 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 4, página 32; núm. 28, pág. 628; núm. 99, pág. 3334. (Reelegido.)
- Lersundi (Sr. D. Modesto del Valle é Iznaga, Conde de), Sancti-Spíritus (Santa Clara, Cuba), núm. 32, página 935; núm. 37, pág. 1087, *Apéndice* 5.º; núm. 51, pág. 1462, *Apéndice* 3.º; núm. 39, pág. 1118; número 53, pág. 1524; núm. 56, pág. 1605; núm. 173, pág. 5563.
- Merelles Caula (Sr. D. Adolfo), núm. 2 pág. 12; núm. 17, pág. 238, *Apéndices* 4.º y 5.º; núm. 18, pág. 268; núm. 28, pág. 629, núm. 98, pág. 3310; núm. 99, pág. 3312. (Reelegido.)
- Mon y Landa (Sr. D. Alejandro), núm. 2, pág. 7; núm. 18, pág. 277, *Apéndices* 10.º y 11.º; núm. 19, página 311; núm. 99, pág. 3320; núm. 99, pág. 3334.
- Montilla y Adán (Sr. D. Juan), núm. 2, pág. 10; núm. 6, pág. 49, *Apéndices* 3.º y 5.º; núm. 7, pág. 54; número 28, pág. 630; núm. 98, pág. 3310. (Reelegido.)
- Nieto y Pérez (Sr. D. Emilio), núm. 2, pág. 6; núm. 3, pág. 26, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 4, pág. 32; número 28, pág. 629; núm. 128, pág. 4135. (Reelegido.)
- Ochando y Valera (Sr. D. Andrés), núm. 2, pág. 7; núm. 12, pág. 122, *Apéndices* 4.º y 5.º; núm. 13, página 125; núm. 55, pág. 1566; núm. 98, pág. 3310.
- Tamames (Sr. Duque de), núm. 2, pág. 11; núm. 4, pág. 32, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 5, pág. 37; núm. 82, pág. 2674; núm. 103, pág. 3439. (Reelegido.)

Diputados reelegidos.

- Arias de Miranda y Goitia (Sr. D. Diego).—Representaba el distrito de Aranda de Duero (Burgos), y renuncia el cargo de Diputado por haber aceptado el de Subsecretario del Ministerio de Ultramar, núm. 98, pág. 3310; núm. 99, pág. 3312.—Resulta reelegido por el mismo distrito en la elección parcial, y aprobada el acta, es admitido y proclamado Diputado, prestando nuevamente juramento, núm. 127, pág. 4077.
- Cruz y Orgaz (Sr. D. Pablo).—Representaba el distrito de Albacete, y habiendo aceptado el cargo de Subsecretario de la Presidencia del Consejo de Ministros, acuerda el Congreso declarar vacante dicho distrito, núm. 59, pág. 1718.—Resulta reelegido en la elección parcial, y aprobada el acta, es admitido y proclamado Diputado, prestando nuevamente juramento, núm. 89, pág. 2993.
- Gómez y Sigura (Sr. D. Miguel Manuel).—Representaba el distrito de Cazorla (Jaén), y renuncia el cargo de Diputado, núm. 98, pág. 3310.—Resulta reelegido por el mismo distrito en la elección parcial, y aprobada el acta es admitido y proclamado Diputado, prestando nuevamente juramento, núm. 126, pág. 4062.
- González de la Fuente (Sr. D. Marcial).—Representaba el distrito de Chiva (Valencia), y renuncia el cargo de Diputado por haber sido nombrado Subsecretario del Ministerio de Gracia y Justicia, núm. 99, página 3334.—Resulta reelegido por el mismo distrito en la elección parcial, y aprobada el acta, es admitido y proclamado Diputado, prestando nuevamente juramento, núm. 127, pág. 4076.
- González de Medina (Sr. D. Toribio).—Presenta la credencial de Diputado electo por el distrito de Castrojeriz (Burgos).—Aprueba el Congreso el dictamen de la Comisión de actas en que propone que sea declarada su incapacidad legal, núm. 145, pág. 4631.—Fué reelegido en la elección parcial verificada en este distrito, y presta juramento, núm. 177, pág. 5694.
- López Parra (Sr. D. Juan).—Presenta la credencial de Diputado electo por el distrito de Mula (Murcia).—Aprueba el Congreso el dictamen de la Comisión de actas en que se propone que sea declarada su incapacidad legal, núm. 102, pág. 3401.—Fué reelegido en la elección parcial verificada en este distrito, y presta juramento, núm. 131, pág. 4206.
- Merelles Caula (Sr. D. Adolfo).—Representaba el distrito de Ribadavia (Orense).—Renuncia el cargo de Diputado por haber sido nombrado Subsecretario del Ministerio de Ultramar, núm. 98, pág. 3310; núm. 99, pág. 3312.—Resulta reelegido por el mismo distrito en la elección parcial, y aprobada el acta es admitido y proclamado Diputado, prestando nuevamente juramento, núm. 128, pág. 4106.
- Montilla y Adán (Sr. D. Juan).—Representaba el distrito de Las Palmas (Canarias), y renuncia el cargo de Diputado por haber sido nombrado Director general de Correos, núm. 98, pág. 3310.—Resulta reelegido por el mismo distrito en la elección parcial, y aprobada el acta es admitido y proclamado Diputado, prestando nuevamente juramento, núm. 147, pág. 4684.
- Nieto y Pérez (Sr. D. Emilio).—Representaba el distrito de Daimiel (Ciudad Real), y renuncia el cargo de Diputado por haber sido nombrado Consejero de Estado, núm. 128, pág. 4135.—Resulta reelegido por el mismo distrito en la elección parcial, y aprobada el acta, es admitido y proclamado Diputado, prestando nuevamente juramento, núm. 154, pág. 4890.
- Tamames (Sr. Duque de).—Representaba el distrito de Ledesma (Salamanca), y renuncia el cargo de Diputado, núm. 103, pág. 3439.—Resulta reelegido por el mismo distrito en la elección parcial, y aprobada el acta, es admitido y proclamado Diputado, prestando nuevamente juramento, núm. 177, pág. 5678.

Diputados electos cuyas actas han quedado pendientes de la deliberación ó resolución del Congreso.

- Bushell y Laussat (Sr. D. Enrique), Valverde del Camino (Huelva), núm. 2, pág. 8; núm. 79, pág. 2562. *Apéndices* 11.º y 12.º.—Discutido el dictamen de la Comisión de actas, fué votado dos veces nominalmente, y no habiéndose reunido el número de Sres. Diputados que para la resolución definitiva de las actas graves exige el art. 36 del Reglamento, quedó pendiente de una nueva votación del Congreso, núm. 173, págs. 5551 á 5553; núm. 177, págs. 5696, 5697.
- Calvo y Gil (Sr. D. Julián de), Villarcayo (Burgos), núm. 2, pág. 11.—Discutido el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas, fué votado nominalmente, y no habiéndose reunido el número de Sres. Diputados que exige el art. 36 del Reglamento para la resolución definitiva de las actas graves, quedó pendiente de una nueva votación del Congreso, núm. 140, pág. 4475, *Apéndice* 8.º; núm. 141, pág. 4506, *Apéndice* 10.º; núm. 174, págs. 5580 á 5590.
- Cánovas del Castillo (Sr. D. Antonio), Murcia (Murcia), núm. 56, pág. 1634; núm. 66, pág. 2021, *Apéndice* 25; núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 9.º; núm. 69, pág. 2133, *Apéndice* 7.º; núm. 70, pág. 2176; núm. 113, pág. 3724; núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 14.º; núm. 158, pág. 5025.—Pendiente de la discusión del dictamen y votos particulares referentes á la elección.
- Fabra y Floreta (Sr. D. Juan), Girona (Girona), núm. 2, pág. 8.—Seis individuos de la Comisión de actas suscriben un dictamen en que se propone al Congreso que apruebe la de este distrito y proclame Diputado por el mismo al Sr. Fabra y Floreta.—Otros seis individuos de la misma Comisión proponen que el Congreso proclame Diputado al Sr. Herrero Sánchez, en lugar del Sr. Fabra.—Han quedado pendientes de discusión, núm. 172, pág. 5538, *Apéndice* 8.º.
- Fontana y Esteve (Sr. D. Juan), Vendrell (Tarragona), núm. 18, pág. 276; núm. 66, pág. 2021, *Apéndice* 26.º; núm. 67, pág. 2057.—La mayoría de la Comisión de actas propone que el Congreso proclame Diputado al Sr. Alvarez Fúster, en lugar del Sr. Fontana y Esteve, que presentó la credencial.—El voto particular de los Sres. Romero Paz, Garijo y Pacheco propone que la Cámara apruebe el acta y proclame Diputado á dicho Sr. Fontana, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 15.º; núm. 177, pág. 5678, *Apéndice* 2.º.—Ha quedado pendiente de discusión.
- López Puigcerver (Sr. D. Joaquín), Murcia (Murcia), núm. 45, pág. 1302; núm. 66, pág. 2021, *Apéndice* 25.º; núm. 68, pág. 2097, *Apéndice* 9.º; núm. 69, pág. 2133, *Apéndice* 7.º; núm. 70, pág. 2176; número 113, pág. 3724; núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 14.º; núm. 158, pág. 5025.—Pendiente de la discusión del dictamen y votos particulares referentes á la elección.
- Luque y Alcalde (Sr. D. Enrique de), Balaguer (Lérida), núm. 46, pág. 1328.—La mayoría de la Comisión propone que el Congreso apruebe el acta y declare la incapacidad legal del Sr. Luque y Alcalde.—El voto particular de los Sres. Marqués de Sardoal, Linares Rivas, Cobián, Isasa, Martínez Asenjo y Maluquer y Viladot propone que la Cámara anule la proclamación hecha á favor de dicho Sr. Luque y proclame en su lugar al Sr. Marqués de Paredes, núm. 158, pág. 5025, *Apéndice* 7.º.—Ha quedado pendiente de discusión.
- Nocedal y Romea (Sr. D. Ramón), Azpeitia (Guipúzcoa), núm. 2, pág. 8; núm. 108, pág. 3577, *Apéndice* 2.º.—Pendiente de la discusión del dictamen de la Comisión de actas.
- Pérez García (Sr. D. Casimiro), Chantada (Lugo), núm. 130, pág. 4168; núm. 155, pág. 4929, *Apéndice* 1.º; núm. 156, pág. 4932, *Apéndice* 1.º.—Han quedado pendientes de discusión el dictamen de la mayoría de la Comisión de actas y el voto particular referente á esta elección parcial.
- Pulido Fernández (Sr. D. Angel), Murcia (Murcia), núm. 2, pág. 7; núm. 66, pág. 2021, *Apéndice* 25.º; número 68, pág. 2097, *Apéndice* 9.º; núm. 69, pág. 2133, *Apéndice* 7.º; núm. 70, pág. 2166; núm. 113, página 3724; núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 14.º; núm. 158, pág. 5025.—Pendiente de la discusión del dictamen y votos particulares referentes á la elección.
- Ruiz Zorrilla (Sr. D. Manuel), Madrid (Madrid), núm. 80, pág. 1601.—Pendiente de la discusión de los dictámenes de las Comisiones de actas é incompatibilidades, núm. 108, pág. 3577, *Apéndice* 3.º.
- Urquijo y Goicoechea (Sr. D. Adolfo de), Bilbao (Vizcaya), núm. 4, pág. 11; núm. 91, pág. 3108, *Apéndice* 28.º.—La mayoría de la Comisión de actas propuso que el Congreso proclamase en lugar del Sr. Urquijo y Goicoechea al Sr. Solaegui y Mugica.—El voto particular de los Sres. Silvela (D. Francisco Agustín), Isasa, Garijo y Comyn propone que el Congreso proclame Diputado á dicho Sr. Urquijo, que presentó la credencial.—El Congreso, en votación nominal, toma en consideración este voto, quedando pendiente en este estado la discusión del acta de Bilbao, núm. 91, pág. 3108, *Apéndice* 28.º; núm. 138, página 4416; núm. 151, pág. 3801, *Apéndice* 17.º; núm. 155, pág. 4929, *Apéndice* 2.º; núm. 175, págs. 5617 á 5629.
- Vallés y Ribot (Sr. D. José María), Villanueva y Geltrú (Barcelona), núm. 45, pág. 1302.—La mayoría de la Comisión propone que el Congreso proclame al Sr. Ferrer y Soler en lugar del Sr. Vallés y Ribot.—El voto particular de los Sres. Azcárate, Pacheco, Labra, Cobián y Romero Paz propone que la Cámara apruebe el acta y proclame á dicho Sr. Vallés y Ribot, que presentó la credencial, núm. 154, página 4892, *Apéndice* 7.º; núm. 155, pág. 4929, *Apéndice* 3.º.—Ha quedado pendiente de discusión.

Diputado electo, cuya acta ha sido anulada.

- Motril* (Granada). El Sr. D. José Martínez de Roda presenta su credencial de Diputado electo por este distrito.—Aprueba el Congreso el dictamen de la Comisión de actas en que se propone la declaración de nulidad de esta elección, núm. 125, pág. 4043.

Diputados que no han presentado la credencial de su elección.

Amblard (Sr. D. Arturo), elegido por el distrito de Cárdenas (Matanzas, Cuba).
 Cabrera y Saavedra (Sr. D. Francisco), elegido por la circunscripción de la Habana (Habana, Cuba).
 Fernández de Castro (Sr. D. Rafael), elegido por la circunscripción de la Habana.
 Figueroa (Sr. D. Miguel), elegido por la circunscripción de Santiago de Cuba.
 Montoro (Sr. D. Rafael), elegido por el distrito de Puerto Príncipe (Cuba).

Doble proclamación de Diputados presuntos por un distrito unipersonal.

Celanova (Orense).—El presidente de la Junta de escrutinio proclama como Diputados presuntos por este distrito á D. Senén Canido Pardo y á D. Manuel Iglesias y Rodríguez.—El Sr. Iglesias presenta una credencial (núm. 278, 1.ª), núm. 2, pág. 12, y otra el Sr. Canido (núm. 278, 2.ª), núm. 2, páginas 12, 22.—Pasan ambas á la Comisión de actas.—Dictamen de esta Comisión proponiendo que el Congreso apruebe la de este distrito á favor del Sr. Canido, núm. 47, pág. 1355, *Apéndice* 6.º; núm. 48, pág. 1383, *Apéndice* 2.º.—Es aprobado por el Congreso, así como el de la Comisión de incompatibilidades respecto del mismo, y es por lo tanto admitido y proclamado Diputado, núm. 53, págs. 1496 á 1499; núm. 54, págs. 1529 á 1533; núm. 59, págs. 1734 á 1740; núm. 61, págs. 1805 á 1811; número 62, págs. 1837 á 1845; núm. 64, págs. 1917 á 1923; núm. 66, pág. 2018.—Jura y toma asiento el ya indicado Sr. Canido, núm. 67, pág. 2038.

Candidatos que han pedido y obtenido autorización del Congreso para tomar parte en la discusión del dictamen relativo al acta del distrito en que lucharon, y en el que no fueron proclamados.

Circunscripción de Murcia.—(Elige tres Diputados).—Los Sres. López Puigcerver (D. Joaquín), Cánovas del Castillo y Pulido Fernández presentan sus credenciales, que pasan á la Comisión de actas. La mayoría de la misma propone que el Congreso apruebe las de esta circunscripción y admita como Diputados á dichos tres señores. El voto particular de los Sres. Martínez Asenjo y Comyn propone que la Cámara declare nulas las actas de esta elección. Presenta el Sr. Melgarejo, candidato que ha sido en la misma, una exposición pidiendo que se le autorice para combatir el dictamen emitido por la Comisión de actas, y á propuesta del Sr. Presidente, pasa á esta Comisión la solicitud del Sr. Melgarejo, número 70, pág. 2176.

El Sr. Comyn, en nombre de la Comisión, retira el dictamen de la mayoría y el voto particular, número 113, pág. 3724.—La mayoría de la Comisión reproduce el primitivo dictamen, núm. 157, pág. 4995, *Apéndice* 14.º.—El voto particular suscrito por los Sres. Azcárate, Isasa, Linares Rivas y Labra propone que se declare la validez de la elección en cuanto á los Sres. López Puigcerver y Cánovas del Castillo y la nulidad de la misma por lo que hace al Sr. Pulido y Fernández, que ocupa el tercer lugar, número 157, pág. 4995, *Apéndice* 14.º.—El voto particular de los Sres. Martínez Asenjo y Comyn propone que el Congreso declare nulas las actas de esta circunscripción, núm. 158, pág. 5025.

El dictamen y los votos particulares han quedado pendientes de discusión. La Comisión de actas no ha llegado á emitir dictamen respecto á la exposición del Sr. Melgarejo.

Distrito de Miranda de Ebro (Burgos).—El Sr. D. Gaspar Salcedo y Anguiano fué candidato en este distrito en unión del Sr. D. Baldomero Villegas y del Hoyo, que fué proclamado y presentó la credencial.—La Comisión de actas propuso al Congreso que, rectificando la proclamación hecha por la Junta de escrutinio, se sirviera proclamar Diputado por este distrito á dicho Sr. Salcedo.—Esta propuesta la hace la Comisión en el núm. 58, pág. 1676, *Apéndice* 1.º, y el repetido Sr. Salcedo presentó una solicitud pidiendo autorización para tomar parte en la discusión de dicho dictamen, de la cual se dió cuenta en el núm. 102, pág. 3390.—Propone la Comisión de actas, que el Congreso acuerde la autorización pedida (núm. 108, pág. 3577, *Apéndice* 1.º), y el Congreso la aprueba (núm. 115, pág. 3764); pero el dictamen relativo al acta fué aprobado, y el Sr. Salcedo proclamado Diputado, sin que llegase á tomar parte en el debate que sobre el mismo tuvo lugar, jurando el cargo en el núm. 138, pág. 4402.

Diputados de cuyo fallecimiento se ha dado cuenta al Congreso.

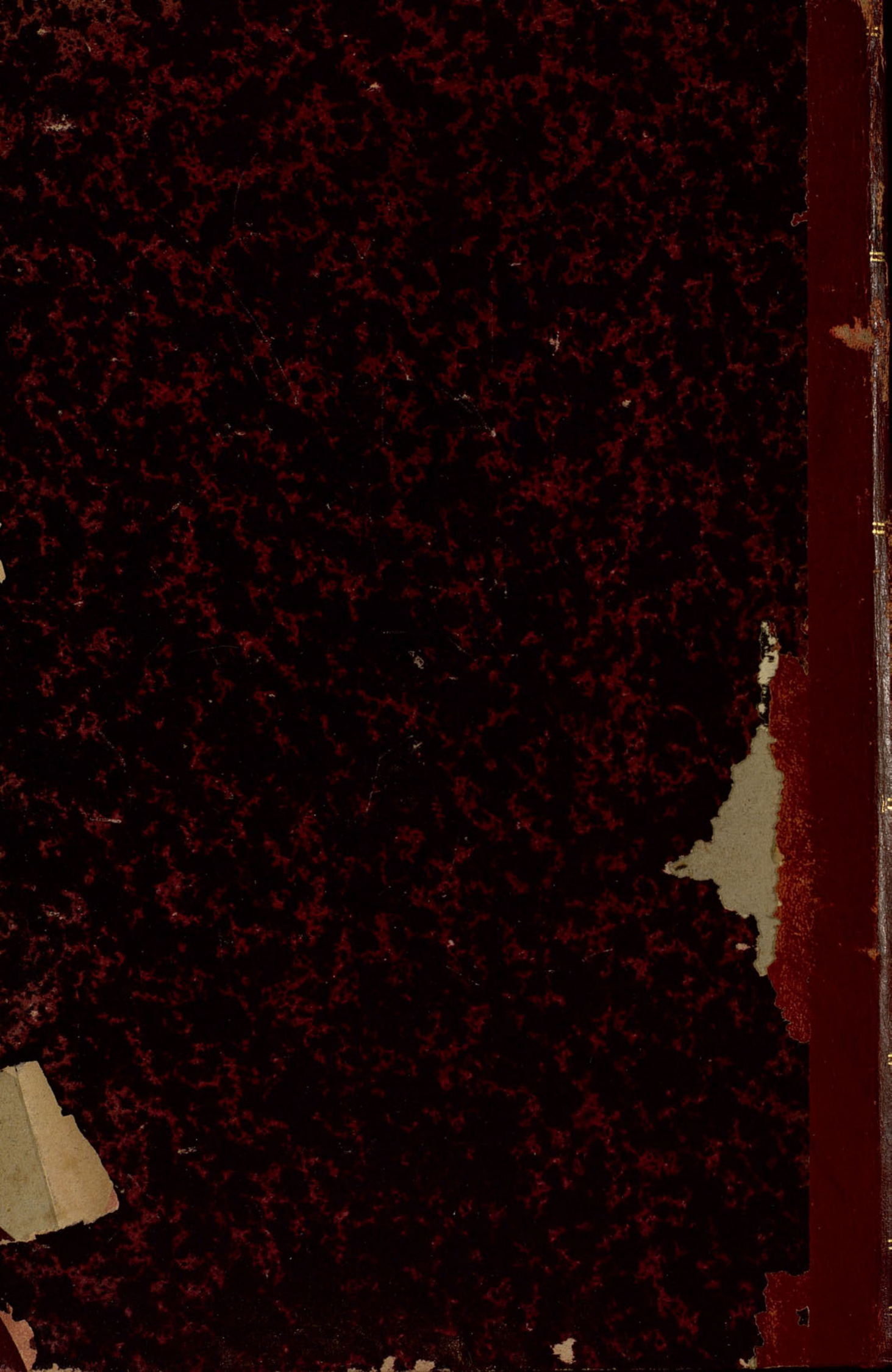
Almagro Díaz (Sr. D. Melchor), Granada (Granada), núm. 2, pág. 12; núm. 7, pág. 55, *Apéndices* 10.º y 11.º núm. 8, pág. 70; núm. 28, pág. 629; núm. 49, págs. 1387, 1388.
 Alvarez Bugallal (Sr. D. Benigno), Chantada (Lugo), núm. 2, pág. 9; núm. 5, págs. 37, 38, *Apéndices* 4.º y 8.º; núm. 6, págs. 42, 49; núm. 28, pág. 634; núm. 102, pág. 3408.
 Betegón García (Sr. D. Demetrio), Carrión de los Condes (Palencia), núm. 2, pág. 11; núm. 23, pág. 461, *Apéndices* 5.º y 6.º; núm. 25, págs. 515 á 530; núm. 28, pág. 629; núm. 112, pág. 3671.
 Bureta (Sr. Conde de), Montalbán (Teruel), núm. 2, pág. 9; núm. 15, pág. 180, *Apéndices* 1.º y 2.º; núm. 16, pág. 184; núm. 28, pág. 630; núm. 38, pág. 1090.
 Piñero y Salguero (Sr. D. Cipriano), Mérida (Badajoz), núm. 5, pág. 38; núm. 8, pág. 71, *Apéndices* 7.º y 8.º, núm. 9, pág. 76; núm. 93, pág. 3152; núm. 98, pág. 3308.
 Rodríguez Correa (Sr. D. Ramón), Guadix (Granada), núm. 2, pág. 8; núm. 4, pág. 32, *Apéndice* 1.º; núm. 14, pág. 152, *Apéndice* 22.º; núm. 5, pág. 36; núm. 15, págs. 166 á 180; núm. 28, pág. 628; núm. 134, página 4284.

RESUMEN

Leyes sancionadas publicadas en este Cuerpo Colegislador	187
Proyectos de ley votados definitivamente por el Congreso y remitidos al Senado	7
— remitidos por el Senado, que han quedado pendientes	31
— presentados por el Gobierno, que han quedado pendientes	17
Asuntos de la exclusiva competencia del Congreso que han quedado terminados ó pendientes. (Reformas del Reglamento)	2
Resoluciones ministeriales sometidas á la deliberación y acuerdo del Congreso	10
Proposiciones de ley cuya lectura ha sido autorizada por las Secciones en las 21 reuniones que han celebrado	447
— que han quedado pendientes	206
Proposiciones de reforma del Reglamento	2
Proposiciones que no son de ley, apoyadas y retiradas por sus autores	11
— desechadas por el Congreso	9
Proposiciones incidentales aprobadas por unanimidad y aclamación ó por unanimidad. (Voto de confianza al Sr. Presidente de la Cámara.—Declaraciones relativas á la peregrinación obrera y á la subsistencia de los suplicatorios)	3
— apoyadas y retiradas por sus autores	3
Proposición incidental cuyo debate ha quedado pendiente	1
Proposiciones incidentales que no han sido tomadas en consideración	7
Interpelaciones anunciadas al Gobierno	58
— explanadas y contestadas	18
— no explanadas	40
Preguntas y ruegos dirigidos al Gobierno	656
Han sido contestados	533
No lo han sido	123
Credenciales presentadas	474
(La señalada con el núm. 278 es doble, pues corresponde á los Sres. Iglesias y Canido, que fueron proclamados por el distrito unipersonal de Celanova-Orense.)	
Diputados que han prestado juramento	416
— que han prometido por su honor	24
— que habiendo sido proclamados, no han jurado ni prometido por su honor	3
— que habiendo sido admitidos y proclamados, no han llegado á prestar juramento por haber obtenido merced del Gobierno ó jurado el cargo de Senador	3
Diputados electos cuya incapacidad legal ha sido declarada por el Congreso	3
Diputado electo que ha cesado en el desempeño de este cargo por ministerio de la ley	1
— cuya acta ha sido anulada	1
Credenciales que corresponden á Diputados elegidos por más de un distrito, prescindiendo de las que corresponden á aquellos por cuya representación han optado y de las que se refieren á actas anuladas ó que han quedado pendientes.	10
Actas que han quedado pendientes de la deliberación ó acuerdo del Congreso acerca del dictamen emitido	13
Número igual al de credenciales presentadas	474

Diputados que han sido elegidos por más de un distrito.....	11
Diputados electos cuya proclamación en la Junta de escrutinio se ha anulado por el Congreso, habiendo sido admitidos y proclamados en su lugar otros candidatos.....	3
Candidatos que no habiendo presentado credencial, han sido proclamados por el Congreso, en lugar de los que lo habían sido por las Juntas de escrutinio.....	3
Diputado proclamado por la Junta de escrutinio en el tercer lugar de una circunscripción, y sustituido por otro que, en virtud de una enmienda al dictamen de la Comisión de actas, fué primeramente declarado Diputado electo, y después admitido y proclamado Diputado.....	1
Candidato declarado Diputado electo por virtud de una enmienda al dictamen de la Comisión de actas, en lugar del que lo había sido por la Junta de escrutinio en el tercer puesto de una circunscripción.....	1
Diputado que ha cesado de serlo por haber aceptado el cargo para que había sido nombrado.....	1
Diputados que han renunciado el cargo.....	14
Diputados reelegidos.....	10
Diputados electos cuyas actas han quedado pendientes de la deliberación ó resolución del Congreso.....	13
Diputados que no han presentado la credencial de su elección.....	5
Doble proclamación de Diputados presuntos por un distrito unipersonal (Celanova).....	1
Candidatos que han pedido autorización del Congreso para tomar parte en la discusión del dictamen relativo al acta del distrito en que lucharon, y en el que no fueron proclamados.....	2
Diputados de cuyo fallecimiento se ha dado cuenta al Congreso.....	6
Sesiones públicas celebradas por el Congreso.....	177
— extraordinarias.....	1
— secretas.....	7
Comisiones permanentes elegidas directamente por el Congreso ó por las Secciones, y especiales designadas por sorteo, por el orden con que los Sres. Diputados han prestado juramento ó por elección de las Secciones.....	436
Votos particulares y dictámenes diferentes relativos al mismo asunto.....	79
Que se distribuyen del modo siguiente:	
Votos particulares referentes á las actas.....	52
— á incompatibilidades.....	4
— á presupuestos.....	1
— á todos los demás asuntos.....	9
Dictámenes diferentes relativos á las actas.....	2
— á incompatibilidades.....	8
— á todos los demás asuntos.....	3
	79
Votos de gracias.....	1

Este resumen numérico se refiere, en su mayor parte, á los asuntos comprendidos en la *Reseña*. Figuran además en ésta, después de las preguntas no contestadas, los hechos y acuerdos que pueden considerarse como precedentes ó como aplicación de los ya establecidos, los debates incidentales que se han suscitado al tratar de los asuntos sometidos á la deliberación del Congreso, y las alteraciones que ha sufrido el número de circunscripciones ó distritos, y el de Sres. Diputados (págs. 533 á 544 del *Índice*).



1

SESIONES

DE

CORTES

1894

XIII

CASINO GADITANO